

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

24 AVRIL 1984

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 29 mai 1959
modifiant certaines dispositions
de la législation de l'enseignement

(Déposée par M. Baldewijns)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La rationalisation de l'enseignement doit aboutir à l'utilisation la plus efficace et la plus judicieuse possible des moyens financiers consacrés à l'enseignement. Dans ce contexte, il convient d'accepter la fermeture d'écoles non viables ou leur fusion avec d'autres écoles avec lesquelles elles constitueront un ensemble viable.

L'existence des écoles est donc — tout bien considéré — liée à celle d'une population scolaire suffisante.

La programmation doit permettre la création de nouveaux établissements scolaires qui soient justifiés sur les plans pédagogique, social, économique et financier.

La création d'une nouvelle école ou d'une nouvelle section ne peut être envisagée que dans la mesure où elle répond à des besoins objectifs, c'est-à-dire si un nombre minimum d'élèves sont inscrits et si les écoles voisines qui dispensent un enseignement de même caractère ont un nombre suffisant d'élèves.

L'ensemble du projet doit en outre satisfaire à certains critères pédagogiques.

Le protocole conclu au sein de la Commission du pacte scolaire le 4 avril 1973 prévoit ce qui suit :

« I. Rationalisation et programmation

Il est proposé de rendre obligatoire la rationalisation comme la programmation.

La définition d'une unité géographique de base, jointe à l'étude des besoins locaux et régionaux serait le point de départ de la rationalisation. Celle-ci se fonderait sur une définition nouvelle du libre choix, lequel donnerait la possibilité aux parents, dans le cadre des structures existantes, d'opter soit pour un enseignement neutre, soit pour un enseignement engagé ...

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

24 APRIL 1984

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 29 mei 1959
tot wijziging van sommige bepalingen
van de onderwijswetgeving

(Ingediend door de heer Baldewijns)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Rationalisatie van het onderwijs heeft tot doel de financiële middelen die aan onderwijs worden besteed, zo nuttig en zo verantwoord mogelijk te gebruiken. Een gevolg hiervan is dat men aanvaardt dat scholen die niet leefbaar zijn, moeten sluiten, of met andere scholen tot een leefbaar geheel moeten fusioneren.

Scholen kunnen dus slechts blijven bestaan indien zij — alle omstandigheden in aanmerking genomen — voldoende leerlingen hebben.

Programmatie betekent dat de mogelijkheid moet geboden worden tot de oprichting van pedagogisch, sociaal, economisch en financieel verantwoorde nieuwe onderwijsinstellingen.

Wil men een nieuwe school of een nieuwe afdeling oprichten, dan kan dit wanneer de nabijliggende scholen van hetzelfde karakter voldoende aantal leerlingen hebben, d.w.z. wanneer de behoefte objectief bewezen is.

Bovendien moeten pedagogische overwegingen mede hun rol spelen in het hele opzet.

Het protocol afgesloten op 4 april 1973 in de Schoolpact-commissie bepaalt :

« I. Rationalisatie en programmatie

Voorgesteld wordt zowel de rationalisatie als de programmatie verplichtend te maken.

De definitie van een geografische basiseenheid, samen met de studie van de plaatselijke en regionale noden, zouden het uitgangspunt vormen voor de rationalisatie. Deze zou steunen op een nieuwe definitie van de vrije keuze, die het de ouders mogelijk zou maken om, in het kader van de bestaande structuren, hetzij voor een neutraal onderwijs, hetzij voor een geëngageerd onderwijs te kiezen ...

Le problème de l'insertion de l'école pluraliste dans cette définition du libre choix devra être résolu.

IV. Collaboration entre les réseaux et écoles pluralistes.

Il est proposé de réaliser les conditions qui doivent rendre possible la création de l'école pluraliste. »

Les engagements conclus dans le cadre du pacte scolaire prescrivent :

— que des unités géographiques de base (centres d'enseignement) soient prévues dans les projets de rationalisation et de programmation;

— que les écoles soient classées selon les réseaux et distinguées selon le caractère de l'enseignement qu'elles dispensent; elles doivent en outre pouvoir faire l'objet de normes plus favorables;

— que des normes particulièrement favorables soient prévues pour les écoles pluralistes.

La rationalisation et la programmation de l'enseignement secondaire ont été menées de manière parfaitement conforme à ces principes. Il n'existe aucune raison de déroger auxdits principes pour les autres niveaux de l'enseignement.

Le protocole du 4 avril 1973 a été exécuté, en ce qui concerne l'enseignement secondaire :

— par le biais d'une loi (18 septembre 1981) pour ce qui concerne :

l'assujettissement de l'enseignement de l'Etat au plan de rationalisation et de programmation;

la création de centres d'enseignement;

la création d'une commission de planification;

la suppression de l'année de probation;

l'imposition de sanctions.

— par le biais d'un arrêté royal (du 30 mars 1982) en ce qui concerne les autres dispositions.

La présente proposition de loi tend à adapter certaines dispositions relatives à la rationalisation de l'enseignement secondaire telles qu'elles ont été insérées dans la loi du 29 mai 1959 par la loi du 18 septembre 1981 après avoir fait l'objet d'un consensus au sein de la Commission du pacte scolaire.

Notre proposition de loi a donc pour objet d'étendre purement et simplement à l'enseignement fondamental les dispositions qui ont été appliquées à l'enseignement secondaire en vertu de la loi du 18 septembre 1981.

La technique utilisée à cet effet consiste, tantôt à insérer la dénomination du niveau d'enseignement visé, tantôt à supprimer le mot « secondaire » dans le texte de la loi du 29 mai 1959, tel qu'il a été modifié par la loi du 18 septembre 1981.

Het probleem van het invoegen van de pluralistische school in deze definitie van de vrije keuze zal moeten opgelost worden.

IV. Samenwerking tussen de netten en de pluralistische scholen.

Voorgesteld wordt de voorwaarden te scheppen die de oprichting van de pluralistische school mogelijk moeten maken. »

Deze Schoolpactverbintenissen leggen op dat :

— geografische basiseenheden (scholengemeenschappen) in de rationalisatie- en programmatie-ontwerpen voorzien worden;

— de scholen moeten ingedeeld worden volgens de netten en onderscheiden naargelang het karakter, en voor deze scholen moeten verlaagde normen kunnen worden voorzien;

— bijzonder verlaagde normen moeten voorzien worden voor pluralistische scholen.

Bij de rationalisatie en programmatie van het secundair onderwijs werd volledig gesteund op deze principes. Er bestaat geen enkele reden om bij de andere onderwijsniveaus dan het secundair, van deze principes af te wijken.

Het protocol van 4 april 1973 werd, wat het secundair onderwijs betreft, uitgevoerd :

— via een wet (18 september 1981) met het oog op :

het onderwerpen van het Rijksonderwijs aan het rationalisatie- en programmatieplan;

het oprichten van scholengemeenschappen;

het oprichten van een planificatiecommissie;

het schrappen van het probatiejaar;

het opleggen van sancties;

— via een koninklijk besluit (30 maart 1982) voor de overige bepalingen.

Het onderhavige wetsvoorstel strekt ertoe sommige bepalingen in verband met de rationalisatie van het secundair onderwijs aan te passen die in de wet van 29 mei 1959 werden ingevoegd door de wet van 18 september 1981, na een volledige consensus in de Schoolpactcommissie.

Met het wetsvoorstel is het alzo de bedoeling op eenvoudige wijze naar het basisonderwijs de beschikkingen uit te breiden voorzien voor het secundair onderwijs in de wet van 18 september 1981.

De techniek bestaat erin op bepaalde plaatsen in de tekst van de wet van 18 september 1981 het gewenste onderwijsniveau tussen te voegen, op andere plaatsen de vermelding « secundair onderwijs » te schrappen.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

§ 1. A l'article 3, § 2, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, telle qu'elle a été modifiée notamment par la loi du 18 septembre 1981, sont apportées les modifications suivantes :

- 1) au premier alinéa, le mot « secondaire » est supprimé;
- 2) au deuxième alinéa, les mots « secondaire de plein exercice » sont supprimés;
- 3) au troisième alinéa, les mots « secondaire de plein exercice » sont supprimés;
- 4) au cinquième alinéa, le mot « secondaire » est supprimé;
- 5) l'avant-dernier alinéa est abrogé.

§ 2. A l'article 3, § 3, deuxième alinéa, de la même loi, sont apportées les modifications suivantes :

- 1) au 1°, le mot « secondaire » est supprimé;
- 2) au 4°, les mots « secondaire de plein exercice » sont supprimés.

Art. 2

A l'article 24, § 3, deuxième alinéa, de la même loi, les mots « l'enseignement fondamental et » sont insérés entre les mots « En ce qui concerne » et les mots « l'enseignement secondaire ».

22 mars 1984.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

§ 1. In artikel 3, § 2, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, zoals inzonderheid gewijzigd door de wet van 18 september 1981, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1) in het eerste lid worden de woorden « van het secundair onderwijs » geschrapt;
- 2) in het tweede lid worden de woorden « van het secundair onderwijs met volledig leerplan » geschrapt;
- 3) in het derde lid worden de woorden « voor het secundair onderwijs met volledig leerplan » geschrapt;
- 4) in het vijfde lid worden de woorden « van het secundair onderwijs » geschrapt;
- 5) het voorlaatste lid wordt opgeheven.

§ 2. In artikel 3, § 3, tweede lid, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1) in het 1° worden de woorden « van het secundair onderwijs » geschrapt;
- 2) in het 4° worden de woorden « van het secundair onderwijs met volledig leerplan » geschrapt.

Art. 2

In artikel 24, § 3, van dezelfde wet, worden in het tweede lid, tussen de woorden « Wat » en « het secundair onderwijs » de woorden « het basisonderwijs en » ingevoegd.

22 maart 1984.

E. BALDEWIJNS
J. RAMAEKERS
A. LARIDON