

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

12 JUIN 1984

PROJET DE LOI

portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1^{er}, 3° à 10°, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi

AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. FEAUX

Art. 7.

A. — En ordre principal:
Supprimer le 12°.

JUSTIFICATION

L'arrêté royal n° 258 du 31 décembre 1983 relatif à l'engagement des chômeurs affectés à certains projets d'assistance aux petites et moyennes entreprises institue une mesure de résorption du chômage dans des activités d'intérêt particulier et non pas général; dès lors, la compétence nationale ne peut être justifiée sur base de l'article 6, § 1^{er}, IX, 2°, b, de la loi spéciale du 8 août 1980.

Il s'agit au contraire d'une mesure concernant « le placement des travailleurs et les interventions financières qui s'y rattachent », domaine où la compétence régionale est exclusive. Il en ressort que l'Etat était incompétent pour prendre cet arrêté, ce qui justifie qu'il ne soit pas confirmé.

En outre, l'arrêté royal n° 258 a réduit l'intervention des régions à un rôle purement consultatif, et ce malgré l'avis rendu par la section de législation du Conseil d'Etat, le 15 décembre 1983 (*Moniteur Belge* du 21 janvier 1984, pp. 889 et suivantes).

B. — En ordre subsidiaire:

Remplacer le 12° par la disposition suivante:

« 12° L'arrêté royal n° 258 du 31 décembre 1983 relatif à l'engagement des chômeurs affectés à certains projets d'assistance aux petites et moyennes entreprises, est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur, à l'exception des articles 11, 12 et 13 en ce qui concerne la Région flamande et la Région wallonne.

» La Région flamande et la Région wallonne peuvent déterminer les modalités d'application des dispositions confirmées; ces modalités auront effet à la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté.

Voir:

882 (1983-1984):

— N° 1: Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

12 JUNI 1984

WETSONTWERP

tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten vastgesteld ter uitvoering van artikel 1, 3° tot 10°, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER FEAUX

Art. 7.

A. — In hoofdorde:
Het 12° weglaten.

VERANTWOORDING

Het koninklijk besluit nr. 258 van 31 december 1983 betreffende de indienstneming van werklozen voor bepaalde bijstandsprojecten ten behoeve van kleine en middelgrote ondernemingen is een maatregel tot terugdringing van de werkloosheid op het stuk van werkzaamheden van particulier en niet van algemeen belang; bijgevolg kan de nationale bevoegdheid niet steunen op artikel 6, § 1, IX, 2°, b, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Het gaat integendeel om een maatregel « betreffende de arbeidsbemiddeling en de daaraan verbonden financiële tegemoetkomingen », een domein waarvoor alleen de gewesten bevoegd zijn. Daaruit volgt dat de Staat niet bevoegd was om dat besluit uit te vaardigen, zodat het normaal is dat het niet wordt bekrachtigd.

Bovendien beperkt het koninklijk besluit nr. 258 de opdracht van de gewesten tot een louter adviserende rol, zulks niettegenstaande het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State d.d. 15 december 1983 (*Belgisch Staatsblad* van 21 januari 1984, blz. 889 en volgende).

B. — In bijkomende orde:

Het 12° vervangen door de volgende bepaling:

« 12°. Het koninklijk besluit nr. 258 van 31 december 1983 betreffende de indienstneming van werklozen voor bepaalde bijstandsprojecten ten behoeve van kleine en middelgrote ondernemingen is bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding, met uitzondering van de artikelen 11, 12 en 13 wat het Vlaamse en het Waalse Gewest betreft.

» Het Vlaamse en het Waalse Gewest kunnen de toepassingswijze van de bekrachtigde bepalingen vaststellen; die toepassingswijze heeft uitwerking op de datum van de inwerkingtreding van het besluit.

Zie:

882 (1983-1984):

— Nr. 1: Wetsontwerp.

» *Le financement des mesures prises en vertu de l'arrêté n° 258 incombe à l'Etat.* »

JUSTIFICATION

Le présent amendement n'est proposé que si l'amendement principal mentionné ci-dessus n'est pas retenu.

Suivant le raisonnement énoncé par le Conseil d'Etat dans son avis du 15 décembre 1983 (*Moniteur Belge* du 21 janvier 1984, pp. 889 et suivantes), l'amendement restitue aux Régions flamande et wallonne l'intégralité du pouvoir d'exécution, tout en maintenant les principes de base de l'arrêté royal n° 258.

Art. 13 (nouveau).

Compléter le projet par un article 13 (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 13. — *Les articles 1 à 12 ne portent pas préjudice à l'application des dispositions du chapitre II du Titre III des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, en ce qui concerne les recours introduits contre les arrêtés confirmés par ces articles.* »

JUSTIFICATION

Des recours en annulation ont pu être introduits contre certains des arrêtés confirmés par le projet de loi, en excipant notamment du fait que ces arrêtés n'étaient pas conformes à la loi d'habilitation du 6 juillet 1983 aux lois de réformes institutionnelles; un recours a notamment été introduit en vue de l'annulation de l'arrêté royal n° 258 du 31 décembre 1983.

Il convient de laisser à la section d'administration du Conseil d'Etat, la possibilité d'apprécier le bien-fondé de ces recours et de prononcer, le cas échéant, l'annulation.

Une telle mesure s'indique d'autant plus que dans l'avis émis par la section de législation le 21 février 1984 (*Doc. n° 882/1*, p. 19) on lit : « Dans le bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat n'a pas été en mesure d'examiner si les arrêtés qui font l'objet du projet, tels qu'ils sont publiés et dans chacune de leurs dispositions, sont conformes à la constitution et à la répartition des compétences opérée par celle-ci et par la loi spéciale de réformes institutionnelles ».

V. FEAX.

» *De financiering van de krachtens het besluit nr. 258 genomen maatregelen valt ten laste van de Staat.* »

VERANTWOORDING

Dit amendement wordt slechts voorgesteld voor het geval het bovenstaande amendement in hoofddeorde niet wordt aangenomen.

Volgens de redenering van de Raad van State in zijn advies van 15 december 1983 (*Belgisch Staatsblad* van 21 januari 1984, blz. 889 en volgende) geeft het amendement aan het Vlaamse en het Waalse Gewest de volledige uitvoeringsbevoegdheid terug, maar de grondbeginselen van het koninklijk besluit nr. 258 blijven gehandhaafd.

Art. 13 (nieuw).

Het ontwerp aanvullen met een artikel 13 (nieuw) luidend als volgt :

« Art. 13. — *De artikelen 1 tot 12 doen geen afbreuk aan de toepassing van de bepalingen van hoofdstuk II van Titel III van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wat betreft het beroep dat tegen de bij deze artikelen bekrachtigde besluiten is ingesteld.* »

VERANTWOORDING

Er kan een beroep tot nietigverklaring ingesteld zijn tegen bepaalde besluiten die door dit wetsontwerp ter bekrachtiging worden voorgelegd. Dat beroep kan ingesteld zijn, met name op grond van het feit dat die besluiten niet stroken met de machtigingswet van 6 juli 1983 en met de wetten tot hervorming der instellingen. Zo werd een beroep ingesteld tot nietigverklaring van het koninklijk besluit nr. 258 van 31 december 1983.

De afdeling administratie van de Raad van State moet de mogelijkheid krijgen de gegrondheid van dat beroep te beoordelen en het besluit eventueel nietig te verklaren.

Zulks is des te meer verantwoord daar in het advies van de afdeling wetgeving d.d. 21 februari 1984 (*Stuk* nr. 882/1, blz. 19) te lezen staat : « In het korte tijdsbestek waarover hij beschikte heeft de Raad van State niet kunnen onderzoeken of de besluiten die in het ontwerp zijn opgenomen, zoals ze zijn bekendgemaakt en in elk van hun bepalingen, overeenstemmen met de Grondwet en met de door de Grondwet en de bijzondere wet tot hervorming der instellingen tot stand gebrachte bevoegdheidsverdeling ».