

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

9 NOVEMBRE 1983

PROJET DE LOI

portant des dispositions fiscales et budgétaires

AMENDEMENTS PRESENTES
PAR Mme DETIEGE ET M. WILLOCKX

Art. 3.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« A l'article 19 du même Code, sont apportées les modifications suivantes :

» au 7^o, modifié par l'article 3 de la loi du 15 juillet 1966, par l'article 1^{er} de la loi du 23 avril 1970, par l'article 25 de la loi du 30 juin 1975 et par l'article 2 de la loi du 8 août 1980, le montant de « 30 000 francs » est remplacé par le montant de « 50 000 francs ».

JUSTIFICATION

Nous appuyons le Gouvernement en ce qui concerne le relèvement du montant exonéré des revenus afférents aux dépôts d'épargne, mais nous entendons demeurer dans l'expectative quant aux nouveaux critères qu'il désire adopter pour déterminer ce que sont les « vrais » dépôts d'épargne sans stipulation conventionnelle de terme ou de préavis.

Nous nous refusons à apporter notre concours à une limitation de cet article — qui est destiné à protéger les petits épargnants — en déléguant notre pouvoir législatif à la Commission bancaire. Nous en appelons à tous les collègues de la Commission pour qu'en attendant l'élaboration d'une nouvelle proposition gouvernementale, ils rejettent cette délégation de pouvoir que le Conseil d'Etat a dénoncée lui aussi.

Le fait que ce soit le Roi — en réalité le Ministre des Finances — qui, en dernière instance, prenne la mesure, n'enlève rien à ce qui précède. En outre, il importe de souligner qu'il s'agit en l'occurrence d'attribuer un nouveau pouvoir au Roi et que, s'il nous arrive parfois de céder à l'autorité de l'usage, nous ne sommes nullement disposés à accorder de nouvelles délégations là où il n'existe aucun précédent.

Voir :

758 (1983-1984) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 7 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

9 NOVEMBER 1983

WETSONTWERP

houdende fiscale en begrotingsbepalingen

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR Mevr. DETIEGE EN DE HEER WILLOCKX

Art. 3

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« In artikel 19 van hetzelfde Wetboek wordt de volgende wijziging aangebracht :

» in het 7^o, gewijzigd bij artikel 3 van de wet van 15 juli 1966, bij artikel 1 van de wet van 23 april 1970, bij artikel 25 van de wet van 30 juni 1975 en bij artikel 2 van de wet van 8 augustus 1980, wordt het bedrag van « 30 000 frank » vervangen door het bedrag van « 50 000 frank ».

VERANTWOORDING

Wij ondersteunen de Regering met betrekking tot het optrekken van het vrijgestelde bedrag van inkomsten van spaardeposito's, maar wensen een afwachtende houding aan te nemen t.a.v. de nieuwe criteria die ze wenst door te voeren voor het vaststellen van wat « echte » spaardeposito's zonder overeengekomen vaste termijn of opzeggingstermijn zijn.

We wensen hier geen medewerking te verlenen aan een beperking van dit artikel — dat dan toch de kleine spaarders moet beschermen — door onze wetgevende macht te delegeren aan de bankcommissie. We roepen al onze collega's hier in de commissie op om in afwachting van een nieuw uitgewerkt voorstel van de Regering deze, ook door de Raad van State van de hand gewezen bevoegdheidsdelegatie te verwerpen. Het feit dat in laatste instantie de Koning, in realiteit de Minister van Financiën, deze maatregel zal doorvoeren, doet niks af aan wat hoger werd gesteld.

Bovendien dient er op gewezen te worden dat het hier een nieuwe bevoegdheid van de Koning betreft en waar we inderdaad de macht der gewoonte hier en daar kunnen erkennen, zijn we zeker niet gevonden voor nieuwe delegaties waar dit nooit voordien gebeurde.

Zie :

758 (1983-1984) :

- Nr 1 : Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 7 : Amendementen.

Art. 10.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il nous paraît à la fois utile et justifié de renvoyer ici à l'Exposé des motifs du projet de loi de 1962 portant réforme des impôts sur les revenus. On peut y lire :

« Chapitre II. — Principe de la réforme.

» Les principaux objectifs de la réforme des impôts sur les revenus sont les suivants :

- » — assurer une plus grande justice;
- » — simplifier la législation dans toute la mesure du possible;
- » — contribuer à l'assainissement des finances de l'Etat;
- » — satisfaire aux exigences de la politique d'expansion économique.

» Après une étude approfondie des divers aspects du problème et la confrontation des solutions adoptées par les pays ayant atteint un niveau de développement économique comparable à celui de la Belgique, le Gouvernement a résolument porté son choix sur le système de l'impôt unique sur le revenu global qui est le plus apte à assurer la réalisation des objectifs mentionnés ci-dessus ».

Et plus loin :

« L'impôt unique sur l'ensemble des revenus présente des supériorités indiscutables de simplicité et d'équité sur le régime actuel d'impôts multiples » (Chambre des Représentants, session 1961-1962, 16 janvier 1962, n° 264/1, pp. 6 et 7).

Nous considérons qu'en rendant le précompte mobilier libérateur, le Gouvernement actuel fait un pas dans le sens du retour à l'impôt cédulaire, qui est un impôt injuste, complexe et totalement dépassé. Nous nous opposons vigoureusement à ce que les revenus mobiliers soient soustraits tant à la globalisation qu'à la progressivité dans le cadre de l'impôt des personnes physiques.

Art. 13.

Remplacer la fin de cet article, à partir des mots « 13% du capital social réellement libéré » par ce qui suit : « le rendement moyen des titres émis par les pouvoirs publics belges au cours de la période imposable, tel qu'il est établi annuellement par le Ministre des Finances ».

JUSTIFICATION

Nous faisons nôtre la préoccupation du Gouvernement lorsqu'il s'efforce de prévenir l'évasion fiscale. Plutôt que de se référer à un capital social qui demeure manipulable et à un taux de 13% qui laisse encore subsister une large possibilité d'évasion, nous préconisons un point de référence plus strict, même s'il pourra évidemment fluctuer dans le temps en fonction d'éléments économiques variables; il s'agit du « rendement moyen des titres émis par les pouvoirs publics belges au cours de la période imposable ».

Art. 25 et 34.

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Il s'agit en l'occurrence du précompte mobilier fictif qui, contrairement au précompte mobilier, n'implique aucun paiement d'impôt mais est, au contraire, une réduction d'impôt.

Nous estimons pour notre part que cette réduction ne doit pas être majorée.

Art. 30.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

En ce qui concerne la conversion de l'abattement pour revenus de remplacement et de la déduction forfaitaire de 56 000 francs en réduction d'impôt, nous attirons régulièrement l'attention du Gouvernement sur le fait que cette déduction n'est pas soumise à la même condition que les autres déductions.

Art. 10.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het lijkt ons nuttig en verantwoord hier te verwijzen naar de Memorie van Toelichting die het wetsontwerp houdende hervorming van de inkomstenbelastingen van 1962 begeleidde. Hierin lezen we :

« Hoofdstuk II. — Grondbeginselen van de hervorming.

» De voornaamste doelstellingen van de hervorming van de inkomstenbelastingen zijn de volgende :

- » — een grotere rechtvaardigheid verzekeren...;
- » — de wetgeving in de mate van het mogelijke vereenvoudigen;
- » — bijdragen tot de sanering van de staatsfinanciën...;
- » — voldoen aan de door een politiek van economische expansie gestelde eisen.

» Na een diepgaande studie der verschillende aspecten van het vraagstuk en na het tegenover elkaar stellen van de oplossingen aangenomen door de landen die inzake economisch ontwikkelingspeil met België kunnen vergeleken worden, heeft de Regering vastberaden haar keuze laten vallen op het stelsel van de enige belasting op het globaal inkomen, dat het meest geschikt is om de verwezenlijking van de genoemde doelstellingen te verzekeren ».

En even verder :

« De enige belasting op het geheel van de inkomsten biedt onbetwistbaar voordelen inzake eenvoud en rechtvaardigheid op het huidige stelsel van veelvuldige belastingen » (Kamer van Volksvertegenwoordigers, zitting 1961-1962, 16 januari 1962, nr 264/1, blz. 6 en 7).

Wij zijn van oordeel dat de huidige Regering met het bevrijdend maken van de roerende voorheffing een stap terugzet naar het onrechtvaardige, complexe en totaal voorbijgestreefde cellulaire belastingstelsel. Wij verzetten ons ten sterkste tegen het onttrekken van de roerende inkomsten aan zowel de globalisatie als de progressiviteit binnen de personenbelasting.

Art. 13.

« In fine », de woorden vanaf « 13% van het werkelijk afbetaalde maatschappelijk kapitaal » vervangen door wat volgt : « het gemiddelde rendement van de emissies van de Belgische overheid tijdens de belastbare periode, zoals jaarlijks door de Minister van Financiën vastgelegd ».

VERANTWOORDING

Wij delen de bezorgdheid van de Regering waar deze pogingen tot belastingontwijking poogt te voorkomen. Liever dan te verwijzen naar een maatschappelijk kapitaal dat toch manipuleerbaar blijft en 13% hetgeen toch nog een ruim ontwijkingskader biedt, pleiten wij voor een meer strikt, weliswaar in de tijd in functie van veranderende economische gegevens fluctueerbaar, referentiepunt : « het gemiddelde rendement van de emissies van de Belgische overheid tijdens de belastbare periode ».

Artt. 25 en 34.

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Het betreft hier de fictieve roerende voorheffing die in tegenstelling tot de roerende voorheffing geen betaling van belasting in zich draagt, maar integendeel een belastingvermindering is.

Deze vermindering dient, volgens ons, niet verhoogd te worden.

Art. 30.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Le 23 juin 1983, le problème fut à nouveau évoqué par M. Willockx lors de la discussion du projet de loi portant ratification des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 2 de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

La réponse du Ministre figure à la page 3307 des *Annales parlementaires* : « Aussi longtemps qu'on appliquait le système de l'abattement — qui est une fiction — il s'ensuivait que certaines allocations sociales étaient accordées dans des cas dont on pouvait douter qu'ils fussent vraiment justifiés ».

Nous ne voulons pas rouvrir cette discussion, mais la suppression de l'obligation de déclarer un groupe important de revenus mobiliers crée une fiction plus inéquitable encore que celle, dénoncée par le Ministre, de l'application de l'abattement.

Du fait de cet article, un investisseur millionnaire pourra obtenir une bourse d'études, tandis qu'un couple de chômeurs subira une perte de revenus.

C'est un peu trop facile que de continuer à se retrancher derrière ses collègues comme le Ministre l'a fait pour la conversion des abattements. Il avait déclaré alors que ces conséquences échappaient à la matière imposable et que les chefs des départements responsables devraient y apporter une solution. Mais maintenant, cela devient impossible.

Comment le Ministre règle-t-il lui les conséquences de cet article en ce qui concerne, par exemple, l'article 19bis du C.I.R. et l'article 53 du projet ?

Dès lors, nous préconisons la suppression de cet article, qui rend totalement impossible, à l'avenir, toute référence à un revenu et ne peut donc être qu'un premier pas dans la voie du démantèlement complet de toutes les prestations sociales existantes.

Art. 35.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION —

Nous sommes favorables au maintien du montant de 40 000 francs, car nous voulons éviter de créer une discrimination entre la population active et d'autres catégories de population.

L'article 7 du projet prévoit, en effet, pour le premier groupe une déduction de 40 000 francs, qui, dans l'optique du Gouvernement et selon les explications données par celui-ci, aurait aussi bien pu être ramenée à 35 000 francs.

En outre, nous souhaitons ainsi protester contre l'insécurité fiscale que ce Gouvernement crée en revoyant, complétant, etc., sans cesse des mesures prises antérieurement.

Nous n'en voulons pour exemple que les cas suivants : l'arrêté royal n° 15 complété ultérieurement par l'arrêté royal n° 150 et de nouveau modifié à présent ; l'arrêté royal n° 27 qui prévoyait initialement un gel de l'abattement pour les revenus de remplacement et qui a été modifié par une disposition prévoyant une réduction d'impôt pour être enfin complété par un article de la loi de finances (*Moniteur belge* du 16 avril 1983) ; le décumul et le fractionnement ont d'abord été réglementés par l'arrêté royal n° 44 et ont ensuite été repris dans la loi de finances (*Moniteur belge* du 16 avril 1983) ; l'arrêté royal n° 7 a été complété par l'arrêté royal n° 148 relatif au passif social ; l'arrêté royal n° 118 et l'arrêté royal n° 187 ont également été complétés dans la loi de finances (*Moniteur belge* du 16 avril 1983) ; le projet en discussion modifie une nouvelle fois les dispositions relatives aux réductions pour charges de famille, qui ont déjà été modifiées au cours de cette année ; il revoit également le taux de T.V.A. applicable à la vente d'œuvres d'art notamment et qui avait été fixé par l'arrêté royal n° 8 ; etc.

Il nous paraît assez ironique que ce Gouvernement ne cesse de parler de « sécurité fiscale » depuis quelques mois.

Art. 37.

A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

B. — En ordre subsidiaire :

1) Au § 1^{er}, remplacer les montants de « 1 110 000 », « 1 500 000 », « 2 000 000 » et « 3 000 000 » par les montants de « 200 000 », « 500 000 », « 750 000 », « 1 000 000 » et « 1 250 000 ».

2) Au § 2, remplacer les mots « après déduction du précompte mobilier mais » par les mots « avant déduction du précompte mobilier ».

3) Au § 3, à la première phrase, entre les mots « les contribuables » et les mots « qui prennent », insérer les mots « dont l'intégralité du patrimoine mobilier est constituée de titres nominatifs ».

Op 23 juni 1983 werd de Minister nogmaals in de kamer op deze problematiek gewezen door de heer Willockx bij de bespreking van het wetsontwerp tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen in uitvoering van artikel 2 van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

In de *Parlementaire Handelingen*, blz. 3307, antwoordt de Minister hierop het volgende : « Zolang men het stelsel van het abattement toepast — het abattement is een fictief iets — had dit tot gevolg dat bepaalde sociale tegemoetkomingen werden verleend in gevallen waarvan men kon betwijfelen of dit wel verantwoord was ».

We willen deze discussie niet terug starten, maar het opheffen van de aangifteplicht voor een belangrijke groep roerende inkomsten creëert een nog meer onrechtvaardige fictie dan die de Minister zag in de toepassing van het abattement.

Dank zij dit artikel wordt het voor een belegger-miljonair mogelijk een studie-bours te krijgen, terwijl een werkloos echtpaar er een daling van ondergaan heeft.

Het wordt nu toch een beetje te gemakkelijk om zich nog achter zijn collega's te verbergen, zoals m.b.t. de omgevormde abattements. Men zei toen dat deze gevolgen buiten de fiscale materie vallen en dat de leiders van de verantwoordelijke departementen hieraan maar een oplossing moesten zien te geven. Dit wordt nu echter onmogelijk gemaakt.

Hoe vangt men trouwens zelf de gevolgen op van dit artikel met betrekking tot bvb. artikel 19bis W.I.B. en artikel 53 van dit wetsontwerp ?

Vandaar dat wij pleiten voor het schrappen van dit artikel dat in de toekomst elke verwijzing naar een inkomen totaal onmogelijk maakt en op die wijze niets anders kan zijn dan de eerste stap in de richting van een volledige afbouw van alle bestaande sociale voorzieningen.

Art. 35.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Wij pleiten voor het behoud van 40 000 frank om op deze wijze geen discriminatie te creëren tussen de actieve werknemers en andere bevolkingsgroepen.

Artikel 7 van dit wetsontwerp voorziet voor de eerste groep immers in een aftrek van 40 000 frank die, volgens de logica en verantwoording van de Regering evengoed 35 000 frank had moeten worden.

Bovendien wensen we op deze wijze te protesteren tegen de fiscale onzekerheid die deze Regering creëert door telkens vroeger genomen maatregelen te herzien, aan te vullen enz.

Denken wij bvb. aan het koninklijk besluit nr 15 later aangevuld met het koninklijk besluit nr 150 en nu nogmaals gewijzigd ; koninklijk besluit nr 29 met een bevestiging van het abattement voor vervangingsinkomens en later een omvorming tot belastingvermindering, nog eens aangevuld met een artikel uit de financierwet (*Belgisch Staatsblad* van 16 april 1983) ; de decumul en splitting werden eerst geregeld bij het koninklijk besluit nr 44 en verschenen terug in de financierwet (*Belgisch Staatsblad* van 16 april 1983) ; het koninklijk besluit nr 7, het sociaal passief werd aangevuld met het koninklijk besluit nr 148 ; het koninklijk besluit nr 118 en het koninklijk besluit nr 187 kregen een staartje in de financierwet (*Belgisch Staatsblad* 16 april 1983) ; in dit wetsontwerp worden de aftrekken voor kinderen die eerder dit jaar reeds voorwerp van wijziging uitmaakten weer veranderd ; het koninklijk besluit nr 8 vaststelling B.T.W.-maatstaf van heffing bij verkoop van o.m. kunstwerken, wordt ook al in dit wetsontwerp, herzien, enz.

Het lijkt ons ironisch dat deze regering de laatste maanden steeds maar spreekt over « fiscale zekerheid ».

Art. 37.

A. — In hoofdde :

Dit artikel weglaten.

B. — In bijkomende orde :

1) In § 1, de bedragen « 1 110 000 », « 1 500 000 », « 2 000 000 » en « 3 000 000 » vervangen door de bedragen « 200 000 », « 500 000 », « 750 000 », « 1 000 000 » en « 1 250 000 ».

2) In § 2, de woorden « na aftrek van de roerende voorheffing, maar » vervangen door de woorden « vóór aftrek van de roerende voorheffing ».

3) § 3, in de eerste zin, tussen het woord « belastingplichtigen » en het woord « die » de woorden « waarvan het totale roerende bezit op naam is ingeschreven » invoegen.

4) Au § 4, remplacer la première phrase du deuxième alinéa par un article 36bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 36bis. — Au premier alinéa de l'article 259 du Code des impôts sur les revenus, les mots « trois ans » sont remplacés par les mots « dix ans »; le deuxième alinéa est supprimé et, au troisième alinéa, les mots « aux deux alinéas qui précèdent » sont remplacés par les mots « au premier alinéa ».

JUSTIFICATION

Si tous les membres des partis faisant partie du Gouvernement actuel semblent être favorables au précompte mobilier libérateur, il ne nous reste plus qu'à préconiser une adaptation des limites et des modalités relatives au supplément d'impôt, si nous voulons tout de même tenter de rendre le nouveau régime fiscal un peu plus équitable.

Ce qui nous étonne à la lecture de l'article 37, c'est que le Gouvernement reconnaisse explicitement que les délais de prescription prévus à l'article 259 du C.I.R. sont trop courts. Comment expliquer autrement la dérogation prévue au deuxième alinéa du § 4 ? Si elle est possible pour ce supplément d'impôt, nous ne voyons pas du tout pourquoi elle ne pourrait pas être appliquée pour tous les autres impôts.

C'est pourquoi nous sommes favorables à une prorogation généralisée des délais de prescription prévus à l'article 259 du C.I.R.

Art. 37ter (nouveau).

Insérer un article 37ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 37ter. — § 1. Les modifications suivantes sont apportées à l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux :

» 1^o le titre « Disposition temporaire » est remplacé par le titre « Dispositions temporaires »;

» 2^o la disposition temporaire existante est pourvue du chiffre « 1 »;

» 3^o le texte est complété par les dispositions temporaires suivantes :

» 2. Jusqu'au 31 décembre 1984, la taxe sur la valeur ajoutée est due au taux de 6 % pour les huiles de minéraux, le gaz naturel et les autres hydrocarbures gazeux, soit à l'état gazeux, soit à l'état liquide, lorsque ces biens sont fournis et facturés pendant la période du 1^{er} juillet 1983 au 31 décembre 1984 à un exploitant agricole, au sens de l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22, du 15 septembre 1970, relatif au régime particulier applicable aux exploitants agricoles en matière de taxe sur la valeur ajoutée et qu'ils sont utilisés par lui, comme moyens de chauffage, pour accélérer le processus de croissance et de maturation de produits horticoles relevant de son exploitation et ce conformément aux conditions d'application arrêtées en exécution de l'arrêté royal du 29 septembre 1982 modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux.

» 3. Jusqu'au 31 décembre 1984, la taxe sur la valeur ajoutée est due, pour les opérations immobilières visées à l'alinéa suivant, au taux de 6 %.

» Cette taxation est applicable :

» 1^o aux travaux immobiliers et autres opérations visées à l'article 17bis de l'arrêté royal n° 1, du 23 juillet 1969, relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée, lorsqu'ils se rapportent à des bâtiments, à l'exclusion du matériel et de l'outillage au sens de l'article 360, § 3, du Code des impôts sur les revenus, utilisés ou destinés à être utilisés pour les besoins d'une exploitation agricole au sens de l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22, du 15 septembre 1970, relatif au régime particulier applicable aux exploitants agricoles en matière de taxe sur la valeur ajoutée, et pour autant qu'ils soient fournis et facturés à une personne qui détient un droit réel ou un droit de jouissance sur ces bâtiments;

4) In § 4, tweede-lid, de eerste zin weglaten en vervangen door een nieuw artikel 36bis luidend als volgt :

« Art. 36bis. — In artikel 259 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, eerste lid, worden de woorden « drie jaar » vervangen door « tien jaar »; het tweede lid wordt geschrapt en in het derde lid worden de woorden « de twee vorige leden » vervangen door « het eerste lid ».

VERANTWOORDING

Indien alle leden van de huidige regeringspartijen voorstander blijken te zijn van de liberatoire roerende voorheffing is het bepleiten van een aanpassing van de grenzen en de modaliteiten voor de bijkomende heffing al wat ons nog rest om toch nog te pogen het nieuwe belastingstelsel een beetje rechtvaardigheid mee te geven.

Wat ons in artikel 37 wel verwondert, is het feit dat de Regering expliciet erkent dat de verjaringstermijnen in artikel 259 W.I.B. te kort zijn. Waarom anders de afwijking voorzien in § 4, 2de lid ? Als dit mogelijk moet zijn voor deze bijkomende heffing is het ons een raadsel waarom dit ook niet even noodzakelijk is voor alle andere belastingen.

Daarom pleiten wij algemeen voor een verlenging van de verjaringstermijnen voorzien in artikel 259 W.I.B.

Art. 37ter (nieuw).

Een artikel 37ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 37ter. — § 1. In artikel 1 van het koninklijk besluit nr 20, van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

» 1^o de titel « Tijdelijke bepaling » wordt vervangen door de titel « Tijdelijke bepalingen »;

» 2^o de bestaande tijdelijke bepaling wordt voorafgegaan door het cijfer « 1 »;

» 3^o de tekst wordt aangevuld met de volgende tijdelijke bepalingen :

» 2. Tot 31 december 1984 is de belasting over de mineralen, aardgas en andere gasvormige koolwaterstoffen, gasvormige dan wel vloeibare, verschuldigd tegen het tarief van 6 % indien die goederen worden geleverd en gefactureerd tijdens de periode van 1 juli 1983 tot 31 december 1984 aan een landbouwondernemer in de zin van artikel 1 van het koninklijk besluit nr 22, van 15 september 1970, met betrekking tot de bijzondere regeling voor landbouwondernemers inzake belasting over de toegevoegde waarde, en die door hem worden gebruikt voor de verwarming ter bevordering van het groei- en rijpingsproces van tuinbouwproducten afkomstig van zijn onderneming. En dit op basis van de toepassingsvoorwaarden uitgevaardigd naar aanleiding van het koninklijk besluit van 29 september 1982 tot wijziging van het koninklijk besluit nr 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en diensten bij die tarieven.

» 3. Tot 31 december 1984 is de belasting over de toegevoegde waarde voor de onroerende handelingen, beoogd in het volgende lid, verschuldigd tegen het tarief van 6 %.

» Deze heffing is van toepassing :

» 1^o op het werk in onroerende staat en de andere handelingen bedoeld in artikel 17bis van het koninklijk besluit nr 1, van 23 juli 1969, met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde indien ze betrekking hebben op gebouwen, met uitsluiting van het materieel en de outfitting in de zin van artikel 360, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, gebruikt of bestemd om te worden gebruikt ten behoeve van een landbouwonderneming in de zin van artikel 1 van het koninklijk besluit nr 22, van 15 september 1970, met betrekking tot de bijzondere regeling voor landbouwondernemers inzake belasting over de toegevoegde waarde, en voor zover die verrichtingen worden verstrekt en gefactureerd aan een persoon die een zakelijk recht of een recht van genot bezit op die gebouwen;

» 2° aux travaux d'étude et de contrôle qui relèvent de l'activité habituelle des architectes, des géomètres et des ingénieurs et qui tendent à préparer ou à coordonner l'exécution d'une opération visée au 1°;

» 3° à la livraison d'un bâtiment au sens de l'article 9, § 3, du Code, à l'exclusion du matériel et de l'outillage au sens de l'article 360, § 3, du Code des impôts sur les revenus, lorsqu'il est utilisé ou destiné à être utilisé pour les besoins d'une exploitation agricole, visée au 1°, et pour autant qu'il soit livré et facturé à un exploitant agricole ou à une personne qui lui confère le droit de jouissance sur ce bâtiment.

» 4. Jusqu'au 31 décembre 1984, la taxe sur la valeur ajoutée est due au taux de 6 % pour les biens suivants, lorsqu'ils sont acquis ou importés afin d'être utilisés dans leur entreprise par des exploitants agricoles, au sens de l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22, du 15 septembre 1970, relatif au régime particulier applicable aux exploitants agricoles en matière de taxe sur la valeur ajoutée :

- » 1° les amendements du sol à usage agricole;
- » 2° les ficelles lieuses à usage agricole;
- » 3° les pneus pour tracteurs agricoles à l'exclusion des pneus pour tracteurs forestiers et motoculteurs;
- » 4° les refroidisseurs de lait et les récupérateurs de chaleur qui y sont adjoints.

» Le bénéfice des taux fixés par la disposition temporaire est subordonnée à la remise par l'acquéreur ou l'importateur, au fournisseur ou à la douane, d'une déclaration écrite dans laquelle il mentionne son numéro d'immatriculation à la taxe sur la valeur ajoutée et certifie qu'il est un exploitant agricole et qu'il utilisera effectivement les biens pour les besoins de son exploitation agricole.

» 5. Jusqu'au 31 décembre 1984, la taxe sur la valeur ajoutée est due au taux de 6 % pour les services relatifs à la tenue de comptabilités de gestion, fournis par des associations agricoles ou horticoles ou autres institutions agréées à cet effet par le Ministre de l'Agriculture.

» § 2. L'article 2 du même arrêté royal est remplacé par ce qui suit :

» Art. 2. — La présente loi entre en vigueur le 1^{er} juillet 1983. »

JUSTIFICATION

Nous estimons que la réduction temporaire de la T.V.A. au profit des agriculteurs doit être maintenue jusqu'au 31 décembre 1984.

Art. 46.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il serait contraire à la Constitution que le législateur s'interdise de modifier à l'avenir une disposition qu'il a adoptée (cf. avis du Conseil d'Etat).

CHAPITRE III

1) Remplacer l'intitulé par ce qui suit :

« Impôt spécial de crise ».

2) Remplacer l'article 53 par ce qui suit :

« Les personnes visées aux articles 3 et 139, 1°, du Code des impôts sur les revenus, qui bénéficient d'un revenu imposable, au

» 2° op het studiewerk en het toezicht die behoren tot de geregelde werkzaamheden van architecten, landmeters en ingenieurs, en die verricht worden ter voorbereiding of ter coördinatie van de uitvoering van een onder 1° verrichte handeling;

» 3° op de levering van een gebouw in de zin van artikel 9, § 3, van het Wetboek met uitsluiting van het materieel en de outillering als bedoeld in artikel 360, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, indien het wordt gebruikt of bestemd is om te worden gebruikt ten behoeve van een landbouwonderneming bedoeld in 1°, en voor zover het wordt geleverd en gefactureerd aan een landbouwondernemer of aan een persoon die hem het recht van genot verleent op het gebouw.

» 4. Tot 31 december 1984 is de belasting over de toegevoegde waarde verschuldigd tegen het tarief van 6 % voor de volgende goederen, wanneer ze door landbouwondernemers in de zin van artikel 1 van het koninklijk besluit nr 22 van 15 september 1970, met betrekking tot de bijzondere regeling voor landbouwondernemers inzake belasting over de toegevoegde waarde worden verkregen of ingevoerd om in hun bedrijf te worden gebruikt :

- » 1° bodemverbeterende middelen voor landbouwgebruik;
- » 2° bindtouw voor landbouwgebruik;
- » 3° banden voor landbouwtractors daaronder niet begrepen banden voor bosbouwtractors en motoculteurs;
- » 4° melkkoeltanks en de daarbij behorende warmterecuperatoren.

» Het voordeel van de door deze tijdelijke bepaling vastgestelde tarieven is afhankelijk van de afgifte door de verkrijger of invoerder, aan de leverancier of aan de douane, van een schriftelijke verklaring waarin hij zijn registratienummer voor de belasting over de toegevoegde waarde vermeldt en bevestigt dat hij landbouwondernemer is en dat hij de goederen werkelijk zal gebruiken voor de behoeften van zijn landbouwbedrijf.

» 5. Tot 31 december 1984 is de belasting over de toegevoegde waarde verschuldigd tegen het tarief van 6 % voor de diensten met betrekking tot het houden van een bedrijfseconomische boekhouding, verstrekt door land- of tuinbouwverenigingen of andere inrichtingen, daartoe erkend door de Minister van Landbouw.

» § 2. Artikel 2 van hetzelfde koninklijk besluit wordt vervangen door wat volgt :

» Art. 2. — Deze wet treedt in werking op 1 juli 1983. »

VERANTWOORDING

Wij zijn van oordeel dat de tijdelijke B.T.W.-verlaging voor de landbouwers tot 31 december 1984 dient behouden te blijven.

Art. 46.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het zou strijdig zijn met de Grondwet als de wetgever zichzelf verbod zou opleggen om een bepaling die hij heeft aangenomen in de toekomst te wijzigen (cfr. Advies Raad van State).

HOOFDSTUK III

1) De titel vervangen door wat volgt :

« Bijzondere crisisbelasting ».

2) Artikel 53 vervangen door wat volgt :

« De personen bedoeld in de artikelen 3 en 139, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, die een belastbaar inko-

sens de l'article 6 du même Code, supérieur à deux millions de francs, sont chaque année tenues de payer un impôt spécial de crise à partir de l'exercice d'imposition 1983 ».

3) A l'article 54, remplacer deux fois le mot « cotisation » par les mots « impôt de crise » et remplacer « 25 % » par « 20 % », « 3 millions » par « 2 millions » et « 5 millions » par « 4 millions ».

4) A l'article 55, remplacer le mot « cotisation » par les mots « impôt de crise ».

5) Supprimer les articles 56 à 62 et remplacer, dans le dernier article du projet, le chiffre « 63 » par le chiffre « 55 ».

Art. 59 (nouveau).

Insérer un article 59(nouveau), libellé comme suit :

« Art. 59. — § 1. Pour l'exercice budgétaire 1984, les barèmes visés à l'article 77 du Code des impôts sur les revenus seront indexés en fonction de la hausse de l'indice de prix de détail entre le 1^{er} janvier 1983 et le 1^{er} janvier 1984.

» § 2. Cette indexation est intégrale pour les revenus nets imposables jusqu'à 500 000 francs et s'applique jusqu'à 750 000 francs. »

JUSTIFICATION

Nous appuyons la politique du Gouvernement dans la mesure où celle-ci a pour objectif de réclamer, en cette période de crise, une cotisation propre aux revenus élevés, dans le cadre de la solidarité avec les bénéficiaires de revenus modestes.

Dans cette optique, nous voulons apporter à ce chapitre un certain nombre de modifications tendant à éliminer toute discrimination résultant de ces mesures (qui doivent s'appliquer à toutes les personnes qui bénéficient de revenus élevés) et à en accroître ainsi le produit.

Nous préconisons également, au lieu d'une prorogation annuelle de la mesure, l'application d'une formule illimitée dans le temps, en sachant bien qu'il est loisible au législateur d'abroger cette mesure à tout moment.

Pour tous ces motifs, nous voulons transformer cette cotisation en un impôt frappant tous les bénéficiaires de revenus élevés (supérieurs à deux millions), éliminant du même coup tous les problèmes techniques ainsi que la déductibilité fiscale. D'autre part, nous préconisons que cette cotisation soit calculée sur la totalité des revenus, y compris les revenus mobiliers.

..

Dans le cadre des efforts consentis pour infléchir la récession économique, la consommation joue un rôle très important. En effet, les entreprises n'investiront que si elles voient des possibilités d'écouler leurs produits.

Pour ces raisons, il est urgent de préserver le revenu réel disponible des catégories les moins favorisées (dont le taux marginal de consommation est le plus élevé).

men, in de zin van artikel 6 van hetzelfde Wetboek verwerven, hoger dan 2 miljoen frank, zijn jaarlijks gehouden tot betaling van een bijzondere crisisbelasting vanaf het aanslagjaar 1983 ».

3) In artikel 54 de term « bijdrage » twee maal vervangen door « crisisbelasting », « 25 % » door « 20 % », « 3 miljoen » door « 2 miljoen » en « 5 miljoen » door « 4 miljoen ».

4) In artikel 55 het woord « bijdrage » vervangen door het woord « crisisbelasting ».

5) De artikelen 56 tot 62 weglaten en in het laatste artikel van het ontwerp het cijfer « 63 » vervangen door het cijfer « 55 ».

Art. 59 (nieuw).

Een artikel 59(nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 59. — § 1. Voor het aanslagjaar 1984 zal er een indexering van de belastingschalen, voorzien in artikel 77 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, doorgevoerd worden op basis van de stijging van de index der kleinhandelsprijzen van 1 januari 1983 tot 1 januari 1984.

» § 2. Deze indexatie is volledig voor netto-belastbare inkomsten tot en met 500 000 frank en loopt dan uit tot 750 000 frank. »

VERANTWOORDING

Wij ondersteunen de politiek van de Regering wanneer deze tot doel heeft de hoge inkomens in deze tijd van crisis een eigen bijdrage te laten leveren in het kader van de solidariteit met de lage inkomensstrekken.

Vanuit deze optiek wensen we aan dit hoofdstuk een aantal verbeteringen aan te brengen die er moeten toe leiden dat elke discriminatie binnen deze maatregelen opgeheven wordt (alle hoge inkomensstrekken) en zo de opbrengst van deze maatregelen ook toeneemt.

Liever dan elk jaar te verlengen, pleiten wij ook voor een formule zonder tijdslimiet, wel wetende dat de wetgever elk moment deze maatregel ook kan afschaffen.

Om al deze redenen wensen we de bijdrage om te buigen naar een belasting op alle hoge (+ 2 miljoen) inkomensstrekken, waarbij alle technische problemen evenals de fiscale aftrekbaarheid wegvalt. Anderzijds wensen we duidelijk dat de bijdrage berekend wordt op alle inkomens, met inbegrip dus van de roerende inkomens.

..

In het kader van de inspanningen die geleverd worden om de economische crisis om te buigen, vormt de consumptie een zeer belangrijk element. Bedrijven zullen slechts investeren indien ze immers ook afzetmogelijkheden zien.

Om deze reden dient dan ook het beschikbare, reële inkomen van de laagste inkomensgroepen (met de hoogste marginale consumptiegrootte) dringend beschermd te worden.

F. WILLOCKX.
L. DETIEGE.