

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

9 JUNI 1983

WETSONTWERP betreffende de leerplicht

WETSVOORSTEL betreffende de schoolplicht

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE OPVOEDING,
HET WETENSCHAPSBELEID
EN DE CULTUUR⁽¹⁾ UITGEBRACHT
DOOR DE HEREN D'HONDT EN BREYNE

DAMES EN HEREN,

I. — Uiteenzetting van de Minister van Onderwijs (N)

« Niet alleen voor de beide Ministers van Onderwijs en voor de Regering maar veeleer en vooral voor het hele land is het een heuglijk moment het wetsontwerp dat voor u ligt in uw Commissie te kunnen inleiden.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Ramaekers.

A. — Leden: de heer Breyne, Mevr. Demeester-De Meyer, de heren Detremmerie, T. Kelchtermans, Liénard, Moors, Piot. — Baldewijns, Delizée, Y. Harmegnies, Laridon, Ramaekers, Ylieff, N. — Barzin, Beysen, Bonnel, D'hondt, Klein, Taelman. — Kuijpers, Vansteenkiste. — Mevr. Boniface-Delobe.

B. — Plaatsvervangers: Mevr. Boeraeve-Derycke, de heren Dupré, Gehlen, Lernoux, Swaelen, Tant, Van Rompaey, Van Wambeke. — Collart, Collignon, De Loor, Guillaume, Hostekint, Mevr. Lefebver, de heren Mottard, Sleenckx. — De Groot, Heughebaert, L. Michel, Mundeeler, Petitjean, Pierard, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen. — de heren Somers, Verniers, Vervaeke. — Clerfayt, Risopoulos.

Zie:

645 (1982-1983):

- Nr 1: Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 11: Amendementen.

41 (1981-1982):

- Nr 1: Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

9 JUIN 1983

PROJET DE LOI concernant l'obligation scolaire

PROPOSITION DE LOI relative à l'obligation scolaire

RAPPORT
FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EDUCATION, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE
ET DE LA CULTURE⁽¹⁾
PAR MM. D'HONDT ET BREYNE

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — Exposé du Ministre de l'Education nationale (N)

« C'est un honneur pour les deux ministres de l'Education nationale et le Gouvernement de pouvoir soumettre à votre Commission ce projet de loi dont le dépôt constitue un événement mémorable pour l'ensemble du pays.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. Ramaekers.

A. — Membres: M. Breyne, M^{me} Demeester-De Meyer, MM. Detremmerie, T. Kelchtermans, Liénard, Moors, Piot. — Baldewijns, Delizée, Y. Harmegnies, Laridon, Ramaekers, Ylieff, N. — Barzin, Beysen, Bonnel, D'hondt, Klein, Taelman. — Kuijpers, Vansteenkiste. — M^{me} Boniface-Delobe.

B. — Suppléants: M^{me} Boeraeve-Derycke, MM. Dupré, Gehlen, Lernoux, Swaelen, Tant, Van Rompaey, Van Wambeke. — Collart, Collignon, De Loor, Guillaume, Hostekint, M^{me} Lefebver, MM. Mottard, Sleenckx. — De Groot, Heughebaert, L. Michel, Mundeeler, Petitjean, Pierard, M^{me} Van den Poel-Welkenhuysen. — MM. Somers, Verniers, Vervaeke. — Clerfayt, Risopoulos.

Voir:

645 (1982-1983):

- N° 1: Projet de loi.
- N°s 2 à 11: Amendements.

41 (1981-1982):

- N° 1: Proposition de loi.

Ik vermoed dat niemand van ons reeds rond deze tafel zat wanneer in politieke en parlementaire kringen de problematiek van de leerplichtverlenging voor het eerst ter sprake kwam.

Wat de invoering van de leerplicht betreft, was België niet bij de laatsten. Sinds de wet van 19 mei 1914 die slechts in 1919 operationeel kon worden, kennen wij de leerplicht tot 14 jaar. Gedurende bijna 70 jaar is daarin geen verandering gekomen.

Zelfs vóór de ondertekening van het Schoolpact op 20 november 1958 werden pogingen ondernomen om de leerplicht in nieuwe banen te leiden. Sinds die datum en alleszins de laatste tien jaar namen alle regeringen de verlenging van de leerplicht in hun programma op. Het is hoog tijd dat deze zo fundamentele verwezenlijking voor onze jeugd een feit en een werkelijkheid wordt.

In de memorie van toelichting kan u lezen dat, waar België destijds bij de eersten was, wij thans bij de laatsten zijn om de leerplicht tot een hogere leeftijd door te voeren. Van de 22 vermelde landen kennen slechts Italië, Portugal, Cyprus en België nog een leerplicht tot 14 jaar.

Deze Regering wijdde op 25 februari 1983 een eerste bespreking aan het ontwerp en sprak haar goedkeuring erover uit in de Ministerraad van 11 maart 1983.

Het voortreffelijk advies van de Raad van State werd uitgebracht op 13 april 1983. Ik wil speciaal uw aandacht vragen voor het advies dat de verenigde kamers van de Raad verstrekten inzake de bevoegdheidsverdeling tussen de nationale overheid en de Gemeenschappen, advies waaraan wij ons ook nauwgezet hebben gehouden.

Op 24 en 25 februari 1983 bracht de Inspectie van Financiën gunstig advies uit over het ontwerp en stelde dat de verhoging van de scolarisatie gecompenseerd wordt door de gevolgen van de denataliteit.

Het door artikel 5 van de Schoolpactwet voorziene overleg met de inrichtende machten vond een eerste maal plaats op 8 maart en werd op 9 mei 1983 verder gezet en afgerond.

Na een grondige bespreking in de Schoolpactcommissie werd het ontwerp goedgekeurd, op 27 april 1983, evenwel met enig voorbehoud van bepaalde leden.

Een lid van de Schoolpactcommissie hield zijn voorbehoud staande, doch heeft vrede genomen met mijn antwoord zonder daardoor op enigerlei wijze afstand te doen van zijn recht op amendement van het wetsontwerp.

Door de leden van de Schoolpactcommissie werd de wens geuit dat de resultaten van het overleg met de inrichtende machten ter gelegenheid van de behandeling van het ontwerp worden medegedeeld evenals het advies van de Overleg- en Verbeteringscommissies. Zodra ik dit advies van de nederlandstalige commissie in mijn bezit heb, stel ik het te uwer beschikking.

Wat het overleg met de inrichtende machten betreft, verklaart de Minister (N) dat de representatieve vereniging van het officieel gesubsidieerd onderwijs stelt dat een verlenging van de leerplicht slechts aanvaard kan worden indien aan volgende voorwaarden wordt voldaan :

De voltijdse leerplicht moet op 16 jaar worden gebracht en 6 tot 8 jaar lager onderwijs en een minimum van 4 jaar secundair onderwijs bedragen. De grootste voorzichtigheid is geboden voor wat de gevolgen betreft van de verlenging van de leerplicht op het buitengewoon onderwijs dat zijn eigenheid moet behouden.

De Gemeenschapsexecutieven moeten aan het overleg deelnemen daar de deeltijdse vorming onder hun verantwoordelijkheid valt.

Je suppose qu'aucun d'entre nous ne siégeait déjà dans cette enceinte lorsque les problèmes de la prolongation de l'obligation scolaire furent abordés pour la première fois dans les milieux politiques et parlementaires.

La Belgique n'a pas été un des derniers pays à instaurer cette obligation. Depuis le vote de la loi du 19 mai 1914 qui n'a pu être appliquée qu'en 1919, nous connaissons l'obligation scolaire jusqu'à 14 ans. Aucun changement n'est intervenu à cet égard depuis bientôt 70 ans.

Avant même que le Pacte scolaire ne soit signé le 20 novembre 1958, on a tenté de modifier les dispositions relatives à l'obligation scolaire. Depuis cette date et en tout cas au cours de la dernière décennie, tous les gouvernements ont repris la prolongation de l'obligation scolaire dans leur programme. Il est grand temps que cette mesure qui revêt une importance capitale pour notre jeunesse se concrétise dans les faits.

Dans l'exposé des motifs, on peut lire qu'alors que la Belgique fut à l'époque un des premiers pays à instaurer la scolarité obligatoire, nous sommes actuellement parmi les derniers à ne pas encore avoir relevé l'âge de l'obligation scolaire. Sur les 22 pays mentionnés, il n'y a plus qu'en Italie, au Portugal, à Chypre et en Belgique que les jeunes ne sont obligés de fréquenter l'école que jusqu'à 14 ans.

Le Gouvernement a consacré un premier examen au présent projet le 25 février 1983 et il l'a approuvé lors de la réunion du Conseil des ministres du 11 mars 1983.

C'est le 13 avril 1983 que le Conseil d'Etat a émis son excellent avis. J'aimerais que vous soyez particulièrement attentifs à l'avis que les chambres réunies de ce conseil ont rendu à propos de la répartition des compétences entre le pouvoir national et les Communautés, avis auquel nous nous sommes scrupuleusement conformés.

Les 24 et 25 février 1983, l'Inspection des Finances a rendu un avis favorable sur le projet en faisant observer que l'accroissement du taux de scolarisation est contrebalancé par la dénatalité.

La concertation avec les pouvoirs organisateurs, prévue par l'article 5 de la loi sur le Pacte scolaire, a débuté le 8 mars et s'est poursuivie et achevée le 9 mai 1983.

Après une discussion approfondie, la Commission du Pacte scolaire a approuvé le projet le 27 avril 1983, en dépit des quelques réserves formulées par certains membres.

L'un d'eux a maintenu ces réserves, mais s'est finalement déclaré satisfait de ma réponse sans toutefois renoncer en aucune manière à son droit de déposer des amendements au projet en discussion.

Les membres de la Commission du Pacte scolaire ont émis le vœu que le résultat de la concertation avec les pouvoirs organisateurs ainsi que les avis des commissions de concertation et de perfectionnement soient communiqués à l'occasion de l'examen du projet. Dès que je serai en possession de l'avis de la commission néerlandaise, je le tiendrai à votre disposition.

En ce qui concerne la concertation avec les pouvoirs organisateurs, le Ministre (N) déclare que l'association représentative de l'enseignement officiel subventionné estime qu'une prolongation de l'obligation scolaire ne peut être acceptée que s'il est satisfait aux conditions suivantes :

L'obligation scolaire à temps plein doit être portée à 16 ans et comporter 6 à 8 ans d'enseignement primaire et un minimum de 4 ans d'enseignement secondaire. La plus grande prudence s'impose en ce qui concerne les conséquences éventuelles de la prolongation de cette scolarité sur l'enseignement spécial, lequel doit conserver sa spécificité.

Les Exécutifs communautaires doivent être associés à la concertation, la formation à temps partiel relevant de leur responsabilité.

De vertegenwoordigers van de bedoelde vereniging leggen eveneens de nadruk op het volgende :

Een aanvaardbare en na overleg tot stand gekomen wijziging zou moeten aangebracht worden in het koninklijk besluit van 1976, meer bepaald wat betreft de eerste graad en de lagere cyclus. Maatregelen moeten genomen worden in de tweede en derde graden — hogere cyclus — zodat het inrichten van alternerend onderwijs mogelijk wordt.

Een aanvaardbare en na overleg tot stand gekomen wijziging zou moeten worden aangebracht in het koninklijk besluit betreffende de normen.

Een aanvaardbare en na overleg tot stand gekomen rationalisatie zou moeten vastgelegd worden voor het onderwijs voor sociale promotie, zodat programmatie mogelijk wordt.

De representatieve organisatie van het vrij gesubsidieerd onderwijs beoordeelt van haar kant het wetsontwerp globaal positief. De vertegenwoordigers spreken hun tevredenheid uit over het feit dat de leerplicht eindelijk verlengd wordt. Ondanks het aandringen op een verlenging van de leerplicht tot 16 jaar wordt gesteld dat het verzekeren van een passende basisopleiding primair op het leeftijdscriterium.

Indien de wet van kracht wordt op 1 september 1983, dienen de nodige uitvoeringsbesluiten tijdig klaar te zijn. Meer in het bijzonder m.b.t. de organisatie van een aangepast beroepsonderwijs.

Er wordt aangedrongen op het nemen van maatregelen om het voltijds dagonderwijs tot 18 jaar zo aantrekkelijk mogelijk te maken.

Wat nu de vertegenwoordigers van het Rijksonderwijs betreft, is het zo dat zij stellen dat het beperken in duur van het verblijf in het basisonderwijs goed is, voor zover dit samengaat met een aangepaste begeleiding in het eerste leerjaar B.

Vermits een grotere rol toebedeeld wordt aan de P.M.S.-centra, wordt de vraag gesteld naar het ter beschikking stellen van de nodige middelen. De mogelijkheid het onderwijs met volledig leerplan te beëindigen op de leeftijd van 15 jaar of 16 jaar is minder belangrijk dan het garanderen van een voldoende basisopleiding.

Waarom tenslotte werd de term « leerplicht » verkozen boven de term « schoolplicht » ? Wat zijn hiervan de consequenties ?

De vertegenwoordigers van alle onderwijsnetten dringen aan op de uitbouw van de juiste structuur voor een vernieuwd beroepsonderwijs met de aangepaste pedagogische omkadering. Er wordt aangedrongen op een aangepast statuut voor de jongeren die deeltijds onderwijs of vorming zullen volgen tussen 16 en 18 jaar.

In de discussie kwamen nog volgende problemen aan bod :

Door de vertegenwoordigers van de inrichtende machten wordt gesteld dat het advies van het P.M.S.-centrum vrijblijvend moet zijn en dat ouders de beslissingen dienen te nemen.

De wenselijkheid van een confrontatie tussen de inrichtende machten van het onderwijs en de vormingsinstellingen wordt overwogen; een dergelijk overleg kan echter niet door de nationale Ministers van Onderwijs opgelegd worden.

Het overleg tussen het onderwijs, de economische wereld en de sociale kringen met betrekking tot de alternerende opleidingen zal voortgezet worden.

De invoering van de term « met beperkt leerplan » is nodig om in het beroeps- en eventueel technisch onderwijs de mogelijkheid te bieden betrokken te zijn bij de alternerende opleidingen.

Les représentants de cette association attirent également l'attention sur les points suivants :

Il faudrait apporter des modifications justifiées et concertées à l'arrêté royal de 1976 et tout particulièrement en ce qui concerne le premier degré et le cycle inférieur. Il faudrait prendre pour les deuxième et troisième degré — cycle supérieur — des mesures permettant d'organiser un enseignement en alternance.

Des modifications acceptables et concertées devraient également être apportées à l'arrêté royal relatif aux normes.

Une rationalisation conçue selon les mêmes critères devrait être opérée pour l'enseignement de promotion sociale de manière à rendre possible la programmation.

L'organisation représentative de l'enseignement libre subventionné estime pour sa part que, dans l'ensemble, le projet de loi est positif. Ses représentants se déclarent satisfaits du fait que l'obligation scolaire soit enfin prolongée. Bien qu'ils aient insisté sur la nécessité de prolonger l'obligation scolaire jusqu'à 16 ans, ils déclarent qu'il convient d'accorder plus d'importance à une formation de base adéquate qu'au critère de l'âge.

Si la loi entre en vigueur au 1^{er} septembre 1983, il faudra veiller à ce que les arrêtés d'exécution nécessaires soient prêts à temps, plus particulièrement en ce qui concerne l'organisation d'un enseignement professionnel réformé.

Ils insistent pour que des mesures soient prises afin de rendre l'enseignement de jour à temps plein jusqu'à 18 ans aussi attrayant que possible.

Quant aux représentants de l'enseignement de l'Etat, ils estiment que le raccourcissement de la période de fréquentation de l'enseignement fondamental est une bonne chose s'il va de pair avec une guidance adaptée dans la première année d'études B.

Comme un rôle plus important est assigné aux centres P.M.S., ils demandent que les moyens nécessaires soient mis à la disposition de ces centres. Il est moins important de prévoir la possibilité d'achever l'enseignement à temps plein à l'âge de 15 ou 16 ans que de garantir une formation de base suffisante.

Enfin, pourquoi utiliser en néerlandais le terme « leerplicht » (instruction obligatoire) plutôt que le terme « schoolplicht » (scolarité obligatoire). Quelles pourraient en être les conséquences ?

Les représentants de tous les réseaux d'enseignement insistent sur la mise en place de structures adéquates pour l'enseignement professionnel rénové et d'un encadrement pédagogique approprié. Ils insistent également sur la nécessité d'élaborer un statut adéquat pour les jeunes qui suivront un enseignement ou une formation à temps partiel entre 16 et 18 ans.

Les problèmes suivant ont également été abordés au cours de la discussion :

Les représentants des pouvoirs organisateurs estiment que l'avis du centre P.M.S. ne doit pas avoir un caractère contraignant et que c'est aux parents qu'il incombe de prendre les décisions.

On étudie l'opportunité d'organiser une concertation entre les pouvoirs organisateurs de l'enseignement et les institutions de formation; une telle concertation ne peut toutefois pas être imposée par les ministres nationaux.

La concertation entre l'enseignement, le monde économique et les milieux sociaux au sujet des formations alternées sera poursuivie.

Il est nécessaire d'introduire le terme d'« horaire réduit » pour que l'enseignement professionnel et éventuellement l'enseignement technique puissent être associés aux formations alternées.

Tot besluit kan worden gezegd dat dit overleg met de inrichtende machten voortgezet zal worden, in het bijzonder over de materies die betrekking hebben op de uitvoering van de leerplichtverlenging en de pedagogische uitwerking.

Daarin het advies opvolgend van de verenigde kamers van de Raad van State die de autonomie van de Gemeenschapsexecutieven benadrukken inzake de organisatie en de bekrachtiging van de vorming, heeft de Schoolpactcommissie gesteld deze autonomie integraal te zullen eerbiedigen.

Voor de Schoolpactcommissie en thans ook voor u, verbindt de Regering zich ertoe vóór 1 september 1984, datum waarop de deeltijdse leerplicht aanvangt, de nodige wettelijke en reglementaire maatregelen voor te stellen en door te voeren om het onderwijs voor sociale promotie in de mogelijkheid te stellen zich te ontwikkelen en aan de nieuwe behoeften te beantwoorden, uiteraard met eerbiediging van de vrije keuze zoals vastgelegd in de Schoolpactwet.

Tevens zal onderzocht worden op welke wijze het onderwijs met beperkt leerplan kan ingebouwd worden in het beroepsonderwijs. Eveneens verzoekt de Schoolpactcommissie de Regering een aangepast statuut uit te werken voor de jongeren die de deeltijdse opleiding volgen en dit vóór de deeltijdse leerplicht in werking treedt, d.w.z. vóór 1 september 1984.

U heeft kunnen merken dat het ontwerp aan een brede consultatie werd onderworpen vóór het op het bureau van de Kamer werd neergelegd.

Bij de uitwerking van dit wetsontwerp zat dan ook de fundamentele overtuiging van de Regering voor om de nodige maatregelen te treffen om allen een minimumvorming te verschaffen die het hen moet mogelijk maken een grotere sociaal-economische zelfstandigheid in de reële levenssituatie te verwerven.

Daartoe volstaat het niet de leerplicht te verlengen. Een aangepaste en gedifferentieerde vorm van schoolse opvang moet ermee gepaard gaan, speciaal voor de kansarme jongeren die door de huidige schoolstructuur niet worden aangetrokken. Het zal voortaan ook niet meer mogelijk zijn dat jongeren met als enige bagage het lager onderwijs de wereld worden ingestuurd.

Ieder leerling zal nog hoogstens zeven en uitzonderlijk acht jaar in het lager onderwijs doorbrengen, waarna hij verplicht is nog ten minste twee jaar secundair onderwijs te volgen. Na deze periode van voltijdse leerplicht zal de minderjarige nog tot 18 jaar deeltijds onderwijs of deeltijdse vorming moeten volgen terwijl hij reeds een plaats op de arbeidsmarkt kan innemen.

Op het gebied van het voltijds onderwijs zal het beroepsonderwijs, waarin de leerlingen die we op het oog hebben grotendeels zullen terechtkomen, een meer aantrekkelijk en aanlokkelijk uitzicht moeten krijgen. De eerste twee jaren van deze onderwijsvorm zullen als een « onthaalfase » voor de leerlingen moeten worden uitgebouwd waarin een eerste kennismaking met verschillende beroepsmogelijkheden plaatsheeft.

De natuurlijke voortzetting van dit onthaal mondt uit in een ruime polyvalente beroepsopleiding waarin eveneens de algemene en sociale vorming als een geïntegreerd geheel wordt aangeboden, dit alles binnen het raam van nieuwe pedagogische en didactische werkvormen (thematisch en projectonderwijs, werkplaatsklassen...) waarvan thans reeds experimenten lopen.

De derde graad (5de en 6de jaar met eventueel een 7de specialisatiejaar) is gericht op een gespecialiseerde beroepsopleiding met een voldoende pakket algemene vorming, gebaseerd op concrete ervaringen.

En conclusion, il convient de signaler que cette concertation avec les pouvoirs organisateurs sera poursuivie, en particulier sur les matières ayant trait à l'exécution de la prolongation de l'obligation scolaire et aux effets de cette mesure sur le plan pédagogique.

Suivant l'avis émis par les chambres réunies du Conseil d'Etat sur l'autonomie dont les Exécutifs communautaires doivent disposer en matière d'organisation et d'approbation des types de formation, la Commission du Pacte scolaire a affirmé qu'elle respecterait intégralement cette autonomie scolaire.

Le Gouvernement s'est engagé devant la Commission du Pacte scolaire et s'engage maintenant devant vous à proposer et à exécuter avant le 1^{er} septembre 1984, date à laquelle la scolarité obligatoire à temps partiel prendra cours, les mesures légales et réglementaires devant permettre à l'enseignement de promotion sociale de se développer et de répondre aux nouveaux besoins, en respectant naturellement le principe du libre choix consacré dans la loi sur le Pacte scolaire.

Par la même occasion, il examinera de quelle manière l'enseignement à horaire réduit peut être intégré à l'enseignement professionnel. La Commission du Pacte scolaire invite également le Gouvernement à élaborer un statut adéquat pour les jeunes suivant une formation obligatoire à temps partiel avant l'entrée en vigueur de l'obligation scolaire à temps partiel, c'est-à-dire avant le 1^{er} septembre 1984.

Vous avez pu constater que le projet a été soumis à une large consultation avant d'être déposé sur le bureau des Chambres.

Lors de l'élaboration du projet, le Gouvernement s'est laissé guider par une préoccupation essentielle, à savoir la nécessité de prendre les mesures qui s'imposent afin d'assurer à chacun un minimum de formation qui doit lui permettre d'acquérir une plus grande autonomie socio-économique dans la vie quotidienne.

Pour atteindre cet objectif, il ne suffit pas de prolonger l'obligation scolaire. Cette mesure doit aller de pair avec des formes appropriées et différenciées d'accueil scolaire, spécialement pour les jeunes les plus démunis qui ne sont guère attirés par les structures scolaires actuelles. Il sera dorénavant exclu qu'un jeune aborde la vie active en n'ayant comme seul bagage intellectuel que la formation reçue à l'école primaire.

Chaque élève ne passera que 7 ans au maximum et exceptionnellement 8 ans dans l'enseignement primaire, après quoi il sera obligé de suivre encore au moins deux ans d'enseignement secondaire. Après cette période d'obligation scolaire à temps plein, le mineur devra encore suivre un enseignement ou une formation à temps partiel jusqu'à 18 ans, tout en ayant déjà la possibilité de s'intégrer au circuit de travail.

En ce qui concerne l'enseignement à temps plein, l'enseignement professionnel vers lequel se tourneront le plupart des élèves auxquels nous songeons devra être rendu plus attrayant. Les deux premières années de cette forme d'enseignement devront être conçues pour les élèves comme une « phase d'accueil » leur permettant de se familiariser avec différents domaines d'activité.

Cet accueil trouvera son prolongement naturel dans une formation professionnelle polyvalente très large dont la formation générale et sociale fera partie intégrante, dans le cadre de nouvelles méthodes de travail pédagogique et didactique (enseignement par thèmes et par projets, classes-ateliers...), lesquelles sont déjà expérimentées.

Le troisième degré (5^e et 6^e années, plus éventuellement une 7^e année de spécialisation) est axé sur une formation professionnelle spécialisée allant de pair avec un bagage suffisant de formation générale, axée sur des expériences concrètes.

Tot de herwaardering van het beroepsonderwijs zal eveneens worden bijgedragen door de efficiënte erkenning van het diploma dat die studies bekrachtigt door de homologatie zoals dat thans gebeurt voor de andere onderwijsvormen.

Wat de vormingsopleidingen betreft, die zoals gezegd tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsexecutieven behoren, wenst de Regering met de collega's van de Executieven overleg te plegen om de doelstellingen van de verlenging van de leerplicht in optimale voorwaarden te verwezenlijken.

Wij hebben voor ons een uitstekend werkinstrument om de meest kansarme jongeren een betere en hoopvolle toekomst te bezorgen. Laten wij hen die kans geven. »

II. — Algemene bespreking

Een lid verklaart dat zijn partij het eens is met het beginsel van de verlenging van de leerplicht. Hij wenst niettemin bijkomende inlichtingen te bekomen.

Hij stelt dienaangaande zes nauwkeurige vragen :

- 1) Is het vereiste overleg afgesloten ?
- 2) Hoe staat het met de wijze van toepassing van dat ontwerp ? Kan de fundamentele hervorming van het beroepsonderwijs niet zo vlug mogelijk aangevat worden ?
- 3) Welke zijn de juiste cijfers voor deze operatie en welke is de weerslag ervan op het gebied van het personeel en van de schoolgebouwen ?
- 4) Houdt het ontwerp rekening met de gevolgen van de voortdurende daling van het geboortecijfer ?
- 5) Werd voldoende rekening gehouden met het advies van de Raad van State ? Is er voldoende overleg geweest met de gemeenschappen ?
- 6) Welke waarborg is er ten aanzien van de vereiste bekwaamheidsbewijzen en de erkenning van de middenstandsdiploma's ?

Een lid meent dat het ontwerp aspecten heeft die rechtstreeks betrekking hebben op de gemeenschappen en in dit geval de Franse Gemeenschap. Het lid zal zijn betoog beperken tot de aspecten van het ontwerp die gevolgen hebben voor de permanente middenstandsopleiding, een opleiding die krachtens de wetten van augustus 1980 tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoort.

Hij stelt in de eerste plaats vast dat het niet de gemeenschappen zijn die de opnemings van de opleiding in het geheel van het ontwerp hebben gewenst. De keuze was dramatisch eenvoudig voor de gemeenschappen : ofwel kwam de permanente vorming van de middenstandsopleiding niet in aanmerking voor het vervullen van de leerplichttijd en dat was natuurlijk het einde voor dat type opleiding, ofwel werd ze opgenomen in het ontwerp, doch met de nodige waarborgen om tegelijkertijd haar specifiek karakter en haar zelfstandigheid te behouden.

De tweede weg werd gekozen. De jongere mag evenwel eerst op 15-jarige leeftijd in de leer gaan en niet op 14-jarige leeftijd. Dat zal de structuur van de permanente opleiding reeds aanzienlijk wijzigen. Anderzijds wordt het aantal lessen tot 16 jaar van 240 tot 360 uren per jaar verhoogd.

Door de integratie rijzen twee fundamentele problemen die door de tekst van het ontwerp niet volledig worden opgelost en evenmin door de toelichting die erbij wordt gegeven.

Eerste probleem : de gelijkwaardigheid van de diploma's.

In de oorspronkelijke tekst was bepaald dat de Koning de regels mocht vaststellen voor de gelijkwaardigheid van de diploma's uitgereikt voor de opleiding samen met andere diploma's uitgereikt door de lichamen die onder Onderwijs ressorteren.

On contribuera également à revaloriser l'enseignement professionnel en reconnaissant de manière adéquate le diplôme sanctionnant ces études, c'est-à-dire par leur homologation comme cela se fait pour les autres formes d'enseignement.

En ce qui concerne les types de formation qui relèvent de la compétence des Exécutifs communautaires, le Gouvernement souhaite se concerter avec les collègues des Exécutifs pour réaliser dans des conditions optimales les objectifs poursuivis par la prolongation de l'obligation scolaire.

Nous disposons d'un excellent instrument de travail pour assurer aux jeunes les moins favorisés un avenir meilleur et plein d'espérance. Donnons-leur cette chance. »

II. — Discussion générale

Un membre déclare que son parti est d'accord avec le principe de la prolongation de la scolarité obligatoire. Il n'en désire pas moins recevoir des informations complémentaires.

A ce propos, il pose six questions précises :

- 1) Les concertations indispensables sont-elles clôturées ?
- 2) Qu'en est-il des modalités d'application de ce projet ? La réforme fondamentale de l'enseignement professionnel ne peut-elle être entamée au plus vite ?
- 3) Quels sont les chiffres précis de cette opération et quelle est la répercussion de celle-ci au niveau du personnel et au niveau des bâtiments scolaires ?
- 4) Le projet fait-il référence aux conséquences entraînées par la dénatalité croissante ?
- 5) A-t-il été suffisamment tenu compte de l'avis du Conseil d'Etat ? La concertation avec les communautés a-t-elle été suffisante ?
- 6) Quelle garantie existe-il en ce qui concerne les titres requis et la reconnaissance des diplômes des classes moyennes ?

Un membre estime que le projet présente des aspects qui concernent directement les communautés et en l'espèce la Communauté française. Le membre limitera son intervention aux aspects du projet qui entraînent des conséquences sur la formation permanente des classes moyennes, formation qui, en vertu des lois d'août 1980, est de la compétence des communautés.

Il constate tout d'abord que ce ne sont pas les communautés qui ont souhaité l'insertion de la formation dans l'ensemble du projet. Le choix était dramatiquement simple pour les communautés : ou bien la formation permanente des classes moyennes n'entraînait pas en ligne de compte pour l'accomplissement du temps de scolarité obligatoire et c'était naturellement la fin de ce type de formation ou bien elle était intégrée dans le projet mais avec les garanties nécessaires pour maintenir à la fois sa spécificité et son autonomie.

C'est la seconde voie qui a été choisie. Toutefois, le jeune ne peut entrer en apprentissage qu'à 15 ans et non pas à 14, ce qui modifiera déjà considérablement toute la structure de la formation permanente. Par ailleurs, le nombre d'heures de cours jusqu'à 16 ans est porté de 240 heures à 360 heures par an.

A partir de cette intégration, deux problèmes essentiels se posent qui ne sont pas entièrement résolus ni par le texte du projet, ni par le commentaire qui en est donné.

Premier problème : l'équivalence des diplômes.

Dans le texte initial, il était prévu que le Roi pouvait fixer des règles d'équivalence des diplômes délivrés par la formation avec d'autres diplômes délivrés par les organismes relevant de l'Education nationale.

Ingevolge een negatief advies van de Raad van State werd deze tekst geschrapt in de versie die aan de commissie is voorgelegd. De Raad van State steunde hierbij op een vrij betwistbare ontleding die op het volgende neerkwam: wanneer de Koning de gelijkwaardigheid bepaalt, mengt hij zich in de beoordeling van de inhoud van de opleiding verstrekt door de instellingen die onder de gemeenschappen ressorteren. Dat zou ten aanzien van de wetten van augustus 1980 op de gewestvorming een overschrijding van de nationale bevoegdheid zijn.

Het advies van de Raad van State volgen zou betekenen dat — zoals de Koning de regels voor de gelijkwaardigheid met de diploma's ressorterend onder Onderwijs niet kan vaststellen — de Franse Gemeenschap zelf de waarde van de diploma's die ze uitreikt ten opzichte van die van Onderwijs niet zou kunnen vaststellen... Zo zou men komen tot een wederzijdse onbevoegdheid, wat ongetwijfeld het toppunt van juridische ongerijmdheid zou zijn.

Hetzelfde lid stipt anderzijds aan dat, als dit zo was, de jongeren die de leergangen van de middenstandsopleiding gevolgd hebben zich in België in een aanzienlijk minder gunstige toestand zouden bevinden dan om het even welke student uit om het even welke buitenlandse school of universiteit, wiens diploma's nochtans als gelijkwaardig met de diploma's van de Belgische scholen of universiteiten worden erkend.

Een laatste tegenspraak zit in het feit dat men niet tegelijkertijd kan stellen dat in het middenstandsniet van de gemeenschappen de verstrekte vorming aan het leerplichtvoorschrift voldoet, én dat de verstrekte diploma's voor deze opleiding geen enkele waarde hebben ten aanzien van Onderwijs.

Het lid wenst bijgevolg de aandacht van de Ministers van Onderwijs te vestigen op dit probleem en hun te vragen wat ze van plan zijn te doen om deze essentiële kwestie te regelen.

Tweede probleem: de eventuele financiële gevolgen van het nieuwe ontwerp.

Vanaf het ogenblik dat de permanente middenstandsopleiding opgenomen wordt in de leerplicht is het mogelijk dat de gemeenschappen het hoofd moeten bieden aan een toevloed van leerlingen, vanaf de leeftijd van 15 jaar natuurlijk.

Het lid stelt vast dat de statistieken geen enkel cijfer naar voren brengen en herinnert eraan dat de Franse Gemeenschap in geen geval ertoe gehouden kan zijn de financiële gevolgen te dragen van een eventuele toevloed van leerlingen ingevolge de uitvoering van het ontwerp tot verlenging van de leerplicht.

De memorie van toelichting van het ontwerp stelt dat trouwens vast, doch de enkele zinnen die aan het financiële aspect gewijd zijn, zijn niet helemaal overtuigend. Er moet duidelijk worden gesteld dat de nationale Staat al de financiële gevolgen van de uitvoering van dit ontwerp te zijnen laste neemt.

Volgens hetzelfde lid wordt de permanente vorming van de middenstand zoals omschreven in artikel 4 van de wet van 8 augustus 1980, thans gefinancierd door toepassing van de artikelen 4 en 6 van de wet van 9 augustus 1980.

De nieuwe behoeften die de wet op de leerplicht op het vlak van de gemeenschappen creëert, kunnen niet gedekt worden door artikel 4 van de wet van 8 augustus 1980 toe te passen. De Regering zou dus de financiële verplichtingen, voortvloeiend uit de wet, op zich moeten nemen in toepassing van artikel 7 van de voornoemde wet. Dit artikel 7 vermeldt dat jaarlijks op de Rijksbegroting voor de Franse Gemeenschap en voor de Vlaamse Gemeenschap een krediet uitgetrokken wordt voor de culturele uitgaven — Onderwijs. Dat krediet zal vastgesteld worden naargelang van de behoeften.

Spreeker heeft ook verwezen naar artikel 10 van dezelfde wet als mogelijke grond voor de financiering van de nieuwe lasten.

A la suite d'un avis négatif du Conseil d'Etat, ce texte a été supprimé dans la version qui est présentée à la commission. Le Conseil d'Etat se fondait sur une analyse assez discutable selon laquelle à partir du moment où le Roi fixerait l'équivalence, il s'immiscerait dans l'appréciation du contenu de la formation dispensée par les instituts relevant des communautés, ce qui constituerait, au regard des lois d'août 1980 sur la régionalisation, un dépassement des compétences nationales.

Suivre l'avis du Conseil d'Etat signifierait que, de même que le Roi ne peut fixer les règles d'équivalence avec des diplômes relevant de l'Education nationale, de même la Communauté française ne pourrait elle-même fixer la valeur des diplômes qu'elle délivre par rapport à ceux de l'Education nationale... On aboutirait ainsi à une incompétence réciproque, ce qui constitue sans doute le comble de l'absurdité juridique...

Le même membre note par ailleurs que, s'il en était ainsi, les jeunes ayant suivi les cours de la formation des classes moyennes se trouveraient en Belgique dans une situation nettement moins favorisée que n'importe quel étudiant sortant de n'importe quelle école ou université étrangère dont les diplômes sont pourtant reconnus comme équivalents aux diplômes des écoles ou universités belges.

Une dernière contradiction réside dans le fait qu'on ne peut à la fois considérer que la formation dispensée dans le réseau « classes moyennes » des communautés répond au prescrit de la scolarité et prétendre en même temps que les diplômes dispensés par cette formation n'ont aucune valeur aux yeux de l'Education nationale.

Le membre souhaite par conséquent attirer la particulière attention des Ministres de l'Education nationale sur ce problème et leur demander ce qu'ils comptent faire concrètement pour régler cette question essentielle.

Deuxième problème: les conséquences financières éventuelles du nouveau projet.

A partir du moment où la formation permanente des classes moyennes est intégrée dans la scolarité, il est possible que les communautés doivent faire face à un afflux d'élèves, naturellement à partir de 15 ans.

Le membre constate que les statistiques ne présentent aucun chiffre et rappelle qu'en aucun cas, la Communauté française ne pourrait être tenue de supporter financièrement les conséquences d'un éventuel afflux d'élèves par suite de la mise en œuvre du projet prolongeant la scolarité obligatoire.

L'exposé des motifs du projet le constate d'ailleurs mais les quelques phrases qui sont consacrées à l'aspect financier ne sont pas entièrement convaincantes. Il faut qu'il soit clairement acté que l'Etat national prendra en charge toutes les conséquences financières entraînées par ce projet.

Selon le même membre, la formation permanente des classes moyennes, telle qu'elle est définie à l'article 4 de la loi du 8 août 1980, est financée actuellement par application des articles 4 et 6 de la loi du 9 août 1980.

Les besoins nouveaux créés sur le plan communautaire par la loi concernant l'obligation scolaire ne peuvent être couverts par application de l'article 4 de la loi du 9 août 1980. Le Gouvernement devrait donc assumer les obligations financières de la loi par application de l'article 7 de la loi précitée. Cet article 7 mentionne qu'il est prévu annuellement au budget de l'Etat, pour la Communauté française et pour la Communauté flamande, un crédit pour les dépenses culturelles — Education nationale. Ce crédit sera fixé en fonction des besoins.

Le membre a aussi évoqué le recours à l'article 10 de la même loi comme possibilité de financement des nouvelles charges.

Volgens hetzelfde lid volstaat het bijgevolg de jaarlijkse forfaitaire kostprijs van de opleiding van een leerjongen vast te stellen zoals hij in de huidige regeling opgemaakt wordt, het verschil te berekenen tussen het aantal contracten van het betrokken jaar en het aantal contracten van het jaar 1982-1983 en tenslotte, de verkregen forfaitaire kostprijs te vermenigvuldigen met het getal dat het verschil uitdrukt tussen de twee volumes van contracten.

Hij vraagt bijgevolg aan de franstalige Minister van Onderwijs enerzijds te bevestigen dat de Staat, hoe dan ook, de bijkomende uitgaven die het net van de middenstandsopleiding ingevolge het ontwerp op de verlenging van de leerplicht moet doen, te zijnen laste te nemen en tevens aan te geven op welke wijze de financiële overdracht zal geschieden.

Een lid verklaart dat zijn partij sinds lang opteert voor een ruime en aangepaste verlenging van de leerplicht tot 18 jaar, maar ook, en bovendien, voor de verlaging van de aanvang van de schoolplicht naar de 5-jarigen toe.

Zijn fractie meent dat hierbij de nadruk moet worden gelegd op de begeleiding van elke leerling in schoolverband, waardoor een continu verloop in de ontwikkeling van de jongeren wordt gewaarborgd.

De onderwijsvormen georganiseerd door andere departementen, b.v. Tewerkstelling en Arbeid, Middenstand, Landbouw, mogen geen schoolplichtige kinderen, jonger dan 16 jaar, opnemen. Dergelijke opleidingsvormen kunnen voor 16- tot 18-jarigen worden aanvaard voor zover zij derwijze worden omgevormd dat zij door het departement van Onderwijs kunnen worden erkend.

Hier staan we wellicht op dezelfde golflengte niet enkel met de inrichtende machten maar ook, zoals blijkt uit de adviezen die de Minister werden overgemaakt, met alle erkende vakbonden. Inzonderheid kan worden verwezen naar de in 1977 ingenomen en in 1979 bevestigde stellingname van het nationaal Bureau van het A.C.W.-M.O.C. (1977).

Daarin staat o.m. te lezen: « De verlenging van de leerplicht moet aan volgende voorwaarden gebonden worden: de hervorming van het beroepsonderwijs van 12 tot 16 jaar in de zin van de polyvalente beroepsschool, waarbij het accent wordt gelegd op een algemene vorming met verruimde inhoud.

» Uitstel van de specifieke beroepsopleiding tot 16 jaar. In alle pedagogische milieus gaat men erover akkoord dat een verantwoorde beroepskeuze slechts mogelijk is op 16 jaar. Deze zienswijze houdt in dat het leercontract, noch in het kader van de middenstandsopleiding, noch voor een loontrekkend beroep een volwaardig alternatief is voor de verlenging van de leerplicht. »

Het A.C.W. heeft deze stelling hernomen en verduidelijkt, cfr. verder citaat: « Het bureau kan niet akkoord gaan met de aangekondigde erkenning van de centra voor middenstandsopleiding, waardoor de leertijd of pre-patronale opleiding een vorm wordt om aan de schoolplicht te voldoen.

» Om volgende redenen kunnen wij het systeem van leertijd niet aanvaarden:

» — de beroepskeuze gebeurt te vroeg voor deze leerlingen. Gans de hervorming van het secundair onderwijs is gebaseerd op het principe van uitstellen van definitieve keuzen;

» — het inschakelen van 14-, 15-jarigen in het arbeidsproces is in de huidige omstandigheden niet langer verantwoord. »

Het lid onderschrijft deze stellingname volledig en hoopt dat andere leden hetzelfde doen.

Het lid stelt nog vast dat het oorspronkelijk aan de Minister-raad voorgelegd ontwerp, dat reeds een te ruime plaats voor de middenstandsopleiding voorzag, nog verruimd werd: alle remmen werden losgegooid. Gebleken is dat dreiging met ontslag, indien dit niet gemeend is, voor de betrokken Minister (N) tot

Il suffit par conséquent, selon le même membre, d'établir le coût forfaitaire annuel de la formation d'un apprenti tel qu'il est établi dans le système actuel, de calculer la différence entre le nombre de contrats de l'année en cause et le nombre de contrats de l'année 1982-1983 et enfin, de multiplier le coût forfaitaire obtenu par le nombre qui exprime la différence entre les deux volumes de contrats.

Il demande par conséquent au Ministre de l'Education nationale (F) d'une part, de confirmer qu'en tout état de cause, l'Etat prendra en charge les dépenses supplémentaires consenties par le réseau de la formation des classes moyennes et qui résulteront du projet sur la prolongation de la scolarité obligatoire et d'indiquer aussi par quelle technique ce transfert financier s'opérera.

Un membre déclare que son parti est depuis longtemps partisan d'une prolongation large et adaptée de l'obligation scolaire jusqu'à l'âge de 18 ans, mais aussi d'un abaissement du début de la scolarité obligatoire à l'âge de 5 ans.

Son groupe estime à cet égard que l'accent doit être mis sur l'encadrement de chaque élève dans le cadre scolaire, ce qui permet de garantir la continuité dans l'éducation des jeunes.

Les formes d'enseignement organisées par d'autres départements, par exemple l'Emploi et le Travail, les Classes moyennes, l'Agriculture, ne doivent pas accueillir d'enfants en âge de scolarité de moins de 16 ans. De telles formes d'enseignement peuvent être admises pour les jeunes de 16 à 18 ans dans la mesure où elles sont transformées de manière à être reconnues par le département de l'Education nationale.

Nous nous trouvons sans doute, sur ce point, sur la même longueur d'onde que les pouvoirs organisateurs, mais aussi, comme l'indiquent les avis transmis au Ministre, sur la même longueur d'onde que tous les syndicats reconnus. On peut citer, à cet égard, l'avis adopté en 1977 et confirmé en 1979 par le Bureau national du M.O.C.-A.C.W.

Dans ce même avis, on peut encore lire: « La prolongation de l'obligation scolaire doit être liée aux conditions suivantes: la réforme de l'enseignement professionnel de 12 à 16 ans dans le sens de l'école professionnelle polyvalente, l'accent devant être mis sur une formation générale d'un contenu élargi.

» Report de la formation professionnelle spécifique jusqu'à l'âge de 16 ans. Tous les milieux pédagogiques sont d'accord pour dire qu'un choix professionnel valable n'est possible qu'à l'âge de 16 ans. Cette idée implique que le contrat d'apprentissage ne constitue, ni dans le cadre de la formation des classes moyennes, ni dans celui d'une profession non salariée, une solution alternative valable à la prolongation de l'obligation scolaire. »

Le A.C.W. a repris et explicité cet avis, cfr la citation suivante: « Le bureau ne saurait approuver le projet qui vise à reconnaître les centres de formation des classes moyennes et qui ferait de l'apprentissage ou de la formation prépatronale un moyen de satisfaire à l'obligation scolaire.

» Nous ne pouvons accepter le système de l'apprentissage pour les raisons suivantes:

» — le choix d'une profession intervient trop tôt pour ces élèves. Toute la réforme de l'enseignement secondaire est fondée sur le principe du report des choix définitifs;

» — l'insertion de jeunes de 14 ou 15 ans dans le circuit de travail ne se justifie plus dans les circonstances actuelles. »

Le membre partage entièrement cet avis et espère que d'autres membres feront de même.

Il constate encore que le projet initialement soumis au Conseil des ministres, qui faisait déjà une place trop importante à la formation des classes moyennes, a encore été élargi. Il s'est avéré que la menace de démission, si elle n'est pas sérieuse, peut conduire le Ministre concerné (N) à de sérieuses concessions: on

ernstige toegevingen leidt: men kan nu op 15-jarige leeftijd het voltijds onderwijs verlaten; dit was in het oorspronkelijk ontwerp zonder P.M.S.-advies niet voorzien.

Het aantal uren verplicht onderwijs bij de deeltijdse leerplicht werd nog verlaagd en twijfel bestaat of onderwijs wel een deel van de vorming moet zijn en dit niettegenstaande in het oorspronkelijk ontwerp reeds een onaanvaardbaar laag minimum jaaruren onderwijs was opgelegd. Het is niet meer, zoals oorspronkelijk voorzien was, de bevoegde Rijksinspectie die zal oordelen over het peil van de vorming; het wordt nu een erkenning op eensluitend advies van een paritaire commissie.

Ook het industrieel leercontract zoals het door de Regering wordt opgevat, kan niet voldoen. Om te voldoen aan de leerplicht zou de organisatie ervan moeten opgevat en uitgewerkt worden vertrekkend van het onderwijs en niet, zoals voorgesteld wordt, een gehele vorming georganiseerd vanuit de industrie, die zich slechts in tweede instantie richt tot de onderwijsinstellingen, met een algemene leiding vanuit de fabriek.

Voor zover het de leerplicht betreft, dient de leiding te liggen bij het onderwijs, dat contracten sluit met de industrie. In de memorie van toelichting wordt gezegd: « op 15-jarige leeftijd verlaten ongeveer 6 000 jongeren de school. Op 16 jaar loopt dit aantal op tot 15 000, op 17 jaar tot 18 000 ».

Het lid vraagt de Minister hem mee te delen hoeveel van deze jongeren werk hebben, hoeveel werkloos zijn? Wat is het aantal dat zich richt naar de leersecretariaten en andere soortgelijke opleidingsvormen?

De Minister stelt, aldus hetzelfde lid, dat « sommige jongeren te weinig gebruik maken van het maatschappelijk aanbod om onderwijs te volgen ».

De Minister gaat verder: « De schoolse opleiding moet ertoe leiden dat de jongere binnen zijn mogelijkheden kan komen tot sociaal-economische zelfstandigheid in de reële levenssituatie. Een onderwijs tot 14 jaar en zelfs tot 16 jaar, met de pedagogische achterstand die deze jongeren meestal oplopen, volstaat niet meer. » Deze stelling is nogmaals volledig juist. Wat de Minister evenwel in het ontwerp voorstelt, is niet conform deze opties, integendeel.

In het ontwerp van wet komt duidelijk naar van voor dat het niet de bedoeling is zij die werken of werkloos zijn in het onderwijs te houden (voltijds onderwijs of deeltijds), maar de bedoeling van dit ontwerp is ze allen naar leersecretariaten te draineren.

Om deze indruk af te zwakken betreft volgens hetzelfde lid de Minister bij de mogelijkheden het onderwijs voor sociale promotie en het alternerend leren.

Maar zal het onderwijs voor sociale promotie tijdig passende opties kunnen aanbieden? Welke voorbereidende maatregelen heeft de Minister hiertoe genomen?

Het onderwijs voor sociale promotie is niet aangepast om van 1 september 1984 af op de leerplichtverlenging in te spelen, noch wat de leeftijdsgroep van 16- tot 18-jarigen betreft, noch wat het tijdstip betreft waarop het sociale promotieonderwijs wordt gegeven, noch wat de cursussen of de inhoud ervan betreft.

Hoe gaat de Minister het deeltijds onderwijs, waarvan hij de inrichtende macht is, organiseren? Welke contacten heeft de Minister, voor het Rijksonderwijs, met het bedrijfsleven, de handelssector, de K.M.O.'s met het oog op het tweede deel, naast onderwijs, van de opleiding, waarvan we hopen dat zulk een tweede deel nog zal worden opgelegd? Welke akkoorden heeft de Minister gesloten om de organisatie van zulke deeltijdse opleiding ook binnen het Rijksonderwijs mogelijk te maken?

Heeft de Minister voldoende voorbereidende maatregelen getroffen, zodat ook het stelsel van deeltijds leren/deeltijdse arbeid en/of stage in voldoende mate door het Rijksonderwijs zal wor-

deut à présent quitter l'enseignement de plein exercice à l'âge de 15 ans, ce qui n'était pas prévu dans le projet initial sans avis du centre P.M.S.

Le nombre d'heures d'enseignement obligatoire dans le cas de l'obligation scolaire à temps partiel a encore été réduit et l'on se demande si l'enseignement doit effectivement faire partie de la formation, et ce malgré le fait que le projet initial imposait déjà un minimum d'heures d'enseignement par année intolérablement bas. Ce n'est plus, comme il était prévu initialement, l'inspection compétente de l'Etat qui jugera le niveau de la formation; ce niveau est à présent établi sur avis unanime d'une commission paritaire.

Le contrat industriel d'apprentissage, tel qu'il est conçu par le Gouvernement, n'apporte pas non plus de solution satisfaisante. Pour répondre à l'obligation scolaire, l'organisation de ce contrat devrait être conçue et mise au point au départ de l'enseignement et non, comme on le propose, au départ de l'industrie, qui ne s'adresse qu'en deuxième lieu aux établissements d'enseignement, la direction générale étant assurée par l'usine.

Dans la mesure où il s'agit de l'obligation scolaire, la direction des opérations doit être assumée par l'enseignement, qui conclut des accords avec les entreprises industrielles. L'exposé des motifs indique que « à 15 ans, environ 6 000 jeunes quittent l'école; à 16 ans, ce nombre s'élève à 15 000, à 17 ans à 18 000 ».

Le membre demande au Ministre combien de ces jeunes ont trouvé un emploi et combien sont au chômage. Combien s'orientent vers les secrétariats d'apprentissage et d'autres formations d'enseignement similaires?

Selon le membre, le Ministre affirme que « certains jeunes saisissent trop peu la chance que la société leur offre de suivre un enseignement ». Cette affirmation est tout à fait exacte.

Le Ministre poursuit: « Si l'on admet que la formation scolaire doit permettre au jeune de parvenir à une indépendance économique et sociale dans une situation de vie réelle, un enseignement jusqu'à 14 ans, et même 16 ans compte tenu également du retard pédagogique que le jeune en question subit généralement, ne suffit pas. » Cette affirmation est, elle aussi, tout à fait juste. Or, ce que le Ministre propose dans le projet ne concorde pas avec ces options. Au contraire.

Il ressort clairement du projet de loi que celui-ci ne vise pas à maintenir dans l'enseignement ceux qui travaillent ou qui sont sans emploi (enseignement à temps plein ou à temps partiel), mais qu'il a pour but de les drainer tous vers les secrétariats d'apprentissage.

Pour atténuer cette impression, le Ministre inclut, selon ce même membre, dans les possibilités, l'enseignement de promotion sociale et les études alternées.

L'enseignement de promotion sociale pourra-t-il offrir en temps voulu les actions adéquates? Quelles mesures préparatoires le Ministre a-t-il prises à cet effet?

L'enseignement de promotion sociale n'est pas en mesure de faire face, à partir du 1^{er} septembre 1984, au prolongement de l'obligation scolaire, ni en ce qui concerne le groupe d'âge de 16 à 18 ans, ni en ce qui concerne le moment où l'enseignement de promotion sociale est donné, ni en ce qui concerne les cours et leur contenu.

Comment le Ministre va-t-il organiser l'enseignement à temps partiel, dont il est le pouvoir organisateur? Pour ce qui est de l'enseignement de l'Etat, quels contacts le Ministre a-t-il avec les entreprises, le secteur commercial, les P.M.E. en vue du deuxième volet que nous espérons encore de la réalisation voir imposer? Quels accords le Ministre a-t-il conclu pour permettre, également dans le cadre de l'enseignement de l'Etat, l'organisation de cette formation à temps partiel?

Le Ministre a-t-il pris suffisamment de mesures préparatoires pour que le système combinant l'enseignement à temps partiel et le travail et/ou stage à temps partiel puisse être organisé dans une

den georganiseerd? Zoniet zou door de uitsluitende inbreng op dit vlak van de middenstandsopleiding en/of industrieel leercontract, die privé-initiatieven zijn, de vrije keuze in het gedrang worden gebracht, met een ernstige inbreuk op de schoolvrede als gevolg.

Is er een waarborg dat het alternerend leren, eigenlijk bestemd voor degenen die sinds enkele jaren actief zijn in het bedrijfsleven, tijdig operationeel en toepasbaar zal zijn voor 16- tot 18-jarigen?

In het document van de Regering wordt een meer realistische en aantrekkelijke beroepsschool voorgesteld. De Minister verklaarde dat in de twee Gemeenschappen de laatste jaren experimenten worden opgezet waarin naar zulke beroepsschool wordt gezocht. Hoever staat het met deze experimenten en zijn ze op het punt gekomen om op ruime schaal veralgemeend te worden? Zoniet, zal deze « meer realistische en meer aantrekkelijke beroepsschool » door het toevoegen in het kader van de verlengde leerplicht van allerlei vormingen, voortdurende vorming van de middenstand, industrieel leercontract en andere, zonder enige pedagogische waarborg, geen kans krijgen.

De vraag rijst of de normaalscholen over de middelen beschikken om jonge leraren op het zogenaamde nieuwe, in bepaalde gevallen deeltijdse beroepsonderwijs voor te bereiden en de in dienst zijnde leerkrachten te herscholen of bij te scholen? Wie en welke teams gaan het invoeren van het vernieuwd beroepssecundair onderwijs begeleiden?

De Regering weigert de leerplicht uit te breiden naar beneden toe en ze te laten aanvatten op 5-jarige leeftijd. We lezen evenwel in de toelichting bij de artikelen dat de Regering de inspanningen zal aanmoedigen om reeds op vroegtijdige leeftijd zoveel mogelijk kinderen in het kleuteronderwijs op te vangen en om een vloeiende overgang tussen kleuter- en lager onderwijs te bevorderen. Op welke wijze zal zowel het een als het ander gebeuren?

Het zelfde lid herinnert eraan dat leerplicht voorkomt onder artikel 59bis, § 2, 2°, van de Grondwet. Tot op heden, sinds de wet van 1914, kon aan de leerplicht enkel voldaan worden door het volgen van voltijds onderwijs, zij het huisonderwijs. Men kon verwachten dat, wanneer het aantal jaren verplicht onderwijs van 8 op 12 wordt gebracht, dit eveneens voltijds onderwijs zou zijn.

Evenwel, en op dit ogenblik volkomen verantwoord, mag deze verplichting wat de laatste twee jaren betreft, versoepeld worden door het invoeren van de mogelijkheid om deeltijds onderwijs te volgen.

M.a.w. om in orde te zijn met de leerplicht volstaat het een opleiding te volgen waarvan een gedeelte geen onderwijs zou zijn.

Het andere gedeelte zou duidelijk onderwijs moeten zijn, wat overigens bleek uit de tweede alinea van artikel 2 zoals deze oorspronkelijk aan de leden van de Schoolpactcommissie en aan de Raad van State werd voorgelegd en waarin het minimumaantal uren onderwijs wordt vastgesteld. Een bepaald deel onderwijs in de opleiding is vereist wanneer men stelt dat een diploma zal worden uitgereikt door instanties die deeltijdse opleiding organiseren.

Dit onderwijsgedeelte is evenwel een aangelegenheid die valt onder artikel 59bis, § 2, 2°, van de Grondwet. De bevoegdheid in deze moet over de nationale en de gemeenschapsinstanties worden verdeeld.

Inzonderheid de vaststelling van minimumvoorwaarden voor het uitreiken van diploma's, de subsidiëring van het onderwijsgedeelte waarvan sprake is in de commentaar bij artikel 2, kan, wat het onderwijsgedeelte van de opleiding betreft, niet door de Gemeenschappen gebeuren.

∴

mesure suffisante par l'enseignement de l'Etat? Faute de quoi l'apport exclusif, dans ce domaine, de la formation des classes moyennes et/ou du contrat d'apprentissage industriel, qui sont des initiatives privées, compromettrait le libre choix et porterait par conséquent gravement atteinte à la paix scolaire.

Peut-on garantir que l'enseignement en alternance destiné en fait à ceux qui travaillent depuis quelques années dans une entreprise, sera opérationnel à temps et pourra être dispensé aux jeunes de 16 à 18 ans?

Le document du Gouvernement propose une école professionnelle plus réaliste et plus attrayante. Le Ministre a déclaré que, dans les deux communautés, des expériences ont été tentées ces dernières années en vue de trouver cette formule d'école professionnelle. Où en sont ces expériences et sont-elles mûres pour être généralisées à une large échelle? Si ce n'est pas le cas, le fait d'ajouter, dans le cadre de la prolongation de l'obligation scolaire, toutes sortes de formations, formation permanente des classes moyennes, contrat d'apprentissage industriel et autres, sans aucune garantie pédagogique, ne donnera aucune chance à cette « école professionnelle plus réaliste et plus attrayante ».

La question se pose de savoir si les écoles normales disposent des moyens nécessaires pour préparer de jeunes enseignants au nouvel enseignement professionnel, parfois à temps partiel, et pour recycler les enseignants qui sont en place. Quelles équipes vont encadrer l'instauration de l'enseignement secondaire professionnel rénové?

Le Gouvernement refuse d'étendre l'obligation scolaire vers le bas et de la faire commencer à l'âge de 5 ans. On lit toutefois, dans le commentaire des articles, que le Gouvernement encouragera les efforts visant à accueillir autant que possible les enfants en bas âge dans l'enseignement maternel, ainsi qu'à favoriser une transition naturelle entre enseignement maternel et primaire. Comment s'y prendra-t-il pour réaliser simultanément ces deux objectifs?

Le même membre rappelle que l'obligation scolaire figure à l'article 59bis, § 2, 2°, de la Constitution. Depuis la loi de 1914 jusqu'à ce jour, le seul moyen de se conformer à l'obligation scolaire était de suivre un enseignement à temps plein, éventuellement à domicile. Il serait normal, lorsque le nombre d'années d'enseignement obligatoire passe de 8 à 12, que cet enseignement soit également à temps plein.

Toutefois, et cela se justifie tout à fait dans les circonstances actuelles, cette obligation peut, en ce qui concerne les deux dernières années, être assouplie par l'introduction de la possibilité de suivre un enseignement à temps partiel.

En d'autres termes, il suffit, pour être en règle sur le plan de la scolarité, de suivre une formation dont une partie ne serait pas de l'enseignement.

L'autre partie devrait être nettement de l'enseignement, ce qui apparaissait clairement dans le second alinéa de l'article 2, tel qu'il a été initialement soumis aux membres de la commission du Pacte scolaire et au Conseil d'Etat et qui fixe le nombre minimum d'heures d'enseignement. Une certaine partie d'enseignement est nécessaire lorsqu'on sait qu'un diplôme sera délivré par des instances qui organisent une formation à temps partiel.

Cette partie d'enseignement est toutefois une question qui relève de l'article 59bis § 2, 2°, de la Constitution. Les compétences en la matière doivent être réparties entre les instances nationales et communautaires.

Certains points, notamment les conditions minimales pour la délivrance des diplômes et le subventionnement de la partie enseignement dont il est question dans le commentaire de l'article 2, ne peuvent, en ce qui concerne la partie enseignement de la formation, relever de la compétence des Communautés.

∴

Dit ontwerp moet beperkt worden tot datgene wat tot de nationale materies behoort: de aanvangsleeftijd, de duur, de leeftijd waarop deeltijds onderwijs mag worden aangevat, de structuur, het bepalen van het minimum aantal lessen, de toelagen en het bepalen van de sancties. De Gemeenschap oordeelt over de andere elementen.

De elementen betreffende de pedagogische inhoud van de leerplicht zijn terecht uit dit ontwerp geweerd; zijdelings worden ze er nog bij betrokken. Zij behoren evenwel toe aan de Gemeenschappen en inzonderheid aan de autonomie van de inrichtende machten. In geen enkel opzicht is hier de nationale wetgever bevoegd. Overigens kan uit de beleidsverklaring van de Executieve het volgende worden geciteerd: « De eerstvolgende schooljaren zal echter voorrang verleend worden aan de grondige vernieuwing van het beroepsonderwijs. De pedagogische begeleiding zal in de diverse netten op gecoördineerde wijze uitgebouwd en organiek geregeld worden ».

Deze stellingname van de Gemeenschapsverantwoordelijken is niet nieuw. Tijdens de vorige legislatuur heeft de Vlaamse deelregering, wanneer ook toen sprake was van de verlenging van de leerplicht, gesteld: « De pedagogische vernieuwing van het beroepsonderwijs (en van de andere onderwijsvormen) is echter een gemeenschapsbevoegdheid. »

∴

Over het advies van de Raad van State en de houding terzake van de Regering heeft hetzelfde lid volgend commentaar:

Door de Raad van State wordt de uitzondering « leerplicht », vermeld in artikel 59bis, § 2, 2° van de Grondwet, zo geïnterpreteerd dat er over deze materie geen enkele bevoegdheid zou overblijven voor de Gemeenschappen. Dit niettegenstaande het verslag-Meyers en de verklaringen van de toenmalige Minister van Communautaire Betrekkingen waarbij naar de bevoegdheid van de Gemeenschappen werd verwezen: « de omschrijving en de controle van de leerplicht » en « in het algemeen alles wat de verbetering en de bevordering van het schoolbezoek betreft ».

De Raad van State beweert dat deze verklaring geen steun vindt in de tekst van de Grondwet. Met het aanvaarden van de stelling van de Raad van State zou men een gevaarlijke weg opgaan, want dan kan de vraag worden gesteld: welke verklaringen uit het verslag-Meyers, andere dan deze over de leerplicht, vinden dan wel steun in de tekst van de Grondwet?

Aanvaarden meerderheidspartijen de door de Raad van State gestelde uiterst ruime (maximale) interpretatie van de uitzonderingen vermeld in artikel 59bis van de Grondwet? Tot op heden was het toch de stelling van de Vlaamse partijen dat de uitzonderingen restrictief dienen te worden geïnterpreteerd.

Er zij opgemerkt dat de Raad van State, om zijn stelling te staven, naar het Schoolpact van 20 november 1958 verwijst om aan te tonen dat van in den beginne de verlenging van de leerplicht beschouwd werd als een zaak van schoolvrede. Bij deze gelegenheid heeft de Raad van State verwaarloosd op te merken dat in de tekst van het Schoolpact het woord « schoolplicht » staat en niet « leerplicht ». Waarom stelt de Raad van State niet dat het strijdig is met het Schoolpact in het wetsontwerp van « leerplicht » te spreken in de plaats van « schoolplicht »?

∴

Volgens hetzelfde lid neemt de Raad van State in zijn advies een politieke optie door — in tegenstelling tot wat in het regeringsontwerp was opgenomen — van de deeltijdse opleiding een halve opleiding te maken. In de oorspronkelijke ontleding van artikel 1 lezen we: « Na de verplichte periode in het secundair onderwijs wordt de leerplicht verder gezet en voltooid in een stelsel van deeltijds leren en deeltijdse menselijke, sociale en beroepsgerichte vorming ».

Ce projet doit se limiter à ce qui relève des compétences nationales: l'âge de début, la durée, l'âge auquel on peut commencer un enseignement à temps partiel, la structure, la fixation du nombre minimal d'heures de cours, les subventions et la détermination des sanctions. Les autres éléments relèvent des Communautés.

Les éléments relatifs au contenu pédagogique de l'obligation scolaire ont été, à juste titre, écartés du projet, ils y reviennent d'une façon détournée. Ils relèvent toutefois des Communautés, plus spécialement de l'autonomie des pouvoirs organisateurs. A aucun égard, le législateur national n'est compétent en la matière. On peut d'ailleurs citer ici un passage de la déclaration de l'Exécutif. « Au cours des prochaines années scolaires, la priorité sera toutefois accordée à la rénovation en profondeur de l'enseignement professionnel. La guidance pédagogique sera mise au point d'une manière coordonnée et réglée organiquement dans les différents réseaux.

Cette position des responsables communautaires n'est pas nouvelle. Au cours de la précédente législature, l'Exécutif flamand a déclaré, lorsqu'il était déjà question de la prolongation de la scolarité: « La rénovation pédagogique de l'enseignement professionnel (et des autres formes d'enseignement) est toutefois une attribution communautaire. »

∴

En ce qui concerne l'avis du Conseil d'Etat et la position du Gouvernement en la matière, le même membre fait observer ce qui suit:

Le Conseil d'Etat donne de l'exception « obligation scolaire » mentionnée à l'article 59bis, § 2, point 2, de la Constitution une interprétation telle qu'il ne subsiste, dans ce domaine, aucune compétence pour les communautés. Et ce malgré le rapport Meyers et la déclaration du Ministre des Relations communautaires de l'époque, qui parle de la compétence des communautés: « la définition et le contrôle de l'obligation scolaire » et « en général, tout ce qui concerne l'amélioration et la promotion de la fréquentation scolaire ».

Le Conseil d'Etat affirme que cette déclaration ne trouve aucun appui dans le texte de la Constitution. En acceptant la thèse du Conseil d'Etat, on s'engagerait dans une voie dangereuse, car on pourrait alors se demander quelles déclarations du rapport Meyers autres que celles relatives à l'obligation scolaire trouvent alors un appui dans le texte de la Constitution.

Les partis de la majorité acceptent-ils l'interprétation extrêmement large (maximaliste) que le Conseil d'Etat donne des exceptions mentionnées à l'article 59bis de la Constitution? Jusqu'ici les partis flamands n'ont-ils pas estimé que les exceptions devaient être interprétées d'une manière restrictive?

Il convient de faire observer que, pour étayer son point de vue, le Conseil d'Etat se réfère au Pacte scolaire du 20 novembre 1958 afin de montrer que la prolongation de la scolarité a été considérée dès le début comme intéressant la paix scolaire. A ce propos, le Conseil d'Etat a omis de signaler que le Pacte scolaire parle de « scolarité obligatoire » (schoolplicht) et non « d'obligation scolaire » (leerplicht). Pourquoi le Conseil d'Etat ne dit-il pas que le projet de loi va à l'encontre du Pacte scolaire en parlant de « leerplicht » au lieu de « schoolplicht »?

∴

Selon le même membre, le Conseil d'Etat fait dans son avis, un choix politique dans la mesure où — contrairement à ce qui figurait dans le projet du Gouvernement — il transforme la formation à temps partiel en formation à mi-temps. Dans le commentaire initial de l'article 1^{er}, on lit: « Après la période obligatoire dans l'enseignement secondaire, l'obligation scolaire est continuée et activée sous le régime de l'enseignement partiel et de la formation humaine, sociale et professionnelle partielle. »

Na het advies van de Raad van State is dit geworden : « Na de verplichte periode in het secundair onderwijs wordt de leerplicht verder gezet en voltooid in een stelsel van deeltijds leren of deeltijdse menselijke, sociale en beroepsgerichte vorming. » Waarom is de Regering hier plots van mening veranderd en wordt de leerplicht gehalveerd ?

De Raad van State beweert bovendien dat de culturele vormingen in het regeringsontwerp dat hem werd voorgelegd, niet omgevormd worden tot een onderwijs als bedoeld in artikel 59bis, § 2, 2°, van de Grondwet.

In het document dat aan de Raad werd voorgelegd, luidt artikel 2 evenwel als volgt : « De deeltijdse vorming die gevolgd wordt vóór 30 juni van het jaar waarin de jongere 16 jaar wordt, moet tenminste 360 jaaruren onderwijs omvatten... » De bewering van de Raad van State is dus onjuist.

Om ze te staven geeft de Raad een onnauwkeurige weergave van wat in de geciteerde tweede alinea van artikel 2 staat. In zijn advies citeert de Raad als volgt : « ... om voor het vervullen van de leerplicht te worden erkend moet de vorming een minimum aantal jaaruren omvatten » terwijl in de tekst van de Regering stond « jaaruren onderwijs omvatten. »

Wanneer het mogelijk kan zijn dat er geen grondwettelijk bezwaar zou tegen bestaan dat vormingen voor het vervullen van de leerplicht in aanmerking *kunnen* komen, is het eveneens zo dat ze hiervoor niet in aanmerking *moeten* komen.

Vormingen aanvaarden die geen gedeelte onderwijs bevatten ter vervulling van de leerplicht, is een politieke optie waar het lid zich met klem tegen verzet. Waarom heeft de Regering het onderwijsdeel dat voor de leerplicht minimaal voorzien was, uit haar ontwerp geschrapt ?

Voor zover de Regering inderdaad meent — wat zou blijken uit haar brief van 1 april 1983 — dat bedoelde vormingen geen onderwijs hoeven te bevatten, wijkt ze af van haar oorspronkelijke idee, maar dan houdt dit in dat deze vormingen geen diploma's of getuigschriften kunnen afleveren. Inderdaad, « behoren tot de bevoegdheid van de nationale instanties de maatregelen die op fundamentele wijze de voorwaarden bepalen voor het afleveren van diploma's » (advies Raad van State, 6 september 1982).

Tenslotte : gezien binnen het Schoolpact de partijen onderschreven hebben de financiële gevolgen van de uitvoering van de akkoorden solidair te aanvaarden, is het volgens hetzelfde lid noodzakelijk vooraf de nauwkeurige financiële weerslag van de verlenging van de leerplicht te kennen voor de jaren 1983, 1984, 1985, en volgende.

Een lid heeft een aantal bedenkingen :

1° Wat de titel betreft, is hij de mening toegedaan dat de voorkeur dient te gaan naar de term « schoolplicht » i.p.v. « leerplicht ». Volgens hem is het de instantie « onderwijs », en het departement van Onderwijs die de verantwoordelijkheid dragen voor de opleiding en de vorming van de jongeren die aan de schoolplicht onderworpen zijn, zij het nu om voltijds of deeltijds onderdicht.

2° Aanvankelijk dacht men enkel aan het verlengen van de schoolplicht naar boven toe, van 14 jaar op 16 jaar, en zelfs tot 18 jaar. Meer en meer treedt nochtans de tendens naar voren de schoolplicht uit te breiden naar beneden toe. Het vervroegd school-aanvangen rust op ernstige pedagogische en sociologische overwegingen.

Pedagogisch is het vervroegd aanvangen van de schoolplicht — eventueel vanaf vijf jaar — gesteund op ervaringen met vernieuwingsexperimenten en zulks in beide gemeenschappen. Daaruit is gebleken dat de leeftijdsgroep van 5-, 6- en 7-jarigen op een

Après l'avis du Conseil d'Etat, cette phrase est devenue : « Après la période obligatoire dans l'enseignement secondaire, l'obligation scolaire est continuée et activée sous le régime de l'enseignement partiel ou de la formation humaine, sociale et professionnelle partielle. » Pourquoi le Gouvernement a-t-il subitement changé d'avis et réduit l'obligation scolaire de moitié ?

Le Conseil d'Etat affirme, en outre, que les formations culturelles, dans le projet que le Gouvernement lui a soumis, ne sont pas transformées en un enseignement au sens de l'article 59bis, § 2, 2°, de la Constitution.

Dans le document qui a été soumis au Conseil d'Etat, l'article 2 est toutefois libellé comme suit : « Un minimum de 360 heures/année d'enseignement est exigé dans la formation scolaire à temps partiel durant la période qui précède le 30 juin de l'année au cours de laquelle est atteint l'âge de 16 ans... » L'affirmation du Conseil d'Etat est donc inexacte.

Pour l'étayer, le Conseil donne un reflet imprécis de ce que dit le second alinéa de l'article 2. Il dit en effet dans son avis que, pour être reconnue comme répondant aux exigences de l'obligation scolaire, la formation doit « comporter un minimum d'heures/année », alors que le texte du Gouvernement parlait d'« heures/année d'enseignement ».

S'il est possible qu'il n'y ait, sur le plan constitutionnel, aucune objection à ce que les formations *puissent* être reconnues comme répondant aux exigences de l'obligation scolaire, il est également vrai que ces formations ne *doivent* pas nécessairement être reconnues comme telles.

Accepter au titre de l'obligation scolaire des formations qui ne comportent pas une partie enseignement est une option politique à laquelle le membre s'oppose énergiquement. Pourquoi le Gouvernement a-t-il rayé de son projet la partie enseignement qui était prévue comme un minimum pour satisfaire à l'obligation scolaire ?

Dans la mesure où le Gouvernement estime — comme l'indique sa lettre du 1^{er} avril 1983 — que les formations en question ne doivent pas nécessairement comporter une partie enseignement, il s'écarte de son idée initiale, mais cela implique alors que ces formations ne peuvent donner lieu à la délivrance de diplômes ou de certificats. En effet, « font partie des attributions des instances nationales, les mesures qui déterminent d'une manière fondamentale les conditions de délivrance des diplômes » (avis du Conseil d'Etat, 6 septembre 1982).

Enfin, étant donné que les parties signataires du Pacte scolaire se sont engagées à accepter solidairement les conséquences financières de la mise en œuvre des accords, le même membre estime qu'il est nécessaire de connaître au préalable l'incidence financière exacte que la prolongation de l'obligation scolaire aura pour les années 1983, 1984, 1985 et suivantes.

Un membre formule un certain nombre de remarques :

1° En ce qui concerne l'intitulé néerlandais, il estime qu'il est préférable d'utiliser le terme « schoolplicht » plutôt que « leerplicht ». Selon lui, c'est l'instance enseignement, le département enseignement qui est responsable de l'instruction et de la formation des jeunes qui sont soumis à l'obligation scolaire, qu'il s'agisse d'une instruction à temps plein ou à temps partiel.

2° A l'origine, on envisageait uniquement de prolonger l'obligation scolaire vers le haut, de 14 à 16 ans et même jusqu'à 18 ans. Les partisans d'une prolongation de l'obligation scolaire vers le bas sont cependant de plus en plus nombreux. L'abaissement de l'âge d'obligation repose sur des considérations pédagogiques et sociologiques sérieuses.

Au point de vue pédagogique, l'abaissement de l'âge d'obligation scolaire — éventuellement à cinq ans — est basé sur les enseignements des expériences de rénovation effectuées dans les deux communautés. Ces expériences ont démontré qu'il faut

andere wijze moeten worden begeleid dan tot nogtoe het geval was. Er kan misschien gedacht worden aan het integreren van het derde jaar kleuteronderwijs en het eerste jaar lager onderwijs.

Het komt er vooral op aan dat een continu verloop in de ontwikkeling van de kinderen wordt nagestreefd. Voor heel wat kinderen gaat de overgang naar de lagere school vaak gepaard met affectieve stoornissen waardoor ontwikkelingsmoeilijkheden kunnen ontstaan. De verlaging van de schoolplicht naar de 5-jarigen toe impliceert een begeleiding die meer afgestemd is op kinderen van 5 tot 7 jaar.

Sociologisch gezien, wordt de verlaging van de schoolplicht tot de 5-jarigen terecht beschouwd als een belangrijk element van de democratisering van het onderwijs en een belangrijke stap in de richting van het wegwerken van de sociale verschillen tussen de kinderen.

Het is namelijk zo dat een kind van vijf jaar in een gezin met pedagogisch gemotiveerde ouders sociaal-cultureel bevoordeeld is ten opzichte van een ander kind. Het krijgt immers reeds een basisopvoeding die een ander kind moet ontberen. De schoolplicht op vijf jaar brengen zal niet alles kunnen oplossen maar is een belangrijk element om ongelijkheden weg te werken.

3^o Hetzelfde lid heeft principieel geen enkel bezwaar tegen de verlenging van de schoolplicht tot 18 jaar. Maar als hij de tabel overloopt van de 22 in de memorie van toelichting vermelde landen, dan stelt hij vast dat maar één land de schoolplicht verlengd heeft tot 18 jaar.

Een verlenging van deze omvang in één keer zou slechts aanvaardbaar zijn wanneer ons de absolute zekerheid wordt gegeven dat alle pedagogische en infrastructurele condities voorhanden zijn om deze verlenging een reële kans op succes te geven. Eenieder die onze onderwijssituatie kent weet evenwel dat dit op dit ogenblik absoluut niet het geval is.

Hetzelfde lid waarschuwt dan voor overhaasting en improvisatie en pleit voor een uitstel van de inwerkingtreding van de verlenging van de leerplicht. Een tijdsspanne van drie tot zes jaar wordt als een minimaal uitstel beschouwd. Deze periode zou kunnen toelaten de verlenging op een ernstige manier voor te bereiden, vooral op het vlak van de infrastructuur.

Het advies van de gemengde technische commissie van het officieel neutraal gesubsidieerd onderwijs pleit trouwens ook in die zin.

Hetzelfde lid pleit verder voor de opheffing van de remwet. Dit zou o.m. gunstige gevolgen kunnen hebben in de zo nodige hervorming van het secundair beroepsonderwijs en de inkadering ervan in de verlengde schoolplicht.

Hetzelfde lid pleit nog voor het nemen van initiatieven door de inrichtende macht van het Rijksonderwijs opdat de vrije keuze op het vlak van het deeltijds onderwijs steeds gewaarborgd zou worden.

Het lid zegt ook nog dat absoluut samenspraak met de Gemeenschapsexecutieven nodig is wat de bevoegdheidsverdeling betreft. Verder moet er zorg voor worden gedragen dat geen enkele beslissing de schoolvrede in het gedrang zou brengen. Daartoe zijn waarschijnlijk nog veel meer consultaties met allerlei organismen en inrichtende machten nodig.

Kortom, het lid zegt geen enkele ware motivatie te vinden die deze enorme overhaasting wettigt. Hij pleit dus voor een wetsontwerp dat realistischer zou zijn, meer pragmatisch en misschien minder ambitieus, maar dat wel een eerste stap zou zijn naar de schoolplichtverlenging.

Het lid heeft nog de volgende bedenking: er wordt in feite in het voorliggend wetsontwerp niets inhoudelijks gezegd in verband met de wijziging van het koninklijk besluit van 1976 betreffende de hervorming van het beroepsonderwijs.

modifier l'encadrement des enfants de 5, 6 et 7 ans. On peut peut-être envisager d'intégrer la troisième année d'enseignement maternel et la première année d'enseignement primaire.

Il s'agit surtout de veiller à assurer une certaine continuité dans le développement des enfants. Chez de nombreux enfants, le passage dans l'enseignement primaire s'accompagne souvent de troubles affectifs qui peuvent entraver leur développement. L'abaissement de l'obligation scolaire à 5 ans implique un encadrement plus axé sur la petite enfance pour les enfants de 5 à 7 ans.

Au point de vue sociologique, l'abaissement de l'obligation scolaire à 5 ans est considéré à juste titre comme un élément important de la démocratisation de l'enseignement et une étape importante vers l'élimination des différences sociales entre les enfants.

En effet, un enfant de cinq ans vivant dans une famille dont les parents sont motivés d'un point de vue pédagogique est favorisé sur le plan socio-culturel. Il reçoit en effet une formation de base qui fait défaut chez un autre enfant. L'abaissement de l'obligation scolaire à 5 ans ne peut pas tout résoudre, mais il constitue un élément important pour éliminer les inégalités.

3^o Le même membre n'a aucune objection à formuler à l'encontre de la prolongation de l'obligation scolaire jusqu'à 18 ans. Toutefois, quand on consulte le tableau figurant dans l'Exposé des motifs on s'aperçoit que parmi les 22 pays, un seul a prolongé l'obligation scolaire jusqu'à 18 ans.

On ne pourrait admettre une prolongation aussi importante réalisée en une seule fois que si l'on était absolument sûr que toutes les conditions sont réunies, tant au niveau pédagogique qu'au niveau de l'infrastructure, pour que cette prolongation ait une réelle chance de succès. Celui qui connaît la situation de notre enseignement est parfaitement conscient du fait que cela n'est absolument pas le cas pour l'instant.

Le même membre met en garde contre une trop grande hâte et contre l'improvisation et plaide pour un report de l'entrée en vigueur de la prolongation de l'obligation scolaire. Ce report devrait être au moins de 3 à 6 ans. Ce délai permettrait de préparer sérieusement l'application de cette mesure, principalement au niveau de l'infrastructure.

La commission technique mixte de l'enseignement officiel neutre subventionné plaide d'ailleurs en faveur d'un tel report.

Le même membre préconise également l'abrogation de la loi de blocage. Cette mesure pourrait favoriser l'indispensable réforme de l'enseignement secondaire professionnel dans le cadre de la prolongation de la scolarité.

Le même membre considère encore que le pouvoir organisateur de l'enseignement de l'Etat doit prendre des initiatives de manière à pouvoir garantir à tout moment le libre choix dans l'enseignement à temps partiel.

Le membre ajoute qu'un dialogue avec les Exécutifs communautaires sur la répartition des compétences est indispensable. Il faut également veiller à ce qu'aucune décision ne compromette la paix scolaire, ce qui requiert sans doute que l'on consulte encore beaucoup plus toute une série d'organismes et de pouvoirs organisateurs.

En résumé, le membre estime que rien ne justifie tant de hâte. Il plaide par conséquent pour un projet de loi qui soit plus réaliste, plus pragmatique et peut-être moins ambitieux, mais qui constituerait une première étape vers la prolongation de l'obligation scolaire.

Le membre fait encore observer que le présent projet de loi ne comporte aucun élément concret quant à la modification de l'arrêté royal de 1976 sur la réforme de l'enseignement professionnel.

Er wordt niets precies gezegd over het normenbestand aangaande het secundair onderwijs dat zal moeten worden aangepast. Er wordt ook niets gezegd in verband met de noodzakelijke hervorming van het onderwijs voor sociale promotie, dat door het ontbreken van een rationalisatie- en programmatieplan nog steeds onderworpen is aan de remwet en niet kan inspelen op de eisen van de deeltijdse vorming.

Hetzelfde lid wijst erop dat de consultaties van de organen eigen aan het basisonderwijs, het buitengewoon onderwijs en de P.M.S.-centra nog niet hebben plaatsgehad.

Het lid herinnert eraan dat de werkgroepen rond de hervorming van het beroepsonderwijs eensgezind een definitieve hervorming van het beroepsonderwijs voorbarig achten.

Tenslotte becritiseert het lid de bedenkelijke redactie van heel wat artikelen, o.m. waar er sprake is van deeltijds onderwijs of deeltijdse vorming. Gaat het hier om een synoniem of moet er een onderscheid gemaakt worden tussen deeltijds onderwijs en deeltijdse vorming? Zo ja, wat zijn de consequenties daarvan? Inzake de opleidingen in leger en rijkswacht stelt het lid dat er voorwaarden moeten gesteld worden vooraleer zij in aanmerking kunnen komen voor de leerplicht.

Ook wordt de vraag gesteld, in verband met de deeltijdse leerplicht, naar het recht van die jongeren op schoolvakantie. Is dat recht automatisch of wordt dat enkel na ruggespraak met de werkgever toegestaan?

Talrijke vragen rijzen ook i.v.m. de middenstandsopleiding. Zullen er genoeg patronen gevonden worden om die jongeren op te leiden. En wat in verband met het industrieel leercontract? Ware het niet beter het beschikbare geld te gebruiken om een degelijk onderwijs van de derde graad uit te bouwen?

Tenslotte worden nog vragen gesteld in verband met de financiële weerslag van dit wetsontwerp.

Een lid feliciteert de Ministers die het ontwerp uiteindelijk hebben ingediend. Hij apprecieert ook het feit dat optimaal rekening werd gehouden met de opmerkingen van de Raad van State en verheugt zich erover dat de beperkte leerplicht na zo vele jaren uiteindelijk wordt verlengd.

Volgens dat lid vallen de kansen op de tewerkstelling samen met het vormingsniveau van de jongeren. Aan de hand van cijfers wordt verduidelijkt dat heel wat werklozen bijkomen in de groepen die een beperkte opleiding hebben gehad. Verder stelt het lid nog vast dat heel wat jongeren na veertien jaar onmiddellijk gaan werken. Dat wil zeggen dat zij onmiddellijk worden ingeschakeld in het werkmilieu, wat hun toekomstmogelijkheden dikwijls in het gedrang brengt.

Vanzelfsprekend is elk individu dat niet verder onderwijs volgt, maatschappelijk kwetsbaarder dan een ander individu. De verdere uitwerking van de leerplichtverlenging zal rekening moeten houden met het profiel van de vroege schoolverlaters. Velen verlaten de school vroegtijdig omdat ze weinig gemotiveerd zijn of omdat zij lijden aan een sociaal-culturele achterstand.

Hetzelfde lid pleit voor de hervorming van het beroepsonderwijs en meent dat deze in samenhang met de verlenging van de leerplicht moet gebeuren.

Hetzelfde lid heeft enkele bedenkingen en vragen. Allereerst vraagt het lid dat het gezinsmilieu zou betrokken worden bij de verlenging van de leerplicht. Er moet opvoedingsbijstand komen en niet alleen leerbijstand. Verder vraagt het lid of alle garanties voorhanden zijn dat de hervorming kan starten op 1 september 1983. Er moeten nog zo veel koninklijke besluiten genomen worden in uitvoering van de wet. Zijn die reeds voorbereid?

Het lid betreurt dat het oorspronkelijk artikel 7 is weggefallen. Hierdoor verdwijnt een echte band tussen de verlenging van de leerplicht en de hervorming van het beroepsonderwijs.

Le projet ne contient aucune précision quant aux normes relatives à l'enseignement secondaire qui devront être adaptées. Il ne prévoit également aucune disposition concernant la réforme nécessaire de l'enseignement de promotion sociale qui, faute d'un plan de rationalisation et de programmation, est encore soumis à la loi de blocage et ne peut répondre aux exigences de la formation à temps partiel.

Le même membre souligne que les organismes de l'enseignement fondamental, de l'enseignement spécial et des centres P.M.S. n'ont pas encore été consultés.

Le membre rappelle que tous les groupes de travail qui s'occupent de la réforme de l'enseignement professionnel considèrent qu'une réforme définitive de l'enseignement professionnel serait prématurée.

Le membre critique enfin la rédaction de nombreux articles, notamment ceux qui traitent de l'enseignement à temps partiel ou de la formation à temps partiel. S'agit-il de synonymes ou faut-il opérer une distinction entre l'enseignement à temps partiel et la formation à temps partiel? Dans l'affirmative, quelles en sont les conséquences? En ce qui concerne les formations à l'armée et à la gendarmerie, le membre estime qu'il faut fixer des conditions avant qu'elles puissent être prises en considération dans le cadre de l'obligation scolaire.

Un membre demande si les jeunes qui suivent un enseignement à temps partiel bénéficient de vacances scolaires. Ce droit aux vacances est-il automatique ou n'est-il accordé qu'après l'accord de l'employeur?

De nombreuses questions sont également posées au sujet de la formation des classes moyennes. Trouvera-t-on suffisamment de patrons pour former tous ces jeunes? Qu'en est-il du contrat d'apprentissage industriel? Ne serait-il pas préférable d'utiliser les crédits disponibles pour organiser un enseignement du troisième degré adéquat?

Enfin, certains membres demandent quelle sera l'incidence financière de ce projet de loi.

Un membre félicite les Ministres qui ont finalement déposé ce projet. Il apprécie particulièrement qu'il ait été très largement tenu compte des observations du Conseil d'Etat et se réjouit que l'obligation scolaire soit enfin prolongée après tant d'années.

Il estime que les jeunes n'ont de chances de trouver un emploi qu'en fonction de leur niveau de formation. Les chiffres montrent clairement que le nombre de chômeurs croît considérablement dans les groupes qui n'ont bénéficié que d'une formation réduite. Le membre constate encore que de nombreux jeunes vont travailler dès qu'ils ont atteint l'âge de 14 ans. Ils sont immédiatement intégrés dans le monde du travail ce qui compromet souvent leurs possibilités d'avenir.

Il est évident qu'un individu qui ne poursuit pas ses études sera plus vulnérable dans la société. Lors de la mise en œuvre ultérieure de la prolongation de la scolarité obligatoire il sera nécessaire de tenir compte du profil des jeunes qui abandonnent très tôt les études. Beaucoup quittent l'école parce qu'ils sont peu motivés ou parce qu'ils souffrent d'un retard socio-culturel.

Le même membre plaide pour la réforme de l'enseignement professionnel et estime que cette réforme doit aller de pair avec la prolongation de la scolarité.

Le même membre souhaite que la famille soit associée à la prolongation de la scolarité. Le jeune doit être guidé tant dans son éducation que dans sa formation. Le membre demande en outre si toutes les garanties sont réunies pour que la réforme puisse entrer en vigueur au 1^{er} septembre 1983. Un grand nombre d'arrêtés royaux devront encore être pris en exécution de la loi. Ces textes sont-ils prêts?

Le membre déplore que l'article 7 initial ait été supprimé. Il estime que cette suppression rompt la liaison entre la prolongation de la scolarité et la réforme de l'enseignement professionnel.

Het lid vraagt ook welke garanties voor pedagogisch degelijk beroepssecundair onderwijs kunnen worden gegeven. Zullen de leraars goed bijgeschoold worden? Zullen de klassennormen worden herzien? Wat zal de bijdrage zijn van de Staat in de verhoging der uitgaven?

Het lid vraagt ook hoe garanties zullen worden ingebouwd dat deeltijds werken ook zal bijdragen tot de opleiding. In verband met de vrijstelling van de leerplicht in het buitengewoon onderwijs, vraagt het lid in hoeveel gevallen er nu in het buitengewoon onderwijs vrijstelling van leerplicht wordt toegekend.

Verder kan de vraag gesteld worden hoe de centra voor voortdurende vorming de verlengde leerplicht zullen opvangen alsook het onderwijs voor sociale promotie. Zullen er bruggen of overgangen tussen de verschillende stelsels worden ingebouwd? Wat met de personen die vroeger een leercontract hadden? Hoe komt de regularisering inzake officiële getuigschriften voor deze personen?

Tenslotte vraagt het lid welke de geraamde budgettaire weerslag is van dit nieuwe ontwerp en hij vraagt ook of er een weerslag is op de andere begrotingen, want klaarblijkelijk is het zo dat vanaf volgend jaar een aantal mensen niet meer terug te vinden zullen zijn op de begroting van de werkloosheid.

Graag vernam het lid concrete cijfers hieromtrent.

Een lid uit zijn voldoening dat dit ontwerp tot stand is gekomen. Het is, volgens hem, een schoolvoorbeeld van een ontwerp van kaderwet waarvan alle uitvoeringsbijzonderheden bij koninklijk besluit geregeld moeten worden.

Hij vraagt of er genoeg voorbereidend overleg met de inrichtende machten van de drie netten is geweest. Hij dringt erop aan dat het geen louter vormelijk overleg mag zijn. Het is van fundamenteel belang, want zij die het onderwijs inrichten moeten in de praktijk de wijzigingen toepassen die bij wet of verordening worden opgelegd.

Zij moeten dan ook betrokken worden bij het uitwerken van alle bijzonderheden ter uitvoering van de wet.

Hetzelfde lid vraagt bovendien met aandrang dat de voorwaarden voor overgang van lager naar secundair onderwijs zo bevredigend mogelijk zouden zijn.

De vele leerlingen die in het lager onderwijs blijven steken, moeten behoorlijk worden opgevangen en er moet gepoogd worden degenen die voortijdig uit het secundair onderwijs weggaan, te beletten zulks te doen. Hetzelfde lid vraagt nog of voldoende aandacht is besteed aan het dagonderwijs met beperkt leerplan en aan de herstructurering van het onderwijs voor sociale promotie.

Het lid dringt er nog op aan dat rekening wordt gehouden met de pedagogische feiten. De mogelijkheden van een vernieuwd beroepsonderwijs moeten vol verwachting, maar ook in alle bescheidenheid onder ogen worden genomen en wij moeten slagen waar het lager onderwijs en het huidige secundair beroeps-onderwijs de kans hebben gemist.

Het komt erop neer dat die schoolbevolking, een « vierde wereld » in pedagogisch opzicht, in het secundair onderwijs opgevangen of behouden moet worden. Onze gedachten moeten gaan naar tal van leerlingen in de streek van het industrieel bekken b.v. Dat moet de eerste zorg zijn. Niet zozeer met het opnemen van bepaalde pedagogische beginselen in een koninklijk besluit kan het gestelde doel worden bereikt, maar vóór alles met een wijziging in de geestesgesteldheid en een inspanning inzake opleiding van de leerkrachten, die tot ontplooiing zullen komen in structuren die voldoende zijn aangepast. Vervolgens is er het dagonderwijs met beperkt leerplan en het onderwijs voor sociale promotie waarmee wij ons moeten bezighouden.

Le membre demande également quelles garanties peuvent être données en ce qui concerne la valeur pédagogique de l'enseignement secondaire professionnel. Les enseignants bénéficieront-ils d'un recyclage valable? Les normes de classes seront-elles revues? Quelle sera l'intervention de l'Etat dans l'augmentation des dépenses?

Le membre demande en outre quelles mesures sont envisagées afin de s'assurer que le travail à temps partiel contribue également à la formation. En ce qui concerne l'exemption de l'obligation scolaire dans l'enseignement spécial, le membre voudrait connaître le nombre actuel de cas d'exemption.

Il demande également quelle sera l'incidence de la prolongation de l'obligation scolaire sur les centres de formation permanente ainsi que sur l'enseignement de promotion sociale. Prévoira-t-on des passerelles entre les différents régimes? Qu'envisage-t-on pour les personnes qui étaient sous contrat d'apprentissage et comment la régularisation des certificats officiels s'effectuera-t-elle?

Pour terminer, le membre demande quelles sont les prévisions en ce qui concerne l'incidence budgétaire du projet et si celui-ci n'aura pas de répercussions sur d'autres budgets. En effet, à partir de l'année prochaine, un certain nombre de personnes ne seront plus à charge du budget du chômage.

Le membre souhaite obtenir des données chiffrées à ce propos.

Un membre se déclare satisfait de voir aboutir ce projet, qui est, selon lui, un exemple-type de projet de loi-cadre dont toutes les modalités d'exécution devront être réglées par arrêté royal.

Le membre demande s'il y a eu suffisamment de préparation avec les pouvoirs organisateurs des trois réseaux? Il insiste pour que cette concertation ne soit pas de pure forme. Elle est fondamentale, car les organisateurs d'enseignement doivent appliquer sur le terrain les modifications imposées par les réglementations et les lois.

Il faut donc les associer à la mise au point de toutes les modalités d'application de cette loi.

Le même membre insiste en outre pour que les conditions de passage du primaire au secondaire soient aussi satisfaisantes que possible.

Il faut accueillir convenablement les nombreux élèves qui « croupissent » dans le primaire et essayer de maintenir ceux qui quittent prématurément le secondaire. Le même membre se demande encore si on a prêté suffisamment d'attention à l'enseignement du jour à horaire réduit et à la restructuration de l'enseignement de promotion sociale?

Le même membre insiste pour qu'il soit tenu compte des réalités pédagogiques. Il faut considérer avec espoir mais aussi avec modestie les possibilités d'un enseignement professionnel rénové et réussir ce que l'enseignement primaire et l'actuel enseignement secondaire professionnel ont raté.

En clair, il y a un public, un « quart monde » pédagogique à accueillir ou maintenir dans le secondaire. On peut songer ici à plusieurs élèves de la région du bassin industriel, par exemple. Le souci immédiat doit être celui-là. Ce n'est pas d'abord et seulement l'inscription de certains principes pédagogiques dans un arrêté royal qui permettra l'atteinte de l'objectif mais avant tout un changement des mentalités et un effort de formation des enseignants se déployant dans des structures suffisamment adaptées. Ensuite, c'est de l'enseignement « du jour » à horaire réduit et de l'enseignement de promotion sociale que nous avons à nous préoccuper.

Het lid legt vooral ook de nadruk op bepaalde sociale prioriteiten waaraan aandacht moet worden besteed. Het verklaart ook dat met name het sociaal statuut van de student-werknemer duidelijk moet worden omschreven.

Inzake sociale zekerheid, kinderbijslag, ziekteverzekering en arbeidsongevallen moet aan een wezenlijke wijziging van de wetgeving worden gedacht. Zijn de teksten reeds klaar? Heeft de regering zich uitgesproken, althans over de beginselen waarop zij wil steunen?

Wat het eigenlijk onderwijs voor sociale promotie betreft is het duidelijk dat het moet worden betrokken bij de maatregelen tot verlenging van de leerplicht. Vóór dit fundamenteel onderdeel van het wetsontwerp van kracht wordt, moet een plan tot rationalisering en programmering van dit onderwijs worden opgesteld. Naar luid van de wetgeving is alleen het onderwijs met beperkt leerplan onderwijs voor sociale promotie. Het moet dus alleen, desnoods overdag gegeven, de verplichtingen van het onderwijs ten opzichte van deze deeltijdse leerplicht nakomen.

In verband met de aan te wenden middelen vraagt hetzelfde lid wat de concrete middelen zijn voor de opleiding van leerkrachten die het hoofd zullen moeten bieden aan de bijzondere problemen van deze jongeren. In het ontwerp worden de « menselijke » middelen niet duidelijk voorgesteld.

Wat zijn bovendien de leermiddelen en het didactisch materiaal waaraan voor technische en beroepsscholen wordt gedacht?

Inzake streefdoel van de studie erkent iedereen volgaarne dat de leerlingen in het beroepsonderwijs een opmerkelijke handvaardigheid en vakmanschap bezitten.

Dit vakmanschap is echter nooit erkend ofwel gebeurt dat vaak op een discriminerende wijze. Een leerling die geslaagd is voor een 3de graad « elektriciteit », mag bijvoorbeeld niet deelnemen aan een openbaar examen, waardoor hij een betrekking zou kunnen bekleden in verhouding tot wat hij heeft geleerd. Er zou dan ook gedacht moeten worden aan een wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 1976 in die zin.

Hetzelfde lid vraagt nog hoeveel leerlingen die 13 jaar oud zijn in juni 1983, het lager onderwijs zullen moeten verlaten (N en F).

Tenslotte wenst hij te weten of er een tegemoetkoming zal zijn voor leerboeken en schoolbehoeften in het kleuter- en lager onderwijs. Het zou niet mogen zijn dat de verlenging van de leerplicht de minstbegunstigde gezinnen nog benadeelt.

Een lid vraagt zich af of de Regering genoeg aandacht geschonken heeft aan de economische en financiële problemen die het ontwerp kan meebrengen, doordat de basisidee royaal is. Heeft de Regering in verband met de erkenning van de « vorming » waarvan in het ontwerp sprake is, wel genoeg waarborgen van de executieven van de gemeenschappen gekregen?

Er rijst toch een ernstig probleem inzake toekenning van de diploma's. Er zouden geen diploma's mogen worden toegekend, zonder dat men er zich van vergewist heeft dat degelijk onderwijs eraan is voorafgegaan. Hetzelfde lid zegt nog dat het onderwijs voor sociale promotie en het onderwijs dat als beroepsvervolmaking geldt, concurrenten kunnen worden. De Regering mag dat niet uit het oog verliezen.

Hetzelfde lid dringt aan op zoveel mogelijk waarborgen opdat een vruchtbaar en voortdurend overleg tot stand zou komen en gehandhaafd worden tussen het onderwijs dat afhangt van het departement van Onderwijs en de vorming die door de gemeenschappen wordt verstrekt.

Een lid maakt eerst enkele algemene bedenkingen. Hij vindt het positief dat het ontwerp uiteindelijk door de wetgever kan worden besproken. Dit ontwerp garandeert immers een minimale vorming van onze jeugd. Als dusdanig wordt het een instrument dat in belangrijke mate kan bijdragen tot betere opleidingskansen van de jongere generaties.

Le même membre insiste aussi surtout sur certaines priorités sociales auxquelles il faut prêter attention. Il déclare également qu'il faudra notamment veiller aussi à définir clairement le statut social du travailleur-étudiant.

Une modification substantielle de la législation devra être prévue en matière de sécurité sociale, d'allocations familiales, d'assurance-maladie et d'accidents du travail. Les textes sont-ils déjà prêts? Le Gouvernement s'est-il prononcé tout au moins sur les principes qu'il retiendra?

Quant à l'enseignement de promotion sociale proprement dit, il est clair qu'il doit être impliqué dans les mesures tendant à instaurer la scolarité obligatoire. Un plan de rationalisation et de programmation de cet enseignement doit cependant précéder l'entrée en vigueur de cet élément fondamental du projet de loi. Aux termes de la législation, le seul enseignement à horaire réduit est l'enseignement de promotion sociale. C'est à lui donc et à lui seul, organisé si nécessaire pendant la journée, d'assurer les obligations de l'enseignement face à cette scolarité à temps partiel.

A propos de moyens à mettre en œuvre, le même membre demande quels sont les moyens concrets destinés à la formation des enseignants appelés à faire face aux problèmes particuliers de ces jeunes. Les moyens « humains » ne sont pas clairement présentés dans ce projet.

Quels sont en outre les moyens en équipement et en matériel didactique prévus pour les écoles techniques et professionnelles?

A propos de la sanction des études, chacun se plaît à reconnaître que les élèves de l'enseignement professionnel possèdent une adresse manuelle et une connaissance du métier remarquables.

La reconnaissance de ce savoir-faire n'a cependant jamais été rencontrée ou plutôt l'a souvent été de façon discriminatoire. Un élève qui a réussi un 3^e degré « électricité » ne peut passer par exemple un examen public lui permettant d'occuper une fonction en rapport avec ce qu'il a appris. Dès lors, une modification de l'arrêté royal du 30 juillet 1976 devrait être prévue dans ce sens.

Le même membre demande encore combien d'élèves ayant atteint 13 ans en juin 1983 devront quitter l'enseignement primaire (F et N).

Enfin, il souhaite savoir s'il y aura des interventions en ce qui concerne la délivrance des manuels et fournitures scolaires dans l'enseignement maternel et primaire. Il ne faudrait pas que la prolongation de la scolarité porte préjudice aux familles les plus défavorisées.

Un membre se demande si le Gouvernement s'est suffisamment soucié des difficultés d'ordre économique et financier que peut entraîner le projet, certes généreux dans sa conception de base. Quant à la reconnaissance de la « formation » dont il est question dans le projet, le Gouvernement a-t-il obtenu suffisamment de garanties de la part des Exécutifs des communautés.

Un sérieux problème se pose cependant au niveau de la collation des diplômes. Il ne faudrait pas accorder des diplômes sans s'assurer qu'un enseignement valable a été préalablement dispensé. Le même membre signale encore que l'enseignement de promotion sociale et l'enseignement dispensé comme perfectionnement professionnel peuvent devenir concurrentiels. Le Gouvernement doit y être attentif.

Le même membre insiste pour la création d'un maximum de garanties afin qu'une concertation fructueuse et permanente entre l'enseignement dépendant de l'Education nationale et la formation dispensée par les Communautés puisse exister et être maintenue.

Un membre présente d'abord quelques considérations générales. Il note avec satisfaction que le projet peut enfin être discuté par le législateur. Ce projet garantit en effet à notre jeunesse de pouvoir bénéficier d'un minimum de formation. Il constitue donc un instrument permettant d'améliorer considérablement les chances de formation des jeunes générations.

Het lid verheugt er zich ook over dat men niet naar beneden toe tot te verlenging van de leerplicht is overgegaan. Zulks zou immers het ganse project hebben gehypothekeerd. Bovendien is het een vaststaand feit dat de meeste kinderen van 5 jaar thans reeds schoolgaande zijn.

Het lid stelt verder enkele vragen :

1) Waarom blijft de mogelijkheid om het 8ste jaar door te brengen in het lager onderwijs bestaan? De voltijdse leerplicht in het secundair onderwijs kan dan louter theoretisch worden.

2) Het principe van het « met vrucht » volgen van onderwijs vindt men in dit ontwerp niet meer terug. Nochtans blijft een zekere vorm van assidueit bij het leerproces belangrijk. Een loutere « inschrijving » in het secundair onderwijs is terzake toch onvoldoende.

3) Wat is het statuut van de deeltijdse leerplichtigen (15-18 jaar)? Wat gebeurt er met de overblijvende tijd? Kan zulks bvb. niet met een arbeidscontract worden gecombineerd?

Wat gebeurt er b.v. als iemand na het beëindigen van zijn leercontract werkloos wordt? Moet hij dan opnieuw voltijds onderwijs gaan volgen? Zijn daartoe genoeg voorzieningen voorhanden?

Inzake de inwerkingtreding herinnert het lid aan de schoolpactresolutie die voorwaarden stelt voor de invoering van de deeltijdse leerplicht.

Een lid is het eens met het beginsel van de verlenging van de leerplicht. Uitbreiding van de opleiding en dus van de kennis voor een groter aantal medeburgers is op zichzelf positief. Er zijn echter redenen om te betwijfelen of die goede bedoelingen in werkelijkheid zullen kunnen worden omgezet.

Het lid herinnert eraan dat de onderwijsgemeenschap van een meerderheidspartij onlangs op een bijeenkomst te Hoei duidelijk heeft gesteld dat de wagen vóór de paarden wordt gespannen.

Jongeren in een bedrijf laten werken en hen terzelfdertijd een deeltijdse schoolopleiding geven is, op papier althans, ideaal. Maar in werkelijkheid zal het er helemaal anders aan toegaan. Zal de onderneming kunnen worden verplicht jongeren in dienst te nemen?

Zal dat lukken nu de Regering vooral het concurrentievermogen van de ondernemingen wil herstellen? Zou het niet verstandiger zijn met de toepassing van dat ontwerp een jaar te wachten? Hoe zullen de leraren trouwens die wet op 1 september al ten uitvoer kunnen leggen zonder haar uitvoeringsbijzonderheden te hebben kunnen bestuderen en de middelen ertoe te hebben ontvangen?

Hetzelfde lid vraagt of er voldoende overleg is gepleegd, zoals de wet op het Schoolpact het voorschrijft. De leden van de commissie zouden daarover meer informatie moeten krijgen.

Is er ook met de verbeteringscommissies van beide departementen voldoende overleg gepleegd, zoals artikel 5 van de schoolpactwet bepaalt?

Hetzelfde lid stelt nog enkele welbepaalde vragen :

1) Waarom wordt de leerplicht verlengd en niet vervroegd? Waarom blijft de leerplicht aanvangen op 6-jarige leeftijd? De vraag is trouwens wat er van het experiment « 5-8 » zal terechtkomen.

Was dit niet de gelegenheid om dat experiment voort te zetten? Wat gebeurt er met de leerlingen die een jaar vroeger naar school gaan? Worden zij in aanmerking genomen bij de berekening van de normen van de schoolbevolking? Hoeveel kinderen beneden de normale leeftijd zijn in het eerste leerjaar lager onderwijs (N. en F.) ingeschreven? Hoeveel kinderen tussen 5 en 6 jaar bezoeken de kleuterschool? Bestaat de mogelijkheid de in het lager onderwijs beneden de normale leeftijd ingeschreven kinderen voor de subsidies in aanmerking te nemen?

Il se réjouit également du fait que l'on n'ait pas tenté d'augmenter la durée de l'obligation scolaire en la faisant commencer plus tôt. Une telle procédure aurait en effet hypothéqué le projet tout entier. De plus, il est un fait établi que la plupart des enfants de 5 ans fréquentent déjà l'école.

Le membre pose ensuite quelques questions :

1) Pourquoi la possibilité de passer la huitième année dans l'enseignement primaire a-t-elle été maintenue? L'obligation scolaire à temps plein dans l'enseignement secondaire peut alors devenir purement théorique.

2) Le principe suivant lequel l'enseignement doit être suivi « avec fruit » n'est plus repris dans le présent projet. Il est cependant important de prescrire une certaine forme d'assiduité dans la fréquentation des cours. Une simple « inscription » dans l'enseignement secondaire est certainement insuffisante.

3) Quel est le statut du mineur soumis à l'obligation scolaire à temps partiel (15-18 ans)? A quelles activités sera consacré l'excédent de temps? L'obligation scolaire à temps partiel ne peut-elle par exemple être combinée avec un contrat de travail?

Qu'advient-il si au terme de son contrat d'apprentissage le mineur ne parvient pas à trouver du travail? Devra-t-il alors suivre de nouveau un enseignement à temps plein? Des mesures suffisantes ont-elles été prises en vue de résoudre ce problème?

En ce qui concerne l'entrée en vigueur, le membre rappelle la résolution du Pacte scolaire qui fixe des conditions pour l'instauration de l'obligation scolaire à temps partiel.

Un membre se rallie à son tour au principe même de la prolongation de la scolarité. Le fait d'accroître la formation et donc le savoir pour un plus grand nombre de nos concitoyens est en soi positif. Mais certains indices permettent de douter que ces bonnes intentions pourront se réaliser concrètement.

Le membre rappelle qu'au cours d'une réunion récente de la communauté éducative d'un parti de la majorité à Huy, celle-ci a clairement affirmé que l'on mettait la charrue avant les bœufs.

Prévoir en effet que des jeunes travailleront dans une entreprise, tout en poursuivant à temps partiel une formation scolaire est, sur papier en tout cas, idéal. Mais dans les faits, il en sera tout autrement. L'entreprise pourra-t-elle être contrainte à embaucher des jeunes?

Dans le contexte actuel où le Gouvernement vise à restaurer la compétitivité des entreprises, cela réussira-t-il? Ne serait-il pas sage de retarder d'un an l'application de ce projet? Comment les professeurs pourront-ils d'ailleurs mettre en œuvre cette loi dès le 1^{er} septembre, avant même d'avoir pu en étudier les modalités d'application et d'en avoir reçu les moyens?

Le même membre demande encore s'il y a eu suffisamment de concertation en application de la loi sur le Pacte scolaire. Les commissaires devraient pouvoir disposer de plus de renseignements à ce sujet.

Y a-t-il en outre suffisamment de concertation avec les commissions de perfectionnement des deux départements en vertu de l'article 5 de la loi sur le Pacte scolaire?

Le même membre pose encore quelques questions précises :

1) Pourquoi a-t-on prolongé la scolarité vers le haut et non vers le bas? Pourquoi maintenir la scolarité obligatoire à 6 ans? On peut d'ailleurs se poser la question de savoir ce qui adviendra de l'expérience « 5-8 »?

N'était-ce pas précisément l'occasion d'approfondir cette expérience? Qu'advient-il des élèves qui avancent leur scolarité d'un an? Seront-ils pris en charge pour le calcul des normes de population scolaire? Quel est le nombre d'enfants inscrits en première année du primaire (F. et N.) et qui sont plus jeunes que l'âge normal? Quel est le nombre d'enfants qui fréquentent l'école maternelle entre 5 et 6 ans? Y a-t-il possibilité de prendre en compte pour les subsides les enfants inscrits en primaire qui sont plus jeunes que l'âge normal?

2) In verband met mislukkingen op school, is het blijkbaar zo dat « zitten blijven » maar eenmaal is toegestaan in het lager onderwijs. Toch mislukt thans 50 % van de kinderen; 25 % van de kinderen blijft zelfs meer dan eenmaal zitten.

Het lid vraagt of de twee Ministers dat kunnen bevestigen en of zij kunnen zeggen wie de leerlingen die meer dan eens zitten blijven, zal opvangen.

Moeten zulke kinderen uit het lager onderwijs worden verwijderd?

Het lid zegt nog dat in alle officiële verklaringen wordt bevestigd dat hoe hoger de opleiding, hoe meer kans er bestaat werk te vinden, maar dat dit steeds meer onjuist blijkt te zijn... Dagelijks kan men vaststellen dat, in de paramedische beroepen b.v., of in de archeologie, of zelfs in de engineering, zoveel opleidingen met een hoge scholingsgraad, dat het aantal werklozen blijft toenemen.

De Regering zou meer moeten herhalen dat er een tekort is aan werkgelegenheid, eerder dan aan scholing bij de jongeren. Welke terugslag zal dit ontwerp trouwens hebben inzake werkgelegenheid? Zal die terugslag merkbaar zijn in de statistieken in verband met de werkloosheid? Werk is een recht waarop de jongeren terecht aanspraak maken.

Is in dit ontwerp daaraan voldoende aandacht besteed?

Hetzelfde lid vraagt uitleg over de financiering van het ontwerp. Zal het een nul-operatie zijn? Kunnen de kosten van deze operatie worden geraamd? Zal de leerplicht tot 18 jaar kosteloos zijn? Heeft de Regering op de gemeenschapsbegroting gelden ervoor vrijgemaakt? Moeten de gemeenschappen eigen middelen vinden of zullen zij een verhoging van hun dotaties krijgen, b.v. inzake studietoelagen? Op welke begroting komt de wedde van de meesters, belast met de deeltijdse vorming van leerlingen?

Hetzelfde lid is overigens niet gerustgesteld wat de vrije keuze betreft in het onderwijs dat door de instellingen voor de middenstand wordt ingericht. Zou het niet aangewezen zijn hieromtrent de Minister van Middenstand, alsook de leden van de executieven die voor de Middenstand bevoegd zijn, te horen?

Welke getuigschriften zijn vereist om in de instellingen voor de middenstand les te geven? Wat zijn de voorwaarden inzake benoeming, bezoldiging enz.? Men mag niet uit het oog verliezen dat in het franstalige net van het beroepsonderwijs slechts 26 % van de leerlingen slagen.

Wij zouden ook moeten weten of het Fonds voor schoolgebouwen iets voor de middenstand zal kunnen doen op het stuk van gebouwen, lokalen, uitrusting en infrastructuur.

Blijft tenslotte de kwestie van de inwerkingtreding van de wet. De Vaste Commissie voor het Gesubsidieerd Neutraal Officieel Onderwijs (F.), de Bond van Grote en jonge gezinnen, verscheidene comités van leerkrachten enz. wensen dat de inwerkingtreding van de wet wordt uitgesteld.

Het lid begrijpt niet waarom de Regering met dit ontwerp zo'n haast heeft.

Volgens een lid is het inderdaad zo dat de graad van vorming thans geen rechtstreeks verband meer houdt met het vinden van een baan. Er moet evenwel voortdurend voor gewaakt worden dat de opleiding aan de behoeften van de maatschappij en van een economie in crisis, beantwoordt.

Het ontwerp schenkt veel aandacht aan de vorming van de jongeren. Vele bestaande voltijdse of deeltijdse vormen zijn weliswaar uitstekend, maar sommige zijn toch onvoldoende geworden.

De talrijke mislukkingen op het vlak van het beroepsonderwijs tonen aan dat eerst naar een meer efficiënte aanpak moet worden gestreefd.

2) Au sujet des échecs scolaires, il semble qu'une seule autorisation de « doubler » soit permise au niveau de l'enseignement primaire. Pourtant actuellement, 50 % des enfants doublent et 25 % doublent même plus d'une fois.

Le membre demande si les deux ministres pensent confirmer cette affirmation et s'ils peuvent dire qui prendra en charge les élèves ayant doublé plus d'une fois.

Ces enfants devront-ils quitter l'enseignement primaire?

Le membre signale encore que toutes les déclarations officielles affirmant que plus la formation est poussée, plus les chances de trouver un emploi existent, s'avèrent en réalité de plus en plus inexactes. Chaque jour, on peut vérifier que dans des professions paramédicales par exemple, ou encore en archéologie, ou même en ingénierie, tant de formations fort qualifiées, le nombre de chômeurs ne cesse de s'accroître.

Le Gouvernement devrait insister davantage sur le manque d'emploi, plutôt que sur manque de qualification chez les jeunes. Quelles seront d'ailleurs les incidences du présent projet en matière d'emploi? Pèsera-t-il sur les statistiques du chômage? Le travail est un droit que peuvent à juste titre revendiquer les jeunes.

Ce projet y est-il suffisamment attentif?

Le même membre demande des explications au sujet du financement de ce projet. Sera-ce une « opération blanche »? Peut-on évaluer les coûts de cette opération? La scolarité jusqu'à 18 ans sera-t-elle gratuite? Le Gouvernement a-t-il libéré des fonds sur le budget des communautés? Les communautés devront-elles trouver des moyens propres ou bénéficieront-elles d'une augmentation de leurs dotations, par exemple en matière d'allocations d'études? Sur quel budget sera imputé le traitement des maîtres chargés de la formation des élèves à temps partiel?

Le même membre n'a par ailleurs pas ses apaisements en matière de libre choix de l'enseignement organisé par les instituts des classes moyennes. Ne serait-il pas utile d'interroger à ce propos le Ministre des Classes moyennes ainsi que les membres des exécutifs chargés des Classes moyennes?

Quelles sont par ailleurs les conditions de titres exigés pour enseigner dans des instituts de Classes moyennes? Quelles sont leurs conditions de nomination, de rétribution, etc. Il ne faut pas perdre de vue que dans l'enseignement professionnel, il n'y a que 26 % de réussites dans le réseau (F).

Il convient également de savoir si le Fonds des bâtiments scolaires pourra intervenir au bénéfice des classes moyennes pour les bâtiments, locaux, équipement et infrastructure scolaire, etc...

Enfin, il reste la question de l'entrée en vigueur de la loi. La C.P.E.O.N.S. (Commission permanente de l'enseignement officiel neutre subventionné) (F.), la Ligue des Familles, plusieurs comités d'enseignants, etc. souhaitent postposer l'entrée en vigueur de cette loi.

Le même membre ne comprend pas la précipitation du Gouvernement à ce propos.

Selon un membre, il est indéniable qu'actuellement le degré de formation ne correspond plus directement aux possibilités d'emploi. Toutefois, il faut veiller en priorité à adapter continuellement la formation aux besoins de la société et d'une économie en crise.

Le présent projet accorde une grande attention à la formation des jeunes. Beaucoup de formations à temps plein ou à temps partiel sont certes excellentes, mais certaines sont actuellement devenues insuffisantes.

Les nombreux échecs dans l'enseignement professionnel démontrent qu'il faut en priorité s'attaquer au problème de manière plus efficace.

Hetzelfde lid vraagt nog dat de regering heel vlug de nodige reglementaire en organieke besluiten zou treffen om de toepassing van deze wet mogelijk te maken. Deze kaderwet moet zich beperken tot het formuleren van algemene rechtsbeginselen. Maar er zullen heel wat bestaande koninklijke besluiten moeten worden aangepast of gewijzigd. Het lid vraagt of de Regering terzake reeds enige preciseringen kan verschaffen?

Hetzelfde lid vraagt ook dat de relatie tussen de nationale regering en de gemeenschapsexecutieven ter zake duidelijk zouden worden omlijnd. Hoe staat het b.v. met de commissies die advies zullen moeten uitbrengen over het al dan niet erkennen van een « vorming » als in aanmerking komende voor de « leerplicht »?

Een lid verklaart dat hij kan instemmen met verscheidene principes die in de memorie van toelichting zijn geponeerd. De huidige grens van de leerplicht, nl. 14 jaar, is te laag gesteld. De meeste ouders hebben hun kinderen trouwens verder laten studeren, zonder op de nieuwe wet te wachten. De verplichte basisopleiding kan redelijkerwijze tot 16 jaar worden verlengd.

Doch het valt te betreuren dat het ontwerp meer de nadruk legt op de leerplicht dan op het aspect « opleiding ». In plaats van de minderjarigen een aanvullende vorming of opleiding aan te bieden worden hun in feite nieuwe wettelijk verplichtingen opgelegd.

Redelijkerwijze mag worden aangenomen dat heel wat jongeren voor wie het ontwerp bestemd is, juist diegenen zijn die reeds « leermoe » zijn.

Hetzelfde lid staat enigszins terughoudend tegenover de tekst zelf van het ontwerp. Het opschrift is ongelukkig gekozen en bovendien verschilt de Franse tekst blijkbaar van de Nederlandse. Voorts is het spijtig te gewagen van een leerplicht voor een minderjarige, terwijl het veeleer om een recht gaat.

Het ontwerp doet blijkbaar afbreuk aan de verantwoordelijkheid van de ouders. Dat is een jammerlijke ontwikkeling aangezien een kind steeds onder het gezag van zijn ouders blijft tot aan zijn meerderjarigheid of zijn ontvoogding. De opvoeding is in de eerste plaats een aan de ouders wettelijk opgelegde verplichting en ze moet dat blijven; de rol van de Staat moet wellicht eerder gericht zijn op de bescherming van het kind tegen eventuele misbruiken.

Het lid pleit tevens voor de vrijheid van onderwijs buiten de grote onderwijsnetten die van de overheid afhangen of door haar gesubsidieerd worden. Zo schuilen heel wat nieuwe mogelijkheden in het huisonderwijs. Het is niet ondenkbaar dat nieuwe bijzondere onderwijsvormen tot stand zullen komen, bijvoorbeeld dank zij de computers. Dat soort van onderwijs kan zich richten tot de velen die bijvoorbeeld niet de gelegenheid hadden « regelmatige » studies te volgen.

Er kan gedacht worden aan andere onderwijsvormen die beter zijn aangepast aan kinderen die zich ietwat « aan de rand » van de gewone school ontwikkelen. Er zullen in de maatschappij trouwens altijd een aantal mensen zijn die, om welke reden ook, niet de gelegenheid hebben gehad studies te doen in een klassiek schoolmilieu. Het in ons land bestaande onderwijssysteem moet toch in de middelen voorzien om daaraan te verhelpen. Wil men sommige jongeren terugwinnen voor de maatschappij, dan moeten bepaalde nieuwe onderwijsvormen worden aangemoedigd.

Hetzelfde lid vraagt welke mogelijkheden het ontwerp inzake niet-schoolse vorming biedt. Is het ontwerp niet in de eerste plaats opgesteld ter verdediging van de bestaande onderwijsnetten, in plaats van de verdediging op te nemen van de jongeren in de computermaatschappij, waar we blijkbaar naar toe gaan?

Le même membre demande que le Gouvernement prenne rapidement les arrêtés réglementaires et organiques nécessaires pour pouvoir appliquer la présente loi. Cette loi-cadre doit se limiter à la formulation de principes de droit généraux. Mais il faudra modifier ou adapter de nombreux arrêtés royaux existants. Le membre demande si le Gouvernement est déjà en mesure de fournir quelques précisions en la matière.

Il demande également que la relation entre le Gouvernement et les exécutifs en la matière soit définie plus clairement. Qu'en est-il par exemple des commissions chargées d'émettre un avis sur la reconnaissance éventuelle d'une formation comme pouvant être prise en considération pour l'obligation scolaire?

Un membre se déclare d'accord avec plusieurs principes énoncés dans l'exposé des motifs. La limite actuelle de la scolarité, fixée à 14 ans est trop basse. La majorité des parents ont d'ailleurs déjà fait poursuivre des études à leurs enfants et ont en fait anticipé sur le législateur. La formation de base obligatoire peut raisonnablement être avancée jusqu'à 16 ans.

Ce qui est dommage en revanche est le fait que le projet accentue davantage l'obligation scolaire que la « formation ». On soumet en fait les enfants mineurs à de nouvelles obligations légales, plutôt que de leur proposer un complément de formation ou d'instruction.

On peut raisonnablement penser que pas mal de jeunes visés sont précisément ceux qui sont déjà « allergiques » à l'école.

Le même membre émet quelques réticences par rapport au texte même du projet. L'intitulé est fort malheureux, outre qu'il semble différent en français par rapport au néerlandais. Ensuite, il est dommage de parler d'obligation dans le chef d'un mineur, alors qu'il s'agit bien plus d'un droit.

Le projet semble également porter atteinte à la responsabilité des parents. Cette évolution-là est malheureuse, puisqu'aussi bien un enfant reste toujours sous l'autorité de ses parents jusqu'à sa majorité ou son émancipation. L'éducation est et doit rester en premier lieu une charge légale imposée aux parents, le rôle de l'Etat étant en la matière sans doute davantage axé sur la protection de l'enfant contre d'éventuels abus.

Le même membre plaide encore pour la liberté d'enseignement en dehors des grands réseaux dépendant des pouvoirs publics ou subsidiés par eux. Il y a, par exemple, dans l'enseignement à domicile des tas de nouvelles pistes à découvrir. Il n'est pas impensable d'imaginer de nouvelles formes particulières d'enseignement dispensé, par exemple, via les ordinateurs. Cela peut s'adresser à toute une série de personnes qui n'ont, par exemple, pas eu l'occasion de faire des études « régulières ».

On peut imaginer d'autres types d'enseignement adaptés à des enfants un peu « en marge » de l'école ordinaire. La société comptera toujours des individus qui n'ont pas eu l'occasion, pour toutes sortes de motifs, de faire des études dans un encadrement classique. Il faut tout de même que le système d'enseignement organisé dans notre pays puisse prévoir des remèdes à ces situations. Pour récupérer certains jeunes, il faudra promouvoir certains nouveaux types d'enseignement.

Le même membre demande quelles possibilités de formation en dehors de l'école sont prévues dans le projet? Le projet n'est-il pas avant tout une défense des réseaux d'enseignement existants, plutôt qu'une défense des jeunes face à la société d'informatique vers laquelle on semble évoluer?

Volgens een lid wordt door de huidige Regering in tegenstelling tot vorige Regeringen geen vervroegde leerplicht voorzien. Nochtans zijn de Onderwijsministers zich bewust van de noodzakelijkheid en van het belang de systematische en continue ontwikkelingsbegeleiding zo vroeg mogelijk te laten aanvangen. In de toelichting bij artikel 1 staat immers dat het lager onderwijs van kapitaal belang is en dat daar elke jongere de basisvaardigheden (leren rekenen, spreken, lezen en schrijven) moet verwerven.

Maar de Regering is zich ook bewust van het belang dat schuilt in hetgeen het lager onderwijs voorafgaat, want onmiddellijk aansluitend bij de passus over het lager onderwijs wordt de waarde van het kleuteronderwijs onderstreept. « De Regering zal verder de inspanningen aanmoedigen om reeds op vroegtijdige leeftijd zoveel mogelijk kinderen in het kleuteronderwijs op te vangen en om een vlotte overgang tussen kleuter- en lager onderwijs te bevorderen. »

Hoe dat zal gebeuren wordt in het wetsontwerp niet aangegeven. Nochtans is dat belangrijk, want daardoor wordt a.h.w. een verantwoording gegeven waarom de leerplicht niet naar beneden toe moet worden verlengd.

Een ander argument om de aanvang van de leerplicht niet te vervroegen ligt in de vaststelling « dat de overgrote meerderheid van de ouders hun vijfjarige kinderen vrijwillig aan de kleuterschool toevertrouwen ».

Gewoonlijk wordt bij het aangeven van het percentage vijfjarigen dat onze kleuterscholen bezoekt, gerefereerd naar een statistiek uitgegeven door de Raad van Europa en waarin België wordt vermeld met 99 % vijfjarigen. De gemiddelde aanwezigheid, dus het reële schoolbezoek, wordt meestal op 95 % berekend.

Onderzoekingen verricht tijdens het schooljaar 1979-1980 brengen andere cijfergegevens aan het licht. Uit een beperkt onderzoek via de inspectie over het gesubsidieerd kleuteronderwijs bleek dat de verwachte gemiddelde aanwezigheid van 95 % overdreven was.

Volgende cijfergegevens werden bekomen :

- Vaststellingen in september 1979 :
7 058 ingeschreven vijfjarigen;
6 427 aanwezigen, 91,05 %;
631 afwezigen, 8,94 %;
- Vaststellingen in oktober, november, december 1979 en januari 1980 :
5 404 ingeschreven vijfjarigen;
4 632 aanwezigen, 85,71 %;
772 afwezigen, 14,28 %;
- Totaal van de vaststellingen :
12 462 ingeschreven vijfjarigen;
11 059 aanwezigen, 88,74 %;
1 403 afwezigen, 11,25 %;

Een ander onderzoek had betrekking op het schoolbezoek van iedere vijfjarige kleuter in Vlaanderen voor de periode van 1 oktober 1979 tot 31 januari 1980.

Op een totaal van 68 208 vijfjarige kleuters (het statistisch jaarboek van het onderwijs, schooljaar 1979-1980, vermeldt 70 271 vijfjarigen in het kleuteronderwijs) werden volgende gegevens bekomen :

18 683 kleuters (27,4 %) waren geen enkele halve dag afwezig;

32 954 kleuters (48,31 %) lagen in de categorie van 1 % tot 10 % afwezigheden (N.B. het totaal aantal halve dagen dat de scholen open waren in de referentieperiode liep van 120 tot en met 124);

Selon un membre, contrairement aux Gouvernements précédents, le Gouvernement actuel ne prévoit pas l'abaissement de l'obligation scolaire. Toutefois, les Ministres de l'Education nationale sont conscients de la nécessité et de l'importance d'organiser le plus rapidement possible un encadrement systématique et continu. Dans le commentaire de l'article 1^{er}, il est en effet mentionné que l'enseignement primaire est d'une importance primordiale et que c'est à ce niveau que tout jeune doit faire son apprentissage de base (apprendre à compter, parler, lire et écrire).

Mais le Gouvernement est également conscient de l'importance des années d'enseignement précédant le degré primaire puisque, immédiatement après le passage sur l'enseignement primaire, il insiste sur la valeur de l'enseignement gardien. « Le Gouvernement encouragera en outre les efforts visant à accueillir autant que possible les enfants en bas âge dans l'enseignement maternel, ainsi qu'à favoriser une transition naturelle entre enseignement maternel et primaire ».

Toutefois, le projet de loi ne mentionne pas la manière selon laquelle le Gouvernement organisera ces encouragements. Ceci est néanmoins important, puisqu'il pourrait s'agir d'un motif qui expliquerait pourquoi l'obligation scolaire ne peut pas être abaissée.

Un autre argument contre l'abaissement de l'obligation scolaire réside dans la constatation « que la grande majorité des parents confient spontanément leurs enfants à l'école maternelle dès l'âge de 5 ans ».

En général, lors de la communication du pourcentage d'enfants de 5 ans qui fréquentent nos écoles maternelles, on se réfère aux statistiques publiées par le Conseil de l'Europe qui mentionnent pour la Belgique un pourcentage de 99 % d'enfants de 5 ans. La moyenne des présences, donc la fréquentation scolaire réelle est la plupart du temps estimée à 95 %.

Des recherches effectuées au cours de l'année 1979-1980 ont donné d'autres chiffres. Une enquête limitée, effectuée par l'inspection de l'enseignement gardien subventionné a démontré qu'estimer la moyenne des présences à 95 % était exagéré.

Les données suivantes ont été fournies :

- Constatations en septembre 1979 :
7 058 enfants de 5 ans inscrits;
6 427 présents, 91,05 %;
631 absents, 8,94 %;
- Constatations en octobre, novembre, décembre 1979 et janvier 1980 :
5 404 enfants de 5 ans inscrits;
4 632 présents, 85,71 %;
772 absents, 14,28 %;
- Total des constatations :
12 462 enfants de 5 ans inscrits;
11 059 présents, 88,44 %;
1 403 absents, 11,25 %;

Une autre enquête concernait la fréquentation scolaire de chaque enfant de cinq ans en Flandre au cours de la période allant du 1^{er} octobre 1979 au 31 janvier 1980.

Sur un total de 68 208 enfants (l'annuaire statistique de l'enseignement, année scolaire 1979-1980, fait état de 70 271 enfants de cinq ans dans l'enseignement gardien), les données suivantes ont été obtenues :

18 683 enfants (27,4 %) n'ont pas été absents un seul demi-jour;

32 954 enfants (48,31 %) entrent dans la catégorie des 1 à 10 % d'absences (N.B. le nombre total de demi-jours durant lesquels les écoles étaient ouvertes au cours de la période de référence variait entre 120 et 124);

1 007 kleuters (1,47 %) waren meer dan de helft van het aantal halve schooldagen afwezig;

1 748 kleuters (2,56 %) waren meer dan 40 % van het aantal halve schooldagen afwezig;

4 577 kleuters (6,7 %) waren meer dan een vierde van het aantal halve schooldagen afwezig; op 120 halve dagen is dat een afwezigheid van ten minste 30 halve dagen.

In de afwezigheden van deze vijfjarige kleuters steken ook de afwezigheden wegens ziekte. Toch tonen deze cijfergegevens aan dat er voor een duizendtal kleuters werkelijk een onregelmatig schoolbezoek valt te noteren en dat de zgn. 95 % aanwezigheid niet overeenstemt met de realiteit.

Een ander argument om de schoolplicht niet te vervroegen ligt op het pedagogische vlak. Er wordt gevreesd dat een verplicht bezoeken van de kleuterschool voor alle vijfjarigen aanleiding zou geven tot het uitwerken van een programma dat sterk zou voorbereiden op het systematisch leren in de lagere school en daarbij aansluitend zouden vijfjarige zowel fysiek als emotioneel kwetsbaarder zijn dan zesjarige kinderen.

Deze vrees is niet ongegrond, maar het gevaar van een 3de kleuterafdeling — de groeperingsvorm waarin de vijfjarigen worden begeleid — die sterk voorbereidt op het eerste leerjaar van de lagere school is niet gekoppeld aan een eventuele vervroeging van de schoolplicht. Ook met de huidige leerplichtwetgeving lopen de vijfjarige kleuters het gevaar voortijdig te worden geconfronteerd met systematische leeractiviteiten die thuis horen in het lager onderwijs.

Zowel ouders als leerkrachten zijn er fier op dat hun kinderen al kunnen lezen, rekenen en schrijven op vijfjarige leeftijd. Tegen deze mentaliteit moet worden opgetornd, niet bij een eventueel aanvangen van de schoolplicht op vijf jaar, maar ook in de huidige omstandigheden.

Belangrijk is dus de manier waarop de vervroeging van de schoolplicht zou worden gerealiseerd. De ervaringen uit het V.L.O. kunnen hier alleszins hun nut bewijzen. Vooral op het stuk van individualisatie, differentiatie en ondervangen van leerproblemen kan heel wat worden overgedragen op het begeleiden van vijfjarigen.

Indien echter bij het vervroegen van de schoolplicht geen rekening zou worden gehouden met de individuele ontwikkeling van iedere kleuter en, integendeel, gestandaardiseerde klassikale leersituaties zouden worden geïntroduceerd, dan zouden de ontwikkelingsmogelijkheden van talrijke kinderen bedreigd zijn. Dat geldt trouwens ook in de huidige schoolsituatie.

Daarenboven zijn vijf- en zesjarige chronologische gegevens en deze leeftijd zegt nog niets over de bereikte ontwikkeling van een kind, d.w.z. een zesjarige heeft niet altijd het niveau bereikt dat toelaat zonder schade deel te nemen aan de activiteiten in de lagere school. Terecht wordt in het onderhavige ontwerp voorzien dat na raadpleging van een P.M.S.-centrum ouders tot de bevinding kunnen komen dat het voor hun kind beter is het eerste jaar van de leerplicht in de kleuterschool te laten doorbrengen.

Hierdoor wordt onrechtstreeks aangegeven dat de kleuterschool rijpheidsbevorderend kan werken.

Maar het gaat om kinderen van ouders die zelf inzicht hebben in de problemen van hun kind en die nemen dan ook de nodige maatregelen om hun kind in een P.M.S.-centrum grondig te laten onderzoeken.

1 007 enfants (1,47 %) ont été absents durant plus de la moitié du nombre de demi-jours d'école;

1 748 enfants (2,56 %) ont été absents durant plus de 40 % du nombre de demi-jours d'école;

4 577 enfants (6,7 %) ont été absents durant plus d'un quart du nombre de demi-jours d'école; sur 120 demi-jours, cela représente une absence d'au moins 30 demi-jours.

Les absences de ces enfants de 5 ans comprennent également les absences pour cause de maladie. Ces chiffres montrent néanmoins qu'un millier d'enfants fréquentent effectivement l'école de manière irrégulière et que le soi-disant taux de 95 % de présences ne correspond pas à la réalité.

Un autre argument contre l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire trouve son origine dans des considérations pédagogiques. On craint que la fréquentation obligatoire de l'école gardienne pour tous les enfants de 5 ans ne donne lieu à l'élaboration d'un programme qui constituerait une préparation sérieuse à l'apprentissage systématique pratiqué dans l'enseignement primaire et que de ce fait, les enfants de 5 ans seraient plus vulnérables que ceux de 6 ans tant sur le plan physique qu'émotionnel.

Cette crainte n'est pas dénuée de fondement mais le risque d'une troisième section gardienne — c'est-à-dire d'une forme de regroupement destinée à encadrer les enfants de 5 ans — qui constituerait une préparation sérieuse à la première année de l'école primaire n'est pas lié à un abaissement éventuel de l'âge de l'obligation scolaire. Dans le cadre de la législation actuelle sur la scolarité obligatoire, les enfants de 5 ans risquent également de devoir suivre prématurément des activités d'apprentissage systématique qui ont leur place dans l'enseignement primaire.

Tant les parents que les enseignants sont fiers de pouvoir déclarer que leurs enfants savent déjà lire, calculer et écrire à 5 ans. Il faut lutter contre une telle mentalité, non seulement en cas d'abaissement de la scolarité obligatoire à 5 ans mais aussi dans les circonstances actuelles.

Les modalités selon lesquelles cet abaissement serait réalisé sont donc très importantes. Les expériences faites dans le cadre de l'E.P.R. se révéleront en tout cas utiles en l'occurrence. Surtout en ce qui concerne l'individualisation, la différenciation et les solutions apportées aux difficultés d'apprentissage, on pourra tirer de nombreux enseignements de ces expériences pour l'encadrement des enfants de 5 ans.

Toutefois, si en abaissant l'âge de la scolarité obligatoire, on ne tient pas compte de l'épanouissement individuel de chaque enfant mais que l'on introduit au contraire des situations didactiques classiques standardisées, les possibilités d'épanouissement de nombreux enfants seront compromises. Cette observation vaut d'ailleurs aussi pour l'enseignement actuel.

En outre, les chiffres de 5 à 6 ans ne sont que des indications chronologiques qui ne permettent de tirer aucune conclusion quant au degré de maturation d'un enfant, ce qui signifie qu'un enfant de 6 ans n'a pas toujours atteint le niveau lui permettant de participer sans dommage aux activités de l'école primaire. C'est avec raison qu'il est prévu dans le projet de loi qu'après avoir consulté un centre P.M.S., les parents peuvent arriver à la constatation qu'il est préférable pour leur enfant de passer la première année de scolarité obligatoire à l'école gardienne.

Ceci prouve indirectement que l'école gardienne est de nature à accélérer le processus de maturation chez l'enfant.

Dans le cas considéré, il s'agit toutefois d'enfants dont les parents comprennent les problèmes de leur enfant et prennent leurs dispositions afin de lui faire subir un examen approfondi dans un centre P.M.S.

De kansarme kinderen staan echter nogmaals in de kou en er gaat veel tijd verloren alvorens wordt vastgesteld dat een dergelijk zesjarig kind ook beter zou worden begeleid in een derde kleuter-afdeling. Gewoonlijk is voor die kinderen een voorbarige oriëntering naar het buitengewoon onderwijs weggelegd.

De voorziene oplossing speelt slechts voor occasioneel gesignaleerde gevallen, vermits elke vorm van systematisch opsporen van probleemkinderen vóór de aanvang van de leerplicht niet is voorzien, tenzij voor degenen die geregeld kleuterschool lopen. Deze systematische onderzoeken zouden mogelijk moeten worden gemaakt door de leerplicht te laten aanvangen op 5 jaar.

De ontstentenis van de verplichting naar school te gaan brengt voor sommige vijfjarigen — vooral kansarme kinderen uit de sociaal-cultureel zwakke milieus — het risico mee dat een continu verlopend onderzoek t.a.v. hun schoolrijpheid of hun schoolweerbaarheid in het gedrang komt.

Een verantwoorde en wetenschappelijk gecontroleerde wijze van doorstroming van de kleuterschool naar de lagere school is slechts mogelijk door de schoolplicht op vijfjarige leeftijd te laten aanvangen.

Zoals reeds werd vermeld, is vooral de wijze waarop de vervroeging van de schoolplicht wordt verwezenlijkt essentieel. Deze vervroeging moet de kans bieden in het belang van de kinderen enkele pedagogische doelstellingen te realiseren.

Er moet immers een continu verloop in de ontwikkelingsbegeleiding van de kinderen worden nagestreefd. Voor heel wat kinderen gaat de overgang naar de lagere school nu gepaard met affectieve stoornissen, waardoor ontwikkelingsmoeilijkheden ontstaan. De verlaging van de schoolplicht naar de 5-jarigen toe impliceert een meer kindgerichte begeleiding van de leeftijds-groep van 5 tot 7 jaar.

De bedoeling is niet de lagere school op vijfjarige leeftijd te laten aanvangen. De kleuterschool, ook voor de vijfjarigen en voor de niet-schoolrijpe zesjarigen, behoudt haar volle betekenis en er moet worden gestreefd naar het stimuleren van de kleuterleidsters om de typische kleuterbegeleiding, die wat ons land betreft een goede faam geniet, nog te verbeteren.

Een vervroegde start van een systematisch geobserveerd en permanent begeleid schoollopen zal meer kansen bieden voor het rijpingsproces naar een meer intentioneel leren van ieder kind.

De vijfjarigen zullen nog worden begeleid in een sfeer eigen aan het kleuteronderwijs. Daarmee wordt bedoeld dat enerzijds de activiteiten zo worden georganiseerd dat iedere kleuter gelukkige momenten beleeft in een geborgen en stimulerend milieu en waarbij hij de gelegenheid krijgt zichzelf volledig te verwezenlijken en dat anderzijds de kleuters de gelegenheid krijgen relationele ervaringen te verwerven.

Een harmonische verbinding tussen de twee niveaus van het basisonderwijs moet worden gewaarborgd.

Er mag, volgens hetzelfde lid, evenwel niet uit het oog worden verloren dat er evenmin een breuk mag ontstaan tussen de vier- en de vijfjarigen, zoals dat nu dikwijls met de vijf- en zesjarigen het geval is. Er moet worden gestreefd naar een geïntegreerd basisonderwijs, waarin de eenheid van de ontwikkeling als principe geldt.

Het zoeken naar passende begeleidingsvormen voor vijf- en zesjarige schoolplichtige kinderen — dus rekening houdend met een schoolplichtvervroeging — is één van de opgaven binnen het Project-V.L.O. Hierbij worden ook de structurele aspecten van het probleem onderzocht.

Par contre, les enfants défavorisés sont une nouvelle fois laissés pour compte et il se passe beaucoup de temps avant que l'on ne constate qu'il serait également souhaitable de faire encadrer un enfant de cet âge dans une troisième section gardienne. En règle générale, ces enfants seront orientés prématurément vers l'enseignement spécial.

La solution prévue ne peut être appliquée que pour des cas signalés occasionnellement, étant donné que toute forme de dépistage systématique des enfants en difficulté n'est pas prévue avant le début de la scolarité obligatoire, sauf pour ceux qui fréquentent régulièrement l'école gardienne. Ces examens systématiques devraient pouvoir être rendus possibles par l'abaissement de l'obligation scolaire à 5 ans.

Pour certains enfants de 5 ans — surtout pour les enfants issus de milieux défavorisés du point de vue socio-culturel — le fait qu'ils ne soient pas obligés de fréquenter l'école comporte le risque que l'on ne soit pas en mesure de suivre de manière continue l'évolution de leur maturation scolaire et de leur faculté d'adaptation.

Ce n'est qu'en faisant débiter la scolarité obligatoire à 5 ans que l'on pourra contrôler de manière efficace et scientifique le passage de l'école gardienne à l'école primaire.

Comme il a déjà été signalé ci-dessus, ce sont surtout les modalités d'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire qui revêtent une importance essentielle. Cet abaissement devrait permettre de réaliser quelques objectifs pédagogiques dans l'intérêt des enfants.

Il faut en effet veiller à une continuité dans l'encadrement du développement de l'enfant. Pour nombre d'entre eux, la transition vers l'école primaire s'accompagne à l'heure actuelle de troubles affectifs qui sont à l'origine de difficultés de développement. Rendre la scolarité obligatoire dès 5 ans implique que l'encadrement du groupe d'âge de 5 à 7 ans soit davantage axé sur les enfants.

Le but n'est pas de faire entamer les études primaires à l'âge de cinq ans. L'école maternelle garde toute sa signification, y compris pour les enfants de cinq ans et ceux de six ans dont la maturité n'est pas encore suffisante pour rentrer à l'école; il faut aussi inciter les institutrices maternelles à améliorer encore l'encadrement typique du niveau maternel, lequel jouit déjà d'une bonne réputation en ce qui concerne notre pays.

Le fait d'entamer plus tôt une scolarité bénéficiant d'une observation systématique et d'un encadrement permanent va accroître les chances de voir le processus de maturation s'orienter vers un apprentissage plus intentionnel.

L'encadrement des enfants de cinq ans se fera encore dans un climat propre à l'enseignement naturel. Ceci veut dire d'une part que les activités sont organisées de manière à permettre à chaque enfant de vivre des moments heureux dans un milieu rassurant et stimulant, tout en recevant la possibilité de se réaliser complètement lui-même, et d'autre part que les enfants ont l'occasion d'acquérir des expériences relationnelles.

Il faut veiller à une transition harmonieuse entre les deux niveaux de l'enseignement fondamental.

Il ne faut toutefois, selon ce même membre, pas perdre de vue qu'il ne peut pas non plus y avoir de rupture entre les enfants de quatre ans et ceux de cinq ans, comme c'est souvent le cas actuellement pour les enfants de cinq et six ans. Il faut tendre à un enseignement fondamental intégré, basé sur le principe de l'unicité du développement.

La recherche de modalités d'encadrement appropriées aux enfants de cinq et six ans soumis à l'obligation scolaire — donc, compte tenu d'un abaissement de l'âge de la scolarité obligatoire — constitue un des objectifs du projet E.P.R., lequel étudie également les aspects structurels du problème.

Reeds in juni 1978 werd aan de Commissie Onderwijsvernieuwing Basisschool opdracht gegeven de pedagogische consequenties van de vervroeging van de schoolplicht t.a.v. vijf- en zesjarige kinderen te bestuderen, in het bijzonder wat de bescherming van de vijfjarige kinderen betreft. De opdracht omvatte concreet het uitwerken van begeleidingsmaatregelen die, in de mate van het mogelijke, kunnen waarborgen dat ieder kind bij de vervroeging van de schoolplicht beschermd wordt tegen onverantwoorde versnelling of vertraging in het verwerven van leerdoelen.

In juni 1979 werd een rapport ingeleverd dat nuttige inlichtingen bevat m.b.t. de verschillende mogelijkheden van samenwerkingsmodellen tussen de derde afdeling van de kleuterschool en het eerste leerjaar van de lagere school. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de bestaande situatie — autonome kleuterscholen, autonome lagere scholen en basisscholen — die niet van vandaag op morgen kan worden veranderd.

Het is ook goed te verwijzen naar de verscheidene integratieposities binnen het project-V.L.O., waar telkens wordt gezocht naar toenadering tussen de derde afdeling van de kleuterschool en het eerste leerjaar van de lagere school, niet naar de vervanging van de derde afdeling door het eerste leerjaar.

Er kan niet worden ontkend dat zich in de jongste jaren nieuwe accenten hebben afgetekend in de begeleiding van de kinderen over het geheel van het basisonderwijs, d.w.z. zowel de kleuterschool als de lagere school. Creatieve, expressieve en sociale vaardigheden en zijnswijzen (attitudes) treden steeds meer op de voorgrond of dat is althans de verwachting die t.a.v. een begeleiding op school wordt vooropgezet.

Ons onderwijsstelsel, zoals de meeste Westeuropese stelsels, is sterk selectief en produktiegericht ingesteld met een overaccentuering van de intellectuele ontplooiing. Samen met de vervroegde schoolplicht worden dus ook gewijzigde doelstellingen van de begeleiding op school vooropgesteld.

Er is o.m. de grote bezorgdheid om aan méér kinderen méér kansen te geven. Het zijn nu juist de kansarme kinderen die de meeste risico's lopen van onregelmatig schoolbezoek. De vervroeging van de schoolplicht is o.m. gericht op het tijdig opvangen van deze kinderen, zodat ook tijdig door systematische observatie tekortkomingen kunnen worden opgespoord en in de mate van het mogelijke weggewerkt.

Wellicht kunnen de kinderen die nu de overgang naar de meer systematisch opgevatte begeleiding van het eerste leerjaar moeilijk aankunnen, door aangepaste activiteiten beter worden geholpen naar de voorwaarden om zonder schade naar het eerste leerjaar door te stromen.

Waar dan onoverkomelijke belemmeringen zouden opduiken, is er ook de mogelijkheid om deze kinderen een jaar vroeger te oriënteren naar passende begeleidingsvormen in het buitengewoon onderwijs.

Steeds moet er worden uitgegaan van ieder individueel kind in zijn eigen ontwikkelingspatroon. Dat betekent dat het begeleiden naar de voorwaarden om in het eerste leerjaar te kunnen worden opgevangen geen afbreuk mag doen aan de momentele begeleidingsbehoeften eigen aan de vijfjarige kleuter.

De vraag waarop iedereen voor zichzelf een eerlijk antwoord moet geven is de volgende: « Op welke wijze is het welzijn van de kinderen in het algemeen en van de vijfjarige in het bijzonder het beste gewaarborgd? »

Een lid wenst te vernemen welke contacten reeds werden gelegd met Middenstand en Landbouw en desgevallend hoe zij op het voorliggend ontwerp reageren.

La C.O.B. (Commissie Onderwijsvernieuwing Basisschool - « Commission pour la rénovation de l'enseignement fondamental ») a été chargée, dès juin 1978, d'étudier les conséquences pédagogiques d'une extension de l'obligation scolaire aux enfants de cinq et six ans, particulièrement en ce qui concerne la protection des enfants de cinq ans. Cette mission incluait concrètement l'élaboration de mesures d'accompagnement susceptibles de garantir, dans la mesure du possible, que chaque enfant soit protégé eu égard à l'abaissement de l'âge de la scolarité, contre toute hâte ou tout retard injustifié dans l'acquisition des objectifs pédagogiques.

Le rapport fourni en juin 1978 contient des informations utiles concernant les divers modèles de coopération possibles entre la troisième année de l'enseignement maternel et la première année de l'école primaire. Ce document tient également compte de la situation existante — écoles maternelles autonomes, écoles primaires et fondamentales autonomes — qu'il n'est pas possible de changer du jour au lendemain.

Il est également utile de se référer aux diverses tentatives d'intégration dans le cadre du projet E.P.R., celles-ci visaient toujours à un rapprochement entre la troisième année de l'école maternelle et la première année de l'enseignement primaire, et non au remplacement de la troisième année par la première année primaire.

Il est indéniable que de nouvelles priorités se sont dessinées ces dernières années en ce qui concerne l'encadrement des enfants dans l'ensemble de l'enseignement fondamental, c'est-à-dire tant l'école maternelle que primaire. L'accent est de plus en plus mis sur les aptitudes ainsi que sur les attitudes au niveau créatif, expressif et social, ou du moins c'est ce que l'on attend de l'encadrement scolaire.

Notre système d'enseignement est, à l'instar de la plupart des systèmes d'Europe occidentale, fortement axé sur la sélectivité et la production, avec une prédominance excessive du développement intellectuel. L'objectif est donc, non seulement d'abaisser l'âge de la scolarité obligatoire, mais aussi de modifier les finalités de l'encadrement scolaire.

La préoccupation essentielle est d'offrir davantage de possibilités à un plus grand nombre d'enfants. Ce sont précisément les enfants les plus démunis qui présentent le plus grand risque de fréquentation scolaire irrégulière. L'abaissement de l'âge de la scolarité obligatoire a, entre autres, pour but d'accueillir les enfants suffisamment tôt de manière à pouvoir détecter à temps certaines déficiences par une observation systématique et, dans la mesure du possible, les supprimer.

Les enfants qui éprouvent actuellement des difficultés en ce qui concerne le passage vers l'encadrement plus structuré de la première année primaire pourront sans doute plus facilement, grâce à des activités appropriées, réunir les conditions nécessaires à une transition sans dommage vers la première année.

Si des obstacles insurmontables apparaissent, il est également possible d'orienter les enfants un an plus tôt vers les formes d'encadrement appropriées de l'enseignement spécial.

Il faut toujours partir de l'enfant en tant qu'être individuel possédant son propre modèle de développement. Cela signifie que l'encadrement axé sur l'acquisition des conditions nécessaires à un accueil en première année ne peut pas se faire au détriment des besoins d'encadrement de l'enfant de cinq ans.

La question à laquelle chacun doit en toute honnêteté trouver une réponse, est la suivante: « Comment garantir de façon optimale le bien-être des enfants en général, et de ceux de cinq ans en particulier? ».

Un membre aimerait savoir si les Classes moyennes et l'Agriculture ont déjà été contactées et quelles sont, les cas échéant, leurs réactions à l'égard de ce projet.

Met het oog op een grotere doorzichtigheid in deze materie, pleit het lid voor een volledige overheveling van de gehele onderwijsproblematiek naar de Gemeenschappen toe. De nieuw gecreëerde lichamen kunnen waarschijnlijk een betere begeleiding geven aan het bestaande educatief veranderingsproces.

De Minister (F) spreekt zijn voldoening uit over het feit dat in dit debat de terugslag van het voorgelegde ontwerp kan worden berekend, omschreven en nader gepreciseerd. Het gaat hier bovendien om een sociaal ontwerp van grote betekenis. De Minister (F) verheugt er zich dan ook over dat een ruime eensgezindheid tot uiting is gekomen over het beginsel dat men in ons land op het einde van de 20ste eeuw bij de opleiding van de jongeren verder dient te gaan dan het lager onderwijs, welk beginsel in de verklaringen van de leden van de commissie vertolkt werd.

Inzake overleg verklaart de Minister (F) dat hij vele bevoegde gesprekspartners ontmoet heeft toen de laatste hand gelegd werd aan het ontwerp.

Het waren de vertegenwoordigers :

1° van de instituten voor Permanente Opleiding van de Middenstand van beide taalsels;

2° van het Gemeenschappelijk Front van de Middenstand van beide taalsels;

3° van de vakorganisaties van het onderwijzend personeel (A.C.V. - A.C.O.D. en V.S.O.A.);

4° van de ouderverenigingen van het officieel onderwijs en van het vrij onderwijs van beide taalsels;

5° van de inrichtende machten van het vrij onderwijs en van het officieel gesubsidieerd onderwijs van beide taalsels;

6° van het V.B.O.;

7° van de Ministers-Leden van de Gemeenschapsexecutieven die bevoegd zijn voor de permanente opleiding;

8° van de ministeriële kabinetten die bij het ontwerp betrokken zijn (Ministers en Staatssecretarissen).

Na afloop van die ruim opgevatte raadpleging is gebleken dat het beginsel zelf van de verlenging van de leerplicht niet wordt aangevochten. Tot besluit kan worden gesteld dat het in het wetsontwerp omschreven nieuwe onderwijsbestel op een genuanceerde goedkeuring is onthaald.

Aldus geeft de beperking tot 7 jaar van de leeftijd in het lager onderwijs geen uitsluitel omtrent de toelating tot het zesde leerjaar.

Zo ook vinden sommigen de verplichting om gedurende ten minste twee jaar de lessen te volgen in een of andere instelling voor secundair onderwijs ontoereikend en hebben vertegenwoordigers van de inrichtende machten de wens uitgesproken om in bepaalde gevallen de duur van de verplichte opleiding tot 18 jaar te zien optrekken.

Dientengevolge beantwoordt dit ontwerp blijkbaar aan de meest essentiële verwachtingen van allen die daarbij betrokken zijn. Dat niemand er onverdeeld gelukkig zal mee zijn, is het beste bewijs dat hier niet enig ideologisch doel werd nagestreefd, maar dat een antwoord werd gezocht op een door de samenleving gesteld probleem.

In deze context heeft onderling overleg ons kunnen behoeden voor een mislukking, wat ontegensprekelijk een significant resultaat is. Het bij artikel 5 van de wet van 29 mei 1959 voorgescreven overleg met de inrichtende machten is echter nog niet rond.

De inrichtende machten van het gesubsidieerd onderwijs wilden met name de mensen die instaan voor de beroepsopleiding bij het overleg betrekken. Die hoeven zich immers niet te houden aan de eisen van het Schoolpact. Men wenst dus duidelijk een nieuwe vorm van overleg.

Ce membre plaide en faveur d'un transfert intégral de l'enseignement aux communautés, afin de clarifier davantage cette matière. Les organes nouvellement créés sont probablement mieux à même d'encadrer le changement actuel au niveau éducatif.

Le Ministre (F) se déclare heureux que ce débat permette de calculer, cerner, préciser les incidences de ce projet de loi dont le caractère social est significatif. Le Ministre (F) se félicite donc que sur l'affirmation du principe qu'il faut, en Belgique, à la fin du XX^e siècle aller au-delà de l'enseignement primaire dans la formation des jeunes, un large accord soit apparu et qu'il se reflète dans les déclarations des membres de la commission.

A propos de la concertation, le Ministre (F) affirme que dans la phase de mise au point de ce projet, il a rencontré pas mal d'interlocuteurs qualifiés.

Il s'agissait de représentants :

1° des instituts de Formation permanente des Classes moyennes des deux régimes linguistiques;

2° du Front commun des Classes moyennes des deux régimes linguistiques;

3° des organisations syndicales des enseignants : (C.S.C. - C.G.S.P. - S.L.F.P.);

4° des associations de parents de l'enseignement officiel et de l'enseignement libre des deux régimes linguistiques;

5° des pouvoirs organisateurs de l'enseignement libre et officiel subventionné des deux régimes linguistiques;

6° de la F.E.B.;

7° des Ministres membres des exécutifs de communauté qui sont compétents pour la formation permanente;

8° des cabinets ministériels intéressés par le projet (Ministres et Secrétaires d'Etat).

C'est au terme de cette large consultation, qu'il est apparu que le principe même de la prolongation de la scolarité obligatoire n'est pas remis en cause. On peut conclure que les nouvelles structures de l'enseignement, définies dans le projet de loi, font l'objet d'approbations nuancées.

Ainsi, la limitation à 7 ans du temps passé dans l'enseignement primaire laisse ouvert le débat sur l'admission en sixième année primaire.

D'autre part, la nécessité de suivre pendant un minimum de deux ans les cours dispensés dans une des formes de l'enseignement secondaire apparaît insuffisante à certains et des représentants des pouvoirs organisateurs ont souhaité que la formation obligatoire s'étende jusqu'à 18 ans, dans certains cas.

Dès lors, il semble que le projet constitue un ensemble qui peut le mieux répondre aux aspirations essentielles des uns et des autres. Le fait que nul n'y trouvera sans doute une satisfaction totale est la meilleure preuve qu'aucun objectif idéologique n'a été poursuivi, mais bien que la réponse à un problème de société a été recherchée.

Dans ces conditions, la concertation a donné son résultat le plus important; elle a dépassé le stade de l'échec. La concertation avec les pouvoirs organisateurs telle que la prévoit l'article 5 de la loi du 29 mai 1959 est toutefois encore en cours.

En effet, les pouvoirs organisateurs de l'enseignement subventionné ont souhaité que la concertation s'étende aux responsables de la formation professionnelle. Or, ces derniers ne sont pas tenus par les impératifs qui découlent du Pacte scolaire. C'est donc une nouvelle forme de concertation qui est souhaitée.

Er werd toegezegd dat overleg tot stand te brengen en het zal ook gebeuren, maar het is niet mogelijk op de resultaten van de commissie vooruit te lopen.

De behandeling van het ontwerp treedt in zijn beslissende fase op het ogenblik dat het aantal werklozen het half miljoen overschrijdt. Dat cijfer, dat de bezorgde aandacht van de Ministers van Onderwijs voor de opleiding van de jongeren rechtvaardigt, wordt door sommigen als voorwendsel aangegrepen om de bedoelingen van de Minister verdacht te maken: manipulatie van de werkloosheidsstatistiek, zo heet het, of, op zijn minst, vertekening van de werkelijkheid. Eén zaak dient duidelijk gesteld te worden: zowel de ledigheid als lusteloosheid bij de opgroeiende jeugd moeten worden bestreden. En de Minister hanteert daartoe het middel waarvoor hij bevoegd is: de school.

Indien dit ontwerp de jeugdwerkloosheid beneden de 18 jaar zou kunnen oplossen, zou het hem volledige voldoening geven.

De Minister (F) denkt er niet aan de verantwoordelijkheid die tot op heden op de Staat, de gemeenten en de provincies rustte, op particulieren af te wentelen. De overheid zal zich niet aan haar verplichtingen onttrekken. Doch om de voorliggende belangrijke hervorming tot een goed einde te brengen, mag geen enkel middel verwaarloosd worden: er bestaan instellingen voor jongeren met een leerovereenkomst, die ervaring hebben met de opvang van jongeren die weinig gemotiveerd zijn voor schoolse opleiding. De Minister heeft gemeend die bij het project te moeten betrekken, in de vaste overtuiging dat alleen een gezamenlijke aanpak een meer efficiënte vorming van de jeugd kan waarborgen. Ook voor de opleidingen in de ondernemingen blijft de verantwoordelijkheid bij Onderwijs.

Op de vraag waarom al die haast nodig is aangezien de scholen op 1 september toch niet klaar zullen zijn, antwoordt de Minister dat hij niet kan aannemen dat een ontwerp waarop reeds 25 jaar wordt gewacht, nogal overhaast overkomt wanneer de indieners blijk geven van de vaste wil het ontwerp in een enkele parlementaire zitting tot een goed einde te brengen. Hij weet echter dat, indien de politieke overheid zichzelf niet een niet te overschrijden termijn oplegt, het ontwerp gevaar loopt hetzelfde lot te ondergaan als alle andere hervormingen, namelijk de verdaging.

De Minister hoopt dat dit jaar nog de definitieve beslissing valt. Hij wijst er overigens op dat de hervatting der lessen in september 1983 geen onoverkomelijke moeilijkheden met zich zal brengen: de natuurlijke verlenging van de leerplicht heeft reeds uitwerking; bijgevolg kan het aantal jongeren dat in aanmerking komt, minder dan tweeduizend voor de Franse sector, verspreid over het geheel van de instellingen voor het secundair onderwijs, onmogelijk een dusdanig probleem vormen dat het de verdaging van het ontwerp tot 1984 zou kunnen rechtvaardigen.

Het ware weliswaar wenselijk dat de behandeling van twee ontwerpen, waarvan de urgentie wordt erkend, terzelfder tijd haar beslag krijgt:

- in de eerste plaats, de hervorming van het beroepsonderwijs;
- vervolgens de rationalisatie van het basisonderwijs.

Van groot belang — aldus de Minister — is de richting die de hervorming van het onderwijs tijdens de onthaalperiode moet inslaan. Het ontwerp richt zich tot de veertienjarigen die in september 1983 de school verlaten of al verlaten hebben. Wie kinderen heeft, weet hoe kwetsbaar veertienjarige jongens en meisjes zijn en hoe enorm belangrijk het is hun vorming voort te zetten.

Toch mag de leerplicht niet verlengd worden zonder oog te hebben voor de redenen waarom 4 000 jongeren (N + F) op 14 jaar de school wensen te verlaten.

Daar zijn redenen van economische aard: hulp in het familiebedrijf, of van sociale aard: bijdrage in het familiebudget. Doch vooral redenen van psychologische aard spelen hier een rol: schoolmoeheid, gegroeid uit een abstracte opleiding die aan het lager onderwijs zijn inhoud geeft, en moet geven. We moeten

L'engagement a été pris de la provoquer et ce sera fait, mais il n'est pas possible de soumettre le travail de la commission aux résultats qu'on peut en attendre.

Le projet atteint sa phase décisive au moment où le nombre de chômeurs dépasse le demi-million. Ce chiffre qui justifie le souci que les Ministres de l'Education nationale montrent à l'égard de la formation des jeunes, permet à certains de jeter la suspicion sur leurs intentions. On va — dit-on — manipuler les statistiques du chômage ou — à tout le moins — « peser sur les statistiques du chômage ». Il faut être très clair: le désœuvrement et l'oisiveté des adolescents doivent être également combattus. Le Ministre veut, dans cette lutte, employer les moyens dont il a la charge: l'école.

Si grâce à ce projet, il pouvait ne plus y avoir de jeunes oisifs en deçà de l'âge de 18 ans, il en serait entièrement satisfait.

Le Ministre (F) ne songe nullement à « privatiser » les responsabilités qui jusqu'aujourd'hui ont été celles de l'Etat, des communes et des provinces. Les pouvoirs publics assumeront leurs responsabilités. Toutefois, pour réussir la réforme importante dont il est délibéré, on ne peut négliger aucun moyen: il existe dans la formation des apprentis des institutions qui ont acquis l'expérience d'une prise en charge des jeunes peu motivés pour l'éducation scolaire. Le Ministre a voulu les associer au projet avec la conviction que seule une large collaboration permettra d'assurer à la jeunesse une formation plus efficace. La formation dispensée dans le cadre des entreprises continue également de relever de la compétence du Ministre de l'Education nationale.

A la question de savoir si tant de précipitation est nécessaire, alors que les écoles ne seront pas prêtes le 1^{er} septembre, le Ministre répond qu'il ne peut concevoir qu'un projet attendu depuis 25 ans donne l'impression d'être examiné dans la précipitation lorsque ses promoteurs manifestent l'intention de le faire aboutir dans le temps d'une session parlementaire. Il sait que si les autorités politiques ne fixaient pas un terme à ne pas dépasser, elles risqueraient de faire subir au projet le sort commun à toutes les réformes et notamment l'ajournement.

Le Ministre espère conclure cette année et fait d'ailleurs observer qu'à la rentrée de septembre 1983, on ne risque pas de rencontrer d'énormes difficultés: la prolongation naturelle a fait son œuvre; dès lors, le nombre d'adolescents à accueillir, moins de deux mille pour le régime francophone, répartis sur l'ensemble des établissements d'enseignement secondaire, ne constitue pas un problème suffisant pour justifier un ajournement du projet à 1984.

Il est vrai que parallèlement, il serait souhaitable de faire aboutir deux projets dont l'urgence est reconnue:

- la réforme de l'enseignement professionnel, d'abord;
- la rationalisation de l'enseignement fondamental, ensuite.

Le Ministre insiste sur le sens que doit prendre la réforme dans les années d'accueil. Le projet s'adresse aux jeunes qui, à 14 ans, quittent ou auraient quitté l'école à la rentrée de 1983. Ceux qui ont des enfants comprendront combien est démunie l'adolescente ou l'adolescent de 14 ans, et combien il est impérieux que leur éducation soit prolongée.

On ne peut pourtant la prolonger sans tenir en compte des motivations des 4 000 adolescents qui quittent l'école à 14 ans.

Ces motivations sont d'ordre économique — l'aide aux parents dans l'entreprise familiale —, et d'ordre social — l'apport d'un salaire au budget familial. Toutefois, elles sont surtout d'ordre psychologique: le dégoût de l'école provoqué par une éducation abstraite qui donne et qui doit donner son contenu à l'enseigne-

bijgevolg zo vlug mogelijk een nieuw type van opleiding ontwerpen om die adolescenten met schoolmoeheid op te vangen. Dat nieuw type van opleiding moet het concrete in ere herstellen: de manuele opleiding. In de « ateliers » van het eerste onthaaljaar zullen de jongeren hun eigen mogelijkheden die in het lager onderwijs niet aan bod konden komen, leren ontdekken en aldus een kans tot zelfontplooiing krijgen.

Deze hervorming — die de mislukkingen op school wil uitschakelen — vergt geen ingrijpende wijziging van de structuren; ze onderstelt alleen een algemene consensus.

De Minister zou ze overigens niet aandurven indien de hogervermelde ervaring hem er geen redenen toe gaf en hij niet op de enthousiaste medewerking van inspectie en lerarencorps zou kunnen rekenen.

Voor wat de rationalisatie van het basisonderwijs betreft, is de Minister op de hoogte van het feit dat zowat achtduizend kinderen (8 156 — F) een zodanige achterstand hebben opgelopen dat ze bij toepassing van dit ontwerp één jaar vroeger dan voorzien naar het middelbaar onderwijs moeten overstappen.

Ook de Gewestelijke Economische Raad van Wallonië heeft de aandacht op dat verontrustende verschijnsel gevestigd. Het ontwerp voorziet evenwel in een afwijking aangaande een achtste leerjaar, en daar zal in ruime mate gebruik van worden gemaakt.

Doch aangezien het voor de P.M.S.-centra materieel niet mogelijk zal zijn advies uit te brengen zoals bepaald in artikel 1, § 4, van het ontwerp, zal de Minister zelf overgangsmatregelen moeten nemen, zoals door de vertegenwoordigers van het Nationaal Secretariaat van het Katholiek Onderwijs tijdens de besprekingen op 9 mei werd gesuggereerd.

Desondanks verdient de aanpassing van de normen van het basisonderwijs toch alle aandacht, want men moet rekening houden én met de weerslag van het ontwerp én met de terugloop van het bevolkingscijfer ten gevolge van de daling van het geboortecijfer. In deze aanpassing zal een integratie dienen te gebeuren van een aantal tijdelijke stelsels (B.T.K., stagiaires...).

Wat de financiële implicaties van de hervorming betreft, spreekt de Minister eerst over de gebouwen.

Uit de inventaris van de behoeften in het net van het Rijksonderwijs, opgemaakt door de diensten van het Fonds, blijkt dat tot 1990 nog 25 miljard nodig zal zijn om het net te vervolledigen of te voltooien.

Die raming werd gemaakt op basis van de op 1 juli 1982 geactualiseerde bouwrijzen. Hierin zijn de inrichtingswerken — waarover tot een jaarlijks bedrag van een half miljard door de provinciale besturen beslist wordt — noch de achteraf aangebrachte isolatie, noch de aankoop van onroerend goed, noch de huur vervat.

Kortom, het totaalbedrag van de gewenste investeringen overschrijdt de som van 30 miljard.

Dat is uitsluitend een zaak voor de ondertekenaars van het Schoolpact en hun vertegenwoordigers in de Schoolpactcommissie; zij zullen over het bedrag van de investeringen overeenstemming moeten bereiken.

Voor wat de werking betreft, preciseert de Minister (F) dat het Bestuur van het middelbaar onderwijs in maart 1983 zijn tweede nota als volgt besluit: « Een becijfering van de financiële gevolgen van de voorgenoemde maatregelen blijkt ondoenbaar, gezien het grote aantal hypothesen en het gebrek aan voldoende gegevens ».

Bij het hoofdstuk over de financiële overwegingen hoort een bespreking van:

a) de gevolgen op de gezinnen; de administratie laat opmerken dat voorzichtigheid geboden is, wil men niet voor moeilijk te negeren eisen komen te staan die de financiële lasten van de openbare besturen nog bezwaren;

b) de invloed op de kredieten voor de leercontracten;

ment primaire. Il convient donc de proposer aussi rapidement que possible un autre type de formation aux adolescents, à savoir la réhabilitation du concret, l'éducation manuelle. Dans les « ateliers » de la première année d'accueil, les adolescents seront mis en situation de se valoriser eux-mêmes par l'exercice des aptitudes que l'enseignement primaire n'avait pu révéler.

Cette réforme-là — l'échec à l'échec — ne nécessite pas un bouleversement des structures; elle suppose un accord.

Le Ministre ne la risquerait pas si l'expérience évoquée antérieurement ne l'y autorisait, s'il ne pouvait compter sur la collaboration enthousiaste de l'inspection et du corps professoral.

En ce qui concerne la rationalisation de l'enseignement fondamental, le Ministre n'ignore pas que 8 156 enfants du secteur francophone ont subi un retard tel qu'en application de ce projet, ils pourraient être obligés de passer dans l'enseignement secondaire un an plus tôt que prévu.

Le Conseil économique régional de Wallonie a attiré lui aussi l'attention sur ce phénomène inquiétant. La dérogation pour une huitième année dans l'enseignement primaire est cependant prévue dans le projet et il en sera fait usage dans de nombreux cas.

Comme d'autre part, les C.P.M.S. n'auront pas la possibilité matérielle de donner l'avis qui est évoqué à l'article 1, § 4 du projet, le Ministre devra agir par disposition transitoire, comme le suggéraient les représentants du Secrétariat national de l'Enseignement catholique à la concertation du 9 mai dernier.

En dépit de ces remarques, il faut être attentif à adapter les normes de l'enseignement fondamental en tenant compte à la fois des incidences du projet et de la baisse de population due à la récession démographique. Cette adaptation devra également être opérée en fonction de certains systèmes temporaires (C.S.T., stagiaires, etc.).

Quant aux incidences financières de la réforme, le Ministre (F) évoque d'abord le problème.

En conclusion de l'étude des besoins dans le réseau d'enseignement de l'Etat, les services du Fonds évaluent à 25 milliards les besoins financiers encore nécessaires jusqu'en 1990 pour compléter ou parachever ce réseau.

Ce montant de 25 milliards est estimé par référence au coût de la construction actualisée au 1^{er} juillet 1982. Il ne comprend pas les aménagements qu'au montant d'un demi-milliard par an, les administrations provinciales sont amenées à décider, ni la rétro-isolation, ni les acquisitions d'immeubles, ni les dépenses de location...

Bref, le montant des investissements souhaités dépasse largement le montant de 30 milliards.

Ce problème est exclusivement du ressort des signataires du Pacte scolaire et leurs représentants réunis au sein de la Commission nationale du Pacte scolaire, qui devront se mettre d'accord sur le montant des investissements.

Quant au fonctionnement, le Ministre (F) précise qu'en mars 1983, l'Administration de l'enseignement secondaire concluait sa deuxième note par cette phrase: « Il ne paraît pas possible de procéder à un calcul des effets financiers des mesures envisagées en raison de la multiplicité des hypothèses et de l'insuffisance des bases statistiques ».

Au chapitre des considérations financières, il convient d'envisager:

a) l'impact sur les familles; l'Administration observe que si l'on n'y prend garde, il pourrait en résulter des revendications que l'on ne pourrait éluder et qui pourraient aggraver la charge des pouvoirs publics;

b) l'impact sur les crédits affectés aux contrats d'apprentissage;

c) invloed op de kredieten voor Onderwijs.

Men moet vooreerst rekening houden met de Rijksbegroting, maar ook met de begroting van de provincies en van de gemeenten, aangezien de werkings- en uitrustingsstoelagen van het Rijk niet alle overeenstemmende uitgaven dekken.

Er zij herinnerd aan het feit dat ter wille van het hoge aantal mogelijke formules in het secundair onderwijs met volledig leerplan niet afzonderlijk kan worden behandeld alsof het de aangroei van de schoolbevolking alleen zou moeten opvangen. Het is van uitzonderlijk belang dat voorstellen worden gedaan waarover overleg is gepleegd.

De meeruitgaven zullen tot uiting komen in :

- de bezoldigingen;
- de werkingskosten (schoolbenodigdheden inbegrepen);
- de uitrustingskosten en de kosten voor huisvesting.

Andere invloeden zijn voorzienbaar :

d) invloed op de kinderbijslag.

Jongeren die zonder de leerplicht nu een bezoldiging ontvangen, zullen ten laste vallen van de kinderbijslagkassen.

e) invloed op de ontvangsten inzake belastingen en sociale bijdragen.

Jongeren die werken worden persoonlijk of via het gezinsinkomen belast.

Aangezien zij verder onderwijs genieten, vallen zij ten laste van een belastingplichtige en veroorzaken aldus een vermindering van de personenbelasting.

f) invloed op de kredieten inzake werkloosheidsuitkeringen en dergelijke.

De Inspectiedienst van het Ministerie van Financiën heeft zijn onderzoek nog niet voltooid. Er is thans nog geen juiste becijfering voorhanden om uit te maken op welke posten en in welke mate — positief of negatief — de begroting zal worden beïnvloed.

Eén ding staat echter vast : verschillende departementen zullen samen het sociaal statuut van de jongeren beneden de 18 jaar moeten harmoniseren. Ook daarover zijn beide Ministers het volkomen eens. Pas na de voltooiing van die harmoniseringsopdracht kan de financiële weerslag van het ontwerp definitief worden berekend.

Aangaande de problemen in verband met het overleg tussen de Gemeenschappen, met de oprichtingsvoorwaarden en met de opleidingsgetuigschriften die uitgereikt worden door het Ministerie van Middenstand, zou de Minister willen wijzen op het feit dat de opmerkingen van een spreker vooral op het advies van de Raad van State steunen.

Spreker zal de Commissie tenminste ervan overtuigd hebben dat de voorkeurbehandeling van de centra voor Beroepsopleiding van het Ministerie van Middenstand in de ogen van de verdedigers van dat soort opleiding geen vaststaand feit is.

Een en ander staft derhalve de indruk dat de Regering wel de gulden middenweg heeft gekozen.

De Minister benadrukt vervolgens :

1) dat de Regering instellingen die nu reeds tot de beroepsopleiding bijdragen, niet wenst uit te sluiten. Hun medewerking is vereist om te kunnen slagen;

2) dat de tekst waarover de Regering het eens was en die naar de Raad van State werd verzonden, getuigt van de wil om de vormen van opleiding in de Gemeenschappen officieel te erkennen;

3) dat bij aldien de Raad van State verhindert dat aan de hierboven aangehaalde wil in het ontwerp concrete vorm wordt gegeven, het toch zó is dat de enige weg om uit deze patsituatie door wederzijdse onbevoegdheid, om uit de grondwettelijke im-

c) l'impact sur les crédits de l'Education nationale.

Il faut considérer d'abord le budget de l'Etat mais aussi ceux des provinces et des communes car les subventions de fonctionnement et d'équipement des services par l'Etat ne couvrent pas tous les frais correspondants.

Pour rappel, la multiplicité des formules ne permet pas de traiter séparément l'enseignement secondaire de plein exercice comme s'il devait seul absorber le surcroît de population; la formulation d'hypothèses concertées est primordiale.

Les dépenses supplémentaires se manifesteront dans :

- les rémunérations;
- les frais de fonctionnement (y compris les fournitures scolaires);
- les frais d'équipement et les frais d'hébergement.

D'autres impacts sont prévisibles, à savoir :

d) l'impact sur les allocations familiales.

Les jeunes gens qui sans l'obligation scolaire, perçoivent une rémunération, vont émarger aux caisses d'allocations familiales.

e) l'impact sur les recettes d'impôts et de cotisations sociales.

Les jeunes gens qui travaillent sont imposés personnellement ou sur les revenus globaux du ménage.

Etant désormais aux études, ils tombent à charge d'un contribuable et justifient une réduction de l'impôt des personnes physiques.

f) l'impact sur les crédits affectés aux allocations de chômage et analogues.

L'examen de l'Inspection des Finances n'est pas terminé. Aussi, si l'on peut déterminer dans quelles orientations des impacts budgétaires positifs ou négatifs seront enregistrés, l'évaluation exacte n'est pas possible actuellement.

Ce qui est certain cependant, c'est que divers départements ministériels devront s'entendre pour harmoniser le statut social des jeunes de moins de 18 ans. Sur ce point, les deux Ministres sont entièrement d'accord. Ce n'est qu'au terme de ce travail d'harmonisation que le calcul des incidences financières du projet pourra être achevé.

Quant aux questions relatives à la concertation avec les Communautés et aux conditions d'organisation et de titres de la formation dispensée par les Classes moyennes, le Ministre (F) tient à préciser que les réflexions émises par un membre trouvent surtout leur origine dans l'avis du Conseil d'Etat.

L'intervention d'un membre aura au moins démontré à la commission que la faveur faite aux Instituts de Formation des Classes Moyennes, n'est pas évidente au regard des défenseurs de ladite formation.

Et ceci donne à penser que le Gouvernement a bien choisi la voie moyenne.

Le Ministre rappelle ensuite :

1) que le gouvernement n'a pas voulu exclure les institutions qui contribuent déjà à la formation professionnelle. Leur concours est nécessaire à la réussite du projet.

2) que le texte sur lequel le Gouvernement s'est mis d'accord et qu'il a transmis au Conseil d'Etat, indiquait la volonté de reconnaître la formation dispensée dans les Communautés.

3) que si le Conseil d'Etat empêche de concrétiser dans le projet la volonté indiquée, il reste que pour sortir de l'incompétence réciproque, de l'impasse institutionnelle où conduit le Conseil d'Etat, le Comité de concertation Gouvernement-Exécutifs

passe te geraken, waarin het advies van de Raad van State ons voert, over het Overlegcomité regering-executieven loopt, de enige plaats waar de oplossing moet worden gezocht, zulks zonder afbreuk te doen aan de autonomie van de gemeenschappen en aan de deeltijdse opleiding, op grond van vergelijkbare en analoge criteria.

In deze doelstellingen steekt geen enkel element dat de Gemeenschappen tegen de Centrale overheid in het harnas kan jagen. Integendeel! Misschien is dit « het » dossier waaruit een regeling kan komen die iedereen zal bevredigen.

Blijft het probleem van de financiering van de nieuwe contracten. De Regering volgt het met de grootste aandacht en geen enkele beslissing in verband met de uitvoering van dit ontwerp mag worden verwacht indien niet eerst voor dit concrete punt een oplossing is gevonden.

Twee formules worden onderzocht: ofwel wordt artikel 7 van de gewone wet tot hervorming der instellingen ingeroepen, ofwel artikel 10. Op dit ogenblik is hiervoor nog geen pasklaar antwoord gevonden, doch de formule die de Gemeenschappen in staat moet stellen om de middelen te verschaffen die de kosten moeten dekken die de toepassing van dit wetsontwerp meebrengt, zal eerstdaags gevonden worden.

Tenslotte wil de Minister kort aanstippen dat de door enkele leden naar voor gebrachte analyse van de positieve gevolgen van een verlenging van de leerplicht naar beneden niet van alle grond ontbloot is. Toch zullen die leden moeten toegeven, waar zij het hebben over de strijd tegen de sociaal-culturele handicap die het kind voor altijd dreigt te tekenen, dat op een andere leeftijd zou moeten worden ingegrepen. Het cruciale ogenblik ligt vóór de kleuterschool. Is het kind eenmaal vijf jaar oud, dan komt men te laat om de stempel die het tussen 0 en 3 jaar gekregen heeft nog te kunnen uitwissen.

Natuurlijk kan men de vaststelling van de leeftijdsgrens op 6 jaar betwisten. Als die leeftijd werd gehandhaafd, dan is dat omdat de ouders niet geneigd schenen om in te stemmen met een leerplicht die nog vroeger zou beginnen. Nu weet iedereen hoe onontbeerlijk de instemming van de ouders is om een plan dat iets of wat met het welzijn van hun kinderen te maken heeft, te doen slagen.

Het betrekken van de Centra voor Voortdurende Vorming van de Middenstand bij de vorming van de jongeren tussen 15 en 18 jaar vloeit voort uit de bezorgdheid om een maximum aan middelen te mobiliseren voor een ontwerp waarvan het welslagen hun nauw aan het hart ligt.

Door diezelfde geest beziel kan de Minister hen meedelen dat ook de lessen voor sociale promotie zullen worden aangepast om aldus op hun beurt ingeschakeld te worden in het vormingsproject voor jongeren tussen 15 en 18 jaar, en dat ook de alternatieve beroepsopleiding aan de onderwijsinstellingen de mogelijkheid zal moeten bieden om de doelstellingen die het ontwerp impliceert, te helpen verwezenlijken.

Tenslotte voegt de Minister er aan toe dat de beperking van de leerperiode in het secundair onderwijs tot twee jaar in de eerste plaats bedoeld is om aan het beroepsonderwijs de kans te geven de jongeren te boeien, en zo als gangmaker te fungeren voor een spontaan voortzetten van de studies.

Naast de verplichting om de observatiegraad af te maken ook nog de verplichting opleggen om de oriëntatiegraad volledig te volgen — wat zou betekenen dat men in het beste geval tot 16 jaar, maar vaker nog tot 17 of 18 jaar school zou moeten lopen — dat risico heeft de Regering niet willen nemen. Zij heeft gekozen voor de deeltijdse vorming, want door die regeling wordt het gevaar bezworen dat in de scholen haarden van onrust ontstaan als reactie van bepaalde jongeren op een al te lange leerplicht.

De Regering heeft de dwingende plicht zonder uitstel haar verantwoordelijkheid op te nemen in een ontwikkeling die opvoe-

apparaît comme le lieu où la solution doit être cherchée dans le respect de l'autonomie des Communautés et l'harmonisation de la formation partielle par référence à des critères analogues et comparables.

Rien dans ces objectifs n'est de nature à dresser les Communautés contre l'Etat central. Au contraire, le dossier qui permettra de trouver une décision qui satisfasse à la fois les uns et les autres a peut-être été mis à jour.

Un problème subsiste: le financement des nouveaux contrats. Le Gouvernement y est particulièrement attentif et aucune décision ne peut être attendue de ce projet sans qu'une solution n'intervienne sur ce point bien précis.

Deux formules sont à l'étude: le recours à l'article 7 de la loi ordinaire de réformes institutionnelles ou le recours à l'article 10. Il n'y a pas encore à l'heure actuelle de réponse à la question posée, mais la formule qui permettra aux Communautés de subvenir aux besoins qu'elles seront amenées à couvrir par suite de l'application du présent projet de loi, sera trouvée incessamment.

Enfin, selon le Ministre, l'analyse faite par certains membres des effets positifs d'une prolongation de la scolarité vers le bas n'est pas sans fondement. Toutefois, ils ne peuvent ignorer que lorsqu'ils évoquent la lutte contre les handicaps socio-culturels qui risquent de marquer l'enfant d'une trace indélébile, c'est à un autre âge de la vie qu'il faudrait intervenir. La partie décisive, c'est avant l'accès à l'école maternelle qu'elle se joue. Quand l'enfant a cinq ans, il n'est déjà plus temps de modifier fondamentalement l'empreinte qu'il a reçue pendant les trois premières années de sa vie.

Il reste que l'âge de six ans est discutable. S'il a été retenu, c'est parce que les familles ne semblaient pas disposées à accepter que l'obligation commence désormais plus tôt. Or, on sait combien l'adhésion des familles est nécessaire à la réussite de tout projet qui touche de près la vie des enfants.

L'association des Instituts de Formation permanente des Classes moyennes à la formation des jeunes de 15 à 18 ans procède du souci de mobiliser un maximum de moyens au profit d'un projet dont la réussite leur tient à cœur.

C'est dans cet esprit que le Ministre se place aussi pour communiquer que, parallèlement, les cours de promotion sociale seront adaptés en vue de cette formation des jeunes de 15 à 18 ans et que la formation professionnelle en alternance devra elle aussi permettre aux établissements d'enseignement d'assumer la mission que le projet implique.

Le Ministre ajoute enfin que si le temps à passer dans l'enseignement secondaire ont été limitées à deux années, c'est pour permettre à l'enseignement professionnel, surtout, d'encourager les jeunes à accepter spontanément une continuation des études.

Le Gouvernement n'a pas voulu prendre le risque d'ajouter à l'obligation de terminer le degré d'observation, celle de suivre complètement le degré d'orientation c'est-à-dire, dans le meilleur des cas, de fréquenter l'école jusqu'à 16, 17 ou 18 ans. La formation à temps partiel a été préférée, parce qu'elle paraît conjurer davantage le danger de voir s'allumer dans les écoles des foyers de perturbation qu'y développeraient probablement certains jeunes maintenus trop longtemps en scolarité obligatoire.

Le Gouvernement doit s'inscrire de toute urgence dans un processus d'éducation et de formation qui conduira les jeunes à

ding en vorming vandaag in een stroomversnelling brengt en die de jeugd zin voor initiatief en verantwoordelijkheid zal bijbrengen en aanvaarding van de plichten die nu eenmaal met onafhankelijkheid automatisch gepaard gaan. De toekomst van de jongeren zal nochtans niet automatisch gegarandeerd zijn door werk in loondienst in een privé-onderneming of in een administratie.

Ook moeten zij ervan overtuigd worden dat werkloosheid niet onontkoombaar is. Dat is alleen mogelijk indien zij in hun jeugd geleerd hebben een beroep met liefde uit te oefenen.

Verschillende leden hebben vragen gesteld over de stand van zaken i.v.m. de vernieuwing van het beroepssecundair onderwijs.

De Minister (N) antwoordt dat sedert de invoering van het vernieuwd secundair onderwijs en meer bepaald van het beroepssecundair onderwijs van type I, er een concentratie is van de middelen (pedagogisch comfort) in de eerste graad, in het bijzonder in het eerste jaar B (splittingsnorm 16 leerlingen) en in het jaar dat voorbereidt op het beroepsonderwijs.

Deze concentratie van middelen werd vooral doorgevoerd om meer kansen te geven aan de leerzwakken en de leervertraagden. Op deze manier werd de mogelijkheid gecreëerd voor deze leerlingen een eigen methodiek en pedagogiek uit te bouwen.

Daar de moeilijkheden in het beroepssecundair onderwijs zich vooral situeren op het vlak van de pedagogische eigenheid en de begeleiding van deze leerlingen, werden in de loop van het schooljaar 1979-1980 in het kader van een B.T.K.-project 15 leraars uit het beroepssecundair onderwijs van de drie netten « klasvrij » gemaakt om te werken aan de vernieuwing van dit onderwijs, mede in het kader van de in het vooruitzicht gestelde verlenging van de leerplicht.

In juni 1980 werd een eerste tussentijds rapport opgemaakt dat de visie op de vernieuwing weergaf gezien vanuit de drie onderwijsnetten.

De heer Geens, adjunct-Minister van Nationale Opvoeding, gaf het vrij katholiek onderwijs de toelating om met experimenten te starten op 1 september 1981 en dit in 40 scholen. Een tussentijds rapport verscheen hierover in juli 1982 (het beroepssecundair onderwijs op nieuwe wegen).

De Minister gaf bij zijn ambtsaanvaarding de opdracht de vernieuwingsideeën uit te testen in de 3 onderwijsnetten vanaf 1 september 1983 en dit in 28 scholen van het Rijksonderwijs, 14 scholen van het officieel gesubsidieerd onderwijs en 47 scholen van het vrij gesubsidieerd onderwijs, m.a.w. in totaal 89 scholen.

De experimenten beogen in de eerste plaats een inhoudelijke vernieuwing van het beroepssecundair onderwijs zowel in type I als in type II. Belangrijk is het overleg, de coördinatie en de gemeenschappelijkheid van inzichten over de grenzen van de verschillende onderwijsnetten heen.

Daar de nadruk gelegd wordt op een pedagogische en didactische vernieuwing vertrekkend vanuit ervaringsgegevens van zowel leerkrachten als begeleiders van de vernieuwing, wordt in elke deelnemende school in een eerste fase slechts een deelaspect van de totale vernieuwing uitgetest.

In praktisch alle experimenten wordt gewerkt aan enerzijds de integratie van algemene vakken en anderzijds aan de integratie van de algemene vakken met de technische vakken en de beroepspraktijk.

Om de geleidelijke invoering van de vernieuwingsideeën mogelijk te maken en de leerkrachten de kans te bieden zich bij te scholen, werd meestal geëxperimenteerd in het eerste en het tweede jaar van het secundair onderwijs. De bevindingen in de experimenteerscholen zijn van die aard dat een veralgemeende invoering van de vernieuwingsideeën op basis van vrijwillig engagement, vanaf 1 september 1983 mogelijk is.

accepter les initiatives, les responsabilités, les charges de l'indépendance. Leur avenir ne sera cependant pas automatiquement assuré par un travail salarié dans une entreprise privée ou une administration.

En même temps, ils doivent être convaincus que le chômage n'est pas une fatalité. Cette conviction, ils ne l'auront que s'ils ont dans leur jeunesse appris à exercer et à aimer un métier.

Plusieurs membres ont posé des questions en ce qui concerne l'état d'avancement de la rénovation de l'enseignement secondaire professionnel.

Le Ministre (N) répond que depuis l'introduction de l'enseignement secondaire rénové et plus particulièrement de l'enseignement secondaire professionnel de type I, les moyens (confort pédagogique) ont été concentrés au premier degré, et en particulier dans la première année B (norme de dédoublement 16 élèves) et dans l'année préparatoire à l'enseignement professionnel.

Cette concentration de moyens a surtout été réalisée pour donner plus de chances aux élèves qui éprouvent des difficultés d'apprentissage ou qui ont accumulé un certain retard. Elle a permis d'élaborer une méthodologie et une pédagogie spécifiques pour ces élèves.

Comme les difficultés constatées dans l'enseignement secondaire professionnel se situent surtout au niveau de la spécificité pédagogique et de l'encadrement de ces élèves, 15 professeurs de l'enseignement secondaire professionnel des trois réseaux ont été « libérés de leur classe » dans le courant de l'année scolaire 1979-1980 dans le cadre d'un projet C.S.T., pour s'occuper de la rénovation de cet enseignement, notamment dans la perspective de la prolongation envisagée de l'obligation scolaire.

En juin 1980, un premier rapport intérimaire a été établi; on peut y trouver le point de vue des trois réseaux d'enseignement sur la rénovation en question.

M. Geens, Ministre adjoint à l'Education nationale, a autorisé l'enseignement catholique libre à procéder à des expériences dans 40 écoles à partir du 1^{er} septembre 1981. Un rapport intérimaire a été publié à ce sujet en juillet 1982 (une nouvelle orientation pour l'enseignement secondaire professionnel).

Lors de son entrée en fonction, le Ministre a ordonné que les idées de rénovation fassent l'objet d'expériences dans les trois réseaux d'enseignement à partir du 1^{er} septembre 1983, et ce dans 28 écoles de l'enseignement de l'Etat, 14 écoles de l'enseignement officiel subventionné et 47 écoles de l'enseignement libre subventionné, soit au total dans 89 écoles.

Ces expériences visent en premier lieu à rénover le contenu de l'enseignement secondaire professionnel tant de type I que de type II. Ce qui importe avant tout, c'est la concertation, la coordination et la similitude des points de vue au delà des limites des différents réseaux d'enseignement.

Etant donné que l'accent a été mis sur une rénovation pédagogique et didactique basée sur l'expérience pratique tant des enseignants que des personnes chargées de l'encadrement, il a été décidé de ne tester dans un premier stade qu'un seul aspect de la rénovation globale dans chaque école participante.

Presque toutes les expériences sont axées, d'une part, sur l'intégration des branches générales et, d'autre part, sur l'intégration des branches générales aux branches techniques et à la pratique professionnelle.

Pour permettre la mise en œuvre progressive des idées de rénovation et donner aux enseignants la possibilité de se recycler, les expériences ont en général été organisées dans la première et dans la deuxième année de l'enseignement secondaire. Les résultats obtenus dans les écoles-pilotes permettent de conclure que l'application généralisée des idées de rénovation pourra se faire à partir du 1^{er} septembre 1983 sur la base d'un engagement volontaire.

Artikel 1 van het wetsontwerp op de verlengde leerplicht voorziet dat de jongere tenminste de eerste twee leerjaren van het secundair onderwijs moet volgen. In dit perspectief werd ook de vernieuwing van het beroepssecundair onderwijs gezien.

Negatieve ervaringen in de basisschool maken sommige jongeren schoolmoe. Een nieuwe aanpak en een permanent « onthaal » in de eerste jaren van het secundair onderwijs dringt zich op.

Te weinig experimenten liepen tot hiertoe in de tweede en de derde graad. Een veralgemening is bijgevolg onmogelijk. Wel dient vanaf 1 september 1983 het aantal experimentenscholen uitgebreid en dient terzelfdertijd een degelijk onderzoek te gebeuren naar de beroepsprofielen in de verschillende sectoren.

De globale aanpak van de vernieuwing wordt begeleid door een stuurgroep voor het beroepsonderwijs waarin vertegenwoordigers zitting hebben van de drie onderwijsnetten, van de werkgevers- en werknemersorganisaties, de sociale organisaties, de ouderverenigingen en de P.M.S.-centra.

Ondervraagd over de uitgangspunten van de vernieuwing van het beroepsonderwijs, verklaart de Minister (N) dat er reeds heel wat studiewerk gewijd werd aan het profiel van de beroepsschoolleerling, en dat wijst op de volgende overwegende kenmerken van die leerling :

- moeheid tegenover de traditionele manier van leren, deels te wijten aan gemis aan succeservaring;
- gerichtheid naar het concrete, naar het doen; gemis aan motivering voor theoretische en abstracte leeraspecten;
- geringe taalvaardigheid, die zich uit in een gebrek aan communicatie en relatiemogelijkheden;
- grotere agressiviteit, toe te schrijven aan een gemis aan mogelijkheden tot zelfbevestiging.

Het huidige beroepsonderwijs, dat nog vaak een « afkooksel » is van het technisch onderwijs, houdt onvoldoende rekening met deze kenmerken, ondanks de vaak grote inzet van het personeel.

Onmiskenbaar nefast voor deze leerlingen is het systeem van opsplitsing in afzonderlijke vakken, met bijna telkens een andere gespecialiseerde leerkracht. Het opdelen van kennis in specifieke vakdomeinen is zeker geen aangepaste leerpsychologische aanpak voor leerlingen met een eerder concrete en praktische gerichtheid.

Die opdeling is overigens in strijd met de realiteit van het dagelijkse leven, waarin de problemen zich steeds globaal aandienen. Bovendien is een voortdurende wisselwerking tussen theoretische en praktische vakken een noodzaak voor de totale vorming. Geleidelijk zou de vakkensplitsing uit het beroepsonderwijs dienen te verdwijnen.

Benevens de aanpassing van het beroepsonderwijs aan de eigenheid van de leerling wordt met de lopende experimenten ook beoogd het beroepsonderwijs beter te doen inspelen op de eisen van een gewijzigde maatschappij en een gewijzigde arbeidswereld. Niet alleen de didactische methoden, maar ook de leerinhoud moeten worden herzien in het kader van deze doelstelling.

De Minister (N) verklaart nog dat tot nog toe negen formules uitgetest werden. Zij vertonen een aantal gemeenschappelijke kenmerken, onder meer de integratie van de vakken (in plaats van de opsplitsing) en de zelfwerkzaamheid van de leerlingen.

1. Werkplaatsklas.

- Zowel de algemeen vormende als de technische en beroepsgerichte vakken worden in eenzelfde lokaal gegeven.
- De bij het experiment betrokken leerkrachten werken in *teamverband* en *vakoverschrijdend*.

L'article 1^{er} du projet sur l'obligation scolaire prévoit que le jeune doit suivre au moins les deux premières années de l'enseignement secondaire. C'est également dans cette perspective qu'a été envisagée la rénovation de l'enseignement professionnel secondaire.

Certaines expériences négatives dans l'enseignement fondamental dégoûtent certains jeunes de l'école. Une nouvelle approche et un « accueil » permanent dans les premières années de l'enseignement secondaire s'imposent.

On a fait jusqu'à présent trop peu d'expériences dans les deuxième et troisième degrés. Une généralisation est par conséquent impossible. Par contre, le nombre d'écoles-pilotes doit être augmenté à partir du 1^{er} septembre 1983 et il faut en même temps procéder à une étude sérieuse des profils professionnels dans les différents secteurs.

L'approche globale de la rénovation est contrôlée par un groupe de coordination de l'enseignement professionnel où siègent des représentants des trois réseaux d'enseignement, des organisations d'employeurs et de travailleurs, des organisations sociales, des associations de parents et des centres P.M.S.

Interrogé sur les points de départ de la rénovation de l'enseignement professionnel, le Ministre(N) déclare que de nombreuses études ont déjà été consacrées au profil de l'élève de l'enseignement professionnel et qu'elles ont permis de dégager les caractéristiques prédominantes suivantes :

- lassitude vis-à-vis de la méthode traditionnelle d'apprentissage, due en partie à l'absence de réussite;
- intérêt pour le concret, pour l'action; manque de motivation pour les aspects didactiques théoriques et abstraits;
- capacité d'expression réduite, qui se traduit par un manque de communication et de possibilités de relations;
- agressivité accrue, imputable à un manque de possibilités d'affirmation de soi.

L'enseignement professionnel actuel, qui n'est souvent qu'un dérivé de l'enseignement technique, ne tient pas suffisamment compte de ces caractéristiques, en dépit de l'effort parfois considérable déployé par le personnel.

Le système de répartition en branches distinctes qui, dans presque chaque cas, sont données par différents enseignants spécialisés, a indubitablement des effets néfastes sur les élèves. La subdivision des connaissances en branches spécifiques ne constitue assurément pas une approche didactique adéquate pour des élèves dont l'orientation est plutôt concrète et pratique.

Du reste, ce cloisonnement ne correspond pas à la réalité de la vie quotidienne, dans laquelle les problèmes se posent toujours de manière globale. En outre, une interaction permanente entre les branches théoriques et pratiques s'avère nécessaire dans le cadre de la formation globale. Il faudrait que ce cloisonnement en branches soit progressivement supprimé dans l'enseignement professionnel.

En plus de l'adaptation de l'enseignement professionnel à la spécificité de l'élève, les expériences en cours visent également à mieux adapter l'enseignement professionnel aux exigences d'une société et d'un monde du travail en mutation. Pour atteindre cet objectif, il convient de revoir non seulement les méthodes didactiques mais encore les programmes d'études.

Le Ministre (N) ajoute que, jusqu'à présent, neuf formules ont été expérimentées. Elles ont toutes un certain nombre de points communs, notamment l'intégration des branches (au lieu du cloisonnement) et l'effort personnel demandé aux élèves.

1. Classe-atelier.

- Aussi bien les branches de formation générale que les branches techniques et professionnelles sont données dans un même local.
- Les enseignants associés à l'expérience travaillent en équipe et ne se limitent pas à l'enseignement de leur seule branche.

— De interesse van de leerlingen staat centraal: de leerlingen volgen hun eigen tempo; ook de algemeen en vormende kennisoverdracht vertrekt « vanuit de werkbank ».

2. Projectonderwijs.

- Het project is vakoverschrijdend en de informatie wordt grotendeels buiten de school verzameld.
- Het project heeft een sociaal en/of praktisch probleem als thema.
- Het projectonderwijs heeft een probleemstellend karakter en wordt gevolgd door actie. Deze actie is de uiting van het persoonlijk engagement van de leerlingen, waaruit blijkt dat zij bepaalde dingen geassimileerd hebben en willen concretiseren.
- De creativiteit en zelfstandige arbeid van de leerlingen staat centraal.
- De beoogde resultaten liggen niet zozeer op het schoolse vlak maar wel op het vlak van kennis van de wereld, methodes en attitudes.

3. Begeleiding = teamwork.

Voor de eerste graad wordt de groep leerkrachten-begeleiders tot een minimum beperkt. Zij werken in voortdurend overleg met elkaar zowel voor wat de leerinhoud als voor wat de pedagogische begeleiding betreft. Zij mogen permanent een beroep doen op het P.M.S.-centrum en op de hulp van een coördinator in de begeleiding van de B.S.O.-leerlingen.

4. Eerste graad = onthaalperiode of twee aanvangsjaren = onthaalperiode.

Tijdens de volledige duur van de eerste graad zal men speciale aandacht hebben voor de overgang van lager onderwijs of buitengewoon lager onderwijs naar secundair onderwijs (normaal via het 1ste jaar) door:

- een onthaalweek te organiseren;
- aan *team-teaching* te doen (zie hoger « 3. Begeleiding = teamwork »);
- de leerlingen vooral succeservaring te laten beleven, zowel voor theorie als voor praktijk, dit voor gedifferentieerde en/of individuele begeleiding (zie « 7. Differentiatie en individualisatie »), zodat de leerzwakken zinvoller gevolgd worden om eventueel andere secundaire studies aan te vatten;
- de leerlingen hun eigen klaslokaal te geven;
- de leerlingen inzicht te geven in de verschillende mogelijkheden voor hun verdere vorming en opleiding;
- nauwe betrekkingen te onderhouden tussen klasseraad en leerlingen, tussen klasseraad en P.M.S.;
- het betrekken van de ouders bij de school.

5. Thematisch onderwijs.

De algemene vakken worden niet meer als afzonderlijke eenheden maar als één geheel gezien. De leerlingen krijgen dus een bepaald thema aangeboden, vertrekkend vanuit hun belangstelling. In dit thema zijn de verschillende vakken verwerkt. Zo wordt het onderwijs levensechter. Dit veronderstelt dat de algemene vakken door één leerkracht worden gegeven of door een beperkt *team*, maar dan mits sterke coördinatie.

6. Gemengd aanbieden van beroepenvelden in het beroepsvoorbereidend jaar (alleen type I).

Dit project houdt niet alleen in dat de school een gemengde populatie heeft (of zal hebben), maar dat ook:

a) alle domeinen van beroepsactiviteiten toegankelijk gemaakt worden voor meisjes en jongens;

— La motivation des élèves est essentielle: les élèves travaillent à leur propre rythme; la transmission des connaissances générales et formatives se fait également « à partir de l'établi ».

2. Enseignement par projets.

- Le projet déborde le cadre de la branche et la majeure partie de l'information est recueillie en dehors de l'école.
- Le projet est articulé autour d'un thème relatif à un problème social et/ou pratique.
- L'enseignement par projets pose un problème et est suivi d'une phase d'action. Cette action est l'expression de l'engagement personnel des élèves, qui permet de constater qu'ils ont assimilé certaines choses et veulent les concrétiser.

— La créativité et le travail personnel des élèves occupe une position centrale.

— Les résultats recherchés ne se situent pas tellement au niveau scolaire mais plutôt au niveau de la connaissance de l'environnement, des méthodes et des attitudes.

3. Encadrement = travail en équipe.

Pour le premier degré, le groupe des enseignants — personnes chargées de l'encadrement — est limité à un minimum. Ils travaillent en concertation permanente, tant en ce qui concerne les programmes d'études que l'encadrement pédagogique. Ils peuvent recourir de manière permanente au centre P.M.S. et à l'aide d'un coordinateur pour assurer l'encadrement des élèves de l'enseignement secondaire professionnel.

4. Premier degré = période d'accueil ou deux premières années = période d'accueil.

Pendant toute la durée du premier degré, on sera particulièrement attentif au passage de l'enseignement primaire ou de l'enseignement primaire spécial à l'enseignement secondaire (normalement dans le cadre de la première année) en:

- organisant une semaine d'accueil;
- pratiquant un enseignement en équipe (voir ci-dessus « 3. Encadrement = travail en équipe »);
- permettant aux élèves de faire des expériences positives, tant sur le plan théorique que pratique, et ce en vue d'un encadrement différencié et/ou individualisé (voir « 7. Différenciation et individualisation »), de sorte que les plus faibles puissent être suivis de manière efficace et éventuellement orientés vers d'autres études secondaires;
- mettant un local distinct à la disposition des élèves;
- donnant aux élèves un aperçu des différentes possibilités de formation et de formation professionnelle ultérieures.
- entretenant des relations étroites entre le conseil de classe et les élèves ainsi qu'entre le conseil de classe et le P.M.S.;
- associant les élèves aux activités scolaires.

5. Enseignement thématique.

Les branches générales ne sont plus considérées comme des entités séparées mais comme un tout. On présente donc aux élèves un thème précis qui tient compte de leurs pôles d'intérêt. Ce thème englobe les différentes branches. Cela permet de rendre l'enseignement plus vivant et implique que les branches générales soient données par un seul enseignant ou par une équipe réduite, à condition qu'il y ait une coordination sérieuse.

6. Présentation mixte de domaines d'activités professionnelles dans l'année de préparation à l'enseignement professionnel (uniquement pour le type I).

La mise en œuvre d'un tel projet implique non seulement que l'école ait une population mixte, mais également que:

a) tous les domaines d'activités professionnelles soient accessibles tant aux filles qu'aux garçons;

b) er een aanbieding is van zowel zgn. typisch mannelijke en zgn. typisch vrouwelijke beroepenvelden of van een beroepenveldencombinatie, die niet sexe-gebonden is;

c) de uitwerking van de leerplannen, vooral de technische en praktijkvakken, aangepast worden aan de coëducatie.

7. Differentiatie en individualisatie.

De bedoeling is dat elke leerling werkt in zijn eigen tempo zowel wat de leerinhoud als wat de verwerking ervan betreft. Voor de algemene vakken gaat men voor elk nieuw onderwerp of elke nieuwe leerinhoud uit van een diagnostische proef. Bij de evaluatie houdt men alleen rekening met de individuele vorderingen zowel wat de leerinhoud als wat de leerattitudes betreft.

8. Algemene vakken als geïntegreerd geheel.

Voor de tweede graad V.B.S.O. laten de scholen zes uren algemene vakken geven door twee leerkrachten. De bedoeling is dat een beperkte groep leerkrachten samen een lessenspakket algemene vorming opstellen, vertrekkend vanuit de beroepsopleiding en gericht op aspecten van schoolverlaten, werken en samenlevingsvormen.

9. Functionele moedertaal, aangepast aan het niveau van de leerlingen.

Dit experiment heeft tot doel de partiële leermoeilijkheden bij leerlingen (N) vast te stellen en met de leerkracht Nederlands een individueel werkplan op te stellen voor elke leerling.

Het materiaal voor het taalonderwijs moet uit de eigen ervaring van de leerlingen komen. Bronnen hiervoor zijn eerst en vooral de eigen omgeving (buurt, winkels, reclame, teksten van jeugdclubs, e.d.) en de taalproblemen van de werkplaats en het schoolgebeuren (handleiding van een werktuig, een bestelbon opmaken, een werkstuk beschrijven...).

Uiteraard moet de volgorde van de taalonderdelen « spreken, luisteren, lezen, schrijven » gerespecteerd worden. De emanciperende visie moet zoals bij de alfabetisatie van volwassenen ook hier aanwezig zijn.

Veel uitleg werd gevraagd over vergoedingen en uitkeringen toegekend aan jongeren die tussen 16 en 18 jaar deeltijds werken en een deeltijdse opleiding volgen of verbonden zijn door een leercontract.

De Minister (N) geeft een overzicht van de bestaande toestand inzake leercontracten, R.V.A.-opleidingen, arbeiders in loondienst, jongeren in scheepvaart en visserij en jongeren in stagecontract of deeltijds werknemerscontract. Een grotere harmonisering van al deze verschillende statuten dwingt zich volgens de Minister (N) vanzelfsprekend op.

I. Leercontracten.

1.1. Middenstandopleiding.

Aan 14-jarigen die een eerste jaar volgen wordt een vergoeding van 2 800 frank per maand uitbetaald (bedrag op 21 januari 1983).

Aan 15-jarigen die een tweede jaar volgen wordt een vergoeding van 3 900 frank per maand uitbetaald.

Aan 16-jarigen die een derde jaar volgen wordt een vergoeding van 5 400 frank per maand uitbetaald.

Aan 17-jarigen die een vierde jaar volgen wordt een vergoeding van 7 900 frank per maand uitbetaald.

b) les domaines d'activités professionnelles présentés comportent à la fois des professions typiquement masculines et typiquement féminines ou une combinaison de ces professions qui ne soit pas liée au sexe;

c) l'élaboration des programmes d'études, surtout en ce qui concerne les cours techniques et pratiques soit adaptée à la coéducation.

7. Différenciation et individualisation.

Le but est que chaque élève travaille à son rythme propre tant en ce qui concerne le programme d'études que son assimilation. Pour les branches de formation générale, on part pour chaque sujet ou programme nouveau d'un essai diagnostique. Lors de l'évaluation, on tient exclusivement compte des progrès individuels réalisés tant sur le plan du programme que sur celui des attitudes de l'élève en matière d'apprentissage.

8. Cours généraux considérés comme un tout intégré.

Au deuxième degré de l'E.P.S.R., les écoles font donner six heures de cours généraux par deux enseignants. Le but est qu'un groupe limité d'enseignants mette au point un ensemble de cours généraux partant de la formation professionnelle et axé sur différents aspects relatifs à l'abandon de l'école, au travail et aux diverses formes de vie en société.

9. Langue maternelle fonctionnelle, adaptée au niveau des élèves.

Cette expérience a pour but de déceler chez les élèves (N) les difficultés partielles d'apprentissage et de mettre sur pied, en collaboration avec le professeur de néerlandais, un programme de travail individualisé pour chaque élève.

Les matériaux devant servir à l'enseignement de la langue doivent être puisés dans l'expérience personnelle de l'élève, c'est-à-dire avant tout dans le milieu où il vit (le voisinage, les magasins, la publicité, les textes des clubs de jeunes, etc.) et les difficultés linguistiques rencontrées à l'atelier et à l'école (notice explicative d'un outil, rédaction d'un bon de commande, description d'un outil de travail...).

Il va de soi qu'il convient de respecter l'ordre des différentes phases d'enseignement de la langue, c'est-à-dire « la parole, l'écoute, la lecture, l'écriture ». Tout comme pour l'alphabétisation des adultes, le souci d'émancipation doit ici aussi être présent.

De nombreuses explications ont été demandées à propos des indemnités et des allocations accordées aux jeunes qui travaillent à temps partiel entre 16 et 18 ans et qui suivent une formation à temps partiel ou sont engagés dans les liens d'un contrat d'apprentissage.

Le Ministre (N) donne un aperçu de la situation en ce qui concerne les contrats d'apprentissage, les formations ONEm, les travailleurs salariés, les jeunes occupés dans la navigation et la pêche et les jeunes liés par un contrat de stage ou par un contrat de travailleur salarié à temps partiel. Le Ministre (N) estime qu'il convient évidemment de mieux harmoniser tous ces statuts.

I. Contrats d'apprentissage.

1.1. Formation dispensée par les Classes moyennes.

Les jeunes de 14 ans qui suivent une première année de formation reçoivent une indemnité de 2 800 francs par mois (montant au 21 janvier 1983).

Les jeunes de 15 ans qui suivent une deuxième année reçoivent une indemnité de 3 900 francs par mois.

Les jeunes de 16 ans qui suivent une troisième année reçoivent une indemnité de 5 400 francs par mois.

Les jeunes de 17 ans qui suivent une quatrième année reçoivent une indemnité de 7 900 francs par mois.

Deze bedragen blijven onder de toelaatbare grens voor de kinderbijslag, namelijk 7 980 frank (vastgesteld op 31 december 1982).

Besluit : bij een leercontract in het raam van de middenstandsopleiding hebben alle betrokkenen recht op kinderbijslag.

1.2. Diamantbewerking.

De opleiding via een leercontract kan starten vanaf 14 jaar en mag maximum 3 jaar duren.

Volgende vergoedingen worden uitbetaald zonder onderscheid van leeftijd :

- 1ste en 2de jaar :
 - 1ste semester : 780 frank per week;
 - 2de semester : 780 frank per week;
 - 3de semester : 780 frank per week;
 - 4de semester : 1 000 frank per week.
- 3de jaar : 1ste, 2de, 3de en 4de trimester : 1 610 frank per week.

De betrokkenen hebben recht op kinderbijslag.

1.3. Landbouwopleiding.

Er bestaat geen echt leercontract. De opleidingen in de landbouw starten alle op de leeftijd van 18 jaar of na hoger secundair onderwijs.

Wel is het mogelijk op 14-jarige leeftijd een opleiding te genieten in het eigen bedrijf. In dit geval wordt de jongere ingeschreven als « helper » en dient R.S.Z. betaald te worden; dus geen recht op kinderbijslag.

II. R.V.A.-opleidingen

Alle R.V.A.-opleidingen starten pas vanaf 18 jaar. Uitzondering wordt gemaakt voor de bouwsector waar het mogelijk is op 17 jaar met een opleiding te starten (echter niet in het Vlaamse Gewest).

Hij die op 17-jarige leeftijd een R.V.A.-opleiding volgt krijgt de normale werkloosheidsuitkering vermeerderd met 40 frank per uur opleiding in het Vlaamse Gewest. Voor Brussel en Wallonië wordt verder een effectief loon uitbetaald.

Beneden 18 jaar bedraagt de werkloosheidsuitkering voor schoolverlaters 5 642 frank per maand. Boven 18 jaar wordt dit 9 740 frank per maand.

Wie werkloosheidsuitkeringen ontvangt, heeft geen recht op kinderbijslag. Kinderbijslag wordt alleen nog uitbetaald aan werkzoekenden in de wachttijd.

III. Wetsontwerp op het leerlingenwezen van beroepen uitgeoefend door arbeiders in loondienst.

Volgens artikel 25 van het wetsontwerp ontvangt de leerling een vergoeding waarvan het bedrag overeenstemt met een percentage van het minimumloon bepaald volgens de loonschaal die van toepassing is in de betrokken bedrijfstak en waarop een werknemer, wiens vakbekwaamheid de leerling beoogt te bereiken, aanspraak kan maken.

Dit percentage, dat geleidelijk wordt verhoogd naarmate de leeftijd vordert, wordt vastgesteld door de Koning na advies van het bevoegd paritair leercomité.

Deze vergoeding wordt als loon aanzien in de zin van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.

Volgens artikel 26 van het wetsontwerp mag de leerling niet tegen prestatievergoeding beloond worden.

Ces montants restent en deçà du plafond autorisé pour pouvoir continuer à bénéficier des allocations familiales, c'est-à-dire 7 980 francs (montant fixé au 31 décembre 1982).

Conclusion : en cas de conclusion d'un contrat d'apprentissage dans le cadre de la formation dispensée par les Classes moyennes, tous les intéressés ont droit aux allocations familiales.

1.2. Industrie diamantaire.

La formation dans le cadre d'un contrat d'apprentissage peut être dispensée à partir de 14 ans et ne peut dépasser trois ans.

Les indemnités suivantes sont payées sans distinction d'âge :

- 1^{re} et 2^e années :
 - 1^{er} semestre : 780 francs par semaine;
 - 2^e semestre : 780 francs par semaine;
 - 3^e semestre : 780 francs par semaine;
 - 4^e semestre : 1 000 francs par semaine.
- 3^e année : 1^{re}, 2^e, 3^e et 4^e trimestres : 1 610 francs par semaine.

Les intéressés ont droit aux allocations familiales.

1.3. Formations agricoles.

Il n'existe pas de véritable contrat d'apprentissage. Les formations dans le secteur agricole débutent toutes à l'âge de 18 ans ou à l'issue de l'enseignement secondaire supérieur.

Toutefois, il est possible de bénéficier d'une formation à l'âge de 14 ans dans l'entreprise propre. Dans ce cas, le jeune est inscrit comme « aidant » et doit payer ses cotisations à l'ONSS. Il n'a donc plus droit aux allocations familiales.

II. Formations ONEm

Toutes les formations ONEm ne débutent qu'à partir de l'âge de 18 ans. Une exception est faite pour le secteur du bâtiment, où il est possible de bénéficier d'une formation à partir de 17 ans (cela ne vaut toutefois pas pour la Région flamande).

Celui qui suit une formation ONEm et est âgé de 17 ans reçoit les allocations de chômage normales augmentées de 40 francs par heure de formation dans la Région flamande. A Bruxelles et en Wallonie, les intéressés reçoivent en outre un salaire effectif.

Au-dessous de 18 ans, les allocations de chômage pour les jeunes ayant quitté l'école s'élèvent à 5 642 francs par mois. Au-delà de 18 ans, ce montant est de 9 740 francs par mois.

Celui qui reçoit des allocations de chômage n'a plus droit aux allocations familiales. Celles-ci sont payées uniquement aux demandeurs d'emploi qui effectuent leur stage.

III. *Projet de loi sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés.*

Selon l'article 25 du projet de loi, l'apprenti reçoit une indemnité dont le montant est égal à un pourcentage du salaire minimum auquel un travailleur dont l'apprenti vise à atteindre la qualification peut prétendre conformément au barème salarial qui est d'application dans la branche d'activité concernée.

Ce pourcentage, qui augmente graduellement en fonction de l'âge, est fixé par le Roi après avis du comité d'apprentissage paritaire compétent.

Cette indemnité est considérée comme une rémunération au sens de la loi du 12 avril 1965 relative à la protection de la rémunération des travailleurs.

Aux termes de l'article 26 du projet de loi, l'apprenti ne peut être indemnisé au rendement.

Volgens artikel 27 van het wetsontwerp stelt de patroon of de derde die de vergoeding eventueel verschuldigd is, de minderjarige op geldige wijze zijn vergoeding ter hand, tenzij verzet is betekend door de vader, de moeder of de voogd van de minderjarige die geen achttien jaar oud is. Belangrijk is dat ook in het kader van het industrieel leercontract Onderwijs verantwoordelijk is voor het aspect « opleiding ».

IV. Jongeren in de scheepvaart en de visserij.

Vanaf de leeftijd van 14 jaar kunnen jongeren als scheepsjongeren werken op een boot. Dit tot de leeftijd van 17 jaar.

De jongeren ontvangen tijdens de periode waarin ze werkzaam zijn als scheepsjongeren een vergoeding van 513 frank netto per zeedag (een zeedag = minimum 4 uur per dag op zee). Deze vergoeding is onafhankelijk van de leeftijd. Ze wordt betaald door het « Fonds voor Scheepsjongens ».

Dit Fonds wordt voor 50 % gesubsidieerd door de reders en voor 50 % door de provincie en de Staat. Buiten deze vergoeding ontvangen de jongeren nog een percent op de bruto-besomming (= lading, vangst).

Vanaf 18 jaar worden de scheepsjongens lichtmatroos of matroos. Ze zijn dan werknemers van de reders.

V. Jongeren tussen 16 en 18 jaar die een halftijds stagecontract hebben afgesloten en minimum 240 uren opleiding of vorming per jaar volgen.

Hun statuut is geregeld bij koninklijk besluit van 30 december 1982 tot uitvoering van artikel 50, § 1, van de wet van 22 december 1977 betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978, gewijzigd bij koninklijk besluit nr 26 van 24 maart 1982.

Deze regeling is van toepassing op het experiment « alternerend leren » te Kortrijk.

De jongere ontvangt 90 % van het minimumloon, wat 45 % van het jaarloon betekent. Gedurende de periode waarin geen arbeid verricht wordt, ontvangen zij verder werkloosheidsuitkeringen afhankelijk van hun toestand vóór het sluiten van het werknemerscontract als stagiair.

Daar deze jongeren minder dan 18 jaar zijn, is dit meestal een uitkering van 5 642 frank per maand. Vermits de opleiding door de R.V.A. erkend werd, moet de werkloosheidsuitkering vermeerderd worden met 40 frank per uur opleiding.

VI. Jongeren tussen 16 en 18 jaar die een deeltijds werknemerscontract hebben gesloten en minimum 240 uren per jaar onderwijs of vorming volgen.

Dit regime is nog niet van kracht gedurende het schooljaar 1982-1983, maar is volgens artikel 15 van het wetsontwerp op de verlenging van de leerplicht mogelijk vanaf 1 september 1984 voor de jongeren geboren in 1969.

Er dient echter opgemerkt dat, als deze jongeren geen arbeidscontract kunnen sluiten, zij toch voldoen aan de leerplicht door slechts 240 uren onderwijs of vorming per jaar te volgen.

Tot besluit herhaalt de Minister (N) dat de Ministers van Onderwijs overleg plegen met de Minister van Sociale Zaken en Institutionele Hervormingen en de Minister van Tewerkstelling en Arbeid om tot een harmonisering van deze statuten te komen.

Heel wat leden zijn tussengekomen over het probleem van de afbakening van de bevoegdheden tussen de nationale Staat en de Gemeenschappen.

De Minister (N) wil hierover zeer duidelijk stellen dat volgens het ontwerp aan de leerplicht voldaan kan worden door :

— voltijds onderwijs of onderwijs met volledig leerplan;

Aux termes de l'article 27 du projet de loi, le patron ou le tiers qui est éventuellement débiteur de l'indemnité la remet valablement au mineur, sauf opposition faite par le père, la mère ou le tuteur du mineur âgé de moins de dix-huit ans. Il importe également de noter que, dans le cadre du contrat industriel d'apprentissage, c'est l'Education nationale qui est responsable de l'aspect « formation ».

IV. Jeunes sous contrat d'engagement maritime ou occupés dans le secteur de la pêche.

De quatorze à dix-huit ans, les jeunes peuvent travailler sur un bateau en qualité de mousse.

Au cours de la période pendant laquelle ils sont occupés en qualité de mousse, les jeunes reçoivent une rémunération nette de 513 francs par journée en mer (une journée en mer = 4 heures en mer au moins par jour). Cette rémunération est indépendante de l'âge. Elle est versée par le « Fonds des Mousses ».

Ce Fonds est subventionné à 50 % par les armateurs et à 50 % par la province et par l'Etat. En plus de cette rémunération, les jeunes reçoivent encore un pourcentage sur les prises brutes du montant brut (= chargement, capture).

A partir de 18 ans, les mousses deviennent apprentis-matelots ou matelots. Ils deviennent alors des travailleurs salariés occupés par les armateurs.

V. Jeunes entre 16 et 18 ans qui ont conclu un contrat de stage à mi-temps et qui suivent un enseignement ou une formation comportant au moins 240 heures/année.

Leur statut est réglé par arrêté royal du 30 décembre 1982 pris en exécution de l'article 50, § 1, de la loi du 22 décembre 1977 relative aux propositions budgétaires 1977-1978, modifié par l'arrêté royal n° 26 du 24 mars 1982.

Ces dispositions sont applicables à l'expérience « enseignement alterné » menée à Courtrai.

Les jeunes reçoivent 90 % du salaire minimum, ce qui représente 45 % du salaire annuel. Au cours de la période pendant laquelle ils ne travaillent pas, ils continuent à recevoir des allocations de chômage en fonction de leur situation avant la conclusion du contrat de travail en qualité de stagiaire.

Etant donné que ces jeunes sont âgés de moins de dix-huit ans, cette allocation s'élève généralement à 5 642 francs par mois. Lorsque la formation est reconnue par l'ONEm, cette allocation de chômage est augmentée de 40 francs par heure de formation.

VI. Jeunes de 16 à 18 ans qui ont conclu un contrat de travail à temps partiel et qui suivent un enseignement ou une formation comportant au moins 240 heures/année.

Ce régime n'est pas encore d'application pour l'année scolaire 1982-1983, mais suivant l'article 15 du projet de loi sur la prolongation de l'obligation scolaire, il pourra être appliqué à partir du 1^{er} septembre 1984 aux jeunes qui sont nés en 1969.

Il faut cependant remarquer que, même si ces jeunes ne concluent pas de contrat de travail, ils satisfont toutefois à l'obligation scolaire en suivant un enseignement ou une formation comportant au moins 240 heures/année.

En conclusion, le Ministre (N) répète que les ministres de l'Education nationale se concertent actuellement avec le Ministre des Affaires sociales et des Réformes institutionnelles et le Ministre de l'Emploi et du Travail en vue d'aboutir à une uniformisation de ces statuts.

De nombreux membres sont intervenus au sujet du problème de la délimitation des compétences entre l'Etat national et les Communautés.

Le Ministre (N) souhaite préciser très clairement à cet égard qu'aux termes du projet, il est possible de satisfaire à l'obligation scolaire en suivant soit :

— un enseignement à temps plein ou un enseignement de plein exercice;

— deeltijds onderwijs of onderwijs met beperkt leerplan;

— « vorming » (art. 2).

De Raad van State heeft de Regering verzocht eenheid te brengen in de gebruikte terminologie, de begrippen te omschrijven en te motiveren hoe de vorming — een gemeenschapsmaterie — in aanmerking kan komen om aan de leerplicht te voldoen, gesteld dat « leerplicht » een der « nationale uitzonderingen » is van artikel 59bis, § 2, 2^o, van de Grondwet.

De Regering heeft dan besloten de volgende begrippen te bezigen in hun bestaande wettelijke definitie :

1) « Onderwijs » in de zin als bedoeld in artikel 59bis, § 2, 2^o, van de Grondwet, en zoals verklaard in het verslag, namens de Senaatscommissie voor de Grondwetsherziening uitgebracht door de heer Van Bogaert (1970). Dit « onderwijs » behoort tot de residuele bevoegdheid van de gemeenschappen, behoudens de zeven belangrijke uitzonderingen, waaronder de leerplicht.

« Onderwijs met volledig leerplan » is onderwijs dat gedurende tenminste 40 weken per jaar en 28 u. per week wordt verstrekt (gecoördineerde wetten op het technisch onderwijs van 30 april 1957, art. 5 en koninklijk besluit van 1 juli 1957 houdende algemene regeling der studiën in het secundair technisch onderwijs, art. 2 in de wet van 19 juli 1971 betreffende algemene structuur en organisatie van het secundair onderwijs, art. 3 van het koninklijk besluit van 30 juli 1976 betreffende de organisatie van het secundair onderwijs).

Met dit onderwijs voldoet de leerling aan de voltijdse leerplicht.

« Onderwijs met beperkt leerplan » is onderwijs dat aan de gestelde minima voor onderwijs met volledig leerplan niet voldoet. Op dit ogenblik valt dit onderwijs *de facto* samen met het onderwijs voor sociale promotie.

2) « Vorming » : zoals bedoeld in artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Uit de voorbereidende werken van deze wet blijkt duidelijk dat de wetgever in 1980 bewust de term « vorming » heeft gekozen voor opleidingen die niet kunnen begrepen worden onder de term « onderwijs » en dus niet onderworpen zijn aan de uitzonderingen van artikel 59bis § 2, 2^o van de Grondwet.

De « culturele aangelegenheden », waarvoor krachtens voornoemd artikel 4 van de bijzondere wet de Gemeenschappen bevoegd zijn, bevatten onder meer : de voorschoolse vorming in de peuterscholen (11^o), de post- en parascolaire vorming (12^o), de artistieke vorming (13^o), de intellectuele, morele en sociale vorming (14^o). De Memorie van Toelichting bij de bijzondere wet (8 augustus 1980) vermeldde daarenboven als voorbeelden van « beroepsomscholing en -bijscholing » (16^o) onder meer : de voortdurende vorming van de middenstand, geregeld bij koninklijk besluit van 14 oktober 1976.

Hieruit mag blijken dat het probleem veel verder reikt dan het al of niet erkennen van de middenstandsopleiding voor de vervulling van de leerplicht. Alle « vormingen » en ook een combinatie van onderwijs en vorming komen in aanmerking voor de leerplichtvervulling wanneer aan de wettelijke voorwaarden is voldaan.

Is deze belangrijke taak die aan de vorming en dus aan de Gemeenschappen wordt voorbehouden wel verenigbaar met artikel 59bis § 2, 2^o, van de Grondwet ?

De Regering heeft aan de Raad van State meegedeeld dat zij voor het vervullen van de leerplicht de « vorming » die integraal onder de bevoegdheid van de Gemeenschap valt in aanmerking neemt en zulks op grond van de terminologie en vooral van de voorbereidende werken van artikel 59bis, § 2, 2^o van de Grondwet.

— un enseignement à temps partiel ou un enseignement à horaire réduit;

— une « formation » (art. 2).

Le Conseil d'Etat a demandé au Gouvernement d'uniformiser la terminologie utilisée, de définir ces notions et d'indiquer pour quels motifs la formation (matière communautaire) peut être reconnue comme répondant à l'obligation scolaire, étant donné que « l'obligation scolaire » est l'une des « exceptions nationales » reprises à l'article 59bis, § 2, 2^o, de la Constitution.

Le Gouvernement a par conséquent décidé d'utiliser les notions suivantes dans leur définition légale existante :

1) « Enseignement » au sens de l'article 59bis, § 2, 2^o, de la Constitution, et ainsi qu'il est précisé dans le rapport fait au nom de la Commission sénatoriale de Réforme de la Constitution par M. Van Bogaert (1970). Cet « enseignement » relève de la compétence résiduelle des Communautés, à l'exclusion des sept exceptions importantes, qui comprennent l'obligation scolaire.

L'« enseignement de plein exercice » est l'enseignement dispensé pendant au moins 40 semaines par an à raison de 28 heures par semaine (art. 5 des lois coordonnées du 30 avril 1957 sur l'enseignement technique, art. 2 de l'arrêté royal du 1^{er} juillet 1957 portant réglementation générale des études dans l'enseignement technique secondaire, art. 3 de la loi du 19 juillet 1971 relative à la structure générale et à l'organisation de l'enseignement secondaire et art. 3 de l'arrêté royal du 30 juillet 1976 relatif à l'organisation de l'enseignement secondaire).

En suivant cet enseignement, l'élève satisfait à l'obligation scolaire à temps plein.

L'« enseignement à horaire réduit » est l'enseignement qui ne répond pas aux normes minimales fixées pour l'enseignement de plein exercice. A l'heure actuelle, cet enseignement coïncide *de facto* avec l'enseignement de promotion sociale.

2) « Formation » : au sens de l'article 4 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Il résulte clairement des travaux préparatoires relatifs à cette loi qu'en 1980 le législateur a délibérément utilisé le terme « formation » pour désigner des formations qui ne répondent pas à la définition du terme « enseignement » et auxquelles ne s'appliquent donc pas les exceptions prévues à l'article 59bis, § 2, 2^o de la Constitution.

Parmi les « matières culturelles » qui relèvent des compétences des Communautés en vertu de l'article 4 de la même loi spéciale figurent notamment : la formation préscolaire dans les prégar-diennats, (11^o), la formation postscolaire et parascolaire (12^o), la formation artistique (13^o), la formation intellectuelle, morale et sociale (14^o). L'Exposé des motifs de la loi spéciale du 8 août 1980 citait en outre comme exemple de reconversion et de recyclage professionnels (16^o) la formation permanente des classes moyennes, régie par l'arrêté royal du 14 octobre 1976.

Il ressort de ce qui précède que le problème ne se limite pas à reconnaître ou non que la formation des classes moyennes répond aux exigences de l'obligation scolaire. Toutes les « formations », ainsi que la combinaison d'un enseignement et d'une formation peuvent être reconnues comme répondant aux exigences de l'obligation scolaire pour autant qu'il soit satisfait aux conditions fixées par la loi.

La tâche importante de la formation ainsi réservée aux Communautés est-elle compatible avec l'article 59bis, § 2, 2^o de la Constitution ?

Le Gouvernement a informé le Conseil d'Etat qu'il considérait que la terminologie utilisée surtout dans les travaux préparatoires à l'article 59bis, § 2, 2^o de la Constitution fournissait un motif de reconnaître que la « formation » relevant intégralement de la compétence de la Communauté satisfait à l'obligation scolaire.

In de Grondwet is er inderdaad sprake over « leerplicht » en niet over « schoolplicht ». Uit de voorbereidende werken blijkt dat de grondwetgever vooral de zorg had dat begin en duur van de leerplicht eenvormig zouden zijn voor het ganse land. Het verslag-Van Bogaert, namens de Senaatscommissie voor de herziening van de Grondwet uitgebracht, stelt dat de uitdrukking leerplicht « niet zou mogen beschouwd worden als een belemmering van de raden van Senatoren om zelf programma's en studierichtingen te organiseren ». (Men zal zich herinneren dat wat in het toenmalige ontwerp van artikel 59bis « raden van senatoren » werd genoemd, later de « Cultuurraden » en sinds 1980 de « Gemeenschapsraden » zijn geworden).

In het stenografisch verslag van de zitting van de commissie van 13 juni 1969 (blz. 63/15) wordt deze gedachte nog duidelijker omschreven : « Als het schoolbezoek bij voorbeeld tot zestien jaar verplicht wordt gesteld, zie ik geen enkele reden waarom er in de twee landsgedeelten geen verschil zou mogen bestaan wat de inhoud van de leerplicht en de programma's betreft... Tot welke leeftijd het kind verplicht is school te lopen, dat wordt bij wet geregeld, maar ik pleit voor de grootste soepelheid wat het bepalen van de inhoud van de leerplicht betreft ». (R. Houben). De heren Housiaux en Herbiet (blz. 63/15 en 63/16) zijn dit standpunt bijgetreden.

De Raad van State heeft expliciet zijn instemming betuigd met deze visie. Aldus kunnen de diverse soorten van vorming — onder meer de voortdurende vorming in de middenstand — hoewel zij in elke Gemeenschap op verschillende wijzen kunnen ingericht en uitgewerkt worden, in aanmerking komen voor de inhoudelijke vaststelling van de leerplicht.

Kan de nationale overheid aan de vorming de voorwaarden verbinden waaraan de vorming moet voldoen om overeen te stemmen met de leerplicht, dan moeten die voorwaarden rechtstreeks verband houden met de leerplichtvervulling : de vorming moet aan minimale, kwantitatieve eisen voldoen en ze moet het tweevoudig oogmerk van de leerplicht nastreven (algemene vorming — beroepsopleiding). Aldus komt de vorming in aanmerking voor erkenning door de Minister van Onderwijs, die eerst het advies zal inwinnen van een (advies)commissie. De Gemeenschapsexecutieven zullen verzocht worden op paritaire basis aan deze commissies (N en F) mee te werken.

Voorts dienen de Gemeenschappen zelf « deze uitdaging op te nemen » en de vorming uit te bouwen met het oog op een passende opvang van de leerlingen van meer dan 15 of 16 jaar, die na 2 jaar secundair onderwijs de school wensen te verlaten. Ook komt het de Gemeenschappen toe daarbij rekening te houden met de verschillende ideologische en filosofische strekkingen, volgens modaliteiten die zij zelf zullen bepalen.

De Regering heeft aldus een keuze gedaan die getuigt van een fundamenteel vertrouwen in de Gemeenschappen en in hun autonomie.

..

Uit deze belangrijke stelling — die volgens de Minister (N) duidelijk is verwoord in het advies van de Verenigde Kamers van de Raad van State — kunnen twee concrete antwoorden op gestelde vragen worden afgeleid :

1) De nationale overheid zou zich aan machtsoverschrijding schuldig maken indien zij aan de Gemeenschappen een bepaald stelsel van bekwaamheidsbewijzen voor de leerkrachten zou opleggen.

Het komt wel aan de nationale instanties toe te onderzoeken of het niet wenselijk is het huidige stelsel van bekwaamheidsbewijzen voor het beroepsonderwijs te versoepelen.

La Constitution utilise en effet le terme « leerplicht » et non « schoolplicht ». Il appert des travaux préparatoires que le législateur s'est surtout préoccupé de fixer de manière uniforme pour tout le pays le début et la durée de l'obligation scolaire. D'après le rapport Van Bogaert, fait au nom de la Commission du Sénat de révision de la Constitution, « on ne pourrait interpréter l'expression « obligation scolaire » comme constituant, à l'égard des conseils de sénateurs, une entrave à leur droit d'organiser eux-mêmes des programmes et des orientations d'étude ». Il est à noter que les « conseils de sénateurs » visés au projet d'article 59bis ont été appelés plus tard les « Conseils culturels » et sont devenus « Conseils de la Communauté » depuis 1980.

Le rapport sténographique de la réunion de la Commission du 13 juin 1969 (p. 63/15) est encore plus explicite à ce sujet : « Si la fréquentation de l'école est rendue obligatoire jusque par exemple l'âge de 16 ans, je ne vois pas pourquoi il ne pourrait y avoir de différence entre les deux parties du pays en ce qui concerne le contenu de l'obligation scolaire et les programmes... Si la loi fixe l'âge de l'obligation scolaire, je plaide par contre pour une très grande souplesse en ce qui concerne la détermination du contenu de l'obligation scolaire » (R. Houben). MM. Housiaux et Herbiet (p. 63/15 et 63/16) partagent ce point de vue.

Le Conseil d'Etat a explicitement marqué son accord sur cette position. Les différentes sortes de formation — notamment la formation permanente des classes moyennes — bien qu'elles soient organisées de manière différente dans chaque communauté, peuvent entrer en considération pour la fixation du contenu de l'obligation scolaire.

Si les autorités nationales peuvent fixer les conditions auxquelles les formations doivent répondre pour que l'obligation scolaire soit respectée, ces conditions doivent être directement liées à l'accomplissement de l'obligation scolaire : la formation doit satisfaire à certaines exigences quantitatives et elle doit poursuivre le double objectif de l'obligation scolaire (formation générale et formation professionnelle). Si ces conditions sont remplies, la formation est susceptible d'être agréée par le Ministre de l'Education nationale qui demandera au préalable l'avis d'une Commission d'avis. Les Exécutifs communautaires seront invités, sur une base paritaire, à participer aux travaux de ces commissions (N + F).

Pour le reste, il appartient aux communautés elles-mêmes de « relever ce défi » et d'organiser la formation pour pouvoir accueillir dans de bonnes conditions les élèves de plus de 15 ou 16 ans qui, après 2 ans, souhaitent quitter l'enseignement secondaire. Dans ce contexte, les communautés doivent également tenir compte des différentes tendances idéologiques et philosophiques et ce selon les modalités qu'elles fixeront elles-mêmes.

Le Gouvernement a donc fait un choix important, dicté notamment par la confiance fondamentale dans les communautés et dans leur autonomie.

..

De cette prise de position importante — dont le Ministre (N) estime qu'elle est clairement précisée dans l'avis des Chambres réunies du Conseil d'Etat — découlent les deux réponses concrètes suivantes :

1) Les autorités nationales se rendraient coupables d'abus de pouvoir si elles imposaient aux communautés des règles concernant les titres requis des enseignants.

Il appartient cependant aux instances nationales d'examiner s'il ne serait pas préférable d'assouplir le régime actuel en matière de titres de capacité dans l'enseignement professionnel.

De Nationale en de Gemeenschapsministers kunnen vanzelfsprekend overleg plegen over de eisen die zij respectievelijk in het onderwijs en bij de vorming aan de leerkrachten stellen, zij het dan met volle respect voor eenieders autonomie en verantwoordelijkheid.

2) Evenmin kan de nationale overheid de « vrije keuze », zoals gedefinieerd in de schoolpactwet, opleggen voor de « vorming ». Voornoemde wet was trouwens nooit van toepassing op de « vorming ».

Wel heeft de schoolpactcommissie de Gemeenschappen verzocht er in eigen schoot voor te zorgen, dat de vorming — wanneer aan deze een rol wordt toebedeeld in de leerplichtvervulling — rekening houdt met de verschillende ideologische en filosofische strekkingen in elke Gemeenschap. Hoe dit zal geschieden (door een vrije keuze tussen confessioneel en niet-confessioneel, door een intern pluralisme enz...), moet elke Gemeenschap zelf uitmaken.

De Minister (N) meent dan ook dat er geen tegenstelling bestaat tussen het verzoek en de bekommernis van de Schoolpactcommissie enerzijds en het standpunt van beide Gemeenschapsministers anderzijds.

∴

Inzake begeleiding van de vernieuwing werden ook vragen gesteld.

De Minister (N) verklaart dat de vernieuwing wordt en zal worden begeleid.

— Voor het Rijksonderwijs komt deze begeleidingstaak op de eerste plaats toe aan de bevoegde inspectie.

De gedetacheerde leerkrachten in de pedagogische centra van het Rijk nemen reeds jaren de taak van begeleiding van de vernieuwing binnen het V.S.O. waar. Op 1 september 1982 werden, voor de eerste maal, aan de pedagogische centra leerkrachten met onderwijservaring in B.S.O. toegevoegd en actief in het vernieuwingsproces betrokken.

— Voor het gesubsidieerd onderwijs is artikel 10, § 2 van de wet van 19 juni 1971 van toepassing.

Vanzelfsprekend kunnen deze « leden van het onderwijzend personeel » leerkrachten zijn met ervaring in het B.S.O., die belast worden met een begeleidingsopdracht in de vernieuwing van deze onderwijsvorm.

Voor het geheel van de onderwijsnetten werden vanaf het schooljaar 1979-1980, in het kader van het project « Verlenging van de leerplicht en vernieuwing van het beroepsonderwijs », leerkrachten met ervaring in het beroepsonderwijs « klasvrij » gemaakt en voor hun lesopdracht vervangen door B.T.K.-ers.

Sedert 1 oktober 1982 zijn 20 B.S.O.-leerkrachten betrokken in het project; zij hebben als voornaamste taak de begeleiding van de pilootscholen.

De verdeling is als volgt :

- 5 leerkrachten voor het Rijksonderwijs;
- 5 leerkrachten voor het Officieel Gesubsidieerd Onderwijs;
- 10 leerkrachten voor het Vrij Gesubsidieerd Onderwijs.

∴

Wat de gevolgen voor het schooljaar 1983-1984 betreft van de vooropgestelde verlenging van de leerplicht voor het nederlandsstalig lager onderwijs preciseert de Minister (N) dat indien alle leerlingen, na acht jaar lager onderwijs, zouden overstappen naar het secundair onderwijs, ongeveer 6 000 leerlingen (6 245 als wordt gerekend op basis van de gegevens 1981-1982, maar de denataliteit is in die zesde leerjaren sterk voelbaar) het lager onderwijs zouden verlaten. Niemand kan voorspellen hoeveel leerlingen ingeval van deze leerplichtverlenging werkelijk naar

Les ministres nationaux et communautaires peuvent évidemment se concerter sur les exigences à poser aux enseignants tant au niveau de l'enseignement que de la formation. Cette concertation doit cependant se dérouler dans le respect total de l'autonomie et des responsabilités de chacun.

2) Les autorités nationales ne peuvent pas non plus imposer en matière de « formation » le « libre choix » tel qu'il a été défini dans la loi sur le pacte scolaire. Cette loi ne s'est d'ailleurs jamais appliquée à la formation.

La commission du pacte scolaire a cependant demandé aux communautés de veiller à ce que la formation — pour autant qu'elle doive jouer un rôle dans l'accomplissement de l'obligation scolaire — tienne effectivement compte des différentes tendances idéologiques et philosophiques dans chaque communauté. Les modalités pratiques devront être définies par chaque communauté (par un libre choix entre l'enseignement confessionnel et non confessionnel, par un pluralisme interne, etc.)

Le Ministre estime dès lors qu'il n'y a pas d'opposition entre la demande et le souci de la Commission du pacte scolaire et la position des ministres communautaires compétents.

∴

Des questions ont également été posées au sujet de l'encadrement de la rénovation.

Le Ministre (N) déclare que la rénovation est et sera encadrée.

— Pour l'enseignement de l'Etat, cette tâche d'encadrement incombe en premier lieu aux inspections compétentes.

Les enseignants détachés dans des centres pédagogiques de l'Etat se chargent depuis des années de l'encadrement de la rénovation dans l'E.S.R. Pour la première fois depuis le 1^{er} septembre 1982, des enseignants ayant de l'expérience dans l'E.S.P. ont été détachés dans des centres pédagogiques et ont participé activement au processus de rénovation.

— Pour l'enseignement subventionné, l'article 10, § 2 de la loi du 19 juin 1971 est d'application.

Il est évident que ces « membres du personnel enseignant » peuvent être des enseignants ayant de l'expérience dans l'E.S.P. et qui sont chargés d'encadrer la rénovation de cette forme d'enseignement.

Depuis l'année scolaire 1979-1980, pour l'ensemble des réseaux, des enseignants ayant de l'expérience dans l'enseignement professionnel ont été déchargés et remplacés par des C.S.T., dans le cadre du projet « Prolongation de l'obligation scolaire et rénovation de l'enseignement professionnel ».

Depuis le 1^{er} octobre 1982, 20 enseignants de l'E.S.P. ont participé au projet; leur tâche essentielle consistait à encadrer les écoles pilotes.

La répartition est la suivante :

- 5 enseignants pour l'enseignement de l'Etat;
- 5 enseignants pour l'enseignement officiel subventionné;
- 10 enseignants pour l'enseignement libre subventionné.

∴

En ce qui concerne les conséquences pour l'année scolaire 1983-1984 de la prolongation prévue de l'obligation scolaire pour ce qui est de l'enseignement primaire néerlandophone, le Ministre (N) précise que si tous les enfants qui auront suivi huit années d'enseignement primaire passent dans l'enseignement secondaire, 6 000 élèves environ quitteront l'enseignement primaire (6 245 sur base des données de 1981-1982, mais la dénatalité se ressent très fortement en sixième année). Il est impossible de prévoir combien d'élèves vont réellement passer dans l'ensei-

het secundair onderwijs zullen overstappen, aangezien de ouders beslissen, weliswaar na kennisneming van de adviezen van de P.M.S.-dienst en van het hoofd van de lagere school.

De impact op het aantal klassen is nog moeilijker te ramen, gezien het normenspel waarbij één leerling minder een klas kan doen vallen, maar anderzijds een vermindering van 24 nog geen klas doet vallen.

Er moet ook rekening gehouden worden met het feit dat alle leerlingen die meer dan twee jaar achterstand hebben, de lagere school verlaten op 1 september 1983. Het betreft ongeveer 1 200 leerlingen (1 293 als wordt gerekend op basis van de gegevens 1981-1982, maar de denataliteit speelt ook).

Er zijn ook ongeveer 7 000 leerlingen (precies 7 444 in het schooljaar 1981-1982) die één jaar voorsprong hebben in de lagere school. Een eigenaardig verschijnsel valt daarbij op: dubbel zoveel meisjes als jongens zijn één jaar voorop (2 893 jongens en 4 551 meisjes in 1981-1982).

Er werden ook vragen gesteld i.v.m. de raming van de budgettaire weerslag van de leerplichtverlenging in de nederlandstalige sector.

Tevens werd gevraagd hoeveel nederlandstalige leerlingen door de leerplichtverlenging geïsoleerd worden?

De Minister (N) verstrekt volgend antwoord:

a) Algemene regels:

- zij die geboren werden in 1968 zijn leerplichtig tot 16 jaar, hetzij tot het schooljaar 1984-1985;
- zij die geboren werden in 1969 zijn leerplichtig tot 17 jaar, hetzij tot het schooljaar 1986-1987;
- zij die geboren werden in 1970 zijn leerplichtig tot 18 jaar, hetzij tot het schooljaar 1988-1989.

b) De schoolverlaters:

Er wordt van uit gegaan dat per jaar:

- 2 167 14-jarigen het onderwijs verlaten;
 - 3 283 15-jarigen het onderwijs verlaten;
 - 6 870 16-jarigen het onderwijs verlaten;
 - 11 723 17-jarigen het onderwijs verlaten.
- (Gemiddelden van de laatste vijf schooljaren).

c) Leerlingen voor wie de verlenging van de leerplicht geldt:

Op basis van voorgaande cijfers, mag — voor de komende schooljaren en bij constante demografie (afgezien van de denataliteitsinvloed) — volgende stijging van het aantal leerplichtigen vooropgesteld worden:

Schooljaar:

1982-1983:	0	} Dagonderwijs/secundair.
1983-1984:	5 450	
1984-1985:	7 617	
1985-1986:	7 617	} Dagonderwijs/secundair — Onderwijs voor sociale promotie/secundair — Onderwijs onder de bevoegdheid van andere departementen.
1986-1987:	19 937	
1987-1988:	19 937	
1988-1989:	43 980	
en verder		

Wat de kostprijs-elementen betreft, verstrekt de Minister (N) volgende gegevens:

nement secondaire sur base de cette prolongation de la scolarité obligatoire étant donné que cette décision appartient aux parents, il est vrai après avoir pris connaissance de l'avis du centre P.M.S. et de la direction de l'école primaire.

Il est encore plus difficile d'évaluer l'incidence sur le nombre de classes étant donné que par le jeu des normes une diminution d'un élève peut parfois entraîner la suppression d'une classe alors qu'une diminution de 24 élèves n'entraînera parfois pas de suppression.

Il faut également tenir compte du fait que tous les élèves qui ont plus de deux années de retard quittent l'école primaire au 1^{er} septembre 1983. Il s'agit d'environ 1 200 élèves (1 293 sur base des chiffres de 1981-1982 mais il faut également tenir compte de la dénatalité).

Il y a également quelque 7 000 élèves (7 444 au cours de l'année scolaire 1981-1982) qui ont une année d'avance dans l'enseignement primaire. A ce propos il faut souligner un phénomène étonnant: deux fois plus de filles que de garçons ont une année d'avance (2 893 garçons et 4 551 filles en 1981-1982).

Quelques membres posent des questions au sujet de l'estimation de l'incidence budgétaire de la prolongation de l'obligation scolaire dans le secteur néerlandais.

Des membres souhaitent savoir plus précisément combien d'élèves (dans le secteur néerlandais) sont soumis à l'obligation scolaire.

Le Ministre (N) fournit la réponse suivante:

a) Règles générales:

- ceux qui sont nés en 1968, sont soumis à l'obligation scolaire jusqu'à l'âge de 16 ans, soit jusqu'à l'année scolaire 1984-1985;
- ceux qui sont nés en 1969 sont soumis à l'obligation scolaire jusqu'à l'âge de 17 ans, soit jusqu'à l'année scolaire 1986-1987;
- ceux qui sont nés en 1970, sont soumis à l'obligation scolaire jusqu'à l'âge de 18 ans soit jusqu'à l'année scolaire 1988-1989.

b) Les étudiants quittant l'école:

On part du fait que chaque année:

- 2 167 étudiants de 14 ans quittent l'école;
 - 3 283 étudiants de 15 ans quittent l'école;
 - 6 870 étudiants de 16 ans quittent l'école;
 - 11 723 étudiants de 17 ans quittent l'école.
- (Moyenne des 5 dernières années scolaires).

c) Elèves soumis à la prolongation de l'obligation scolaire:

Les chiffres précédents nous permettent de prévoir, en se basant sur une démographie constante (sans tenir compte de la dénatalité), qu'au cours des années scolaires à venir, le nombre d'élèves soumis à l'obligation scolaire sera de:

Année scolaire:

1982-1983:	0	} Enseignement secondaire du jour.
1983-1984:	5 450	
1984-1985:	7 617	
1985-1986:	7 617	} Enseignement secondaire du jour — Enseignement secondaire de promotion sociale — Enseignement relevant de la compétence d'autres départements.
1986-1987:	19 937	
1987-1988:	19 937	
1988-1989:	43 980	
et au-delà		

Le Ministre (N) fournit les données suivantes en ce qui concerne les éléments du coût:

a) Effect op de leerkrachtomkadering (wedden).

Wordt uitgegaan van een gemiddelde klasbevolking van 20 met een leerkrachtomkadering van 1,5 aan een gemiddelde wedde van 770 000 frank, dan bedraagt de maximale weddeverschil:

schooljaar 1982-1983:

1983-1984: + 314,7 miljoen + 409 leerkrachten

1984-1985: + 440,0 miljoen + 571 leerkrachten

1985-1986: + 440,0 miljoen + 571 leerkrachten

In de praktijk moeten de cijfers lager liggen, aangezien thans onvolledige opdrachten kunnen aangevuld worden en een aan-groei van leerlingen niet automatisch tot meer klassen leidt.

b) Effect op de werkingskosten (R.O.) en werkingstoelagen (gesubsidieerde sector):

— voor 1982-1983 bedraagt de gemiddelde werkingstoelage 16 000 frank per leerling;

— voor het R.O. wordt er van uitgegaan dat de globale kost per leerling voor meester-, vak- en dienstpersoneel (verbonden aan de leerlingennormering) en voor de werkingskosten bij benadering 16 000 frank bedraagt;

— effecten per schooljaar:

1982-1983: + 0,0 miljoen;

1983-1984: + 87,2 miljoen;

1984-1985: + 121,9 miljoen;

1985-1986: + 121,9 miljoen.

c) Effecten op het onderwijs van sociale promotie.

— Deze effecten treden slechts op vanaf het schooljaar 1986-1987.

— Er wordt uitgegaan van een gemiddelde klasbevolking van 17 met een lerarenomkadering van 1 leraar per 3 klassen en een gemiddelde wedde van 600 000 frank.

— Er wordt tevens van uitgegaan dat slechts één op de drie van de 17- en 18-jarigen naar het onderwijs voor sociale promotie gaat.

Schooljaar 1982-1983 tot 1985-1986 = 0 miljoen.

Schooljaar 1986-1987: + 4 106 leerlingen

+ 80 leerkrachten

+ 48,3 miljoen wedden

Schooljaar 1987-1988: + 4 106 leerlingen

+ 80 leerkrachten

+ 48,3 miljoen wedden

Schooljaar 1988-1989: + 12 120 leerlingen

+ 237 leraars

+ 142,6 miljoen wedden.

— Daarnaast zouden ook nog werkingskosten en werkingstoelagen in rekening kunnen gebracht worden.

Wat nu de budgettaire effecten per begrotingsjaar betreft, geeft de Minister (N) volgend overzicht:

(In miljoenen frank)

a) Incidence sur l'encadrement (traitements).

Si l'on se base sur un effectif moyen de 20 élèves par classe avec un encadrement de 1,5 et un traitement moyen de 770 000 francs, l'incidence maximum serait alors la suivante:

année scolaire 1982-1983:

1983-1984: + 314,7 millions + 409 enseignants

1984-1985: + 440,0 millions + 571 enseignants

1985-1986: + 440,0 millions + 571 enseignants

Dans la pratique, ce chiffre devrait être moins élevé étant donné que des charges actuellement incomplètes pourront être complétées et qu'une augmentation du nombre d'élèves n'entraîne pas automatiquement une augmentation du nombre de classes.

b) Incidence sur les frais de fonctionnement (enseignement de l'Etat) et sur les subventions de fonctionnement (secteur subventionné):

— en 1982-1983, les subventions de fonctionnement s'élèvent en moyenne à 16 000 francs par élève;

— dans l'enseignement de l'Etat l'on se base sur un coût global d'environ 16 000 francs par élève pour le personnel de maîtrise, de métier et de service (lié aux normes de population scolaire) et pour les frais de fonctionnement;

— incidence par année scolaire:

1982-1983: + 0,0 million;

1983-1984: + 87,2 millions;

1984-1985: + 121,9 millions;

1985-1986: + 121,9 millions;

c) Incidence sur l'enseignement de promotion sociale.

— Cette incidence n'apparaîtra qu'à partir de l'année scolaire 1986-1987.

— On se base sur un effectif moyen par classe de 17 élèves avec un encadrement d'un enseignant pour 3 classes et un salaire moyen de 600 000 francs.

— On se base également sur le fait que seulement un élève sur trois de 17 à 18 ans suivra l'enseignement de promotion sociale.

Année scolaire 1982-1983 à 1985-1986 = 0 million.

Année scolaire 1986-1987: + 4 106 élèves

+ 80 enseignants

+ 48,3 millions de francs de rémunérations

Année scolaire 1987-1988: + 4 106 élèves

+ 80 enseignants

+ 48,3 millions en traitements

Année scolaire 1988-1989: + 12 120 élèves

+ 237 professeurs

+ 142,6 millions en traitements.

— Des frais de fonctionnement et des subventions de fonctionnement pourraient en outre être portés en compte.

En ce qui concerne l'incidence budgétaire par année budgétaire, le Ministre (N) communique le relevé suivant:

(En millions de francs)

	Wedden — Traitements	Werkingskosten R.O. — Frais de fonctionnement E.E.	Werkingsstoelagen — Subventions de fonctionnement	Totaal — Total
1983	104,9	5,8	—	110,7
1984	356,5	19,7	69,8	446,0
1985	440,0	24,3	97,6	561,9

Deze budgettaire weerslag zal kunnen opgevangen worden door de effecten van de denataliteit. In de periode 1983-1990 zal de bevolkingsgroep van de 12- tot 18-jarigen dalen met meer dan 10 %. In het schooljaar 1988-1989 zullen er door de demografische ontwikkeling 60 171 leerlingen minder zijn.

Door de leerplichtverlenging zullen 7 617 leerlingen van 15 en 16 jaar secundair onderwijs volgen en zullen 36 363 leerlingen van 17 en 18 jaar meer hetzij het secundair onderwijs, hetzij het onderwijs van sociale promotie, hetzij een onderwijsvorm ingericht door een ander departement volgen.

In totaal dus 43 980 leerlingen tegenover het verdwijnen van 60 171 leerlingen ingevolge denataliteit.

..

Enkele leden hebben kritiek geuit op de leeftijden die gelden voor de voltijdse leerplicht.

Aldus werd betreurd dat de voltijdse leerplicht « slechts tot 15 jaar » werd opgetrokken.

Een lid stelde dat de voltijdse leerplicht tenminste tot 16 jaar moet lopen en daarenboven de eerste vier jaren van het secundair onderwijs moet omvatten.

Een ander lid stelde dat niet-schoolse vormingen slechts tussen 16 en 18 jaar voor de leerplicht mogen erkend worden.

De Minister (N) wijst er vooreerst op dat in onderwijskringen wel eens als ideaal vooropgesteld wordt dat alle jongeren op 16 jaar samen de tweede graad van het vernieuwd secundair onderwijs zouden dienen te beëindigen en dat pas nadien hun wegen uit elkaar zouden lopen.

Dit is helaas een theoretisch ideaal, dat niet in overeenstemming kan worden gebracht met de realiteit. Op het einde van het lager onderwijs heeft 1 op 8 kinderen in het nederlandstalig onderwijs 1 tot 2 en soms nog meer jaren studievertraging. In het secundair onderwijs loopt dit aantal snel op en de invoering van het V.S.O. heeft op dat stuk zeker geen verbetering teweeg gebracht (zie *Publikatieblad* van het Ministerie van Onderwijs). In het franstalig onderwijs liggen deze cijfers nog hoger.

Juist die jongeren die de school voortijdig willen verlaten, — en voor wie de leerplicht derhalve van belang is — hebben op 14-, 15-, 16-jarige leeftijd meestal 1, 2 of 3 jaar studievertraging. Deze jongeren *per se* in de school willen houden zou tot gevolg hebben dat betrokkenen tot ± 18 jaar zouden moeten op school blijven. Het is zeer de vraag of zulks wel zinvol is?

De minimale pedagogische inhoud van de leerplicht is wellicht belangrijker dan de leeftijd. Nieuw in dit ontwerp is dat de leerling, om de school en het voltijdse leren te mogen verlaten, niet alleen een bepaalde leeftijd moet bereiken hebben (15 jaar), doch tevens en vooral tenminste het eerste en tweede jaar van het secundair onderwijs moet beëindigd hebben. In de praktijk zullen heel wat jongeren met leermoeilijkheden, na beëindiging van het tweede jaar van het secundair onderwijs, 16 jaar zijn.

De Minister (N) herinnert er aan dat het wetsvoorstel-Ramaekers voorzag in de mogelijkheid dat de belanghebbende in het jaar waarin hij 14 wordt — zonder verplichte vooropleiding — de school zou kunnen verlaten en overstappen naar het leercontract, zij het dan mits een zekere integratie van het leercontract in het onderwijsstelsel. Volgens onderhavig wetsontwerp kan de leerling pas naar het leercontract overstappen, wanneer hij ten volle de leeftijd van 15 jaar heeft bereikt en de eerste twee jaren secundair onderwijs heeft gevolgd.

Uit de ervaring van de instituten voor de voortdurende vorming van de middenstand blijkt trouwens dat jongeren, die na

Cette incidence budgétaire pourra être compensée par les effets de la dénatalité. Pendant la période 1983-1990 la tranche de population constituée par les jeunes âgés de 12 à 18 ans diminuera de plus de 10 %. Suite à l'évolution démographique, il y aura 60 171 élèves de moins pendant l'année scolaire 1988-1989.

La prolongation de l'obligation scolaire aura pour conséquence que 7 617 élèves âgés de 15 et de 16 ans suivront l'enseignement secondaire et que 36 363 élèves de plus, âgés de 17 à 18 ans, suivront soit l'enseignement secondaire, soit l'enseignement de promotion sociale, soit une forme d'enseignement organisée par un autre département.

Au total donc 43 980 élèves contre la disparition de 60 171 élèves à la suite de la dénatalité.

..

Certains membres ont exprimé des critiques en ce qui concerne l'âge auquel s'applique l'obligation scolaire à temps plein.

Quelques membres ont déploré que l'obligation scolaire à temps plein n'ait été prolongée « que jusqu'à 15 ans ».

Un membre souligne que l'obligation scolaire à temps plein devrait être d'application jusque l'âge de 16 ans au minimum et devrait en outre comprendre les quatre premières années de l'enseignement secondaire.

Un autre membre considère que les formations non scolaires ne peuvent être reconnues comme répondant à l'obligation scolaire qu'entre 16 et 18 ans.

Le Ministre (N) souligne que, pour certains milieux de l'enseignement, une formule idéale serait que tous les jeunes jusque l'âge de 16 ans terminent ensemble le deuxième degré de l'enseignement secondaire rénové, avant de s'engager dans des voies différentes.

Il s'agit malheureusement d'un idéal théorique, très peu compatible avec la réalité. A la fin de l'enseignement primaire, un enfant sur huit dans l'enseignement en langue néerlandaise est en retard d'une ou de deux et parfois même de plusieurs années d'étude. Dans l'enseignement secondaire, cette proportion augmente rapidement, et l'introduction de l'enseignement secondaire rénové n'a pas apporté d'amélioration, bien au contraire (voir *Publikatieblad* bulletin d'information du Ministère de l'Éducation). Dans l'enseignement francophone, les chiffres sont encore plus élevés.

Ce sont précisément les jeunes qui veulent quitter prématurément l'école, et pour qui l'obligation scolaire a une grande importance qui à l'âge de 14, 15, 16 ans ont souvent 1, 2 ou 3 années de retard dans leurs études. Vouloir absolument garder ces jeunes à l'école impliquerait qu'ils devraient souvent rester jusque ± 18 ans. Cela est-il justifié?

Le contenu pédagogique minimum de l'obligation scolaire a plus d'importance que l'âge. Ce projet contient une nouveauté en ce sens qu'il prévoit que l'élève doit non seulement avoir un âge déterminé (15 ans) mais surtout avoir terminé au moins la première et la deuxième année de l'enseignement secondaire avant de pouvoir quitter l'école et l'enseignement à temps plein. Dans la pratique, de nombreux jeunes éprouvant des difficultés dans leurs études, seront âgés de 16 ans à l'issue de la deuxième année de l'enseignement secondaire.

Le Ministre (N) rappelle que la proposition de loi Ramaekers prévoyait la possibilité pour l'intéressé de quitter l'école au cours de l'année où il atteint l'âge de 14 ans — sans formation préalable obligatoire — et de passer sous contrat d'apprentissage, à condition que le contrat d'apprentissage soit en quelque sorte intégré dans le système d'enseignement. Le présent projet prévoit que l'élève ne peut passer sous contrat d'apprentissage que s'il est âgé de 15 ans accomplis et a suivi les deux premières années de l'enseignement secondaire.

L'expérience des instituts de formation permanente des Classes moyennes a d'ailleurs montré que les jeunes qui passent sous

een zekere vooropleiding in het onderwijs en op iets latere leeftijd naar het leercontract overstappen, veel meer kans hebben om hun opleiding met succes te voltooien.

Nog fundamenteeler is de vraag in hoeverre en tot wanneer verplichting, dwang en strafbepalingen zinnig zijn als middel om jongeren de best mogelijke opleiding en opvoeding te waarborgen.

De leerplicht is volgens de Minister het gepaste middel om een aantal jonge mensen — vaak zij die sociaal en familiaal het minst begunstigd zijn — effectief te laten kennismaken met het onderwijs en dit in de hoop dat zij er na enkele jaren smaak in krijgen. Zulks impliceert dat het aantrekkelijk maken van het secundair onderwijs voor alle soorten van jongeren nog belangrijker is dan de leerplichtverlenging als dusdanig. Daarom heeft de huidige Minister van meetaf aan de grootste nadruk gelegd op de vernieuwing en aanpassing van het beroepsonderwijs.

Het is met andere woorden de wens van de Minister dat de school het meest aangepaste leerinstituut zou zijn voor zoveel mogelijk jongeren tot 18 jaar. De vervulling van deze wens zal in grote mate ook afhankelijk zijn van de wijze waarop de scholen zelf de uitdaging beantwoorden.

Hoe dan ook, realiteitszin gebiedt tevens dat de belangen van de instituties — zij het het onderwijs of de vormingsinstellingen — geenszins primeren op de belangen van elkeen van de jongeren zelf.

Kernvraag daarbij is: wat is voor alle jongeren de meest geschikte opleiding? Zijn de behoeften, aspiraties en bekwaamheden van de jongeren niet zo verscheiden dat ook in de leermogelijkheden een voldoende pluriformiteit moet ingebouwd worden?

..

Verscheidene leden hebben erop gewezen dat in vroegere ontwerpen en ook in het wetsvoorstel-Ramaekers sprake was van een vervroeging van de leerplicht tot vijf jaar. Waarom voorziet onderhavig wetsontwerp niet in dergelijke vervroeging?

De Minister (N) vermeldt de redenen daarvoor:

— Is er in België sinds lang een ruime maatschappelijke consensus over de noodzaak de leerplicht naar boven op te trekken, dan is zulks klaarblijkelijk niet het geval voor de leerplichtvervroeging. Zo heeft de aarzende en zelfs afwijzende houding van de ouderverenigingen op de Minister indruk gemaakt. De Minister verwijst naar de verslagen van een colloquium van 14 februari 1980, ingericht door de « Conseil national des Parents », waarin de leerplichtvervroeging radicaal wordt afgewezen.

De grote vrees was blijkbaar dat, ondanks alle andersluidende principesverklaringen, deze leerplichtvervroeging in heel wat scholen de tendens zou versterken om van het laatste jaar van de kleuterschool al een echt leer-jaar te maken, « waarin men rekt, leest en schrijft i.p.v. te spelen, te zingen en te lachen ».

Voorts start de leerplicht ook in andere Europese landen slechts op 6 of 7 jaar (behalve in het Verenigd Koninkrijk). Ook het Schoolpact voorzag alleen een verlenging naar boven.

Tenslotte is de spontane scolarisatie van de vijfjarigen reeds zeer hoog. In het algemeen is België trouwens bekend voor zijn grote en vroegtijdige deelname aan het kleuteronderwijs, hoewel zulks niet verplicht is. Een verplichting zou niet veel veranderen aan de huidige situatie. Zij die nu op vijfjarige leeftijd de kleuterschool niet bezoeken zijn vaak precies diegenen waarvoor ook vroegere ontwerpen en het voorstel-Ramaekers (art. 3, § 2) in een afwijking op de leerplichtvervroeging voorzagen, met name de kinderen van schippers, foorreizigers enz. (« kinderen van wie de ouders geen vaste verblijfplaats hebben »).

contrat d'apprentissage après avoir reçu une certaine formation préalable dans l'enseignement et à un âge plus avancé ont plus de chances d'achever leur formation avec succès.

Un problème plus fondamental encore est celui de savoir dans quelle mesure et jusqu'à quand l'obligation, la contrainte et les dispositions pénales ont un sens en tant que moyens pour garantir aux jeunes une formation et une éducation optimales.

Le Ministre estime que l'obligation scolaire constitue le moyen adéquat pour permettre à un certain nombre de jeunes — souvent ceux qui proviennent d'un milieu social et familial moins favorisé — d'entrer effectivement en contact avec l'enseignement dans l'espoir qu'ils y prennent goût après quelques années. Cela signifie qu'il est, en fait, encore plus important de rendre l'enseignement secondaire attrayant pour tous les jeunes que de prolonger l'obligation scolaire. C'est pourquoi, le Ministre a mis d'emblée l'accent sur la rénovation et l'adaptation de l'enseignement professionnel.

En d'autres termes, le Ministre souhaite que l'école soit l'environnement le mieux adapté où puissent étudier le plus grand nombre de jeunes jusqu'à 18 ans. La réalisation de ce souhait dépendra dans une large mesure de la manière dont les écoles mêmes relèveront ce défi.

Quoi qu'il en soit, le réalisme commande également de ne pas faire primer les intérêts des institutions — qu'il s'agisse des établissements d'enseignement ou des établissements de formation — sur les intérêts de chacun des jeunes.

Le problème essentiel consiste à déterminer la formation la plus adéquate pour tous les jeunes. Les besoins, aspirations et capacités des jeunes ne sont-ils pas tellement différenciés qu'il faut prévoir un nombre suffisant de formes d'études?

..

Plusieurs membres ont signalé que des projets antérieurs, y compris la proposition de loi de M. Ramaekers, prévoyaient de faire débiter la scolarité obligatoire dès cinq ans. Pourquoi cette mesure ne figure-t-elle pas dans le présent projet?

Le Ministre (N) donne les explications suivantes:

— Alors qu'un large consensus social existe depuis longtemps en Belgique quant à la nécessité de relever l'âge auquel la scolarité obligatoire prend fin, il n'en va manifestement pas de même en ce qui concerne l'abaissement de l'âge auquel elle débute. L'attitude hésitante, voire négative, des associations de parents a impressionné le Ministre. Celui-ci se réfère aux rapports d'un colloque, organisé le 14 février 1980 par le Conseil national des Parents, où l'on a refusé radicalement tout abaissement de l'âge de la scolarité obligatoire.

La crainte principale était manifestement, en dépit de toutes les déclarations de principe, que cette mesure n'incite encore davantage certaines écoles à faire de la dernière année maternelle une vraie année d'études où l'on calcule, lit et écrit au lieu de jouer, de chanter et de rire.

L'obligation scolaire ne débute d'ailleurs également qu'à 6 ou 7 ans dans d'autres pays européens (à l'exception du Royaume-Uni). Le Pacte scolaire lui aussi ne prévoyait qu'une prolongation de la scolarité vers le haut.

La scolarité spontanée des enfants de cinq ans est d'ailleurs déjà très élevée. La Belgique est généralement connue pour le nombre élevé d'enfants, qui fréquentent l'enseignement maternel, et ce, sans obligation. Une obligation ne changerait pas grand-chose à la situation actuelle: ceux qui ne fréquentent pas actuellement l'école maternelle à l'âge de cinq ans sont *grosso modo* ceux pour lesquels les projets antérieurs et la proposition de loi Ramaekers (art. 3, § 2) prévoyaient une dérogation à l'abaissement de l'âge de la scolarité obligatoire, en l'occurrence les enfants de bateliers, de forains, etc. (« les enfants dont les parents n'ont pas de résidence fixe »).

Dit alles neemt geenszins weg dat vroegere inspanningen, om de kleuterschool te veralgemenen en om de vloeiende overgang van kleuter- naar lager onderwijs te bevorderen (V.L.O.-project), resoluut zullen worden voortgezet.

..

Vervolgens wisselt de Commissie uitvoerig van gedachten over het begrip « vorming ».

Volgens de meeste leden is de Commissie op dit stuk onbevoegd en dient zij niet verder te gaan dan de aanbeveling van de Nationale Schoolpactcommissie daarover te onderschrijven.

Een lid vraagt dat deze problematiek eerst aan de Gemeenschapsraden zou worden voorgelegd. Nadien kunnen zijns inziens hoorzittingen worden gehouden. De autonomie van de gemeenschappen moet evenwel volledig worden gerespecteerd. De Commissie heeft de Kamervoorzitter om advies gevraagd omtrent de mogelijkheid een hoorzitting te houden met leden van de Gemeenschapsexecutieven. Steunend op de wetten van augustus 1980 tot hervorming van de instellingen en op artikel 21 van het Kamerreglement, heeft de Voorzitter geoordeeld een dergelijke hoorzitting niet te kunnen toestaan.

Een ander lid vraagt aandacht voor de duidelijke uitspraak van de Nationale Schoolpactcommissie in deze zaak. Als de nationale wetgever nu dreigt zich in te laten met de « vorming » als dusdanig, kan men heel wat moeilijkheden verwachten. Moeilijkheden dreigen van zodra inzake « vorming » bepaalde verplichtingen aan de gemeenschappen worden opgelegd.

De Minister (N) herinnert aan de discussies daaromtrent in de Schoolpactcommissie. Hij merkt terloops op dat de Schoolpactcommissie enkel bevoegd is voor aangelegenheden waarbij meer dan één onderwijsnet is betrokken. Hoe dan ook, de Schoolpactcommissie stelde ondubbelzinnig dat de « vorming » een gemeenschapsmaterie is.

Voorts werden de Gemeenschapsexecutieven verzocht alles in 't werk te stellen om rekening te houden met de verschillende filosofische strekkingen in elke Gemeenschap en zulks op grond van de modaliteiten die door elk van de betrokken gemeenschappen kunnen worden vastgesteld.

De « vrije keuze » blijft alleszins een nationale onderwijsmaterie. De omschrijving van dit begrip en b.v. ook de vermelding van de pluralistische school i.v.m. de definitie van de vrije keuze behoren op grond van artikel 59bis van de Grondwet tot de bevoegdheid van de Nationale Overheid.

Voormelde verklaring bevredigt sommige leden niet. Hun inziens werden aldus geen of onvoldoende waarborgen geboden voor de eerbiediging van de « vrije keuze » inzonderheid door de Gemeenschappen. Zij hebben twijfels over de interpretatie inzake « vrije keuze » in de verschillende gemeenschappen.

Voorts worden volgende vragen gesteld.

Wat zal er gebeuren met de leersecretariaten? Vallen deze nog onder het begrip « vorming »? Wordt het onderwijs voor sociale promotie mede in het kader van dit ontwerp ingeschakeld? Wat zal er met de vormingsinstituten gebeuren? Zullen voortaan twee soorten diploma's worden uitgereikt? Hoe zal men de studies van deeltijdse leerplicht bekrachtigen? Dreigen de leerlingen uiteindelijk niet de slachtoffers te worden van dergelijke onduidelijkheden?

De Minister (N) wil elk misverstand voorkomen. Voor de « erkenning » door de nationale Ministers van een « vorming » zullen duidelijke voorwaarden worden gesteld:

- de nationale Ministers zullen een minimum aantal uren vastleggen en wettelijke verplichtingen opleggen inzake leerplicht;
- zij zullen bovendien een vorming met dubbele dimensie eisen: algemeen vormend en professioneel-hoogstaand;

Les efforts antérieurs visant à généraliser l'enseignement maternel et à favoriser une transition aisée entre l'enseignement maternel et primaire (projet E.P.R.) n'en seront pas moins résolument poursuivis.

..

La notion de « formation » donne lieu à une longue discussion au sein de la Commission.

La plupart des membres estiment que la Commission n'est pas compétente pour discuter de cette matière et qu'elle doit se borner à souscrire à la recommandation formulée à ce sujet par la Commission nationale du Pacte scolaire.

Un membre demande que ce problème soit soumis aux Conseils de Communauté. Il suggère d'organiser ensuite des auditions à ce sujet. Il faut en tout cas respecter intégralement l'autonomie des Communautés. La Commission a demandé l'avis du Président de la Chambre au sujet de la possibilité de tenir une audition avec des membres des Exécutifs communautaires. Se fondant sur les lois d'août 1980 de réformes institutionnelles et sur l'article 21 du Règlement de la Chambre, le Président a jugé qu'une telle audition ne pouvait avoir lieu.

Un autre membre attire l'attention sur le point de vue clairement exprimé par la Commission nationale du Pacte scolaire à ce sujet. On peut s'attendre à de nombreuses difficultés si le législateur entend s'occuper de la « formation » en tant que telle ou imposer des obligations aux communautés en cette matière.

Le Ministre (N) rappelle les discussions qui se sont tenues à ce propos à la Commission du Pacte scolaire. Il fait remarquer que cette commission n'est compétente que pour les matières concernant plus d'un réseau d'enseignement. La Commission de Pacte scolaire a néanmoins précisé clairement que la « formation » est une matière communautaire.

Les exécutifs communautaires ont par ailleurs été invités à veiller à tenir compte des tendances philosophiques de chaque communauté, et ce, selon des modalités que chaque communauté concernée peut fixer elle-même.

Le « libre choix » au niveau de l'enseignement reste toutefois une matière nationale. La définition plus précise de ce concept, par exemple l'introduction de l'école pluraliste dans la définition du libre choix, est et reste une matière nationale, ceci en application de l'article 59bis de la Constitution.

Certains membres ne peuvent se satisfaire de cette déclaration, entre autres parce qu'elle ne donne pas de garantie suffisante en ce qui concerne le respect du libre choix, notamment par les communautés. Comment la notion de « libre choix » sera-t-elle interprétée dans chaque communauté?

Les questions suivantes sont ensuite posées.

Qu'advient-il des secrétariats d'apprentissage? Les considérera-t-on encore comme dispensant une « formation »? Le présent projet inclura-t-il l'enseignement de promotion sociale? Quel sera le sort des instituts de formation? Délivrera-t-on désormais deux types de diplômes? Comment sanctionnera-t-on les études effectuées dans le cadre de l'obligation scolaire à temps partiel? Les élèves ne risquent-ils pas d'être finalement les victimes de ces incertitudes?

Le Ministre (N) veut prévenir tout malentendu. Des conditions bien précises seront fixées pour l'« agrément » d'une « formation » par les Ministres nationaux:

- les Ministres nationaux devront fixer un nombre minimum d'heures et imposer des obligations légales en matière d'obligation scolaire;
- ils exigeront en outre que cette formation ait une double dimension: elle devra donner une formation générale et présenter un haut niveau professionnel;

— zij zullen tenslotte slechts tot erkenning overgaan, als blijkt dat de in elke Gemeenschap bestaande filosofische strekkingen duidelijk worden gerespecteerd.

Deze beoordelingsmogelijkheid van de nationale Ministers moet worden gevrijwaard. Zij is trouwens door de Schoolpactcommissie in haar laatste resolutie uitdrukkelijk vereist. Zijn de eerste twee voorwaarden wettelijk vastgelegd, dan is het moeilijker om de derde voorwaarde wettelijk te preciseren. Alles wat betrekking heeft op « onderwijs » (b.v. ook uitreiking der diploma's) is nationaal. Derhalve zullen de nationale Ministers de attesten die na bepaalde « vormingen » worden afgeleverd, niet als wettelijke diploma's kunnen erkennen. Zij kunnen ze wel zoveel mogelijk valoriseren op nationaal vlak.

Enkele leden beklemtonen dat de teksten van de Schoolpactcommissie alleen « aanbevelingen » zijn. Zij vragen dat deze teksten zouden worden voorgelegd aan de Commissie. Voorts achten zij het niet gepast in de schoot van deze commissie de concertatie tussen de Regering en de Executieven te behandelen.

Er dient ook niet gewacht op mogelijke reacties van de Executieven op de aanbevelingen van de Schoolpactcommissie. De Kamercommissie moet alleen onderhavig ontwerp onderzoeken.

..

Heel wat praktische vragen worden nog gesteld i.v.m. dit ontwerp. Wat zal er met de voltijdse opleiding gebeuren? Waarom wordt inzake de leerplicht de leeftijd niet verlaagd? Welke zijn de vooruitzichten inzake de vernieuwing van het beroepsecundair onderwijs? Welke is de meerkost van de verlengde leerplicht? Wat zal worden gedaan met het oog op de opleiding der nieuwe leerkrachten, de nieuwe taken voor de inspectie en het recycleren van de middenstandopleiding?

Een lid vraagt of de gevolgen van de financiële inspanning en van de middelen die zijn ingezet voor het onthaal van de leerlingen die op 1 september 1983 naar school gaan, al zichtbaar zijn. Werd het advies van de inspecteur van Financiën al bezorgd? Hoeveel leerlingen zullen een jaar langer in het secundair onderwijs blijven? Hoeveel potentiële leerlingen zijn er voor de opleiding met beperkt leerplan?

Zou het niet verstandig zijn de hele operatie te plannen door de exacte gevolgen van deze maatregelen in 84-85, 85-86 en 86-87 te berekenen?

Het volstaat niet een nieuw beleid — hoe interessant ook — te lanceren zonder de financiële gevolgen ervan te berekenen. Hoe zullen de bijkomende leraars worden voorbereid en opgeleid? Welke weerslag zal de hervorming hebben op het basisonderwijs?

Is voldoende rekening gehouden met de demografische achteruitgang? Hoeveel leerlingen beoogt deze maatregel? Het schooljaar 1983-1984 zal aan de hervorming van het beroepsonderwijs gewijd moeten zijn. Heeft men in voldoende mate menselijke en financiële middelen gemobiliseerd voor dat onderwijs?

Wat gebeurt er met het derde jaar beroepsonderwijs dat vaak overbevolkt is met totaal « gedemotiveerde » leerlingen? Kunnen voor die leerlingen geen afwijkingen worden toegestaan? Wat met de opdrachthouders inzake de hervorming van het secundair beroepsonderwijs? Zullen zij blijven? Die animatoren zijn immers onmisbaar. Moeten de huidige normen voor de algemene vakken (28 leerlingen per klas is te veel) niet worden herzien voor het derde jaar beroepsonderwijs?

Een lid wenst nog uitleg over de mogelijkheid tot het in aanmerking nemen van een middenstandopleiding als « vorming ». Verder vraagt hij wat precies onder « alternerend » leren wordt verstaan. Welke zal de weerslag van dit ontwerp zijn op het lager onderwijs? Hoeveel leerlingen zullen er uit dit soort onderwijs wegvloeien?

— l'agrément ne sera en outre accordé que s'ils jugent que les diverses tendances philosophiques présentes dans chaque Communauté.

Il convient de préserver cette possibilité d'appréciation des Ministres nationaux. Celle-ci a d'ailleurs été exigée expressément par la Commission du Pacte scolaire dans sa dernière résolution. Les deux premières conditions ont été fixées par la loi; la troisième est toutefois plus difficile à préciser dans le cadre d'une loi. Tout ce qui a trait à l'« enseignement » (y compris la délivrance des diplômes, par exemple) est national. Les Ministres nationaux ne pourront dès lors pas reconnaître comme diplômes légaux les attestations délivrées à l'issue de certaines « formations ». Ils peuvent cependant les valoriser autant que possible au niveau national.

Quelques membres insistent sur le fait que ces textes ne constituent que des « recommandations ». Ils demandent que ces textes soient communiqués à la Commission. Ils estiment, en outre, que la présente Commission n'est pas le lieu approprié pour parler de la concertation entre le Gouvernement et les Exécutifs.

Il ne faut pas attendre les réactions éventuelles des Exécutifs aux recommandations de la Commission du Pacte scolaire. La Commission de la Chambre doit se borner à analyser le projet de loi qui lui est soumis et à établir un rapport dans un délai raisonnable.

..

De nombreuses questions pratiques sont encore posées : qu'advient-il réellement de la formation à temps plein? Pourquoi n'a-t-on pas abaissé l'âge de la scolarité obligatoire? Quelles sont les perspectives en matière de rénovation de l'enseignement secondaire professionnel? Quel sera le coût de la prolongation de la scolarité obligatoire? Qu'envisage-t-on en ce qui concerne la formation des nouveaux enseignants, les nouvelles missions de l'inspection, le recyclage de la formation des Classes moyennes?

Un membre demande si les conséquences de l'effort financier et des moyens mis en œuvre pour accueillir les élèves qui se présenteront à l'école le 1^{er} septembre 1983 sont déjà visibles. L'avis de l'inspecteur des Finances a-t-il déjà été remis? Quel est le nombre d'élèves qui resteront un an de plus dans l'enseignement secondaire? Quel est le nombre d'élèves potentiels pour la formation à horaire réduit?

Ne serait-il pas plus sage de planifier toute cette opération en calculant exactement les effets de ces mesures en 84-85, 85-86 et 86-87?

Il ne suffit pas de promouvoir une nouvelle politique — aussi intéressante soit-elle — sans en avoir envisagé toutes les implications financières. Quelles seront la formation et la préparation des enseignants supplémentaires? Quelle sera l'incidence de cette réforme sur l'enseignement fondamental?

A-t-on suffisamment tenu compte de la récession démographique? Combien d'élèves seront-ils concernés par la mesure envisagée? L'année scolaire 1983-1984 devant être consacrée à la réforme de l'enseignement professionnel, les moyens humains et financiers nécessaires à cet effet ont-ils été mobilisés?

Qu'en est-il de la 3^e année d'enseignement professionnel, souvent surpeuplée d'élèves complètement « démotivés »? Ne pourrait-on accorder à ceux-ci une série de dérogations? Qu'en est-il des chargés de missions pour la réforme de l'enseignement secondaire professionnel? Ces animateurs indispensables seront-ils reconduits? Les normes actuelles prévues pour les cours généraux (28 élèves par classe est un nombre trop élevé) en troisième professionnelle ne doivent-elles pas être revues?

Un membre demande encore des explications sur la possibilité de reconnaître une formation des classes moyennes comme une véritable « formation ». Il voudrait également savoir ce que l'on entend par l'étude « alternance » et quelle sera l'incidence du projet pour l'enseignement primaire. Combien d'élèves quitteront cet enseignement?

De Minister (F) antwoordt dat de begroting van de franstalige sector voor 1983 geen post bevat voor de weerslag van het besproken ontwerp. Het lijkt evenwel duidelijk dat de verdere achteruitgang van het geboortecijfer tot in het secundair onderwijs voelbaar begint te worden. Ook met dat gegeven zou bij het berekenen van de budgettaire weerslag rekening moeten worden gehouden.

De inspecteur van Financiën heeft zijn advies nog niet verstrekt. Op 17, 24 en 26 mei is de technische *ad hoc*-groep al vergaderd. De besluiten mogen binnenkort verwacht worden.

Verder zegt de Minister dat thans 13 210 adolescenten (F) van 14 tot 18 jaar de lessen voor sociale promotie volgen, tegen minder dan 12 000, die de lessen van Middenstand volgen. Sommigen volgen voltijds onderwijs, anderen krijgen een deeltijdse opleiding. De Minister stemt ermee in dat de komende jaren de inspanningen die op het stuk van de begroting moeten worden gedaan geprogrammeerd worden nadat duidelijk de kosten zijn opgeteld die de onderhavige wet met zich brengt. Het spreekt vanzelf dat parallel met dit ontwerp een ontwerp tot rationalisering en vernieuwing van het beroepsonderwijs moet worden uitgewerkt.

De weerslag op de begroting van de verlaagde schoolbevolkingsnormen voor het derde beroepsjaar kan evenwel zwaar gaan doorwegen. Voor en tegen moeten goed worden afgewogen vooraleer op dat punt afwijkingen worden toegestaan. Misschien kan er voortaan meer naar gestreefd worden dat de leerlingen van die klas dezelfde leeftijd hebben, kan het onthaal aangemoedigd worden en kunnen de menselijke aspecten in deze onderwijsvorm gevrijwaard blijven.

De Minister brengt verder in herinnering dat in de franstalige sector zo'n 32 000 leerlingen tussen 14 en 18 jaar geen onderwijs hebben genoten. Voor het hele land gaat het om plusminus 75 000 jongeren. Er zijn volop redenen om aan te nemen dat zij met deze maatregelen gebaat zullen zijn. De Minister verklaart dat de houders van een animatieopdracht behouden zullen blijven.

Er worden nog verschillende vragen gesteld over de budgettaire weerslag van dit ontwerp. Welke middelen werden ter beschikking van de gemeenschappen gesteld om deze hervorming financieel te dekken? De vrije keuze in de opleiding en het pluralistisch karakter van de door de middenstand verstrekte vormingen zijn erg belangrijk. Zullen ze gevrijwaard worden? Kan ook het Rijksonderwijs geen inspanning doen om jonge stagiairs aan te werven?

De Ministers (N en F) antwoorden dat het pluralistisch karakter van het huidige onderwijs behouden zal blijven daar waar het bestaat. De Regering zal zich inspannen b.v. met de privé-sector, om stagiairs aan een baan te helpen. Er wordt actief aan dit probleem gewerkt.

Momenteel worden ook de middelen besproken voor het dekken van de bijkomende uitgaven die zich vanaf 1984 kunnen voordoen. De inspecteur van Financiën (N) diende zijn rapport reeds in. De inspecteur van Financiën van de franstalige sector zal dat eerstdaags doen.

Een lid neemt akte van de verklaring van de Minister (F) dat alle problemen met betrekking tot de gelijkwaardigheid van de diploma's door het Overlegcomité zullen worden onderzocht. Zonder zich over de grond van dat antwoord te willen uitspreken, merkt het lid alleen op dat het wel eens lang zou kunnen duren vooraleer het Overlegcomité de uiterst moeilijke en zeer technische problemen heeft besproken die aan dat contactorgaan zullen worden voorgelegd.

Wat de financiële gevolgen van het ontwerp aangaat, heeft het lid met tevredenheid de verklaring van de Minister (F) aanhoord dat de Staat de « omwille » of « in naam » van het departement van Onderwijs gedane kosten op zich zal nemen. Tevens vraagt

Le Ministre (F) répond qu'il n'est pas prévu dans le budget du secteur francophone pour 1983 un chapitre particulier concernant les incidences budgétaires du projet en discussion. Il semble toutefois évident que la dénatalité croissante commence à faire sentir ses effets dans l'enseignement secondaire. Il faudra également tenir compte de cet élément dans le calcul des incidences budgétaires.

L'avis de l'inspecteur des Finances n'a pas encore été rendu à ce jour. Le groupe technique *ad hoc* s'est déjà réuni les 17, 24 et 26 mai et ses conclusions peuvent bientôt être attendues.

Le Ministre signale qu'actuellement 13 210 adolescents (F) de 14 à 18 ans fréquentent les cours de promotion sociale contre moins de 12 000 qui fréquentent les cours des Classes moyennes. Certains suivent des cours de plein exercice, d'autres reçoivent une formation à temps partiel. Il se déclare d'accord pour programmer dans les années à venir les efforts à faire en matière budgétaire après que les dépenses obligatoires résultant de cette loi auront été clairement établies. Il va de soi que parallèlement à ce projet il faudra élaborer un projet de rationalisation et de rénovation de l'enseignement professionnel.

L'incidence budgétaire de la réduction des normes de population scolaire en 3^e professionnelle risque toutefois d'être assez lourde. Il faut en tout cas bien peser le pour et le contre avant d'admettre des dérogations en la matière. Peut-être pourrait-on favoriser davantage l'homogénéité de l'âge des élèves de cette classe, encourager l'accueil et persévérer les aspects humains dans ce type d'enseignement.

Le Ministre rappelle encore que dans le secteur francophone, quelque 32 000 élèves entre 14 et 18 ans ne sont pas scolarisés. Pour l'ensemble du pays ce nombre peut être estimé à quelque 75 000 jeunes. Il y a tout lieu d'espérer que les nouvelles mesures seront bénéfiques pour ces jeunes. Quant aux chargés de mission, qui ont une tâche d'animateurs, le Ministre (F) déclare qu'ils seront maintenus.

Plusieurs questions ont encore été posées au sujet des incidences budgétaires de ce projet. Quels moyens ont été mis à la disposition des communautés pour financer les incidences de cette réforme sur leurs propres budgets? Le problème de libre choix dans les diverses formations est important, ainsi que celui du caractère pluraliste des formations données par les classes moyennes. Cela sera-t-il sauvegardé. L'enseignement de l'Etat ne peut-il à son tour faire un effort pour engager des jeunes stagiaires?

Les Ministres (F en N) répondent que le caractère pluraliste des enseignements donnés actuellement sera maintenu là où il existe en ce moment. Le Gouvernement fera un effort par exemple avec le secteur privé pour placer des stagiaires. Il s'occupe activement de ce problème.

En ce moment aussi on discute des procédés pour assurer le financement des dépenses supplémentaires qui peuvent survenir dès 1984. L'inspecteur des Finances (N) a déjà remis son rapport. L'inspecteur des Finances (F) le fera incessamment.

Un membre prend acte de la déclaration du Ministre (F) selon laquelle tous les problèmes relatifs à l'équivalence des diplômes seront examinés par le Comité de concertation. Sans se prononcer sur le fond de cette réponse, le membre constate simplement que les problèmes, extrêmement difficiles techniques soumis au Comité de concertation, risquent d'être longtemps débattus au niveau de cette instance de contacts.

En ce qui concerne les conséquences financières du projet, il constate avec satisfaction que le Ministre (F) a déclaré que l'Etat prendrait en charge les dépenses faites « à cause » ou « au nom » de l'Education nationale. Toutefois, il demande si le transfert

hij of de geldtransfer volgens artikel 7 van de wet van 9 augustus 1980 of door middel van *ristorno's* zal geschieden.

Voorts zegt het lid bezorgd te zijn over het behoud van de autonomie en de specificiteit van het net van de permanente vorming van de Middenstand.

In dat verband vermeldt hij de beslissing van de Nationale Schoolpactcommissie die de gemeenschapsexecutieven vraagt « de nodige maatregelen te nemen opdat de vorming die in aanmerking wordt genomen voor de schoolplicht, effectief rekening houdt met de ideologische en filosofische tendensen binnen elke gemeenschap, op de door de gemeenschappen te bepalen wijze ».

Hetzelfde lid vraagt wat het begrip vrije keuze in het net van de middenstandsopleiding betekent. Hij herinnert eraan dat, inzake het net, de vrije keuze niet geïnterpreteerd wordt zoals dat bij het departement van Onderwijs gebeurt waar een verschil gemaakt wordt tussen het confessioneel en het niet-confessioneel onderwijs, met name op grond van de diploma's van de leraars.

Indien de vrije keuze in de ruime zin de mogelijkheid is die eenieder heeft om onderwijs te verstrekken of te volgen in het middenstandsnets, kan men zeggen dat het pluralisme bereikt is. Degene die een bepaald onderwijs wenst te volgen en zich niet aan het type beroepsopleiding voor de middenstand wil onderwerpen, kan in een inrichting afhankelijk van het departement van Onderwijs aan zijn trekken komen. Zo hebben de jongeren thans bij voorbeeld, voor eenzelfde soort vak de keuze tussen de middenstandsopleiding en de beroepsscholen die afhangen van Onderwijs.

Volgens hetzelfde lid worden de voorwaarden op het stuk van de vrije keuze echter vervuld door het inwendig pluralisme der inrichtende machten van het middenstandsnets. Het pluralisme van dat net steunt immers niet op de ideologische, politieke of filosofische strekking van ieder lid afzonderlijk, doch wel op de noodzakelijke vertegenwoordiging in de centra van alle beroepsverenigingen en interprofessionele verenigingen conform de voorwaarden bepaald bij de wet van 6 maart 1964 tot organisatie van de Middenstand.

De raden van beheer van de centra voor permanente vorming zijn eveneens op pluralistische wijze samengesteld uit afgevaardigden van de interprofessionele verenigingen.

De bewering als zou het pluralisme op het vlak van de individuen en niet op dat van de organisaties tot stand moeten komen, zou leiden tot het uiteenvallen van een systeem waarvan het evenwicht precies te danken is aan het feit dat geen rekening wordt gehouden met de politieke, ideologische of filosofische aanhorigheid van de leden, doch met de vertegenwoordiging van de beroepsverenigingen die zonder uitzondering a-politiek zijn.

Dat pluralisme steunt voorts nog op het feit dat de leerlingen de keuze hebben om elders dan in de centra voor permanente vorming onderwijs te volgen. Uit een enquête waarbij alle jongeren met een leercontract betrokken waren, is gebleken dat meer dan 250 onder hen cursussen volgen in instellingen die van Onderwijs afhangen (arbeidsuniversiteit, technische school, gemeentelijk onderwijs).

Bepaalde leden betwisten formeel dit standpunt en zijn van oordeel dat de vrije-keuze-normen ook moeten toegepast worden op de vorming die onder de bevoegdheid van de gemeenschappen valt. Zij maken tenslotte nog een aantal bedenkingen. Zij vragen dat de Ministers tijdig ten behoeve van het Rijksonderwijs de nodige contracten zouden afsluiten met het bedrijfsleven teneinde de deeltijdse opleiding effectief te kunnen realiseren. Zij vragen aandacht voor de praktische problemen die rijzen voor de versnelde overgang van lager naar secundair onderwijs. Zij blijven aarzelend t.o.v. de opvatting van de Regering betreffende de budgettaire gevolgen van het ontwerp.

financier s'opérera par le biais de l'article 7 de la loi du 9 août 1980 ou par le système des *ristournes*.

Le même membre manifeste son inquiétude au sujet du maintien de l'autonomie et de la spécificité du réseau de la formation permanente des Classes moyennes.

A cet égard, il fait état de la délibération de la Commission nationale du Pacte scolaire qui « invite les exécutifs communautaires à prendre les mesures nécessaires afin que la formation, qui entre en ligne de compte pour remplir l'obligation scolaire, tienne effectivement compte des tendances idéologiques et philosophiques dans chaque communauté, ceci selon les modalités à définir par chaque communauté ».

Le même membre s'interroge alors sur la notion de libre choix dans le réseau de la formation des Classes moyennes. Il rappelle qu'en ce qui concerne ce réseau, le libre choix n'est pas compris de la même manière qu'au département de l'Education nationale, qui fait la différence entre l'enseignement confessionnel et l'enseignement non confessionnel, notamment sur base des diplômes des professeurs.

Si, au sens large, le libre choix est la possibilité pour chacun d'enseigner ou de suivre un enseignement dans le réseau des Classes moyennes, le pluralisme est atteint. Celui qui veut suivre un certain enseignement et qui n'entend pas se soumettre au type de formation professionnelle des Classes moyennes, pourra trouver cet enseignement dans un établissement de l'Education nationale. Par exemple, actuellement, les jeunes ont le choix entre la formation des Classes moyennes et les écoles professionnelles de l'Education nationale, pour un même type de métier.

Selon le même membre les conditions du libre choix sont toutefois réalisées par le pluralisme interne des pouvoirs organisateurs dans le réseau des Classes moyennes. En effet, le pluralisme de ce réseau est basé non sur l'appartenance idéologique, politique ou philosophique des membres pris à titre individuel mais sur la nécessaire représentation dans les centres de toutes les associations professionnelles ou interprofessionnelles répondant aux conditions fixées par la loi du 6 mars 1964 portant organisation des Classes moyennes.

Les conseils d'administration des centres de formation permanente sont composés, eux aussi, de manière pluraliste, toujours par des délégués des associations interprofessionnelles.

Prétendre en cette matière que le pluralisme doit exister au niveau des individus et non des organisations conduirait à l'éclatement d'un système dont l'équilibre tient précisément au fait qu'il n'est pas tenu compte de l'appartenance politique, idéologique ou philosophique des membres, mais de la représentation des organisations professionnelles qui toutes sont apolitiques.

Un élément supplémentaire vient d'ailleurs à l'appui du pluralisme : les apprentis ont en effet le choix de suivre leur enseignement ailleurs que dans les centres de formation permanente. Une enquête menée auprès de l'ensemble des apprentis a prouvé que plus de 250 d'entre eux suivaient les cours dans des établissements relevant de l'Education nationale (université du travail, école technique, enseignement communal).

Certains membres contestent formellement ce point de vue et estiment que les normes en matière de liberté de choix doivent également être appliquées à la formation qui relève de la compétence des Communautés. Enfin, ils formulent encore quelques considérations. Il demandent que les Ministres établissent à temps pour l'enseignement de l'Etat les contacts nécessaires avec les entreprises afin de pouvoir réaliser effectivement la formation à temps partiel. Ils demandent par ailleurs aux Ministres d'être attentifs aux problèmes pratiques qui se posent en ce qui concerne le passage accéléré de l'enseignement primaire à l'enseignement secondaire. Il restent perplexes quant aux prévisions du Gouvernement relatives à l'incidence budgétaire du projet.

III. — Artikelsgewijze bespreking

Opschrift

De heren Laridon (*Stuk* nr 645/3) en Deroubaix (*Stuk* nr 645/5-II) hebben amendementen ingediend.

De heer Laridon stelt voor in de Nederlandse tekst het woord «leerplicht» te vervangen door het woord «schoolplicht». Een discussie ontspint zich over die woordkeuze.

Een lid verkiest het opschrift van het ontwerp, met het woord «leerplicht». Al wordt de leerplicht in 99 % van de gevallen op school nagekomen, toch bestaan er andere studie- en opleidingsmogelijkheden.

Een ander lid vindt dat de tekst niet met uitzonderlijke situaties rekening kan houden. Spreker is verder ongerust over de criteria die in dat geval voor het afleveren van diploma's moetengelden. Derhalve steunt hij het amendement van de heer Laridon.

Deze dringt erop aan dat de nadruk op de school blijft vallen en op het onderwijs met beperkt leerplan in schoolverband.

De Minister van Onderwijs (N) vraagt dat men de tekst zou behouden. Hij stelt dat zowel de Grondwet als de gecoördineerde wetten op het lager onderwijs het woord «leerplicht» gebruiken. Dat is ruimer dan «schoolplicht», omdat het zowel het onderwijs als de opleiding betreft.

Het wetsontwerp slaat op het onderwijs met volledig leerplan tot 15 of 16 jaar en daarenboven op de mogelijkheid tot onderwijs met beperkt leerplan en tot opleiding buiten de school, zoals b.v. het leercontract.

De heer Deroubaix heeft een amendement ingediend om in de Franse tekst de woorden «obligation scolaire» te vervangen door de woorden «obligation d'étude». De tekst van het ontwerp behouden zou volgens hem inhouden dat een wet met een verschillende Nederlandse en Franse versie wordt aangenomen.

Voorts zij opgemerkt dat de volgens spreker de slecht gekozen woorden «obligation scolaire» pas bij de laatste grondwetsherziening in de Grondwet werden opgenomen. De oorspronkelijke tekst van artikel 17 heeft het immers in het Frans over «instruction».

De Minister van Onderwijs (N) vraagt dat de tekst van het ontwerp wordt gehandhaafd. Een lid is eveneens van oordeel dat dit ontwerp ertoe strekt een wet in te voeren inzake de leerplicht en niet inzake het onderwijs want dat is een ander begrip.

Het amendement van de heer Laridon (*Stuk* nr 645/3) wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Het amendement van de heer Deroubaix (*Stuk* nr 645/5-II) wordt eenparig verworpen.

Het opschrift van het ontwerp wordt derhalve ongewijzigd behouden.

Artikel 1.

Dit artikel poneert het principe van de leerplicht gedurende een periode van twaalf jaar.

Een lid stelt verschillende vragen in verband met de draagwijdte van dit artikel.

Voor wat verder het verlengen van de leerplicht betreft, verklaart de Minister in zijn antwoord dat hij wat de Franse Gemeenschap betreft, rekening gehouden heeft met het advies van de «Conseil national des Parents» dat van enige terughoudendheid getuigt. Het lid vindt dat ook rekening gehouden moet worden met het advies van de ouderverenigingen van de Vlaamse Gemeenschap.

Voor wat betreft de leeftijd waarop men leerplichtig wordt — leeftijd die door het ontwerp bepaald wordt op zes jaar — verwijst het lid naar twee amendementen, het eerste van de heer Laridon (*Stuk* nr 645/3) en het tweede van de heer Collart (*Stuk*

III. — Discussion des articles

Intitulé

Des amendements ont été introduits par MM. Laridon (*Doc.* n° 645/3) et Deroubaix (*Doc.* n° 645/5-II).

M. Laridon propose de modifier le texte néerlandais de l'intitulé en remplaçant le mot «leerplicht» par le mot «schoolplicht».

Un membre préfère l'intitulé du projet, à savoir le mot «leerplicht» car, si l'obligation scolaire est remplie à 99 % par l'école, il existe d'autres modes d'étude et de formation.

Un autre membre estime que l'on ne peut pas dans le texte tenir compte d'une situation d'exception. D'autre part, il s'inquiète des critères qui, dans cette hypothèse, devraient prévaloir lors de la délivrance des diplômes. Il soutient dès lors l'amendement de M. Laridon.

Celui-ci insiste pour que l'accent soit maintenu sur l'école et sur l'enseignement à temps partiel dans le cadre de celle-ci.

Le Ministre de l'Education nationale (N) demande le maintien du texte. Il invoque que la Constitution et les lois coordonnées sur l'enseignement primaire utilisent le mot «leerplicht», qui est plus large que le mot «schoolplicht» car il vise l'enseignement et la formation.

Le projet de loi concerne l'enseignement à temps plein jusqu'à 15 ou 16 ans et en outre la possibilité d'enseignement à temps partiel ainsi que la formation reçue en dehors de l'école, telle que par exemple le contrat d'apprentissage.

M. Deroubaix a introduit un amendement tendant à remplacer dans le texte français les mots «obligation scolaire» par les mots «obligation d'étude». Il estime que maintenir le texte du projet équivaut à adopter une loi différente en français et en néerlandais.

Il fait d'autre part observer que les mots d'«obligation scolaire» n'ont été introduits dans la Constitution, à l'article 59bis, que lors de la dernière révision constitutionnelle. Dans le texte initial de l'article 17 figure, en effet, le mot «instruction».

Le Ministre de l'Education nationale (N) demande le maintien du texte du projet. Un membre estime également que le projet légifère en matière d'obligation scolaire et non d'instruction, qui est une notion différente.

L'amendement de M. Laridon (*Doc.* n° 645/3) est rejeté par 8 voix contre 5.

L'amendement de M. Deroubaix (*Doc.* n° 645/5-II) est rejeté à l'unanimité.

L'intitulé du projet est donc maintenu sans modification.

Article 1^{er}.

Cet article pose le principe de l'obligation scolaire pendant une période de 12 années.

Un membre pose diverses questions au sujet de la portée de cet article.

En ce qui concerne le relèvement de l'âge de la scolarité obligatoire, le Ministre, dans sa réponse, a déclaré qu'il a tenu compte, pour la Communauté française, de l'avis du «Conseil national des parents» qui marque une certaine retenue. Cependant, il faut, selon le membre, prendre également en considération l'avis «ouderverenigingen» de la Communauté flamande.

Quant à l'âge du début de l'obligation scolaire, qui est fixé par le projet à 6 ans, le membre se réfère à deux amendements, l'un de M. Laridon (*Doc.* n° 645/3) et l'autre de M. Collart (*Doc.* n° 645/2-I) qui fixent cet âge à 5 ans. Une mesure analogue existe

nr 645/2-1) die deze leeftijd verlagen tot 5 jaar. Een dergelijke maatregel werd trouwens getroffen in het Verenigd Koninkrijk en wordt ook in Nederland overwogen. Het maakt de geleidelijke overgang naar het lager onderwijs mogelijk. In de scholen wordt momenteel immers in het derde kleuterjaar, om prestigeredenen, een soort van voorbereidend lager onderwijs verstrekt, hoewel dat niet het doel is van het kleuteronderwijs.

§ 1. Zal de voltijdse leerplicht tegen het advies van de beroepsverenigingen, van de « V.B.S.G. » en de overleg- en verbeteringscommissie in, door de Regering niet verlengd worden tot de leeftijd van zestien jaar?

Het amendement van de heer Laridon (*Stuk* nr 645/3) stelt een dergelijke verlenging voor. Is deze tekst in overeenstemming met het wetsontwerp op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door arbeiders in loondienst (*Stuk* nr 644/1, 1982-1983)? De toelichting bij artikel 1 houdt in dat de structuur van het vernieuwd beroepsonderwijs zal herzien worden: alle leerzwakke of leervertraagde kinderen horen thuis in een eerste leerjaar B en de mogelijkheden na dit eerste leerjaar B moeten herzien en verruimd worden. Welke maatregelen werden reeds getroffen om deze mogelijkheden te verruimen vóór het eerste leerjaar B.

Moeten de instellingen van het secundair onderwijs anderzijds alle kinderen opvangen die uit de lagere school komen en die de ouders wensen te laten inschrijven?

De toelichting bij het artikel wekt voorts de veronderstelling dat de verplichting om voltijds onderwijs te volgen na de leeftijd van 15 jaar vervalt. Wordt het voltijds onderwijs beschouwd als zijnde voldoende voor de deeltijdse leerplicht? Zal het principe van de vrije keuze niet in het gedrang komen wanneer er een onvoldoende aanbod inzake deeltijds onderwijs is in een onderwijsnet?

De tekst van § 2 bepaalt dat het onderricht dat verstrekt wordt aan de leerplichtige moet bijdragen tot diens opleiding met het oog op de uitoefening van een beroep. Welke waarborgen bestaan hiervoor en welke afspraken werden gemaakt?

§ 3. De minderjarige die, vóór de leeftijd van achttien jaar, dienst neemt in de krijgsmacht of bij de rijkswacht, is niet meer onderworpen aan de leerplicht. Welke waarborgen biedt de dienstneming inzake onderwijs?

§ 4. Over welke bevoegdheden beschikt de Koning voor wat het huisonderwijs betreft, wanneer de ouders van een kind van 16 of 17 jaar een vorming kiezen die geen onderwijs is?

Een ander lid stelt verschillende vragen.

1. In § 1, tweede lid: welke normen inzake ernst van de studie en stiptheid bij de lessen zullen toegepast worden om de activiteit te controleren en om te waarborgen dat de twee leerjaren van het secundair onderwijs met volledig leerplan niet fictief blijven?

2. Stemt deze norm overeen met het industrieel leercontract en kan ze in dit systeem geïntegreerd worden?

3. In § 4, 2^o, hoe kan deze afwijkingsmogelijkheid verantwoord worden? Zijn de twee mogelijkheden waarvan sprake in het 1^o en het 2^o cumulatief? Zo ja, dan is het voltijds secundair onderwijs niet meer van toepassing in sommige omstandigheden.

4. In § 7: hoe zal die norm worden toegepast op de kinderen van gastarbeiders wanneer zij b.v. op 15 jaar het land binnenkomen?

Een lid stelt een aantal vragen betreffende de draagwijdte van artikel 1.

1) Moet een kind dat op 31 december 15 jaar wordt, vanaf die datum geen onderwijs met volledig leerplan meer volgen? Een ander zal de subsidiëring van de onderwijsinrichtingen beïnvloeden.

2) De Raad van State vraagt een definitie van het begrip « leerplicht met volledig leerplan ». Gaat het hier om dagonderwijs?

3) Kan het alternerend onderwijs als een vorm van onderwijs beschouwd worden?

d'ailleurs au Royaume-Uni et est envisagée aux Pays-Bas. Elle permet de préparer progressivement l'enfant au passage à l'enseignement primaire. Actuellement en effet, les écoles, par souci de prestige, donnent en 3^e année gardienne une sorte de sous-enseignement primaire, alors que tel n'est pas le but de l'enseignement gardien.

§ 1. Le Gouvernement ira-t-il à l'encontre de l'avis des organisations professionnelles de l'U.V.C.B. et de la Commission de concertation et de perfectionnement ne prolongera-t-il pas l'obligation scolaire à temps plein jusqu'à l'âge de 16 ans?

C'est ce que prévoit l'amendement de M. Laridon (*Doc.* n° 645/3). Le texte est-il en concordance avec le projet de loi sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés (*Doc.* n° 644/1 de 1982-1983)? Le commentaire de l'article 1 indique que la structure de l'enseignement professionnel rénové sera revue: tous les enfants faibles ou enregistrant des retards scolaires sont destinés à une première année B et les possibilités après cette première année B doivent être revues et élargies. Quelles mesures ont-elles déjà été prises pour les élargir avant cette première année B?

D'autre part, les établissements d'enseignement secondaire doivent-ils accueillir tous les enfants provenant de l'école primaire et que les parents désirent inscrire?

Ensuite, le commentaire de l'article semble indiquer qu'après l'âge de 15 ans, l'obligation de suivre un enseignement de plein exercice tombe. L'enseignement de plein exercice répond-il aux exigences de l'obligation scolaire à temps partiel? En cas d'offre insuffisante d'enseignement à temps partiel dans un réseau d'enseignement, la liberté de choix ne sera-t-elle pas compromise?

Au § 2, le texte prévoit que l'enseignement dispensé au mineur soumis à l'obligation scolaire doit contribuer à la formation en vue de l'exercice d'une profession. Quelles sont les garanties à cet égard et quels accords ont été conclus?

§ 3. Le mineur qui, avant l'âge de 18 ans, s'engage dans les forces armées ou la gendarmerie, n'est plus soumis à l'obligation scolaire. Quelles garanties d'enseignement offre cet engagement?

§ 4. En ce qui concerne l'enseignement à domicile, de quelles compétences dispose le Roi si les parents d'un enfant de 16 ou 17 ans optent pour une formation qui n'est pas un enseignement?

Un autre membre pose diverses questions.

1. Au § 1^{er}, deuxième alinéa, quelles sont les normes de sérieux et d'assiduité qui seront appliquées pour contrôler l'activité et garantir que les deux ans d'enseignement secondaire de plein exercice ne seront pas prestés fictivement?

2. La norme prévue ici concorde-t-elle avec le contrat d'apprentissage industriel et peut-elle être envisagée dans ce système?

3. Au § 4, 2^o, quelle est la justification de cette possibilité de dérogation? Les deux possibilités prévues au 1^o et au 2^o sont-elles cumulatives? Dans ce cas, l'enseignement secondaire à temps plein ne serait plus d'application dans certaines circonstances.

4. Au § 7, comment cette norme sera-t-elle appliquée aux enfants de travailleurs immigrés qui ont par exemple quinze ans lorsqu'ils viennent en Belgique?

Un autre membre pose diverses questions au sujet de la portée de l'article 1.

1) Un enfant qui atteint l'âge de 15 ans le 31 décembre ne doit-il plus, dès cette date, suivre l'enseignement à temps plein? Dans ce cas, cette mesure aura-t-elle une influence sur la subside des établissements d'enseignement?

2) Le Conseil d'Etat demande une définition de la notion d'« obligation à temps plein ». S'agit-il d'enseignement du jour?

3) L'enseignement en alternance peut-il être considéré comme une forme d'enseignement?

4) Zijn de afwijkingen waarin § 4 voorziet, een verplichting of een mogelijkheid?

5) Wat met de leerplicht van kinderen van inwijkelingen uit E.E.G.-landen die niet vergezeld zijn van hun ouders?

Een ander lid maakt de volgende opmerkingen :

1. Hij meent dat het invoeren van de leerplicht op 5 jaar zoals zulks in het amendement van de heren Laridon en Collart voorgesteld wordt, het risico in zich houdt dat de kinderen daarvoor niet rijp zijn.

2. Inzake de deeltijdse leerplicht wordt geïnformeerd naar het sociaal statuut van de betrokkenen. Is dat statuut verenigbaar met gedeeltelijke werkloosheid of met het statuut van deeltijds zelfstandige?

3. § 4, 2^o: is 8 jaar in het lager onderwijs doorbrengen een mogelijkheid of een verplichting?

4. § 6: impliceert de tekst dat nieuwe voorwaarden bij koninklijk besluit zullen worden vastgesteld of zal men het bij de bestaande voorwaarden houden?

Een lid vraagt wat men verstaat onder « persoonlijk, familiaal en maatschappelijk leven », aangezien dit begrip zijns inziens met de individuele vrijheid te maken heeft. Anderzijds wenst hij te weten welke voorwaarden moeten vervuld zijn voor de toepassingen van § 6.

Een lid stelt de volgende vragen :

1. § 1. Wat gebeurt er wanneer een minderjarige ontvoegd wordt door te huwen vóór de leeftijd van 18 jaar? Wanneer mag de leerling de school verlaten? Wanneer hij de leeftijd van 18 jaar bereikt? Heeft de leerling die op 16 jaar het secundair onderwijs beëindigt, aan de leerplicht voldaan?

2. § 4. Wat gebeurt er met het kind dat in het lager onderwijs verscheidene malen overzit en na 8 jaar niet terecht kan in het secundair onderwijs?

3. § 6. Hoe zal op het huisonderwijs toezicht worden uitgeoefend? Kan het om particulier onderwijs gaan? Moet het erkend zijn?

4. § 7 kan in de praktijk blijkbaar niet worden toegepast.

Een ander lid stelt een aantal vragen :

1. § 4. De overgang van het ene onderwijsniveau naar het andere moet soepel geschieden en afwijkingen mogen alleen door het belang van het kind worden ingegeven.

Het lid wenst in dat verband een geruststellende verklaring te krijgen omtrent bepaalde verkeerde interpretaties van de administratie (b.v. met betrekking tot percentages). Dienen de adviezen van het schoolhoofd en van het psycho-medisch-sociaal centrum eensluidend te zijn? Hoe kan tegen die adviezen worden opgekomen?

§ 5 bepaalt dat aan de schoolplicht voldaan wordt indien de minderjarige buitengewoon onderwijs volgt. Die bepaling zou de karaktergestoorden, de leerlingen van type V (lichamelijk gehandicapten), de zieke en in een ziekenhuis opgenomen kinderen, de spraakgestoorden enz. niet mogen beletten over te stappen naar het gewoon onderwijs.

Een lid vraagt wat in § 2 de uitdrukking « opvoeding tot het persoonlijk, familiaal en maatschappelijk leven » betekent. Waarom vermeldt men de opvoeding tot het gevoelsleven niet? Welk verschil is er tussen het persoonlijke en het individuele leven?

In § 3 wordt de uitdrukking gebezigd « met vrucht het secundair onderwijs beëindigen ». Betreft het hier een verwijzing naar de in het franstalig onderwijs ingevoerde notatieregeling, met name een evaluatie van de weergave en van het in de praktijk brengen van de verworven kennis? Had het niet volstaan te zeggen: het diploma van secundair onderwijs verkregen hebben? Naast het feit dat die formulering iedere dubbelzinnigheid voorkomt, biedt ze het voordeel dat zij geen verschil tussen het franstalig en het nederlandstalig onderwijs in het leven roept.

§ 4 voert twee afwijkingen in op de in § 1 gehuldigde algemene beginselen. Zal de zesjarige leerling die kleuteronderwijs mag volgen, recht verkrijgen op subsidies?

4) Les dérogations prévues au § 4 constituent-elles une obligation ou une faculté?

5) Quelle obligation scolaire s'applique aux enfants d'immigrants de pays membres de la C.E.E. qui ne sont pas accompagnés de leurs parents?

Un autre membre fait les observations suivantes :

1. Il estime qu'abaisser l'âge de la scolarité obligatoire à 5 ans comme le préconisent les amendements de M. Laridon et de M. Collart, implique le risque que les enfants ne soient pas mûrs.

2. En matière d'obligation scolaire à temps partiel, quel est le statut social des intéressés? Est-il compatible avec le chômage partiel, ou le statut d'indépendant à temps partiel?

3. Au § 4, 2^o, s'agit-il d'une faculté ou d'une obligation de rester pendant 8 années dans l'enseignement primaire?

4. Le texte du § 6 implique-t-il que des conditions nouvelles seront fixées par arrêté royal ou s'en tiendra-t-on aux conditions existantes?

Un membre demande ce qu'on entend par « vie personnelle, familiale ou sociale », parce que cette notion engage, selon lui, la liberté individuelle. D'autre part, il souhaite savoir quelles seront les conditions d'application du § 6.

Un membre pose les questions suivantes :

1. § 1. Que se passe-t-il quand le mineur devient majeur par mariage avant l'âge de 18 ans? Quand l'élève peut-il quitter l'école? Lorsqu'il a atteint l'âge de 18 ans? L'élève qui termine l'enseignement secondaire à 16 ans a-t-il satisfait à l'obligation scolaire?

2. § 4. Qu'en est-il de l'enfant qui double plusieurs fois dans l'enseignement primaire et n'arrive pas à l'enseignement secondaire après 8 années?

3. § 6. Quel sera le contrôle sur cet enseignement à domicile? Pourra-t-il s'agir d'un enseignement privé? Devra-t-il être agréé?

4. Le § 7 semble inapplicable dans la pratique.

Un autre membre pose diverses questions :

1. § 4. Les transferts d'un niveau d'enseignement à l'autre doivent être appliqués avec souplesse et la dérogation ne peut être motivée que par l'intérêt de l'enfant.

Le membre souhaite à cet égard obtenir des assurances contre certaines interprétations abusives de l'administration (p. ex. en matière de pourcentages). L'avis du chef d'établissement et du centre psycho-médico-social doivent-ils être concordants? Quelle sera la possibilité de recours contre ces avis?

Le § 5 stipule qu'il est satisfait à l'obligation scolaire si le mineur suit l'enseignement spécial. Cette disposition ne devrait pas empêcher les caractériels, les élèves du type V (handicapés physiques), les enfants malades et hospitalisés, les dyslexiques, etc. d'accéder à l'enseignement ordinaire.

Un membre demande ce que signifie au § 2 l'expression « éducation à la vie personnelle, familiale et sociale ». Pour quelle raison ne mentionne-t-on pas l'éducation à la vie affective? Quelle différence y a-t-il entre la vie personnelle et la vie individuelle?

Le § 3 utilise l'expression « avoir terminé avec fruit l'enseignement secondaire ». S'agit-il d'une référence au système de notation introduit dans l'enseignement francophone, à savoir une évaluation de la restitution et de l'exécution de l'acquis? N'aurait-il pas suffi de mentionner « avoir obtenu le diplôme d'enseignement secondaire »? Outre qu'elle éviterait toute ambiguïté, cette formulation présente l'avantage de ne pas introduire de différence entre l'enseignement francophone et néerlandophone.

Le § 4 introduit deux dérogations aux principes généraux formulés au § 1^{er}. L'élève âgé de six ans, autorisé à fréquenter l'enseignement maternel, sera-t-il subsidiaire?

Moet de leerling die gedurende acht jaar lagere school mag lopen tot het zesde leerjaar toegelaten worden? Er lijkt daaromtrent een gebrek aan overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst te bestaan. In het Frans dient men trouwens « dans » of « en la sixième année » en niet « à la sixième année » te zeggen.

Hoe gaat men het aparte vraagstuk van de kinderen van gastarbeiders oplossen die later dan normaal lagere school beginnen te lopen?

Paragraaf 6 maakt gewag van huisonderwijs. Volgens de tekst zal dat onderwijs in aanmerking worden genomen mits het aan de door de Koning « te bepalen » voorwaarden beantwoordt. Aangezien die voorwaarden nog niet bepaald werden, is de Minister (N) het eens met het voorstel om in de Franse tekst de woorden « à fixer par le Roi » te gebruiken.

Een lid merkt op dat, volgens § 1, de voltijdse leerplicht in geen geval na zestien jaar voortduurt. Zou de leerling zijn studies midden in het schooljaar mogen stopzetten? Dient men niet te preciseren dat de leerling het lopende schooljaar moet beëindigen?

Paragraaf 3 bepaalt dat de minderjarige die als dienstplichtige of als beroepsvrijwilliger in de krijgsmacht dienst neemt, niet meer aan de leerplicht onderworpen is. Ontzenuwt men het opzet van het ontwerp niet door een militaire opleiding waarvan de opvoedkundige waarde wel enige twijfel laat?

Moeten de in § 4 vermelde afwijkingen door de minister worden toegestaan? Het lid meent dat het eenvoudiger zou zijn in een automatische afwijking te voorzien.

Met betrekking tot § 5 is het lid het eens met de wens van één van zijn collega's om in overgangsmogelijkheden te voorzien tussen het buitengewoon onderwijs en het gewoon onderwijs.

Tenslotte wenst hij te vernemen of de door oudergroepen georganiseerde alternatieve onderwijsvormen gelijkgesteld zullen worden met het in § 6 vermelde huisonderwijs.

De Minister (N) antwoordt dat het pedagogisch gezien ideaal ware elke jongere tot 18 jaar het voltijds secundair onderwijs te laten volgen, bij voorkeur in het dagonderwijs.

Voor sommige jongeren kan deeltijdse vorming gekoppeld aan deeltijdse arbeid evenwel de beste oplossing betekenen. In elk geval moet iedereen nu tot 15 jaar voltijds onderwijs volgen. In de praktijk wordt het meestal 16 of zelfs 18 jaar.

Wat het industrieel leercontract betreft, is het zo dat men voortaan minstens 16 jaar oud moet zijn alvorens men in de industriële sector kan worden tewerkgesteld.

De Minister (N) verklaart nog dat heel wat consultaties hebben plaatsgehad. De meeste geraadpleegde groepen vragen voltijdse leerplicht tot 16 jaar en deeltijdse tot 18 jaar. Wat in dit ontwerp wordt voorgesteld biedt alle mogelijkheden.

I.v.m. de aanpassing van het beroepsonderwijs, stipt de Minister aan dat het beroepsvoorbereidend jaar alle vernieuwingsmogelijkheden toelaat. Het beroepsonderwijs verschaft vanzelfsprekend niet automatisch alle onderwijsmogelijkheden, maar er zal toch worden getracht de $\pm 100\,000$ leerlingen van dit soort onderwijs (in de Ndl. sector) voortaan beter op te vangen en te begeleiden. De dubbele dimensie, nl. algemene vorming en beroepsvorming zal steeds worden vereist.

De Minister wil het peil van dit onderwijs verhogen door o.m. een grotere plaats in te ruimen voor de algemene vorming naast de nodige beheersing van de materie die nodig is om op degelijke wijze een beroep te kunnen uitoefenen. Wat het Rijksonderwijs betreft, is het zo dat contacten worden gelegd en intersectorieel overleg wordt gepleegd om de contractmogelijkheden voor jonge-

Le mineur pouvant fréquenter l'enseignement primaire pendant huit ans doit-il obligatoirement être admis en sixième année? Il semble y avoir, à cet égard, discordance entre les textes néerlandais et français. D'ailleurs il faut dire en français « dans » ou « en » la sixième année et pas « à » la sixième année.

Comment va-t-on résoudre le problème spécifique des immigrés, qui accèdent à l'enseignement primaire à un âge déjà avancé?

Le § 6 évoque l'enseignement à domicile. Suivant le texte, cet enseignement entrera en ligne de compte pour autant qu'il réponde aux conditions « définies » par le Roi. Ces conditions n'étant pas encore définies, le Ministre (N) se rallie à la proposition de mentionner « à fixer par le Roi ».

Un membre signale que, selon le § 1^{er}, l'obligation scolaire à temps plein ne se prolongera en aucun cas au-delà de seize ans. L'élève pourra-t-il abandonner ses études en plein milieu de l'année scolaire? N'y aurait-il pas lieu de préciser qu'il doit terminer l'année scolaire en cours?

Le § 3 libère de l'obligation scolaire le mineur qui est admis au service militaire ou qui s'engage dans l'armée en qualité de volontaire de carrière. N'énervet-on pas l'économie du projet en libérant le mineur de l'obligation scolaire en raison d'une formation militaire dont la valeur éducative reste à prouver?

Les dérogations prévues au § 4 devront-elles être accordées par le Ministre? L'intervenant préfère, par souci de simplification, une dérogation automatique.

En ce qui concerne le § 5, l'orateur se rallie au souhait exprimé par un autre intervenant d'instaurer des passerelles entre l'enseignement spécial et l'enseignement ordinaire.

Enfin, il voudrait savoir si les formes d'enseignement en alternance organisées par des groupes de parents seront assimilés à l'enseignement à domicile qui fait l'objet du § 6.

Le Ministre (N) répond qu'au point de vue pédagogique, il serait idéal de faire suivre à chaque jeune un enseignement secondaire de plein exercice jusqu'à 18 ans, de préférence dans l'enseignement de jour.

Cependant, pour certains jeunes, une formation à temps partiel combinée avec un travail à temps partiel pourrait constituer la meilleure solution. De toute manière, tout le monde doit à présent fréquenter jusqu'à l'âge de 15 ans l'enseignement de plein exercice. Dans la pratique, la scolarité est même souvent prolongée jusqu'à 16 ans, voire 18 ans.

En ce qui concerne le contrat industriel d'apprentissage, il faudra dorénavant être âgé d'au moins 16 ans pour pouvoir être engagé dans le secteur industriel.

Le Ministre (N) précise encore que de nombreuses consultations ont eu lieu. La plupart des groupements qui ont été consultés réclament l'obligation scolaire à temps plein jusqu'à 16 ans et à temps partiel jusqu'à 18 ans. Le présent projet offre toutes les possibilités.

En ce qui concerne la rénovation de l'enseignement professionnel, le Ministre souligne que l'année préparatoire à l'enseignement professionnel permet toutes les possibilités de rénovation. Il est évident que l'enseignement professionnel ne fournit pas automatiquement toutes les possibilités d'enseignement, mais l'on tentera néanmoins d'améliorer l'accueil et la guidance des quelque 100 000 élèves qui fréquentent cet enseignement dans le secteur néerlandais. La double dimension — à savoir la formation générale et la formation professionnelle — sera toujours exigée.

Le Ministre souhaite relever le niveau de cet enseignement en réservant une plus grande place à la formation générale en plus de la maîtrise indispensable de la matière nécessaire à l'exercice correct d'une profession. En ce qui concerne l'enseignement de l'Etat, des contacts sont pris et une concertation intersectorielle est organisée dans le but d'augmenter les possibilités de contrat

ren te bevorderen. Met o.m. de metaal- en de bouwnijverheid wordt thans onderhandeld.

Voorts verklaart de Minister overleg te hebben gepleegd met de Minister van Landsverdediging teneinde elk hiaat tussen de bepalingen van het ontwerp en de bestaande door landsverdediging gegeven opleidingen te vermijden.

Wat de leerplichtverlaging betreft, is het in feite zo dat over het ganse land wordt vastgesteld dat kinderen in toenemende mate vanaf 4 of 5 jaar de kleuterschool volgen. Het verschil tussen kleuter- en lagere school moet evenwel worden gehandhaafd.

In de kleuterschool worden expressievakken gedoceerd in een psychologisch klimaat dat de kleuter het best benadert. In het lager onderwijs wordt reeds methodologisch onderricht gegeven, wat toch iets totaal anders is.

De Minister (N) verklaart nog dat het beroepsonderwijs niet selecterend maar enkel oriënterend is. D.w.z. dat de jonge mensen na één jaar studie terechtkomen in een voor hen aangepaste oriëntering.

I.v.m. het industrieel leercontract herhaalt de Minister dat voor het ogenblik een wetsonwerp in de Commissie voor de Tewerkstelling en het Sociaal Beleid ter bespreking ligt. Het Departement van Onderwijs moet ook in dit kader instaan voor het element « onderwijs ».

Verder verklaart de Minister nog dat alle bestaande wetten en reglementen inzake het buitengewoon onderwijs integraal blijven bestaan en dat dit ontwerp niet raakt aan de ouderlijke verantwoordelijkheid noch aan de verantwoordelijkheid der P.M.S.-centra, die bijstand in de oriëntering der leerlingen verschaffen.

Minderjarige kinderen van immigranten die zonder hun ouders in ons land verblijven zijn evenzeer aan de bepalingen van de leerplicht onderworpen als al hun andere leeftijdsgenoten. De personen of instanties die de verantwoordelijkheid voor deze minderjarigen dragen, moeten ervoor zorgen dat de bepalingen inzake leerplicht worden nageleefd.

I.v.m. het sociaal statuut der jonge deeltijdse leerlingen verklaart de Minister dat met andere departementen (Tewerkstelling en Arbeid en Sociale Zaken) wordt gezocht naar een harmonisering van dit statuut.

Wat het huisonderwijs betreft, verklaart de Minister dat hij de terzake geldende grondwettelijke bepaling strict wil naleven.

Het onderwijs is vrij en elke preventieve maatregel hiertegen is verboden. Weliswaar moeten ook voor dit soort onderwijs alle waarborgen van degelijkheid worden vereist.

Er zal dus controle op het huisonderwijs worden uitgeoefend en de thans bestaande reglementering zal als leidraad dienen voor het uitwerken van een nieuw koninklijk besluit waarbij speciale aandacht zal worden besteed aan het peil van dit onderwijs, dat gelijkwaardig moet zijn aan het schoolonderwijs.

Inzake het voltijds leerplichtig zijn signaleert de Minister dat de ontwerp tekst stelt dat de leerling voltijds leerplichtig is tot de leeftijd van 15 jaar, gebeurlijk 16 jaar, dus tot de dag waarop hij die leeftijd bereikt. Indien de periode van deeltijdse leerplicht daarbij zonder onderbreking kan aansluiten, is er geen probleem. Is dit niet het geval, dan moet de leerling het voltijds onderwijs blijven volgen tot hij zijn deeltijdse leerplicht kan aanvatten.

De uitdrukking « secundair dagonderwijs met volledig leerplan » lijkt een nieuw begrip in te voeren naast het reeds lang bestaande « secundair onderwijs met volledig leerplan », wat niet de bedoeling is. Ten einde begripsverwarring te vermijden is het alleszins aangewezen het bij de bestaande en algemeen bekende uitdrukking te houden.

pour les jeunes. Des négociations sont actuellement menées avec l'industrie sidérurgique et avec le secteur de la construction.

Le Ministre précise encore qu'il s'est concerté avec son collègue de la Défense nationale pour éviter toute lacune entre les dispositions du présent projet et la formation donnée actuellement par la Défense nationale.

En ce qui concerne l'abaissement de l'âge de la scolarité obligatoire, l'on constate dans l'ensemble du pays que les enfants fréquentent de plus en plus l'école maternelle à partir de l'âge de 4 ou 5 ans. Il faut cependant préserver la différence entre l'école maternelle et l'école primaire.

A l'école maternelle l'on donne des cours d'expression dans un climat psychologique plus proche de l'enfant. L'enseignement primaire est déjà méthodologique, ce qui est tout à fait différent.

Le Ministre (N) déclare encore que l'enseignement professionnel n'est pas sélectif mais qu'il s'agit uniquement d'un enseignement d'orientation. C'est-à-dire qu'après une année d'étude, les jeunes prennent l'orientation qui leur convient.

En ce qui concerne le contrat d'apprentissage industriel, le Ministre rappelle que la Commission de l'Emploi et de la Politique sociale examine actuellement un projet de loi sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés. Dans ce cadre, la responsabilité de l'aspect « enseignement » incombe également au Département de l'Éducation nationale.

Le Ministre déclare en outre que toutes les lois et réglementations existantes en matière d'enseignement spécial sont intégralement maintenues et que le présent projet ne touche ni à la responsabilité des parents, ni à celle des centres P.M.S. qui s'occupent de l'assistance dans l'orientation des élèves.

Des enfants mineurs d'immigrants qui résident dans notre pays sans leurs parents sont, comme les autres jeunes de leur âge, soumis à l'obligation scolaire. Les personnes ou instances qui sont responsables de ces mineurs doivent veiller à ce que les dispositions en matière d'obligation scolaire soient respectées.

En ce qui concerne le statut social des jeunes qui suivent un enseignement à temps partiel, le Ministre déclare que son département travaille en collaboration avec d'autres départements (Emploi + Travail et Affaires sociales) à l'harmonisation de ce statut.

En matière d'enseignement à domicile, le Ministre déclare qu'il désire observer strictement les dispositions constitutionnelles en vigueur.

L'enseignement est libre et toute mesure allant à l'encontre de ce principe est interdite. Il est vrai que pour ce type d'enseignement, il faut veiller à assurer toute la qualité requise.

L'enseignement à domicile sera donc soumis à un contrôle et la réglementation existante servira de fil conducteur pour l'élaboration d'un nouvel arrêté royal qui sera principalement consacré au niveau de l'enseignement à domicile qui doit être équivalent à l'enseignement dispensé dans les écoles.

En matière d'obligation scolaire à temps plein, le Ministre signale que le texte du projet prévoit que l'élève est soumis à l'obligation scolaire jusqu'à l'âge de 15 ans, et éventuellement jusqu'à 16 ans, donc jusqu'au jour où il atteint cet âge. Si la période d'obligation scolaire à temps partiel peut suivre sans interruption, il n'y a aucun problème. Si tel n'est pas le cas, l'élève doit alors suivre l'enseignement à temps plein jusqu'à ce qu'il puisse entamer l'obligation scolaire à temps partiel.

L'expression « enseignement secondaire de jour de plein exercice » semble introduire une nouvelle à côté de l'ancienne notion d'« enseignement secondaire de plein exercice » ce qui n'est pas l'objectif du projet. Afin d'éviter toute confusion, il est en tout cas indiqué de s'en tenir à l'expression existante et connue de chacun.

Het begrip « alternerend leren » is volgens de Minister een nieuw pedagogisch concept. Het is geen wettelijke term. Men kan stellen dat het om een combinatie gaat van werken en leren.

Het onderwijs voor sociale promotie daarentegen is een vorm van onderwijs dat 's avonds wordt verstrekt. Dit onderricht omvat dezelfde afdelingen als het dagonderwijs, maar er worden minder algemene vakken gedoceerd.

Betreffende de vraag van een lid naar de betekenis van de woorden « opvoeding tot het persoonlijke, familiale en maatschappelijke leven » in de tweede paragraaf, verwijst de Minister naar een verklaring van 1972 van de UNESCO waarin de opvoeding beschouwd wordt als een geheel dat op de ganse persoon betrekking heeft, d.i. in zijn individualiteit en in zijn maatschappelijke context.

Bij de opmerking over het restrictieve karakter van de terminologie in § 4, voert de Minister aan dat de ouders niet mogen verplicht worden hun kinderen langer dan acht jaar lager onderwijs te laten volgen.

In verband met § 5 vraagt een lid voor de kinderen een betere overgang mogelijk te maken van het buitengewoon naar het gewoon onderwijs. Er moet daarenboven een zekere eenvoudigheid in leeftijd zijn op het vlak van het fundamenteel en van het beroepsonderwijs. Tenslotte moet de zogenaamde 1ste B-klas (V.S.O.) in de optiek van dit wetsontwerp op de leerplicht een groter toepassingsgebied vinden.

Terugkomend op de verlaging van de leeftijd in het kader van de leerplicht (§ 1), twijfelt een lid aan het verwijt van de ouderverenigingen om deze te doen ingaan op 5 jaar.

Aan de vervanging van de leerplicht door de dienstplicht of door dienstneming in de krijgsmacht (§ 3) zijn bezwaren verbonden daar er verschillen zijn tussen Vlaanderen en Wallonië op het vlak van de uitvoeringsbesluiten.

Verder stelt zich het probleem van de subsidiëring van het kleuteronderwijs dat bevolkt wordt door een aantal 6-jarige leerlingen dat eigenlijk thuisbehoort in het 1ste jaar. Daarop antwoordt de Minister dat geen veranderingen worden ingevoerd en de subsidiëring dezelfde blijft.

Wat het huisonderwijs betreft, vermeld in § 6, moet gestreefd worden naar de stricte naleving van de leerplicht; die moet door de inspectie gecontroleerd worden.

Recapitulerend verzoekt een ander lid om een omstandig verslag over de gevoerde discussies waarin eveneens de adviezen van de verschillende ter zake geraadpleegde instanties zouden opgenomen worden evenals de problemen die opduiken in verband met de militieplicht. Bepaalde argumenten over de verlaging van de leerplicht zijn voldoende aan bod gekomen.

Een groep leden vindt op zijn beurt dat er een wezenlijk verschil blijft tussen het kleuter- en het lager onderwijs. Algemeen geformuleerd is het eerste meer een speelse vorming, het tweede een meer educatieve, kennisbrengende activiteit.

Tenslotte accentueert hij het belang van de 1ste B-klas, die fundamenteel is in het leerproces van vele jongeren. Daarom is het nodig dat tijdig de nodige richtlijnen gegeven worden om te komen tot eenzelfde vorm van onderricht en eenzelfde pedagogische conceptie.

Anderzijds vindt de Minister dat de schoolse begeleiding van 5-jarigen zeer waardevol is maar hij kan zich er niet toe verbinden deze leeftijd in te schakelen in de groep van de leerplichtigen.

In maart 1983 hadden verschillende verenigingen, waaronder de « Ligue des Familles » en de C.N.A.P., de verlaging tot 5 jaar niet gevraagd maar ook niet geweigerd, aldus een lid.

In het kader van het deeltijds onderwijs vindt een ander lid het alternerend leren een lovenswaardig initiatief. Hij betwijfelt echter of er daaromtrent duidelijke voorschriften bestaan. Tevens

La notion « d'études alternées » est, selon le Ministre, un nouveau concept pédagogique. Il ne s'agit pas d'un terme légal. On peut dire qu'il s'agit d'une combinaison du travail et de l'étude.

L'enseignement de promotion sociale est par contre une forme d'enseignement qui se donne le soir. Cet enseignement comprend les mêmes sections que l'enseignement de jour, mais les cours généraux y sont moins nombreux.

En ce qui concerne la question d'un membre concernant la signification des termes « éducation à la vie personnelle, familiale et sociale » qui figurent au deuxième paragraphe, le Ministre renvoie à une déclaration de 1972 de l'UNESCO qui considère l'éducation comme un ensemble qui intéresse toute la personne, c'est-à-dire la personne dans son individualité et dans son contexte social.

Au sujet de la remarque relative au caractère restrictif de la terminologie utilisée au § 4, le Ministre fait observer que l'on ne peut obliger les parents à faire suivre l'enseignement primaire à leurs enfants pendant plus de huit ans.

En ce qui concerne le § 5, un membre demande de faciliter le passage des enfants de l'enseignement spécial à l'enseignement ordinaire. Il faut également qu'il y ait une certaine uniformité d'âge au niveau de l'enseignement fondamental et de l'enseignement professionnel. Enfin, la classe de 1^{re} B (E.S.R.) doit être généralisée dans l'optique du présent projet concernant l'obligation scolaire.

Revenant sur le problème de l'abaissement de l'âge du début de l'obligation scolaire (§ 1), un membre doute que les associations de parents s'opposent à ce que cette obligation commence à l'âge de 5 ans.

La substitution du service militaire ou de l'engagement dans les forces armées à l'obligation scolaire (§ 3) pose des problèmes, étant donné qu'il existe des différences entre le Flandre et la Wallonie en ce qui concerne les arrêts d'exécution.

Un problème se pose également en ce qui concerne le subventionnement de l'enseignement maternel qui est fréquenté par un certain nombre d'élèves âgés de 6 ans qui devraient normalement se trouver en 1^{re} année. Le Ministre répond qu'il n'y a aucun changement à cet égard et que le subventionnement reste le même.

En ce qui concerne l'enseignement à domicile, visé au § 6, il faut veiller à ce que l'obligation scolaire soit strictement observée; il appartient à l'inspection d'assurer un contrôle en la matière.

Recapitulant, un autre membre demande que soit établi un rapport détaillé des discussions qui reprenne les avis des différentes instances qui ont été consultées et fasse état des problèmes qui se posent en ce qui concerne le service militaire. Certains arguments concernant l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire ont été suffisamment développés.

Certains membres estiment quant à eux qu'il subsiste une différence essentielle entre l'enseignement gardien et l'enseignement primaire; de manière générale, le premier peut se définir comme une formation ludique, et le second comme une activité plus éducative, orientée sur l'acquisition de connaissances.

Ce groupe insiste enfin sur l'importance de la classe de 1^{re} B qui constitue une étape fondamentale dans le processus de formation de nombreux jeunes. Il est par conséquent indispensable que les directives nécessaires soient données en temps opportun afin d'aboutir à une même forme d'enseignement et à une conception pédagogique unifiée.

D'autre part, le Ministre estime que l'encadrement scolaire de l'enfant de 5 ans est très important mais il ne peut s'engager à soumettre les enfants de cet âge à l'obligation scolaire.

Un membre déclare qu'en mars 1983, plusieurs associations dont la « Ligue des Familles » et la C.N.A.P., n'ont ni demandé ni refusé l'abaissement de l'obligation scolaire à l'âge de 5 ans.

Dans le cadre de l'enseignement à temps partiel, un autre membre considère que le système « d'études alternées » est une excellente initiative. Il doute toutefois qu'il existe des dispositions

moet onderzocht worden of er mogelijkheden bestaan voor diegenen die de school reeds verlaten hadden om terug te keren naar school.

Op dit punt antwoordt de Minister dat er inderdaad experimenten lopen alhoewel deze mogelijkheid soepel en operationeel moet gemaakt worden en blijven om de jongeren zoveel mogelijk kansen te bieden. Dit wetsontwerp biedt daartoe een mogelijkheid maar de concrete uitwerking ervan moet nog geschieden.

Bespreking van en stemming over de amendementen

1. Amendement van de heer Laridon in hoofddorde (*Stuk nr 645/3-A*) ter vervanging van artikel 1.

De verantwoording van het amendement is in twee delen te splitsen :

a) De verlaging van de leerplicht tot de 5-jarigen.

De overwegingen die hieraan ten grondslag liggen zijn vooreerst de pedagogische die in de algemene bespreking reeds aan bod kwamen. Deze zijn vooral gesteund op ervaringen met vernieuwingsexperimenten in beide gemeenschappen die tot doel hebben, ten eerste de individuele ontwikkelingsmogelijkheden van de kleuter te ontplooiën en ten tweede de affectieve storingen bij de overgang naar het 1ste leerjaar op te vangen.

In tweede instantie zijn er de sociologische bedenkingen die tot doel hebben de verschillen in sociale omstandigheden weg te werken en de democratisering van het onderwijs verder te promoten. In ieder geval ligt het niet in de bedoeling van de auteur de leerdruk te verzwaren.

b) Een pleidooi om de verlenging van de leerplicht in 2 fasen door te voeren.

De auteur gaat akkoord met een voltijdse leerplicht tot 16 jaar. Daartegenover staat dat hij meent dat het gedeelte betreffende de deeltijdse leerplicht niet helemaal geregeld is : er is een herziening van een aantal koninklijke besluiten nodig o.m. het koninklijk besluit van 1976 betreffende het beroepsonderwijs, het koninklijk besluit betreffende de normen, dat van de rationalisatie en programmatie van het onderwijs voor sociale promotie. Eveneens worden er initiatieven verwacht vanwege de inrichtende macht van het rijksonderwijs. Een samenspraak met de Gemeenschapsexecutieven dringt zich op. Tenslotte blijft er het probleem van de sanctionering van de deeltijdse opleiding naast het aantrekkelijker maken van het beroepsonderwijs na de nodige consultaties terzake.

In principe is het lid gewonnen voor de verlenging van de leerplicht tot 18 jaar, maar heel wat onopgeloste problemen doen hier vragen rijzen. Terloops herinnert het lid nog aan de belofte een hearing te organiseren met de ministers van de Gemeenschapsexecutieven.

2. Amendementen van de heer Laridon in bijkomende orde (*Stuk nr 645/3-B* en *Stuk nr 645/5-III*).

De verantwoording van deze amendementen is vervat in het eerste amendement van de auteur dat een grotere reikwijdte heeft. Wel kan nog even verwezen worden naar de onderwijsvormen in Duitsland en Nederland, die toonaangevend zijn in het vlak van de deeltijdse leerplicht.

Tegenover deze stelling van verlaagde leeftijd voor de leerplicht merkt een lid op dat één van de argumenten contra erin bestaat dat een beperkte groep van kinderen nog niet leerrijp is. Anderzijds is de deeltijdse leerplicht een essentieel element van de hervorming. Trouwens de *timing* van deze innovatie gebeurt progressief met toepassing van de resolutie van de Schoolpactcommissie.

De verlaging van de leeftijd schijnt wel het grootste discussiepunt te zijn : de argumenten tegen dit voorstel houden volgens een lid geen steek behoudens de budgettaire bezwaren. Daarenboven wordt opgemerkt dat er wel een consensus bestond vóór de huidige Regering het roer in handen nam; waarom gaat men nu niet meer akkoord ?

précises à ce sujet. Il faut également examiner si les jeunes qui ont déjà quitté l'école peuvent y revenir.

Le Ministre répond que des expériences sont en effet en cours mais que cette possibilité doit être appliquée avec souplesse afin d'offrir aux jeunes un maximum de chances. Le présent projet de loi prévoit cette possibilité dont les modalités pratiques seront fixées ultérieurement.

Discussion et votes sur les amendements

1. Amendement en ordre principal de M. Laridon (*Doc. n° 645/3-A*) visant à remplacer l'article 1.

La justification de cet amendement se compose de deux parties :

a) L'abaissement de l'obligation scolaire à l'âge de 5 ans.

Les arguments à la base de cet amendement sont essentiellement des considérations pédagogiques qui ont déjà été formulées au cours de la discussion générale. Celles-ci sont basées sur l'expérience acquise lors d'expériences de rénovation qui ont été faites dans les deux communautés en vue d'augmenter les possibilités de développement individuelles de l'enfant et d'atténuer les troubles affectifs lors du passage à l'enseignement primaire.

En deuxième lieu il y a les considérations d'ordre sociologique qui visent à éliminer les différences de condition sociale et à poursuivre la promotion de la démocratisation de l'enseignement. En tout cas il n'entre pas dans les intentions de l'auteur d'augmenter encore le poids des études.

b) Un plaidoyer en faveur d'une prolongation de l'obligation scolaire en deux phases.

L'auteur approuve le principe d'une obligation scolaire à temps plein jusqu'à l'âge de 16 ans. Il estime par contre qu'en ce qui concerne l'obligation scolaire à temps partiel les choses ne sont pas encore au point : il est en effet nécessaire de revoir un certain nombre d'arrêtés royaux, notamment l'arrêté royal de 1976 relatif à la rationalisation et à la programmation de l'enseignement de promotion sociale. L'on attend des initiatives de la part du pouvoir organisateur de l'enseignement de l'Etat. Il faut aussi établir un dialogue avec les exécutifs communautaires. Reste en outre le problème de la reconnaissance de la formation à temps partiel et des moyens pour rendre plus attrayant l'enseignement professionnel, tout cela après avoir procédé aux consultations nécessaires.

Le membre est en principe favorable à une prolongation de l'obligation scolaire à 18 ans mais il reste encore de nombreux problèmes à résoudre. Le membre rappelle aussi la promesse d'une audition des ministres communautaires.

2. Amendements en ordre subsidiaire de M. Laridon (*Doc. n° 645/3-B* et *Doc. n° 645/5-III*).

La justification de ces amendements se retrouve dans le premier amendement de l'auteur, qui a une portée plus large. On attirera cependant encore l'attention sur les formes d'enseignement pratiquées en Allemagne et aux Pays-Bas, deux pays pilotes en matière d'enseignement à temps partiel.

Un membre fait observer que l'on peut notamment objecter contre l'abaissement de l'obligation scolaire qu'un petit groupe d'enfants n'ont pas encore une maturité suffisante pour fréquenter l'école. D'autre part, l'obligation scolaire à temps partiel est un des éléments essentiels de la réforme. Cette innovation est d'ailleurs introduite de manière progressive, conformément à la résolution du Pacte scolaire.

L'abaissement de l'obligation scolaire semble être le point le plus controversé. Un membre estime que les arguments formulés à l'encontre de cette proposition n'ont aucune pertinence, à l'exception de ceux qui portent sur l'incidence budgétaire. Il faut en outre remarquer qu'il existait un consensus avant l'installation du Gouvernement actuel; pourquoi dès lors n'y a-t-il plus d'accord aujourd'hui ?

Volgens de Minister (N) is het zo dat als ongeveer 95 % van de 5-jarigen school lopen, het overbodig is ook voor dezen de leerplicht in te voeren. Indien men twijfelt tussen enerzijds bescherming van die categorie van kinderen en anderzijds het risico van falen, moet men zich eerder onthouden van dergelijke experimenten. Daarenboven, betoogt de Minister, wordt in Nederland het ontwerp betreffende de leerplicht ingetrokken. Het Belgisch systeem van deeltijdse leerplicht werd door de 26 deelnemende landen van de Raad van Europa algemeen goedgekeurd.

Ter stemming gelegd wordt het amendement in hoofdorde van de heer Laridon (*Stuk* nr 645/3-A) verworpen met 11 stemmen tegen 8.

Het amendement van de heer Laridon in eerste bijkomende orde (*Stuk* nr 645/3-B) — amendement dat de auteur verbindt met zijn amendement op artikel 14 — wordt verworpen met 10 stemmen tegen 6 en 1 onthouding. De redenen van deze onthouding zijn enerzijds de pedagogische argumenten en anderzijds het feit dat het lid zich niet wil distantiëren van het ontwerp van de Regering.

Het amendement in tweede bijkomende orde van de heer Laridon (*Stuk* nr 645/5-III) wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

3. Amendementen van de heer Deroubaix (*Stuk* nr 645/5-II).

Het eerste amendement slaat op de formulering van § 1; de auteur meent dat de verplichtingen waarvan sprake alleen betrekking hebben op de ouders of op diegenen die de kinderen onder hun hoede hebben.

Het tweede amendement strekt ertoe § 2 weg te laten. De opvoeding van een kind omvat onder meer zijn opleiding. Daar de ouders deze niet zelf kunnen behartigen, wordt deze bevoegdheid overgedragen aan leerkrachten. De verantwoordelijkheid van de ouders is er echter niet kleiner op geworden.

Het is evident dat het onderwijs deel uitmaakt van de opvoeding en er zelfs toe bijdraagt; in dit geval zou § 2 overbodig zijn. Dat het onderwijs daarenboven moet bijdragen tot « diens opvoeding tot het persoonlijke, familiale en maatschappelijke leven » veronderstelt een overdracht van de opvoedingsverantwoordelijkheid van de ouders naar de school.

De Minister (N) betoogt dat de leerplicht alleen aan de minderjarigen kan opgelegd worden. Dat die verplichting wordt nageleefd is dan de verantwoordelijkheid van de ouders, zoniet, worden ze in gebreke gesteld. In feite doet de voorgestelde tekst dus niets af aan de verantwoordelijkheid van de ouders. Niemand zal echter durven ontkennen dat de school onvervangbaar is en een wezenlijk onderdeel is in de opvoeding van het kind. De draagwijdte en betekenis of filosofie van de leerplicht wordt trouwens onderschreven in het commentaar van de Raad van State (blz. 15 van de Toelichting).

..

Een lid meent dat de tekst de verantwoordelijkheid van het schoolhoofd uitbreidt ten nadele van de ouders. Volgens hem is het kind nog te jong om zijn rechten te laten gelden; derhalve komt zulks aan de ouders toe, niet aan de overheid.

Een ander lid vindt dat het kind vooral zichzelf moet kunnen in handen nemen, dat zijn persoon in dit geval moet worden geëerbiedigd en dat het recht op onderwijs een recht van het kind zelf is.

De amendementen van de heer Deroubaix (*Stuk* nr 645/5-II) worden verworpen met 14 tegen 1 stem.

De heer Collart heeft een amendement ingediend (*Stuk* nr 645/2-I) dat ertoe strekt : a) de leerplicht van de minderjarige 13 in plaats van 12 jaar te laten duren; b) in een tweede punt de leerplicht te doen ingaan vanaf de leeftijd van vijf in plaats van zes jaar en c) in een derde punt de voltijdse leerplicht tot de leeftijd van 16 jaar te verlengen met één jaar in het kleuteronderwijs, ten minste zes en ten hoogste zeven jaar lager onderwijs en

Le Ministre (N) estime que dès l'instant où environ 95 % des enfants de 5 ans fréquentent l'école, il est superflu de soumettre ceux-ci à l'obligation scolaire. Lorsqu'on hésite entre la protection de cette catégorie d'enfants et le risque d'échouer, il est préférable de s'abstenir de procéder à de telles expériences. Le Ministre fait en outre remarquer que le projet concernant l'obligation scolaire a été retiré aux Pays-Bas, alors que le système belge d'obligation scolaire à temps partiel a reçu l'approbation générale des 26 Etats membres du Conseil de l'Europe.

Mis aux voix, l'amendement en ordre principal de M. Laridon (*Doc.* n° 645/3-A) est rejeté par 11 voix contre 8.

L'amendement de M. Laridon en premier ordre subsidiaire (*Doc.* n° 645/3-B) — amendement que l'auteur lie à son amendement à l'article 14 — est rejeté par 10 voix contre 6 et une abstention. Cette abstention est fondée, d'une part, sur des arguments pédagogiques et, d'autre part, sur le fait que le membre ne veut pas se distancier du projet du Gouvernement.

L'amendement en deuxième ordre subsidiaire de M. Laridon (*Doc.* n° 645/5-III) est rejeté par 10 voix contre 6.

3. Amendements de M. Deroubaix (*Doc.* n° 645/5-II).

Le premier amendement a trait à la formulation du § 1. L'auteur considère que les obligations dont il est question concernent uniquement les parents ou les personnes qui assument la garde des enfants.

Le deuxième amendement tend à supprimer le § 2. L'éducation d'un enfant comprend entre autres son instruction. Les parents étant dans l'impossibilité d'assurer eux-mêmes cette instruction confient leurs enfants à des enseignants. La responsabilité des parents ne s'en trouve pas pour autant diminuée.

Dire que l'enseignement fait partie de l'éducation et qu'il y contribue est une évidence; le § est inutile s'il ne contient rien d'autre. En outre, dire que l'enseignement doit contribuer à « l'éducation, à la vie personnelle, familiale et sociale » présuppose qu'il y a transfert de la responsabilité éducative des parents à l'école.

Le Ministre (N) souligne que l'obligation scolaire ne peut être imposée qu'aux mineurs. Il incombe aux parents de veiller au respect de cette obligation; s'ils ne le font pas, ils sont en défaut. En fait, le texte proposé ne modifie donc nullement la responsabilité des parents. Toutefois, nul ne pourra nier que l'école est irremplaçable et qu'elle constitue un élément essentiel dans l'éducation de l'enfant. Dans son commentaire, le Conseil d'Etat souscrit d'ailleurs à la portée et à la signification ou philosophie de l'obligation scolaire (p. 15 de l'Exposé des motifs).

..

Un membre est d'avis que le texte favorise la responsabilité du chef d'établissement au détriment de celle des parents. Il estime que l'enfant est trop jeune pour faire valoir ses droits et que par conséquent la responsabilité incombe aux parents et non aux pouvoirs publics.

Un autre membre estime que l'enfant appartient avant tout à lui-même, que c'est sa personne qu'il importe de respecter en l'occurrence et que le droit à l'enseignement lui appartient en propre.

Les amendements de M. Deroubaix (*Doc.* n° 645/5-II) sont rejetés par 14 voix contre 1.

M. Collart a déposé des amendements (*Doc.* n° 645/2-I) tendant à : a) soumettre le mineur à l'obligation scolaire pendant treize ans au lieu de douze; b) faire commencer l'obligation scolaire à l'âge de cinq ans au lieu de six ans; c) prolonger l'obligation scolaire à temps plein jusqu'à l'âge de seize ans et de lui faire comporter une année dans l'enseignement maternel, au moins six et au maximum sept années dans l'enseignement pri-

ten minste de eerste twee leerjaren van het secundair onderwijs met volledig leerplan.

De punten a) en c) van het amendement worden verworpen met 9 tegen 5 stemmen. Het punt b) wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Volgens de amendementen van de heer Baldewijns (*Stuk* nr 645/2-IV):

1° ware het beter, in het eerste lid van § 1, de woorden «dertig juni van het jaar» te vervangen door de woorden «het einde van het schooljaar»;

2° moet de voltijdse leerplicht gelden tot zestien jaar in plaats van tot vijftien jaar;

3° moet het derde lid bepalen dat aan de deeltijdse leerplicht voldaan wordt door het volgen van secundair onderwijs met beperkt leerplan aangevuld met deeltijdse arbeid en/of stages of door voltijds onderwijs;

4° moet, voor de toepassing van deze wet, onder vorming worden verstaan «die vormen van opleiding bedoeld in artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, waar een aantal jaaruren onderwijs wordt opgenomen tenminste gelijk aan het aantal uren vermeld in artikel 2, tweede lid, van deze wet».

De heer Baldewijns heeft ook een subamendement voorgesteld (*Stuk* nr 645/7-V) waarin bepaald wordt dat de leerplicht voltijds is tot de leeftijd van zestien jaar maar dat deze leeftijd, na advies van het psycho-medisch-sociaal centrum, teruggebracht kan worden tot vijftien jaar voor de leerlingen die met vrucht de eerste twee jaar van het secundair onderwijs gevolgd hebben.

De Minister (N) verzoekt de commissie § 2 ongewijzigd te handhaven maar is het wel eens met het amendement van de heer Baldewijns die de datum van 30 juni wil vervangen door het «einde van het schooljaar».

De commissie neemt dat eerste amendement van de heer Baldewijns eenparig aan. Alle andere amendementen van de heer Baldewijns worden verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

De heer Daras dient een amendement in (*Stuk* nr 645/7-IV), waarin bepaald wordt dat, hoewel de voltijdse leerplicht in geen geval voortduurt na zestien jaar, de leerling die zestien jaar wordt in de loop van het schooljaar, verplicht is dat schooljaar te beëindigen.

Het amendement wordt verworpen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Het aldus gewijzigd artikel 1, § 1, van het wetsontwerp wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Volgens § 2 moet het onderricht bijdragen tot de opvoeding van de leerplichtige tot het persoonlijke, familiale en maatschappelijke leven, alsmede tot diens opleiding met het oog op de uitoefening van een beroep.

De heer Baldewijns stelt voor in deze § 2 van de Nederlandse tekst het woord «onderricht» te vervangen door «onderwijs» omdat «onderricht» te intellectueel is, terwijl «onderwijs» een ruimere betekenis heeft en meer de ontwikkeling van de persoonlijkheid beoogt. De Regering stelt voor hieraan «onderwijs» en «vorming» toe te voegen omdat § 2 het geheel van het leerproces beoogt. Deze aanvulling van de Regering wordt eenparig aangenomen.

Het amendement van de heer Ylieff (*Stuk* nr 645/7-III) strekt ertoe niet te verwijzen naar de opvoeding tot het persoonlijke, familiale en maatschappelijke leven, maar gewoon naar de opvoeding, hetgeen alle andere aspecten omvat.

De Minister (N) sluit zich hierbij aan en het amendement wordt eenparig aangenomen.

De aldus gewijzigde § 2 wordt eenparig aangenomen.

Paragraaf 3 houdt in dat de minderjarige die hetzij het secundair onderwijs met vrucht heeft beëindigd, hetzij vóór de leeftijd van achttien jaar dienst neemt in de krijgsmacht of bij de rijkswacht, niet meer aan de leerplicht onderworpen is.

maire et au moins les deux premières années de l'enseignement secondaire de plein exercice.

Les amendements a) et c) sont repoussés par 9 voix contre 5. L'amendement b) est repoussé par 8 voix contre 5 et une abstention.

Les amendements de M. Baldewijns (*Doc.* n° 645/2-IV) stipulent :

1° qu'il serait préférable de mentionner «la fin de l'année scolaire» à la place «du 30 juin», au premier alinéa;

2° que l'obligation scolaire soit à temps plein jusqu'à l'âge de seize ans au lieu de quinze ans;

3° que le troisième alinéa prévoie qu'il peut être satisfait à l'obligation scolaire à temps partiel en poursuivant l'enseignement secondaire à horaire réduit complété d'un travail à temps partiel et/ou de stages ou en fréquentant l'enseignement de plein exercice;

4° que, pour l'application de la présente loi, il faut entendre par «formation», les types de formation visés à l'article 4 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles comportant un nombre d'heures/années d'enseignement au moins égal au nombre d'heures mentionné à l'article 2, deuxième alinéa, de la présente loi.

M. Baldewijns a également introduit un sous-amendement (*Doc.* n° 645/7-V) prévoyant que l'obligation scolaire soit à temps plein jusqu'à seize ans mais, pour les élèves qui ont suivi avec fruit les deux premières années de l'enseignement secondaire, cet âge peut être porté à quinze ans après avis du centre P.M.S.

Le Ministre (N) demande à la commission de maintenir le § 2 mais, par contre, il se rallie à l'amendement de M. Baldewijns mentionnant par les mots «la fin de l'année scolaire» la date du 30 juin.

Cet amendement est adopté à l'unanimité. Tous les autres amendements de M. Baldewijns sont rejetés par 10 voix contre 5.

M. Daras a déposé un amendement (*Doc.* n° 645/7-IV) proposant que, si en aucun cas l'obligation scolaire à temps plein ne se prolonge au-delà de seize ans, l'élève qui atteint l'âge de seize ans au cours de l'année scolaire se voit obligé de terminer celle-ci.

L'amendement est repoussé pas 10 voix et 5 abstentions.

L'article 1, § 1, du projet de loi est adopté sous sa forme amendée par 10 voix contre 5.

Suivant le § 2, l'obligation scolaire doit contribuer à l'éducation à la vie personnelle, familiale et sociale du mineur ainsi qu'à sa préparation à l'exercice d'une profession.

Au sujet du § 2, M. Baldewijns propose de remplacer dans le texte néerlandais le mot «onderricht» par «onderwijs» car le mot «onderricht» serait trop intellectuel tandis que le mot «onderwijs» aurait une signification plus large, incluant davantage le développement de la personne. Le Gouvernement propose d'ajouter «enseignement» et «formation» car le § 2 vise l'ensemble du processus d'apprentissage. Cet ajout proposé par le Gouvernement est adopté à l'unanimité.

L'amendement de M. Ylieff (*Doc.* n° 645/7-III) supprime la référence à l'éducation à la vie personnelle, familiale et sociale mais maintient simplement le mot «éducation» qui englobe également les autres concepts.

Le Ministre (N) se rallie à l'amendement qui est adopté à l'unanimité.

Le § 2 ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Le § 3 permet au mineur, qui soit a terminé avec fruit l'enseignement secondaire, soit s'engage avant dix-huit ans dans les forces armées ou dans la gendarmerie, de ne plus être soumis à l'obligation scolaire.

De heer Laridon (*Stuk* nr 645/3-B 2) wil aan de Koning de mogelijkheid verlenen de voorwaarden te bepalen waaraan de vorming in het leger of bij de rijkswacht moet voldoen.

Verscheidene leden merken op dat men, wanneer de mogelijkheid wordt geboden in sommige gevallen vanaf 16 jaar dienst te nemen in het leger, afwijkt van het doel van het ontwerp dat een verlenging van de leerplicht beoogt. Een lid voegt daaraan toe dat de jongeren die vroegtijdig dienst nemen in het leger, wanneer zij afzwaaien geen opleiding hebben genoten die te vergelijken is met de opleiding van degenen die op school zijn gebleven.

De Minister (N) is het met deze opmerkingen eens.

§ 3. Na een ruime gedachtenwisseling hieromtrent gaat de commissie akkoord om te stellen dat ook de opleiding en de vorming die bij de rijkswacht wordt gegeven als voldoende aan de leerplicht kan worden beschouwd, voorzover deze aan de dubbele finaliteit van opvoedende waarde en degelijke beroepsvoorbereiding beantwoorden.

De heer Laridon trekt zijn amendement in (*Stuk* nr 645/3-B 2).

Het amendement van de heer Moors (*Stuk* nr 645/9-IV) wordt eenparig aangenomen.

§ 3. Zoals het werd gewijzigd door het amendement van de heer Moors, wordt eenparig aangenomen.

Paragraaf 4 biedt de minderjarige de mogelijkheid om, na advies van het schoolhoofd en van het P.M.S.-centrum, tot de leeftijd van 7 jaar kleuteronderwijs te volgen en eventueel 8 jaar lang lagere school te lopen, waarbij hij zijn achtste jaar alleszins in het zesde leerjaar dient door te brengen.

Een lid vraagt hoeveel leerlingen die 13 jaar oud zijn het Lager Onderwijs moeten verlaten op 30 juni 1983.

De Minister (N) antwoordt dat exacte cijfers terzake niet kunnen gegeven worden. In een normaal schoolverloop hebben 13-jarigen in het lager onderwijs éénmaal moeten overzitten. Het is mogelijk dat de ouders tot de bevinding komen dat hun kind nog best een achtste jaar in het lager onderwijs doorbrengt.

Anderzijds kunnen 13-jarigen de derde kleuterklas hebben doorlopen als zij al zes jaar oud waren met het gevolg dat zij de zes leerjaren van het lager onderwijs normaal zonder vertraging hebben gevolgd.

De Minister meent niet dat de bepalingen van het ontwerp noch de bestaande reglementering een verplichting inhouden voor een 13-jarige het lager onderwijs te verlaten.

Aan de tekst van het ontwerp ligt de idee ten grondslag om te komen tot klassen die uit het oogpunt van de leeftijd zo homogeen mogelijk zijn. Verscheidene leden merken evenwel op dat het geen aanbeveling verdient leerlingen naar het zesde leerjaar te laten overgaan zonder dat zij tevoren één of meer jaren school hebben gelopen. Zij stellen derhalve voor hen toe te laten tot een bijzondere klas 1 B, die een overgangsklas en een voorbereiding op het secundair onderwijs zou zijn.

Een lid verwijst de tekst kinderen met leermoeilijkheden in het zesde leerjaar toe te laten. Volgens hem dient men de ouders, het schoolhoofd en het P.M.S.-centrum de mogelijkheid te bieden om ieder geval apart te beoordelen.

De Regering stemt in met de grond van het 1^o van het amendement van de heer Henry (*Stuk* nr 645/2-II). Wel wordt er een formele wijziging in aangebracht. Het wordt als volgt gewijzigd: « (...) vanaf de leeftijd van vijf jaar het eerste leerjaar van het lager onderwijs volgen ».

Een lid vraagt welk het aantal kinderen is tussen 5 en 6 jaar in de kleuterschool (N).

De Minister (N) antwoordt dat volgens de thans bestaande reglementering een kind onderworpen is aan de leerplicht vanaf het schooljaar dat aanvangt in het jaar waarin het kind 6 jaar wordt.

Het ontwerp brengt hierin geen verandering. In het schooljaar 1981-1982 waren er in het gewoon kleuteronderwijs (N) 384 jongens en 327 meisjes, geboren in het jaar 1975. Er was één meisje geboren vóór die datum.

M. Laridon (*Doc.* 645/3-B 2) veut accorder au Roi la possibilité de fixer les modalités auxquelles les formations à l'armée ou à la gendarmerie doivent satisfaire.

Plusieurs membres font observer qu'en permettant de s'engager parfois dès seize ans à l'armée, il est obvié au but du projet qui vise à prolonger la scolarité. Un membre ajoute que des jeunes qui s'engagent prématurément à l'armée n'auraient pas, lors de leur démobilisation, bénéficié d'une formation comparable à ceux qui seraient restés dans l'enseignement.

Le Ministre (N) admet ces remarques.

§ 3. A l'issue d'un large échange de vues à ce propos la commission estime que l'instruction et la formation données à la gendarmerie peuvent également être considérées comme suffisantes pour satisfaire à l'obligation scolaire, dans la mesure où elles répondent au double objectif de la valeur éducative et d'une préparation professionnelle convenable.

M. Laridon retire son amendement (*Doc.* n^o 645/3-B 2).

L'amendement de M. Moors (*Doc.* n^o 645/9-IV) est adopté à l'unanimité.

Le § 3, tel qu'il a été modifié par l'amendement de M. Moors est adopté à l'unanimité.

Le § 4 permet au mineur, après avis du chef d'établissement et du centre P.M.S., de fréquenter l'enseignement maternel jusqu'à l'âge de sept ans et de fréquenter éventuellement l'enseignement primaire pendant huit années en lui faisant accomplir de toute façon sa huitième année en sixième primaire.

Un membre demande combien d'élèves de 13 ans devront quitter l'enseignement primaire le 30 juin 1983.

Le Ministre (N) répond qu'il est impossible de fournir des chiffres précis. Si l'on se base sur les normes habituelles, on peut considérer qu'un élève qui se trouve encore dans l'enseignement primaire à l'âge de 13 ans a doublé une année. Il se peut toutefois que les parents jugent souhaitable que leur enfant passe une huitième année dans l'enseignement primaire.

Il se peut également qu'un tel élève soit entré en 3^e année gardienne à l'âge de six ans accomplis et qu'il ait fait ses études primaires sans subir aucun retard.

Le Ministre estime que ni le projet ni la réglementation en vigueur n'obligent les élèves de 13 ans à quitter l'enseignement primaire.

L'idée de base du texte du projet est d'avoir des classes les plus homogènes possibles au point de vue âge. Plusieurs membres font remarquer qu'il n'est pas adéquat de faire accéder les élèves à la sixième primaire, alors qu'ils n'auraient pas fréquenté une ou plusieurs années précédentes. Ils proposent, en conséquence, de les faire admettre dans une classe spéciale 1 B, qui serait une transition et une préparation à l'enseignement secondaire.

Un membre reproche au texte d'admettre en sixième année les enfants ayant des difficultés scolaires. Il estime qu'il faudrait laisser aux parents, au chef d'établissement et au centre P.M.S. la possibilité de juger cas par cas.

Quant à l'amendement de M. Henry, (*Doc.* n^o 645/2-II), le Gouvernement est d'accord quant au fond avec le 1^o; il le modifie quant à la forme de la façon suivante: « 1^o, fréquenter la première année de l'enseignement primaire dès l'âge de cinq ans ».

Un membre demande combien d'enfants de 5 à 6 ans fréquentent l'enseignement gardien (N).

Le Ministre (N) répond qu'en vertu de la réglementation en vigueur, les enfants sont soumis à l'obligation scolaire à partir de l'année scolaire qui commence dans l'année où ils atteignent l'âge de 6 ans.

Le projet ne modifie par cette situation. Au cours de l'année scolaire 1981-1982, 384 garçons et 327 filles, nées en 1975, ainsi qu'une fille née avant cette année, ont fréquenté l'enseignement gardien ordinaire.

De commissie brengt formele correcties aan in de Nederlandse tekst. In § 4 moet staan « leerplichtige », en in het 2^o van § 4 « in welk geval hij ... ».

Het 2^o van het amendement van de heer Henry zou, volgens de Regering, als volgt moeten luiden: « gedurende acht jaar lagere school lopen ».

§ 3. Na een ruime gedachtenwisseling hieromtrent is de commissie akkoord om te stellen dat ook de opleiding en de vorming die bij de rijksmacht wordt gegeven als voldoende aan de leerplicht kan worden beschouwd, voorzover dezen aan de dubbele finaliteit van opvoedende waarden en degelijke beroepsvoorbereiding beantwoorden.

De heer Laridon trekt zijn amendement in (*Stuk* nr 645/3).

Het amendement van de heer Moors (*Stuk* nr 645/9-IV) wordt éénparig aangenomen.

De Regering aanvaardt het amendement van de heer Henry (*Stuk* nr 645/2-II) wat § 4, 1^o, betreft.

Het 2^o zou, volgens de Regering, als volgt moeten luiden: « gedurende acht jaar lagere school lopen. ».

Een lid stelt voor om het eerste leerjaar B in het leven te roepen. De Regering zou dat zonder probleem moeten kunnen aanvaarden, want in dat leerjaar begint de leerling aan een nieuwe cyclus, die hem een maximale kans op slagen biedt indien hij een goede begeleiding krijgt.

Volgens een ander lid is het op een gegeven ogenblik niet meer aangewezen het lager onderwijs nog te verlengen maar wel om onthaalklassen in te richten voor bepaalde leerlingen met diverse problemen. Het beslissingsrecht komt in laatste instantie natuurlijk altijd toe aan de ouders of degenen die voor die leerlingen verantwoordelijk zijn.

Het is wellicht niet overbodig in dit verband te herinneren aan het bestaan van het buitengewoon onderwijs dat zich tot jongeren richt die, hoewel zij geschikt zijn om onderwijs te volgen, dat niet in een gewone onderwijsinstelling kunnen doen.

Andere leden vinden dat bepaalde leerlingen alle kansen moeten krijgen door hen de mogelijkheid te bieden om in het achtste jaar te blijven. Bovendien achten ze het niet gepast een leerling van een klas naar een andere te laten overgaan zonder dat de leerling alle leerjaren heeft doorlopen. Elk jaar omvat immers een bijzondere vorming die aangepast is aan de geleidelijke oriëntering van de leerling.

De mogelijkheid om een klas over te slaan, die nu nog bestaat, zou wettelijk niet mogen blijven bestaan. De meeste pedagogen raden trouwens af om b.v. van het vierde naar het zesde leerjaar over te stappen: ze geven er de voorkeur aan het kind lessen te laten volgen in de onthaalklas van het secundair onderwijs.

De heer Ramaekers heeft de bespreking op dit punt samengevat door een amendement (*Stuk* nr 645/9-II) voor te stellen dat de zienswijze van heelwat commissieleden weerspiegelt.

Het wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

De tekst van § 4 artikel 1 moet als volgt gelezen worden:

« § 4. In afwijking van het bepaalde in § 1, kan de leerplichtige, na advies van het schoolhoofd en van het bevoegde psychomedisch-sociaal centrum:

» 1^o het eerste leerjaar van het lager onderwijs volgen vanaf de leeftijd van vijf jaar;

» 2^o het eerste jaar van de leerplicht in het kleuteronderwijs doorbrengen, in welk geval hij verplicht is geregeld school te lopen;

» 3^o acht jaar in het lager onderwijs doorbrengen, in welk geval hij in het achtste jaar tot het zesde leerjaar kan toegelaten worden. »

De heer D'hondt heeft bij § 5 een amendement voorgesteld (*Stuk* nr 645/7-II) dat ertoe strekt sommige kinderen die het

Le commission procède à des corrections d'erreurs de forme dans le texte néerlandais: au § 4 « leerplichtige » et au 2^o du § 4 « in welke geval hij ... ».

Le 2^o de l'amendement de M. Henry devrait, selon le Gouvernement être formulé comme suit: « fréquenter l'enseignement primaire pendant huit ans. ».

§ 3. A l'issue d'un large échange de vues à ce propos la commission estime que l'instruction et la formation données à la gendarmerie peuvent également être considérées comme suffisantes pour satisfaire à l'obligation scolaire, dans la mesure où elles répondent au double objectif de la valeur éducative et d'une préparation professionnelle convenable.

M. Laridon retire son amendement (*Doc.* n° 645/3).

L'amendement de M. Moors (*Doc.* n° 645/9-IV) est adopté à l'unanimité.

Le Gouvernement se déclare d'accord pour adopter l'amendement de M. Henry (*Doc.* n° 645/2-II) en ce qui concerne le § 4, 1^o.

Le point 2^o devrait, selon le Gouvernement être formulé comme suit: « fréquenter l'enseignement primaire pendant 8 ans. ».

Une membre propose d'élaborer la première année B, ce que le Gouvernement devrait pouvoir accepter sans difficulté car en première année B l'élève commence un nouveau cycle, qui lui donnera un maximum de chances de réussite, pour autant qu'il soit bien encadré.

Selon un autre membre, il n'est plus du tout intéressant, à un certain moment, de prolonger les études primaires, mais bien d'organiser des classes d'accueil pour certains élèves ayant des problèmes de tout ordre. Bien sûr, le droit de décision doit, en dernière instance, toujours revenir aux parents ou aux responsables de ces jeunes élèves.

Il n'est peut être pas inutile non plus de rappeler à ce propos l'existence de l'enseignement spécial qui s'adresse aux jeunes qui, tout en étant aptes à suivre un enseignement, sont toutefois inaptes à le suivre dans un établissement scolaire ordinaire.

D'autres membres suggèrent de donner à certains élèves toutes leurs chances en leur permettant de rester dans cette 8^e année. Ils trouvent en outre inopportun de faire passer un élève d'une classe à l'autre, sans qu'il ait effectué toutes les années d'études, car chaque année comporte une formation particulière en rapport avec l'orientation progressive de l'élève.

Cette possibilité de « sauter » une classe ne devrait plus être légalement autorisée comme c'est encore le cas actuellement. La plupart des pédagogues ne recommanderont d'ailleurs jamais le passage de la 4^e vers la 6^e année primaire, par exemple. Ils opéreront bien plus pour que l'enfant suive les cours de la classe d'accueil prévue dans l'enseignement secondaire.

En résumé de cette discussion, M. Ramaekers a présenté un amendement (*Doc.* 645/9-II) qui correspond au point de vue de beaucoup de commissaires.

Celui-ci est adopté par 11 voix contre 3.

Le texte du § 4 de l'article 1^{er} doit se lire comme suit:

« § 4. Par dérogation aux dispositions du § 1^{er}, le mineur soumis à l'obligation scolaire peut, après avis du chef d'établissement et du centre psycho-médico-social compétent:

» 1^o fréquenter la première année de l'enseignement primaire à partir de l'âge de 5 ans;

» 2^o fréquenter l'enseignement maternel au cours de la première année de la scolarité obligatoire, auquel cas il est tenu de fréquenter régulièrement l'école;

» 3^o fréquenter l'enseignement primaire pendant huit années, auquel cas il peut, au cours de la huitième année, être admis en sixième année. »

Au § 5, M. D'hondt a déposé un amendement (*Doc.* n° 645/7-II) qui tend à protéger au maximum certains enfants

buitengewoon onderwijs verlaten, zo goed mogelijk te beschermen. Hij wenst dat die kinderen in bepaalde gevallen in het buitengewoon onderwijs ingeschreven mogen blijven, waarbij zij geïntegreerd onderwijs zouden genieten. Met andere woorden zouden sommige kinderen tegelijkertijd het gewoon en het buitengewoon onderwijs mogen volgen.

De wijze waarop dat beginsel zal worden toegepast, dient uiteraard zorgvuldig te worden voorbereid.

De Minister acht die idee interessant, ofschoon het vraagstuk niet aan de orde is. Via dit ontwerp mag niet worden geraakt aan de bepalingen betreffende het buitengewoon onderwijs.

De heer D'hondt heeft zijn amendement (*Stuk* nr 645/7-II) ingetrokken.

Paragraaf 5 van artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

§ 6. De heer Deroubaix stelt een amendement voor (*Stuk* nr 645/5-II) dat de mogelijkheid biedt andere soorten onderwijs in aanmerking te nemen. Het onderwijs moet een instrument blijven waarmee men de problemen moet kunnen aanpakken die met de ontwikkeling van de maatschappij gepaard gaan. Alle onderwijs dat steunt op nieuwe communicatiemiddelen door geschrift of door het gesproken woord, door tekst- en informatieverwerking enz. moet worden aangemoedigd.

Bepaalde leden zijn van mening dat de aanneming van dit amendement tot misbruiken kan leiden, b.v. de oprichting van een hele reeks privé-scholen of nog bepaalde vormen van huisonderwijs die moeilijk in overeenstemming te brengen zijn met de huidige opvattingen inzake leerplicht. Zij zijn voorstander van het behoud van de huidige tekst. De procedure met betrekking tot de erkenning van het onderwijs biedt daaromtrent voldoende waarborgen.

De indiener van het amendement antwoordt dat het niet de bedoeling is een nieuwe soort van onderwijs te erkennen, maar wel ervoor te zorgen dat de jongeren, ten gepasten tijde een vorming kunnen krijgen die beantwoordt aan de hedendaagse en de toekomstige behoeften.

De Minister (N) verklaart dat de « vorming », *stricto sensu* tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoort. De Minister herinnert er in dat verband aan dat de Nationale Schoolpactcommissie op 27 april 1983 een grondig onderzoek heeft gewijd aan het wetsontwerp betreffende de leerplicht; hij betoogt dat de commissie de eigen autonomie en verantwoordelijkheid van de gemeenschappen voor de vorming, bedoeld bij artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, integraal wenst te eerbiedigen.

Toch verzoekt de Schoolpactcommissie de Gemeenschapsexecutieven alle nodige maatregelen te nemen opdat de vorming die voor de vervulling van de deeltijdse leerplicht in aanmerking komt, effectief zou rekening houden met de filosofische en ideologische strekkingen in elke gemeenschap, en dit op de wijze die elke gemeenschap zelf zal bepalen. I.v.m. het huisonderwijs preciseerd de Minister (N) verder nog dat in Vlaanderen thans 10 à 12 kinderen huisonderwijs volgen. Het komt evenwel niet voor dat deze jongeren hun hele schoolcyclus als huisonderwijs doorbrengen. In de meeste gevallen gaat het over hoogstens één schooljaar waarna de leerling weer regelmatig de school bezoekt.

Het amendement van de heer Deroubaix (*Stuk* nr 645/5-II) wordt eenparig verworpen.

∴

De Regering stelt ter zitting een amendement voor (*Stuk* nr 645/9-V), dat zij na een open bespreking intrekt omdat zij van oordeel is dat de oorspronkelijke tekst van § 6 wellicht beter past om het huisonderwijs te regelen zonder aanleiding te geven tot misbruiken.

De oorspronkelijk tekst van § 6 wordt eenparig aangenomen.

qui quitteraient l'enseignement spécial. Il souhaite que, dans certains cas, ces enfants pourraient rester inscrits dans l'enseignement spécial, en bénéficiant de l'enseignement intégré. En d'autres termes, certains enfants pourraient fréquenter à la fois l'enseignement ordinaire et l'enseignement spécial.

Bien sûr, les modalités d'application de ce principe devraient être très soigneusement élaborées.

Le Ministre déclare que l'idée est intéressante mais que le problème ne relève pas de la discussion en cours. On ne peut, par le biais de ce projet, contrevenir aux dispositions régissant l'enseignement spécial.

M. D'hondt a retiré son amendement (*Doc.* no 645/7-II).

Le § 5 de l'article 1^{er} a été adopté à l'unanimité.

§ 6. M. Deroubaix a déposé un amendement (*Doc.* n° 645/5-II) prévoyant la possibilité de nouveaux types d'instruction. L'enseignement doit rester un instrument qui permet de satisfaire aux besoins nés du développement de la société. Tout l'enseignement par de nouveaux moyens de communication parlée ou écrite, de traitement des textes et d'information, etc. doit être encouragé.

Certains membres estiment qu'adopter cet amendement pourrait mener à des abus comme, par exemple, la prolifération d'écoles privées ou de formes d'enseignement à domicile difficilement compatibles avec l'obligation scolaire telle qu'elle est conçue actuellement. Ils plaident pour que le texte initial soit maintenu. La procédure de reconnaissance d'un enseignement offre suffisamment de garanties à cet égard.

L'auteur de l'amendement rétorque qu'il ne s'agit pas de reconnaître un nouveau type d'enseignement, mais bien d'assurer aux jeunes, en temps opportun, une formation apte à répondre aux déficits du moment et du futur.

Le Ministre (N) déclare que la formation *stricto sensu* est réservée à la compétence des communautés. Rappelant à ce propos que le commission nationale du Pacte Scolaire a consacré un examen approfondi au présent projet de loi, le Ministre déclare que la commission entend respecter intégralement l'autonomie et la responsabilité des communautés pour la formation, visée à l'article 4 de la loi spéciale du 8 août 1980 relative à la réforme de l'Etat.

Néanmoins, la commission invite les Exécutifs communautaires à prendre les mesures nécessaires, afin que la formation qui entre en ligne de compte pour remplir l'obligation scolaire, tienne effectivement compte des tendances philosophiques et idéologiques dans chaque communauté, ceci selon des modalités à définir par chaque communauté. Le Ministre (N) signale en outre que 10 à 12 enfants reçoivent actuellement un enseignement à domicile en Flandre. Cet enseignement ne porte toutefois jamais sur le cycle complet; il se limite généralement à une année scolaire maximum et l'élève fréquente ensuite l'enseignement ordinaire.

L'amendement de M. Deroubaix (*Doc.* n° 645/5-II) est rejeté à l'unanimité.

∴

Le Gouvernement dépose en séance un amendement (*Doc.* n° 645/9-V) qu'il retire à l'issue d'un échange de vues parce qu'il estime que le texte initial du § 6 était sans doute mieux en mesure d'assurer, sans possibilité d'excès en la matière, la dispensation de l'enseignement à domicile.

Le texte initial du § 6 a été adopté à l'unanimité.

§ 7. Er ontspint zich een discussie betreffende de aansprakelijkheid voor de vervulling van de leerplicht in hoofde van jonge buitenlandse minderjarige leerlingen die onder het ouderlijk dak wonen of door een onthaalgezin opgenomen werden. In dat verband wordt het geval aangehaald van jonge Amerikaanse leerlingen die hier in het raam van een uitwisselingsprogramma een jaar studeren.

Er is ook het geval van de diplomaten of buitenlandse werknemers die voorlopig in andere landen verblijven, doch wier kinderen in België studeren.

De Minister (N) zegt dat in dat geval de bestaande bepalingen van toepassing blijven.

Paragraaf 7 strekt er in feite slechts toe een minderjarige van buitenlandse nationaliteit die samen met zijn ouders in ons land komt wonen, aan dezelfde verplichtingen te onderwerpen als die welke aan een minderjarige van Belgische nationaliteit opgelegd worden. Het onderwijs is een aangelegenheid van openbare orde, aangezien het op staatskosten gegeven openbaar onderwijs, door de wet wordt geregeld. Het moet dus in ons land worden gevolgd door degenen die in feite in ons land verblijven.

De Minister merkt terloops nog op dat er voor die kinderen een heel onthaalbeleid bestaat, waarbij met name het onderwijs van één van onze landstalen bevorderd wordt. Het onderwijs en het taalonderwijs in het bijzonder zijn de hefboom van de integratie van de migrantenkinderen en van hun ouders.

Als antwoord op een precieze vraag met betrekking tot het onderwijs met beperkt leerplan, herinnert de Minister (F) eraan dat er aan de leerplicht kan worden voldaan door het onderwijs met beperkt leerplan. Die zienswijze strookt trouwens met het standpunt dat daaromtrent op 27 april jl. door de Nationale Schoolpactcommissie werd ingenomen. Volgens de vigerende bepalingen wordt dat onderwijs gedefinieerd als een onderwijs dat minder dan 40 weken per jaar of minder dan 28 uur per week omvat.

De Regering verbindt zich ertoe vóór 1 september 1984, de datum waarop de deeltijdse leerplicht aanvangt, de nodige wettelijke en/of verordenende maatregelen voor te stellen en door te voeren om het onderwijs voor sociale promotie de mogelijkheid te bieden zich te ontwikkelen en aan de nieuwe behoeften te beantwoorden, met eerbiediging van de vrije keuze zoals die in de schoolpactwet is vastgelegd.

De Regering zal, in overleg met de inrichtende machten, onderzoeken hoe het onderwijs met beperkt leerplan in het beroepsonderwijs kan worden ingebouwd.

In hun hoedanigheid van inrichtende macht van het rijksonderwijs verbinden de Ministers zich ertoe de nodige initiatieven te nemen opdat de vrije keuze op het vlak van het onderwijs met beperkt leerplan effectief gewaarborgd kan worden. Indien die maatregel niet vóór 1 september 1984 kan worden toegepast, wordt de inwerkingtreding van de deeltijdse leerplicht tot 1 september 1985 uitgesteld.

Paragraaf 7 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 1 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2.

Dit artikel houdt verband met de vorming die beantwoordt aan de vereisten voor de vervulling van de leerplicht.

Daartoe werden amendementen voorgesteld door de heer Baldewijns, om het artikel te vervangen (*Stuk* 646/6), door de heer Ylieff (*Stuk* nr 645/2-III) om het tweede lid te vervangen, alsmede een subamendement van de heer Baldewijns (*Stuk* nr 645/9-III).

Een lid maakt verscheidene opmerkingen bij dit artikel.

1. Waarom moet het advies van de commissie die bij elk Onderwijsministerie wordt opgericht, eensluidend zijn?

2. Zal er inspectie zijn die de vorming, naar de aard ervan en de bekwaamheid van degenen die ze verstrekken, kan waarborgen?

§ 7. Une discussion s'engage au sujet de la responsabilité relative à l'accomplissement de l'obligation scolaire par les jeunes élèves étrangers habitant sous le toit paternel ou étant hébergés par une famille d'accueil. A ce sujet, le cas de jeunes élèves américains faisant une année d'études dans le cadre d'un programme d'échange a été cité.

Le cas des diplomates ou travailleurs étrangers qui résident provisoirement dans d'autres pays mais dont les enfants étudient en Belgique a été également évoqué.

Le Ministre (N) signale qu'en l'occurrence, les dispositions existantes restent d'application.

Le § 7 ne tend, en fait, qu'à soumettre aux mêmes obligations que celles qui sont imposées à un mineur de nationalité belge, un mineur de nationalité étrangère qui immigré dans notre pays en même temps que ses parents. L'enseignement est d'ordre public, puisqu'il revient à la loi d'organiser l'instruction publique dispensée aux frais de l'Etat. Il doit donc être suivi dans notre pays par ceux qui y ont leur résidence effective.

Le Ministre signale également qu'il existe toute une politique d'accueil de ces enfants, qui favorise notamment l'enseignement d'une de nos langues nationales, élément essentiel de l'intégration des enfants d'immigrés et de leurs parents.

En réponse à une question précise au sujet de l'enseignement à horaire réduit, le Ministre (F) rappelle qu'il peut satisfaire à l'obligation scolaire à temps partiel. Cette façon de voir est d'ailleurs conforme à l'attitude adoptée à ce propos le 27 avril dernier par la Commission nationale du Pacte scolaire. Selon les dispositions en vigueur, cet enseignement est défini comme comprenant moins de 40 semaines par an ou moins de 28 h par semaine.

Le Gouvernement s'engage à proposer et à réaliser avant le 1^{er} septembre 1984, date à laquelle l'obligation scolaire à temps partiel prend cours, les mesures légales et/ou réglementaires nécessaires en vue de permettre que l'enseignement de promotion sociale se développe et réponde aux besoins nouveaux, dans le respect du libre choix tel qu'il est prévu dans la loi du Pacte scolaire.

Le Gouvernement, de concert avec les pouvoirs organisateurs, examinera comment l'enseignement à horaire réduit pourra être intégré dans l'enseignement professionnel.

Les Ministres, en leur qualité de pouvoir organisateur de l'enseignement de l'Etat, s'engagent à prendre les initiatives nécessaires pour que le libre choix puisse être garanti de façon effective sur le plan de l'enseignement à horaire réduit. Si ces mesures ne peuvent pas être mises en application avant le 1^{er} septembre 1984, la mise en vigueur de l'obligation à temps partiel sera reportée au 1^{er} septembre 1985.

Le § 7 a été adopté à l'unanimité.

L'article 1^{er} a été adopté par 9 voix contre 4 et une abstention.

Art. 2.

Cet article concerne la formation répondant aux exigences de l'obligation scolaire.

Il a fait l'objet d'amendements de M. Baldewijns tendant à remplacer l'article (*Doc.* n° 645/6), de M. Ylieff (*Doc.* n° 645/2-III) tendant à remplacer le second alinéa ainsi que d'un sous-amendement de M. Baldewijns (*Doc.* n° 645/9-III).

Un membre émet plusieurs observations au sujet de cet article.

1. Pourquoi l'avis de la commission instituée auprès de chaque Ministère de l'Education nationale doit-il être conforme?

2. Y aura-t-il une inspection de nature à garantir la formation quant à sa nature et aux qualifications de ceux qui la dispensent?

3. Zal de plaats van de leersecretariaten opnieuw worden bestudeerd en zullen zij meer taken krijgen op het stuk van organisatie en coördinatie van het vormingsstelsel? In dat verband zouden zij als tussenpersonen moeten optreden tussen de ondernemingen en de inrichtende machten van het onderwijs.

4. Hoe zal de bezoldiging worden geregeld van jongeren die een leercontract aangaan? Quid met de gezinsbijslagen?

Een ander lid merkt op dat de algemene ontwikkeling in het stelsel van de leerovereenkomsten dikwijls ontoereikend is. De Minister van Onderwijs (N) antwoordt dat de vorming deel uitmaakt van de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenschappen en dat er geen sprake van is deze verdeling van bevoegdheden te wijzigen. Maar de leerplicht ressorteert onder de uitsluitende bevoegdheid van de nationale wetgever en aan deze komt het toe te oordelen of de verschillende vormen van opleiding die de gemeenschappen inrichten, voldoen aan de vereisten voor het vervullen van de leerplicht.

Hiervan uitgaande zijn in het tweede lid de voorwaarden bepaald waaraan de vorming moet voldoen.

De Minister onderschrijft het advies van de Overleg- en Verbeteringscommissie voor het secundair onderwijs.

Het lid vraagt hoe de vervulling van die voorwaarden in het deeltijds onderwijs zal worden gecontroleerd.

De Minister antwoordt dat de nationale Ministers vertrouwen stellen in de Gemeenschappen. De commissie waarover in het eerste lid wordt gesproken, zal het eens moeten worden over de vraag of de vorming door de Koning kan worden erkend.

De heer Baldewijns trekt het eerste lid van zijn amendement in hooforde in en verantwoordt zijn subamendement op zijn amendement met de noodzaak dat, zijns inziens, voor de jongeren beneden 16 jaar die deeltijds onderwijs volgen, een ruimere plaats voor de algemene ontwikkeling ingeruimd moet worden. Het lid is immers van oordeel dat de thans in voorbereiding zijnde nationale wet in de praktijk niet toegepast zal kunnen worden wat betreft de waarborgen inzake de vorming die dit onderwijs werkelijk zal bieden en de naleving van de door de Gemeenschappen opgelegde voorwaarden.

Twee andere leden zijn dezelfde mening toegedaan.

De Minister van Onderwijs (N) antwoordt dat de gemeenschappen tijdens het overleg in de commissie, waarvan sprake is in het eerste lid, de Ministers zullen moeten overtuigen van de waarde van de verstrekte vorming.

Een lid spreekt enige bezorgdheid uit over de commentaar *in fine* bij artikel 2, inzonderheid over de zin « Ook op het gebied van de recrutering van personeel zullen de centra verder hun eigen beleid kunnen voeren ». Wanneer zal er overleg komen tussen de Regering en de executieven van de gemeenschappen over de homologatie van de diploma's inzake beroepsopleiding? Zal de Commissie voor de Opvoeding, het Wetenschapsbeleid en de Cultuur worden ingelicht over de resultaten van dat overleg?

De Minister van Onderwijs (F) antwoordt op die bezwaren met een verwijzing naar de reglementering inzake de gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen met Belgische titel. Er wordt nooit een onderzoek in de landen van herkomst ingesteld. De gelijkwaardigheid wordt vastgesteld op basis van de door de betrokkenen ingediende stukken. *A fortiori* mogen dus de opleidingen binnen de Nationale Gemeenschappen worden erkend indien zij evenwel aan bepaalde voorwaarden voldoen.

De samenstelling van de commissie die hier wordt bedoeld en die zal moeten oordelen over de gelijkwaardigheid van de opleiding, betekent een waarborg, vermits zij onder meer uit specialisten in de betrokken opleiding uit de verschillende inrichtende machten zal bestaan, die door het bevoegd lid van de Executieve van de gemeenschap worden aangewezen.

3. La place des secrétariats d'apprentissage va-t-elle être réétudiée; recevront-ils davantage de fonctions en matière d'organisation et de coordination du système de formation? Ils devraient intervenir à cet égard comme intermédiaires entre les entreprises et les pouvoirs organisateurs de l'enseignement.

4. Comment sera réglée la rémunération des jeunes gens qui concluent un contrat d'apprentissage? Qu'advient-il des allocations familiales?

Un autre membre fait remarque que, dans le système des contrats d'apprentissage, la formation générale est souvent insuffisante. Le Ministre de l'Education nationale (N) répond que la formation fait partie de la compétence exclusive des communautés et qu'il n'était pas question de modifier cette répartition de compétences. Toutefois, l'obligation scolaire relève de la compétence exclusive du législateur national à qui il revient de juger si les diverses formes de formation organisées par les communautés satisfont aux exigences d'accomplissement de cette obligation.

C'est dans cette optique que sont prévues au deuxième alinéa les conditions que doit remplir la formation.

Le Ministre se rallie à l'avis de la « Overleg- en Verbeteringscommissie voor het secundair onderwijs ».

Le membre demande comment sera contrôlée l'application de ces conditions dans l'enseignement à temps partiel.

Le Ministre répond que les ministres nationaux font confiance aux communautés. C'est la commission prévue au premier alinéa qui devra se mettre d'accord pour déterminer si la formation peut être reconnue par le Roi.

M. Baldewijns retire le premier alinéa de son amendement en ordre principal et justifie son sous-amendement par le fait qu'il faut selon lui, pour les jeunes de moins de 16 ans qui suivent l'enseignement à temps partiel, faire une place plus large à la formation générale. En effet, le membre estime que la loi nationale, qui est ici en voie d'élaboration, sera dans la pratique inapplicable en ce qui concerne les garanties quant à la formation que cet enseignement assurera réellement et quant au respect des conditions imposées par les communautés.

Deux autres membres expriment le même avis.

Le Ministre de l'Education nationale (N) répond que les communautés devront convaincre les ministres de la valeur de la formation au cours de la concertation au sein de la commission prévue au premier alinéa de l'article.

Un membre exprime des craintes au sujet du commentaire *in fine* de l'article 2 et plus particulièrement de la phrase « ces centres pourront continuer à mener leur propre politique en matière de recrutement du personnel ». Quand y aura-t-il concertation entre le Gouvernement et les Exécutifs communautaires au sujet de l'homologation des diplômes en matière de formation professionnelle? La Commission de l'Education, de la Politique scientifique et de la Culture sera-t-elle informée des résultats de cette concertation?

Le Ministre de l'Education nationale (F) répond à ces objections en invoquant la réglementation se rapportant à l'équivalence des diplômes étrangers à un titre belge. L'examen n'a jamais lieu dans les pays d'origine. L'équivalence est établie sur base des documents introduits par les intéressés. On peut donc *a fortiori* reconnaître les formations données à l'intérieur des Communautés nationales si elles satisfont à certaines conditions.

La composition de la commission prévue ici et qui jugera de l'équivalence de la formation, constitue une garantie puisqu'elle sera constituée notamment de spécialistes dans la formation concernée provenant des divers pouvoirs organisateurs et désignés par le membre compétent de l'Exécutif communautaire.

De auteur van het subamendement is van oordeel dat de analogie niet past voor de twee commissies omdat de samenstelling niet in de twee gevallen paritair is.

Een lid vraagt wat de inhoud zal zijn van het onderwijs dat zal worden verstrekt in het kader van de leerplicht met beperkt leerplan. Zal het in de lijn liggen van wat inzake opleiding op het niveau van de gemeenschappen bestaat, b.v. in het kunstonderwijs? Volgens het lid komt de tekst erop neer dat, op het stuk van een van de voornaamste punten van de leerplicht, aan de overheid de vrije hand wordt gegeven. Voorts wenst het lid te weten of het onderwijs van de tweede kans in het stelsel kan worden geïntegreerd.

De Minister van Onderwijs (N) antwoordt dat de vorming krachtens artikel 4 van de bijzondere wet op de institutionele hervormingen van 8 augustus 1980 tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoort. Zij zullen ze inrichten en de nationale wetgever zal die opleiding zoals zij georganiseerd is, al dan niet erkennen in het kader van de leerplicht.

Het lid vraagt eensdeels of het advies van de commissie waarvan sprake in het eerste lid, uitsluitend betrekking heeft op de opleiding en niet op degenen die ze verstrekken, en anderdeels binnen welke termijn het artikel zal worden toegepast.

De Minister antwoordt dat per 1 september 1983 alleen de verlenging van de leerplicht tot 15 jaar zal worden toegepast voor de leerlingen die reeds 2 jaar secundair onderwijs hebben beëindigd. De personen die de opleiding verstrekken moeten houder zijn van een diploma van het pedagogische niveau.

Een lid sluit zich aan bij de vragen van de vorige sprekers over de inhoud van de opleiding en meent dat op dat stuk artikel 1, § 2, van toepassing is.

Voor de verdeling tussen algemene ontwikkeling en technische opleiding is het lid van oordeel dat moet rekening worden gehouden met het feit dat er toezicht op de executieven is door de Raden.

Eerst moet een inventaris worden opgemaakt van wat bestaat en pas nadien moeten voorwaarden worden opgelegd.

Een ander lid stelt de volgende vragen :

1° Mogen de 240 jaaruren waarvan sprake in het tweede lid, besteed worden aan sociale promotie of aan alternerend onderwijs en is er voorts een overgang om de terugkeer naar een andere onderwijsvorm mogelijk te maken?

2° Moet er voor de praktijkvakken niet worden bepaald dat het onderwijs zal moeten worden gegeven door mensen die ervaring in het vak hebben? En quid voor de algemene vorming? Hoe moeten de voorwaarden hier vastgesteld worden?

Een andere spreker vraagt of artikel 2 betrekking heeft op niet-erkende particuliere scholen. Voorts maakt hij zich zorgen over de kosteloosheid van het onderwijs, aangezien er allerlei toelagen bestaan.

De Minister van Onderwijs (N) antwoordt dat de niet-erkende particuliere scholen kunnen trachten de erkenning door de gemeenschap te bekomen door te voldoen aan de door deze opgelegde voorwaarden. Vervolgens zullen zij voor de nationale overheid moeten worden onderzocht volgens de in artikel 2 bepaalde voorwaarden. In verband met de diploma's van de leerkrachten is het zo dat de gemeenschappen bevoegd zijn.

Het amendement van de heer Baldewijns (*Stuk* nr 645/6) waarvan het eerste lid door zijn subamendement wordt vervangen (*Stuk* nr 645/9-III), wordt met 9 tegen 4 stemmen verworpen.

Het amendement van de heer Ylieff (*Stuk* nr 645/2-III) strekt ertoe het tweede lid te vervangen door een bepaling waarin staat dat, om erkend te worden, de vorming moet beantwoorden aan het bepaalde in artikel 1, § 2, en ten minste 240 jaaruren moet omvatten, wanneer zij gevolgd wordt tussen 1 juli van het jaar waarin de minderjarige leerplichtige de leeftijd van zestien jaar bereikt en 30 juni van het jaar waarin hij de leeftijd van achttien jaar bereikt. Dit lid is aldus gewijzigd om rekening te houden met de bedoeling van de auteur de voltijdse leerplicht op de leeftijd van zestien jaar te brengen.

L'auteur du sous-amendement estime que l'analogie n'est pas de mise entre les deux commissions parce que la composition n'est pas paritaire dans les deux cas.

Un membre demande si le contenu de l'enseignement qui sera donné dans le cadre de l'obligation scolaire à temps partiel, sera dans la ligne de ce qui existe déjà au point de vue de la formation au niveau des communautés, par exemple dans l'enseignement artistique? Selon le membre, ce texte équivaut à donner carte blanche à l'autorité en ce qui concerne un des points les plus importants de l'obligation scolaire. D'autre part, le membre souhaite savoir si l'enseignement de seconde chance peut être intégré dans le système.

Le Ministre de l'Education nationale (N) répond qu'en vertu de l'article 4 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, la formation est de la compétence des communautés. Le législateur national agréera ou non cette formation telle qu'elle sera organisée par les communautés dans le cadre de l'obligation scolaire.

Le membre demande, d'une part, si l'avis de la commission prévue au premier alinéa porte uniquement sur la formation et non sur les personnes qui la donnent et, d'autre part, dans quel délai l'article sera appliqué.

Le Ministre répond que la prolongation de l'obligation scolaire jusqu'à l'âge de 15 ans ne sera appliquée au 1^{er} septembre 1983 qu'aux élèves qui ont terminé deux années d'enseignement secondaire. En ce qui concerne les personnes dispensant la formation, elles doivent être titulaires d'un diplôme de niveau pédagogique.

Un membre se rallie aux questions des orateurs précédents quant au contenu de la formation et estime qu'à cet égard s'applique l'article 1, § 2.

Quant à la répartition entre formation générale et formation technique, il estime qu'il faut tenir compte du fait qu'un contrôle est exercé sur les exécutifs par les Conseils.

Un inventaire doit d'abord être établi de la situation existante et ensuite seulement doivent être imposées des conditions.

Un autre membre pose les questions suivantes :

1° Les 240 heures/années prévues au deuxième alinéa peuvent-elles être consacrées à la promotion sociale ou à un enseignement en alternance et, d'autre part, une passerelle sera-t-elle prévue pour permettre un retour vers une autre forme d'enseignement?

2° En ce qui concerne les branches pratiques, ne faut-il pas prévoir que l'enseignement devra être donné par des personnes bénéficiant d'une expérience dans la branche? Qu'en sera-t-il de la formation générale? Comment fixer les critères en cette matière?

Un autre orateur demande si l'article 2 concerne les écoles privées non agréées. Il s'inquiète, d'autre part, de la gratuité de cet enseignement, étant donné qu'il existe toutes sortes de subventions.

Le Ministre de l'Education nationale (N) répond que les écoles privées non agréées peuvent essayer d'obtenir l'agrégation de la communauté en satisfaisant aux conditions imposées par celle-ci. Ensuite, elles devront passer au stade de l'examen par l'autorité nationale selon les conditions de l'article 2. Quant aux diplômes des enseignants, ils relèvent de la compétence des communautés.

L'amendement de M. Baldewijns (*Doc.* n° 645/6) dont le premier alinéa est remplacé par son sous-amendement (*Doc.* n° 645/9-III) est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement de M. Ylieff (*Doc.* n° 645/2-III) tend à remplacer le second alinéa de l'article 2 par une disposition qui précise que pour être reconnue, la formation doit répondre aux dispositions de l'article 1^{er}, § 2, et comporter au moins 240 heures/années, lorsqu'elle est suivie entre le 1^{er} juillet de l'année au cours de laquelle le mineur soumis à l'obligation scolaire atteint l'âge de seize ans et le 30 juin de l'année où il atteint l'âge de dix-huit ans. Cet alinéa est ainsi modifié pour tenir compte de l'intention de l'auteur de porter l'obligation scolaire à temps plein jusqu'à l'âge de seize ans.

De Minister van Onderwijs (N) herinnert eraan dat het beginsel van de vaststelling van die leeftijd bij artikel 1 werd besproken.

Aangezien de commissie zich over dit beginsel heeft uitgesproken, vraagt de Minister het amendement te verwerpen.

Het amendement wordt met 9 tegen 4 stemmen verworpen.

Er wordt opgemerkt dat het past artikel 2 in overeenstemming te brengen met het amendement van de heer Baldewijns dat bij artikel 1 werd aangenomen, door de woorden « 30 juni van het jaar » te vervangen door de woorden « het einde van het jaar » (tweede lid, derde regel en zevende regel). Deze vormwijziging zal ook voor andere artikelen van het wetsontwerp moeten gebeuren.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt met 10 tegen 4 stemmen aangenomen.

Art. 3.

De heer Baldewijns stelt voor dit artikel bij amendement te schrappen (*Stuk* nr 645/6). Hij is immers van oordeel dat in strijd met wat de Raad van State in zijn advies stelt, de controle op de leerplicht niet onder de bevoegdheid van de nationale wetgever ressorteert.

In dit verband verwijst hij naar het verslag van de heer Meyers (*Stuk* nr 31, 1969-1970) volgens hetwelk de bepaling van en de controle op de leerplicht onder de bevoegdheid van de cultuurraden inzake onderwijs kunnen vallen.

De Minister verklaart dat de woorden « ouderlijke macht » stroken met de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, met het advies van de Vice-Eerste Minister en de Minister van Justitie en Institutionele hervormingen en met de tekst die de Raad van State heeft voorgesteld, die artikel 3 trouwens letterlijk overneemt.

De auteur van het amendement merkt op dat de bepaling van de ouderlijke macht geen verband houdt met de verantwoording van zijn amendement en dat de Minister niet ingaat op zijn bezorgdheid betreffende de bevoegdheid van de gemeenschappen inzake de controle op de leerplicht.

Het amendement van de heer Baldewijns wordt met 10 tegen 4 stemmen verworpen.

Een lid verwijst naar de memorie van toelichting (*Stuk* nr 645/1, blz. 8) volgens welke de deeltijdse vorming voor controle onderworpen moet zijn aan de regeling betreffende het beroepsonderwijs en de beroepsopleiding. Hoe staat het in dit verband met de zelfstandigheid van de Centra voor Voortdurende Vorming van de Middenstand?

§ 1. De heer Laridon dient een amendement (*Stuk* nr 645/9-I, 1) in dat tot doel heeft het woord « bewaring » te vervangen door de term « voogdij ». Hij is immers van mening dat het woord « bewaring » een paternalistisch tintje heeft.

In weerwil van het feit dat verscheidene leden ook van oordeel zijn dat het woord verouderd is, leggen zij er toch de nadruk op dat het woord « voogdij » een engere betekenis heeft dan het woord « bewaring ». Bovendien maakt de voorgestelde term het mogelijk de « feitelijke » bewaring eronder te verstaan.

De Minister spreekt in dezelfde zin en legt de nadruk op de noodzaak de bepaling op de feitelijke bewaring van de minderjarige toe te passen. De heer Laridon trekt dan ook zijn amendement in.

De heer Laridon dient een tweede amendement in op § 1 (*Stuk* nr 645/9-I, 2) dat ertoe strekt het eerste lid aan te vullen met wat volgt: « en niet zonder geldige reden afwezig is ». Hij acht deze toevoeging verantwoord, daar zij de bepaling verduidelijkt.

De Minister (N) verklaart dat het amendement overbodig is doordat het negatief formuleert wat in de bepaling positief wordt verwoord. Bijgevolg vraagt hij het amendement te verwerpen.

Het amendement wordt met 10 tegen 4 stemmen verworpen.
§ 1 wordt met 10 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.

Le Ministre de l'Education nationale (N) rappelle que le principe de la fixation de cet âge a été discuté à l'article 1.

Etant donné que la commission s'est prononcée sur ce principe, le Ministre demande le rejet de l'amendement.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 4.

Il est observé qu'il convient de mettre l'article 2 en concordance avec l'amendement de M. Baldewijns adopté à l'article 1, en remplaçant les mots « le 30 juin de l'année » par les mots « la fin de l'année » (deuxième alinéa, troisième ligne et septième ligne). Cette modification de forme devra intervenir pour d'autres articles du projet de loi.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 3.

M. Baldewijns propose de supprimer cet article par voie d'amendement (*Doc.* n° 645/6). Il estime en effet que, contrairement à ce qu'affirme le Conseil d'Etat dans son avis, le contrôle de l'obligation scolaire ne relève pas de la compétence du législateur national.

Il se réfère, à cet égard, au rapport de M. Meyers (*Doc.* n° 31, 1969-1970) selon lequel pourront relever de la compétence des conseils culturels en matière d'enseignement: la définition et le contrôle de l'obligation scolaire.

Le Ministre déclare que les termes « autorité parentale », sont conformes à la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à l'avis du Vice-Premier Ministre et du Ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles et au texte proposé par le Conseil d'Etat que l'article 3 reproduit, par ailleurs, littéralement.

L'auteur de l'amendement observe que la définition de l'autorité parentale n'a aucun rapport avec la motivation de son amendement et que le Ministre ne répond pas à sa préoccupation relative à la compétence des communautés en matière de contrôle de l'obligation scolaire.

L'amendement de M. Baldewijns est rejeté par 10 voix contre 4.

Un membre se réfère à l'exposé des motifs (*Doc.* n° 645/1, p. 8) selon lequel la formation à temps partiel devra, en matière de contrôle, être soumise à la réglementation relative à l'enseignement et à la formation professionnelle. Qu'en est-il à cet égard de l'autonomie des Centres de formation permanente des Classes moyennes?

§ 1. M. Laridon dépose un amendement (*Doc.* n° 645/9-I, 1) dont l'objectif est de remplacer le mot « garde » par le mot « tutelle ». Il estime en effet que le mot « garde » a un caractère paternaliste.

Nonobstant le fait que plusieurs membres sont également d'avis que le mot est désuet, ils soulignent cependant que la portée juridique des deux termes est différente et que le mot « tutelle » a un sens plus restrictif que le mot « garde ». De plus, le terme proposé permet d'inclure la « garde » en fait.

Le Ministre abonde dans le même sens et insiste sur la nécessité de l'application de la disposition à la garde en fait du mineur. Dès lors, M. Laridon retire cet amendement.

M. Laridon dépose un second amendement au § 1 (*Doc.* n° 645/9-I, 2) tendant à compléter le premier alinéa par ce qui suit: « et ne soit pas absent sans motif valable ». Il estime que cet ajout se justifie dans la mesure où il apporte plus de clarté à la disposition.

Le Ministre (N) déclare que l'amendement est superfétatoire étant donné qu'il formule négativement ce qui est rédigé positivement dans la disposition. En conséquence, il demande le rejet de l'amendement.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 4.

Le § 1 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

§ 2. De heer Laridon dient een amendement (*Stuk* nr 645/9-I, 3) in dat ertoe strekt § 2 te vervangen; daarin wordt bepaald dat de Koning de controle op de inschrijving van de minderjarigen die aan de leerplicht zijn onderworpen, regelt door een bepaling die de controle aan de burgemeesters toevertrouwt.

Thans immers wordt de controle op de leerplicht, zowel ten aanzien van de inschrijving als wat regelmatig schoolbezoek betreft, op een ingewikkelde en betwistbare wijze geregeld. Hij herinnert eraan dat de rol van de burgemeester zich beperkt tot de aanplakbiljetten over de schoolplicht. Inzake inschrijvingen houden de diensten die het bevolkingsregister bijhouden ook de lijst van de aan de leerplicht onderworpen minderjarigen bij.

Deze lijst wordt met hen die aan het hoofd van de scholen staan, nagezien. De kantonale inspecteurs zijn het echter die controleren of deze lijsten met de schoolbevolking overeenstemmen. Als zij vaststellen dat de wet niet wordt nageleefd, wordt een aangetekende brief gezonden. Wordt aan deze brief geen gevolg gegeven, dan wordt de politie gewaarschuwd en treedt zij op. Komt er geen reactie, dan wordt de procureur des Konings gewaarschuwd.

Spreeker is van oordeel dat het stelsel vereenvoudigd moet worden door één enkele gemeente-ambtenaar met deze procedure te belasten, onder verantwoordelijkheid van de burgemeester, terwijl de kantonale inspecteurs in samenwerking met de schoolhoofden aandacht zouden kunnen besteden aan de controle van het regelmatig schoolbezoek. In dit verband moet worden opgemerkt dat de verlenging van de leerplicht tot gevolg zal hebben dat het werk van de kantonale inspecteurs zal toenemen; het is dan ook verantwoord ze van bepaalde taken te ontlasten.

Een lid is van mening dat het, hoewel een strengere controle wenselijk is, toch niet nodig is de uitvoeringsmodaliteiten in de wet vast te leggen: het is voldoende te bepalen dat de Koning de controle van de inschrijving regelt.

De auteur verwijst naar zijn vroeger amendement op artikel 2 (*Stuk* nr 645/7) waarvan § 3, naast het onderscheid tussen de controle op de inschrijving en die op het schoolbezoek, bepaalde dat de Koning deze dubbele controle regelt. Deze bepaling is in zijn amendement op § 3 (*Stuk* nr 645/9-I, 4) overgenomen.

De Minister verwijst naar artikel 14, §§ 2 en 3, van dit wetsontwerp, dat bepaalt dat de artikelen 8, 9, 10 en 12 van de op 20 augustus 1957 gecoördineerde wetten op het lager onderwijs worden opgeheven zodra de in artikel 3, §§ 2 en 3, bedoelde koninklijke besluiten in werking treden. Deze artikelen betreffende de controle van de leerplicht blijven dus in werking tot de nieuwe bepalingen bij koninklijk besluit toepasselijk worden.

Bovendien kondigt hij aan dat de ontwerpen van koninklijk besluit thans aan de inspecties worden voorgelegd. Zodra zij onderzocht zijn, worden zij voor advies aan alle betrokken partijen toegezonden, met name aan de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten.

In verband met dit laatste overleg maakt een lid zich zorgen over de onbestendigheid in de keus van de geraadpleegde organen. Inderdaad, nu eens wordt de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten geraadpleegd en dan weer is de Vaste Commissie voor het Neutraal en Officieel Onderwijs de gesprekspartner. In bepaalde gevallen is overleg met die twee organen zelfs niet uitgesloten.

Voorkeur schijnt te worden gegeven aan de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten, als het om het basisonderwijs gaat, terwijl de keus naar de Vaste Commissie voor het Neutraal en Officieel Onderwijs gaat, als het secundair onderwijs erbij betrokken is.

De Minister verklaart dat hij ook het advies van de Vaste Commissie voor het Neutraal en Officieel Onderwijs wil vragen, overeenkomstig artikel 5 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, dat stelt dat de fundamentele hervormingen van het onderwijs het

§ 2. M. Laridon dépose un amendement (*Doc.* n° 645/9-I, 3) tendant à remplacer le § 2 qui stipule que le Roi règle le contrôle de l'inscription des mineurs soumis à l'obligation scolaire, par une disposition confiant ce contrôle au bourgmestre.

En effet, actuellement le contrôle de l'obligation scolaire, tant en ce qui concerne l'inscription qu'en ce qui concerne la régularité de la fréquence scolaire, est organisée de manière complexe et contestable. Il rappelle en effet que le rôle du bourgmestre se limite à se préoccuper des affiches concernant l'obligation scolaire. En matière d'inscriptions, les services qui s'occupent du registre de la population tiennent à jour la liste des mineurs soumis à l'obligation scolaire.

Cette liste est vérifiée de concert avec les responsables des écoles. Ce sont cependant les inspecteurs cantonaux qui contrôlent la concordance de ces listes avec la population de l'école. S'ils constatent le non-respect de la loi, une lettre recommandée est envoyée. S'il n'est pas donné suite à cette lettre, la police est prévenue et intervient. A défaut de réaction, le procureur du Roi est saisi.

Il estime qu'il faut simplifier le système en chargeant un seul fonctionnaire communal de cette procédure sous la responsabilité du bourgmestre, tandis que les inspecteurs cantonaux pourraient, en collaboration avec les chefs d'écoles, se consacrer au contrôle de la régularité de la fréquentation scolaire. Il faut à cet égard remarquer que la prolongation scolaire aura pour effet d'augmenter le travail des inspecteurs cantonaux; dès lors, il est légalement justifié de les décharger de certaines tâches.

Un membre estime que si un contrôle plus sévère est souhaitable, il n'est cependant pas nécessaire d'en prévoir les modalités d'exécution dans la loi et il est suffisant de prévoir que le Roi règle le contrôle de l'inscription.

L'auteur renvoie à son amendement antérieur à l'article 2 (*Doc.* n° 645/7 dont le § 3 prévoyait outre la distinction entre le contrôle de l'inscription et le contrôle de la fréquentation scolaire, que le Roi fixe l'organisation de ce double contrôle. Cette disposition est reprise dans son amendement au § 3 (*Doc.* n° 645/9-I, 4).

Le Ministre se réfère à l'article 14, §§ 2 et 3, du présent projet de loi qui stipule que les articles 8, 9, 10 et 12 des lois sur l'enseignement primaire coordonnées le 20 août 1957 sont abrogés à partir de la mise en vigueur des arrêtés royaux visés à l'article 3, §§ 2 et 3. Ces articles relatifs au contrôle de l'obligation scolaire resteront donc en vigueur jusqu'à ce que les nouvelles dispositions prises par arrêté royal soient d'application.

Il annonce de surcroît que les projets d'arrêtés royaux sont actuellement soumis aux inspections. Dès qu'ils seront examinés, ils seront envoyés pour avis à toutes les parties intéressées, notamment à l'Union des Villes et des Communes belges.

En ce qui concerne cette dernière concertation, un membre s'inquiète de l'inconstance manifestée quant au choix des organismes consultés. En effet, parfois l'Union des Villes et des Communes belges est consultée et parfois l'interlocuteur devient la Commission permanente de l'enseignement neutre et officiel. Une concertation avec ces deux organismes n'est en outre pas exclue dans certains cas.

Il semble que la préférence soit donnée à l'Union des Villes et des Communes belges lorsqu'il s'agit d'enseignement fondamental, tandis que le choix se porte sur la Commission permanente de l'enseignement neutre et officiel lorsque l'enseignement secondaire est concerné.

Le Ministre déclare qu'il demandera également l'avis de la Commission permanente de l'enseignement neutre et officiel, conformément à l'article 5 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation relative à l'enseignement, selon lequel les réformes fondamentales de l'enseignement font

voorwerp zijn van een voorafgaande confrontatie van de standpunten tussen de afgevaardigden van het rijks-, het provinciaal en gemeentelijk en het vrij gesubsidieerd onderwijs.

Gelet op de grote betekenis van deze koninklijke besluiten is de auteur van het amendement van oordeel dat het Parlement in het bestek van de bespreking van dit wetsontwerp er kennis van zou moeten kunnen krijgen. Hij zou dan ook bereid zijn zijn amendement in te trekken als de Minister bereid is de inhoud ervan aan de leden van de Commissie voor de Nationale Opvoeding, het Wetenschapsbeleid en de Cultuur mee te delen.

De Minister verklaart de bezorgdheid van de auteur te kunnen begrijpen, maar meent dat de controle op de leerplicht een specifieke materie is voor de uitvoerende macht en onmogelijk in de wet kan worden opgenomen.

Het amendement van de heer Laridon wordt met 10 tegen 4 stemmen verworpen.

Paragraaf 2 wordt met 10 tegen 4 stemmen aangenomen.

§ 3. De heer Laridon dient een amendement in (*Stuk* nr 645/9-I, 4) dat ertoe strekt in de Nederlandse tekst te stellen dat het bepaalde in § 3 op de dubbele controle slaat.

Gelet op de verwerping van zijn amendement op § 2, is het amendement op § 3 overbodig.

Artikel 3 wordt met 10 tegen 4 stemmen aangenomen.

Art. 4.

Een lid maakt zich zorgen over de wenselijkheid van dit artikel. De Minister van Onderwijs (N) verklaart dat het enkel gaat om de aanpassing van artikel 5 van de gecoördineerde wetten op het lager onderwijs.

De heer Deroubaix dient een amendement (*Stuk* nr 645/5-II) in dat ertoe strekt dit artikel te schrappen. Volgens hem is het verbod voor elke gewone kleuter- of lagere school die onderworpen is aan het stelsel van de op 20 augustus 1957 gecoördineerde wetten op het lager onderwijs, zonder geldige reden, na verloop van het laatste lesuur van de laatste klasdag van de maand september, een leerling te aanvaarden die geldig was ingeschreven in een andere gewone kleuter- of lagere school of in een andere wijkafdeling met afzonderlijke telling van zo'n school, enkel verantwoord door de bezorgdheid om verschillen tussen onderwijsnetten te regelen. Een welbepaald geval heeft hem dat doen inzien.

Volgens sommigen immers zouden de scholen van het net van het katholiek onderwijs in een Brusselse gemeente na 30 september kinderen van immigranten hebben uitgesloten die vooraf waren aangenomen, om ze in aanmerking te nemen voor de telling. De scholen van het officieel onderwijs die deze kinderen overnamen, zouden benadeeld zijn doordat de leerlingen niet meer in aanmerking konden worden genomen.

Afgezien van het feit dat deze aantijgingen volgens hem vals waren, meent hij dat de bekrompen betwistingen tussen rivaliserende onderwijsnetten niet aan dit ontwerp ten grondslag mogen liggen. Bovendien is hij van oordeel dat het appreciatierecht van de minister over de geldige reden die kan worden aangevoerd om van de voorgestelde regel af te wijken, buitensporig is en de vrijheid van het gezinshoofd beperkt.

De Minister van Onderwijs (F) verklaart dat deze interpretatie ongegrond is. Voorts moet worden aangestipt dat deze bepaling niet meer is dan een bekrachtiging van de praktijk en de bestaande regels op het stuk van telling.

Het amendement wordt eenparig verworpen.

De heer Baldewijns dient een amendement in (*Stuk* nr 645/10-II), ertoe strekkende de woorden « de laatste klasdag van de maand september » te vervangen door de woorden « de dertigste dag van het schooljaar ».

Er moet immers rekening worden gehouden met de gevolgen van de spreiding van de vakantie. Als die wordt bereikt, kan dit tot gevolg hebben dat de scholen half augustus of half-september opnieuw beginnen. Het behoud van de woorden « de laatste

l'objet d'une confrontation préalable des points de vue entre les délégués de l'enseignement de l'Etat, de l'enseignement provincial et communal et de l'enseignement libre subventionné.

Etant donné l'importance de ces arrêtés royaux, l'auteur de l'amendement estime que le Parlement devrait pouvoir en prendre connaissance dans le cadre de la discussion du présent projet de loi. Dès lors, si le Ministre était disposé à en communiquer la teneur aux membres de la Commission de l'Education, de la Politique scientifique et de la Culture, il serait disposé à retirer son amendement.

Le Ministre déclare comprendre la préoccupation de l'auteur mais estime que le contrôle de l'obligation scolaire est une matière spécifiquement exécutoire qu'il est impossible d'insérer dans la loi.

L'amendement de M. Laridon est rejeté par 10 voix contre 4.

Le § 2 est adopté par 10 voix contre 4.

§ 3. M. Laridon a déposé un amendement (*Doc.* n° 645/9-I, 4) tendant à préciser dans le texte néerlandais que la disposition du § 3 concerne le double contrôle.

Etant donné le rejet de son amendement au § 2, l'amendement au § 3 est sans objet.

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 4.

Un membre s'inquiète de l'opportunité de cet article. Le Ministre de l'Education nationale (N) déclare qu'il ne s'agit que de l'adaptation de l'article 5 des lois coordonnées sur l'enseignement primaire.

M. Deroubaix dépose un amendement (*Doc.* n° 645/5-II) tendant à supprimer cet article. Selon lui, l'interdiction faite à toute école maternelle ou primaire ordinaire, soumise au régime des lois sur l'enseignement primaire, coordonnées le 20 août 1957, d'accepter sans raison valable, après la dernière heure de cours du dernier jour de classe du mois de septembre, un élève qui était régulièrement inscrit dans une autre école maternelle ou primaire ordinaire ou dans une autre implantation d'une telle école bénéficiant du comptage séparé, se justifie uniquement par le souci de régler des querelles entre réseaux. Un cas particulier l'a convaincu.

Selon d'autres, en effet, les écoles du réseau d'enseignement catholique auraient dans une commune bruxelloise exclu après le 30 septembre des enfants immigrés acceptés préalablement afin de pouvoir les prendre en considération pour le comptage. Les écoles de l'enseignement officiel reprenant ces enfants auraient par conséquent été désavantagées, étant donné qu'elles n'ont pu les prendre en considération.

Outre le fait que, selon lui, ces allégations sont fausses, il estime que les querelles mesquines entre réseaux d'enseignement rivaux ne peuvent servir de base au présent projet. De surcroît, il est d'avis que le pouvoir d'appréciation du ministre en ce qui concerne la raison valable qui peut être invoquée pour déroger à la règle proposée, est abusif et limitatif de la liberté du père de famille.

Le Ministre de l'Education nationale (F) déclare que cette interprétation n'est pas fondée. De plus, il faut noter que la présente disposition ne fait que consacrer la pratique et les règles existantes en matière de comptage.

L'amendement est rejeté à l'unanimité.

M. Baldewijns dépose un amendement (*Doc.* 645/10-II) tendant à remplacer les mots « du dernier jour de classe du mois de septembre » par les mots « du trentième jour de l'année scolaire ».

Il faut en effet tenir compte des conséquences de l'étalement des vacances. Si celui-ci intervenait, il pourrait avoir pour effet de fixer la rentrée scolaire à la mi-août ou à la mi-septembre. Le maintien des termes « du dernier jour de classe du mois de

klasdag van de maand september » zou dan aanleiding geven tot een tussentijdse periode die veranderingen van school binnen een al te lange of anderzijds binnen een al te korte periode mogelijk maakt, zodat de vereiste formaliteiten voor het bekomen van toelagen niet vervuld zouden kunnen worden.

Het amendement van de heer Baldewijns wordt met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 4 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Art. 5.

§ 1. De heer Laridon heeft een amendement ingediend (*Stuk* nr 645/8-I) dat ertoe strekt het woord « leerplichtige » te vervangen door het woord « schoolplichtige ».

Hij trekt het in omdat de Commissie zijn oorspronkelijk amendement (*Stuk* nr 645/3) dat ertoe strekt de Nederlandse tekst van het opschrift van het ontwerp te wijzigen heeft verworpen.

In verband met het tweede lid van dezelfde paragraaf (*Stuk* nr 645/8-I), stelt de heer Laridon voor het woord « jongere » te vervangen door het woord « minderjarige ».

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Dezelfde wijziging moet dus worden aangebracht in de derde paragraaf. Dat is de bedoeling van het amendement van de heer Laridon (*stuk* nr 645/8-I).

Ook dit amendement wordt eenparig aangenomen.

De aldus gewijzigde § 1 wordt eenparig aangenomen.

§ 2. Deze paragraaf wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen.

§ 3. De heer Laridon heeft een amendement (*Stuk* nr 645/8-I) ingediend dat ertoe strekt het woord « leerplicht » te vervangen door het woord « schoolplicht ». Dit amendement vervalt, aangezien het overbodig geworden is.

Een lid verwijst naar het advies van de Raad van State waarin wordt gezegd dat « de vraag kan worden gesteld of de door de Regering klaarblijkelijk nagestreefde bedoelingen niet beter zouden worden bereikt met een opschorting van de uitspraak dan wel door een uitstel van de tenuitvoerlegging ».

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Institutionele Hervormingen (F.) merkt op dat artikel 5 de bepalingen van artikel 11 van het koninklijk besluit van 20 augustus 1957 grotendeels overneemt in een vereenvoudigde vorm. Zo stemmen de bepalingen in verband met de herhaling overeen met die van het vijfde lid van artikel 11 van voornoemd koninklijk besluit. Dat geldt eveneens voor het uitstel van de tenuitvoerlegging, bedoeld in het derde lid van artikel 11 van hetzelfde koninklijk besluit.

§ 3 van artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

§ 4. Het amendement van de heer Laridon (*Stuk* nr 645/8-I) vervalt omdat het overbodig geworden is.

Paragraaf 4 van artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en één onthouding.

§ 5. Mevr. Demeester-De Meyer dient een amendement in (*Stuk* nr. 645/8-II) dat ertoe strekt het artikel aan te vullen met een § 5 die de leerlingen die het buitengewoon onderwijs volgen, aan het toepassingsgebied van het bedoelde artikel 5 onttrekt.

Zij wijst erop dat artikel 10 van de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon onderwijs een bijzondere procedure instelt in geval een minder-valide niet voldoet aan de leerplicht. Het ingediende amendement heeft tot doel tegenstrijdigheid te voorkomen tussen artikel 5 van de wet op de leerplicht en artikel 10 van de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon onderwijs.

De Minister (N) merkt op dat de procedure bedoeld in artikel 5 van het wetsontwerp de toepassing van de procedure, bedoeld in artikel 10 van de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon onderwijs, helemaal niet uitsluit. Het is niet nodig uitdrukkelijk te bepalen dat beide procedures tegelijkertijd kunnen worden toegepast. Voor het schooljaar 81-82 werden door de verschillende commissies van Advies voor het buitengewoon on-

septembre » implickeert dès lors soit un intervalle de temps qui permettrait des changements d'écoles pendant une période trop longue, soit un laps de temps trop limité qui ne permettrait pas d'accomplir toutes les formalités requises pour obtenir les subsides.

L'amendement de M. Baldewijns est adopté à l'unanimité.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5.

§ 1. M. Laridon a déposé un amendement (*Doc.* n° 645/8-I) tendant à remplacer le mot « leerplichtige » par le mot « schoolplichtige ».

Il le retire du fait que la commission a rejeté son amendement de base (*Doc.* n° 645/3) tendant à modifier le texte néerlandais de l'intitulé du projet.

Au second alinéa du même paragraphe, M. Laridon propose par amendement (*Doc.* n° 645/8-I) de remplacer le mot « enfant » par le mot « mineur ».

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

Dès lors, la même modification doit être appliquée au troisième alinéa. C'est ce que propose M. Laridon dans un troisième amendement (*Doc.* n° 645/8-I).

Cet amendement est également adopté à l'unanimité.

Le § 1, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

§ 2. Ce paragraphe n'appelle aucune observation et est adopté à l'unanimité.

§ 3. M. Laridon a déposé un amendement (*Doc.* 645/8-I) tendant à remplacer le mot « leerplicht » par le mot « schoolplicht ». Cet amendement tombe puisqu'il n'a plus d'objet.

Un membre fait référence à l'avis du Conseil d'Etat suivant lequel « les objectifs que le Gouvernement poursuit, seraient mieux réalisés en mettant en œuvre la technique de la suspension du prononcé, plutôt que celle du sursis à l'exécution ».

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles (F.) fait observer que l'article 5 reprend en grande partie les dispositions de l'article 11 de l'arrêté royal du 20 août 1957, en les simplifiant. Ainsi, les règles relatives à la récidive correspondent à celles qui sont prévues au 5^e alinéa à l'article 11 de l'arrêté royal précité. Il en va de même du sursis à l'exécution, prévu au troisième alinéa de l'article 11 de l'arrêté royal précité.

Le § 3 de l'article 5 est adopté à l'unanimité.

§ 4. L'amendement de M. Laridon (*Doc.* n° 645/8-I) tombe puisqu'il est devenu sans objet.

Le § 4 de l'article 5 est adopté par 12 voix et une abstention.

§ 5. Mme Demeester-De Meyer dépose un amendement (*Doc.* n° 645/8-II) tendant à compléter cet article par un § 5 excluant du champ d'application de l'article 5 dont question, les élèves qui fréquentent l'enseignement spécial.

Elle rappelle que l'article 10 de la loi du 6 juillet 1970 sur l'enseignement spécial prévoit une procédure spécifique en cas de non-respect de l'obligation scolaire, en ce qui concerne les handicapés. L'amendement déposé vise donc à éviter une contradiction entre l'article 5 de la loi sur l'obligation scolaire et l'article 10 de la loi du 6 juillet 1970 sur l'enseignement spécial.

Le Ministre (N) fait observer que la procédure prévue à l'article 5 du présent projet n'exclut aucunement le déroulement de la procédure fixée à l'article 10 de la loi du 6 juillet 1970 sur l'enseignement spécial. Il n'est pas nécessaire de préciser explicitement que ces deux procédures peuvent être cumulées. Pour l'année scolaire 1981-1982, 8 exemptions de l'obligation scolaire ont été accordées par les différentes commissions consultatives

danks (N) 8 vrijstellingen van leerplicht toegekend: C.A.B.O. Gent, 3; C.A.B.O. Sint-Niklaas, 1; C.A.B.O. Kortrijk, 4. Voor het schooljaar 82-83 werd één vrijstelling van leerplicht toegekend.

De voorlegging aan de jeugdrechtbank door de Commissie van advies voor het buitengewoon onderwijs (art. 10 van de wet van 6 juli 1970) kan samengaan met de voorlegging aan de politierechtbank door het openbaar ministerie (art. 5 van onderhavige wet). Overigens gaat de tussenkomst van de jeugdrechtbank vaak vooraf aan een procedure voor de gewone rechtbanken.

In principe gaat het in artikel 10 van de wet van 6 juli 1970 om een verzoeningsprocedure tussen de Commissie van advies voor het buitengewoon onderwijs en het gezinshoofd. Alleen wanneer deze procedure niet tot een regeling leidt, wordt de zaak voorgelegd aan de jeugdrechtbank en pas daarna kan het openbaar ministerie sancties vragen bij de politierechtbank (art. 5 van de wet op de leerplicht).

Spreeker merkt op dat het openbaar ministerie steeds de zaak kan voorleggen aan de jeugdrechtbank op grond van artikel 36, 2°, van de wet op de jeugdbescherming. Wanneer het openbaar ministerie meent dat indien een kind niet naar school gaat, het benadeeld wordt, kan het openbaar ministerie op grond van artikel 36, 2°, van de wet op de jeugdbescherming de personen vervolgen die voor het onderhoud het kind instaan.

Mevr. Demeester-De Meyer dient echter een subamendement in (*Stuk* nr. 645/10-VII). Zij stelt daarin voor aan artikel 5 een § 5 toe te voegen, luidende: « Dit artikel heeft geen invloed op de procedure ingesteld bij de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon onderwijs ». Zij is van oordeel dat die tekst de draagwijdte van artikel 5 duidelijker weergeeft.

Het subsidiair amendement van Mevr. Demeester-De Meyer (*Stuk* nr. 645/10-VII) wordt eenparig aangenomen. Haar oorspronkelijk amendement wordt hierdoor overbodig.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6.

De heer D'hondt dient een amendement in (*Stuk* nr. 645/10-IV) waarin hij voorstelt de woorden « bewijs van lagere studies » te vervangen door de woorden « bewijs van basisonderwijs ». Spreker is van oordeel dat, om een wildgroei van diploma's tegen te gaan, men één uitdrukking moet gebruiken die zowel het bewijs van lagere studies als het gelijkwaardig bewijs omvat. Hij volgt daarin het advies dat op 19 mei werd uitgebracht door de Overleg- en Verbeteringscommissie voor het secundair onderwijs.

De Minister gaat met die wijziging akkoord in zover zulks niet inhoudt dat tweemaal hetzelfde attest aan dezelfde leerling dient uitgereikt.

De heer Collart heeft een amendement ingediend (*Stuk* nr. 645/2-I) dat ertoe strekt in het tweede lid de woorden « een gelijkwaardig bewijs wordt uitgereikt » te vervangen door de woorden « hetzelfde bewijs wordt uitgereikt ».

De opsteller trekt zijn amendement in wegens het amendement van de heer D'hondt.

De heer Baldewijns heeft eveneens een amendement ingediend (*Stuk* nr. 645/6) dat ertoe strekt in het derde lid de woorden « de vormen » weg te laten. Spreker is van oordeel dat de regeling van de vorm van de diploma's tot de bevoegdheid van de gewestexecutieven behoort.

De Minister merkt op dat inzake diploma's de nationale overheid bevoegd is, voor zover het niet om de opleiding gaat.

De heer Baldewijns trekt zijn amendement in.

Het amendement van de heer D'hondt (*Stuk* nr. 645/10-II) wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt derhalve eveneens eenparig aangenomen.

de l'enseignement spécial (N): C.C.E.S. Gand, 3; C.C.E.S. Saint-Nicolas, 1; C.C.E.S. Courtrai, 4. Pour l'année scolaire 1983-1984, une seule exemption a été accordée.

La saisie du tribunal de la jeunesse par la Commission consultative de l'enseignement spécial (art. 10 de la loi du 6 juillet 1970) peut aller de pair avec la saisie du tribunal de police par le ministère public (art. 5 de la présente loi). Bien souvent, d'ailleurs, l'intervention du tribunal de la jeunesse sera préalable à une procédure devant la juridiction ordinaire.

En principe, la procédure de l'article 10 de la loi du 6 juillet 1970 est une procédure de conciliation qui se déroule entre la Commission consultative de l'enseignement spécial et le chef de famille. Ce n'est que si cette procédure n'aboutit à aucun accord que le tribunal de la jeunesse est saisi et ce n'est que par après que des sanctions pourront être demandées par le ministère public au tribunal de police (art. 5 de la loi sur l'obligation scolaire).

Par ailleurs, le Ministre fait remarquer que, de toute façon, le ministère public peut toujours saisir le tribunal de la jeunesse sur base de l'article 36, 2°, de la loi relative à la protection de la jeunesse. Si le ministère public estime que le fait de ne pas envoyer l'enfant à l'école est préjudiciable pour lui, l'article 36, 2°, de la loi sur la protection de la jeunesse permet de poursuivre les personnes qui ont la charge de l'enfant.

Mme Demeester-De Meyer dépose cependant un sous-amendement (*Doc.* n° 645/10-VII) par lequel elle propose de compléter l'article 5 par un § 5 libellé comme suit: « Le présent article n'a aucune incidence sur la procédure prévue par la loi du 6 juillet 1970 sur l'enseignement spécial ». Elle estime que ce texte reflète de manière plus sûre la portée de l'article 5.

Le sous-amendement de Mme Demeester-De Meyer (*Doc.* n° 645/10-VII) est adopté à l'unanimité. Dès lors, son amendement initial devient sans objet.

L'article 5, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 6.

M. D'hondt dépose un amendement (*Doc.* n° 645/10-IV) par lequel il propose de remplacer les mots « certificat d'études primaires » par les mots « certificat d'études de base ». Il estime qu'afin d'éviter la prolifération des titres, il faut recourir à une expression qui recouvre à la fois le certificat d'études primaires et l'attestation équivalente. Il suit en cela l'avis émis le 19 mai par la Commission de concertation et de perfectionnement de l'enseignement secondaire.

Le Ministre marque son accord avec cette modification, pour autant que cela n'implique pas que le même certificat doit être délivré deux fois au même élève.

M. Collart a présenté un amendement (*Doc.* n° 645/2-I) au deuxième et au troisième alinéa tendant à remplacer le mot « attestation » par le mot « certificat ».

L'auteur de l'amendement le retire en fonction de l'amendement de M. D'hondt.

M. Baldewijns a également déposé un amendement (*Doc.* n° 645/6) tendant à supprimer, au troisième alinéa, les mots « la forme et ». Il estime, en effet, que la détermination de la forme des diplômes relève de la compétence des exécutifs régionaux.

Le Ministre rappelle que la matière des diplômes relève du pouvoir national, là où il ne s'agit pas de formation.

M. Baldewijns retire son amendement.

L'amendement de M. D'hondt (*Doc.* n° 645/10-II) est adopté à l'unanimité.

L'article 6, ainsi amendé, est dès lors également adopté à l'unanimité.

Art. 7.

De heer Baldewijns dient een amendement in (*Stuk* nr. 645/6) dat ertoe strekt een artikel 7bis (*nieuw*) in te voegen. Daarmee wordt de wildgroei van de opleidingsvormen afgeremd die door de middenstand georganiseerd worden zonder naleving van enige programmatie- of rationalisatieregels, ofschoon die regels bestaan voor het secundair beroepsonderwijs met volledig of met beperkt leerplan.

De Minister (N) verklaart dat hij terzake niet bevoegd is. Hij merkt op dat alles wat de opleiding betreft, tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoort; het is dus hun taak in te grijpen. De regels inzake rationalisatie en programmatie hebben betrekking op het onderwijs en niet op de opleiding.

Een lid vraagt of de woorden « de Koning » slaan op de Regering evenals op de executieven.

De Minister (N) verklaart dat de woorden « de Koning » strict moeten worden geïnterpreteerd in het raam van artikel 59bis, § 2, 2^o, van de Grondwet waarin de bevoegdheid inzake diploma's uitdrukkelijk aan de nationale overheid toegekend wordt.

Als antwoord op een vraag van een lid, deelt de Minister mee dat het industrieel leercontract tot de bevoegdheid van de nationale overheid behoort.

Verscheidene leden menen dat de Franse formulering niet duidelijk is.

De Minister antwoordt dat onder « fixer » moet verstaan worden « déterminer ». De Regering stelt voor de tekst te verbeteren door « fixer » te vervangen door « déterminer ».

Het amendement van de heer Baldewijns strekkende tot de invoeging van een artikel 7bis (*nieuw*), wordt met 11 tegen 3 stemmen verworpen.

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Art. 8.

Een lid is verwonderd dat er in dit artikel sprake is van « gewoon » secundair onderwijs. Waarom wordt deze ongebruikelijke term hier vermeld?

Verder is er sprake van subsidiëring van de schoolbehoeften van het onderwijs. Kan worden aangenomen dat dit gekoppeld wordt aan de index? Zullen de overeenkomende kredieten die op « onderwijs » slaan eveneens de evolutie van de levensduurte volgen wat de zgn. « vorming » betreft?

De heer Moors heeft een amendement ingediend (*Stuk* nr. 645-10-VI) dat een technische verduidelijking inhoudt.

De Minister (N) gaat met het amendement akkoord.

De Minister gaat ook akkoord met de door een lid voorgestelde schrapping van de term « gewoon », die inderdaad misleidend is, en verklaart nog dat de bedragen vastgesteld voor het kosteloos verstrekken van leerboeken en schoolbehoeften dezelfde zijn voor alle netten zoals dit nu reeds het geval is.

Onderhavig artikel wijzigt artikel 12 van de wet van 29 mei 1959. Hierbij rijst de vraag of bvb. een 17-jarige leerling die voltijds onderwijs geniet, nog steeds leerplichtig is in de zin zoals door dit artikel wordt bedoeld? Is er geen gevaar voor tegenspraak met artikel 1, § 1, tweede lid (voltijdse leerplicht in geen geval na zestien jaar)?

Een korte discussie ontstaat i.v.m. de vertaling van de uitdrukkingen « voor echt verklaarde staten » en « bevoegde verificateur ». Er wordt besloten de Franse tekst terzake ongewijzigd te laten en in de Nederlandse tekst het woord « verificateur » te vervangen door de woorden « lid van de verificatiedienst ».

Art. 7.

M. Baldewijns dépose un amendement (*Doc.* n° 645/6) tendant à insérer un article 7bis (*nouveau*), mettant un frein à la prolifération des formations organisées par les classes moyennes sans aucune norme de programmation ou de rationalisation, alors que ces normes existent pour l'enseignement secondaire professionnel de plein exercice ou à horaire réduit.

Le Ministre (N) déclare son incompétence en cette matière; il rappelle que le domaine de la « formation » relève des communautés. C'est à elles qu'il incombe d'agir dans ce secteur. Les règles de rationalisation et de programmation concernent l'enseignement et non la formation.

Un membre demande si les mots « le Roi » recouvrent le Gouvernement ainsi que les exécutifs.

Le Ministre (N) précise que les mots « le Roi » doivent être strictement interprétés dans le cadre de l'article 59bis, § 2, 2^o, de la Constitution qui attribue expressément la compétence en matière de diplômes, au pouvoir national.

En réponse à la question d'un membre, le Ministre précise que le contrat d'apprentissage industriel relève bien de la compétence du pouvoir national.

Plusieurs membres estiment que la formulation « le Roi peut fixer les certificats d'études » est peu claire.

Le Ministre précise que par « fixer » il faut entendre « déterminer ». Le Gouvernement propose une correction de texte par laquelle il remplace « fixer » par « déterminer ».

L'amendement de M. Baldewijns tendant à insérer un article 7bis (*nouveau*) est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 7 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 8.

Un membre s'étonne qu'il soit question dans cet article de l'enseignement secondaire « ordinaire ». Pourquoi ce terme inusité est-il employé ici?

Il est question plus loin du subventionnement des fournitures scolaires. Peut-on considérer que celui-ci est lié à l'index? Les crédits correspondants relatifs à « l'enseignement » suivront-ils également l'évolution du coût de la vie en ce qui concerne la « formation »?

M. Moors a présenté un amendement (*Doc.* n° 645/10-VI) visant à apporter une précision d'ordre technique.

Le Ministre (N) marque son accord sur cet amendement.

Le Ministre est également d'accord sur la proposition d'un membre de supprimer le terme « ordinaire » qui prête effectivement à confusion; il précise en outre que les montants fixés pour la distribution gratuite des manuels et des fournitures scolaires sont les mêmes pour tous les réseaux et qu'il en est déjà ainsi actuellement.

Cet article modifie l'article 12 de la loi du 29 mai 1959. On peut se demander à ce propos si, par exemple, un élève âgé de 17 ans qui suit un enseignement à temps plein est encore soumis à l'obligation scolaire au sens de cet article? N'existe-t-il par un risque de contradiction avec l'article 1^{er}, § 1^{er}, deuxième alinéa (l'obligation scolaire à temps plein ne se prolonge en aucun cas au-delà de seize ans)?

Une brève discussion est ensuite consacrée à la traduction des expressions « voor echt verklaarde staten » (relevés certifiés sincères et véritables) et « bevoegde verificateur » (membre compétent du service de vérification). Il est décidé de ne pas modifier le texte français et de remplacer dans le texte néerlandais le mot « verificateur » par les mots « lid van de verificatiedienst ».

Het amendement van de heer Moors (*Stuk* nr 645/10-VI) alsmede het aldus gewijzigde artikel 8 worden eenparig aangenomen.

Art. 9.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen met dien verstande dat, zoals bij artikel 8, het woord « verificateur » eveneens wordt vervangen door de woorden « lid van de verificatiedienst ».

Art. 10.

§ 1. De heer Breyne heeft een amendement ingediend (*Stuk* nr 645/10-V) ertoe strekkend in § 1 het woord « leerlingen » te vervangen door het woord « minderjarigen », zulks om rekening te houden met de bepalingen van de arbeidswetgeving.

De Minister (N) zegt dat § 1 een algemene verbodsbepaling inhoudt voor jongeren die voltijds leerplichtig zijn. De gebruikte termen zijn de meest gangbare.

De Minister verklaart nog dat deze teksten opgesteld werden in overleg met het departement Tewerkstelling en Arbeid.

De vraag wordt gesteld of voortaan jonge mensen onder verschillende statuten nog hun leerplicht kunnen volbrengen en meteen tewerkgesteld worden bij een patroon? Het ware een ongezonde situatie dat jonge mensen na een heel korte opleidingsperiode onmiddellijk en meestal tegen een heel klein loon zouden ingeschakeld worden in het productieproces.

Er wordt aangedrongen op het voorleggen aan de Commissie van een technische nota over de verschillende tewerkstellingssystemen.

Waarom werd ook niet van gedachten gewisseld omtrent het industrieel leercontract? Hoeveel uren worden in dat leercontract aan « onderwijs » voorbehouden? Worden ook deeltijdse stages in de overheidssector in dat industrieel leercontract voorzien?

In welke mate kan een minderjarige zelf wettelijke contracten afsluiten?

Zou het begrip « kalenderjaar » niet beter worden vervangen door het begrip « schooljaar ». Het is toch maar na afwerken van een « schooljaar » dat de jonge persoon eventueel arbeidsbeschikbaar wordt.

De Minister (N) drukt erop dat iedere jonge mens tot 18 jaar in een leerproces zit. Deeltijdse arbeid is slechts onder bepaalde voorwaarden mogelijk. Het industrieel leercontract impliceert ook onderwijs en is voortaan slechts mogelijk vanaf 16 jaar. Er bestaat weliswaar geen enkele bepaling die verbiedt dat deeltijds leren gecombineerd wordt met « voltijdse » arbeid. Misschien kan in dit verband via een wijziging in de wetgeving op de kredieturen naar bepaalde oplossingen worden gezocht.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid voegt er aan toe dat overwogen werd de wet van 16 maart 1971 (arbeidswet) te wijzigen en aan artikel 19 een § 6 toe te voegen waarin gesteld wordt dat voor een aan de deeltijdse leerplicht onderworpen jonge werknemer de tijd die aan het volgen van de schoolopleiding wordt besteed, met arbeidstijd wordt gelijkgesteld.

In voorliggend ontwerp heeft de jongere in de eerste plaats het statuut van leerling. Pas subsidiair kan hij « leerjongen » of « gedeeltelijk werknemer » worden. Om te voorkomen dat een jongere 40 uur werkt en 20 uur naar school gaat, wordt een wijziging van de bestaande wetgeving voorgesteld. Overigens bestaat er na de wijziging van artikel 6 van de wet van 16 maart 1971 geen reden meer om artikel 10, § 2, van het ontwerp toe te passen.

In verband met de vraag of een jongere voor 2 vakantiemaanden een « normale » arbeidsovereenkomst (m.a.w. een voltijdse)

L'amendement de M. Moors (*Doc.* n° 645/10-VI) ainsi que l'article 8, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 9.

Cet article est adopté à l'unanimité, étant entendu que, dans le texte néerlandais, le mot « verificateur » est, comme dans l'article 8, remplacé par les mots « lid van de verificatiedienst ».

Art. 10.

§ 1^{er}. M. Breyne a présenté un amendement (*Doc.* n° 645/10-V) visant à remplacer dans le § 1, le mot « élève » par le mot « mineur », et ce, pour tenir compte des dispositions de la législation sur le travail.

Le Ministre (N) déclare que le § 1^{er} contient une disposition prohibitive générale pour les jeunes qui sont soumis à l'obligation scolaire à temps plein. Les termes utilisés sont les plus usités.

Le Ministre déclare encore que ces textes ont été établis de commun accord avec le département de l'Emploi et du Travail.

Un membre demande si des jeunes gens ressortissant à des statuts différents pourront encore s'acquitter de leur obligation scolaire et être en même temps au service d'un patron? Il serait malsain que des jeunes soient associés directement au processus de production après une formation des plus sommaires et, la plupart du temps, moyennant un salaire minime.

Certains membres insistent pour qu'une note technique relative aux divers régimes d'occupation soit remise à la Commission.

Pourquoi n'a-t-on pas procédé à un échange de vues au sujet du contrat industriel d'apprentissage? Quel est le nombre d'heures réservées à l'« enseignement » dans le cadre de ce contrat? Ce contrat industriel d'apprentissage prévoit-il également des stages à temps partiel dans le secteur public?

Dans quelle mesure un mineur peut-il conclure lui-même des contrats légaux?

Ne serait-il pas préférable de remplacer la notion d'année civile par celle d'année scolaire? Ce n'est tout de même qu'après l'accomplissement d'une année scolaire que le jeune est éventuellement prêt pour travailler.

Le Ministre (N) souligne que tous les jeunes suivent l'une ou l'autre forme d'enseignement jusqu'à l'âge de 18 ans. Le travail à temps partiel n'est possible que dans certaines conditions. Le contrat d'apprentissage industriel comprend également des cours et ne peut désormais plus être conclu avant l'âge de 16 ans. En effet, il n'existe aucune disposition qui interdit de combiner des études à temps partiel avec un travail à temps plein. Selon un membre, il est peut-être possible de trouver certaines solutions à ce problème en modifiant la législation sur les crédits d'heures.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail déclare qu'il a été envisagé de modifier la loi du 16 mars 1971 (loi sur le travail) et d'ajouter à l'article 19 un § 6 prévoyant qu'en ce qui concerne le jeune travailleur soumis à l'obligation scolaire à temps partiel, le temps consacré à suivre la formation scolaire serait assimilé au temps de travail.

Dans ce projet-ci le statut du jeune est d'abord celui d'étudiant. Ce n'est qu'accessoirement qu'il peut devenir « apprenti » ou travailleur à temps partiel. Pour éviter que le jeune travaille 40 heures et aille 20 heures à l'école, une modification à la législation existante est proposée. Par ailleurs, si l'on modifie l'article 6 de la loi du 16 mars 1971, il n'y a plus de raison d'appliquer l'article 10, § 2, du projet en discussion.

En ce qui concerne la question de savoir si un jeune peut conclure un contrat de travail normal (c'est-à-dire à temps plein),

kan sluiten, stelt de Minister dat zulks een complexe aangelegenheid is. Zo doet deze vraag b.v. nieuwe vragen rijzen betreffende het recht op jaarlijkse vakantie, terwijl ze tevens een aanpassing van de bestaande wetgeving op de arbeidsovereenkomsten vergt.

Verschillende sprekers vroegen of « jongeren » of « minderjarigen » een arbeidsovereenkomst kunnen sluiten.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt dat artikel 43 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomst bepaalt dat een minderjarige die ouder is dan 18 jaar « alleen » een arbeidsovereenkomst kan sluiten of verbreken, terwijl een minderjarige die jonger is dan 18 jaar zulks niet kan zonder de uitdrukkelijke of stilzwijgende toestemming van zijn ouders of van de jeugdrechtsbank van het rechtsgebied waartoe hij behoort.

Het amendement van de heer Breyne (*Stuk* nr 645/10-V) op § 1 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Na een lange discussie wordt een voorstel om de term « leerlingen » te vervangen door de term « minderjarigen » unaniem aangenomen.

De heer Breyne heeft bij amendement (*Stuk* nr 645/11) voorgesteld § 2 te schrappen. Dit voorstel wordt eenparig aangenomen.

Er wordt voorgesteld in § 3 van de Franse tekst de woorden « les mineurs » te vervangen door « de mineurs » en voorts tussen de woorden « De Koning bepaalt » en de woorden « de modaliteiten » de woorden « de voorwaarden en » in te voegen. Tenslotte wordt het woord « afsluiten » vervangen door het woord « sluiten ».

De aldus gewijzigde § 3 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 10 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artt. 11 en 12.

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

Art. 13.

Een lid vraagt uitleg i.v.m. de termen « scheepsleerjongen » en « zeevisserijonderwijs »? Wordt het bestaande onderwijs conform de leerplicht aangepast?

De Minister (N) antwoordt dat zeevisserijonderwijs precies zoals technisch onderwijs een voltijds onderwijs is dat de jongeren tot 16 jaar volgen. De jongeren gaan dieper in op de kennis die nodig is om hun beroep te beheersen. Zij moeten daar 2 jaar volledig secundair onderwijs volgen.

De §§ 1 en 2 en het gehele artikel worden eenparig aangenomen.

Art. 13bis (*nieuw*).

a) Amendement van de heer Deroubaix.

De heer Deroubaix heeft een amendement voorgesteld (*Stuk* nr 645/5-II) om belastingvermindering te verkrijgen voor personen die kiezen hun kinderen in inrichtingen van het niet gesubsidieerd onderwijs onder te brengen.

De auteur acht de huidige regeling onbillijk, omdat ouders enerzijds de financiële last van de studies van hun kinderen volledig dragen, en anderzijds eveneens belasting betalen voor een onderwijs waarvan hun kinderen niet genieten.

pour les deux mois correspondant aux vacances scolaires, le Ministre répond qu'il s'agit d'un problème complexe qui implique d'autres questions concernant notamment le droit aux vacances annuelles. Prévoir cette possibilité exigerait d'ailleurs une adaptation de la législation sur le contrat de travail.

Plusieurs membres ont demandé si les « jeunes » ou les « mineurs » peuvent conclure un contrat de travail.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail répond que l'article 43 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail prévoit qu'un mineur de plus de 18 ans peut conclure ou résilier « seul » un contrat de travail, tandis qu'un mineur de moins de 18 ans n'est capable de conclure un contrat que moyennant l'autorisation expresse ou tacite de ses parents ou du tribunal de la jeunesse de son ressort.

L'amendement de M. Breyne (*Doc.* n° 645/10-V) au § 1^{er} est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Au terme d'une longue discussion, la proposition visant à remplacer le mot « élève » par le mot « mineur » est adoptée à l'unanimité.

M. Breyne présente un amendement (*Doc.* n° 645/11) visant à supprimer ce paragraphe. Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Le même auteur propose également de remplacer, au § 3 du texte français, les mots « les mineurs » par les mots « des mineurs » et d'insérer, entre le mot « détermine » et les mots « les modalités », les mots « les conditions et ». Il propose enfin de remplacer, *in fine* du texte néerlandais, le mot « afsluiten » par le mot « sluiten ».

Le § 3 ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

L'article 10, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 11 et 12.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Art. 13.

Un membre demande des explications au sujet des termes « apprenti-mousse » et « enseignement de la pêche maritime ». L'enseignement existant va-t-il être aménagé en fonction de l'obligation scolaire?

Le Ministre (N) répond que l'enseignement de la pêche maritime est exactement comme l'enseignement technique, un enseignement à temps plein que les jeunes suivent jusqu'à l'âge de seize ans. Les jeunes approfondissent les connaissances qui leur donnent la maîtrise nécessaire à l'exercice de leur profession. Ils doivent suivre deux années d'enseignement secondaire à temps plein.

Les §§ 1 et 2 ainsi que l'ensemble de l'article sont adoptés à l'unanimité.

Art. 13bis (*nouveau*).

a) Amendement de M. Deroubaix.

M. Deroubaix a présenté un amendement (*Doc.* n° 645/5-II) tendant à prévoir une réduction d'impôt pour les personnes qui choisissent de confier leurs enfants à des établissements de l'enseignement non subventionné.

L'auteur juge injuste le système actuel dans lequel des parents qui assument, d'une part, la charge des études de leurs enfants, paient, d'autre part, des contributions pour un enseignement dont leurs propres enfants ne bénéficient même pas.

Verscheidene leden kanten zich tegen dat amendement. Zij zien niet in waarom de huidige subsidiëeringsstructuren en -wijzen ook maar enigszins gewijzigd moeten worden. Voor de ontwikkeling van het onderwijs, evenals voor de organisatie, de financiering enz. van het onderwijs bestaan er normen. Men moet niet trachten op die manier de verspreiding in de hand te werken van b.v. het huisonderwijs dat « uitzonderlijk » moet blijven.

De Minister (N) bestempelt het amendement als een asociale maatregel. Hij kan niet aanvaarden dat aan enige onderwijsvorm subsidies worden verleend, zonder dat de Staat daarop een reëel toezicht uitoefent.

Het amendement van de heer Deroubaix (*Stuk* nr 645/5-II) wordt eenparig verworpen.

b) Regeringsamendement (*Stuk* nr 645/4).

De Regering heeft een amendement ingediend (*Stuk* nr 645/4) tot invoeging van een artikel 13bis (*nieuw*).

Nadien heeft zij op voornoemd amendement een subamendement (*Stuk* nr 645/11) ingediend dat strekt tot de toevoeging van een § 2.

De Minister (N) verklaart dat deze amendementen de vaste wil vertalen om de verlenging van de leerplicht en de vernieuwing van het beroepsonderwijs parallel en gelijktijdig te verwezenlijken. Hier gaat het om de « vrije » aanwending van het aantal uren waarop men recht heeft. Deze vrije aanwending kan slechts worden doorgevoerd als aan de voorwaarden is voldaan die in het artikel worden opgesomd t.w. :

- de polyvalentie van de leerkrachten;
- de maximale interpretatie van de theoretische en praktische vakken;
- de bijscholing van de leerkrachten;
- de interne begeleiding.

De Minister bestempelt de amendementen als een wezenlijk bestanddeel van het ganse ontwerp.

Volgens een lid is het regeringsamendement een vernieuwde uitgave van het oorspronkelijk artikel 7 dat luidde als volgt : « Het pakket aan lesuren/leerkracht dat het resultaat is van de toepassing van deze normen, kan door de directie vrij aangewend worden, echter binnen het vernieuwd beroepssecundair onderwijs en mits voorafgaandelijke raadpleging van het onderwijzend personeel, dit ten einde de pedagogische objectieven van het vernieuwd beroepssecundair onderwijs zo goed mogelijk te bereiken ».

Dit artikel werd op advies van de Raad van State geschrapt. Overigens (aldus de Raad van State) hebben de bepalingen van dit artikel geen direct verband met de leerplicht.

« De inrichtingen voor secundair onderwijs kunnen het aantal uren/leerkracht... voor het geheel van die leerjaren vrij aanwenden ». Betekent deze eerste zin dat de instelling een fictieve berekening dient te maken van het aantal uren/leerkracht voorzien in het koninklijk besluit nr 49 in de veronderstelling dat de tot nog toe gangbare organisatie, met inbegrip van het urenkrediet, binnen de school zou behouden blijven? Welke zijn de mogelijkheden die door artikel 13bis geboden worden voor een soepele aanwending van het aantal uren/leerkracht? Waarover moeten de leerkrachten (bijvoorbeeld) worden geraadpleegd?

Er is sprake van « na raadpleging van het onderwijzend personeel ». Hoe dient de raadpleging te gebeuren in het Rijksonderwijs? In welke instantie of orgaan? Kan de wetgever de gesubsidieerde inrichtende machten een raadpleging van haar personeel opleggen?

Plusieurs membres s'opposent à cet amendement. Ils ne voient pas l'opportunité de modifier en quoi que ce soit les structures et modes de subventionnement actuels. Des normes président au développement de l'enseignement, et régissent l'organisation, son financement, etc. Il ne faudrait pas tenter de favoriser par ce biais la prolifération par exemple de l'enseignement à domicile, qui doit rester « exceptionnel ».

Le Ministre (N) estime que l'amendement constitue une mesure antisociale et ne peut admettre que des subsides puissent être accordés à une quelconque forme d'enseignement, sans que l'Etat ne puisse exercer un véritable contrôle sur ceux-ci.

L'amendement de M. Deroubaix (*Doc.* n° 645/5-II) est rejeté à l'unanimité.

b) Amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 645/4).

Le Gouvernement a présenté un amendement (*Doc.* n° 645/4) tendant à insérer un article 13bis (*nouveau*).

Il a ensuite présenté à l'amendement précité un sous-amendement (*Doc.* n° 645/11) qui vise à ajouter un § 2.

Le Ministre (N) déclare que ces amendements traduisent la ferme volonté de réaliser parallèlement et simultanément la prolongation de l'obligation scolaire et la rénovation de l'enseignement professionnel. Il s'agit en l'occurrence de la « libre » utilisation du nombre d'heures auquel on a droit. Cette libre utilisation n'est possible qu'à condition qu'il soit satisfait aux conditions prévues dans l'article en ce qui concerne :

- la polyvalence des professeurs;
- l'intégration maximale des cours techniques et pratiques;
- le recyclage des professeurs;
- la guidance interne.

Le Ministre considère les amendements proposés comme un élément essentiel du projet.

Selon un membre, l'amendement du Gouvernement est une nouvelle version de l'article 7 initial du projet, qui était libellé comme suit : « Le capital périodes/professeurs résultant de l'application de ces normes peut être utilisé librement par la direction, mais toutefois dans le cadre de l'enseignement secondaire professionnel rénové et après consultation du personnel enseignant, et ce, afin de réaliser dans la mesure du possible les objectifs de l'enseignement secondaire professionnel rénové ».

Cet article a été supprimé sur l'avis du Conseil d'Etat. Au reste, le Conseil d'Etat a estimé que ces dispositions ne présentaient aucun lien direct avec l'obligation scolaire.

« Les établissements d'enseignement secondaire peuvent utiliser librement... le nombre d'heures/professeurs... pour l'ensemble de ces années d'études ». Cette première phrase signifie-t-elle que l'établissement doit calculer fictivement le nombre d'heures/professeurs prévu dans l'arrêté royal n° 49, en supposant que l'organisation actuelle de l'école, y compris le crédit d'heures, soit maintenue. Quelles sont les possibilités offertes par l'article 13bis en ce qui concerne l'utilisation plus souple du nombre d'heures/professeurs? A quoi doit par exemple avoir trait la consultation du personnel enseignant?

L'amendement précise que l'utilisation des heures/professeurs est décidée « après consultation du personnel enseignant ». De quelle manière cette consultation doit-elle être organisée dans l'enseignement de l'Etat? Au sein de quelle instance ou de quel organe? Le législateur peut-il imposer aux pouvoirs organisateurs subventionnés une consultation de leur personnel?

Er is sprake van « ten hoogste 5 leerkrachten aanstellen ». Waarom precies 5?

Verder is er ook sprake van « in hun lesrooster een volledige integratie bewerkstelligen ». Dit is duidelijk een inbreuk op de pedagogische vrijheid, aangezien de instellingen die een andere pedagogische lijn willen volgen dan deze van de volledige integratie, aldus gepenaliseerd worden. Overigens, de volledige integratie is toch nog maar in een experimenteel stadium.

I.v.m. de « tweewekelijkse lestijden » voor recyclage heeft hetzelfde lid eveneens vragen. Wie organiseert de recyclage? Wat indien uren voor recyclage worden voorbehouden en er geen recyclage wordt georganiseerd? In de verantwoording wordt vermeld dat bedoelde recyclage noodzakelijk is in de startfase, terwijl het in het amendement zelf om een blijvende en geen tijdelijke voorwaarde gaat.

I.v.m. de « interne pedagogische begeleiding » vraagt het lid wie door wie begeleid wordt. Wie werd voor zulke interne begeleiding opgeleid en waar gebeurde dit?

De Minister (N) antwoordt dat hier de mogelijkheid tot vrije aanwending van een aantal uren wordt geboden. Er kan dus geen sprake zijn van het ingaan tegen de pedagogische vrijheid.

Wat de raadpleging van het personeel betreft, verklaart de Minister dat zulks, via de voor het Rijksonderwijs, resp. gesubsidieerd onderwijs, hiertoe geëigende kanalen zal geschieden. Het aanstellen van 5 leerkrachten is volgens de Minister een absoluut maximum. Overschrijdt men dit aantal, dan dreigt men opnieuw in een « specialistenteam » te verzeilen, wat zeker niet meer aan de beoogde filozofie zou beantwoorden.

Er zal voor de nodige recyclage worden gezorgd. Zulks zal voor het Rijksonderwijs via de pedagogische centra gebeuren.

Wat nu de « interne » pedagogische begeleiding betreft, is het zo dat men over ervaren personen terzake beschikt die resp. « mentoren » of « coördinatoren » worden genoemd volgens het net waartoe zij behoren.

Nog enkele beschouwingen worden gemaakt i.v.m. de opdrachthouders die thans werkzaam zijn op dit vlak. Wat zal de toestand worden van de jonge mensen van 15 jaar die naar het tweede niveau van het beroepsonderwijs gaan? Hoe gebeurt de opvang van deze mensen? Meer bepaald, hoe gaat men in de landelijke gebieden waar soms slechts één enkel eerste leerjaar B op een bereikbare plaats bestaat, deze mensen onthalen? Zouden die niet best een 2de jaar beroepssecundair onderwijs volgen of moet voor hen de leerplicht nog één jaar worden verlengd?

Tot heden werden de experimenten steeds gebaseerd op de medewerking van vrijwillige leerkrachten. Hoe zal dit in de toekomst gebeuren? Hoe zal in de praktijk de integratie tussen theoretische en praktische vakken gebeuren? Heeft de Regering reeds concrete inzichten daaromtrent?

Wat gaat er precies gebeuren met de vernieuwing van het beroepssecundair onderwijs en inzonderheid met het bestaande systeem der « werkplaatsklassen »? Op welke manier zal dat geïntegreerd onderwijs verdere doorgang vinden? Brengt dit bovendien geen supplementaire uitgaven met zich?

Vervolgens worden enkele taalkundige verbeteringen voorgesteld. Bovendien wordt voorgesteld in hetzelfde artikel 24bis het woord « volledig » te vervangen door het woord « maximale ».

De opdrachten van de thans in functie zijnde opdrachthouders zullen, aldus de Minister, zo vlug mogelijk worden verlengd.

Il est question dans l'amendement de la désignation de 5 professeurs au maximum. Pourquoi 5 (et pas 4 ou 6)?

L'amendement contient encore la précision suivante: « pour autant que l'horaire permette une intégration complète ». Il s'agit clairement d'une atteinte à la liberté pédagogique, étant donné que les institutions qui souhaitent employer une autre méthode pédagogique que celle de l'intégration complète seront pénalisées. L'intégration complète n'en est du reste qu'au stade expérimental.

Le membre pose également des questions au sujet des « deux périodes hebdomadaires » réservées au recyclage. Qui organise le recyclage? Que se passera-t-il si des heures sont réservées au recyclage et qu'aucun recyclage n'est organisé? Il est précisé dans la justification que le recyclage est une condition absolue pendant la période de démarrage, alors que l'amendement lui-même fixe une condition permanente et non pas temporaire.

En ce qui concerne « la guidance pédagogique interne », le membre demande qui sera guidé et par qui. Il demande qui est formé pour cette guidance interne et où cette formation a eu lieu.

Le Ministre (N) répond qu'il s'agit en l'occurrence d'offrir la possibilité d'utiliser librement un certain nombre d'heures. Cette mesure ne saurait donc être considérée comme une atteinte à la liberté pédagogique.

En ce qui concerne la consultation du personnel, le Ministre déclare qu'elle aura lieu par les canaux appropriés qui existent respectivement pour l'enseignement de l'Etat et pour l'enseignement subventionné. Le nombre de 5 professeurs à désigner constitue pour le Ministre un maximum absolu. Si l'on dépasse ce nombre, on risque de nouveau de former une « équipe de spécialistes », ce qui ne correspondrait certainement plus au but recherché.

Le recyclage nécessaire sera assuré. Pour l'enseignement de l'Etat, il sera organisé par le biais des centres pédagogiques.

Pour ce qui est de la « guidance pédagogique interne », on dispose de personnes expérimentées en la matière, appelées respectivement « guides » ou « coordinateurs » suivant le réseau auquel elles appartiennent.

Quelques considérations sont encore émises au sujet des enseignants qui travaillent actuellement à ce niveau. Quelle sera la situation des jeunes de 15 ans qui passent au deuxième niveau de l'enseignement professionnel? Comment ces jeunes seront-ils accueillis, notamment dans les régions rurales où il n'existe parfois dans un rayon raisonnable qu'un seul établissement organisant une première année d'études B? Ne serait-il pas préférable que ces jeunes suivent une deuxième année d'enseignement secondaire professionnel ou faudrait-il prolonger pour eux l'obligation scolaire d'une année supplémentaire?

Jusqu'à présent les expériences ont toujours été basées sur la collaboration d'enseignants volontaires. Comment celles-ci se dérouleront-elles à l'avenir? Comment procédera-t-on dans la pratique à l'intégration entre les cours théoriques et les cours pratiques? Le Gouvernement a-t-il des projets concrets à ce sujet?

Qu'en sera-t-il précisément de la rénovation de l'enseignement secondaire professionnel et du système actuel des « classes ateliers »? De quelle manière cet enseignement intégré pourra-t-il être généralisé? Ce projet n'entraîne-t-il pas en outre des dépenses supplémentaires?

Plusieurs corrections d'ordre linguistique sont également proposées en ce qui concerne le texte néerlandais. Il est proposé en outre de remplacer, dans le texte français de l'article 24bis, le mot « complète » par le mot « maximale ».

Le Ministre (F) rappelle que la mission des chargés de mission en place sera prolongée dans les délais les plus brefs.

De conclusies betreffende de experimenten met het tweede jaar beroepsonderwijs kunnen pas getrokken worden na een grondige analyse van de opgedane ervaringen. Bovendien staat het vast dat er een probleem rijst inzake gelijkheid van leeftijd van de leerlingen in dat jaar.

De Minister (N) gaat akkoord om naast het eerste leerjaar B eveneens het beroepsvoorbereidend jaar (N) of het tweede beroepsjaar (F) als eerste oprichting binnen de scholengemeenschap zonder norm te aanvaarden.

Het subamendement van de Regering dat § 2 wordt van dit artikel, voorziet deze mogelijkheid alleen voor het eerste leerjaar B. Het dient dus in voornoemde zin te worden aangepast.

Wat betreft artikel 4, § 1, *a*, worden tussen de woorden « eerste » en « gedachtenstreepje » de woorden « tweede en derde » ingevoegd; wat artikel 10, § 1, *a*, betreft worden tussen de woorden « eerste » en « gedachtenstreepje » de woorden « en tweede » ingevoegd.

..

Het geheel van artikel 13*bis* (amendement en subamendement van de Regering) wordt aangenomen met 16 stemmen en 3 onthoudingen.

Het amendement van de heer Ylieff (*Stuk* nr 645/10-II) vervalt dientengevolge.

Artikel 13*bis* (dat artikel 14 wordt) wordt eenparig aangenomen.

Art. 14*bis* (nieuw).

De heer Baldewijns heeft een amendement (*Stuk* nr 645/6) ingediend, dat ertoe strekt een nieuw artikel 14*bis* in te voegen.

Een lid verklaart dat volgens een recent bericht, verschenen in een Brusselse krant, het Vast Wervingssecretariaat de door de Middenstand gegeven vormingscycli met een titel of diploma zou kunnen erkennen. Er zou thans reeds een werkgroep met het onderzoek van alle implicaties daaromtrent belast zijn.

Hetzelfde lid vraagt of het juist is dat de Regering zal trachten de studiebewijzen afgeleverd voor de opleidingen van de Middenstand, te laten erkennen via het Vast Werkingsecretariaat; met andere woorden via een omweg gelijkwaardig laten verklaren met diploma's en getuigschriften afgeleverd door onderwijsinstellingen.

Welke waarde heeft dan nog de verklaring van de Minister van 4 mei 1983 : « De Regering heeft dan ook zijn ontwerp aangepast zoals door de Raad van State gewenst. Er zullen dan ook na de vorming geen wettelijk erkende diploma's of getuigschriften worden afgeleverd. » Wat is nog de waarde van het wetgevend werk indien men nu reeds de bedoeling te kennen geeft dit alles te omzeilen ?

Verder merkt hetzelfde lid nog op dat de initiatieven op onderwijsgebied genomen door de Executieven aan de bevoegdheid van de Schoolpactcommissie zouden ontsnappen.

Is de Minister het er mee eens dat de politieke partijen gebonden zijn en blijven door het Schoolpact, alsmede door de principes en de akkoorden die de schoolvrede waarborgen ? Ook als ze vertegenwoordigd zijn in de executieve, dienen de partijen het Schoolpact na te leven. Men mag derhalve het Schoolpact niet verwarren met de Schoolpactcommissie die waakt over de toepassing van het Pact.

Quant aux expériences en 2^e année professionnelle, les conclusions seront fixées après une analyse en profondeur de ces expériences. Il est en outre certain que le problème de l'homogénéité de l'âge des étudiants dans cette année se pose.

Le Ministre (N) est d'accord pour accepter la création sans norme également d'une deuxième année professionnelle (F) et d'une année préparatoire à l'enseignement professionnel (N) en plus d'une première année B, s'il s'agit d'une première création dans le centre d'enseignement.

Le sous-amendement du Gouvernement visant à compléter l'article 13*bis* par un § 2, ne prévoit cette possibilité que pour la première année B. Il doit donc être adapté dans le sens susmentionné.

En ce qui concerne l'article 4, § 1^{er}, *a*, les mots « deuxième et troisième » sont insérés entre les mots « premier » et « tiret ». En ce qui concerne l'article 10, § 1^{er}, *a*, les mots « et deuxième » sont insérés entre les mots « premier » et « tiret ».

..

L'ensemble de l'article 13*bis* (amendement et sous-amendement du Gouvernement) est adopté par 16 voix et 3 abstentions.

L'amendement de M. Ylieff (*Doc.* n° 645/10-II) devient ainsi sans objet.

L'article 13*bis* (qui devient l'article 14) est adopté à l'unanimité.

Art. 14*bis* (nouveau).

M. Baldewijns a présenté un amendement (*Doc.* n° 645/6) visant à insérer un article 14*bis* (nouveau).

Un membre déclare que selon une information parue récemment dans un journal bruxellois, le Secrétariat permanent de Recrutement pourrait reconnaître, par un titre ou un diplôme, les cycles de formation des Classes moyennes. Un groupe de travail aurait déjà été chargé d'examiner toutes les implications de cette situation.

Le même membre demande s'il est exact que le Gouvernement va s'efforcer de faire reconnaître par le Secrétariat permanent de Recrutement les attestations d'études délivrées pour les formations des Classes moyennes; en d'autres termes, va-t-il tenter par une voie détournée de faire assimiler ces attestations aux diplômes et certificats délivrés par les établissements d'enseignement ?

Comment dès lors peut-on encore ajouter foi à la déclaration faite par le Ministre le 4 mai 1983 : « Le Gouvernement a donc adapté son projet de manière à répondre au souhait du Conseil d'Etat. Aucun diplôme ou certificat légalement reconnu ne sera par conséquent délivré au terme de la formation. » Quelle valeur le travail du législateur a-t-il encore si l'on manifeste dès à présent l'intention de tourner les dispositions légales ?

Le même membre fait également remarquer que les initiatives prises par les Exécutifs en matière d'enseignement échapperaient à la compétence de la Commission du Pacte scolaire.

Le Ministre ne considère-t-il pas que les partis politiques sont et restent liés par le Pacte scolaire ainsi que par les principes et les accords qui garantissent la paix scolaire. Même quand ils sont représentés au sein de l'Exécutif, les partis doivent respecter le Pacte scolaire. Il ne faut donc pas confondre le Pacte scolaire avec la Commission du Pacte scolaire qui veille à l'application de ce Pacte.

De Minister (N) verklaart uitdrukkelijk dat de Regering alle schoolpact-engagementen wil honoreren.

De eventuele vooruitzichten van het Vast Wervingssecretariaat inzake aanwervingen voor Gemeenschappen en Gewesten gaan de Nationale Regering als dusdanig niet aan. Een bepaalde valorisatie van wat er binnens de Gemeenschappen en Gewesten gebeurt, kan best worden uitgedacht zonder dat zulks evenwel enige repercussie naar het onderwijs toe kan hebben.

∴

Het amendement van de heer Baldewijns (*Stuk* nr 645/6) wordt verworpen met 11 stemmen tegen 5.

Art. 15 (vroeger art. 14).

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 16 (vroeger art. 15).

De heer Ylieff heeft een amendement ingediend (*Stuk* nr 645/2-III) dat de inwerkingtreding van deze wet op 1 september 1984 voorziet.

De Minister (N) verklaart dat hij de voorkeur geeft aan een geleidelijke invoering van de beoogde maatregelen, zoals voorzien in het ontwerp.

Het amendement van de heer Ylieff (*Stuk* nr 645/2-III) wordt vervolgens verworpen met 12 stemmen tegen 4.

Een amendement van de heer Laridon (*Stuk* nr 645/10) met een gelijkaarige draagwijdte wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Mevr. Demeester-De Meyer en de heer Liénard hebben een amendement ingediend (*Stuk* nr 645/11-I) dat de tekst van artikel 15 wijzigt.

T.a.v. de oorspronkelijke tekst worden door dit amendement twee wijzigingen aangebracht :

1) De adviezen bedoeld bij artikel 1, § 4, worden met ingang van 1984-1985 vereist;

2) De inwerkingtreding van het deeltijds onderwijs en de deeltijdse vorming worden ten vroegste ingevoerd op 1 september 1984 of eventueel verdaagd tot 1 september 1985 bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

De Minister (N) vindt het amendement conform de in de Schoolpactcommissie bereikte consensus. Voorlopig kan het deeltijdse onderwijs worden uitgebouwd; later zal geanalyseerd worden of een veralgemening van de beoogde maatregelen mogelijk en wenselijk is.

Het amendement van Mevr. Demeester-De Meyer en van de heer Liénard wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

∴

Le Ministre (N) affirme que le Gouvernement entend honorer tous les engagements du Pacte scolaire.

Le Gouvernement national n'est pas concerné en tant que tel par les prévisions du Secrétariat permanent de Recrutement en matière de recrutements pour les Communautés et les Régions. Il doit être possible de valoriser dans une certaine mesure les réalisations des Communautés et des Régions sans que cela n'ait de répercussions pour l'enseignement.

∴

L'amendement de M. Baldewijns (*Doc.* n° 645/6) est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 15 (ancien art. 14).

Cet article est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

Art. 16 (ancien art. 15).

M. Ylieff a présenté un amendement (*Doc.* n° 645/2-III) fixant l'entrée en vigueur de la présente loi au 1^{er} septembre 1984.

Le Ministre (N) déclare qu'il préfère une application progressive des mesures proposées ainsi qu'il est prévu dans le projet.

L'amendement de M. Ylieff (*Doc.* n° 645-2-III) est rejeté par 12 voix contre 4.

Un amendement similaire de M. Laridon (*Doc.* n° 645/10) est rejeté par 12 voix contre 4.

Mme Demeester-De Meyer et M. Liénard ont présenté un amendement (*Doc.* n° 645/11-I) visant à modifier l'article 15.

Cet amendement apporte les modifications suivantes :

1) Les avis visés à l'article 1^{er}, § 4, sont requis à partir de l'année scolaire 1984-1985;

2) L'enseignement à temps partiel et la formation à temps partiel entreront en vigueur au plus tôt le 1^{er} septembre 1984. Cette entrée en vigueur peut éventuellement être reportée au 1^{er} septembre 1985 par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Le Ministre (N) considère que l'amendement est conforme au consensus atteint au sein de la Commission du Pacte scolaire. L'enseignement à temps partiel peut provisoirement être développé: on analysera plus tard s'il est possible et souhaitable de généraliser les mesures visées.

L'amendement présenté par Mme Demeester-De Meyer et M. Liénard est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

∴

Het gehele ontwerp, zoals het werd gewijzigd en hierna voorkomt, wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 4.

Dientengevolge vervalt het wetsvoorstel van de heer Ramaekers betreffende de schoolplicht (*Stuk* nr 41/1).

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verlaggevers,
D. D'HONDT,
P. BREYNE.

De Voorzitter,
J. RAMAEKERS.

L'ensemble du projet, tel qu'il a été modifié et dont le texte figure ci-après, est adopté par 12 voix contre 4.

La proposition de loi de M. Ramaekers sur l'obligation scolaire (*Doc.* n° 41/1) devient dès lors sans objet.

Le présent amendement a été approuvé à l'unanimité.

Les Rapporteurs,
D. D'HONDT,
P. BREYNE.

Le Président,
J. RAMAEKERS.

TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

HOOFDSTUK I
ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1.

§ 1. Voor de minderjarige is er leerplicht gedurende de periode van twaalf jaren die aanvangt met het schooljaar dat begint in het jaar waarin hij de leeftijd van zes jaar bereikt en eindigt op het einde van het schooljaar van het jaar waarin hij achttien jaar wordt.

De leerplicht is voltijds totdat de leeftijd van vijftien jaar is bereikt en omvat ten minste zes en ten hoogste zeven jaren lager onderwijs en ten minste de eerste twee leerjaren van het secundair onderwijs met volledig leerplan; in geen geval duurt de voltijdse leerplicht voort na zestien jaar.

De periode van voltijdse leerplicht wordt gevolgd door een periode van deeltijdse leerplicht. Aan de deeltijdse leerplicht wordt voldaan door het voortzetten van het secundair onderwijs met volledig leerplan of door het volgen van onderwijs met beperkt leerplan of van voor de vervulling van de leerplicht erkende vorming.

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :

1° onderwijs met beperkt leerplan, het onderwijs dat minder weken per jaar of lestijden per week omvat dan bepaald voor het onderwijs met volledig leerplan;

2° vorming, al de vormen van opleiding, bedoeld in artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen.

§ 2. Het onderwijs en de vorming die aan de leerplichtige worden verstrekt, moeten bijdragen tot diens opvoeding alsmede tot diens voorbereiding tot de uitoefening van een beroep.

§ 3. De minderjarige die het secundair onderwijs met volledig leerplan met vrucht heeft beëindigd is niet meer onderworpen aan de leerplicht.

§ 4. In afwijking van het bepaalde in § 1, kan de leerplichtige, na advies van het schoolhoofd en van het bevoegde psychomedisch-sociaal centrum :

1° het eerste leerjaar van het lager onderwijs volgen vanaf de leeftijd van vijf jaar;

2° het eerste jaar van de leerplicht in het kleuteronderwijs doorbrengen, in welk geval hij verplicht is geregeld school te lopen;

3° acht jaar in het lager onderwijs doorbrengen, in welk geval hij gedurende het achtste jaar tot het zesde leerjaar kan toegelaten worden.

§ 5. De personen die de ouderlijke macht uitoefenen, of de leerplichtige in rechte of in feite onder hun bewaring hebben, voldoen aan hun verplichtingen inzake leerplicht wanneer zij de leerplichtige het buitengewoon onderwijs, verstrekt overeenkomstig de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon onderwijs, geregeld laten volgen.

§ 6. Aan de leerplicht kan eveneens worden voldaan door het verstrekken van huisonderwijs, mits het beantwoordt aan de door de Koning te bepalen voorwaarden.

§ 7. Voor de minderjarige van vreemde nationaliteit die immigrereert samen met de personen die de ouderlijke macht uitoefenen, of hem in rechte of in feite onder hun bewaring hebben, gelden de bepalingen van dit artikel vanaf de zestigste dag na die

TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

CHAPITRE I
DISPOSITIONS GENERALES

Article 1^{er}.

§ 1^{er}. Le mineur est soumis à l'obligation scolaire pendant une période de douze années commençant avec l'année scolaire qui prend cours dans l'année où il atteint l'âge de six ans et se terminant à la fin de l'année scolaire, dans l'année au cours de laquelle il atteint l'âge de dix-huit ans.

L'obligation scolaire est à temps plein jusqu'à l'âge de quinze ans et comporte au moins six et au maximum sept années d'enseignement primaire et au moins les deux premières années de l'enseignement secondaire de plein exercice; en aucun cas l'obligation scolaire à temps plein ne se prolonge au-delà de seize ans.

La période d'obligation scolaire à temps plein est suivie d'une période d'obligation scolaire à temps partiel. Il est satisfait à l'obligation scolaire à temps partiel en poursuivant l'enseignement secondaire de plein exercice ou en suivant un enseignement à horaire réduit ou une formation reconnue comme répondant aux exigences de l'obligation scolaire.

Pour l'application de la présente loi, il faut entendre par :

1° enseignement à horaire réduit, l'enseignement qui comprend moins de semaines par an ou de périodes par semaine que le nombre fixé pour l'enseignement à temps plein;

2° formation, tous les types de formation visés à l'article 4 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

§ 2. L'enseignement et la formation dispensés au mineur soumis à l'obligation scolaire doivent contribuer à son éducation ainsi qu'à sa préparation à l'exercice d'une profession.

§ 3. Le mineur qui a terminé avec fruit l'enseignement secondaire de plein exercice n'est plus soumis à l'obligation scolaire.

§ 4. Par dérogation aux dispositions du § 1^{er}, le mineur soumis à l'obligation scolaire peut, après avis du chef d'établissement et du centre psycho-médico-social compétent :

1° fréquenter la première année de l'enseignement primaire dès l'âge de cinq ans;

2° fréquenter l'enseignement maternel au cours de la première année de la scolarité obligatoire auquel cas il est tenu de fréquenter régulièrement l'école;

3° fréquenter l'enseignement primaire pendant huit années, auquel cas il peut, au cours de la huitième année, être admis en sixième année.

§ 5. Les personnes investies de la puissance parentale ou qui assument la garde en droit ou en fait du mineur soumis à l'obligation scolaire, satisfont à leurs obligations en matière de scolarité obligatoire lorsqu'elles font suivre au mineur soumis à l'obligation scolaire l'enseignement spécial dispensé conformément à la loi du 6 juillet 1970 sur l'enseignement spécial.

§ 6. Il peut également être satisfait à l'obligation scolaire par la dispensation d'un enseignement à domicile, pour autant que celui-ci réponde aux conditions à fixer par le Roi.

§ 7. Le mineur de nationalité étrangère qui immigré en même temps que les personnes investies de la puissance parentale ou qui assument sa garde en droit ou en fait, est soumis aux dispositions du présent article à partir du soixantième jour après celui où les

waarop voornoemde personen werden ingeschreven in het vreemdelingen- of in het bevolkingsregister van de gemeente van hun verblijfplaats, al naar het geval.

Art. 2.

De vorming kan voor de vervulling van de deeltijdse leerplicht door de Koning worden erkend op eensluidend advies van een commissie die bij elk onderwijsministerie wordt opgericht en paritair is samengesteld uit vertegenwoordigers van de bevoegde Minister van Onderwijs en van vertegenwoordigers van de betrokken Gemeenschapsexecutieve.

Om voor erkenning in aanmerking te komen, moet de vorming beantwoorden aan het bepaalde in artikel 1, § 2, en ten minste 360 jaaruren omvatten wanneer zij gevolgd wordt vóór het einde van het schooljaar van het jaar waarin de leerplichtige zestien jaar wordt, en ten minste 240 jaaruren, wanneer zij gevolgd wordt tussen 1 juli van het jaar waarin de leerplichtige de leeftijd van zestien jaar bereikt en het einde van het schooljaar van het jaar waarin hij de leeftijd van achttien jaar bereikt.

Art. 3.

§ 1. Behoudens in geval van huisonderwijs, zijn de personen die de ouderlijke macht uitoefenen of de leerplichtige in rechte of in feite onder hun bewaring hebben, verplicht ervoor te zorgen dat deze voor de duur van de leerplicht als leerling van een school of vormingsinstelling is ingeschreven en die school of instelling geregeld bezoekt.

De Koning bepaalt de redenen van afwezigheid die als geldig aanvaard kunnen worden.

§ 2. De Koning regelt de controle op de inschrijving van de leerplichtigen.

§ 3. De hoofden van de scholen of instellingen en de bevoegde rijksinspecties oefenen de controle uit op het geregeld schoolbezoek.

De Koning bepaalt de regelen betreffende die controle.

Art. 4.

Het is aan elke gewone kleuter- of lagere school, die onderworpen is aan het stelsel van de wetten op het lager onderwijs, gecoördineerd op 20 augustus 1957, verboden, zonder geldige reden, na verloop van het laatste lesuur van de dertigste dag van het schooljaar, een leerling te aanvaarden die in een gewone kleuter- of lagere school of in een wijkafdeling met afzonderlijke telling geldig was ingeschreven.

De Minister van Onderwijs beoordeelt de geldigheid van de ingeroepen redenen. Hij kan een aantal regelen voor deze beoordeling bepalen en de toepassing ervan overlaten aan de diensten die hij aanwijst.

Art. 5.

§ 1. De politierechtbank neemt kennis, op vordering van het openbaar ministerie, van de inbreuken op de verplichtingen opgelegd bij of krachtens de artikelen 1, 2 en 3 van deze wet die werden gepleegd door personen die de ouderlijke macht uitoefenen of in rechte of in feite de leerplichtige onder hun bewaring hebben.

Deze inbreuken worden gestraft met een geldboete van 1 tot 25 frank voor elke minderjarige waarvoor een inbreuk wordt vastgesteld.

Bij herhaling kunnen de geldboeten worden verdubbeld of kan een gevangenisstraf van één dag tot één maand worden uitgesproken.

Opdat er herhaling zij, volstaat het dat de vervolgte persoon in de twee vorige jaren reeds tenminste eenmaal werd veroordeeld

personnes susvisées ont été, selon le cas, inscrites au registre des étrangers ou au registre de population de la commune de leur résidence.

Art. 2.

La formation peut être reconnue par le Roi comme répondant aux exigences de l'obligation scolaire à temps partiel, sur avis conforme d'une commission instituée auprès de chaque Ministère de l'Education nationale et composée paritairement de représentants du Ministre de l'Education nationale compétent et de représentants de l'exécutif de la communauté intéressée.

Pour être reconnue, la formation doit répondre aux dispositions de l'article 1^{er}, § 2, et comporter au moins 360 heures/année lorsqu'elle est suivie avant la fin de l'année scolaire de l'année au cours de laquelle le mineur soumis à l'obligation scolaire aura seize ans, et au moins 240 heures/année, lorsqu'elle est suivie entre le 1^{er} juillet de l'année au cours de laquelle le mineur soumis à l'obligation scolaire atteint l'âge de seize ans et la fin de l'année scolaire de l'année où il atteint l'âge de dix-huit ans.

Art. 3.

§ 1^{er}. Sauf le cas d'enseignement à domicile, les personnes investies de la puissance parentale ou qui assument la garde en droit ou en fait du mineur soumis à l'obligation scolaire, sont tenues de veiller à ce que, pendant la durée de l'obligation scolaire, celui-ci soit inscrit comme élève d'une école ou d'un établissement de formation et fréquente régulièrement cette école ou cet établissement.

Le Roi fixe les motifs d'absence qui peuvent être admis comme valables.

§ 2. Le Roi règle le contrôle de l'inscription des mineurs soumis à l'obligation scolaire.

§ 3. Les chefs d'école ou d'établissement et les inspections compétentes de l'Etat contrôlent la régularité de la fréquentation scolaire.

Le Roi fixe l'organisation de ces contrôles.

Art. 4.

Il est interdit à toute école maternelle ou primaire ordinaire, soumise au régime des lois sur l'enseignement primaire, coordonnées le 20 août 1957, d'accepter sans raison valable, après la dernière heure de cours du trentième jour de l'année scolaire, un élève qui était régulièrement inscrit dans une autre école maternelle ou primaire ordinaire ou dans une autre implantation d'une telle école bénéficiant du comptage séparé.

Le Ministre de l'Education nationale apprécie la validité des raisons invoquées. Il peut fixer un certain nombre de règles qui fondent cette appréciation et en confier l'application aux services qu'il désigne.

Art. 5.

§ 1^{er}. Le tribunal de police connaît, sur réquisition du ministère public, des infractions aux obligations imposées par les articles 1^{er}, 2 et 3 de la présente loi ou en vertu de ceux-ci, commises par les personnes investies de la puissance parentale ou qui assument la garde en droit ou en fait du mineur soumis à l'obligation scolaire.

Ces infractions sont punissables d'une amende de 1 à 25 francs pour chaque mineur dans le chef duquel l'infraction est constatée.

En cas de récidive, les amendes peuvent être doublées ou une peine d'emprisonnement d'un jour à un mois peut être prononcée.

Pour qu'il y ait récidive, il suffit que la personne poursuivie ait déjà été condamnée une fois au moins au cours des deux années

krachtens een bepaling van deze wet, voor afwezigheden van dezelfde minderjarige.

§ 2. De bepalingen van boek I van het Strafwetboek uitgezonderd hoofdstuk V maar met inbegrip van hoofdstuk VII zijn van toepassing op de bij deze wet bepaalde overtredingen.

§ 3. De tenuitvoerlegging van het vonnis ter verwijzing in een geldboete of een gevangenisstraf, kan echter worden uitgesteld over een termijn van zes maanden te rekenen vanaf de datum van het vonnis.

Het toekennen van dit uitstel moet mogelijk maken vast te stellen dat de wettelijke verplichting werd nageleefd in die periode. De veroordeling wordt als niet bestaande beschouwd, zo de veroordeelde de wetgeving op de leerplicht naleeft.

§ 4. Het openbaar ministerie kan inbreuken op de verplichtingen van deze wet die werden begaan door de personen die de ouderlijke macht uitoefenen of in rechte of in feite de leerplichtige onder hun bewaring hebben voorleggen aan de jeugdrechtsbank, die maatregelen kan bevelen ten aanzien van de ouders, zoals voorzien in de wet van 8 april 1965 op de jeugdbescherming.

§ 5. Dit artikel doet geen afbreuk aan de procedure voorzien in de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon onderwijs.

HOOFDSTUK II

AANVULLENDE EN WIJZIGINGSBEPALINGEN

Art. 6.

Aan de leerlingen die het gewoon of buitengewoon lager onderwijs met vrucht voltooiën wordt een bewijs van basisonderwijs uitgereikt.

Hetzelfde bewijs wordt uitgereikt aan leerlingen die het lager onderwijs niet maar het eerste jaar van het secundair onderwijs wel met vrucht hebben beëindigd.

De Koning regelt de vorm en de vereisten tot aflevering van dit bewijs.

Art. 7.

De Koning kan de studiebewijzen en hun eventuele gelijkwaardigheid met andere diploma's of getuigschriften bepalen, uitgereikt na :

- de eerste, de tweede en de derde graad en de lagere en hogere cyclus van het secundair beroepsonderwijs;
- bepaalde vormen van onderwijs met beperkt leerplan.

Art. 8.

Artikel 12, derde lid, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, gewijzigd bij de wet van 14 juli 1975, wordt vervangen door volgende bepaling :

« In het kleuter- en lager onderwijs en voor de voltijds leerplichtige leerlingen van het secundair onderwijs worden leerboeken en schoolbehoeften kosteloos verstrekt.

» De Staat draagt de financiële last verbonden aan het kosteloos verstrekken van de leerboeken en schoolbehoeften aan leerlingen van gesubsidieerde kleuter- en lagere scholen en aan voltijds leerplichtige leerlingen van het gesubsidieerd secundair onderwijs met volledig leerplan.

» Voor het kleuter- en lager onderwijs bepaalt de Koning jaarlijks en forfaitair het bedrag van de bijdrage van de Staat,

précédentes, en vertu d'une disposition de la présente loi, pour les absences du même mineur.

§ 2. Les dispositions du livre premier du Code pénal, excepté le chapitre V mais en ce compris le chapitre VII, sont d'application pour les infractions réprimées par la présente loi.

§ 3. L'exécution du jugement qu'il s'agisse d'une amende ou d'une peine d'emprisonnement, peut toutefois être différée pour un terme de six mois à compter à partir de la date du jugement.

L'octroi de ce délai doit permettre de constater que l'obligation légale est respectée au cours de cette période. La condamnation sera réputée nulle et non avenue lorsque, au cours de ce délai, le condamné respecte la législation sur l'obligation scolaire.

§ 4. En cas d'infractions aux obligations imposées par la présente loi, commises par les personnes investies de la puissance parentale ou qui assument la garde en droit ou en fait du mineur soumis à l'obligation scolaire, le Ministère public peut saisir le tribunal de la jeunesse qui peut ordonner des mesures à l'égard des parents, prévues par la loi du 8 avril 1965, relative à la protection de la jeunesse.

§ 5. Le présent article ne porte pas préjudice à la procédure prévue par la loi du 6 juillet 1970 sur l'enseignement spécial.

CHAPITRE II

DISPOSITIONS MODIFICATIVES ET COMPLEMENTAIRES

Art. 6.

Un certificat d'études de base est délivré aux élèves qui ont achevé avec fruit l'enseignement primaire, ordinaire, ou spécial.

Le même certificat est délivré aux élèves qui sans avoir terminé avec fruit l'enseignement primaire, ont suivi avec fruit la première année de l'enseignement secondaire.

Le Roi peut déterminer la forme et les règles de délivrance de ce certificat.

Art. 7.

Le Roi détermine les certificats d'études et leur éventuelle équivalence avec d'autres diplômes ou certificats, délivrés après :

- les premier, deuxième et troisième degrés et les cycles inférieur et supérieur de l'enseignement secondaire professionnel;
- certaines formes d'enseignement à horaire réduit.

Art. 8.

L'article 12, troisième alinéa, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions en matière de législation scolaire, modifié par la loi du 14 juillet 1975, est remplacé par la disposition suivante :

« Dans l'enseignement maternel et dans l'enseignement primaire et pour les élèves de l'enseignement secondaire, soumis à l'obligation scolaire à temps plein, les manuels et les fournitures scolaires sont distribués gratuitement.

» L'Etat prend en charge le coût résultant de la gratuité des manuels scolaires et des fournitures scolaires, pour les élèves des écoles maternelles et primaires subventionnées, et pour les élèves de l'enseignement secondaire subventionné de plein exercice, soumis à l'obligation scolaire à temps plein.

» Pour l'enseignement maternel et primaire, le Roi détermine, annuellement et forfaitairement, le montant de la subvention de

rekening houdend met het niveau van het onderwijs en met de evolutie van de levensduurte.

» Voor de leerlingen van het secundair onderwijs, onderworpen aan de voltijdse leerplicht, bepaalt de Koning jaarlijks en forfaitair het bedrag van de bijdrage van de Staat, rekening houdend met het soort studies en de evolutie van de levensduurte.

» De bedragen worden uitgekeerd op basis van de door het bevoegd lid van de verificatiedienst voor echt verklaarde staten. »

Art. 9.

Artikel 14 van de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon onderwijs wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Art. 14. — In het buitengewoon onderwijs worden leerboeken en schoolbehoeften kosteloos verstrekt.

» De Staat draagt de financiële last verbonden aan het kosteloos verstrekken van de leerboeken en schoolbehoeften aan leerlingen van het gesubsidieerd buitengewoon onderwijs.

» De Koning bepaalt jaarlijks en forfaitair het bedrag van de bijdrage van de Staat, rekening houdend met het niveau van het onderwijs en de evolutie van de levensduurte.

» De bedragen worden uitgekeerd op basis van de door het bevoegd lid van de verificatiedienst voor echt verklaarde staten. »

Art. 10.

§ 1. Artikel 6 van de arbeidswet van 16 maart 1971 wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Art. 6. — Het is verboden minderjarigen die nog onderworpen zijn aan de voltijdse leerplicht arbeid te doen verrichten of enige werkzaamheid buiten het kader van hun opvoeding of vorming te doen uitvoeren ».

§ 2. Aan de titel VI : « De overeenkomst voor tewerkstelling van studenten » van de arbeidsovereenkomstenwet van 3 juli 1978, wordt een artikel 130bis toegevoegd luidend als volgt :

« Art. 130bis. — De Koning bepaalt de voorwaarden en de modaliteiten waaronder minderjarigen van vijftien jaar en meer overeenkomsten voor de tewerkstelling van studenten kunnen sluiten ».

Art. 11.

Artikel 6 van de wet van 24 februari 1978 betreffende de arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Art. 6. — De arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars kan slechts, en ten vroegste, geldig aangegaan worden vanaf het einde van de voltijdse leerplicht.

» Na advies van het Nationaal Paritair Comité voor de sport kan de Koning voor de uitoefening van bepaalde sporttakken een hogere leeftijd vaststellen dan onmiddellijk na het beëindigen van de voltijdse leerplicht ».

Art. 12.

Artikel 19, eerste lid, 2°, van de wet van 5 juni 1928 houdende regeling van de arbeidsovereenkomst wegens sleepeisdienst, wordt als volgt gewijzigd :

« 2° voldaan heeft aan de voltijdse leerplicht voor enige andere dienst aan boord ».

Art. 13.

§ 1. Artikel 2, eerste lid, van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisserij wordt door de volgende bepaling vervangen :

l'Etat en tenant compte du niveau d'enseignement et de l'évolution du coût de la vie.

» Pour les élèves de l'enseignement secondaire soumis à l'obligation scolaire à temps plein, le Roi fixe annuellement et forfaitairement le montant de l'intervention de l'Etat en tenant compte du genre d'études et de l'évolution du coût de la vie.

» Les sommes sont versées sur base de relevés certifiés sincères et véritables, par le membre compétent du service de vérification. »

Art. 9.

L'article 14 de la loi du 6 juillet 1970 relative à l'enseignement spécial est remplacé par le texte suivant :

« Art. 14. — Les manuels scolaires et les fournitures scolaires sont distribués gratuitement dans l'enseignement spécial.

» L'Etat prend en charge le coût financier résultant de la gratuité des manuels scolaires et des fournitures scolaires pour les élèves de l'enseignement spécial subventionné.

» Le Roi fixe chaque année et forfaitairement le montant de l'intervention de l'Etat en tenant compte du niveau d'enseignement et de l'évolution du coût de la vie.

» Les sommes sont versées sur base des relevés certifiés sincères et véritables par le membre compétent du service de vérification.

Art. 10.

§ 1^{er}. L'article 6 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 6. — Il est interdit de faire travailler des mineurs encore soumis à l'obligation scolaire à temps plein, ou de leur faire exercer un travail sortant du cadre de leur éducation ou de leur formation. »

§ 2. Le titre VI : « Le contrat d'occupation d'étudiants » de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail est complété par un article 130bis libellé comme suit :

« Art. 130bis. — Le Roi détermine les conditions et les modalités selon lesquelles des mineurs de quinze ans et plus peuvent conclure des contrats d'occupation d'étudiants ».

Art. 11.

L'article 6 de la loi du 24 février 1978 relative au contrat de travail du sportif rémunéré est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 6. — Le contrat de travail du sportif rémunéré ne peut être conclu valablement, et au plus tôt, que lorsque le sportif a accompli entièrement sa scolarité obligatoire à temps plein.

» Après avis de la Commission paritaire nationale des Sports, le Roi peut, pour la pratique de certaines disciplines sportives, fixer une limite d'âge supérieure à celle qui marque la fin de la scolarité obligatoire à temps plein ».

Art. 12.

L'article 19, premier alinéa, 2°, de la loi du 5 juin 1928 portant réglementation du contrat d'engagement maritime, est modifié comme suit :

« 2° l'âge auquel il a satisfait à l'obligation scolaire à temps plein pour tout autre service à bord ».

Art. 13.

§ 1^{er}. L'article 2, premier alinéa, de la loi du 23 septembre 1931 sur le recrutement du personnel de la pêche maritime est remplacé par la disposition suivante :

« Voor de toepassing van deze wet wordt onder scheepsleerjongen verstaan, de minderjarige die voldaan heeft aan de voltijdse leerplicht en die ten hoogste achttien jaar oud is ».

§ 2. Artikel 2, derde lid, van dezelfde wet wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Bij ontstentenis van jongelingen die de voorwaarden gesteld in vorig lid vervullen, zal die aanmonstering geschieden onder de minderjarigen die voldoen aan de leeftijdsvoorwaarden bepaald in het eerste lid van dit artikel ».

Art. 14 (*nieuw*).

§ 1. In het koninklijk besluit nr 49 van 2 juli 1982 betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en II, worden de artikelen 4, § 1, *a*, eerste, tweede en derde gedachtenstreepje en 10, § 1, *a*, eerste en tweede gedachtenstreepje, aangevuld met de woorden : « behalve voor een eerste oprichting binnen de scholengemeenschap ».

§ 2. In hetzelfde koninklijk besluit wordt een artikel 24*bis* ingevoegd dat luidt als volgt :

« Art. 24*bis*. — De inrichtingen voor secundair onderwijs kunnen het aantal uren/leerkracht, dat het resultaat is van de toepassing van dit besluit op de leerlingen van het eerste leerjaar B en het beroepssecundair onderwijs voor het geheel van die leerjaren vrij aanwenden, echter na raadpleging van het onderwyzend personeel. Hiertoe moeten zij het bewijs leveren dat :

» — zij in de eerste graad per klas of leerlingengroep ten hoogste vijf leerkrachten aanstellen voor het geheel van de algemene vakken, de technische vakken en de beroepspraktijk;

» — zij in hun lesrooster een maximale integratie bewerkstelligen van de verschillende theoretische en praktische vakken.

» In dit geval moeten in het leerjaar waarin deze vrije aanwending van uren/leerkracht voor het eerst wordt toegepast per klas echter twee wekelijkse lestijden worden voorbehouden voor bijscholing van de leerkrachten van dat leerjaar, met een maximum van één lesuur per leerkracht. Daarenboven moeten twee wekelijkse lestijden per graad besteed worden aan interne pedagogische begeleiding, vanaf het schooljaar dat de vrije aanwending van de uren/leerkracht in de graad wordt ingevoerd. »

HOOFDSTUK III

OPHEFFINGSBEPALINGEN

Art. 15. (*oud art. 14*)

§ 1. De artikelen 1, 3 tot 6, 11 en 69, § 1, van de wetten op het lager onderwijs, gecoördineerd op 20 augustus 1957 en artikel 36, 5^o, van de wet van 8 april 1965 op de jeugdbescherming, worden opgeheven.

§ 2. De artikelen 8, 9 en 12 van de wetten op het lager onderwijs, gecoördineerd op 20 augustus 1957 worden opgeheven met ingang van de inwerkingtreding van het koninklijk besluit, bedoeld in artikel 3, § 2, van deze wet.

§ 3. Artikel 10 van de wetten op het lager onderwijs, gecoördineerd op 20 augustus 1957, wordt opgeheven met ingang van de inwerkingtreding van het koninklijk besluit bedoeld in artikel 3, § 3, tweede lid, van deze wet.

« Pour l'application de la présente loi, on entend par apprenti-mousse les mineurs qui ont satisfait à l'obligation scolaire à temps plein et qui ont dix-huit ans au maximum ».

§ 2. L'article 2, troisième alinéa, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« A défaut d'adolescents remplissant les conditions fixées à l'alinéa précédent, l'enrôlement devra se faire parmi les mineurs qui satisfont aux conditions d'âge fixées au premier alinéa de cet article ».

Art. 14 (*nouveau*).

§ 1. Dans l'arrêté royal n^o 49 du 2 juillet 1982 relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul de crédit d'heures de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements, ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et II, les articles 4, § 1, *a*, premier, deuxième et troisième tirets, et 10, 1, *a*, premier et deuxième tirets, sont complétés par les mots : « sauf pour une première création dans un centre d'enseignement ».

§ 2. Dans le même arrêté royal un article 24*bis* est inséré libellé comme suit :

« Art. 24*bis*. — Les établissements d'enseignement secondaire peuvent utiliser librement après consultation du personnel enseignant, le nombre d'heures/professeurs résultant de l'application du présent arrêté aux élèves de la première année B et de l'enseignement secondaire professionnel pour l'ensemble de ces années d'études. A cette fin ils sont tenus de prouver :

» — qu'ils désignent par classe ou par groupe d'élèves du premier degré cinq professeurs au maximum pour l'ensemble des cours généraux, des cours techniques et de pratique professionnelle;

» — qu'ils adaptent l'horaire afin de permettre une intégration maximale des différents cours théoriques et pratiques.

» Dans ce cas, deux périodes hebdomadaires par classe doivent être réservées au recyclage des professeurs, dont une heure au maximum par professeur, dans l'année d'études où, pour la première fois, le nombre d'heures/professeurs est utilisé librement. En outre, à partir de l'année scolaire où le nombre d'heures/professeurs est utilisé librement dans un degré, deux périodes hebdomadaires par degré sont consacrées à la guidance pédagogique interne. »

CHAPITRE III

DISPOSITIONS ABROGATOIRES

Art. 15. (*ancien art. 14*)

§ 1^{er}. Les articles 1, 3 à 6, 11 et 69, § 1^{er}, des lois sur l'enseignement primaire, coordonnées le 20 août 1957 et l'article 36, 5^o, de la loi du 8 avril 1965 sur la protection de la jeunesse, sont abrogés.

§ 2. Les articles 8, 9 et 12 des lois sur l'enseignement primaire, coordonnées le 20 août 1957 sont abrogés à partir de la mise en vigueur de l'arrêté royal, visé à l'article 3, § 2, de la présente loi.

§ 3. L'article 10 des lois sur l'enseignement primaire, coordonnées le 20 août 1957, est abrogé à partir de la mise en vigueur de l'arrêté royal, visé à l'article 3, § 3, deuxième alinéa, de la présente loi.

HOOFDSTUK IV INWERKINGTREDING

Art. 16. (*oud art. 15*)

Met uitzondering van :

1° de nieuwe bepaling die door artikel 8 is vastgesteld ter vervanging van artikel 12, derde lid, van de wet van 29 mei 1959 en waarvan de datum van inwerkingtreding door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit wordt bepaald;

2° de adviezen bedoeld in artikel 1, § 4, die met ingang van het schooljaar 1984-1985 zijn vereist;

treedt deze wet in werking op 1 september 1983. Evenwel :

1° zijn de minderjarigen die geboren zijn vóór 1 januari 1968 of die in het schooljaar 1982-1983 de school reeds verlaten hebben niet onderworpen aan de bepalingen van deze wet;

2° zijn de minderjarigen die geboren zijn in het jaar 1968 en in het schooljaar 1982-1983 de school nog niet hebben verlaten, onderworpen aan de bepalingen van deze wet, tot ze tenminste twee jaren secundair onderwijs met volledig leerplan hebben beëindigd;

3° zijn de minderjarigen die geboren zijn in het jaar 1969 onderworpen aan de bepalingen van deze wet, tot het einde van het schooljaar dat eindigt in het jaar waarin ze de leeftijd van zeventien jaar bereiken, tenzij de inwerkingtreding van deze bepaling bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit wordt verdaagd tot 1 september 1985.

CHAPITRE IV ENTREE EN VIGUEUR

Art. 16. (*ancien art. 15*)

A l'exception :

1° de la nouvelle disposition fixée par l'article 8 en remplacement de l'article 12, troisième alinéa, de la loi du 29 mai 1959 et dont la date d'entrée en vigueur sera déterminée par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres;

2° des avis visés à l'article 1^{er}, § 4, qui sont requis à partir de l'année scolaire 1984-1985;

la présente loi entre vigueur le 1^{er} septembre 1983. Cependant :

1° les mineurs qui sont nés avant le 1^{er} janvier 1968 ou qui ont déjà quitté l'école en 1982-1983 ne sont pas soumis aux dispositions de la présente loi;

2° les mineurs qui sont nés en 1968 et qui n'ont pas encore quitté l'école en 1982-1983 sont soumis aux dispositions de la présente loi jusqu'au moment où ils auront terminé au moins deux années d'enseignement secondaire de plein exercice;

3° les mineurs qui sont nés en 1969 sont soumis aux dispositions de la présente loi, jusqu'à la fin de l'année scolaire qui se termine au cours de l'année pendant laquelle ils atteignent l'âge de dix-sept ans, à moins que l'entrée en vigueur de cette disposition soit remise au 1^{er} septembre 1985 par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.

BIJLAGE I

ANNEXE I

I. — NOTA TEN BEHOEVE VAN DE SCHOOLPACTCOMMISSIE

Betreft:

- 1) overleg zoals bedoeld in artikel 5 van de 29ste mei 1959;
- 2) raadpleging van de overleg- en verbeteringscommissie.

Ingaand op de vraag van een aantal leden in verband met het overleg met de inrichtende machten over het ontwerp over de verlenging van de leerplicht deelt de Regering het volgende mede:

1. Op dinsdag 8 maart 1983 jl. heeft een eerste overleg met de inrichtende machten plaatsgehad. De betrokken instanties werden over de intenties ingelicht.

Aangezien noch de Ministerraad, noch de nationale Schoolpactcommissie, noch het Parlement op dat ogenblik kennis hadden van een concrete ontwerp-tekst, kon aan de inrichtende machten geen tekst worden overhandigd. Aan hen werd verzekerd dat het overleg zou worden voortgezet en vervolledigd, zodra de Regering het ontwerp zou hebben aangepast aan het advies van de Raad van State en voorgelegd aan de Nationale Schoolpactcommissie.

Met deze en andere consultaties werd bij het opstellen van het ontwerp in de mate van het mogelijke rekening gehouden.

2. Na de behandeling in de Schoolpactcommissie van het ontwerp zal bedoeld overleg onverwijld worden verdergezet en afgerond.

3. De Regering zal de resultaten en conclusies uit het overleg meedelen aan de Kamercommissie ter gelegenheid van de behandeling van het regeringsontwerp.

4. Ook zullen de resultaten van de raadpleging van de beide overleg- en verbeteringscommissies (N + F) bij dezelfde gelegenheid worden voorgelegd.

M. TROMONT — D. COENS

II. — BESLUITEN VAN DE SCHOOLPACTCOMMISSIE

— A —

Aan de deeltijdse leerplicht kan worden voldaan door het onderwijs met beperkt leerplan. Volgens de nu vigerende bepalingen wordt hiermee bedoeld onderwijs dat minder dan 40 weken per jaar of minder dan 28 u per week omvat.

De Regering verbindt zich vóór 1 september 1984, datum waarop de deeltijdse leerplicht aanvangt, de nodige wettelijke en/of reglementaire maatregelen voor te stellen en door te voeren om het onderwijs voor sociale promotie toe te laten zich te ontwikkelen en aan de nieuwe behoeften te beantwoorden, uiteraard met eerbiediging van de vrije keuze zoals vastgelegd in de schoolpactwet.

Daarenboven zal de Regering samen met de inrichtende machten van het onderwijs onderzoeken hoe onderwijs met beperkt leerplan kan ingebouwd worden in het beroepsonderwijs.

De Ministers verbinden zich als inrichtende macht van het Rijksonderwijs de nodige initiatieven te nemen opdat de vrije keuze op het vlak van het deeltijds onderwijs effectief zou gewaarborgd worden. Zo deze maatregelen niet vóór 1 september 1984 in toepassing kunnen worden gebracht, zal de inwerkingtreding van de deeltijdse leerplicht tot 1 september 1985 worden uitgesteld.

— B —

De Nationale Schoolpactcommissie heeft op 27 april 1983 een grondig onderzoek gewijd aan het ontwerp van wet tot verlenging van de leerplicht.

De commissie wenst de eigen autonomie en verantwoordelijkheid van de gemeenschappen voor de vorming, bedoeld bij artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, integraal te eerbiedigen. Toch verzoekt de Schoolpactcommissie de gemeenschapsexecutieven alle nodige maatregelen te nemen opdat de vorming die voor de vervulling van de deeltijdse leerplicht in aanmerking komt effectief zou rekening houden met de levensbeschouwelijke verscheidenheid in elke gemeenschap, dit volgens modaliteiten door elke gemeenschap zelf te bepalen.

I. — NOTE POUR LA COMMISSION DU PACTE SCOLAIRE

Concerne:

- 1) La concertation prévue à l'article 5 de la loi du 29 mai 1959;
- 2) La consultation de la Commission de consultation et de perfectionnement.

Répondant à la question de certains membres concernant la concertation avec les pouvoirs organisateurs sur le projet concernant l'obligation scolaire, le Gouvernement communique ce qui suit:

1. Une première consultation des pouvoirs organisateurs a eu lieu le mardi 8 mars 1983. Les instances concernées ont été informées des intentions du Gouvernement en ce qui concerne la prolongation de l'obligation scolaire.

Etant donné que ni le Conseil des Ministres, ni la Commission nationale du Pacte scolaire, ni le Parlement n'étaient au courant à cette date d'un texte concret du projet, aucun texte ne pouvait être remis aux pouvoirs organisateurs. L'assurance leur a été donnée que la concertation serait continuée et achevée, dès que le Gouvernement aurait adapté le projet à l'avis du Conseil d'Etat et l'aurait soumis à la Commission du Pacte scolaire.

Dans les mesures du possible, il a été tenu compte des consultations susmentionnées et d'autres consultations lors de l'élaboration du projet.

2. Après examen du projet à la Commission du Pacte scolaire, la concertation sera continuée et achevée sans délai.

3. Le Gouvernement communiquera les résultats et les conclusions de la concertation à la Commission de la Chambre à l'occasion de l'examen du projet de loi.

4. Les résultats de la consultation des deux commissions de consultation et de perfectionnement (F + N) seront communiqués à la même occasion.

M. TROMONT — D. COENS

II. — CONCLUSIONS DE LA COMMISSION DU PACTE SCOLAIRE

— A —

Il peut être satisfait à l'obligation scolaire à temps partiel par l'enseignement à horaire réduit. Selon les dispositions en vigueur, celui-ci est défini comme comprenant moins de 40 semaines par an ou moins de 28 h par semaine.

Le Gouvernement s'engage à proposer et à réaliser avant le 1^{er} septembre 1984, date à laquelle l'obligation scolaire à temps partiel débute, les mesures légales et/ou réglementaires nécessaires en vue de permettre à l'enseignement de promotion sociale de se développer et de répondre aux besoins nouveaux, bien entendu dans le respect du libre choix tel que prévu dans la loi du Pacte scolaire.

Le Gouvernement examinera avec les pouvoirs organisateurs de l'enseignement les modalités d'incorporation de l'enseignement à horaire réduit dans l'enseignement professionnel.

Les Ministres, en leur qualité de pouvoir organisateur de l'enseignement de l'Etat, s'engagent à prendre les initiatives nécessaires pour que le libre choix puisse être garanti de façon effective sur le plan de l'enseignement à horaire réduit. Si ces mesures ne peuvent pas être mises en application avant le 1^{er} septembre 1984, la mise en vigueur de l'obligation scolaire à temps partiel sera reportée au 1^{er} septembre 1985.

— B —

La Commission nationale du Pacte scolaire a consacré un examen approfondi au projet de loi concernant l'obligation scolaire.

La commission entend respecter intégralement l'autonomie et la responsabilité des Communautés pour la formation visée à l'article 4 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Néanmoins, la commission invite les Exécutifs communautaires à prendre les mesures nécessaires afin que la formation qui entre en ligne de compte pour l'accomplissement de l'obligation scolaire à temps partiel tienne effectivement compte de la diversité idéologique dans chaque Communauté, ceci selon des modalités à définir par chaque communauté.

III. — BRIEFWISSELING

1. Bemerkingen van de heer Baldewijns.

Borlo, 2 mei 1983
Aan de heer Daniel Coens
Minister van Onderwijs
Kunstlaan 58, bus 5
1040 Brussel

Mijnheer de Minister,

Nadat ik de tekst van de ontleding van het nieuwe artikel 7 ⁽¹⁾ gelezen heb, moet ik mijn voorbehoud bij de ontwerp-resolutie van 27 april 1983 zoals in de Schoolpactcommissie werd voorgelegd, herhalen.

De inhoud van de resolutie zoals ze wordt voorgesteld, komt overigens niet volledig overeen met wat staat in de commentaar bij artikel 2, laatste lid ⁽²⁾. Met deze commentaar ga ik wel akkoord en hij kan m.i. dienend zijn om de voorgestelde resolutie aan te passen.

Diploma's en getuigschriften — inbegrepen deze die men achteraf met onderwijsdiploma's gelijkwaardig wil verklaren — zijn in hoofdzaak nationale materie (zie onder de uitzonderingen van artikel 59bis, § 2, 2° evenals de Raad van State, 6 september 1982: behoren tot de bevoegdheid van de nationale instanties die maatregelen die op fundamentele wijze de voorwaarden bepalen voor het afleveren van diploma's).

Verder lijkt me het verzoek van de Schoolpactcommissie aan de executieven tamelijk zwak. Ik meen dat een controle op de eerbiediging van de vrije keuze dient te worden voorzien.

Ook de andere resolutie die werd voorgelegd, moet worden aangevuld.

Ik stel dan ook de redactie voor die u in de bijlagen 1 en 2 vindt.

Indien u deze tekst aanvaardt, dan kan ik akkoord gaan met het wetsontwerp (verlenging van de leerplicht), zoniet is een nieuwe bespreking in de Schoolpactcommissie noodzakelijk.

Met de meeste hoogachting.

Eddy Baldewijns
Jeuksestraat 3
3891 Gingelom-Borlo

⁽¹⁾ Het behoort tot de bevoegdheid van de executieven de in deze opleidingen uitgereikte diploma's en getuigschriften te bepalen...

⁽²⁾ In geen geval zal de autonomie van bijvoorbeeld de centra voor voortdueren de vorming in de Middenstand op pedagogische of organisatorisch gebied aangetaast worden.

Bijlage 1 bij de brief van 2 mei 1983

Schoolpactcommissie, 27 april 1983 — Ontwerp

De Nationale Schoolpactcommissie heeft op 27 april 1983 een grondig onderzoek gewijd aan het ontwerp van wet tot verlenging van de leerplicht.

De commissie wenst de eigen autonomie op pedagogisch en organisatorisch gebied en de verantwoordelijkheid van de gemeenschappen voor de vorming, bedoeld bij artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, integraal te eerbiedigen. Dit doet geen afbreuk aan het feit dat wanneer door bedoelde vormingen wettelijk erkende diploma's of getuigschriften zouden worden afgeleverd, de voorwaarden hiertoe door de nationale overheden worden opgesteld en de controle uitgevoerd.

De Schoolpactcommissie verzoekt de gemeenschapsexecutieven alle nodige maatregelen te nemen opdat de vorming die voor de vervulling van de deeltijdse leerplicht in aanmerking komt, effectief zou rekening houden met de levensbeschouwelijke verscheidenheid in elke gemeenschap, dit volgens modaliteiten door elke gemeenschap zelf te bepalen.

De commissie (of de respectieve taalgroepen ervan) zal waken over de vrije keuze en de eerbiediging van de levensbeschouwelijke denkrichtingen.

Bijlage 2 bij de brief van 2 mei 1983

Resolutie Schoolpactcommissie van 27 april 1983 in verband met uitstel van de inwerkingtreding van de deeltijdse leerplicht.

Toevoegen:

«Zo ook wordt de inwerkingtreding van de deeltijdse leerplicht uitgesteld wanneer de Ministers van Tewerkstelling en Arbeid en van Sociale Zaken geen aangepast statuut hebben uitgewerkt voor de jongeren die voor de deeltijdse opleiding opteren, zodat geen negatief effect t.o.v. hen die volledig leerplan volgen, kan bestaan».

III. — CORRESPONDANCE

1. Remarques de M. Baldewijns.

Borlo, 2 mai 1983
A M. Daniel Coens
Ministre de l'Education nationale
Avenue des Arts 58, boîte 5
1040 Bruxelles

Monsieur le Ministre,

Après avoir lu le texte du commentaire du nouvel article 7 ⁽¹⁾, je me vois dans l'obligation de réitérer les réserves que j'ai émises sur le projet de résolution du 27 avril 1983 tel qu'il a été présenté au sein de la Commission du Pacte scolaire.

Le contenu de la résolution ne correspond d'ailleurs pas tout à fait au commentaire de l'article 2, dernier alinéa ⁽²⁾. J'approuve ce commentaire et il pourrait servir de base à une adaptation de la résolution proposée.

Les diplômes et les certificats — y compris ceux que l'on souhaite déclarer ultérieurement équivalents à ceux de l'enseignement — constituent des matières essentiellement nationales (voir parmi les exceptions de l'article 59bis, § 2, 2°, ainsi que l'avis du Conseil d'Etat du 6 septembre 1982: relèvent de la compétence des instances nationales les mesures qui déterminent de manière fondamentale les conditions de délivrance des diplômes).

Il me semble en outre que la requête de la Commission du Pacte scolaire aux exécutifs manque de fermeté. J'estime qu'il est nécessaire de prévoir un contrôle du respect du libre choix.

La seconde résolution qui a été présentée devra également être complétée.

Je propose par conséquent le texte qui figure aux annexes 1 et 2.

Si vous acceptez le contenu de ce texte, il me sera possible d'approuver le projet de loi (prolongation de l'obligation scolaire). Dans le cas contraire, une nouvelle discussion sera nécessaire au sein de la Commission du Pacte scolaire.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de ma haute considération.

Eddy Baldewijns
Jeuksestraat 3
3891 Gingelom-Borlo

⁽¹⁾ Il relève de la compétence des exécutifs de fixer les diplômes et les certificats délivrés dans le cadre de ces formations...

⁽²⁾ En aucun cas l'autonomie des Centres de Formation permanente des Classes moyennes — et ce n'est qu'un exemple — ne peut être mise en cause ni du point de vue de la pédagogie ni de l'organisation.

Annexe 1 à la lettre du 2 mai 1983

Commission du Pacte scolaire, 27 avril 1983 — Projet

Le 27 avril 1983, la Commission nationale du Pacte scolaire a consacré un examen approfondi au projet de loi concernant l'obligation scolaire.

La commission souhaite respecter intégralement l'autonomie accordée aux communautés par l'article 4 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 en ce qui concerne les aspects pédagogiques, l'organisation et les responsabilités en matière de formation. Il n'empêche que si les formations visées sont sanctionnées par des diplômes ou des certificats reconnus légalement, les normes y relatives sont arrêtées par le pouvoir national qui en contrôle le respect.

La Commission du Pacte scolaire invite les exécutifs des communautés à prendre toutes les mesures nécessaires pour que les formations susceptibles d'être dispensées en vue de satisfaire à l'obligation scolaire à temps partiel tiennent effectivement compte de la diversité philosophique de chaque communauté, et ce selon des modalités que chaque communauté déterminera elle-même.

La commission (ou ses groupes linguistiques respectifs) veilleront à assurer le libre choix et le respect des différents courants philosophiques.

Annexe 2 à la lettre du 2 mai 1983

Résolution de la Commission du Pacte scolaire en date du 27 avril 1983 concernant le report de l'entrée en vigueur de la scolarité obligatoire à temps partiel.

Ajouter le texte suivant:

«Ainsi, l'entrée en vigueur de la scolarité obligatoire à temps partiel sera différée si les Ministres de l'Emploi et du Travail et des Affaires sociales n'ont pas élaboré de statut adéquat pour les jeunes optant pour une formation à temps partiel, afin qu'ils ne soient pas désavantagés par rapport aux jeunes qui suivent un enseignement de plein exercice».

2. Antwoord van de Minister (N).

4 mei 1983
Aan de heer E. Baldewijns
Jeukestraat 3
3891 Gingelom-Borlo

Waarde Collega,

Uw brief van 2 mei 1983 betreffende uw voorbehoud bij de in de schoolpact-commissie aangenomen toelichting bij het ontwerp van wet tot verlenging van de leerplicht, heb ik grondig onderzocht. Mijn antwoord is drievoudig:

1. De goedgekeurde teksten zijn niet bedoeld als resoluties van de Schoolpact-commissie, maar als toelichting bij het wetsontwerp. De commissie vond mijn voorstel om de teksten op te nemen in de memorie van toelichting dan ook te verstrekken en verkoos de opname ervan in de inleiding van de Regering in de bevoegde kamercommissie en dus ook in het commissieverslag.

2. Ik ben het met u eens dat wettelijke of wettelijk erkende diploma's en de bepaling van de fundamentele voorwaarden daartoe krachtens artikel 59bis van de Grondwet nationale materie zijn. Maar juist daarom heeft de Raad van State (advies van de Verenigde Kamers) bezwaar geopperd tegen de nationale erkenning of gelijkwaardigheidsverklaring van studiebewijzen verstrekt na de « vorming ». Ik verwijs hiervoor naar de volledige tekst van de pagina's 6 en 7 van het advies.

De door u voorgestelde toevoeging (derde alinea van uw bijlage 1) zal vanzelfsprekend vallen onder dezelfde bezwaren als die welke de Raad neerschreef over de oorspronkelijke regeringstekst (art. 2):

« Met die bepaling wordt er inderdaad blijkbaar naar gestreefd de Koning de bevoegdheid te verlenen om een « studiebewijs » voor bepaalde soorten van « deeltijdse vorming » in te stellen en om dat studiebewijs met andere bestaande diploma's of getuigschriften gelijkwaardig te verklaren,...

» Die bepaling is onverenigbaar met de bevoegdheidsverdeling vervat in artikel 59bis, § 2, van de Grondwet.

» Wat betreft het instellen van een « studiebewijs » voor deeltijdse vorming is het onbetwistbaar dat de exclusieve bevoegdheid van de gemeenschappen om deze vorming te organiseren noodzakelijk de exclusieve bevoegdheid van dezelfde gemeenschappen meebrengt om die vorming met een studiebewijs te sanctioneren.

» Wat betreft het vaststellen door de nationale overheid van de gelijkwaardigheid van deze studiebewijzen met andere bestaande diploma's of getuigschriften, afgeleverd ter sanctionering van het volgen van onderwijs in de zin van artikel 59bis, § 2, 2°, van de Grondwet, zijn er twee bezwaren: ... »

De Regering heeft dan ook zijn ontwerp aangepast zoals door de Raad van State gewenst. Er zullen dan ook na de vorming geen « wettelijk erkende diploma's of getuigschriften » worden afgeleverd. Ik meen dat daardoor de grond zelf van uw ongerustheid is weggenomen.

Om gelijkaardige redenen, ook uitvoerig uiteengezet in het advies van de Verenigde Kamers van de Raad van State, moet ook de laatste alinea (bijlage 1), die u wenst toe te voegen, minstens aangepast worden. Het is ondenkbaar de vorming, die integraal onder de bevoegdheid van de gemeenschappen valt en waarop overigens de schoolpactwet nooit van toepassing was, onder de voogdij te brengen van de Schoolpactcommissie.

Overigens is het aan elk van de gemeenschappen en aan hen alleen te bepalen of het pluralisme dat zij in de « vorming » zullen huldigen er een zal zijn van de « vrije keuze », dan wel of ze op een of andere wijze willen rekening houden met de filosofie en ideologische verscheidenheid in hun gemeenschap. De beide bevoegde gemeenschapsministers, de collega's Poma en Monfils, hebben in onze contacten hierop de grootste nadruk gelegd.

Ik suggereer echter meteen een alternatief: zo door de wijze waarop de erkenning van de vorming in functie van de vervulling van de leerplicht — een nationale act — verloopt, de schoolvrede zou worden bedreigd, kan elke partij de zaak in de Schoolpactcommissie aanhangig maken.

3. Ik deel volkomen de zorg die geleid heeft tot uw voorstel van toevoeging, opgenomen in bijlage 2. Het is echter vrij moeilijk na te gaan wanneer de voorwaarde die u stelt in uw tekst, zal vervuld zijn.

Ik verkies een positieve formulering in volgende zin:

« De Schoolpactcommissie verzoekt de Regering voor de jongeren die voor een deeltijdse opleiding opteren, een aangepast statuut uit te werken dat niet discriminerend is voor jongeren die volledig leerplan volgen en zulks vóór de deeltijdse leerplicht in werking treedt ».

Ik ben graag bereid aan de kamercommissie kennis te geven van de inhoud van uw en mijn schrijven.

Ik meen werkelijk dat ik in de Schoolpactcommissie en ook in dit antwoord een uiterste inspanning heb gedaan om de bemerkingen en zorgen van de leden — en vooral van u — positief tegemoet te treden en in concrete teksten en engagementen te vertalen. Verder kan ik echter niet meer gaan, zonder een zware inbreuk op de autonome bevoegdheden van de gemeenschappen, die u van mij niet mag verwachten.

2. Réponse du Ministre (N).

4 mai 1983
A M. E. Baldewijns
Jeukestraat 3
3891 Gingelom-Borlo

Cher Collègue,

Votre lettre du 2 mai 1983 relative aux réserves que vous avez formulées au sujet des observations portant sur le projet de loi concernant l'obligation scolaire, adoptées par la Commission du Pacte scolaire, a retenu toute mon attention. Ma réponse comporte trois points:

1. Les textes adoptés ne doivent pas être considérés comme des résolutions de la Commission du Pacte scolaire mais comme un commentaire du projet de loi. La commission a dès lors estimé que ma proposition de reprendre ces textes dans l'exposé des motifs allait trop loin et a préféré qu'ils figurent dans l'exposé introductif fait par le Ministre en Commission compétente de la Chambre, et partant, dans le rapport de la commission.

2. Je suis d'accord avec vous pour dire que les diplômes légaux ou reconnus légalement ainsi que la fixation des normes fondamentales y relatives constituent une matière nationale en vertu de l'article 59bis de la Constitution. Mais c'est précisément pour cette raison que le Conseil d'Etat (avis des Chambres réunies) a émis des objections quant à la reconnaissance ou à la déclaration d'équivalence nationale de certificats d'études délivrés après la formation. A ce propos, je renvoie au texte complet de la page 15 de l'avis.

L'ajout que vous proposez (troisième alinéa de votre annexe 1) est évidemment sujet aux mêmes critiques que celles formulées par le Conseil au sujet du texte initial du Gouvernement (art. 2):

« Cette disposition semble, en effet, avoir pour but d'habiliter le Roi à instituer un « certificat d'études » pour certains types de « formation partielle » et à le déclarer équivalent à d'autres diplômes ou certificats existants,...

» La disposition sous revue est incompatible avec la répartition des compétences établie par l'article 59bis, § 2, de la Constitution.

» Quant à l'institution d'un « certificat d'études » pour la « formation partielle », il n'est pas douteux que la compétence exclusive des communautés pour organiser cette formation a pour corollaire nécessaire qu'elles sont également seules compétentes pour sanctionner cette formation par un certificat d'études.

» Une double objection peut être formulée en ce qui concerne la reconnaissance par l'autorité nationale de l'équivalence de ces certificats d'études avec d'autres diplômes ou certificats existants délivrés au terme d'un enseignement au sens de l'article 59bis, § 2, 2°, de la Constitution: ... »

Le Gouvernement a dès lors adapté son projet comme le souhaitait le Conseil d'Etat. Aucun « diplôme ni certificat reconnu légalement » ne sera dès lors délivré à l'issue de la formation. Je pense que cette décision est de nature à apaiser toutes vos inquiétudes.

Pour des raisons similaires, qui ont également été exposées en détail dans l'avis des Chambres réunies du Conseil d'Etat, il faut aussi adapter à tout le moins le dernier alinéa (annexe 1) que vous souhaitez ajouter. Il est inconcevable de soumettre à la tutelle de la Commission du Pacte scolaire la formation qui relève intégralement de la compétence des communautés et à laquelle la loi sur le Pacte scolaire n'a d'ailleurs jamais été d'application.

Pour le reste, c'est à chacune des communautés et à elles seules qu'il incombe de décider si le pluralisme qu'elles respecteront dans la « formation » sera un pluralisme du « libre choix » ou si elles entendent tenir compte d'une manière ou d'une autre de la diversité philosophique et idéologique qui leur est propre. Lors des contacts que nous avons eus avec eux, les deux Ministres compétents pour les communautés, nos collègues Poma et Monfils, ont fortement insisté sur ce point.

Je suggère toutefois une solution de rechange: au cas où la paix scolaire serait menacée par la manière dont la formation est reconnue en fonction du respect de l'obligation scolaire — un acte national — chaque parti aura la faculté de saisir la Commission du Pacte scolaire de cette question.

3. Je partage entièrement votre préoccupation qui vous incitait à faire cette proposition d'ajout figurant en annexe 2. Il est cependant assez malaisé d'établir quand la condition que vous énoncez dans votre texte sera remplie.

Je donne la préférence à une formulation positive libellée en ces termes:

« La Commission du Pacte scolaire invite le Gouvernement à élaborer pour les jeunes optant pour une formation à temps partiel un statut adéquat qui ne soit pas discriminatoire pour les jeunes suivant un enseignement de plein exercice et ce avant l'entrée en vigueur de l'obligation scolaire à temps partiel. »

Je suis tout disposé à communiquer à la commission de la Chambre le contenu de notre échange de correspondance.

Je crois vraiment que j'ai fait un très sérieux effort en Commission du Pacte scolaire et dans cette réponse pour réserver une suite favorable aux observations et aux préoccupations des membres — surtout en ce qui vous concerne — et pour les traduire en textes et en engagements concrets. Toutefois, je ne puis vraiment pas aller plus loin sans porter gravement atteinte à l'autonomie des communautés, ce que vous ne pouvez me demander de faire.

U weet, waarde collega, dat het zetten van een eerste stap in de verlenging van de leerplicht op 1 september 1983 in het gedrang komt als de kamercommissie volgende week de bespreking van het ontwerp niet kan aanvangen. U weet ook dat ik daar graag grondig zal ingaan op alle vragen en bemerkingen van de leden.

Mag ik u met aandring vragen dat u deze besprekingen a.s. dinsdag zou laten van start gaan. Te lang al ijveren u en ik voor deze hervorming, die op de eerste plaats een eminente sociale betekenis heeft.

Met collegiale groeten,

(get.) Daniel Coens.

3. Antwoord van de heer Baldewijns.

Brussel, 5 mei 1983.

Mijnheer de Minister,

Betreft: uw schrijven van 4 mei 1983, ref. A1/A12.

Ik neem er akte van dat u grondig zal ingaan op alle vragen en bemerkingen van de leden van de kamercommissie en hoop dat de door mij in te dienen amendementen zullen worden aanvaard.

Uw antwoord kan mij in bepaalde mate bevredigen zodat de besprekingen dinsdag kunnen van start gaan. Op voorwaarde evenwel dat u consequent is met uw antwoord!

1° om conform te zijn met wat staat in de commentaar bij artikel 2, de autonomie van de vormingen beperkt wordt tot « autonomie op pedagogisch en organisatorisch vlak ». Ik verzoek u dan ook, om misverstanden te vermijden, in de inleiding van de Regering in de bevoegde kamercommissie en dus ook in het commissieverslag deze formulering te gebruiken.

2° u stelt duidelijk dat na de vorming geen « wettelijk erkende diploma's of getuigschriften » worden afgeleverd.

In de tekst van de ontleding van het nieuw artikel 7 dienen dan ook de woorden « diploma's en getuigschriften » vervangen te worden door « studiebewijzen » met de verduidelijking dat de vormingen geen wettelijk erkende diploma's of getuigschriften kunnen afleveren en dat de studiebewijzen in geen geval met deze laatste kunnen gelijkwaardig verklaard worden.

Onafhankelijk ervan blijft het politiek probleem van het al dan niet aanvaarden om te voldoen aan de leerplicht van zulke vorming die geen deel « onderwijs » bevat;

3° het door u voorgestelde alternatief op dit ogenblik aanvaarden zou meteen betekenen dat door de S.P. hoger vermelde vormingen aanvaard worden.

Het alternatief, iets gewijzigd, is noodzakelijk indien uiteindelijk in de wet deze vormingen zouden behouden blijven.

Dan stel-ik volgende wijziging aan het alternatief voor: « zo door de erkenning van vormingen in functie van... ».

4° ik ga akkoord met de positieve formulering die u voorstelt, evenwel met behoud van mijn recht op amendement van het wetsontwerp op dit punt.

Met de meeste hoogachting,

(get.) Eddy Baldewijns,
Volksvertegenwoordiger.

Vous savez, cher collègue, que la procédure permettant d'aboutir à la prolongation de la scolarité obligatoire au 1^{er} septembre 1983 sera compromise si la commission de la Chambre ne peut entamer la discussion du projet la semaine prochaine. Vous savez également que je suis tout disposé à répondre de manière détaillée à toutes les questions et observations que les membres de cette commission formuleront.

Puis-je vous demander avec insistance que cette discussion soit entamée mardi prochain. Nous œuvrons en effet depuis longtemps déjà, vous et moi, en faveur de cette réforme qui a en premier lieu une très grande signification sur le plan social.

Avec mes salutations collégiales,

(s.) Daniel Coens.

3. Réponse de M. Baldewijns.

Bruxelles, le 5 mai 1983.

Monsieur le Ministre,

Objet: votre lettre du 4 mai 1983, réf. A1/A12.

Je prends acte de ce que vous répondrez en détail à toutes les questions et observations formulées par les membres de la commission de la Chambre et j'espère que les amendements que je déposerai seront adoptés.

Votre réponse me donne satisfaction dans une certaine mesure, de sorte que la discussion pourra débiter mardi. A condition toutefois que dans la ligne de votre réponse:

1° l'autonomie en matière de formations soit limitée à « l'autonomie sur le plan pédagogique et de l'organisation », conformément à ce qui est précisé dans le commentaire de l'article 2. Pour éviter tout malentendu, je vous invite dès lors à utiliser cette formulation dans l'exposé introductif que vous ferez au nom du Gouvernement en commission compétente de la Chambre et, partant, dans le rapport fait au nom de cette commission;

2° vous dites clairement qu'après la formation, aucun « diplôme ni certificat reconnu légalement » ne sera délivré.

Dans le commentaire du nouvel article 7, les mots « diplômes et certificats » devront dès lors être remplacés par les mots « certificats d'études » et il devra être précisé que les formations ne peuvent être sanctionnées par des diplômes ou par des certificats reconnus légalement et que les certificats d'études ne pourront en aucun cas être déclarés équivalents à ceux-ci.

Indépendamment de ce dernier aspect se pose un problème politique portant sur le point de savoir s'il faut ou non accepter de satisfaire à l'obligation scolaire inhérente à une telle formation qui ne comprend pas de partie « enseignement »;

3° accepter maintenant l'alternative que vous proposez équivaldrait pour le S.P. à accepter les formations précitées.

Cette alternative, légèrement modifiée, doit être acceptée si l'on veut que ces formations soient finalement reprises dans la loi.

En conséquence, je propose de modifier comme suit le texte de cette alternative: « au cas où la paix scolaire serait menacée par la reconnaissance de formations en fonction de... ».

4° j'accepte la formulation positive que vous proposez, en me réservant toutefois le droit de déposer des amendements au projet sur ce point.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de ma considération très distinguée.

(s.) Eddy Baldewijns,
Député.

BIJLAGE II

A. — ADVIES VAN DE OVERLEG- EN VERBETERINGSCOMMISSIE
VOOR HET SECUNDAIR ONDERWIJS (N.)

Brussel, 17 mei 1983.

De Overleg- en Verbeteringscommissie voor het Secundair Onderwijs, in vergadering bijeengekomen op maandag 16 mei 1983, neemt met grote waardering kennis van het feit dat de Heer Minister van Onderwijs het initiatief neemt om de leerplicht te verlengen.

Dit initiatief sluit aan bij de wens die op dat punt door de Overleg- en Verbeteringscommissie tijdens vroegere vergaderingen werd geformuleerd.

Tijdens haar besprekingen van 16 mei 1983 heeft de Overleg- en Verbeteringscommissie vooral aandacht geschonken aan de algemene filosofie van het ontwerp van wet, en maakt in dat verband volgende bedenkingen:

1. Aangezien het deeltijds onderwijs, zoals het in het ontwerp van wet voorzien is, geen voldoende pedagogische waarborgen biedt (cfr. punt 5 van deze nota), meent de Overleg- en Verbeteringscommissie dat iedereen zou moeten verplicht worden een voltijds onderwijs te volgen tot de leeftijd van ten minste 16 jaar.

2. Daarbij aansluitend en vanuit pedagogische motiveringen zou er moeten gestreefd worden naar de mogelijkheid om alle leerlingen de oriënteringsgraad van het secundair onderwijs van type I te laten doorlopen. Daarom meent de Overleg- en Verbeteringscommissie dat de wet zou moeten voorzien in het volgen van 4 jaar voltijds secundair onderwijs. De consequentie daarvan is dat de voltijdse leerplicht tot 17 jaar kan verlengd worden, namelijk voor die leerlingen die gedurende 7 jaar in het lager onderwijs verblijven. In ieder geval zou een leerling die 13 jaar is het lager onderwijs moeten verlaten. Te dien einde zouden de toegangsvoorwaarden tot het secundair onderwijs op basis van het leeftijdsprincipe moeten aangepast worden.

3. De Overleg- en Verbeteringscommissie stelt vast dat er tot op heden, niettegenstaande zeer waardevolle experimenten, geen aangepaste onderwijsstructuren bestaan om leerlingen met een zeer bijzonder psychisch profiel op te vangen. Bovendien wordt overwogen dat een verlenging van de leerplicht, in welke zin ook, tal van wettelijke, reglementaire en administratieve gevolgen zal hebben, die het best grondig onderzocht en voorbereid worden. En tenslotte blijkt het een absolute noodzaak te zijn om de bevolking en de onderwijsmiddelen te sensibiliseren voor deze verlenging.

Om al deze redenen meent de Overleg- en Verbeteringscommissie dat het in voege treden van de wet niet vroeger dan op 1 september 1984 zou mogen gebeuren. Tegen deze datum zou ernstig werk moeten gemaakt worden van een algemene voorbereiding, van een vernieuwing van het beroepssecundair onderwijs, alsmede van een aangepaste opleiding en recyclage van de leerkrachten. In ieder geval zou de vernieuwing op adequate wijze moeten begeleid worden.

4. Alhoewel de verlenging van de leerplicht onder de vorm van deeltijds onderwijs (beperkt leerplan) bepaalde bezwaren oproept, verklaart de Overleg- en Verbeteringscommissie zich toch akkoord met het beginsel dat in het wetsontwerp omschreven is, meer bepaald verplicht deeltijds onderwijs tot de leeftijd van 18 jaar *a rato* van 240 uur/jaar. Wel zou de mogelijkheid kunnen overwogen worden om bepaalde categorieën van jonge mensen van deze vorm van leerplicht vrij te stellen.

5. Wat betreft de vorming die voorzien is om te voldoen aan de deeltijdse leerplicht is er veel onduidelijkheid wat de toekomstige organisatie betreft. De Overleg- en Verbeteringscommissie meent op dat punt dat in ieder geval ernstige waarborgen zouden moeten bestaan over de goedkeuring van opleidingsvormen die door andere instanties dan de Minister van Onderwijs ingericht of gesubsidieerd worden.

6. In dezelfde orde van gedachten en overwegende dat overeenkomstig de belangrijke beschikking van artikel 1, § 2, van het ontwerp het onderwijs voor sociale promotie bepaalde wijzigingen zal moeten ondergaan, zouden mogelijkheden moeten gecreëerd worden opdat dit onderwijs zich op volwaardige wijze zou kunnen uitbouwen, onder meer door het aantrekken van waardevolle leerkrachten. Deze mogelijkheden zijn voor een groot deel van financiële aard, maar ze zijn absoluut noodzakelijk indien men optimale pedagogische voorwaarden wil tot stand brengen.

De Overleg- en Verbeteringscommissie stelt tenslotte vast dat in het licht van voorgaande overwegingen bepaalde tekstwijzigingen zullen noodzakelijk zijn, maar deze zijn dan niet van fundamentele aard want ze zijn het logisch gevolg van de principes waarvoor geopteerd wordt.

De Overleg- en Verbeteringscommissie houdt zich ter beschikking van de Heer Minister voor verder onderzoek en voor verdere uitwerking van het ontwerp.

ANNEXE II

A. — AVIS DE LA COMMISSION DE CONCERTATION ET DE
PERFECTIONNEMENT DE L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE (N.)

Bruxelles, le 17 mai 1983.

La Commission de concertation et de perfectionnement de l'enseignement secondaire, qui s'est réunie ce lundi 13 mai 1983, prend acte avec une extrême satisfaction du fait que M. le Ministre de l'Education nationale (N) a pris l'initiative de prolonger la scolarité obligatoire.

Cette initiative fait suite aux souhaits exprimés sur ce point par ladite Commission au cours de réunions antérieures.

Pendant ses discussions du 16 mai 1983, la Commission de concertation et de perfectionnement a surtout porté son attention sur la philosophie générale du projet de loi et elle émet les considérations suivantes à cet égard:

1. Etant donné que l'enseignement à temps partiel, tel qu'il est prévu par le projet de loi, n'offre pas de garanties suffisantes sur le plan pédagogique (cf. point 5 de cette note), la Commission de concertation et de perfectionnement estime que chacun devrait être obligé de suivre un enseignement à temps plein jusqu'à l'âge de 16 ans au moins.

2. Dans cette perspective et pour des raisons d'ordre pédagogique, il faudrait prévoir la possibilité pour tous les élèves de suivre le degré d'orientation de l'enseignement secondaire de type I. Aussi la Commission de concertation et de perfectionnement est-elle d'avis que la loi devrait prévoir l'obligation de suivre pendant 4 ans un type d'enseignement secondaire à temps plein. Il en résulte que la scolarité obligatoire à temps plein peut être prolongée jusqu'à 17 ans pour les élèves qui sont restés 7 ans dans l'enseignement primaire. Un élève de 13 ans devrait de toute manière quitter l'enseignement primaire. Dans cette optique, les conditions d'accès à l'enseignement secondaire devraient être adaptées en fonction du principe de l'âge.

3. La Commission de concertation et de perfectionnement constate que malgré certaines expériences très valables, il n'existe à ce jour aucune structure d'enseignement adaptée en vue d'accueillir les élèves présentant un profil psychique très particulier. De surcroît, elle estime qu'une prolongation de l'obligation scolaire aura, quelle que soit l'option retenue, de nombreuses conséquences sur le plan légal, réglementaire et administratif qu'il serait préférable d'examiner et de préparer de manière approfondie.

Pour tous ces motifs, la Commission de concertation et de perfectionnement estime que la loi ne devrait pas entrer en vigueur avant le 1^{er} septembre 1984. D'ici là, il faudrait faire un sérieux effort en vue de préparer globalement la rénovation de l'enseignement professionnel secondaire ainsi que d'élaborer un programme de formation et de recyclage appropriés pour les enseignants. De toute manière, la rénovation devra faire l'objet d'un encadrement adéquat.

4. Bien que la prolongation de l'obligation scolaire sous la forme d'un enseignement à temps partiel (horaire réduit) soulève certaines objections, la Commission de concertation et de perfectionnement marque néanmoins son accord sur le principe énoncé dans le projet de loi, c'est-à-dire l'obligation de suivre un enseignement à temps partiel jusqu'à l'âge de 18 ans à raison de 240 heures par an. Toutefois, il faudrait envisager la possibilité d'exempter certaines catégories de jeunes de cette forme d'obligation scolaire.

5. En ce qui concerne la formation prévue pour satisfaire à l'obligation scolaire à temps partiel, le texte est très imprécis en ce qui concerne l'organisation future. La Commission de concertation et de perfectionnement estime que sur ce point, de sérieuses garanties devraient en tout cas être données quant à l'approbation de types de formation organisés ou subventionnés par d'autres instances que le Ministre de l'Education nationale (N).

6. Dans le même ordre d'idées et considérant que conformément à la disposition importante contenue à l'article 1^{er}, § 2, du projet, l'enseignement de promotion sociale devra subir certaines modifications, il faudrait créer les conditions nécessaires pour que cet enseignement puisse se développer sans entraves, notamment par le recrutement d'enseignants de valeur. Ces conditions relèvent pour une grande partie du domaine financier, mais elles sont absolument indispensables si l'on veut absolument créer des conditions pédagogiques optimales.

La Commission de concertation et de perfectionnement constate enfin, qu'en égard aux considérations qui précèdent, le texte devra subir certaines modifications qui ne sont cependant pas fondamentales, étant donné qu'elles sont la résultante logique des principes pour lesquels on a opté.

La Commission de concertation et de perfectionnement se tient à la disposition de M. le Ministre pour la poursuite de l'examen et de l'amélioration du projet.

B. — ADVIES VAN DE PERMANENTE COMMISSIE VAN HET OFFICIEEL NEUTRAAL GESUBSIDIEERD ONDERWIJS

Brussel, 9 mei 1983.

Zonder het principe van de verlenging van de leerplicht te verwerpen, kunnen de representatieve verenigingen van het Officieel Gesubsidieerd Onderwijs een verlenging ervan slechts aanvaarden onder de volgende voorwaarden:

1. De voltijdse leerplicht moet op 16 jaar worden gebracht en 6 tot 8 jaar lager onderwijs en een minimum van 4 jaar secundair onderwijs bedragen. De grootste voorzichtigheid is geboden voor wat de gevolgen betreft van de verlenging van de leerplicht op het buitengewoon onderwijs dat zijn eigenheid moet behouden.

2. De Gemeenschapsexecutieven moeten aan het overleg deelnemen, daar de deeltijdse vorming onder hun verantwoordelijkheid valt.

Zij leggen eveneens de nadruk op het volgende:

1. Een aanvaardbare en na overleg tot stand gekomen wijziging aan het koninklijk besluit van 1976 zou moeten worden aangebracht, meer bepaald wat betreft de 1ste graad en lagere cyclus. Maatregelen moeten genomen worden in de 2de en 3de graden — hogere cyclus —, zodat het inrichten van alternerend onderwijs mogelijk wordt.

2. Een aanvaardbare en na overleg tot stand gekomen wijziging zou moeten worden aangebracht aan het koninklijk besluit betreffende de normen.

3. Een aanvaardbare en na overleg tot stand gekomen rationalisatie zou moeten vastgelegd worden voor het Onderwijs voor Sociale Promotie, zodat programmering mogelijk wordt.

C. — ADVIES VAN HET NATIONAAL SECRETARIAAT VAN HET KATHOLIEK ONDERWIJS

Aan de heer F. Van Assche,
Voorzitter van de O.V.C.S.O.

Brussel, 19 mei 1983.

Mijnheer de Voorzitter,

In antwoord op uw geëerd schrijven van 17 mei 1983 heb ik de eer u hierbij enkele amendementen van het katholiek onderwijs te laten geworden bij het ontwerp van advies over het « wetsontwerp betreffende de leerplicht ».

De eerste amendementen betreffen alle het punt 3 van het advies. Dit amendement beantwoordt aan onze tussenkomsten tijdens de vergadering.

Inderdaad, in onze tussenkomsten hebben wij duidelijk stelling genomen om elke vertraging in het goedkeuren van een wet op de leerplicht onaanvaardbaar te achten. Als argument hebben we aangevoerd dat de wet het dynamisch proces stimuleert, dat onmisbaar is om de randvoorwaarden te creëren voor een noodzakelijke vernieuwing van het beroepsonderwijs en het bieden van optimale opleidingskansen voor de jeugdigen tot 18 jaar. We maakten daarom een duidelijk onderscheid tussen het moment van het van kracht worden van de wet en het tijdstip van een veralgemening van de vernieuwing van het beroepsonderwijs. In die zin is het in de bijlage gevoegd amendement verwoord.

In het licht van dit amendement is het normaal dat de lopende experimenten in de drie onderwijsnetten tijdens het schooljaar 1983-1984 voortgezet worden.

Een laatste bedenking betreft punt 4 van het advies. De laatste zin van dit punt lijkt niet in aansluiting te zijn geweest. We opteren derhalve voor het schrappen van de zin: « Wel zou de mogelijkheid kunnen overwogen worden om bepaalde categorieën van jonge mensen van deze vorm van leerplicht vrij te stellen ».

Wij hopen hiermee aan uw verzoek voldaan te hebben.

Met dienstwillige groeten,

R. Beirnaert,
Secretaris-generaal.

*Bijlage bij de brief van 19 mei 1983
aan de heer Voorzitter van de O.V.C.S.O.*

Wetsontwerp betreffende de leerplicht

Amendementen van het katholiek onderwijs bij het ontwerp van advies:

3. De Overleg- en Verbeteringscommissie stelt vast dat er tot op heden, niettegenstaande zeer waardevolle experimenten, nog onvoldoende aangepaste onderwijsstructuren bestaan om leerlingen met een zeer bijzonder psychisch profiel op te vangen. Bovendien wordt overwogen dat een verlenging van de leerplicht, vooral inzake vernieuwing en herwaardering van het beroepsonderwijs, tal van wettelijke, reglementaire en administratieve gevolgen zal hebben, die het best grondig onderzocht en voorbereid worden. En tenslotte blijkt het een absolute noodzaak te zijn om de bevolking en de onderwijsmiddelen te sensibiliseren voor de diverse nieuwe opleidingsmogelijkheden die aan de jeugdigen zullen kunnen geboden worden.

B. — AVIS DE LA COMMISSION PERMANENTE DE L'ENSEIGNEMENT OFFICIEL NEUTRE SUBVENTIONNE

Bruxelles, le 9 mai 1983.

Sans rejeter le principe de la prolongation de l'obligation scolaire, les associations représentatives de l'enseignement officiel subventionné ne peuvent accepter cette prolongation que dans les conditions suivantes:

1. L'obligation scolaire à temps plein doit être portée à 16 ans et compter 6 à 8 ans d'enseignement primaire et un minimum de quatre ans d'enseignement secondaire. La plus grande prudence s'impose en ce qui concerne les conséquences de la prolongation de la scolarité obligatoire sur l'enseignement spécial qui doit conserver sa spécificité.

2. Les exécutifs des communautés doivent participer à la concertation, étant donné que la formation à temps partiel relève de leur compétence.

Les associations précitées mettent cependant l'accent sur les points suivants:

1. Il faudrait apporter des modifications acceptables et issues d'une concertation à l'arrêté royal de 1976, plus particulièrement en ce qui concerne le premier degré et le cycle inférieur. Des mesures doivent être prises pour les 2^e et 3^e degrés — cycle supérieur — de manière à permettre l'organisation d'un enseignement alternatif.

2. Des modifications acceptables et issues d'une concertation doivent être apportées à l'arrêté relatif aux normes.

3. Une rationalisation acceptable et issue d'une concertation devrait être opérée pour l'enseignement de promotion sociale, de manière à permettre une programmation.

C. — AVIS DU SECRETARIAT NATIONAL DE L'ENSEIGNEMENT CATHOLIQUE

A M. F. Van Assche,
Président de la C.C.P.E.S.

Bruxelles, le 19 mai 1983.

Monsieur le Président,

En réponse à votre lettre du 17 mai 1983, j'ai l'honneur de vous transmettre par la présente quelques amendements présentés par l'enseignement catholique au projet d'avis relatif « au projet de loi concernant l'obligation scolaire ».

Les premiers amendements portent tous sur le point 3 de l'avis. Ils reflètent le point de vue que nous avons adopté lors des interventions que nous avons faites au cours de la réunion.

En effet, à cette occasion, nous avons affirmé clairement que nous considérons comme inacceptable tout retard dans l'adoption d'une loi sur l'obligation scolaire. Nous avons invoqué comme argument que la loi stimule le processus dynamique indispensable à la création de conditions devant permettre de réaliser la rénovation indispensable de l'enseignement professionnel et d'offrir des possibilités de formation optimales aux jeunes de moins de 18 ans. C'est pourquoi nous avons établi une nette distinction entre le moment où la loi entrera en vigueur et celui où la rénovation de l'enseignement professionnel sera généralisée. C'est dans cet esprit qu'est formulé l'amendement joint en annexe.

Compte tenu de celui-ci, il est normal que les expériences en cours dans les trois réseaux d'enseignement soient poursuivies durant l'année scolaire 1983-1984.

Une dernière remarque concerne le point 4 de l'avis. La dernière phrase de ce point ne semble pas avoir été discutée. Nous optons dès lors pour la suppression de la phrase suivante: « Toutefois, il faudrait envisager la possibilité d'exempter certaines catégories de jeunes de cette forme d'obligation scolaire ».

Nous espérons ainsi avoir satisfait à votre demande.

Avec nos salutations dévouées,

R. Beirnaert,
Secrétaire général.

*Annexe à la lettre du 19 mai 1983
adressée à M. le Président de la C.C.P.E.S.*

Projet de loi concernant l'obligation scolaire

Amendements présentés par l'enseignement catholique au projet d'avis:

3. La Commission de concertation et de perfectionnement constate que malgré certaines expériences très valables, les structures d'enseignement adaptées en vue d'accueillir les élèves présentant un profil psychique très particulier sont encore insuffisantes. De surcroît, elle estime qu'une prolongation de l'obligation scolaire aura, surtout en ce qui concerne la rénovation et la revalorisation de l'enseignement professionnel, de nombreuses conséquences sur le plan légal, réglementaire et administratif, qu'il serait préférable d'examiner et de préparer de manière approfondie. Enfin, il s'avère indispensable de sensibiliser la population et les milieux de l'enseignement aux différentes possibilités de formation nouvelle susceptibles d'être offertes aux jeunes.

Om deze redenen meent de Overleg- en Verbeteringscommissie van het secundair onderwijs dat de wet op de verlenging van de leerplicht het best in twee fasen zou in voege treden. In een eerste fase, die een aanvang moet nemen op 1 september 1983, wordt de leerplichtverlenging van de 14-jarigen van kracht. In een tweede fase, die een aanvang neemt vanaf 1 september 1984, kan de veralgemeen- de invoering van het vernieuwd beroepsonderwijs van start gaan.

Tegen deze datum zou ernstig werk moeten gemaakt worden van een algemene voorbereiding van een vernieuwing van het beroepssecundair onderwijs, alsmede van een aangepaste opleiding en recyclage van de leerkrachten. In ieder geval zou de vernieuwing op adequate wijze moeten begeleid worden.

D. — BRIEF VAN HET OFFICIEEL GESUBSIDIEERD ONDERWIJS

Aan de heer F. Van Assche, Voorzitter van de O.V.C.S.O.

Brussel, 20 mei 1983.

Mijnheer de Voorzitter,

Gevolg gevend aan uw brief van 19 mei 1983, zenden wij u in bijlage de op- en aanmerkingen van het officieel gesubsidieerd onderwijs m.b.t. het advies van 17 mei 1983 betreffende het wetsontwerp over de verlengde leerplicht.

Hoogachtend.

Namens C.O.N.O. — V.B.S.G.
E. Pas,
Algemeen coördinator C.O.N.O.

*Op- en aanmerkingen van het officieel gesubsidieerd onderwijs
m.b.t. het advies van de Overlegcommissie (19 mei 1983)*

Ad. 1: Wij zouden de redactie ervan als volgt gewijzigd willen zien. Immers de reticenties situeren zich op het vlak van de « vorming » die niet door onderwijs voorzien wordt (en dus niet tegen onderwijs en zelfs deeltijds onderwijs).

« 1. Aangezien de deeltijdse vorming, zoals het in het ontwerp van wet voor- zien is, niet voldoende waarborgen biedt (cfr. punt 5 van deze nota), meent de Overleg- en Verbeteringscommissie dat iedereen zou moeten verplicht worden een voltijds onderwijs te volgen tot de leeftijd van ten minste 16 jaar. Bijgevolg kan de mogelijkheid om reeds vanaf 15 jaar deeltijdse vorming te genieten niet in aanmerking worden genomen ».

Ad. 3: De laatste zin zouden wij als volgt gewijzigd willen zien:

« In ieder geval zal de vernieuwing op adequate wijze moeten worden begeleid, b.v. via een uitbreiding van de in artikel 10, § 2, van de wet van 19 juli 1981 voorziene mogelijkheden ».

Ad. 4: « Alhoewel de verlenging van de leerplicht onder de vorm van deeltijdse vorming bepaalde bezwaren oproept, verklaart de Overleg- en Verbeteringscom- missie zich toch akkoord met het beginsel dat in het wetsontwerp omschreven is, meer bepaald verplichte deeltijdse vorming tot de leeftijd van 18 jaar *a ratio* van 240 uur/jaar ».

(Laatste zin schrappen.)

Ad. 5: « Wat betreft de vorming die voorzien is om te voldoen aan de deeltijdse leerplicht is er veel onduidelijkheid wat de toekomstige organisatie en de pedago- gisch verantwoorde inhoud aangaat om te voldoen aan de vereisten van artikel 1, § 2, van het wetsontwerp, dat als fundamenteel wordt ervaren. Op deze punten zouden in ieder geval ernstige waarborgen moeten bestaan (...) ».

Ad. 6: Toevoegen achteraan: « Dit veronderstelt aanpassingen aan het konink- lijk besluit nr 63 ».

E. — OVERLEG- EN VERBETERINGSCOMMISSIE VAN HET SECUNDAIR ONDERWIJS (F.)

Plenaire vergadering van 19 mei 1983

5. Wetsontwerp betreffende de leerplicht.

De heer Hazette, Kabinetschef, doet zijn intrede.

De vertegenwoordigers van de P.C.O.N.G.O. overhandigen ter zitting het document (*Stuk* nr 91) dat zij bij het overleg waartoe zij waren uitgenodigd aan het Kabinet voorlegden.

De vertegenwoordigers van de P.M.S.-Centra wensen dat het organiek konink- lijk besluit op de P.M.S.-centra zo spoedig mogelijk wordt herzien. Zij maken zich zorgen over de moeilijkheden die zullen rijzen, in het bijzonder bij het begin van het nieuwe schooljaar, als de centra vele leerlingen op korte tijd te onderzoe- ken krijgen.

Pour ces motifs, la Commission de concertation et de perfectionnement de l'enseignement secondaire estime que la loi concernant l'obligation scolaire de- vrait de préférence être appliquée en deux phases. Dans une première phase, qui devrait débiter le 1^{er} septembre 1983, les dispositions relatives à la prolongation de l'obligation scolaire des jeunes de 14 ans entreraient en vigueur. Dans une seconde phase, qui débiterait à partir du 1^{er} septembre 1984, on pourrait généraliser l'introduction de l'enseignement professionnel rénové.

D'ici là, il faudrait faire un sérieux effort en vue de préparer globalement la rénovation de l'enseignement professionnel secondaire ainsi que d'élaborer un programme de formation et de recyclage appropriés pour les enseignants. De toute manière, la rénovation devra faire l'objet d'un encadrement adéquat.

D. — LETTRE DE L'ENSEIGNEMENT OFFICIEL SUBVENTIONNE

A M. F. Van Assche, Président de la C.C.P.E.S.

Bruxelles, le 20 mai 1983.

Monsieur le Président,

Faisant suite à votre lettre du 19 mai 1983, nous vous envoyons en annexe les observations et les critiques de l'enseignement officiel subventionné concernant l'avis du 17 mai 1983 relatif au projet de loi concernant l'obligation scolaire.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de notre considération très distinguée.

Au nom de la C.E.O.N. — U.C.V.B.
(s.) E. Pas,
Coordinateur général C.E.O.N.

*Observations et remarques de l'enseignement officiel subventionné
concernant l'avis de la Commission de concertation (12 mai 1983)*

Point 1: Nous aimerions que la rédaction de ce point soit modifiée comme suit. Les réticences se situent en effet au niveau de la « formation » qui n'est pas prévue par l'enseignement officiel subventionné (et donc pas au niveau de l'enseignement voire même de l'enseignement à temps partiel).

« 1. Etant donné que la formation à temps partiel, telle qu'elle est prévue dans le projet de loi, n'offre pas de garanties suffisantes (cf. point a de cette note), la Commission de concertation et de perfectionnement estime que chacun devrait être obligé de suivre un enseignement à temps plein jusqu'à l'âge de 16 ans au moins. Par conséquent, la possibilité de bénéficier déjà à partir de 15 ans d'une formation à temps partiel ne peut être prise en considération ».

Point 3: Nous aimerions que la dernière phrase soit modifiée comme suit:

« De toute manière, la rénovation devra faire l'objet d'un encadrement adéquat par exemple en étendant les possibilités prévues au § 2 de l'article 10 de la loi du 19 juillet 1981 ».

Point 4: « Bien que la prolongation de l'obligation scolaire sous la forme d'une formation à temps partiel soulève certaines objections, la Commission de con- certation et de perfectionnement marque néanmoins son accord sur le principe énoncé dans le projet de loi et plus particulièrement sur l'obligation de suivre une formation à temps partiel jusqu'à l'âge de 18 ans à raison de 240 heures par an ».

(Supprimer la dernière phrase.)

Point 5: « En ce qui concerne la formation prévue pour satisfaire à l'obligation scolaire à temps partiel, le texte est très imprécis en ce qui concerne l'organisation future et le contenu pédagogique justifié en vue de satisfaire aux conditions énoncées à l'article 1^{er}, § 2, du projet de loi qui est considéré comme fondamen- tal. De sérieuses garanties devraient en tout état de cause être données sur ces points (...) ».

Point 6: Compléter ce point par les mots suivants: « Ceci implique que l'on adapte l'arrêté royal n° 63 ».

E. — COMMISSION DE CONCERTATION ET DE PERFECTIONNEMENT DE L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE (F.)

Réunion plénière du 19 mai 1983

5. Projet de loi concernant l'obligation scolaire.

5. M. Hazette, Chef de Cabinet, entre en séance.

Les représentants de la C.P.E.O.N.S. remettent en séance le document qu'ils ont soumis au Cabinet lors de la réunion de concertation à laquelle ils ont été conviés (*Doc.* n° 91).

Les représentants des Centres P.M.S. souhaitent que l'arrêté royal organique des C.P.M.S. soit revu dès que possible. Ils s'inquiètent des difficultés qui surgiront, en particulier lors de la prochaine rentrée scolaire, si les centres sont appelés à examiner de nombreux élèves en très peu de temps.

Overgangsmaatregelen zullen moeten worden genomen voor het begin van het volgende schooljaar. De opvang van de adolescenten in de school moet zo goed mogelijk worden geregeld.

Het wetsontwerp wordt dan artikelsgewijs behandeld.

Artikel 1. — § 1, eerste lid: Valt de ontvoogde « minderjarige » buiten de leerplicht?

— Ja.

Tweede lid: Wat wordt verstaan onder « de twee eerste leerjaren van het secundair onderwijs met volledig leerplan »?

— Het eerste jaar A of B en het gemeenschappelijke 2de jaar of het 2de beroepsjaar.

Een eerste jaar B bestaat niet in alle scholen; komen er meer van die klassen of wordt er gezorgd voor leerlingenvervoer?

— In elk scholengemeenschap van het secundair onderwijs moet er een 1ste B bestaan. Particuliere gevallen (landelijke zones) zullen in aanmerking worden genomen, maar de toegang tot het 1ste jaar B moet gewaarborgd zijn.

Is de verplichting voor een aantal leerlingen een 1ste jaar B te volgen, geen te strenge maatregel? Kunnen afwijkingen worden overwogen met het oog op de rechtstreekse toegang tot het tweede beroepsjaar?

— Deze maatregel is genomen om een zo groot mogelijke homogeniteit in het 2de beroepsjaar te waarborgen; toch zullen de reglementsbepalingen aangepast moeten worden. Overigens moet in de inrichting van dit 1ste jaar B voor een zo ruim mogelijke autonomie worden gezorgd.

Derde lid: Wat moet worden verstaan onder « onderwijs met beperkt leerplan »?

— Het is onderwijs dat gedurende minder dan 40 weken van ten minste 28 lestijden wordt verstrekt. Dat onderwijs maakt het in alle bestaande vormen (waaronder het onderwijs voor sociale promotie) en in andere die ingericht kunnen worden, mogelijk aan de leerplicht te voldoen.

Laatste lid: Zijn de « vormen van opleiding bedoeld in artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen » dezelfde als deze die door Onderwijs worden verstrekt?

— Overleg tussen de Gemeenschapsexecutieve en Onderwijs zou die opleidingen zo dicht mogelijk bij elkaar moeten brengen.

§ 4: Is het advies van het schoolhoofd en van het P.M.S.-centrum bindend?

— Neen.

Waarom werd het begin van de leerplicht niet vastgesteld op vijfjarige leeftijd in het 3de jaar van het kleuteronderwijs?

— De oudverenigingen zijn ertegen gekant en hoe dan ook het staat vast dat meer dan 95% van die kinderen spontaan naar school worden gezonden.

Artikel 2. — Eerste lid: Kan de C.O.V.S.O. deel uitmaken van de paritaire commissie Onderwijs-Gemeenschapsexecutieve?

— Dat is niet uitgesloten.

Tweede lid: Om te zorgen voor een alternerende opleiding volstaat het niet gewoon een algemene vorming en een beroepsopleiding naast elkaar te plaatsen. Dit impliceert voortdurend overleg, dat een echte wisselwerking waarborgt. Kunnen de ondernemingen deze problemen aan? Hebben zij zich ertoe verbonden het te doen?

— Het probleem is gesteld. Er is een gunstige reactie gekomen van het V.B.O. en de vakbonden toonden er belangstelling voor. Ook de overheid zou ter zake een rol kunnen spelen. Voor jongeren van 15 tot 18 jaar moet een sociaal statuut worden overwogen dat hen er niet toe brengt af te zien van een onderwijs met volledig leerplan.

De leerling van het onderwijs met beperkt leerplan zal met twee soorten van opleiders te maken krijgen. Vaak wordt over de opleiding van het onderwijzend personeel geklaagd. Hoe zullen de andere opleiders, die geen enkele pedagogische voorbereiding hebben gehad gevormd worden?

— Arbeiders zijn soms bekwame instructeurs dat heeft men tijdens de experimenten in het Luikse kunnen vaststellen.

De heer Piedboeuf merkt evenwel op dat het experiment in bijzonder gunstige voorwaarden heeft plaatsgehad:

1° overleg- en coördinatie-organen werden opgericht;

2° in twee ondernemingen met meer dan 2 000 arbeiders een twintigtal instructeurs vinden was voldoende;

3° het plan kwam tegemoet aan een wens van de ondernemingen: jongeren motiveren voor het beroep van fabrieksmecanici.

Blijven de opties behouden wanneer er geen onderneming bestaat op het gebied waarvoor de school een opleiding verstrekt?

De vraag blijft onbeantwoord.

Art. 6. — Om een wildgroei van kwalificaties tegen te gaan wordt de benaming « bewijs van basisonderwijs » voorgesteld, dat zowel het bewijs van lagere studies als het gelijkwaardige getuigschrift zou omvatten.

Art. 7. — Krijgen de leerlingen die het eerste jaar buitengewoon onderwijs gevolgd hebben, toegang tot het tweede leerjaar van het beroepsonderwijs?

Des mesures transitoires doivent être prises pour la prochaine rentrée scolaire. Il faudra organiser le mieux possible l'accueil des adolescents dans l'école.

Le projet de loi est alors examiné article par article.

Article 1^{er}. — § 1, premier alinéa: Le « mineur » émancipé échappe-t-il à l'obligation scolaire?

— Oui.

Deuxième alinéa: Qu'entend-on par « les deux premières années de l'enseignement secondaire de plein exercice »?

— La première année A ou B et la deuxième année commune ou professionnelle.

La première année B n'existe pas dans toutes les écoles; va-t-on multiplier ces classes ou assurer le transport des élèves?

— Il doit exister une 1^{re} B dans chaque centre d'enseignement secondaire. Les cas particuliers seront envisagés (zones rurales) mais l'accès à la 1^{re} année B doit être assuré.

L'obligation, pour un certain nombre d'élèves de passer par la 1^{re} B n'est-elle pas une mesure trop rigide? Pourrait-on envisager des dérogations permettant l'accès direct en deuxième année professionnelle?

— Cette mesure a été prise dans le souci d'assurer une plus grande homogénéité en 2^e professionnelle; toutefois, les dispositions réglementaires devront être adaptées. Il faut, par ailleurs, assurer une très large autonomie dans l'organisation de cette 1^{re} année B.

Troisième alinéa: Que faut-il entendre par « enseignement à horaire réduit »?

— C'est l'enseignement dispensé pendant moins de 40 semaines de 28 périodes au moins. Il permet de satisfaire à l'obligation scolaire dans toutes les formes existantes (dont l'enseignement de promotion sociale) et d'autres que l'on pourrait créer.

Dernier alinéa: Les « types de formation visés à l'article 4 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 » seront-ils les mêmes que ceux qui seront dispensés par l'Education nationale?

— Une concertation entre l'Exécutif de la Communauté et l'Education nationale devrait rendre ces formations aussi proches que possible.

§ 4: L'avis du chef d'établissement et du Centre P.M.S. est-il contraignant?

— Non.

Pourquoi n'a-t-on pas fixé l'entrée dans la scolarité obligatoire à 5 ans en 3^e année de l'enseignement maternel?

— Les associations de parents y sont opposées et, de toute manière, on constate une fréquentation spontanée de plus de 95%.

Article 2. — Premier alinéa: La C.C.P.E.S. pourrait-elle faire partie de la commission paritaire Education nationale — Exécutif de la Communauté?

— Cela n'est pas exclu.

Deuxième alinéa: Pour assurer une formation alternée, il ne suffit pas de juxtaposer simplement une formation générale et une préparation professionnelle. Cela implique une concertation constante assurant une réelle interaction. Les entreprises pourront-elles faire face à ces problèmes, se sont-elles engagées à le faire?

— Le problème est posé, il a reçu un accueil favorable de la part de la F.E.B. et les syndicats s'y sont intéressés. Les pouvoirs publics pourraient aussi jouer leur rôle en la matière. Il faudra envisager, pour les jeunes de 15 à 18 ans, un statut social qui veillera à ne pas dissuader les jeunes de poursuivre un enseignement de plein exercice.

L'élève engagé dans l'enseignement à horaire réduit va se trouver face à deux types de formateurs. On se plaint à maintes reprises, de la formation des enseignants. Quelle sera la formation des autres formateurs qui n'ont reçu aucune préparation pédagogique?

— Certains travailleurs ont des aptitudes au monitorat, on a pu le constater lors de l'expérience menée dans la région liégeoise.

M. Piedboeuf fait cependant remarquer que l'expérience réunissait des conditions particulièrement favorables:

1° des organes de concertation et de coordination avaient été créés;

2° il suffisait de trouver une vingtaine de moniteurs dans deux entreprises qui comptent plus de 2 000 ouvriers;

3° le projet rencontrait le souhait de ces entreprises: motiver des jeunes à la profession de mécanicien-usineur.

S'il n'existe pas d'entreprise dans le domaine où forme l'école, faut-il maintenir ces options?

La question reste sans réponse.

Art. 6. — Afin d'éviter la prolifération des titres, on propose l'appellation « certificat d'études de base » pour recouvrir à la fois le certificat d'études primaires et l'attestation équivalente.

Art. 7. — L'accès à la 2^e année professionnelle est-il permis aux élèves qui ont fréquenté la 1^{re} année de l'enseignement spécial?

— Die vraag zal worden onderzocht.

Art. 8. — Wordt de kosteloosheid van boeken en schoolbehoeften vernieuwd tot de leerlingen die voor het deeltijdse onderwijs kiezen?

— Er zal overleg worden gepleegd ten einde het sociaal statuut van de jongeren tussen 15 en 18 jaar vast te stellen.

Tot nu toe werden die kosten voor het secundair onderwijs niet ten laste genomen. Het wetsontwerp wil ze tot de leeftijd van 15 jaar ten laste nemen, wat in de huidige economische toestand denkbeeldig lijkt.

— Men moet een onderscheid maken tussen het poneren en het toepassen van het principe.

Art. 15. — De ouderverenigingen willen niet dat de wet overhaast in werking treedt. Zal die op 1 september 1983 van toepassing zijn?

— Artikel 15 is ter bespreking aan de Kamers voorgelegd. Indien de wet vanaf 1 september 1983 wordt toegepast, zullen de gevolgen beperkt zijn, omdat ze in het franstalig secundair onderwijs slechts betrekking heeft op 1 750 leerlingen.

In het lager onderwijs zou de uitwerking van het dalend geboortecijfer en de toepassing van de wet samen een probleem scheppen; er wordt overwogen de toepassing van de wet in het lager onderwijs, waarbij 8 000 leerlingen betrokken zijn, uit te stellen.

Is het logisch dat men een leerling toestaat van school te gaan op zijn vijftiende verjaardag en hem tot 30 juni van het jaar waarin hij 18 wordt, onderwerpt aan een deeltijdse leerplicht?

— De vraag blijft onbeantwoord.

De Secretaris,
G. HAYOT.

De Voorzitter,
G. SOUVEAUX.

— Ce cas sera examiné.

Art. 8. — La gratuité des livres et des fournitures scolaires est-elle étendue aux élèves qui choisissent l'enseignement à temps partiel?

— Une concertation sera organisée en vue de définir le statut social des jeunes de 15 à 18 ans.

Ces frais n'étaient jusqu'à présent pas pris en charge dans l'enseignement secondaire; le projet envisage de les prendre en charge jusqu'à 15 ans, cela paraît illusoire dans la situation économique actuelle.

— Il y a lieu de distinguer l'affirmation de principe et l'application.

Art. 15. — Les associations de parents demandent d'exclure toute précipitation dans l'entrée en vigueur de la loi. Celle-ci sera-t-elle d'application au 1^{er} septembre 1983?

— L'article 15 est soumis à la discussion aux Chambres. Si la loi est applicable au 1^{er} septembre 1983, ses effets seront limités car elle ne concernera que 1 750 élèves de l'enseignement secondaire francophone.

Dans l'enseignement primaire, les effets conjugués de la dénatalité et de l'application de la loi feraient problème, il est envisagé de retarder l'application de la loi dans l'enseignement primaire où 8 000 élèves seraient concernés.

Est-il logique de permettre à l'élève de quitter l'école le jour anniversaire de ses 15 ans et de le soumettre à l'obligation scolaire jusqu'au 30 juin de l'année au cours de laquelle il atteint 18 ans dans une formation à temps partiel?

— La question reste sans réponse.

Le Secrétaire,
G. HAYOT.

Le Président,
G. SOUVEAUX.

BIJLAGE III

**ACTIVITEITSVERSLAG 1981
VAN HET NEDERLANDSTALIG INSTITUUT
VOOR VOORTDURENDE FORMING VAN DE MIDDENSTAND
V.Z.W.**

Hoofdstuk I

De leerovereenkomst en de leerverbintenis

A. — De leerovereenkomst en de leerverbintenis

De permanente vorming van de middenstand wordt georganiseerd in een systeem van participierend leren, d.w.z. dat de opleiding in grote mate verloopt op het bedrijf, te situeren in een complexe, maatschappelijke context, en dat zij aangevuld, verruimd en verdiept wordt in geëigende cursussen. Dit principe geldt zowel voor de ondernemersopleiding als voor de leertijd. Deze leertijd, eerste stap in de middenstandsopleiding, omvat een praktijkopleiding in het beroep die het grootste gedeelte beslaat van de vorming, namelijk vier dagen per week. Eén dag per week worden de cursussen gevolgd in een centrum voor middenstandsopleiding.

De opleiding moet verlopen volgens de richtlijnen van een door alle partijen ondertekend contract: de leerovereenkomst. Wanneer het betrokken ondernemingshoofd tevens de ouderlijke macht of de voogdij uitoefent over de betrokken leerling, dan wordt deze leerovereenkomst echter vervangen door een « leerverbintenis ».

De meeste bepalingen van de leerovereenkomst zijn ook van toepassing op de leerverbintenis, namelijk de pedagogische verplichtingen als ondernemingshoofd, de voorwaarden van schorsing en einde van de overeenkomst, de verplichting van de leerling en examens, de gedeeltelijk onderwerping aan de sociale zekerheid.

Er zijn ook verschillen tussen leerovereenkomst en leerverbintenis. De leersecretaris treedt bij de leerovereenkomst op als bemiddelaar en begeleider, terwijl hij bij de leerverbintenis optreedt als contracterende partij. Anders dan bij de leerovereenkomst wordt er geen leervergoeding vastgesteld bij het sluiten van de leerverbintenis.

**B. — In 1981 erkende leerovereenkomsten, leerverbintenissen
en veranderingen van patroon**

Tabel 1 geeft een overzicht van de in 1981 erkende leerovereenkomsten en tabel 2 van de erkende leerverbintenissen per beroep en geslacht en per provincie, patroonsveranderingen niet inbegrepen.

In vergelijking met 1979 was er in 1980 een lichte vermindering waar te nemen in het aantal erkende leerovereenkomsten en leerverbintenissen (patroonsveranderingen inbegrepen). Deze vermindering is ongedaan gemaakt in 1981 en er is een nieuwe stijging.

Dit wordt duidelijk met volgende cijfers:

1977: 5 464 1978: 5 034 1979: 6 628 1980: 6 431 1981: 6 844.

Voor wat de aantrekkingskracht van de verschillende beroepen betreft, zien wij dat het aantal leerovereenkomsten en leerverbintenissen nog merkbaar stijgt bij de slager-spekslager, de brood- en banketbakker, de carrosserie-hersteller en de kleinhandelaar. Daarentegen is er een duidelijke terugloop bij de garagehouder-hersteller, de schrijnwerker-timmerman en de dameskapper.

Stilaan komt er ook een doorbraak van de meisjes in de zogenaamde « mannenberoepen » zoals bij de garagehouder-hersteller, huisschilder, reclameschilder, offset- en zeefdrukker, glazenmaker, fotograaf, tandprothese-technicus, opticien-brillenmaker, bandagist en manègehouder.

Bij tabel 5 — duur van de leertijd en leeftijd van de contractanten — valt op dat nog slechts 35 % van alle leerovereenkomsten worden gesloten voor de volledige periode van 4 jaar. Dit percentage vermindert van jaar tot jaar. De meeste overeenkomsten lopen over drie of twee jaar.

Enkele cijfers om dit te verduidelijken.

ANNEXE III

**RAPPORT D'ACTIVITE POUR 1981
DE L'INSTITUT NEERLANDOPHONE
DE FORMATION PERMANENTE DES CLASSES MOYENNES
A.S.B.L.**

Chapitre I

Le contrat d'apprentissage et l'engagement d'apprentissage

A. — Le contrat d'apprentissage et l'engagement d'apprentissage

La formation permanente des classes moyennes est organisée dans le cadre d'un système d'apprentissage participatif; autrement dit, la formation professionnelle est dispensée en grande partie au niveau de l'entreprise où elle se situe dans un contexte social complexe et elle est complétée, élargie et approfondie par des cours adéquats. Ce principe vaut aussi bien pour la formation en entreprise que pour la durée de l'apprentissage. Cet apprentissage, constitue une première étape dans la formation assurée par les classes moyennes, comprend une initiation pratique à la profession qui constitue la majeure partie de la formation, à savoir 4 jours par semaine. Un jour par semaine, les cours sont suivis dans un centre de formation des classes moyennes.

La formation professionnelle doit être dispensée conformément aux instructions figurant dans un contrat signé par toutes les parties, à savoir le contrat d'apprentissage. Toutefois, lorsque le chef d'entreprise concerné exerce également l'autorité parentale ou la tutelle sur l'apprenti en question, ce contrat d'apprentissage est remplacé par un « engagement d'apprentissage ».

La plupart des clauses du contrat d'apprentissage sont également d'application à l'engagement d'apprentissage; il s'agit en l'occurrence des obligations pédagogiques incombant au chef d'entreprise, des conditions de suspension et de résiliation du contrat, de l'obligation de suivre les cours et de subir les examens, et enfin de l'assujettissement partiel à la sécurité sociale.

Il existe également des différences entre le contrat d'apprentissage et l'engagement d'apprentissage. Dans le contrat d'apprentissage, le secrétaire d'apprentissage a une fonction de médiation et d'accompagnement tandis qu'il est partie contractante dans l'engagement d'apprentissage. Contrairement au contrat d'apprentissage, aucune indemnité d'apprentissage n'est fixée lors de la conclusion de l'engagement d'apprentissage.

**B. — Contrats et engagements d'apprentissage agréés en 1981
et changements de patron**

Le tableau 1 donne un aperçu des contrats d'apprentissage agréés en 1981 tandis que le tableau 2 donne une idée des engagements d'apprentissage agréés par profession et sexe et par province, à l'exclusion des changements de patron.

Par rapport à 1979, on a enregistré en 1980 une légère diminution du nombre de contrats et d'engagements d'apprentissage agréés (y compris les changements de patron). En 1981, il y a eu une nouvelle augmentation.

Cette évolution est illustrée par les chiffres suivants:

1977: 5 464 1978: 5 034 1979: 6 628 1980: 6 431 1981: 6 844.

En ce qui concerne l'attrait présenté par les différentes professions, on constate que le nombre de contrats et d'engagements d'apprentissage augmente encore sensiblement pour les bouchers-charcutiers, les boulangers et les pâtisseries, les réparateurs de carrosserie et les commerçants de détail. Par contre, on note un net recul pour les garagistes-réparateurs, les menuisiers-charpentiers et les coiffeurs pour dames.

D'autre part, les jeunes filles font progressivement leur apparition dans les professions dites masculines, telles que celles de garagiste-réparateur, peintre en bâtiment, dessinateur publicitaire, imprimeur par offset et par sérigraphie, vitriers, photographes, techniciens en prothèses dentaires, opticiens-lunetiers et gérants de manèges.

A la lecture du tableau 5 — durée de l'apprentissage et âge des contractants — on est frappé par le fait qu'il n'y a plus que 35 % des contrats d'apprentissage qui sont conclus pour une durée complète de quatre ans. Ce pourcentage diminue d'année en année. La plupart des contrats ont une durée de trois ou de deux ans.

Voici quelques chiffres qui illustreront cette évolution.

Duur — Durée	Aantal — Nombre			Percentages — Pourcentages		
	1979	1980	1981	1979	1980	1981
4 jaar. — 4 ans	2 720	2 138	1 974	41 %	37,9 %	35 %
3 jaar. — 3 ans	2 256	1 964	2 098	34 %	34,8 %	37,2 %
2 jaar. — 2 ans	1 388	1 224	1 281	21 %	21,7 %	22,7 %
1 jaar. — 1 ans	264	317	291	4 %	5,6 %	5,1 %
Totaal. — Total	6 628	5 643	5 644	100 %	100 %	100 %

Dit is niet de totaliteit van de erkende overeenkomsten en verbintenissen, gezien wij enkel de duur van 48, 36, 24 en 12 maanden onderzochten.

Ook de beginleeftijd van de leerlingen is in de loop van de laatste jaren gestegen. Dit blijkt uit een vergelijking tussen 1975, 1980 en 1981.

Ce tableau ne porte pas sur la totalité des contrats et des engagements agréés, étant donné que nous n'avons examiné que les contrats de 48, 36, 24 et 12 mois.

L'âge minimum des apprentis a également augmenté au cours de ces dernières années. C'est ce qui ressort d'une comparaison entre les années 1975, 1980 et 1981.

	14 jaar — 14 ans	15 jaar — 15 ans	16 jaar — 16 ans	17 jaar — 17 ans
1975	47,6 %	24,3 %	16,4 %	11,7 %
1980	25,6 %	29,3 %	23,8 %	21,3 %
1981	18,9 %	29,1 %	27 %	25 %

De meeste onder hen zijn 15 of 16 jaar bij het begin van hun leertijd en hebben reeds twee, drie of vier jaar voortgezet onderwijs gevolgd, zodat het werkelijk in hun belang is de opleidingsduur niet op vier jaar te stellen maar in te korten.

La plupart des apprentis ont 15 ou 16 ans lorsqu'ils s'engagent dans les liens d'un contrat et ont déjà suivi deux, trois ou quatre années de formation permanente, de sorte qu'il est réellement dans leur intérêt de ne pas fixer à quatre ans la durée de leur formation professionnelle mais de raccourcir ce délai.

Wij vergelijken 1979, 1980 en 1981.

Comparaison entre 1979, 1980 et 1981.

Leeftijd — Age	Aantal — Nombre			Percentages — Pourcentages		
	1979	1980	1981	1979	1980	1981
14 jaar. — 14 ans	1 584	1 445	1 068	23,9 %	25,6 %	18,9 %
15 jaar. — 15 ans	2 026	1 654	1 643	30,6 %	29,3 %	29,1 %
16 jaar. — 16 ans	1 552	1 344	1 521	23,4 %	23,8 %	27 %
17 jaar +. — 17 ans +	1 466	1 200	1 412	22,1 %	21,3 %	25 %
Totaal. — Total	6 628	5 643	5 644	100 %	100 %	100 %

Dit is niet de totaliteit van de erkende overeenkomsten en verbintenissen, gezien wij enkel vier leeftijdsgroepen onderzochten.

De leersecretarissen, bijgestaan door de begeleidingsadviseurs, moeten ook hier aan de partijen de juiste informatie en de passende begeleiding blijven geven om tot een verantwoorde opleidingsduur te komen voor alle contractanten. Anderzijds houden het Instituut en de Centra in de opbouw van de cursussen en de opvang van de cursisten met dit verschijnsel rekening.

Tabel 6 geeft ons een overzicht van het aantal leerovereenkomsten dat gesloten wordt met leerlingen van vreemde nationaliteit. Het zijn er, relatief gezien, niet veel: 191 op een totaal van 5 644. Dit betekent een lichte daling tegenover verleden jaar. Toen telde men 209 leerlingen van vreemde nationaliteit op 5 643. Het aantal leerlingen uit niet-Europese landen bedroeg slechts 17 in 1981 tegenover 39 in 1980 en 41 in 1979.

Belangrijke gegevens vinden wij ook in tabel 7 en 10. Zo wordt in tabel 10 per provincie het aantal lopende leerovereenkomsten vergeleken met het aantal K.M.O.'s. Hierin kunnen de leersecretarissen een aanduiding vinden omtrent de mogelijkheid tot eventueel verantwoorde aangroei van de leertijd in bepaalde regio's.

Ce tableau ne porte pas sur la totalité des contrats et des engagements agréés, étant donné que nous n'avons examiné que quatre catégories d'âges.

Les secrétaires chargés de l'apprentissage, secondés par les conseillers en guidance, doivent ici aussi continuer à donner aux parties des informations correctes et leur assurer une guidance adéquate pour arriver à une durée de formation justifiée pour tous les contractants. Par ailleurs, l'Institut et les Centres tiennent compte de ce phénomène dans l'élaboration des cours et l'accueil des élèves.

Le tableau 6 donne un aperçu du nombre de contrats d'apprentissage conclus par des apprentis de nationalité étrangère. Toutes proportions gardées, ce nombre est assez restreint puisqu'il n'est que de 191 sur un total de 5 644, ce qui représente une légère diminution par rapport à l'année passée. Il y a un an, on a dénombré 209 apprentis de nationalité étrangère sur 5 643. Le nombre d'apprentis originaires de pays ne faisant pas partie de la Communauté européenne n'a été que de 17 en 1981 contre 39 en 1980 et 41 en 1979.

Les tableaux 7 et 10 contiennent également des indications importantes. Ainsi, le tableau 10 établit pour chaque province une comparaison entre le nombre de contrats d'apprentissage en cours et le nombre de P.M.E. Les secrétaires chargés de l'apprentissage pourront y trouver des indications quant à la possibilité d'une prolongation justifiée de la durée de l'apprentissage dans certaines régions.

BIJLAGE IV

VERNIEUWING VAN HET BEROEPSONDERWIJS
(FRANSTALIGE SECTOR)

Bij de circulaire van 24 april 1980 is een Commissie voor Beroepsonderwijs opgericht, bestaande uit vertegenwoordigers van de drie onderwijsnetten, de vakbondsorganisaties, het Verbond van Belgische ondernemingen, de Nationale ouderraad. Die circulaire bepaalde de middelen die ter beschikking van de vernieuwing staan (in de vorm van personeel, pedagogen, psychologen of maatschappelijk werkers).

Over de doelstellingen en de ter beschikking staande middelen kwam een akkoordprotocol tussen de onderwijsnetten tot stand; die onderwijsnetten hebben aanvaard hun ervaringen uit te wisselen en hun acties op elkaar af te stemmen, met inachtneming van de gewaarborgde pedagogische vrijheden.

Op 2 april 1981 werd in een andere ministeriële circulaire (zie richtlijnen B. 8) gepreciseerd welke strategieën na één jaar experimenteren konden worden uitgewerkt. Bij een circulaire van 8 april werden alle scholen die te maken hebben met de vernieuwing van het beroepsonderwijs, uitgenodigd een beroep te doen op de inspectie en het animatieteam.

Tegenwoordig nemen vijftig Rijksscholen die beroepsonderwijs verstrekken actief deel aan deze vernieuwing. Deze wordt in ieder net waargenomen door een team van 13 mensen die elk, rekening houdend met de verhoudingen die variëren naargelang het net is samengesteld uit pedagogen, psychologen en maatschappelijk werkers, die in gemeen overleg optreden in de scholen zowel als in de psycho-medisch-sociale centra die ten dienste van die scholen staan.

Op 22 maart heeft een vergadering plaatsgehadt van vertegenwoordigers van de 3 onderwijsnetten en van de 3 animatieteams voor de vernieuwing van het beroepsonderwijs. Met het oog op een zo ruim mogelijke gedachtenwisseling was ook een afvaardiging van de Commissie voor gelijke kansen voor jongens en meisjes in het onderwijs uitgenodigd, waarvan een der onlangs uitgebrachte adviezen betrekking heeft op het beroepsonderwijs.

Elk van de teams heeft een beknopte balans opgemaakt van zijn actie tijdens het huidige schooljaar. Die actie was gericht op:

- het verstevigen van de actie die sinds 2 jaar in de eerste graad wordt gevoerd, waar algemeen positief geachte methodes worden toegepast: projectpedagogie, werkplaatsklas, onderwijs per niveau, voorgedraaid, leerlingenopvang, leraars-leerlingencontract, pedagogie van het slagen door het systeem van de kapitaliseerbare eenheden, anti-werkloosheidsactie, pedagogische motivering leerlastteams, werkelijkheidsonderricht (simuleren: mini-kantoor of mini-bedrijf)...;

- de oplossing van de problemen i.v.m. de klassen van het 3de jaar beroepsopleiding. Al zullen een aantal van die problemen dank zij enkele van de hierboven opgesomde methodes met goed gevolg kunnen worden aangepakt, toch blijven de moeilijkheden die specifiek zijn voor de tweede graad nieuwe investeringen vergen waarvan de omvang niet mag worden onderschat;

- het heterogene karakter van de klassen derde jaar beroepsonderwijs, gezien de toegangsmogelijkheid slechts op basis van de leeftijdsgrens bepaald wordt;

- een bekwaamheidsgetuigschrift wordt op het einde van deze graad uitgereikt;

het is belangrijk de leerlingen op de best mogelijke manier in voeling te laten treden met sommige beroepsprofielen; de vaststelling van de finaliteit van de tweede graad beroepsonderwijs is zeker een hoofddoel;

- tijdens de twee jaar van deze graad zijn de jongens en de meisjes het minst gemotiveerd; het aantal afvallers is in deze graad het hoogst; het wordt trouwens bevorderd door de sociale wetgeving, die geen beroepskwalificatie eist om recht te geven op een werkloosheidsuitkering;

- ook in die 2de graad wordt de keuze van studies en de beroepskwalificaties waartoe die studies leiden bij de jongens en meisjes het meest beïnvloed door sociale en culturele stereotypen.

Als men aan de hierboven opgesomde overwegingen toevoegt dat sommige scholen voor beroepsonderwijs ver van gewonnen zijn voor de idee dat vernieuwing van het onderwijs onmisbaar is en als men bedenkt dat sommige nog niet echt met die vernieuwing begonnen zijn — die trouwens door de verlenging van de leerplicht nog dringender zal gaan worden — dan blijkt dat het behoud voor het inzetten van de beschikbare krachten en het sensibiliseren van de onderwijsters moet worden uitgewerkt.

ANNEXE IV

RENOVATION DE L'ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL
(SECTEUR FRANÇAIS)

La circulaire du 24 avril a créé une Commission de l'enseignement professionnel composée de représentants des trois réseaux d'enseignement, des organisations syndicales, de la Fédération des Entreprises de Belgique et du Conseil national des Parents. Elle a précisé les moyens mis à la disposition de la rénovation sous la forme de pédagogues, psychologues ou auxiliaires sociaux.

Les objectifs définis et les moyens mis à disposition ont fait l'objet d'un protocole d'accord entre les réseaux d'enseignement, qui ont accepté d'échanger leurs expériences et de concerter leurs stratégies d'action, dans le respect des libertés pédagogiques garanties.

Le 2 avril 1981, une autre circulaire ministérielle (cf. Guide B. 8) a précisé les stratégies d'action qu'une année d'expérimentation avait permis de dégager. Par une circulaire administrative du 8 avril, toutes les écoles intéressées par la rénovation de l'enseignement professionnel ont été invitées à faire appel à l'aide de l'inspection et de l'équipe d'animation.

Aujourd'hui, cinquante écoles de l'Etat dispensant de l'enseignement professionnel participent activement à cette rénovation. Celle-ci est animée, dans chacun des réseaux, par une équipe composée de 13 unités comprenant chacune, dans des proportions variables suivant le réseau, des pédagogues, des psychologues et des auxiliaires sociaux, qui agissent de manière concertée tant auprès des écoles que des centres psycho-médico-sociaux qui les desservent.

Le 22 mars s'est tenue une réunion de représentants des trois réseaux d'enseignement et des trois équipes d'animation de la rénovation de l'enseignement professionnel. Avant aussi été invitée en vue d'un échange de vues aussi large que possible, une délégation de la Commission pour l'égalisation des chances des garçons et des filles dans l'enseignement, dont un des avis récemment transmis traite de l'enseignement professionnel.

Chacune des équipes a dressé un bilan succinct de son action pendant la présente année scolaire. Cette action s'est centrée sur:

- L'affermissement de l'action développée depuis deux ans dans le premier degré, où sont pratiquées des méthodes nouvelles, largement estimées positives: pédagogie par projets, classe-atelier, enseignement par niveaux, tutorat, accueil des élèves, contrat professeurs-élèves, pédagogie de la réussite par le système des unités capitalisables, action anti-chômage, éducation à la santé, maturation vocationnelle, motivation pédagogique des équipes d'enseignants, enseignement-réalités (simulation: le mini-bureau ou la mini-entreprise), etc.;

- La prise en charge des problèmes posés par les classes de 3^e professionnelle. Si quelques-uns de ces problèmes peuvent être utilement abordés grâce à certaines des méthodes énumérées ci-dessus, il reste que des difficultés spécifiques au 2^e degré rendent nécessaires des investissements nouveaux, dont l'ampleur ne peut être sous-estimée;

- L'hétérogénéité des classes de 3^e professionnelle, vu la possibilité d'admission sur la base de la seule condition d'âge;

- Un certificat de qualification est délivré à la fin de ce degré; il importe de les mettre le mieux possible en correspondance avec certains profils de métiers; la fixation des finalités du 2^e degré professionnel est certainement un objectif prioritaire;

- C'est pendant les deux années de ce degré que les jeunes gens et jeunes filles sont le moins motivés; les abandons y sont le plus nombreux, ils sont d'ailleurs favorisés par la législation sociale qui n'exige pas la réussite d'une qualification pour ouvrir le droit aux allocations de chômage;

- C'est aussi dans ce 2^e degré que les stéréotypes sociaux et culturels influencent le plus le choix par les garçons et par les filles, des études et des qualifications professionnelles auxquelles elles conduisent.

Si l'on ajoute aux considérations ci-dessus, que toutes les écoles organisant de l'enseignement professionnel sont loin d'être gagnées à l'idée que la rénovation de cet enseignement est indispensable, que certaines n'ont pas encore réellement entamé cette rénovation, à laquelle la prolongation de l'obligation scolaire va donner une acuité plus grande encore, il apparaît que le maintien d'une animation est absolument indispensable et que, d'autre part, il va falloir mettre en place des stratégies de mobilisation des énergies disponibles et de sensibilisation des équipes éducatives.

BIJLAGE V

ANNEXE V

Leerlingen met voorspong in het gewoon lager onderwijs (Nederlandse sector)
(Bron: Statistisch jaarboek van het onderwijs)

Elèves avancés dans l'enseignement primaire ordinaire (Secteur néerlandais)
(Source: Annuaire statistique de l'enseignement)

	Belgen — Belges		Vreemdelingen — Etrangers		Totaal — Total	
Schooljaar 1978-1978:						Année scolaire 1978-1979:
Jongens	2 610	1,11 %	98	0,84 %	5 912	Garçons.
Meisjes	3 101	1,37 %	103	0,94 %		Filles.
	5 711	1,24 %	201	0,89 %		
Schooljaar 1979-1980:						Année scolaire 1979-1980:
Jongens	2 801	1,23 %	104	0,87 %	6 773	Garçons.
Meisjes	3 793	1,74 %	75	0,65 %		Filles.
	6 594	1,48 %	179	0,76 %		
Schooljaar 1980-1981:						Année scolaire 1980-1981:
Jongens	2 994	1,36 %	99	0,77 %	6 438	Garçons.
Meisjes	3 288	1,55 %	57	0,48 %		Filles.
	6 282	1,46 %	156	0,63 %		
Schooljaar 1981-1982:						Année scolaire 1981-1982:
Jongens	2 809	1,31 %	84	0,68 %	7 444	Garçons.
Meisjes	4 475	2,18 %	76	0,60 %		Filles.
	7 284	1,74 %	160	0,61 %		

Leerlingen met 1 of meer jaren achterstand in het gewoon lager onderwijs
(Nederlandse sector).
(Bron: Statistisch jaarboek van het onderwijs).

Elèves ayant une ou plusieurs années de retard dans l'enseignement primaire
ordinaire (Secteur néerlandais).
(Source: Annuaire statistique de l'enseignement).

	Belgen — Belges		Vreemdelingen — Etrangers		Totaal — Total	
Schooljaar 1978-1979.						Année scolaire 1978-1979.
Een jaar achterstand:						Une année de retard:
Jongens	28 376	12,12 %	3 202	27,54 %	56 587	Garçons.
Meisjes	21 996	9,71 %	3 013	27,62 %		Filles.
	50 372	10,94 %	6 215	27,58 %		
Twee jaar achterstand:						Deux années de retard:
Jongens	3 097	1,32 %	1 025	8,82 %	7 003	Garçons.
Meisjes	1 989	0,88 %	892	8,18 %		Filles.
	5 086	1,10 %	1 917	8,51 %		
Méér dan 2 jaar achterstand:						Plus de deux ans de retard:
Jongens	466	0,20 %	355	3,05 %	1 501	Garçons.
Meisjes	350	0,16 %	330	3,03 %		Filles.
	816	0,18 %	685	3,04 %		
Schooljaar 1979-1980:						Année scolaire 1979-1980:
Een jaar achterstand:						Une année de retard:
Jongens	27 570	12,13 %	3 377	28,26 %	54 767	Garçons.
Meisjes	20 632	9,45 %	3 188	27,44 %		Filles.
	48 202	10,82 %	6 565	27,85 %		
Twee jaar achterstand:						Deux années de retard:
Jongens	2 853	1,26 %	1 001	8,38 %	6 622	Garçons.
Meisjes	1 828	0,84 %	940	8,09 %		Filles.
	4 681	1,06 %	1 941	8,24 %		

	Belgen — Belges		Vreemdelingen — Etrangers		Totaal — Total	
Méer dan 2 jaar achterstand:						Plus de deux années de retard:
Jongens	511	0,22 %	360	3,01 %	1 494	Garçons.
Meisjes	287	0,13 %	336	2,89 %		Filles.
	798	0,17 %	696	2,95 %		
Schooljaar 1980-1981:						Année scolaire 1980-1981:
Een jaar achterstand:						Une année de retard:
Jongens	26 671	12,13 %	3 647	28,54 %	54 155	Garçons.
Meisjes	20 480	9,63 %	3 357	28,36 %		Filles.
	47 151	10,90 %	7 004	28,45 %		
Twee jaar achterstand:						Deux années de retard:
Jongens	2 663	1,21 %	1 084	8,48 %	6 675	Garçons.
Meisjes	1 929	0,91 %	999	8,44 %		Filles.
	4 592	1,06 %	2 083	8,46 %		
Méer dan 2 jaar achterstand:						Plus de deux années de retard:
Jongens	335	0,15 %	380	2,98 %	1 327	Garçons.
Meisjes	254	0,12 %	358	3,02 %		Filles.
	589	0,14 %	738	3,00 %		
Schooljaar 1981-1982:						Année scolaire 1981-1982:
Een jaar achterstand:						Une année de retard:
Jongens	25 822	12,07 %	3 608	29,25 %	52 189	Garçons.
Meisjes	19 179	9,34 %	3 580	28,49 %		Filles.
	45 001	10,73 %	7 188	28,87 %		
Twee jaar achterstand:						Deux années de retard:
Jongens	2 496	1,17 %	1 059	8,59 %	6 345	Garçons.
Meisjes	1 646	0,80 %	1 044	8,31 %		Filles.
	4 142	0,99 %	2 103	8,45 %		
Méer dan 2 jaar achtersand:						Plus de deux années de retard:
Jongens	356	0,17 %	324	2,63 %	1 293	Garçons.
Meisjes	222	0,11 %	391	3,11 %		Filles.
	578	0,14 %	715	2,87 %		

Voor de laatste vier schooljaren wordt een daling van het aantal leerlingen opgemerkt met achterstand van 10,18 % terwijl het aantal leerlingen met voorsprong steeg met 25,91 %

In verband met het eerste fenomeen meen ik dat de idee om de leerlingen niet onnodig lang in het lager onderwijs te houden door meerdere schooldirecties werd geopperd.

Wat de leerlingen met voorsprong betreft, zal te houden de oorzaak misschien moeten gezocht worden in de wil bij de ouders die menen dat hun kind van 5 jaar rijp genoeg is om de basisschool te volgen.

Zittenblijvers in het hoger onderwijs (franstalige sector)

1 jaar: 19,9 %;
2 jaar: 5,1 %;
3 jaar: 0,5 %.

Doen geen klas over: 72,2 %.

Overgang naar het buitengewoon onderwijs: 2,3 %.

Pour les quatre dernières années scolaires, on constate que le nombre d'élèves ayant un retard a diminué de 10,18 % tandis que le nombre d'élèves avancés a augmenté de 25,91 %.

Pour ce qui est du premier phénomène, l'idée de ne pas garder les élèves dans l'enseignement primaire pendant un laps de temps inutilement long a été lancée par plusieurs directions d'école.

En ce qui concerne les élèves avancés, la raison doit peut-être en être cherchée chez les parents qui estiment que leur enfant de 5 ans est suffisamment mûr pour fréquenter l'école primaire.

Retards scolaires dans le primaire (secteur français)

1 an : 19,9 %;
2 ans : 5,1 %;
3 ans : 0,5 %.

Sans échecs: 72,2 %.

Passage dans le spécial: 2,3 %.

Schoolbevolking: lager onderwijs

Juni 1983: 366 000.

Aantal vijfjarige leerlingen in het hoger onderwijs 1981-1982: 2 622.

(Dat aantal blijft constant: geen merkelijke jaarlijkse schommeling.)

Aantal leerlingen 1982-1983:

— van 13-14 jaar: 6 721

— van 14-15 jaar: 1 435

8 156 leerlingen die lagere school lopen.

Theoretisch aantal bedreigde betrekkingen: $8\,156:21 = 388$.

In september 1983 zullen overgangsmaatregelen moeten worden genomen, aangezien de P.M.S.-centra zich niet zullen hebben kunnen uitspreken zoals door het ontwerp wordt bepaald.

Beroepsonderwijs — Zittenblijvers

In het 3de jaar:

Jongens: 38,91 %.

Achterstand van meer dan 2 jaar: 42,62 %.

Meisjes: 38,08 %.

Achterstand van meer dan 2 jaar: 42,83 %.

In het 6de jaar:

Jongens: 17,52 %.

Achterstand van meer dan 2 jaar: 20,21 %.

Meisjes: 28,19 %.

Achterstand van meer dan 2 jaar: 32,66 %.

Population scolaire: primaire

Juin 1983: 366 000.

Nombre d'élèves de 5 ans dans le primaire 1981-1982: 2 622.

(Ce nombre est constant: pas de variations sensibles d'année en année.)

Nombre d'élèves 1982-1983:

— de 13-14 ans: 6 721

— de 14-15 ans: 1 435

8 156 élèves fréquentant l'enseignement primaire.

Nombre théorique de charges menacées: $8\,156:21 = 388$.

A remarquer que des mesures transitoires devront être prises en septembre, car les C.M.P.S. n'auront pas pu se prononcer comme le prévoit le projet.

Enseignement professionnel — Echees

En 3^e année:

Garçons: 38,91 %.

Retards de plus de 2 ans: 42,62 %.

Filles: 38,08 %.

Retards de plus de 2 ans: 42,83 %.

En 6^e année:

Garçons: 17,52 %.

Retards de plus de 2 ans: 20,21 %.

Filles: 28,19 %.

Retards de plus de 2 ans: 32,66 %.

BIJLAGE VI

ANNEXE VI

TAAKLERAARS IN AANPASSINGSKLASSEN
IN HET LAGER ONDERWIJS (N)MAITRES D'ADAPTATION
DES CLASSES D'ADAPTATION

	Rijksonderwijs — <i>Etat</i>	Officieel gesubsidieerd — <i>Subventionné officiel</i>	Vrij gesubsidieerd — <i>Subventionné libre</i>	Totaal — <i>Total</i>	
1981-1982:					1981-1982:
Organiek	181	233	756	1 170	Organique.
B.T.K.	20	20	45	85	C.S.T.
Aantal behandelde leerlingen	6 185 = 10,63 %	30 565 = 9,86 %		36 733	Nombre d'élèves concernés.
Voor het schooljaar 1980-1981 bedra- gen deze gegevens	5 584 = 9,63 %	30 155 = 10,02 %		35 739	Pour l'année scolaire 1980-1981 ces données s'élèvent à.
1982-1983:					1982-1983:
Organiek	176	226	738	1 140	Organique.
B.T.K.	20	20	45	85	C.S.T.

BIJLAGE VII

PILOOTSCHOLEN VERNIEUWING
BEROEPSSECUNDAIR ONDERWIJS (N)

Schooljaar 1981-1982

Teamwork :

- Don Bosco Instituut
Salesianenlaan 1
2710 Hoboken

Differentiatie en Individualisatie :

- Onze-Lieve-Vrouw-Instituut
Guldenschaapstraat 29
1800 Vilvoorde
- Sint-Lutgardisinstituut
E. Vandeveldestraat 169
2660 Willebroek
- Technicum
Gildestraat 10
3800 Sint-Truiden
- Technisch Instituut Maria Middelaes
Dorpsstraat 33
3698 Ham (Kwaad-Mechelen)
- Instituut van de Voorzienigheid
Wolstraat 24
2410 Herentals
- Vrij Technisch Instituut
Langestraat 199
2440 Zandhoven
- Technisch Instituut Glorieux
Sint-Jozefstraat 7
9040 Gent
- Sint-Jozefsinstituut
Dorp Oost 32
9130 Lochristi
- Stella Marisinstituut
Dorp 2
9078 Zaffelare
- Instituut Sint-Jozef
Kortrijksestraat 45
8020 Oostkamp
- Annunciata Instituut
Vleeshouwerstraat 22
8480 Veurne

Thematisch onderwijs :

- Technisch Instituut Don Bosco
Steenweg op Lennik 2
1500 Halle
- Heilige Mazzarella Instituut
Brusselstraat 285
1720 Groot-Bijgaarden
- Miniemeninstituut
Diestsestraat 163
3000 Leuven
- Technisch Instituut Onze-Lieve-Vrouw
Rode Kruislaan 27
3700 Tongeren
- Maris-Stella-Instituut
Lange Congostraat 17
2000 Antwerpen
- Sint-Jozefsinstituut
Gemeenteplein 8
2550 Kontich
- Sint-Jozefsinstituut
Molenstraat 1
8370 Blankenberge
- Ten Bogaerde-Instituut
Marktplaats 5
8450 Nieuwpoort

Projectonderwijs :

- Maria-Assumpta-Instituut
Kloosterstraat 40
1890 Opwijk

ANNEXE VII

ECOLES-PILOTES DE RENOVATION
DE L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE (N)

Année scolaire 1981-1982

Travail en équipe :

- Don Bosco Instituut
Salesianenlaan 1
2710 Hoboken

Différenciation et individualisation :

- Onze-Lieve-Vrouw-Instituut
Guldenschaapstraat 29
1800 Vilvoorde
- Sint-Lutgardisinstituut
E. Vandeveldestraat 169
2660 Willebroek
- Technicum
Gildestraat 10
3800 Saint-Trond
- Technisch Instituut Maria Middelaes
Dorpsstraat 33
3698 Ham (Kwaad-Mechelen)
- Instituut van de Voorzienigheid
Wolstraat 24
2410 Herentals
- Vrij Technisch Instituut
Langestraat 199
2440 Zandhoven
- Technisch Instituut Glorieux
Sint-Jozefstraat 7
9040 Gand
- Sint-Jozefsinstituut
Dorp Oost 32
9130 Lochristi
- Stella Marisinstituut
Dorp 2
9078 Zaffelare
- Instituut Sint-Jozef
Kortrijksestraat 45
8020 Oostkamp
- Annunciata Instituut
Vleeshouwerstraat 22
8480 Furnes

Enseignement thématique :

- Technisch Instituut Don Bosco
Steenweg op Lennik 2
1500 Hal
- Heilige Mazzarella Instituut
Brusselstraat 285
1720 Grand-Bigard
- Miniemeninstituut
Diestsestraat 163
3000 Louvain
- Technisch Instituut Onze-Lieve-Vrouw
Rode Kruislaan 27
3700 Tongres
- Maris-Stella-Instituut
Lange Congostraat 17
2000 Anvers
- Sint-Jozefsinstituut
Gemeenteplein 8
2550 Kontich
- Sint-Jozefsinstituut
Molenstraat 1
8370 Blankenberge
- Ten Bogaerde-Instituut
Marktplaats 5
8450 Nieuport

Enseignement par projets :

- Maria-Assumpta-Instituut
Kloosterstraat 40
1890 Opwijk

- Coloma-Instituut
Tervuursesteenweg 14
2800 Mechelen
- Technisch Instituut Maria Hulp der Christenen
Spilstraat
3670 Maaseik (Neeroeteren)
- Technisch Instituut Mater Dei
Kloosterstraat 11
3583 Overpelt
- Technisch Instituut Sint-Lodewijk
Mosselelaan 110
3600 Genk
- Stella-Maris-Instituut
Binnenlaan 13
3600 Genk (Waterschei)
- Technisch Instituut Sint-Jozef
Wijerstraat 28
3740 Bilzen
- Technisch Instituut H. Hart
Lookenveldstraat 1
3630 Maasmechelen
- Sint-Lugardisinstituut
Klinkstraat 3
2300 Turnhout
- Vrije Lagere Secundaire Beroepsschool
Kloosterstraat 15
9360 Buggenhout
- Sint-Christiana-Instituut
Leo du Boisstraat 40
9370 Lebbeke
- Sint-Jozefsinstituut
Wegvoeringstraat 63
9200 Wetteren
- Beroepsschool Sint-Jozef
Stationsstraat 1
8250 Eernegem

Werkplaatsklas :

- Vrij Technisch Instituut
Collegestraat 1
9360 Buggenhout
- Instituut Sint-Vincentius
Tulpenstraat 46
8320 Assebroek (Brugge)

Onthaalgraad :

- Technicum
Londenstraat 43
2000 Antwerpen
- Vrij Technisch Instituut
Stuiverstraat 108
8400 Oostende
- Instituut H. Hart
Boeschepenstraat 14
8970 Poperinge
- Land- en Tuinbouwinstituut
Kortrijksestraat 59
8880 Tielt

Gemengd aanbod van sectoren van beroepswerkzaamheden in het beroepsvoorbereidend jaar :

- Sint-Michielsinstituut
Tremelolaan 5
2850 Keerbergen

Schooljaar 1982-1983

Teamwork :

- Don Bosco Instituut
Salesianenlaan 1
2710 Hoboken

Differentiatie en Individualisatie :

- Onze-Lieve-Vrouw-Instituut
Guldenschaapstraat 29
1800 Vilvoorde
- Sint-Lutgardisinstituut
E. Vandeveldestraat 169
2660 Willebroek

- Coloma-Instituut
Tervuursesteenweg 14
2800 Malines
- Technisch Instituut Maria Hulp der Christenen
Spilstraat
3670 Maaseik (Neeroeteren)
- Technisch Instituut Mater Dei
Kloosterstraat 11
3583 Overpelt
- Technisch Instituut Sint-Lodewijk
Mosselelaan 110
3600 Genk
- Stella-Maris-Instituut
Binnenlaan 13
3600 Genk (Waterschei)
- Technisch Instituut Sint-Jozef
Wijerstraat 28
3740 Bilzen
- Technisch Instituut H. Hart
Lookenveldstraat 1
3630 Maasmechelen
- Sint-Lugardisinstituut
Klinkstraat 3
2300 Turnhout
- Vrije Lagere Secundaire Beroepsschool
Kloosterstraat 15
9360 Buggenhout
- Sint-Christiana-Instituut
Leo du Boisstraat 40
9370 Lebbeke
- Sint-Jozefsinstituut
Wegvoeringstraat 63
9200 Wetteren
- Beroepsschool Sint-Jozef
Stationsstraat 1
8250 Eernegem

Classe-atelier :

- Vrij Technisch Instituut
Collegestraat 1
9360 Buggenhout
- Instituut Sint-Vincentius
Tulpenstraat 46
8320 Assebroek (Bruges)

Degré d'accueil :

- Technicum
Londenstraat 43
2000 Anvers
- Vrij Technisch Instituut
Stuiverstraat 108
8400 Oostende
- Instituut H. Hart
Boeschepenstraat 14
8970 Poperinge
- Land- en Tuinbouwinstituut
Kortrijksestraat 59
8880 Tielt

Présentation mixte de domaines d'activités professionnelles dans l'année préparatoire à l'enseignement professionnel :

- Sint-Michielsinstituut
Tremelolaan 5
2850 Keerbergen

Année scolaire 1982-1983

Travail en équipe :

- Don Bosco Instituut
Salesianenlaan 1
2710 Hoboken

Différenciation et individualisation :

- Onze-Lieve-Vrouw-Instituut
Guldenschaapstraat 29
1800 Vilvoorde
- Sint-Lutgardisinstituut
E. Vandeveldestraat 169
2660 Willebroek

- Technicum
Gildestraat 10
3800 Sint-Truiden
- Technisch Instituut Maria Middelaes
Dorpsstraat 33
3698 Ham (Kwaad-Mechelen)
- Instituut van de Voorzienigheid
Wolstraat 24
2410 Herentals
- Vrij Technisch Instituut
Langestraat 199
2440 Zandhoven
- Technisch Instituut Glorieux
Sint-Jozefstraat 7
9040 Gent
- Sint-Jozefsinstituut
Dorp Oost 32
9130 Lochristi
- Stella Marisinstituut
Dorp 2
9078 Zaffelare
- Instituut Sint-Jozef
Kortrijksestraat 45
8020 Oostkamp
- Annunciata Instituut
Vleeshouwerstraat 22
8480 Veurne

Thematisch onderwijs :

- Stedelijk Instituut voor de Bouwvaknijverheid
Pastoor Dergentlaan 62
3220 Aarschot
- Stedelijk Instituut voor Meisjes
Leuvensestraat 146
3220 Aarschot
- Gemeentelijk Instituut voor Technisch Onderwijs
Heuvelstraat 59-65
3030 Heverlee
- Gemeentelijk Instituut voor Technisch en Beroepsonderwijs
Molenstraat 2
2850 Keerbergen
- Gemeentelijk Instituut voor Beroepsonderwijs
C. Peetersstraat 39
1830 Machelen
- Technisch Instituut Don Bosco
Steenweg op Lennik 2
1500 Halle
- Heilige Mazzarella Instituut
Brusselstraat 285
1720 Groot-Bijgaarden
- Miniemeninstituut
Diestsestraat 163
3000 Leuven
- Technisch Instituut Onze-Lieve-Vrouw
Rode Kruislaan 27
3700 Tongeren
- Maris-Stella-Instituut
Lange Congostraat 17
2000 Antwerpen
- Sint Jozefsinstituut
Gemeenteplein 8
2550 Kontich
- Sint-Jozefsinstituut
Molenstraat 1
8370 Blankenberge
- Ten Bogaerde-Instituut
Marktplein 5
8450 Nieuwpoort

Projectonderwijs :

- Rijksmiddenschool 1
De Maeghtlaan 40
1500 Halle
- R.M.S. Wemmel
Zijpstraat 14/16
1810 Wemmel

- Technicum
Gildestraat 10
3800 Saint-Trond
- Technisch Instituut Maria Middelaes
Dorpsstraat 33
3698 Ham (Kwaad-Mechelen)
- Instituut van de Voorzienigheid
Wolstraat 24
2410 Herentals
- Vrij Technisch Instituut
Langestraat 199
2440 Zandhoven
- Technisch Instituut Glorieux
Sint-Jozefstraat 7
9040 Gand
- Sint-Jozefsinstituut
Dorp Oost 32
9130 Lochristi
- Stella Marisinstituut
Dorp 2
9078 Zaffelare
- Instituut Sint-Jozef
Kortrijksestraat 45
8020 Oostkamp
- Annunciata Instituut
Vleeshouwerstraat 22
8480 Furnes

Enseignement thématique :

- Stedelijk Instituut voor de Bouwvaknijverheid
Pastoor Dergentlaan 62
3220 Aarschot
- Stedelijk Instituut voor Meisjes
Leuvensestraat 146
3220 Aarschot
- Gemeentelijk Instituut voor Technisch Onderwijs
Heuvelstraat 59-65
3030 Heverlee
- Gemeentelijk Instituut voor Technisch en Beroepsonderwijs
Molenstraat 2
2850 Keerbergen
- Gemeentelijk Instituut voor Beroepsonderwijs
C. Peetersstraat 39
1830 Machelen
- Technisch Instituut Don Bosco
Steenweg op Lennik 2
1500 Hal
- Heilige Mazzarella Instituut
Brusselstraat 285
1720 Grand-Bigard
- Miniemeninstituut
Diestsestraat 163
3000 Louvain
- Technisch Instituut Onze-Lieve-Vrouw
Rode Kruislaan 27
3700 Tongres
- Maris-Stella-Instituut
Lange Congostraat 17
2000 Anvers
- Sint-Jozefsinstituut
Gemeenteplein 8
2550 Kontich
- Sint-Jozefsinstituut
Molenstraat 1
8370 Blankenberge
- Ten Bogaerde-Instituut
Marktplein 5
8450 Nieuport

Enseignement par projets :

- Rijksmiddenschool 1
De Maeghtlaan 40
1500 Hal
- R.M.S. Wemmel
Zijpstraat 14/16
1810 Wemmel

- Rijksmiddenschool
Mechelbaan 559-561
2870 Putte
- Rijksmiddenschool
Hospicestraat 16
9080 Moerbeke-Waas
- Rijksmiddenschool
Arendstraat 62
8730 Harelbeke
- Rijksmiddenschool
Galgenbergstraat 39
9290 Berlare (Dendermonde)
- Rijksmiddenschool
Leopoldlaan 45
3583 Overpelt
- Gemeentelijk Instituut voor Secundair Onderwijs
St-Rochusstraat 22
2100 Deurne
- Stedelijk Technisch Instituut
Wollemarkt 36
2800 Mechelen
- Provinciaal Hoger Instituut voor Tuinbouw en Scheikunde
E. Grysonlaan 1
1070 Brussel
- Gemeentelijk Technisch Instituut
Daalkouter 30
2900 Londerzeel
- Maria-Assumpta-Instituut
Kloosterstraat 40
1890 Opwijk
- Coloma-Instituut
Tervuursesteenweg 14
2800 Mechelen
- Technisch Instituut Maria Hulp der Christenen
Spilstraat
3670 Maaseik (Neeroeteren)
- Technisch Instituut Mater Dei
Kloosterstraat 11
3583 Overpelt
- Technisch Instituut Sint-Lodewijk
Mosseleilaan 110
3600 Genk
- Stella-Maris-Instituut
Binnenlaan 13
3600 Genk (Waterschei)
- Technisch Instituut Sint-Jozef
Wijerstraat 28
3740 Bilzen
- Technisch Instituut H. Hart
Lookenveldstraat 1
3630 Maasmechelen
- Sint-Lutgardisinstituut
Klinkstraat 3
2300 Turnhout
- Vrije Lagere Secundaire Beroepsschool
Kloosterstraat 15
9360 Buggenhout
- Sint-Christina-Instituut
Leo du Boisstraat 40
9370 Lebbeke
- Sint-Jozefinstituut
Wegvoeringstraat 63
9200 Wetteren
- Beroepsschool Sint-Jozef
Stationsstraat 1
8250 Eernegem

Werkplaatsklas :

- Rijksmiddenschool
Hofbilkstraat 21
9050 Evergem
- Rijksmiddenschool
Tiendeschuurstraat 17
3090 Kampenhout
- Rijksmiddenschool Gistel
Callaertswalledreef
8240 Gistel

- Rijksmiddenschool
Mechelbaan 559-561
2870 Putte
- Rijksmiddenschool
Hospicestraat 16
9080 Moerbeke-Waas
- Rijksmiddenschool
Arendstraat 62
8730 Harelbeke
- Rijksmiddenschool
Galgenbergstraat 39
9290 Berlare (Termonde)
- Rijksmiddenschool
Leopoldlaan 45
3583 Overpelt
- Gemeentelijk Instituut voor Secundair Onderwijs
St-Rochusstraat 22
2100 Deurne
- Stedelijk Technisch Instituut
Wollemarkt 36
2800 Malines
- Provinciaal Hoger Instituut voor Tuinbouw en Scheikunde
Avenue E. Gryson 1
1070 Bruxelles
- Gemeentelijk Technisch Instituut
Daalkouter 30
2900 Londerzeel
- Maria-Assumpta-Instituut
Kloosterstraat 40
1890 Opwijk
- Coloma-Instituut
Tervuursesteenweg 14
2800 Malines
- Technisch Instituut Maria Hulp der Christenen
Spilstraat
3670 Maaseik (Neeroeteren)
- Technisch Instituut Mater Dei
Kloosterstraat 11
3583 Overpelt
- Technisch Instituut Sint-Lodewijk
Mosseleilaan 110
3600 Genk
- Stella-Maris-Instituut
Binnenlaan 13
3600 Genk (Waterschei)
- Technisch Instituut Sint-Jozef
Wijerstraat 28
3740 Bilzen
- Technisch Instituut H. Hart
Lookenveldstraat 1
3630 Maasmechelen
- Sint-Lutgardisinstituut
Klinkstraat 3
2300 Turnhout
- Vrije Lagere Secundaire Beroepsschool
Kloosterstraat 15
9360 Buggenhout
- Sint-Christina-Instituut
Leo du Boisstraat 40
9370 Lebbeke
- Sint-Jozefinstituut
Wegvoeringstraat 63
9200 Wetteren
- Beroepsschool Sint-Jozef
Stationsstraat 1
8250 Eernegem

Classe-atelier :

- Rijksmiddenschool
Hofbilkstraat 21
9050 Evergem
- Rijksmiddenschool
Tiendeschuurstraat 17
3090 Kampenhout
- Rijksmiddenschool Gistel
Callaertswalledreef
8240 Gistel

- Rijksmiddenschool
Vijverstraat 31/2
9200 Wetteren
- R.M.S. Borgerhout
Plantin en Moretuslei 165
2200 Borgerhout
- Rijksmiddenschool
Gerhaegenstraat 56
3980 Tessenderlo
- Rijksmiddenschool V
Binnenstraat 308
9300 Aalst
- R.M.S.
Hendriklei 67
2710 Hoboken
- Vrij Technisch Instituut
Collegestraat 1
9360 Buggenhout
- Instituut Sint-Vincentius
Tulpenstraat 46
8320 Assebroek (Brugge)
- Stedelijk Instituut voor Technisch Onderwijs nr 2
Meistraat 5
2000 Antwerpen
- Gemeentelijk Technisch Instituut Marius Renard
Ropsy-Chaudronstraat 7
1000 Brussel
- Stedelijk Hoger Technisch Instituut
Leopold III-laan 1
8400 Oostende
- Provinciaal Technisch Instituut
Europaplein 36
3630 Eisden-Maasmechelen
- Gemeentelijke Lagere Secundaire Beroepsschool
M. Montgomeryplein 8
2200 Borgerhout

Onthaalgraad:

- Technicum
Londenstraat 43
2000 Antwerpen
- Vrij Technisch Instituut
Stuiverstraat 108
8400 Oostende
- Instituut H. Hart
Boeschepstraat 14
8970 Poperinge
- Land- en Tuinbouwinstituut
Kortrijksestraat 59
8880 Tielt

Gemengd aanbod van sectoren van beroepswerkzaamheden:

- Sint-Michielsinstituut
Tremelolaan 5
2850 Keerbergen

Functionele moedertaal:

- K.T.A. Evere
Oudstrijderslaan 200
1140 Brussel (Evere)
- K.T.A. Ukkel
Nekkersgatlaan 17
1180 Brussel
- Rijksmiddenschool
Kortstraat 19
3550 Heusden-Zolder
- Rijksmiddenschool II
F. Allenstraat 3
3290 Diest
- K.T.A.
Kaaskerkestraat 22
8160 Diksmuide
- Rijksmiddenschool
Fortstraat 45
9700 Oudenaarde
- Rijksmiddenschool IV
Gentstraat 194
9040 Gent

- Rijksmiddenschool
Vijverstraat 31/2
9200 Wetteren
- R.M.S. Borgerhout
Plantin en Moretuslei 165
2200 Borgerhout
- Rijksmiddenschool
Gerhaegenstraat 56
3980 Tessenderlo
- Rijksmiddenschool V
Binnenstraat 308
9300 Alost
- R.M.S.
Hendriklei 67
2710 Hoboken
- Vrij Technisch Instituut
Collegestraat 1
9360 Buggenhout
- Instituut Sint-Vincentius
Tulpenstraat 46
8320 Assebroek (Bruges)
- Stedelijk Instituut voor Technisch Onderwijs nr 2
Meistraat 5
2000 Anvers
- Gemeentelijk Technisch Instituut Marius Renard
Rue Ropsy-Chaudron 7
1000 Bruxelles
- Stedelijk Hoger Technisch Instituut
Leopold III-laan 1
8400 Ostende
- Provinciaal Technisch Instituut
Europaplein 36
3630 Eisden-Maasmechelen
- Gemeentelijke Lagere Secundaire Beroepsschool
M. Montgomeryplein 8
2200 Borgerhout

Degré d'accueil:

- Technicum
Londenstraat 43
2000 Anvers
- Vrij Technisch Instituut
Stuiverstraat 108
8400 Ostende
- Instituut H. Hart
Boeschepstraat 14
8970 Poperinge
- Land- en Tuinbouwinstituut
Kortrijksestraat 59
8880 Tielt

Présentation mixte de domaines d'activités professionnelles:

- Sint-Michielsinstituut
Tremelolaan 5
2850 Keerbergen

Langue maternelle fonctionnelle:

- K.T.A. Evere
Avenue des Anciens Combattants 200
1140 Bruxelles (Evere)
- K.T.A. Ukkel
Avenue Nekkersgat 17
1180 Bruxelles
- Rijksmiddenschool
Kortstraat 19
3550 Heusden-Zolder
- Rijksmiddenschool II
F. Allenstraat 3
3290 Diest
- K.T.A.
Kaaskerkestraat 22
8160 Dixmude
- Rijksmiddenschool
Fortstraat 45
9700 Audenaarde
- Rijksmiddenschool IV
Gentstraat 194
9040 Gand

Algemene vakken aangeboden in de vorm van een geïntegreerd geheel:

- Koninklijk Atheneum
- Gerhagenstraat 56
3980 Tessenderlo
- Hoger Rijksinstituut voor Technisch Onderwijs
Welvaartstraat 70
9300 Aalst
- Koninklijk Technisch Atheneum
Groenestraat 172
8800 Roeselare
- Koninklijk Technisch Atheneum I
Vildersstraat 28
3500 Hasselt
- HORITON Wemmel
Zijpstraat 14/16
1810 Wemmel
- Koninklijk Atheneum
Fabriekstraat 31
3580 Neerpelt
- Jozef Cardijninstituut
F.R. De Merodestraat 77-79
2800 Mechelen
- O.-L.-Vrouw van de Ham-Instituut
Lange Ridderstraat 42
2800 Mechelen
- Technisch Instituut Ursulinen
Hoogstraat 35
2800 Mechelen
- Vrij Instituut voor Technisch en Beroepsonderwijs
Jef Denijnplein 2
2800 Mechelen

Integratie van theorie en praktijk in de beroepsgerichte vorming:

- Vrij Technisch Instituut
Leon Declercqstraat 1
9800 Deinze
- Vrij Technisch Instituut
E. Van Winckellaan 6
9330 Dendermonde
- Vrije Technische en Beroepsschool St-Laurentius
Prosper Thuysbaertlaan 1
9100 Lokeren

Cours généraux présentés sous forme d'un ensemble intégré:

- Koninklijk Atheneum
Gerhagenstraat 56
3980 Tessenderlo
- Hoger Rijksinstituut voor Technisch Onderwijs
Welvaartstraat 70
9300 Alost
- Koninklijk Technisch Atheneum
Groenestraat 172
8800 Roulers
- Koninklijk Technisch Atheneum I
Vildersstraat 28
3500 Hasselt
- HORITON Wemmel
Zijpstraat 14/16
1810 Wemmel
- Koninklijk Atheneum
/ Fabriekstraat 31
3580 Neerpelt
- Jozef Cardijninstituut
F.R. De Merodestraat 77-79
2800 Malines
- O.-L.-Vrouw van de Ham-Instituut
Lange Ridderstraat 42
2800 Malines
- Technisch Instituut Ursulinen
Hoogstraat 35
2800 Malines
- Vrij Instituut voor Technisch en Beroepsonderwijs
Jef Denijnplein 2
2800 Malines

Intégration de la théorie et de la pratique dans la formation axée sur l'exercice de la profession:

- Vrij Technisch Instituut
Leon Declercqstraat 1
9800 Deinze
- Vrij Technisch Instituut
E. Van Winckellaan 6
9330 Termonde
- Vrije Technische en Beroepsschool St-Laurentius
Prosper Thuysbaertlaan 1
9100 Lokeren