

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

17 MEI 1983

WETSONTWERP betreffende de leerplicht

I. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER COLLART

Artikel 1.

1) In § 1, eerste lid, op de tweede regel, het woord « twaalf » vervangen door het woord « dertien ».

2) In dezelfde paragraaf, eerste lid, op de derde regel, het woord « zes » vervangen door het woord « vijf ».

3) In dezelfde paragraaf, de tekst van het tweede lid vervangen door wat volgt:

« De leerplicht is voltijds totdat de leeftijd van zestien jaar is bereikt en omvat één jaar in het kleuteronderwijs, ten minste zes en ten hoogste zeven jaar lager onderwijs en ten minste de eerste twee leerjaren van het secundair onderwijs met volledig leerplan ».

VERANTWOORDING

Thans gaan meer dan 90 % van de vijfjarigen regelmatig naar school. Uiteraard ontvangen de kinderen die met vijf jaar naar de kleuterschool gaan, geen enkel onderwijs dat in het lager onderwijs wordt verstrekt.

Het is niet normaal dat twee drempels voor de leerplicht voor het onderwijs met volledig leerplan worden vastgesteld. De leeftijd van zestien jaar biedt de mogelijkheid de eerste twee cycli van het secundair onderwijs te volgen.

Art. 6.

1) In het tweede lid, de woorden « een gelijkwaardig bewijs wordt uitgereikt » vervangen door de woorden « hetzelfde bewijs wordt uitgereikt ».

2) In de Franse tekst van het derde lid, de woorden « cette attestation » vervangen door de woorden « ce certificat ».

Zie:

645 (1982-1983):
— Nr 1: Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

17 MAI 1983

PROJET DE LOI concernant l'obligation scolaire

I. — AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. COLLART

Article 1^{er}.

1) Au § 1^{er}, premier alinéa, à la deuxième ligne, remplacer le mot « douze » par le mot « treize ».

2) Au même paragraphe, premier alinéa, à la troisième ligne, remplacer le mot « six » par le mot « cinq ».

3) Au même paragraphe, remplacer le texte du deuxième alinéa par ce qui suit:

« L'obligation scolaire est à temps plein jusqu'à l'âge de seize ans et comporte une année dans l'enseignement maternel, au moins six et au maximum sept années d'enseignement primaire et au moins les deux premières années de l'enseignement secondaire de plein exercice ».

JUSTIFICATION

Actuellement, plus de 90 % des enfants âgés de cinq ans fréquentent régulièrement l'école. Il est entendu que les enfants fréquentant l'école maternelle à l'âge de cinq ans ne recevront aucune formation dispensée dans l'enseignement primaire.

Il n'est pas normal de fixer deux seuils pour l'obligation de fréquentation scolaire de plein exercice. L'âge de seize ans permet de suivre les deux premiers cycles de l'enseignement secondaire.

Art. 6.

1) Au deuxième alinéa, remplacer les mots « Une attestation équivalente est délivrée » par les mots « Ce même certificat est délivré ».

2) Au troisième alinéa, remplacer les mots « cette attestation » par les mots « ce certificat ».

Voir:

645 (1982-1983):
— N° 1: Projet de loi.

JUSTIFICATION

Het ontwerp voorziet in de mogelijkheid een bewijs uit te reiken aan de leerlingen die met vrucht het eerste jaar van het secundair onderwijs hebben beëindigd. Een dergelijk bewijs mag niet worden uitgereikt omdat het op gelijke voet zou komen te staan met het andere beroep waarvan sprake is in het ontwerp.

VERANTWOORDING

Le projet de loi réserve la possibilité de délivrer une attestation aux élèves qui ont suivi avec fruit la première année de l'enseignement secondaire. Il ne peut être question d'accorder une telle attestation qui, de par son équivalence avec le certificat, dévaluerait celui-ci.

J. COLLART.
J.-P. HENRY.
Y. YLIEFF.

II. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER HENRY

Artikel 1.

Paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

« § 4. in afwijking van de bepalingen van § 1, kan de leerplichtige:

» 1^o na advies van een bevoegd psycho-medisch-sociaal centrum vanaf de leeftijd van vijf jaar lagere school lopen;

» 2^o advies van het schoolhoofd en van een bevoegd psycho-medisch-sociaal centrum gedurende acht jaar lagere school lopen. In dat geval dient hij (zij), in de loop van het achtste jaar tot het zesde jaar van dat onderwijs te worden toegelaten. »

VERANTWOORDING

Het is onverantwoord de toegang tot het lager onderwijs absoluut vast te stellen op de leeftijd van zes jaar en sommige kinderen de mogelijkheid te ontfangen reeds op 5-jarige leeftijd op gunstig advies van een psycho-medisch-sociaal centrum leeftijd lagere school te lopen.

II. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. HENRY

Article 1^{er}.

Remplacer le § 4 par ce qui suit:

« § 4. Par dérogation aux dispositions du § 1^{er}, le mineur soumis à l'obligation scolaire peut:

» 1^o après avis d'un centre psycho-médico-social compétent, fréquenter l'enseignement primaire dès l'âge de cinq ans;

» 2^o après avis du chef d'établissement et d'un centre psycho-médico-social compétent, fréquenter l'enseignement primaire, pendant huit années. Dans ce cas, il doit, au cours de la huitième année, être admis en sixième année de cet enseignement. »

JUSTIFICATION

Il n'est pas justifié de fixer de manière absolue l'accès à l'école primaire à l'âge de six ans et de ne pas permettre à certains enfants d'y avoir accès dès l'âge de cinq ans, après avis favorable d'un centre psycho-médico-social.

J.-P. HENRY.
J. COLLART.
Y. YLIEFF.

III. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER YLIEFF

Art. 2.

Het tweede lid vervangen door wat volgt:

« Om erkend te worden moet de vorming beantwoorden aan het bepaalde in artikel 1, § 2, en ten minste 240 jaaruren omvatten wanneer zij gevolgd wordt tussen 1 juli van het jaar waarin de minderjarige leerplichtige de leeftijd van zestien jaar bereikt, en 30 juni van het jaar waarin hij de leeftijd van achttien jaar bereikt ».

VERANTWOORDING

Aangezien de voltijdse leerplicht op de leeftijd van zestien moet worden gebracht, moet bedoelde vorming dan ook gevolgd worden tussen zestien en achttien jaar.

III. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. YLIEFF

Art. 2.

Remplacer le texte du second alinéa par ce qui suit:

« Pour être reconnue, la formation doit répondre aux dispositions de l'article 1^{er}, § 2, et comporter au moins 240 heures/année, lorsqu'elle est suivie entre le 1^{er} juillet de l'année au cours de laquelle le mineur soumis à l'obligation scolaire atteint l'âge de seize ans et le 30 juin de l'année où il atteint l'âge de dix-huit ans ».

JUSTIFICATION

L'obligation scolaire à temps plein devant être portée jusqu'à l'âge de seize ans, la formation susvisée doit en conséquence être suivie entre seize et dix-huit ans.

Art. 15.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 15. — Deze wet treedt in werking op 1 september 1984 ».

VERANTWOORDING

Dit nieuwe artikel zou het mogelijk maken de talrijke in de wet voorkomende afwijkende clausules te vermijden. Daarenboven zou het een ernstige en niet overhaaste voorbereiding van de toepassing van de wet mogelijk maken. Tenslotte komt het tegemoet aan de wens van verscheidene ouderverenigingen, waaronder de Nationale Federatie der Ouderverenigingen van het Officieel Onderwijs en de Bond van Grote en jonge Gezinnen.

Art. 15.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Art. 15. — La présente loi entre en vigueur le 1^{er} septembre 1984 ».

JUSTIFICATION

Ce nouvel article permettrait d'éviter les multiples clauses dérogatoires contenues dans le projet de loi. Il permettrait en outre une préparation sérieuse et sans précipitation de la mise en application de la loi. Il répond, enfin, aux vœux de plusieurs associations de parents dont la Fédération nationale des Associations de Parents d'Elèves de l'Enseignement officiel et la Ligue des Familles nombreuses.

Y. YLIEFF.
J. COLLART.
J.P. HENRY.

IV. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER BALDEWIJNS

Artike! 1.

In § 1, eerste lid, vierde regel de woorden « dertig juni » vervangen door de woorden « het einde van het schooljaar ».

VERANTWOORDING

De vakantieregeling blijft niet noodzakelijk ongewijzigd. Het einde van een schooljaar blijft niet noodzakelijk 30 juni.

2) In dezelfde § 1, tweede lid, het woord « vijftien » vervangen door het woord « zestien ».

VERANTWOORDING

In alle pedagogische milieus gaat men erover akkoord dat een verantwoorde beroepskeuze slechts mogelijk is op 16 jaar. Zulke keuze mag also vóór deze leeftijd niet opgelegd worden.

Zie hiervoor ook het advies van vakbonden en inrichtende machten die stellen dat de voltijdse leerplicht tenminste moet verlengd worden tot de leeftijd van 16 jaar of tot het einde van de tweede graad.

De specifieke beroepsopleiding moet tot 16 jaar uitgesteld worden. Het beroepsonderwijs moet met dit doel, voor 12- tot 16-jarigen, omgevormd worden in de zin van een polyvalente beroepsschool, waarbij het accent komt te liggen op een algemene vorming met verruimde inhoud.

De opleiding in de eerste graad geeft geen « voldoende » basisvorming. Ten minste een tweede graad is vereist.

Deze stelling wordt overigens tweemaal bevestigd in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp waarin gezegd wordt: « een onderwijs tot 14 jaar en zelf tot 16 jaar, met de pedagogische achterstand die deze jongeren meestal oplopen, volstaat niet meer » en « de tendens later, na een ruimere basisvorming, met een leercontract te starten, blijkt duidelijk. De ervaring toont aan dat dit betere resultaten oplevert ».

Het inschakelen van 14- of 15-jarigen in het arbeidsproces is in de huidige omstandigheden niet langer verantwoord. Alzo kan niet akkoord worden gegaan met de voorziene erkenning van de centra voor middenstandopleiding waardoor de leertijd of pre-patronale opleiding een vorm wordt om aan de leerplicht tot 16 jaar te voldoen.

3) In dezelfde § 1, derde lid, tussen de woorden « beperkt leerplan » en het woord « of » de woorden « aangevuld met deeltijdse arbeid en/of stages » invoegen.

IV. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. BALDEWIJNS

Article 1^{er}.

Au § 1, premier alinéa, quatrième ligne, remplacer les mots « le trente juin » par les mots « à la fin de l'année scolaire ».

JUSTIFICATION

Le régime des vacances scolaires pourrait être modifié. La fin de l'année scolaire pourrait être fixée à une date autre que 30 juin.

2) Au même § 1, deuxième alinéa, remplacer le mot « quinze » par le mot « seize ».

JUSTIFICATION

Dans les milieux pédagogiques, tout le monde s'accorde pour dire qu'il n'est possible de faire un choix professionnel judicieux qu'à l'âge de 16 ans. On ne peut donc imposer un tel choix avant cet âge.

Les syndicats et les pouvoirs organisateurs considèrent également que l'obligation scolaire à temps plein doit être prolongée au moins jusqu'à l'âge de 16 ans ou jusqu'à la fin du deuxième degré.

La formation professionnelle doit être retardée jusqu'à l'âge de 16 ans. A cet effet, l'enseignement professionnel destiné aux jeunes de 12 à 16 ans doit être transformé en un enseignement professionnel polyvalent mettant l'accent sur une formation générale plus étendue.

La formation du premier degré ne donne pas une base suffisante. Il faut au moins la compléter par un deuxième degré.

Ce point de vue se trouve d'ailleurs confirmé par deux fois dans les passages suivants de l'exposé des motifs du projet de loi: « un enseignement jusqu'à 14 ans, et même 16 ans, compte tenu également du retard pédagogique que le jeune en question subit généralement, ne suffit pas » et « la tendance est nettement en faveur d'un début plus tardif du contrat d'apprentissage, après une formation de base plus vaste. L'expérience démontre que ce procédé donne de meilleurs résultats ».

Il ne se justifie plus dans les circonstances actuelles de faire entrer des jeunes dans la vie professionnelle à l'âge de 14 ou 15 ans. Il ne peut donc être question de reconnaître les centres de formation des classes moyennes car cela impliquerait que l'apprentissage et l'enseignement prépatronal seraient considérés comme satisfaisants aux exigences de l'obligation scolaire jusqu'à 16 ans.

3) Au même § 1, troisième alinéa entre les mots « horaire réduit » et le mot « ou » insérer les mots « complété d'un travail à temps partiel et/ou de stages ».

VERANTWOORDING

De opleiding tot 18 jaar dient volledig te zijn hetzij door het volgen van onderwijs met volledig leerplan, hetzij een volledige opleiding waarvan een eerste deel bestaat uit onderwijs, een tweede deel uit praktijk.

4) In dezelfde § 1, het 2^o vervangen door wat volgt :

« 2^o vorming, die vormen van opleiding bedoeld in artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, waar een aantal jaaruren onderwijs wordt opgenomen tenminste gelijk aan het aantal uren vermeld in artikel 2, tweede lid, van deze wet ».

VERANTWOORDING

Enkel deze vormen kunnen in verband met de leerplicht worden aanvaard waar een redelijk deel « onderwijs » in kan worden opgenomen.

Hiertoe wordt dan artikel 2 geamendeerd.

5) In § 2, het woord « onderricht » vervangen door het woord « onderwijs ».

E. BALDEWIJNS.
A. LARIDON.

JUSTIFICATION

Il est nécessaire d'assurer une instruction complète jusqu'à l'âge de 18 ans, soit par le biais de l'enseignement de plein exercice, soit par le biais d'une formation composée en partie d'un enseignement et en partie d'un apprentissage pratique.

4) Au même § 1, remplacer le 2^o par ce qui suit :

« 2^o formation, les types de formation visés à l'article 4 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, comportant un nombre d'heures/années d'enseignement au moins égal au nombre d'heures mentionné à l'article 2, deuxième alinéa, de la présente loi ».

JUSTIFICATION

Seules les formations dont la partie « enseignement » est d'une importance suffisante peuvent être considérées comme répondant aux exigences de l'obligation scolaire.

Le présent amendement vise à modifier l'article 2 en ce sens.

5) Au § 2 du texte néerlandais, remplacer le mot « onderricht » par le mot « onderwijs ».