

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

13 JUNI 1983

WETSONTWERP

houdende wijziging van de wet
van 19 december 1974 tot regeling
van de betrekkingen tussen de overheid
en de vakbonden van haar personeel

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER VAN BELLE

DAMES EN HEREN,

I. — UITEENZETTING VAN DE STAATSSECRETARIS VAN HET OPENBAAR AMBT

« De wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel is tot op heden onuitgevoerd gebleven, zulks bij gebrek aan uitvoeringsbesluiten en wegens de staatshervorming. Na al die jaren van immobilisme, hebben wij gemeend, dat onverwijld maatregelen ter uitvoering van de wet moeten worden genomen en wel voor alle sectoren die onder deze wet vallen.

(1) Samentelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J.-B. Delhaye.

A. — Leden : de heren Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — de heren Bogaerts, J.-B. Delhaye, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Lafosse, Temmerman. — de heren Cornet d'Elzuis, Evers, Huylebrouck, Pans, Van Belle, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen. — de heren De Beul, Desseyn. — de heer Nols.

B. — Plaatsvervangers : de heren Beerden, Coppieters, Desutter, Grafé, Marchand, Thys, Van Wambeke, Willems. — Mevr. Brenez, de heren M. Colla, Collignon, Laridon, Onkelinx, Perdieu, Ramaekers, Rubens. — de heren De Grève, Denys, Flamant, Militis, Mundeeler, Poswick, Taelman. — de heren Anciaux, Gabriels, Van Biervliet. — de heren Clerfayt, Defosset.

Zie :

619 (1982-1983). N° 1.

— Nrs 2 tot 4 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

13 JUIN 1983

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 19 décembre 1974
organisant les relations entre
les autorités publiques et les syndicats des agents
relevant de ces autorités

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR M. VAN BELLE

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — EXPOSE DU SECRETAIRE D'ETAT A LA FONCTION PUBLIQUE

« La loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités n'a pas été appliquée jusqu'à ce jour, ceci à défaut de mesures d'exécution et à cause de la réforme des institutions. Après tant d'années d'immobilisme, nous estimons que les mesures nécessaires à l'exécution de la loi doivent être prises sans tarder et ce, dans tous les secteurs soumis à son champ d'application.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. J.-B. Delhaye.

A. — Membres : MM. Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — MM. Bogaerts, J.-B. Delhaye, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Lafosse, Temmerman. — MM. Cornet d'Elzuis, Evers, Huylebrouck, Pans, Van Belle, Mme Van den Poel-Welkenhuysen. — MM. De Beul, Desseyn. — M. Nols.

B. — Suppléants : MM. Beerden, Coppieters, Desutter, Grafé, Marchand, Thys, Van Wambeke, Willems. — Mme Brenez, MM. M. Colla, Collignon, Laridon, Onkelinx, Perdieu, Ramaekers, Rubens. — MM. De Grève, Denys, Flamant, Militis, Mundeeler, Poswick, Taelman. — MM. Anciaux, Gabriels, Van Biervliet. — MM. Clerfayt, Defosset.

Voir :

619 (1982-1983). N° 1.

— Nos 2 à 4 : Amendements.

In deze moeilijke tijden is het meer dan ooit geboden, dat de overheid kan beschikken over aangepaste structuren telkens als met de representatieve vakbonden van het overheidspersoneel moet worden onderhandeld of overleg moet worden gepleegd.

De thans ter zake bestaande toestand is trouwens totaal onbevredigend wegens het naast elkaar bestaan van twee verschillende en onvolmaakte stelsels van contact tussen overheid en vakbonden.

Enerzijds is nog steeds het koninklijk besluit van 20 juni 1955 van kracht, op grond waarvan door de vakbonden — door bemiddeling van syndicale raden en advies en van personeelsraden — aan de overheid een advies wordt verstrekt. Deze raden zijn echter nog altijd samengesteld op basis van de uitslag van de syndicale verkiezingen van juni 1959, zodat men zich terecht vragen kan stellen omtrent hun representativiteit op dit ogenblik.

Naast deze consultatieprocedure bestaat sinds de jaren 1960 een systeem van feitelijke onderhandelingen tussen Regering en vakbonden, dat zeker geen voldoening schenkt, omdat die onderhandelingen geïmproviseerd, niet gestructureerd en fragmentarisch zijn, met het gevolg dat inzake personeelsbeleid een globale visie en de noodzakelijke harmonie ontbreekt.

Het onderhavige wetsontwerp strekt ertoe de laatste technische hinderpalen uit de weg te ruimen, die de uitvoering van de wet beletten. Het ontwerp wil essentieel drie problemen oplossen :

1. de hervorming van de instellingen;
2. de representativiteitscriteria in verband met de toegang tot de comités voor de nationale overheidsdiensten en tot de comités voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten;
3. de samenstelling van de tellingcommissie.

* * *

1. Ingevolge de hervorming van de instellingen en het statuut van het personeel van de diensten van de Executieven waren wij ertoe verplicht niet alleen de teksten technisch aan te passen, maar ook enkele belangrijke beslissingen te nemen :

a) Het « comité voor de nationale overheidsdiensten » verandert van naam en wordt « het comité voor de nationale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten ».

Zulks betekent dat het gemeenschappelijk comité de rijksdiensten en de diensten van de Executieven omvat gezien het personeel van de diensten der Executieven hetzelfde statuut geniet als de rijkspersoneelsleden, zulks op grond van artikel 87, § 3, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980.

b) Een herziening van artikel 5 van de wet, dat de samenstelling van de onderhandelingscomités regelt, dringt zich eveneens op. De Executieven moeten immers vertegenwoordigd zijn in de diverse comités waar hun aanwezigheid wenselijk of noodzakelijk is. Aldus zal het hun mogelijk zijn de belangen van hun personeelsleden te behartigen.

Bovendien zal tevens een harmonisatie kunnen worden bereikt met de andere diensten, die in dezelfde comités zijn vertegenwoordigd.

En ces temps difficiles, l'autorité ressent plus que jamais le besoin de pouvoir disposer de structures adéquates, lorsqu'il s'agit de négocier ou de se concerter avec les organisations syndicales représentatives des agents du secteur public.

A cet égard, la situation actuelle s'avère d'ailleurs absolument insuffisante, en raison de l'application de deux systèmes totalement différents et très imparfaits.

D'une part, l'arrêté royal du 20 juin 1955 est toujours en vigueur. En vertu de cet arrêté, les organisations syndicales émettent leur avis par le biais de comités de consultation syndicale et de conseils du personnel. La composition de ces comités et conseils est encore celle issue des élections syndicales de juin 1959, ce qui nous amène à émettre des réserves quant à leur représentativité actuelle.

D'autre part, un système de négociations de fait entre Gouvernement et organisations syndicales est en vigueur depuis les années 1960. Ce système s'avère insuffisant, les négociations étant en effet improvisées, non structurées et fragmentaires, de sorte que la gestion du personnel n'a pas de conception globale et manque de cohérence.

Le présent projet de loi se propose d'apporter une solution aux dernières difficultés d'ordre technique, qui ont empêché jusqu'à présent l'application de la loi. Le projet tend essentiellement à régler trois problèmes :

1. la réforme des institutions;
2. les critères de représentativité réglementant l'accès aux comités des services publics nationaux et aux comités des services publics provinciaux et locaux;
3. la composition de la commission de comptage.

* * *

1. La réforme des institutions et le statut du personnel des services des Exécutifs nous obligent non seulement à une adaptation technique des textes, mais aussi à quelques options importantes :

a) Le « comité des services publics nationaux » change de dénomination et s'appelle désormais « le comité des services publics nationaux, communautaires et régionaux ».

Cela veut dire que le comité commun comprend à la fois les services nationaux et les services des Exécutifs, en raison du fait que le personnel des services des Exécutifs bénéficie du même statut que les agents de l'Etat, ceci en vertu de l'article 87, § 3, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

b) L'article 5 de la loi, qui règle la composition des comités de négociation, doit également être revu. Il est en effet nécessaire que les Exécutifs soient représentés dans les divers comités où leur présence est souhaitable, voire indispensable. Ceci leur permettra de défendre les intérêts de leurs agents.

En outre, il sera possible d'en arriver à une harmonisation entre leurs agents et ceux des autres services représentés dans ces mêmes comités.

2. *De representativiteitscriteria* in verband met de toegang tot het comité voor de nationale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten en het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten.

Het ontwerp bepaalt dat de toegangsvoorwaarden tot beide comités voortaan dezelfde zijn als die voor de toegang tot het gemeenschappelijke comité voor alle overheidsdiensten. Dit is geen nieuw principe : wij trekken gewoon de representativiteitsvoorwaarden door naar de twee comités, die onder het « gemeenschappelijke comité » vallen.

De reden hiervoor ligt voor de hand. Ingevolge de huidige economische crisis is het sociale leven immers dermate geëvolueerd, dat telkens oplossingen worden overwogen, die de hele nationale economie bestrijken, d.w.z. zowel de privé- als de openbare sector. Daarom acht de Regering het onontbeerlijk dat wordt onderhandeld met de meest representatieve gesprekspartners ten einde ook hier te komen tot globale en coherente beslissingen.

3. *De samenstelling van de tellingcommissie*

Deze commissie, die vroeger bestond uit één magistraat en twee ambtenaren, zal voortaan samengesteld zijn uit drie magistraten, die bij eenparigheid van stemmen beslissen.

Daardoor worden de moeilijkheden die vroeger de werking van de commissie hebben verhinderd, uit de weg geruimd. Tevens is hierdoor juridische deskundigheid en onpartijdigheid in de tellingverrichtingen gevrijwaard. »

II. — ALGEMENE BESPREKING

Een lid wenst dat de Staatssecretaris nauwkeurig zou aangeven hoe het comité voor de provinciale en lokale overheidsdiensten zal worden samengesteld.

Artikel 5, § 3, van het ontwerp is niet duidelijk, waar er sprake is van de afgevaardigden van de plaatselijke en de provinciale overheden.

Wie zijn dat ? Wat wordt verstaan onder « onder meer » ?

De Staatssecretaris antwoordt dat de woorden « onder meer » erop wijzen, dat, naast de Minister van Binnenlandse Zaken en een of meer leden van welke Executieve, nog andere leden deel kunnen uitmaken van het comité C. In datzelfde comité zetelen alle vakbonden, die voldoen aan de voorwaarden bepaald in artikel 7 van de wet : werkzaam zijn op nationaal vlak, de belangen van alle categorieën van het personeel verdedigen en aangesloten zijn bij een vakorganisatie die in de Nationale Arbeidsraad is vertegenwoordigd.

Het ontwerp van uitvoeringsbesluit, dat thans wordt onderzocht, voorziet bovendien in een bijzonder onderhandelingscomité in elke gemeente.

De Staatssecretaris garandeert dat bij het nemen van de beslissingen rekening zal worden gehouden met de adviezen van de gemeentelijke overheden.

Een lid wijst erop dat de gemeenten sinds de fusies van 1977 hun personeel hebben zien toenemen en hierdoor met allerlei problemen werden geconfronteerd. Hij is van oordeel dat dit personeel verdedigd moet worden en dat een vertegenwoordiging van de plaatselijke besturen in de comités voor overleg, en met name in het comité C, zich opdringt.

2. *Les critères de représentativité* relatifs à l'accès au comité des services nationaux, communautaires et régionaux ainsi qu'au comité des services publics provinciaux et locaux.

Le projet prévoit que les conditions d'accès aux deux comités seront désormais identiques à celles requises pour l'accès au comité commun à tous les services publics. Il ne s'agit pas ici d'un nouveau principe, mais d'une extension des conditions de représentativité aux deux comités classés en dessous du comité commun.

L'explication est simple. En effet, en raison de la crise économique actuelle, l'évolution de la vie sociale est telle qu'il s'indique d'avoir recours, dans toute la mesure du possible, à des solutions qui concernent l'ensemble de l'économie nationale, c'est-à-dire aussi bien le secteur public que le secteur privé. Dans ce contexte, le Gouvernement se doit d'entamer des négociations avec les partenaires sociaux les plus représentatifs, afin d'en arriver, également dans ce domaine, à des décisions globales et cohérentes.

3. *La composition de la commission de comptage*

Cette commission, qui était composée d'un magistrat et de deux fonctionnaires, comprendra désormais trois magistrats et décidera collégalement.

Ainsi les obstacles, qui, dans le passé, ont empêché le fonctionnement de la commission seront supprimés. En outre, les opérations de comptage seront effectuées par des personnes qui offrent les garanties voulues sur le plan de la compétence juridique et de l'impartialité. »

II. — DISCUSSION GENERALE

Un membre souhaite que le Secrétaire d'Etat précise comment sera composé le comité des services publics provinciaux et locaux.

L'article 5, § 3, du projet n'est en effet pas clair lorsqu'il parle des représentants des autorités locales et provinciales.

Qui sont-ils ? Qu'entend-on par les mots « entre autres » ?

Le Secrétaire d'Etat répond que les termes « entre autres » indiquent qu'outre le Ministre de l'Intérieur et un ou plusieurs membres de chaque Exécutif, d'autres membres peuvent faire partie du comité C. Font partie de ce comité tous les syndicats qui répondent aux conditions prévues à l'article 7 de la loi, c'est-à-dire ceux qui ont une activité sur le plan national, qui défendent les intérêts de toutes les catégories du personnel et qui sont affiliés à une organisation professionnelle représentée au Conseil national du travail.

Le projet d'arrêté d'exécution qui est actuellement à l'examen prévoit en outre la mise en place dans toutes les communes d'un comité particulier de négociation.

Le Secrétaire d'Etat donne l'assurance que l'on tiendra compte des avis des autorités communales lors des décisions.

Un membre rappelle que, depuis les fusions des communes en 1979, celles-ci ont connu une augmentation de leur personnel et ont dès lors été confrontées à divers problèmes. Il est d'avis que ce personnel doit être défendu et qu'une représentation des pouvoirs locaux s'impose dans les comités de concertation et notamment dans le comité C.

Wat de vertegenwoordiging in de onderscheiden algemene onderhandelingscomités betreft, herinnert de Staatssecretaris er aan dat er in het wetsontwerp enkel sprake is van die vertegenwoordigers die verplicht deel moeten uitmaken van de overheidsafvaardiging. Zulks impliceert dat ook andere vertegenwoordigers zullen deel uitmaken van die afvaardiging. Deze aangelegenheid zal evenwel in de uitvoeringsbesluiten worden geregeld.

De Staatssecretaris voegt er nog aan toe dat niets de voorzitter van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten belet vertegenwoordigers van de lokale overheden in zijn afvaardiging op te nemen. Bovendien zal zowel de afvaardiging van de overheid als die van de vakorganisaties een beroep kunnen doen op technici.

Wat de zogenaamde bijzondere onderhandelingscomités betreft verklaart de Staatssecretaris dat, aangezien deze op het lokale vlak worden georganiseerd, de vertegenwoordigers van de lokale besturen zitting zullen hebben in die comités. Er zal overigens voor worden gewaakt dat de uitvoeringsbesluiten op dit stuk voldoende waarborgen bieden.

Wat tenslotte de overlegcomités betreft, kan ook nu reeds de verzekering worden gegeven dat, aangezien zij onder meer op het lokale vlak zullen worden georganiseerd, de vertegenwoordigers van de lokale overheden zitting zullen hebben in die comités.

Een lid is van mening dat het wenselijk is dat de Staatssecretaris, gelet op de technische aard van het ontwerp, de Commissie een schematisch overzicht biedt van hetgeen zal veranderen.

Voorts stelt hij vast dat de Staatssecretaris de samenstelling van de tellingscommissie wil wijzigen. Die Commissie zal voortaan bestaan uit drie magistraten in plaats van uit één magistraat en twee ambtenaren.

Hij wenst te weten welke magistraten aangewezen zullen worden en tot welk niveau zij in de gerechtelijke hiërarchie zullen behoren.

De Staatssecretaris herinnert eraan dat de Minister van Justitie deze magistraten zal aanwijzen. Aan hem zal evenwel worden gevraagd bij voorkeur magistraten te kiezen in de arbeidsrechtbanken en -hoven. Zij hebben immers meer ervaring op het stuk van sociale problemen.

Een ander lid vraagt zich af of deze Commissie beter dan vroeger zal werken omdat zij uit drie magistraten zal bestaan.

De Staatssecretaris licht de zienswijze van de Regering toe.

Vermits de Regering van oordeel is dat de representativiteit van iedere vakbond niet aan de hand van verkiezingen, doch veeleer door telling van het ledenaantal dient gemeten komt het er vooral op aan het tellingsmechanisme te verbeteren. Op grond van de opgedane ervaring, heeft de Regering het nodig geacht de samenstelling en de werkwijze van de tellingscommissie, voorzien in artikel 14, § 1, te wijzigen.

De formule van de « 3 magistraten » werd ten slotte weerhouden, wegens de grote juridische deskundigheid en de onpartijdigheid van onze magistratuur. Bovendien wordt bepaald dat de Commissie geldig beraadslaagt wanneer twee leden aanwezig zijn en dat zij eenparig beslist.

Meerdere leden willen weten welke houding de vakbonden aannemen ten opzichte van het onderhavige ontwerp.

De Staatssecretaris bevestigt dat de drie traditionele vakbonden voor de uitvoering van de wet van 19 december 1974 zijn en dat de christelijke en de liberale vakbond hun instemming met het wetsontwerp hebben betuigd.

De A. C. O. D. gaat niet akkoord met een uitbreiding van de toelatingsvoorwaarden voor de comité A tot comité C.

En ce qui concerne la représentation au sein des différents comités généraux de négociation, le Secrétaire d'Etat rappelle que le projet de loi se borne à désigner les personnes qui doivent obligatoirement faire partie de la délégation de l'autorité. Il s'ensuit que cette délégation comprendra également d'autres personnes. Ce point sera cependant réglé dans le cadre des arrêtés d'exécution.

Par ailleurs, le Secrétaire d'Etat fait observer que rien n'empêche le président du comité des services publics provinciaux et locaux d'inclure dans sa délégation des représentants des autorités locales. En outre, la délégation de l'autorité, tout comme celle des organisations syndicales, pourra faire appel à des techniciens.

En ce qui concerne les comités particuliers de négociation, le Secrétaire d'Etat précise que les représentants des administrations locales y siégeront, puisque ces comités sont organisés au niveau local. Le Gouvernement veillera à ce que les arrêtés d'exécution pris en cette matière comportent des garanties suffisantes.

Enfin, en ce qui concerne les comités de concertation, on peut assurer dès à présent que des représentants des autorités locales y siégeront, ces comités étant aussi organisés notamment au niveau local.

Un membre estime que, vu la technicité du projet, il serait souhaitable que le Secrétaire d'Etat fournisse à la Commission un tableau schématique de ce qui va être modifié.

Par ailleurs, il constate que le Secrétaire d'Etat compte modifier la composition de la Commission de comptage. Cette Commission sera désormais composée de trois magistrats au lieu d'un magistrat et de deux fonctionnaires.

Il pose la question de savoir quels magistrats seront désignés et à quel niveau de la hiérarchie judiciaire ils apparaitront.

Le Secrétaire d'Etat rappelle que ces magistrats seront désignés par le Ministre de la Justice. Toutefois, il sera demandé à celui-ci de désigner de préférence des magistrats venant des tribunaux et cours du travail. Ils ont en effet une plus grande expérience des problèmes sociaux.

Un autre membre se demande si cette Commission fonctionnera mieux qu'auparavant du fait qu'elle sera composée de trois magistrats.

Le Secrétaire d'Etat explique la position du Gouvernement.

Puisque le Gouvernement estime que des élections ne constituent pas un moyen adéquat pour déterminer la représentativité des syndicats et qu'il juge que le comptage du nombre de membres est plus approprié, il importe surtout d'améliorer le mécanisme de comptage. En se fondant sur l'expérience acquise, le Gouvernement a estimé opportun de modifier la composition et le mode de fonctionnement de la commission de comptage visée à l'article 14, § 1.

La formule des « trois magistrats » a finalement été retenue en raison de la haute qualification juridique et de l'impartialité de notre magistrature. Il est prévu en outre que la commission délibère valablement lorsque deux membres sont présents et que ses décisions doivent être prises à l'unanimité.

Pusieurs membres souhaitent connaître la position de l'ensemble des syndicats à l'égard du présent projet.

Le Secrétaire d'Etat confirme que les trois syndicats traditionnels son favorables à l'exécution de la loi du 19 décembre 1974 et que les syndicats chrétien et libéral sont d'accord avec le projet de loi.

Quant à la C. G. S. P., elle n'admet pas l'extension des conditions d'admission pour le Comité A au Comité C.

Een lid vindt dat — parallel met dit ontwerp — orde moet worden gebracht in de hele reeks organisaties ter verdediging van arbeiderscategorieën. Hij vraagt zich af of het aantal organisaties vereenvoudigd moet worden, en of inzake vertegenwoordiging geen grenzen moeten worden gesteld.

De Staatssecretaris merkt op dat een vakbondsorganisatie onder andere de belangen van alle personeelscategorieën moet verdedigen om in een comité te mogen zetelen.

In dit verband wenst het zelfde lid te weten welke overheidsdiensten in het ontwerp worden bedoeld.

In zijn antwoord verwijst de Staatssecretaris spreker naar de opsomming van de betrokken overheidsdiensten in artikel 1, § 1, van de wet.

Een lid vraagt of het ontwerp nieuwe wegen opent in verband met de representativiteit van bepaalde vakbonden, zoals bijvoorbeeld de vakbond van de politie.

Hem wordt erop gewezen dat het « Nationaal Syndikaat van de Belgische Politie » tot de « Nationale Unie van de Onafhankelijke Syndicaten » is toegetreden.

Over de toelating van bedoelde Unie tot de Nationale Arbeidsraad — toetreding die een voorwaarde inzake representativiteit is voor de comités A, B en C — wordt beslist door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid op grond van de geldende criteria (wet van 29 mei 1952).

Een lid wenst deze wet te zien aanvullen om de onmisbare coördinatie tussen de centrale Staat en de Gewesten te waarborgen.

De Staatssecretaris herinnert eraan dat het ontwerp een afvaardiging van elke Executieve in de comités A, B en C in het vooruitzicht stelt, omdat het personeel van de diensten van de Gemeenschaps- en Gewestexecutieven hetzelfde statuut als het personeel van het Rijk heeft.

Het uitvoeringsbesluit of de uitvoeringsbesluiten zullen bepalen aan wie het voorzitterschap toekomt en hoe de comités zullen werken.

Spreker vestigt de aandacht van de Staatssecretaris op het feit dat de gemeenten, grondwettelijk gezien, autonome entiteiten zijn.

Men kan zich derhalve afvragen of zij onder het toepassingsveld van de wet kunnen worden gebracht? Volgens spreker mag het Parlement de lokale sector niets opleggen.

Er wordt geantwoord dat het syndicaal statuut door de Koning op het personeel van de lokale sector toepasselijk kan worden verklaard, op grond van artikel 1, § 1, van de wet van 19 december 1974. Daaromtrent bevat onderhavig wetsontwerp dan ook geen enkele innovatie. Het is trouwens de wetgever die het domein van de gemeentelijke autonomie afbakt. Tenslotte dient aangestipt dat de gemeenten onbetwistbaar tot de openbare sector behoren en dat het gemeentepersoneel dientengevolge hetzelfde syndicaal statuut moet kunnen genieten als het overige personeel van de overheidssector.

Een lid verklaart zich voorstander van sociale verkiezingen. Hij is de mening toegedaan dat dit democratischer zou zijn.

Indien men met representatieve vakbonden wil onderhandelen, heeft het volgens de Staatssecretaris geen zin een beroep te doen op personeelsleden die geen lid zijn van een vakbond en deze personeelsleden mee te laten beslissen.

Bovendien dreigen verkiezingen tot syndicaal opbod te leiden en zou de organisatie ervan hoge kosten meebrengen.

Een lid had gaarne een schatting van het aantal leden van de vakbonden in de overheidssector, en de Staatssecretaris antwoordt dat op het einde van de telling gewacht zal moeten worden, om dat aantal te kennen.

Un membre est d'avis que, parallèlement à ce projet, il s'impose de mettre de l'ordre dans toute la série d'organisations existantes ayant pour but la défense de catégories de travailleurs. Il se demande s'il faut multiplier ces organisations et s'il ne faut pas établir des barres d'accès à la représentation.

Le Secrétaire d'Etat fait remarquer que, pour siéger dans un comité, l'organisation syndicale doit entre autres défendre les intérêts de toutes les catégories du personnel.

A ce propos, le même membre souhaite connaître quels sont les services publics qui sont visés par la loi.

En réponse, le Secrétaire d'Etat renvoie l'orateur à l'énumération des services publics concernés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi.

Un membre demande si le projet ouvre de nouvelles voies en matière de représentativité pour certains syndicats comme, par exemple, le syndicat de la police.

Il est signalé au membre que le syndicat national de la police belge a adhéré à l'« Union nationale des syndicats indépendants ».

Quant à l'affiliation de ladite Union au Conseil national du travail — cette affiliation est une des conditions de représentativité dans les comités A, B et C — c'est le Ministre de l'Emploi et du Travail qui en décidera en fonction des critères en vigueur (loi du 29 mai 1952).

Un membre enfin souhaite que cette loi soit complétée en vue d'assurer l'indispensable coordination entre l'Etat central et les Régions.

Le Secrétaire d'Etat rappelle que, puisque le personnel des services des Exécutifs des Communautés et des Régions est régi par le même statut que les agents de l'Etat (loi du 8 août 1980, art. 87, § 3), le projet prévoit une délégation de chacun des Exécutifs dans les comités A, B et C.

L'arrêté ou les arrêtés d'exécution détermineront à qui appartiendra la présidence et précisera le mode de fonctionnement des comités.

L'intervenant attire l'attention du Secrétaire d'Etat sur le fait que, du point de vue constitutionnel, les communes sont des entités autonomes.

Il demande si l'on peut dès lors les inclure dans le champ d'application de la loi. Selon lui, le Parlement ne peut rien imposer au secteur local.

Il lui est répondu qu'en vertu de l'article 1, § 1, de la loi du 19 décembre 1974, le Roi peut décider que le statut syndical est applicable au personnel du secteur local et que le présent projet de loi ne contient pas d'innovation sur ce point. Du reste, c'est le législateur qui fixe les limites de l'autonomie communale. Enfin, les communes font indubitablement partie du secteur public et il est par conséquent logique que le personnel communal puisse bénéficier du même statut syndical que les autres agents du secteur public.

Un membre se déclare partisan de l'organisation d'élections sociales. Il estime que cette procédure serait plus démocratique.

Le Secrétaire d'Etat répond que si l'on veut négocier avec des organisations syndicales représentatives, il serait illogique de consulter des agents qui ne sont pas syndiqués et de leur conférer ainsi un pouvoir de décision.

En outre, des élections provoqueraient une surenchère syndicale et leur organisation entraînerait une dépense importante.

Un membre aimerait avoir une estimation du nombre de gens affiliés aux syndicats du secteur public, ce à quoi le Secrétaire d'Etat répond qu'on ne le saura que lorsque le comptage aura été effectué.

Het is onmogelijk het aantal vakbondsleden te ramen via controle van de storting van de vakbondspremie, want velen vragen die niet aan. Spreker meent dat de reden hiervan in de eerste plaats is dat heel wat betrokkenen bij twee vakbonden zijn aangesloten en niet wensen een aanvraag te doen om niet te worden ontdekt.

Dezelfde spreker is van oordeel dat het statuut van de leden van de Comités moet worden herzien, b.v. dat onverenigbaarheden met het mandaat moeten worden bepaald en voorts dat de wijze van verdeling van die mandaten moet worden vastgesteld.

De Staatssecretaris stelt dat het hier geenzins gaat om mandaten die aan enkele personen worden toegekend.

De leden van de comités zijn immers personen die de representatieve vakbonden vertegenwoordigen. Die kunnen zoveel personen afvaardigen als zij willen, vermits er geen stemming is.

Men hoeft hier enkel te bepalen met welke vakbonden er overleg zal zijn. In verband met het statuut van de leden van de comités verwijst de Minister naar de artikelen 15, 16, 17 en 18 van het ontwerp, waarin dat nauwkeurig is omschreven.

Verscheidene leden verbazen er zich over dat geen onverenigbaarheid wordt vastgesteld, met bijvoorbeeld bepaalde politieke mandaten of met bepaalde graden in de administratie.

De Staatssecretaris acht zichzelf niet bevoegd terzake, vermits voor de aanwijzing van de vertegenwoordigers van de representatieve vakbonden, deze zelf ten volle verantwoordelijk zullen zijn.

Een ander lid is het niet eens met het advies van de Raad van State, luidens hetwelk de Koning bevoegd is om het stelsel van de wet van 19 december 1974 uit te breiden tot de diensten van de Gemeenschappen en Gewesten.

Volgens de Raad van State wordt « naar luid van artikel 87, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, het personeel van de diensten van de Executieven van de Gemeenschappen en van de Gewesten onderworpen aan de wettelijke statutaire regelen die van toepassing zijn op het personeel van het Rijk ». De formule is algemeen. Het vakbondsstatuut is hieronder begrepen.

Spreker is van mening dat deze interpretatie van artikel 87, § 3, indruist tegen artikel 13, § 6, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen.

De Staatssecretaris merkt op dat artikel 87, § 3, niet slaat op de parastatalen, die onder de gewestexecutieven ressorteren.

Voor deze parastatalen zijn de Executieven immers vrij de normen inzake vakbondsstatuut vast te stellen (art. 13, § 6, van de wet tot hervorming der instellingen). Voor het statuut van het personeel van de Executieven daarentegen is het duidelijk : « het personeel wordt onderworpen aan de wettelijke en statutaire regelen die van toepassing zijn op het personeel van het Rijk ».

Een lid merkt op dat de criteria die bij de artikelen 7 en 8 zijn voorgeschreven om te bepalen welke vakbonden representatief zijn, niet als objectief kunnen gelden en het monopolie van de drie traditionele vakbonden institutionaliseren. Waarom niet eerder verkiezingen uitschrijven ? Volgens spreker zou dat meer democratisch zijn.

Voorts stelt hij vast dat het wetsontwerp telling voorschrijft. Hoe zal die worden gehouden ? Wie zal tellen ? Hoe te weten of de gegevens juist zijn ?

Overigens is in de overheidssector maar 30 % bij een vakbond aangesloten.

Ten slotte vraagt spreker zich af hoe de Gemeenschappen en Gewesten in de overlegcomités « vertegenwoordigd » zullen worden.

Il est impossible d'évaluer le nombre de personnes syndiquées en contrôlant le versement de la prime syndicale, car beaucoup ne la demandent pas. L'orateur estime que la raison en est avant tout qu'un nombre assez important de syndiqués sont affiliés à deux syndicats et ne veulent pas faire cette demande, de peur d'être découverts.

Le même orateur estime qu'il faudrait revoir le statut des personnes membres des Comités et prévoir, par exemple, des incompatibilités avec ce mandat et d'autre part, fixer les modalités de répartition de ces mandats.

Le Secrétaire d'Etat précise qu'il ne s'agit aucunement de mandats octroyés à quelques-uns.

En effet, les membres des comités sont des personnes qui représenteront les syndicats représentatifs. Ceux-ci peuvent envoyer autant de personnes qu'ils le veulent puisqu'il n'y a pas de vote.

Il ne s'agit ici que de déterminer avec quels syndicats il y aura concertation. Quant au statut des membres des Comités, le Ministre renvoie aux articles 15, 16, 17 et 18 du projet qui précisent celui-ci.

Plusieurs membres s'étonnent qu'aucune incompatibilité ne soit prévue, par exemple, avec certains mandats politiques ou avec certains grades de l'administration.

Le Secrétaire d'Etat s'estime non compétent en la matière puisque la désignation des représentants des syndicats représentatifs sera laissée à l'ent  re responsabilité de ceux-ci.

Un autre membre marque son désaccord avec l'avis du Conseil d'Etat lorsque celui-ci estime que le Roi est compétent pour étendre le régime de la loi du 19 décembre 1974 aux services communautaires et régionaux.

Selon le Conseil d'Etat, « aux termes de l'article 87, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le personnel des services des Exécutifs des Communautés et des Régions est soumis aux mêmes règles légales et statutaires que celles qui sont appliquées aux agents de l'Etat ». La formule est générale. Elle inclut le statut syndical.

L'orateur estime que cette interprétation de l'article 87, § 3, va à l'encontre de l'article 13, § 6, de la loi spéciale de réformes institutionnelles.

Le Secrétaire d'Etat fait observer que l'article 87, § 3, ne vise pas les parastataux dépendant des exécutifs régionaux.

Pour ces parastataux, en effet, les exécutifs sont libres de fixer les normes en matière de statut syndical (art. 13, § 6, de la loi spéciale de réformes institutionnelles). Par contre, pour le statut du personnel des exécutifs, l'article 87, § 3, est clair : « ... le personnel est soumis aux règles légales et statutaires applicables aux agents... de l'Etat ».

Un membre fait observer que les critères prévus par les articles 7 et 8 pour déterminer les syndicats représentatifs ne sont pas objectifs et institutionnalise le monopole des trois syndicats traditionnels. Pourquoi dès lors ne pas procéder plutôt à des élections ? Selon l'orateur, ce serait plus démocratique.

D'autre part, il constate que le projet de loi prévoit le comptage. Comment va-t-il se faire ? Qui va compter ? Comment savoir si les données sont justes ?

Par ailleurs, il n'y a dans le secteur public que 30 % de syndiqués.

Enfin, l'orateur se demande comment les communautés et les régions seront représentées au sein des comités de concertation.

De Staatssecretaris is van oordeel dat de voorwaarden inzake representativiteit volkomen objectief zijn en dat elke vakbond die deze voorwaarden vervult, representatief kan worden verklaard.

Inzake de vertegenwoordiging van Gemeenschappen en Gewesten wijst de Staatssecretaris erop dat artikel 5 van het ontwerp duidelijk bepaalt dat de verschillende comités zullen worden samengesteld onder meer uit afgevaardigden van elke Executieve. Wat de werking betreft van de Telling-commissie, die zal zelf bepalen hoe zij zal werken.

Tenslotte stelt een lid de vraag wat zal gebeuren als op het niveau van het plaatselijke overleg wanneer een geschil rijst tussen het college en de vakbondsafvaardiging.

De Staatssecretaris verklaart dat in zo'n geval het standpunt van de overheid een beslissing zal worden vastgesteld en dat de overheid een beslissing zal moeten nemen.

III. BESPREKING VAN DE ARTIKELEN

Artikel 1

Een lid merkt op dat artikel 1, § 1, 3°, indruist tegen artikel 13, § 6, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Een andere spreker verklaart dat hij zich bij de stemming over alle artikelen zal onthouden omdat hij van oordeel is dat een systeem van vakbondsverkiezingen democratischer zou zijn geweest om te bepalen welke vakbonden representatief zijn.

Artikel 1 wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2

Het artikel wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

Een lid merkt op dat deze bepaling strijdig is met de bijzondere wet tot hervorming der instellingen.

Het artikel wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

De heer De Loor stelt een amendement voor (Stuk n° 619/3-I) dat ertoe strekt § 3 aan te vullen met een bepaling waardoor de sectorcomités en de bijzondere comités de mogelijkheid krijgen de zaken te bespreken die zij het onderzoeken waard achten.

De Staatssecretaris meent dat het amendement te ver gaat en dat artikel 4, § 3, duidelijk is: « Elk sectorcomité en elk bijzonder comité is bevoegd voor de zaken die uitsluitend betrekking hebben op het personeel van de dienst of diensten waarvoor het is ingesteld ».

Zo kan bij voorbeeld het comité van de posterijen enkel onderhandelingen voeren over het personeel van de posterijen; zo ook kan het comité voor de landbouw enkel onderhandelingen voeren in verband met het personeel van landbouw.

Pas wanneer die besprekingen in de bijzondere comités of in de sectorcomités zijn beëindigd, kan een algemeen comité zich met het probleem bezighouden op grond van artikel 3 van het ontwerp.

Het amendement van de heer De Loor wordt bij staking van stemmen verworpen.

Artikel 4 wordt eveneens bij staking van stemmen verworpen.

* * *

In tweede lezing wordt het artikel evenwel aangenomen met 12 tegen 7 stemmen.

Le Secrétaire d'Etat estime que les conditions de représentativité des syndicats sont parfaitement objectives et que n'importe quelle organisation syndicale qui remplirait ces conditions pourrait être déclarée représentative.

Pour ce qui est de la représentation des communautés et des régions, le Secrétaire d'Etat rappelle que l'article 5 du projet dispose clairement que les divers comités sont composés, entre autres, de délégués de chacun des exécutifs. Quant au mode de fonctionnement de la commission de comptage, ce sera à elle seule d'en fixer les modalités.

Enfin, un membre pose la question de savoir ce qui arriverait si au niveau de la concertation locale un litige se présentait entre le collège et la délégation syndicale.

Le Secrétaire d'Etat déclare que, dans ce cas, on constate la position des différents syndicats et il appartient aux autorités de prendre leurs responsabilités.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1

Un membre fait observer que l'article 1, § 1, 3°, va à l'encontre de l'article 13, § 6, de la loi spéciale de réformes institutionnelles.

Un autre orateur déclare qu'il s'abstiendra sur tous les articles car il estime qu'un système d'élections syndicales aurait été plus démocratique pour déterminer les syndicats représentatifs.

L'article 1 est adopté par 8 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 2

L'article est adopté par 8 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 3

Un membre fait observer que cette disposition est contraire à la loi spéciale de réformes institutionnelles.

L'article 3 est adopté par 8 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 4

M. De Loor dépose un amendement (Doc. n° 619/3-I) tendant à compléter le § 3 par une disposition permettant aux comités de secteur et aux comités particuliers de discuter de tous les points dont ils estiment qu'ils méritent d'être examinés.

Le Secrétaire d'Etat pense que l'amendement va trop loin et que l'article 4, § 3, est clair: « tout comité de secteur et tout comité particulier est compétent pour les questions intéressant exclusivement le personnel du service ou des services pour lesquels il a été institué ».

Ainsi, par exemple, le comité de la poste ne peut-il négocier qu'à propos du personnel de la poste; de même, le comité de l'agriculture ne peut négocier qu'à propos du personnel de l'agriculture.

Ce n'est qu'après ces discussions en comités particuliers ou de secteurs, qu'un comité général peut être saisi du problème en vertu de l'article 3 du projet.

L'amendement de M. De Loor est rejeté par parité de voix.

L'article 4 est également rejeté par parité de voix.

* * *

En seconde lecture, l'article est cependant adopté par 12 voix contre 7.

Het amendement van de heer De Loor wordt met 12 tegen 7 stemmen verworpen.

Art. 5

De heer J.-B. Delhaye stelt een amendement voor (Stuk n° 619/2) dat ertoe strekt het voorzitterschap van de comités toe te vertrouwen aan een vertegenwoordiger van de Executieven van de Gemeenschappen en de Gewesten wanneer die comités aangelegenheden behandelen die het personeel van de diensten van de Gemeenschappen of de Gewesten aanbelangen.

Daarop antwoordt de Staatssecretaris dat § 6 van artikel 5 van het ontwerp op de drie algemene onderhandelingscomités (A, B en C) slaat, d.w.z. de comités die het statuut zullen bespreken van het personeel dat grotendeels zal bestaan uit ambtenaren die van de nationale overheid afhankelijk zijn.

Omdat de betrokken onderhandelingen ook het personeel van de diensten van de gemeenschaps- en gewestexecutieven aanbelangen, zullen vertegenwoordigers daarvan eveneens aan die onderhandelingen deelnemen.

Er is dus geen reden om de door de heer Delhaye voorgestelde bepaling aan de tekst toe te voegen.

Indien hij evenwel denkt aan het personeel van de instellingen van openbaar nut die onder de executieven ressorteren, is het volgens de Staatssecretaris de taak van die executieven zelf het vakbondsstatuut vast te stellen dat van toepassing is.

Het amendement wordt verworpen met 10 tegen 8 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 5 van het ontwerp wordt aangenomen met 10 tegen 8 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

De heer De Beul stelt een amendement voor (Stuk n° 619/4-I) om het 3° van het nieuwe artikel 7 weg te laten.

Hij is immers van mening dat de in het 1° en 2° vermelde voorwaarden volstaan om een vakbondsorganisatie als representatief voor de overheidsdiensten te beschouwen. Ook vindt hij dat het criterium dat bestaat in het lidmaatschap van een in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigde organisatie het monopolie van de grote traditionele vakorganisaties bestendigt. Bovendien heeft de Nationale Arbeidsraad niets met de overheid te maken.

Dit amendement beoogt dus de schrapping van de representatievoorwaarde, die inhoudt dat de vakorganisatie dient aangesloten te zijn bij een vakorganisatie die in de Nationale Arbeidsraad is vertegenwoordigd.

Vervolgens licht de Staatssecretaris zijn zienswijze toe :

1. Wat het principe betreft innoveert het wetsontwerp niet; het beperkt er zich toe de verplichting van lidmaatschap van de Nationale Arbeidsraad uit te breiden tot de comités B (comité voor de nationale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten) en C (comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten).

2. Reeds herhaaldelijk — en onder meer bij de bespreking van onderhavige wetsontwerp in de Senaat — heeft de Staatssecretaris beklemtoond, dat de algemene onderhandelingscomités (de comités A, B en C) bevoegd zijn voor aangelegenheden, die een zeer ruim gebied bestrijken. Aldus kunnen de gevolgen van de aldaar gesloten akkoorden hun invloed over het hele land laten gelden.

Derhalve wordt vereist dat, om representatief te zijn, de vakbonden moeten aangesloten zijn bij een vakorganisatie die in de Nationale Arbeidsraad zetelt. Aldus wordt immers bewezen dat zij nationale verantwoordelijkheid dragen.

L'amendement de M. De Loor est à nouveau rejeté par 12 voix contre 7.

Art. 5

M. J.-B. Delhaye dépose un amendement (Doc. n° 619/2) visant à faire assurer la présidence des comités par un représentant des Exécutifs des Communautés et des Régions lorsque ces comités discutent d'objets qui intéressent le personnel de leurs services.

Le Secrétaire d'Etat fait remarquer que le § 6 de l'article 5 du projet de loi, vise les trois comités généraux de négociation (comités A, B et C), c'est-à-dire des comités dans lesquels on discutera du statut du personnel qui sera formé en majeure partie par des agents dépendant de l'autorité nationale.

Puisque l'objet de la négociation intéresse aussi le personnel des services des Exécutifs des Communautés et des Régions, des représentants de ces derniers participeront également à la négociation.

L'ajout proposé par M. J.-B. Delhaye n'a donc pas sa raison d'être dans le texte.

Si toutefois il songe au personnel d'organismes d'intérêt public, qui sont du ressort des Exécutifs, le Secrétaire d'Etat déclare que ce seront ceux-ci qui décideront de la forme de statut syndical qui sera applicable.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 8 et 1 abstention.

L'article 5 du projet est adopté par 10 voix contre 8 et 1 abstention.

Art. 6

M. De Beul dépose un amendement (Doc. n° 619/4-I) tendant à supprimer le 3° du nouvel article 7.

Il estime, en effet, que les critères prévus au 1° et 2° sont suffisants pour établir la représentativité d'une organisation syndicale des services publics et que le critère d'affiliation à une organisation représentée au Conseil national du Travail consacre le monopole des grands syndicats traditionnels. De plus, le Conseil national du Travail n'a rien à voir avec les autorités publiques.

L'amendement tend donc à supprimer la condition concernant la représentativité, qui implique que l'organisation syndicale doit être affiliée à une organisation représentée au sein du Conseil national du travail.

Sur ce point, le Secrétaire d'Etat expose ce qui suit :

1. Le projet de loi ne prévoit aucune innovation pour ce qui est du principe; il se contente d'élargir l'obligation d'être représenté au sein du Conseil national du Travail aux comités B (comité des services publics nationaux, communautaire et régionaux) et C (comité des services publics provinciaux et locaux).

2. A plusieurs reprises déjà — et notamment lors de la discussion du présent projet de loi au Sénat, le Secrétaire d'Etat a souligné que les comités de négociations généraux (les comités A, B et C) ont compétence pour les questions concernant des régions très étendues : les accords conclus au sein de ceux-ci peuvent avoir des conséquences pour l'ensemble du pays.

C'est pourquoi, pour être représentatives, les organisations syndicales doivent être affiliées à une organisation syndicale siégeant au sein du Conseil national du Travail : dans ce cas, la preuve est faite qu'elles portent une responsabilité nationale.

In de huidige crisistijd acht de Regering het noodzakelijk zoveel mogelijk maatregelen te treffen, die een algemeen karakter hebben en het geheel van de nationale sectoren aanbelangen. De Regering beschouwt deze voorwaarde dan ook als en essentieel element van de representativiteit.

De Statssecretaris vraagt het amendement niet te aanvaarden.

Het amendement wordt met 10 tegen 2 stemmen en 6 onthoudingen verworpen.

Ook de heer J.-B. Delhaye stelt een amendement voor (Stuk n° 619/2) dat ertoe strekt artikel 6 van het ontwerp te vervangen door een nieuwe tekst die stelt dat, om in het comité C (comités voor de provinciale en lokale openbare diensten) als representatief te worden opgenomen, moet een organisatie o.m. aan deze voorwaarde voldoen: en minste 10 % van het personeelbestand onder zijn bijdrageplichtige leden tellen.

De Staatssecretaris herinnert eraan dat de door wet van 19 december 1974 voor het comité A vastgestelde criteria toepasselijk zijn gemaakt op de comités B en C.

Het gaat immers om drie comités met een algemeen karakter: de voorgelegde problemen hebben een algemene draagwijdte. Het is dus logisch dat dezelfde voorwaarden voor de drie comités gelden.

Daarentegen houden de comités D en E zich met specifieke problemen binnen een bepaalde dienst bezig. Daarom is het verantwoord andere representativiteitsvoorwaarden, te stellen.

Het amendement van de heer Delhaye wordt verworpen met 10 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6bis (nieuw)

De heer De Beul wil bij wege van amendement (Stuk n° 619/4-I) een artikel 6bis (nieuw) invoegen, dat stelt dat « Bij overgangsmaatregel de vakorganisaties die ingevolge de bepalingen van het koninklijk besluit van 20 juni 1955, houdende het syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten, in de in artikel 4, 1°, van dit besluit bepaalde Algemene Syndicale Raad van Advies zitting hebben, beschouwd worden als voldaan hebbende aan de criteria vereist om als representatief te worden beschouwd zoals bepaald in artikel 7, § 1, van de wet. »

De Staatssecretaris antwoordt dat een overgangsbepaling onmogelijk is ingevolge het koninklijk besluit van 20 juni 1955.

Het amendement werd vervolgens verworpen met 10 tegen 2 en 4 onthoudingen.

Art. 7

De heer De Beul stelt bij wege van amendement (Stuk n° 619/3-II) voor een artikel 7bis in te voegen waarbij bepaald wordt dat het « om in de onderhandelingscomités voor de Gemeenschappen en de Gewesten zitting te hebben, volstaat dat men de belangen van al de categorieën van het personeel van de gewesten verdedigt ».

Hij is immers de mening toegedaan dat de wet van 19 december 1974 afbreuk doet aan de vrijheid van mening aangezien zij een monopolie wil vestigen voor de drie traditionele vakbonden, wat ondemocratisch kan worden genoemd. Dit amendement strekt er derhalve toe andere, meer democratische normen te hanteren.

De Staatssecretaris merkt op dat, mocht dat systeem worden toegepast, alle vakbondsorganisaties representatief zouden zijn.

Het amendement tot invoeging van een artikel 7bis wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Dans la période de crise actuelle le Gouvernement juge indispensable de prendre un maximum de mesures à caractère général qui soient valables pour l'ensemble des secteurs nationaux. C'est pourquoi il considère cette condition comme un élément essentiel de la représentativité.

Le Secrétaire d'Etat demande à la Commission de repousser l'amendement.

L'amendement est rejeté par 6 voix contre 2 et 6 abstentions.

M. J.-B. Delhaye dépose également un amendement (Doc. n° 619/2) tendant à remplacer l'article 6 par un nouveau texte qui prévoit que, pour être représentatif au comité C (comités des services publics provinciaux et locaux), il est e.a. nécessaire de compter un nombre d'affiliés cotisants représentant au moins 10 % de l'effectif.

Le Secrétaire d'Etat rappelle que les conditions fixées par la loi du 19 décembre 1974 pour le comité A ont été rendues applicables aux comités B et C.

Il s'agit en effet de trois comités à caractère général: les problèmes qui leur seront soumis sont d'une portée générale. Il est donc logique, d'imposer les mêmes conditions aux trois comités.

Par contre, les comités D et E s'occuperont de problèmes spécifiques à un service déterminé et il se justifie dès lors de prévoir d'autres conditions de représentativité.

L'amendement de M. Delhaye est rejeté par 10 voix contre 7 et 1 abstention.

L'article 6 est adopté par 10 voix contre 7 et 1 abstention.

Art. 6bis (nouveau)

M. De Beul dépose un amendement (Doc. n° 619/4-I) tendant à insérer un article 6bis (nouveau) prévoyant que

« Par mesure transitoire, les organisations syndicales qui, en vertu des dispositions de l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics, siègent au Comité général de consultation syndicale visé à l'article 4, 1°, dudit arrêté seront considérées comme satisfaisant aux critères de représentativité prévus à l'article 7, § 1, de la présente loi. »

Le Secrétaire d'Etat répond qu'une disposition transitoire est impossible en raison de l'arrêté royal du 20 juin 1955.

L'amendement est ensuite rejeté par 10 voix contre 2 et 4 abstentions.

Art. 7

M. De Beul propose par voie d'amendement (Doc. n° 619/3-II) d'insérer un article 7bis prévoyant que « pour siéger dans les comités de négociation des communautés et des régions, il suffit de défendre les intérêts de toutes les catégories du personnel des régions ».

Il estime, en effet, que la loi du 19 décembre 1974 porte atteinte à la liberté d'opinion, du fait qu'elle tend à accorder un monopole aux trois syndicats traditionnels, ce qui peut être considéré comme antidémocratique. Le présent amendement vise dès lors à établir d'autres normes plus démocratiques.

Le Secrétaire d'Etat fait remarquer que si l'on suivait ce système, toutes les organisations syndicales seraient représentatives.

L'amendement visant à insérer un article 7bis est rejeté par 10 voix contre 2 et 5 abstentions.

L'article 7 est adopté par 10 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 8

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

De heer De Loor stelt een amendement (Stuk n° 691/3-I) dat ertoe strekt § 2 te vervangen om de tekst van het ontwerp in overeenstemming te brengen met de tekst die opgesteld werd na de onderhandelingen van juli 1982.

De Staatssecretaris antwoordt dat van de besprekingen, die in juni 1982 tussen Regering en vakbonden plaatsvonden, geen notulen werden opgesteld. Namens de A.C.O.D. legde een afgevaardigde met betrekking tot artikel 11, § 2, evenwel volgende (Franse) tekst voor :

« De Koning belast de overlegcomités met de totaliteit van de opdrachten, rechten en verplichtingen, vastgesteld bij het Algemeen Reglement op de Arbeidsbescherming, met inbegrip van het toezicht en het inleiden van rechtszaken bij de arbeidsrechtbanken en van de andere bevoegdheden, die in de particuliere bedrijven door de wet van 10 juni 1952 zijn opgedragen aan de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen » (vertaling).

In deze tekst is wel sprake van de overlegcomités, doch niet van de personeelsafgevaardigden. Hij stemt niet overeen met het amendement van de heer De Loor.

Het amendement strekt er eveneens toe de leden van de overlegcomités, die belast zijn met de bevoegdheden inzake veiligheid en hygiëne, te beschermen zoals in de privé-sector (wet van 10 juni 1952).

Eigenlijk bestaat het probleem er in, ieder lid van een overlegcomité te beschermen, ongeacht of dit lid bevoegd is inzake veiligheid en hygiëne of op enig ander gebied.

In de privé-sector worden de leden van de bedoelde comités nominatief voorgesteld (op verkiezingslijsten) en ook nominatief aangeduid (door geheime stemming). Wat de bescherming betreft, heeft de bescherming van de leden tot doel eventuele willekeur van de werkgever te kunnen neutraliseren.

Wat is nu de toestand in de openbare sector ?

De syndicale afgevaardigden, die lid zijn van de onderhandelingscomités, worden door het syndicaat zelf aangeduid. Bovendien genieten zij bij de Staat zekerheid van betrekking en moeten zij al zware fouten begaan om ontslagen te worden. Wat de vastbenoemden betreft, stelt er zich dus geen probleem. Wat daarentegen de tijdelijken en hulpkrachten betreft, zijn geen misbruiken vanwege de overheid bekend.

In dit verband dient verwezen naar artikel 18 van de wet van 19 december 1974 :

« De Koning stelt de regelen op die voor de vakbondsafgevaardigden gelden ter zake van hun activiteit in de overheidsdiensten. Hij bepaalt de administratieve stand van de personeelsleden die deze hoedanigheid bezitten en onder meer de gevallen waarin de tijd dat zij een vakbondsopdracht vervullen, met diensttijd wordt gelijkgesteld ».

Voorts stelt zich de vraag inzake de prerogatieven waarover de leden van de onderhandelingscomités beschikken.

In artikel 16 worden de prerogatieven van de erkende vakorganisaties duidelijk opgesomd : ze mogen stappen doen bij de overheden in het gemeenschappelijk belang van het personeel dat zij vertegenwoordigen of in het bijzonder belang van een personeelslid; een personeelslid dat zijn daden voor de administratieve overheid moet rechtvaardigen, op zijn verzoek ter zijde staan; in de lokalen van de diensten berichten uithangen; de algemene documentatie ontvangen betreffende het beheer van het personeel dat zij vertegenwoordigen.

Art. 8

L'article 8 est adopté par 10 voix contre 6 et 1 abstention.

Art. 9

M. De Loor dépose un amendement (Doc. n° 691/3-I) tendant à remplacer le paragraphe 2 afin de mettre le texte du projet en concordance avec le texte adopté à l'issue des négociations de juillet 1982.

Le Secrétaire d'Etat répond qu'il n'a pas été dressé de procès-verbal des négociations qui ont eu lieu en juin 1982 entre le Gouvernement et les syndicats. Toutefois, un délégué a présenté au nom de la C. G. S. P. le texte suivant concernant l'article 11, § 2, de la loi :

« Le Roi charge les comités de concertation de l'ensemble des tâches, droits et obligations prévus par le règlement général pour la protection du travail, y compris la surveillance et l'ouverture de procédures devant les tribunaux du travail ainsi que les autres compétences confiées aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail des entreprises privées par la loi du 10 juin 1982. »

Dans ce texte, il n'est pas question de délégués, mais uniquement de comités de concertation. Ce texte ne correspond donc pas à l'amendement de M. De Loor.

L'amendement vise également à assurer aux membres des comités de concertation exerçant les compétences en matière de sécurité et d'hygiène la même protection que dans le secteur privé (loi du 10 juin 1952).

Il s'agit en fait de protéger tous les membres des comités de concertation, qu'ils aient compétence en matière de sécurité et d'hygiène ou en quelque autre matière.

Dans le secteur privé, les membres des comités visés sont présentés nominativement (sur des listes électorales) et désignés nominativement (par un vote secret). La protection des membres doit permettre de neutraliser éventuellement l'arbitraire de l'employeur.

Quelle est la situation dans le secteur public ?

Les délégués syndicaux qui sont membres des comités de négociation sont désignés par le syndicat lui-même. A l'Etat, ils bénéficient en outre de la sécurité d'emploi et doivent avoir commis des fautes d'une réelle gravité pour être licenciés. Aucun problème ne se pose donc en ce qui concerne les agents nommés. Pour ce qui est des temporaires et des auxiliaires, aucun abus de la part des autorités n'a été constaté.

Il convient de renvoyer à ce propos à l'article 18 de la loi du 19 décembre 1974 :

« Le Roi établit les règles qui sont applicables aux délégués des organisations syndicales en raison de leur activité au sein des services publics. Il fixe la position administrative des agents ayant ladite qualité, en déterminant notamment les cas dans lesquels les périodes de mission syndicale sont assimilées à des périodes de service. »

On peut par ailleurs s'interroger sur les prerogatives dont bénéficient les membres des comités de négociation.

L'article 16 énumère clairement les prerogatives des organisations syndicales agréées : elles peuvent intervenir auprès des autorités dans l'intérêt collectif du personnel qu'elles représentent ou dans l'intérêt particulier d'un agent, assister à sa demande un agent appelé à justifier ses actes devant l'autorité administrative, afficher des avis dans les locaux des services et recevoir la documentation de caractère général concernant la gestion du personnel qu'elles représentent.

De prerogatieven van de representatieve vakbonden worden in artikel 17 aangehaald.

Tenslotte komt deze wet reeds tegemoet aan de bescherming van de individuele toestand en van de prerogatieven van de syndicale afgevaardigden in de schoot van de verschillende onderhandelingscomités.

Het amendement van de heer De Loor wordt met 8 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen verworpen.

Artikel wordt met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 10

Dit artikel wordt zonder wijziging met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 11

Een lid merkt op dat de wijziging die men in de wet van 19 december 1974 aanbrengt niet bevattelijk is. Hij ziet geen verschil in formulering in vergelijking met artikel 11 van die wet.

Waarom heeft de Regering dan gemeend dezelfde tekst in het ontwerp te moeten opnemen?

De Staatssecretaris herinnert eraan dat die tekst wel moest worden opgenomen in het ontwerp omdat artikel 13, tweede lid, van de bestaande wet immers dient te worden aangepast aan de nieuwe formulering van artikel 8 van dezelfde wet, zoals die door de Raad van State is voorgesteld. Dat is het doel van artikel 11.

Het is b.v. immers niet denkbeeldig dat iemand representatief is doch niet kan deelnemen aan de sociale dienst.

Artikel 11 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 12

De heer De Beul stelt een amendement (Stuk n° 619/3-II) voor dat ertoe strekt dit artikel te vervangen door een bepaling waarbij vakbondsverkiezingen worden georganiseerd.

Hij is van mening dat de representativiteit door verkiezingen gewaarborgd moet worden.

Het systeem van de telling is onaanvaardbaar. Hoe zullen die magistraten immers hun gegevens kunnen verifiëren en controleren? Voorts is die telling niet zonder gevaar voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het is immers weinig waarschijnlijk dat die magistraten zelf de telling zullen verrichten.

Zij zullen moeten worden geholpen door ambtenaren. Velen van de betrokkenen zullen weigeren te antwoorden op de vraag tot welke vakbond zij behoren. Dat is hun volste recht.

Zo gezien is die wet, volgens het lid, misschien zelfs ongrondwettig omdat hij afbreuk kan doen aan de vrijheid van meningsuiting.

De Staatssecretaris herinnert eraan dat hij er in de Senaat reeds heeft op gewezen dat de wet van 19 december 1974 niet gebaseerd is op verkiezingen. Er werd gekozen voor andere representativiteitscriteria. Wat de telling betreft, zijn er geen redenen meer om te vrezen dat de tellingcommissie haar werkzaamheden niet tot een goed einde zou brengen. Er is dus geen reden om uit te zien naar andere middelen tot vaststelling van de representativiteit.

Les prérogatives des organisations syndicales représentatives sont quant à elles définies à l'article 17.

Enfin, cette loi protège déjà la situation individuelle et les prérogatives des délégués syndicaux au sein des divers comités de négociation.

L'amendement de M. De Loor est rejeté par 8 voix contre 5 et 3 abstentions.

L'article est adopté par 9 voix contre 6 et une abstention.

Art. 10

L'article est adopté sans modification par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 11

Un membre fait observer que la modification que l'on apporte à la loi du 19 décembre 1974 n'est pas claire. Il ne voit aucune différence rédactionnelle par rapport à l'article 11 de cette loi.

Pourquoi alors le Gouvernement a-t-il estimé devoir présenter le même texte dans ce projet?

Le Secrétaire d'Etat rappelle qu'il a fallu réinsérer ce texte dans le présent projet parce que l'article 13, alinéa 2, de la loi doit être adapté à la nouvelle formulation de l'article 8 proposée par le Conseil d'Etat. Telle est la portée de l'article 11.

En effet, il se pourrait par exemple que quelqu'un soit représentatif mais ne puisse pas participer au service social.

L'article 11 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 12

M. De Beul dépose un amendement (Doc. n° 619/3-II) tendant à remplacer le texte de cet article par une disposition organisant des élections syndicales.

Il estime que c'est par les élections que la représentativité doit être assurée.

Le système de comptage n'est pas acceptable. En effet comment ces magistrats pourront-ils vérifier leurs données? D'autre part, ce comptage comporte également des dangers pour la protection de la vie privée. Il est en effet peu probable que les magistrats procéderont eux-mêmes au comptage.

Ils devront avoir l'aide de fonctionnaires. Beaucoup de personnes refuseront de dire à quel syndicat elles appartiennent et c'est parfaitement leur droit.

Selon l'orateur, sous cet aspect, il est même possible que ce projet de loi soit inconstitutionnel car il comporte des possibilités d'entrave à la liberté d'opinion.

Le Secrétaire d'Etat rappelle, ainsi qu'il l'a déjà expliqué en détails auparavant — et notamment au Sénat — que la loi du 19 décembre 1974 n'est pas fondée sur le principe des élections, mais sur d'autres critères de représentativité. En ce qui concerne le comptage, il n'y a plus de raisons de craindre que la commission de comptage ne puisse pas mener à bonne fin ses activités. Il n'y a donc pas lieu de rechercher d'autres moyens d'établir la représentativité.

Verkiezingen behelzen volgende nadelen :

- ook niet-gesyndiceerden afgevaardigden helpen aanduiden;
- ze leiden tot opbod;
- ze brengen aanzienlijke uitgaven mee.

Anderzijds is het zo dat een college van magistraten (drie in aantal) meer waarborgen biedt omwille van hun deskundigheid en onpartigheid.

Het amendement wordt met 10 tegen 3 stemmen en 5 onthoudingen verworpen.

Het artikel 12 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 5 onthoudingen.

Art. 13

De heer Delhay wil bij amendement (Stuk n° 619/4-II) het 2° van artikel 13 weglaten, ten einde de syndicale raadpleging te behouden.

De Staatssecretaris beklemtoont dat over de uitvoeringsbesluiten alleszins met de representatieve vakbonden zal worden onderhandeld en dat zij niet langer aan het advies van de syndicale raad onderworpen zijn; daardoor zouden de beslissingen alleen maar vertraagd worden. Hij bevestigt evenwel dat altijd overleg zal worden gepleegd met de representatieve vakbonden.

Meerdere leden vragen waarom dat niet in de wet wordt gesteld.

De Staatssecretaris stipt aan dat de bij het koninklijk besluit van 20 juni 1955 ingevoerde regeling tot hertoe in de raadpleging van de syndicale raad voor advies voorziet. Dat advies was slechts een formaliteit en gaf geen aanleiding tot enig dialoog. De bij dit ontwerp ingevoerde regeling daarentegen wil de raadpleging van de syndicale raad opheffen, en stelt daarvoor een reëel overleg met de representatieve vakbonden in de plaats (cfr. memorie van toelichting).

Dat overleg zal aan de beslissing voorafgaan. Als de uitvoeringsbesluiten eenmaal zijn genomen, zal er geen syndicale raadpleging meer zijn, aangezien het syndicale overleg de nodige garanties zal hebben verschaft. De bijzondere machten zullen niet op het vakbondsstatuut van toepassing zijn, aldus de Staatssecretaris in antwoord op de vraag van een lid.

Het amendement van de heer J. B. Delhay tot weglating van artikel 13, 2° wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 13 wordt met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

* * *

Het hele ontwerp wordt aangenomen met 12 tegen 7 stemmen.

De Rapporteur,

I. VAN BELLE

De Voorzitter,

J.-B. DELHAYE

Des élections présentent les inconvénients suivants :

- elles pourraient conduire à la désignation de délégués qui ne sont pas syndiqués;
- elles provoquent une surenchère;
- elles entraînent des dépenses importantes.

D'autre part, un collège de magistrats (au nombre de trois) offre plus de garanties du fait de leur compétence et de leur impartialité.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 3 et 5 abstentions.

L'article 12 est adopté par 10 voix contre 2 et 5 abstentions.

Art. 13

M. J.-B. Delhay dépose un amendement (Doc. n° 619/4-II) tendant à supprimer le 2° de l'article 13, afin de préserver la consultation syndicale.

Le Secrétaire d'Etat souligne que, de toute façon, les arrêtés d'exécution seront négociés avec les syndicats représentatifs et ne seront plus soumis à l'avis du conseil syndical, ce qui ne ferait que retarder les décisions. Toutefois, il confirme qu'il y aura toujours concertation avec les syndicats représentatifs.

Plusieurs membres demandent pourquoi cela n'est pas indiqué dans la loi.

Le Secrétaire d'Etat rappelle que jusqu'à présent, le système instauré par l'arrêté royal du 20 juin 1955 prévoyait la consultation du conseil syndical pour avis. Cet avis n'était qu'une formalité et ne donnait pas lieu à un dialogue. Par contre, le système instauré par ce projet de loi vise à supprimer la consultation du conseil syndical mais la remplace par une véritable concertation avec les syndicats représentatifs (cf. exposé des motifs).

Cette concertation se fera avant la prise de décision. Une fois que les arrêtés d'exécution auront été pris, il n'y aura plus de consultation syndicale parce que la concertation syndicale aura apporté toutes les garanties.

En réponse à un membre, le Secrétaire d'Etat confirme que les pouvoirs spéciaux ne s'appliqueront pas au statut syndical.

L'amendement de M. J.-B. Delhay tendant à supprimer l'article 13, 2°, est rejeté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'article 13 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

* * *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 12 voix contre 7.

Le Rapporteur,

I. VAN BELLE

Le Président,

J.-B. DELHAYE