

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

22 JUNI 1983

WETSONTWERP

houdende bijzondere maatregelen met het oog
op het verzekeren van de werking
van het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen
en het Fonds voor Provinciale
en Gemeentelijke Schoolgebouwen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE OPVOEDING, HET WETENSCHAPSBELEID
EN DE CULTUUR (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER PIOT

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft in haar vergadering van 21 juni 1983 een grondige bespreking gewijd aan het voorliggende ontwerp.

I. — UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN ONDERWIJS (F)

« Bij de wet van 11 juli 1973, die de wet van 29 mei 1959 wijzigde, werden 4 Fondsen voor schoolgebouwen opgericht, waaronder het Gebouwenfonds van de Rijksscholen en het Fonds voor Provinciale en Gemeentelijke Schoolgebouwen.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Ramaekers.

A. — Leden : de heer Breyne, Mevr. Demeester-De Meyer, de heren Detremmerie, Th. Kelchtermans, Liénard, Moors, Piot. — de heren Baldewijns, Delizée, Y. Harmegnies, Henry, Laridon, Ramaekers, Ylieff. — de heren Barzin, Beysen, Bonnel, D'hondt, Klein, Taelman. — de heren Kuijpers, Vansteenkiste. — Mevr. Boniface-Delobe.

B. — Plaatsvervangers : Mevr. Boeraeve-Derycke, de heren Dupré, Gehlen, Lernoux, Swaelen, Tant, Van Rompaey, Van Wambeke. — de heren Collart, Collignon, De Loor, Guillaume, Hostekint, Mevr. Lefeber, de heren Mottard, Sleenckx. — de heren De Groot, Heughebaert, L. Michel, Mundeeler, Petitjean, Pierard, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen. — de heren Somers, Verniers, Vervaeke. — de heren Clerfayt, Risopoulos.

Zie :

587 (1982-1983) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

22 JUIN 1983

PROJET DE LOI

traitant des dispositions spéciales
en vue d'assurer le bon fonctionnement
du Fonds des Bâtiments scolaires de l'Etat
et du Fonds des Bâtiments scolaires
provinciaux et communaux

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EDUCATION, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE ET DE LA CULTURE (1)

PAR M. PIOT

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a consacré un examen approfondi au présent projet de loi au cours de sa réunion du 21 juin 1983.

I. — EXPOSE DU MINISTRE DE L'EDUCATION NATIONALE (F)

« Par la loi du 11 juillet 1973, qui modifiait la loi du 29 mai 1959, 4 Fonds des Bâtiments scolaires furent créés parmi lesquels le Fonds des Bâtiments scolaires de l'Etat et le Fonds des Bâtiments scolaires provinciaux et communaux.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Ramaekers.

A. — Membres : M. Breyne, Mme Demeester-De Meyer, MM. Detremmerie, Th. Kelchtermans, Liénard, Moors, Piot. — MM. Baldewijns, Delizée, Y. Harmegnies, Henry, Laridon, Ramaekers, Ylieff. — MM. Barzin, Beysen, Bonnel, D'hondt, Klein, Taelman. — MM. Kuijpers, Vansteenkiste. — Mme Boniface-Delobe.

B. — Suppléants : Mme Boeraeve-Derycke, MM. Dupré, Gehlen, Lernoux, Swaelen, Tant, Van Rompaey, Van Wambeke. — MM. Collart, Collignon, De Loor, Guillaume, Hostekint, Mme Lefeber, MM. Mottard, Sleenckx. — MM. De Groot, Heughebaert, L. Michel, Mundeeler, Petitjean, Pierard, Mme Van den Poel-Welkenhuysen. — MM. Somers, Verniers, Vervaeke. — MM. Clerfayt, Risopoulos.

Voir :

587 (1982-1983) :

- N° 1 : P-ojet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.

Het Gebouwenfonds voor de Rijkscholen garandeert de huisvesting van de Rijksinstellingen en -internaten. Daarvoor beschikt het over een aan het indexcijfer gekoppelde jaarlijkse dotatie.

Het Fonds voor Provinciale en Gemeentelijke Schoolgebouwen subsidieert de bouw van provinciale en gemeentescholen voor 60 %.

De personeelsleden die in dienst waren bij het Fonds voor Schoolgebouwen en gebouwen in schoolverband van het Rijk werden, toen de wet van 11 juli 1973 in werking trad, op grond van die wet door de twee nieuwe Fondsen overgenomen.

Op 13 januari 1975 werd een koninklijk besluit uitgevaardigd tot vaststelling van het statuut en van de personeelsformatie van het Fonds voor de schoolgebouwen.

Artikel 7 van het koninklijk besluit van 13 januari 1975 voorzag in een stelsel van eerste benoemingen door dienst-aanwijzingen, verandering van graad of bevordering van overgenomen personeelsleden of door aanwerving van andere personen en zulks gedurende een periode van 6 maanden.

Te dien einde mocht de Minister afwijken van sommige bepalingen uit het statuut van het Rijkspersoneel.

Op grond van dat artikel werd in de loop van die zes maanden — te rekenen van 25 januari 1975 — overgegaan tot een aantal promoties en benoemingen.

Met het arrest Awoust n° 18.621 van 8 december 1977 heeft de Franstalige Kamer van de Raad van State artikel 7 van voornoemd koninklijk besluit nietig verklaard. Ze was immers van mening dat het opheffen gedurende zes maanden van wezenlijke bepalingen van het ambtenarenstatuut een schending inhoudt van artikel 19, § 6, b, van de wet van 11 juli 1973 wegens miskenning van verkregen rechten.

Door die nietigverklaring verviel de rechtsgrond van de aanwervingen en bevorderingen van Nederlandstalige en Franstalige ambtenaren tussen 25 januari en 25 juli 1975.

In de arresten die werden gewezen betreffende de beroepen die werden ingesteld tegen de personeelsleden die op grond van artikel 7 werd benoemd of bevorderd, hebben de Nederlandstalige en de Franstalige Kamer van de Raad van State uiteenlopende standpunten ingenomen.

De Franstalige Kamer van de Raad van State heeft elk geval apart onderzocht. Alleen die benoemingen werden nietig verklaard waartegen individueel beroep was ingesteld door een andere ambtenaar die al in dienst was vóór de benoemingen en bevorderingen van 1975.

Harerzijds heeft de Nederlandstalige Kamer van de Raad van State alle bevorderingen en benoemingen die op grond van artikel 7 waren geschied, vernietigd, ongeacht of ze al dan niet individueel werden aangevochten. Volgens die Kamer van de Raad van State moeten de aangevochten benoemingen en bevorderingen geacht worden hun materiële rechtskracht *ab initio* te hebben verloren na de vernietiging van artikel 7 van het voormelde koninklijk besluit.

Gelet op die juridische toestand en de menselijke problemen voor een aantal personeelsleden die al acht jaar bij het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen en het Fonds voor Provinciale en Gemeentelijke Schoolgebouwen in dienst zijn, werd besloten voor te stellen bij wet maatregelen te nemen om de toestand van die personeelsleden te regulariseren.

Het onderhavige wetsontwerp wil dus uitsluitend humanitaire maatregelen treffen ten opzichte van personeelsleden waarvan de benoeming of de bevordering bij de Raad van State wordt aangevochten en tevens wil het voor de toekomst voorzien in de goede werking van het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen en het Fonds voor Provinciale en Gemeentelijke Schoolgebouwen.

Le Fonds des Bâtiments scolaires de l'Etat assure l'hébergement des établissements et internats de l'Etat et dispose à cet effet d'une dotation annuelle indexée.

Le Fonds des Bâtiments scolaires provinciaux et communaux subventionne à concurrence de 60 % la construction des écoles provinciales et communales.

Les membres du personnel qui étaient en service au Fonds des Bâtiments scolaires et parascolaires de l'Etat lors de la mise en vigueur de la loi du 11 juillet 1973 ont été repris sur base de cette loi par les deux nouveaux Fonds.

Le 13 janvier 1975 un arrêté royal fixant le statut et le cadre du Fonds des Bâtiments scolaires fut pris.

A l'article 7 de cet arrêté royal du 13 janvier 1975, il était prévu un système de premières nominations par l'affectation, le changement de grade ou la promotion des agents repris ou par le recrutement d'autres personnes et ce, pendant une période de 6 mois.

A cet effet, le Ministre pouvait déroger à certaines clauses de statut du personnel de l'Etat.

Sur base de cet article, il y eut pendant cette période de 6 mois débutant le 25 janvier 1975 une série de promotions et de nominations.

Par son arrêt Awoust n° 18.621 du 8 décembre 1977, la chambre francophone du Conseil d'Etat a annulé l'article 7 de l'arrêté royal précité parce qu'elle jugeait que le fait de priver des agents des dispositions essentielles de leur statut pendant 6 mois équivalait à violer l'article 19, § 6, b, de la loi du 11 juillet 1973 pour méconnaissance des droits acquis.

Par cette annulation, la base juridique des recrutements et des promotions des agents francophones et néerlandophones effectuée dans la période allant du 25 janvier au 25 juillet 1975 venait à disparaître.

Dans leurs arrêts portant sur les recours formés contre les agents nommés ou promus sur la base de l'article 7, les chambres francophones et néerlandophones du Conseil d'Etat ont adopté des points de vues différents.

La Chambre francophone du Conseil d'Etat a instruit chaque cas séparément, n'annulant que les agents qui avaient dû subir un recours individuel d'un autre agent déjà en place avant les nominations et promotions de 1975.

Quant à la Chambre néerlandophone du Conseil d'Etat, elle a annulé toutes les promotions et les nominations faites sur base de l'article 7, quelles soient attaquées individuellement ou non. En effet, selon cette chambre du Conseil d'Etat, les nominations et promotions attaquées devaient être sensées avoir perdu leur force matérielle *ab initio* depuis l'annulation de l'article 7 de l'arrêté royal précité.

Devant cette situation juridique et les problèmes humains posés pour une série d'agents en place depuis 8 ans déjà au Fonds des Bâtiments scolaires de l'Etat et au Fonds des Bâtiments scolaires provinciaux et communaux, il a été décidé de proposer la prise de mesures légales pour régulariser ces agents.

Le présent projet de loi vise donc uniquement à prendre des mesures humanitaires vis-à-vis des agents dont la nomination, ou la promotion sont contestées devant le Conseil d'Etat et tend également au bon fonctionnement futur du Fonds des Bâtiments scolaires de l'Etat et du Fonds des Bâtiments scolaires provinciaux et communaux.

Het wetsontwerp werd op de vergadering van de Ministerraad van 19 mei 1982 goedgekeurd. Deze heeft beslist de regularisatieperiode te beperken tot de benoemingen en bevorderingen van vóór 1 mei 1982.

Bovendien heeft de Algemene Syndicale Raad van advies op 30 juni 1982 een gunstig advies over het wetsontwerp uitgebracht.

Onderhavig wetsontwerp wil bijgevolg een einde maken aan de klaarblijkelijke rechtsonzekerheid die voor een aantal personeelsleden van het Gebouwenfonds voor de Rijkscholen en het Fonds voor Provinciale en Gemeentelijke Schoolgebouwen bestaat.

Ten slotte zij erop gewezen dat het wetsontwerp door de Senaatscommissie aangenomen werd en in openbare vergadering op 2 en 3 maart 1983 door de Senaat werd besproken en goedgekeurd, waarna het werd overgezonden naar de Kamer.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Volgens een lid poogt voorliggend ontwerp een oplossing te geven aan een bijzonder delikaat en lang aanslepend probleem. Iedere voorgestelde oplossing moet weliswaar « menswaardig » zijn, maar tevens « rechtvaardig », en zulks zowel t.a.v. de betrokken aangeworven en bevorderde personeelsleden als t.a.v. personeelsleden die reeds vroeger in dienst waren. Deze laatsten moeten met name totaal beveiligd worden tegenover iedere eventuele achteruitstelling, graadverlaging of loopbaanbeperking.

Artikel 19 van de wet van 11 juli 1973 heeft immers eveneens betrekking op personen die reeds in dienst waren. In § 6 b, wordt duidelijk gesteld dat personeelsleden van het Fonds voor schoolgebouwen en gebouwen in schoolverband van het Rijk, worden overgenomen door het Gebouwenfonds voor de Rijkscholen, tenzij ze overgeplaatst worden naar één der drie andere fondsen.

Vanzelfsprekend moeten deze personen in hun nieuwe affectatie alle verworven rechten kunnen behouden.

Volgens hetzelfde lid moet men de houding van de Raad van State evenwel grondig analyseren. Voorgaande ministers hebben reeds gepoogd een oplossing te vinden die met de opmerkingen van de Raad van State rekening hield, maar hun pogingen faalden. Thans wordt in feite een validering gevraagd voor een onrechtvaardige toestand en schuilt de Regering zich te dien einde achter de wetgever.

Zulks kan moeilijk worden aanvaard.

Bovendien rijzen talrijke vragen :

Is het thans bestaande kader wel voldoende operationeel ?
Is dat groot aantal personeelsleden wel verantwoord ?

Wat zal er nu precies gebeuren met de bijkomende schijf van dotaties bestemd voor de Rijkscholen waarover de Minister (N) onlangs nog verklaringen heeft afgelegd ?

Heeft een afbouw van het financieel pakket voor de gebouwen geen onmiddellijke repercussie op de personeelsformatie van het Gebouwenfonds ?

Hetzelfde lid haalt nog een paar voorbeelden aan van personen die aangeworven werden op niveaus die niet met hun diploma's overeenstemmen en meent dat met de opmerkingen van de Raad van State inzake diplomavereisten moet rekening worden gehouden en dat de loopbaanmogelijkheden van de personeelsleden van het vroeger Fonds voor Schoolgebouwen in ieder geval moeten worden beveiligd.

Een lid repliceert hierop dat de personeelsleden die vóór 1975 in dienst van de Fondsen waren, ook op niet-statutaire wijze waren benoemd; zij hadden evenmin examens

Le présent projet de loi a été approuvé par le Conseil des Ministres au cours de la réunion du 19 mai 1982, Conseil des Ministres qui a décidé de limiter la période de régularisation aux nominations et promotions obtenues avant le 1^{er} mai 1982.

En outre, le Comité général de Consultation syndicale a émis un avis favorable au présent projet de loi le 30 juin 1982.

Le présent projet de loi tentait donc de mettre fin à l'insécurité juridique manifeste qui existe pour un certain nombre d'agents du Fonds des Bâtiments scolaires de l'Etat et du Fonds des Bâtiments scolaires provinciaux.

Enfin, le projet de loi fut approuvé par la Commission du Sénat, débattu en séance publique au Sénat les 2 et 3 mars 1983 et transmis, après vote, à la Chambre. »

II. — DISCUSSION GENERALE

Un membre estime que le présent projet de loi vise à apporter une solution à un problème déjà ancien et particulièrement délicat. Toute solution proposée doit être « humaine » mais aussi « équitable », et ce, tant à l'égard des agents recrutés et promus que des agents qui étaient déjà en service. Ceux-ci doivent notamment être protégés contre toute discrimination, rétrogradation ou limitation de la carrière.

L'article 19 de la loi du 11 juillet 1973 s'applique en effet également aux personnes qui étaient déjà en service. Le § 6, b), précise clairement que les membres du personnel du Fonds des constructions scolaires et parascolaires de l'Etat sont repris par le Fonds des Bâtiments scolaires de l'Etat à moins qu'ils ne soient transférés à un des trois autres fonds.

Il est évident que ces personnes doivent conserver dans leur nouvelle affectation tous les droits qu'ils ont acquis.

Le même membre estime encore qu'il faut analyser très attentivement la position du Conseil d'Etat. Certains ministres précédents ont déjà tenté de trouver une solution qui tiendrait compte des remarques du Conseil d'Etat mais leurs efforts n'ont pas abouti. En fait l'on réclame actuellement la validation d'une situation injuste et à cet effet le Gouvernement se retranche derrière le législateur.

Il paraît difficile d'accepter une telle situation.

En outre de nombreuses questions se posent :

Le cadre actuel est-il suffisamment opérationnel ?
Un effectif du personnel aussi important se justifie-t-il ?

Qu'advient-il de la tranche supplémentaire de dotations destinée aux écoles de l'Etat et au sujet de laquelle le Ministre (N) a fait récemment certaines déclarations ?

La réduction des moyens financiers pour les bâtiments n'aura-t-elle pas de répercussion immédiate sur le cadre du personnel du Fonds des Bâtiments ?

Le même membre cite encore quelques exemples de personnes qui ont été recrutées à des niveaux qui ne correspondent pas à leur diplôme. Il estime qu'il faut tenir compte des remarques du Conseil d'Etat relatives aux exigences en matière de diplômes et que les possibilités de carrière des agents de l'ancien fonds des constructions scolaires doivent de toute manière être préservées.

Un membre réplique à ce propos que les agents qui étaient en service auprès des Fonds avant 1975 n'avaient pas non plus été nommés conformément aux dispositions du statut;

afgelegd, waren evenmin in het bezit van een diploma overeenstemmend met de graad waarin zij benoemd werden. Hun toestand werd ook door de wetgever geregulariseerd, nl. bij de wet van 11 juli 1973.

De eerste interveniënt merkt hierbij op dat er toch een belangrijk verschil bestaat tussen deze twee groepen ambtenaren, nl. dat er tegen de enen een arrest van de Raad van State is, tegen de anderen niet.

Een ander lid verklaart eveneens niet gelukkig te zijn met de wijze waarop de benoemingen en bevorderingen geschied zijn en betreurt dat geen rekening gehouden werd met de regels inzake diploma, anciënniteit enz.

Doch er moet op gewezen worden dat in bedoelde Fondsen praktisch alle personeelsleden op onregelmatige wijze aangeworven en bevorderd werden, ook degenen die zich benadeeld geacht hebben door de benoemingen van 1975.

Er is daar een echte wildgroei ontstaan.

Doch men kan thans moeilijk anders tewerkgaan dan in een regularisering voorzien zoals door de Regering is voorgesteld.

Aan parlementaire zijde moet nu alles in het werk gesteld worden opdat deze operatie werkelijk de laatste van dit soort zou zijn.

Een lid haalt het probleem aan van de sinds 1974 aangeworven of bevorderde personeelsleden.

Welk is hun aantal?

Hoevelen onder hen hebben beroep aangetekend bij de Raad van State en hebben hun zaak gewonnen?

Hoevelen hebben, overeenkomstig de arresten van de Raad van State, hun rechten niet weergekregen?

Bovendien vraagt hij hoeveel personeelsleden bij het onderhavige wetsvoorstel betrokken zijn.

Hoeveel personeelsleden daarvan werden aangeworven of bevorderd tijdens de periode van eerste benoeming? Voor hoeveel van de na de periode van de eerste benoeming aangeworven of bevorderde ambtenaren wordt de benoeming door de Raad van State aangevochten?

Hetzelfde lid meent dat de vaste personeelsleden van het Fonds reeds rechten kunnen doen gelden — eventueel via examens — om bevorderd te worden in betrekkingen die wegens door de Raad van State uitgesproken vernietigingsarresten vacant hadden moeten worden verklaard. Die personeelsleden, die reeds een eerste maal teleurgesteld werden door onregelmatige aanwervingen in bevorderingsbetrekkingen, zullen een tweede maal benaderd worden door anderen, die niet dezelfde bekwaamheidsbewijzen bezitten.

Wat is de Regering voornemens te doen opdat het menselijk gebaar dat men voor de enen beweert te doen, voor de anderen niet zal resulteren in een nieuwe onrechtvaardigheid, die op menselijk vlak des te pijnlijker zal worden gevoeld omdat de benoeming in een belangrijke betrekking reeds het voorwerp van belangrijke bepalingen was (betrekking van inspecteur-generaal die vacant verklaard is, alhoewel die vroeger bezet was door een personeelslid waarvan de benoeming vernietigd werd).

Hij vraagt welke maatregelen zullen worden genomen om op moreel en geldelijk vlak recht te doen wedervaren aan de personeelsleden wier loopbaan in het gedrang wordt gebracht door de voorgenomen regularisatie welke, volgens spreker, gedeeltelijk en discriminatoir is.

Bovendien vreest hij dat de wetgever bij de personeelsleden van de overheidsdiensten elk vertrouwen gaat doen verliezen in de Raad van State als rechtshersteller.

Ten slotte vraagt hij zich af waarom het ontwerp de datum van 1 mei 1982 als uiterste datum stelt.

Volgens spreker zou de regularisatie mogelijk moeten zijn voor alle bevorderingen die gedaan zijn tot op de datum van de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*.

qu'ils n'avaient pas non plus présenté d'examen, et qu'ils n'étaient pas titulaires d'un diplôme correspondant au grade dans lequel ils avaient été nommés. Leur situation avait également été régularisée par le législateur, à savoir par la loi du 11 juillet 1973.

Le premier intervenant remarque à ce sujet qu'il existe toutefois une grande différence entre ces deux catégories de fonctionnaires, étant donné que si un arrêt du Conseil d'Etat a été prononcé contre les uns, ce n'est pas le cas en ce qui concerne les autres.

Un autre membre ne peut également approuver la manière dont les nominations et les promotions ont eu lieu et déplore que les règles en matière de diplômes et d'ancienneté, etc., n'aient pas été respectées.

Il faut cependant insister sur le fait que les agents des Fonds en question ont presque tous été recrutés et promus irrégulièrement, y compris ceux qui se sont estimés défavorisés par les nominations de 1975.

Il en est résulté une situation extrêmement confuse.

Il est toutefois difficile à l'heure actuelle de faire autrement que de procéder à une régularisation telle que celle qui est proposée par le Gouvernement.

Au niveau parlementaire, il y a lieu de prendre toutes mesures nécessaires afin que cette opération soit réellement la dernière de ce genre.

Un membre soulève le problème des agents recrutés ou promus en 1974.

Combien sont-ils?

Combien d'entre eux ont-ils introduit un recours au Conseil d'Etat et obtenu gain de cause?

Combien demeurent-ils à n'avoir pas recouvré leurs droits en fonction des arrêts du Conseil d'Etat?

Il demande en outre combien d'agents sont concernés par le présent projet de loi.

Parmi ceux-ci, combien d'agents ont-ils été recrutés ou promus pendant la période des primonominations? Quel est le nombre des agents recrutés ou promus après la période des primonominations et dont la nomination est contestée devant le Conseil d'Etat?

Le même intervenant estime que les membres du personnel définitif du Fonds ont ou ont acquis, notamment par voie d'examen, des droits à la promotion dans des emplois qui normalement auraient dû être déclarés vacants en raison d'arrêts d'annulation pris par le Conseil d'Etat. Ces agents, après avoir déjà été frustrés une première fois, par des recrutements irréguliers dans des emplois de promotion, vont l'être une deuxième fois au profit d'autres qui n'ont pas acquis les mêmes titres.

Que compte faire le Gouvernement pour que le geste d'humanité que l'on prétend faire envers les uns ne constitue pas envers les autres une nouvelle injustice qui sera péniblement ressentie sur le plan humain, d'autant que la nomination à un emploi important a déjà fait l'objet de dispositions particulières (emploi d'inspecteur général déclaré vacant, bien qu'il ait été occupé antérieurement par un agent dont la nomination a été annulée).

Il demande quelles mesures vont être prises pour compenser, sur le plan moral et pécuniaire, le tort fait à ceux dont la carrière sera entravée par la régularisation projetée, que l'intervenant estime partielle et discriminatoire.

Il craint, en outre, que le législateur ne détruise chez les agents des services publics toute confiance dans le rôle de redresseur de torts du Conseil d'Etat.

Enfin, il se demande pourquoi le projet fixe le terme du 1^{er} mai 1982.

A son avis, la régularisation devrait être possible pour toutes les promotions faites jusqu'à la date de la publication de la loi au *Moniteur belge*.

Een lid is van oordeel dat de benoemingen en bevorderingen in de Fondsen voor Schoolgebouwen inderdaad niet op ideale wijze zijn geschiedt. Doch, zoals er reeds op gewezen werd, geldt deze beschouwing ook voor de benoemingen die vroeger gedaan waren en die in 1973 werden geregulariseerd. Er is in dat opzicht geen wezenlijk verschil tussen de operatie van juli 1973 en die welke thans voorgesteld wordt.

Het argument dat er thans een uitspraak is van de Raad van State, is volgens hem niet steekhoudend, want dit is een louter formeel verschil dat de essentie niet raakt.

Hetzelfde lid verheugt zich in de intentieverklaring vanwege de Regering en vanwege verscheidene leden van de Commissie om zich te verzetten tegen een mogelijke herhaling van de algemeen betreunde anomalieën.

Hij wijst er trouwens op dat, in tegenstelling tot wat in sommige krantenartikels werd beweerd, er na 1975 geen bevorderingen zijn gebeurd.

De verschillende Ministers die elkaar sindsdien hebben opgevolgd aan het hoofd van het Departement van Onderwijs hebben zich daarvan wijselijk onthouden. Wel werden een aantal ambtenaren belast met hogere functies, doch deze werden intussen alle weer ingetrokken.

Tenslotte verklaart ditzelfde lid met klem te protesteren tegen een televisieprogramma dat door de B. R. T. uitgezonden werd na de goedkeuring van het ontwerp in de Senaat.

Tijdens bedoelde uitzending werd herhaaldelijk gesteld dat, indien de Kamer van Volksvertegenwoordigers dit ontwerp eveneens zou aannemen, zij de rechtsstaat in het ge-
drang zou brengen.

De B. R. T. heeft, volgens de interveniënt, op onduidbare wijze drukking willen uitoefenen op de wetgever en is aldus haar rol van openbare instelling te buiten gegaan.

Een lid verklaart dat hij enkel om louter humanitaire redenen de bepalingen van dit ontwerp aanvaardt. Bovendien onderstreept hij dat met de vernietiging van artikel 7 van het statuut — de rechtsgrond voor zovele aanwervingen en bevorderingen — een totaal verwarde toestand is ontstaan, die dringend moet worden verholpen.

Thans zijn er adviseurs bij de betrokken Fondsen die zelfs niet meer een geldige handtekening onder een document kunnen plaatsen.

Wat de Regering aan het Parlement vraagt, is delicaat en — politiek gezien — niet erg aangenaam, maar wel noodzakelijk.

Hetzelfde lid beklemtoont verder dat het reglementaire en wettelijke statuut meer dan tevoren de bepalingen betreffende aanwerving, bevordering enz. van ambtenaren buiten bereik van de ministers moet houden.

Op zijn beurt protesteert hij tegen de drukking die in deze aangelegenheid door de radio en televisie op de parlementsleden wordt uitgeoefend.

Een lid van de Kamer wenst een aantal elementen in de bespreking in te brengen. Hij treedt de opvatting bij dat de voorgestelde operatie onontbeerlijk is om humanitaire redenen, doch betreurt dat de regeling zo lang uitgebleven is. Nu er acht jaren verlopen zijn sinds de aangevochte benoemingen en zes jaren sinds de uitspraak van de Raad van State, is de manoeuvreerruimte voor mogelijke correcties uiteraard miniem geworden.

Doch hij meent niet dat de voorgestelde oplossing als de enig mogelijke moet aanvaard worden.

Overigens betwijfelt hij de grondwettigheid van deze oplossing. Immers, artikel 66 van de Grondwet bepaalt uitdrukkelijk dat de ambtenaren benoemd worden door de Koning.

Un membre estime qu'il est vrai que les nominations et les promotions aux Fonds des bâtiments scolaires ne se sont pas déroulées de manière idéale. Mais, comme cela a déjà été souligné, cette observation s'applique également aux nominations effectuées antérieurement et régularisées en 1973. A cet égard il n'y a aucune différence tangible entre l'opération qui a été réalisée en juillet 1973 et celle qui est proposée actuellement.

Le fait que le Conseil d'Etat se soit prononcé ne constitue pas selon l'intervenant un argument valable étant donné qu'il s'agit là d'une différence purement formelle qui ne change rien au fond de la question.

Le même membre se réjouit que le Gouvernement et plusieurs membres de la Commission aient exprimé l'intention de s'opposer à toute répétition de ces anomalies que chacun juge déplorables.

Il précise par ailleurs que, contrairement à ce qui a été affirmé dans certains articles de journaux, il n'y a plus eu de promotions après 1975.

Les différents Ministres qui se sont succédé depuis lors à la tête du département de l'Education nationale se sont sagement abstenus de prendre de telles mesures. Si certains fonctionnaires ont effectivement été chargés de fonctions supérieures, celles-ci leur ont toutes été retirées dans la suite.

Le même membre exprime enfin de vives protestations contre une émission de télévision diffusée par la B. R. T. après adoption du projet par le Sénat.

Au cours de l'émission en question il a été répété à plusieurs reprises que si la Chambre des Représentants adoptait à son tour le projet, elle mettrait en péril l'état de droit.

Le membre estime que la B. R. T. a voulu exercer, de manière intolérable, une pression sur le législateur et qu'elle a ainsi outrepassé son rôle d'organisme public.

Un membre déclare accepter les dispositions de ce projet pour des raisons humanitaires. Il souligne en outre que l'annulation de l'article 7 du statut, base juridique de tant de recrutements et de promotions, a créé une situation complètement confuse à laquelle il importe de remédier d'urgence.

Il y a actuellement dans les Fonds en question des conseillers qui ne peuvent même plus valablement signer une pièce.

Ce que le Gouvernement demande au Parlement est délicat et sur le plan politique peu agréable, mais sans doute nécessaire.

Le même membre souligne encore que le statut réglementaire et légal devrait mieux qu'auparavant mettre hors de portée des Ministres les dispositions concernant le recrutement, la promotion, etc. des fonctionnaires.

Il s'élève à son tour contre les pressions exercées en cette matière à l'égard des membres du Parlement par la radio-télévision.

Un membre tient à souligner certains éléments. Il admet que l'opération proposée soit inévitable pour des motifs humanitaires tout en déplorant qu'il ait fallu aussi longtemps pour résoudre le problème. Il est en effet devenu difficile de redresser la situation alors que les nominations querellées datent de huit ans et que six ans ont passé depuis la décision du Conseil d'Etat.

Il estime toutefois que la solution proposée ne doit pas être considérée comme l'unique possibilité.

Il doute d'ailleurs de la constitutionnalité de cette solution. L'article 66 de la Constitution prévoit en effet expressément que les fonctionnaires sont nommés par le Roi.

De wetgevende macht beschikt wel over de « volheid van bevoegdheid » of het « residu van de souvereiniteit », doch zulks is eigenlijk slechts van toepassing wanneer de Grondwet een bepaalde bevoegdheid niet uitdrukkelijk aan een andere instantie toegewezen heeft, wat voor de benoeming van ambtenaren wel het geval is.

In dat verband verwerpt de interveniënt het bezwaar dat in het huidige ontwerp niet rechtstreeks over benoemingen gehandeld wordt, doch slechts over een bekrachtiging van door de Koning verrichte benoemingen. Deze nuance geldt volgens hem niet, omdat de benoemingen door de Raad van State *ab initio* nietigverklaard werden en dus zijns insziens niet meer bestaan, en dienvolgens ook niet meer kunnen bekrachtigd worden.

De interveniënt zou er dan ook de voorkeur aan geven dat zou gestreefd worden naar het herstellen van de juridische basis waarop de vernietigde benoemingen verricht waren, bijv. door bij wet het artikel 7 van het koninklijk besluit van 13 januari 1975 te bevestigen.

Dit zou eventueel met terugwerkende kracht kunnen geschieden, zodat men zou kunnen besluiten tot de rechtsgeldigheid van de op basis daarvan gedane benoemingen en bevorderingen met uitzondering van degene die nominatief door de Raad van State werden verboden.

De beste formule zou echter erin bestaan de benoemingen en bevorderingen te hernemen, wat zou toelaten rekening te houden met zekere particuliere onregelmatigheden, met de verworven rechten van de overgehevelde personeelsleden en tevens met sommige door de Regering vooropgestelde herstructureringsbehoeften. Daarbij zouden ook bepaalde minima-vereisten inzake diploma of examens in aanmerking kunnen genomen worden.

Aldus zouden de wetgevende en de uitvoerende macht elk binnen hun rol en bevoegdheid blijven: de wetgever zou er zich toe beperken te voorzien in algemene normen, op basis waarvan de uitvoerende macht de individuele benoemingen zou kunnen verrichten (of bevestigen).

Tenslotte stelt ditzelfde lid nog een aantal vragen:

— Ondanks de belofte dat de rechten van het personeel overgenomen uit het vroegere scholenfonds zouden gevrijwaard worden, blijkt zulks niet het geval te zijn geweest. Hoeveel personeelsleden werden niet bevestigd in de hogere functies die zij op 1 januari 1974 voorlopig bekleedden?

— Tegen de benoemingen gedaan door Minister De Croo werden 16 beroepen tot vernietiging ingesteld betreffende 92 ambtenaren. Er werden 72 benoemingen en bevorderingen nominatief vernietigd. Moet hieruit worden geconcludeerd dat er nog dossiers hangende zijn voor de Raad van State?

— Zoja, betekent dan de voorgestelde regularisatie geen ingreep van de wetgever, op initiatief van de Regering, in de uitoefening, door een jurisdictionele instantie, van haar bevoegdheid?

— Is dat geen aantasting van de onafhankelijkheid van de jurisdictionele instantie? Indien het ontwerp niet eenparig wordt goedgekeurd, krijgt die ingreep dan niet het karakter van een echte politieke inmenging in een jurisdictionele aanlegenheid?

— Wat is er gebeurd met de ambtenaren wier benoeming of bevordering nominatief vernietigd werd?

— Werden zij in dienst gehouden en bezoldigd? Op grond van welke titel?

— Hoeveel benoemingen, dienstaanwijzingen, wijzigingen in graad en bevorderingen zullen er door het ontwerp geregulariseerd worden?

— Een lid verzet zich tegen de suggestie van de vorige interveniënt om bij wet aan de Regering opnieuw de mogelijk-

Le pouvoir législatif n'a en effet la « plénitude des compétences » ou le « résidu de la souveraineté » que lorsque la Constitution n'a pas expressément attribué la compétence considérée à une autre instance, ce qui est effectivement le cas de la nomination des fonctionnaires.

A ce propos, l'intervenant rejette l'objection selon laquelle le présent projet ne traite pas directement de nominations, mais uniquement de la confirmation de nominations effectuées par le Roi. Selon lui, cet argument n'est pas pertinent parce que le Conseil d'Etat a annulé *ab initio* les nominations, qu'elles n'existent plus et qu'elles ne peuvent donc plus être confirmées.

L'intervenant préférerait donc que l'on s'efforce de rétablir la base juridique des nominations annulées, en confirmant par une loi l'article 7 de l'arrêté royal du 13 janvier 1975.

Cette confirmation pourrait éventuellement avoir un effet rétroactif de sorte que l'on pourrait conclure à la validité juridique des nominations et des promotions effectuées sur cette base à l'exception cependant de celles qui ont fait l'objet d'une annulation nominative par le Conseil d'Etat.

La meilleure formule consisterait toutefois à reprendre les nominations et promotions, ce qui permettrait de tenir compte de certaines irrégularités particulières, des droits acquis des agents transférés et de certaines nécessités de restructuration alléguées par le Gouvernement. On pourrait également prendre en considération certaines conditions minimales en matière de diplôme ou d'examen.

De cette manière, tant le législateur que l'exécutif resteraient dans les limites de leur rôle et compétences respectifs: le législateur se bornerait à fixer des normes générales sur la base desquelles le pouvoir exécutif pourrait procéder aux nominations individuelles (ou les confirmer).

Le même membre pose encore une série de questions:

— Il semblerait que l'on n'ait pas tenu la promesse de garantir les droits du personnel repris de l'ancien Fonds des Bâtiments scolaires. Combien de membres du personnel n'ont-ils pas été nommés dans les fonctions supérieures qu'ils exerçaient provisoirement le 1^{er} janvier 1974?

— Seize recours en annulation ont été introduits contre 92 fonctionnaires nommés par le Ministre De Croo. 72 nominations et promotions ont été annulées nominativement. Faut-il en conclure que des dossiers sont encore actuellement pendants devant le Conseil d'Etat?

— Si c'est le cas, la régularisation proposée ne constitue-t-elle pas une intervention du législateur, à l'initiative du Gouvernement, dans l'exercice des compétences d'une juridiction?

— N'est-il pas porté atteinte à l'indépendance de cette juridiction? Si le projet n'est pas adopté à l'unanimité, cette intervention ne constitue-t-elle pas une véritable ingérence politique dans une matière juridictionnelle?

— Qu'est-il advenu des fonctionnaires dont la nomination ou la promotion a été annulée nominativement?

— Ont-ils été maintenus en service et rémunérés? A quel titre?

— Combien de nominations, affectations de service, changements de grade et promotions seront-ils régularisés par ce projet?

— Un membre s'oppose à la suggestion du membre précédent, qui consisterait à voter une loi que permettrait au

heid te bieden tot buitengewone benoemingen. Dit is precies wat voor het verleden wordt betreurd.

De gesuggereerde wettekst zou ofwel zo ruim zijn dat de kans voor nieuwe misbruiken zou geschapen worden, ofwel zouden zo precieze, haast individuele elementen moeten opgenomen worden, dat het ook zou neerkomen op een regularisatie, met dan precies bovendien een vermenging van de taken van de wetgevende en de uitvoerende macht.

Een lid verklaart dat hij de voorgeschiedenis van de zaak niet kent. Hij wenst ze ook niet te kennen. Hij begrijpt niet waarom aan de wetgever gevraagd wordt opnieuw uitwerking te geven aan de koninklijke besluiten, die de bedoelde aanwervingen en « ongewone » bevorderingen mogelijk hebben gemaakt.

Heeft het arrest « Awoust » geen enkele waarde meer ?

Ware het niet wijzer zeer duidelijk alles te bevestigen wat sedert 1975 is gebeurd ?

Hetzelfde lid vraagt ten slotte waarom plots de grootste spoed wordt gevraagd, acht jaar nadat de personeelsformatie en het statuut van het Gebouwenfonds voor de Rijkscholen en het Fonds voor provinciale en gemeentelijke Schoolgebouwen bij koninklijk besluit werden vastgesteld.

Een lid verklaart op zijn beurt dat wat vroeger is gebeurd, niet gezond is. Niemand gaat echter vrijuit in die zaak die thans terecht wordt aangeklaagd.

De wetgever moet in hoofdzaak trachten de behoorlijke werking van die Fondsen veilig te stellen.

Ook moet men menselijk blijven en rekening houden met sommige concrete gevallen, zoals die van de leerkrachten, die al acht jaar hun loopbaan hebben opgegeven om een functie in één van die fondsen op zich te nemen. Men mag de onzekerheid over hun lot niet langer laten voortduren; integendeel men moet de thans bestaande rechtszekerheid definitief uit de wereld helpen.

Of men het nu wil of niet, daarvoor is een optreden van de wetgever nodig.

Een lid herinnert eraan dat vroeger reeds meermaals een beroep werd gedaan op het Parlement om betwiste aanwervingen of promoties een hechte juridische basis te verlenen door precies de gebreken waardoor zij waren aangest, bij middel van een wet, op te heffen.

Zulks is nooit makkelijk geweest en bovendien misshien strikt genomen niet steeds volstrekt keurig op het wetgevende vlak.

Het Parlement moet evenwel soms afwijken van het principe dat de wetgever zich niet mag mengen in administratieve geschillen, als zulks het enige middel is om grote moeilijkheden op te lossen en rechtsonzekerheid weg te werken.

Hetzelfde lid citeert in dit verband rechtsgeleerden die deze gang van zaken in bepaalde gevallen aanvaarden, zij het dan met enige schroom.

Hetzelfde lid herinnert er ook aan hoe in het verleden sommige wetsontwerpen ter validatie van vroegere benoemingen door de wetgever werden goedgekeurd, ondanks bezwaren van de Raad van State en ongunstige opmerkingen van het Rekenhof.

In moeilijke omstandigheden werd het Parlement aldus willens nillens herhaaldelijk ertoe verzocht tot regularisering van bepaalde toestanden over te gaan.

De Minister van Onderwijs (F) verklaart dat er enige politieke moed voor nodig is om de bladzijde om te draaien. Hij verklaart dat het arrest Awoust cs., dat artikel 7 van het statuut in kwestie vernietigde, in de huidige stand van zaken onveranderd is gebleven, maar dat de wetgever toch zijn eigen taak heeft te vervullen.

Gouvernement de procéder une nouvelle fois à des nominations extraordinaires. C'est précisément ce qui s'est produit par le passé et que l'on déplore.

Ou bien le texte de cette loi aurait une portée tellement large qu'il ouvrirait la voie à de nouveaux abus, ou bien il devrait contenir des éléments tellement précis, quasi individuels, que cela reviendrait en fait à une régularisation, accompagnée précisément d'un chevauchement des missions du pouvoir législatif et exécutif.

Un membre déclare ne pas connaître avec précision les rétroactes de l'affaire. Il ne souhaite d'ailleurs pas les connaître. Il ne comprend pas pourquoi il est demandé au législateur de revalider les arrêtés royaux qui ont permis ces recrutements et promotions « inhabituelles ».

L'arrêt « Awoust » n'a-t-il donc plus aucune validité ?

Ne serait-il pas plus sage de confirmer très clairement tout ce qui s'est fait depuis 1975 ?

Le même membre demande enfin pourquoi l'extrême urgence est brusquement invoquée huit ans après la fixation par arrêté royal des cadres et statut du Fonds des Bâtiments scolaires de l'Etat et du Fonds des Bâtiments scolaires provinciaux et communaux.

Un membre estime à son tour que ce qui s'est passé n'est pas sain. Chacun a cependant sa part de responsabilité dans la situation en cause.

Le but principal du législateur doit être de sauvegarder le bon fonctionnement des Fondsen.

Il faut également être humain et tenir compte de certains cas concrets comme p. ex. le cas des enseignants qui, depuis 8 ans déjà, ont quitté leur carrière pour assumer une fonction au sein d'un de ces Fondsen. On ne peut laisser plus longtemps « planer » l'incertitude sur leur sort; il faut au contraire éliminer définitivement l'insécurité juridique qui existe actuellement.

Or, cela requiert — qu'on le veuille ou non — l'intervention du législateur.

Un membre rappelle que par le passé, on a déjà eu plusieurs fois recours au Parlement afin de donner une véritable base juridique à des recrutements ou promotions litigieux en supprimant par une loi les défauts qui les grevaient.

Ceci n'a jamais été facile et d'un point de vue strict, cette procédure n'a pas toujours été orthodoxe sur le plan législatif.

Il arrive toutefois que le Parlement doive déroger au principe qui interdit au législateur d'intervenir dans des litiges administratifs, si cette intervention est le seul moyen de résoudre les grandes difficultés et d'éliminer l'insécurité juridique.

Le même membre cite à ce propos des juristes qui acceptent cette procédure dans certains cas mais avec certains scrupules.

Le même membre rappelle également les conditions dans lesquelles le législateur a adopté précédemment certains projets de loi confirmant des nominations antérieures et ce, en dépit des objections du Conseil d'Etat et/ou des observations défavorables de la Cour des comptes.

Le Parlement a ainsi été invité à plusieurs reprises et contre son gré à régulariser certaines situations dans des circonstances difficiles.

Le Ministre de l'Education nationale (F) déclare qu'il faut un certain courage politique pour tourner la page. Il déclare que l'arrêt « Awoust » qui annulait l'article 7 du statut en question est inchangé dans l'état actuel des choses, mais que le législateur a néanmoins sa propre tâche à accomplir.

De Minister verklaart bovendien dat de *ab initio* ongedige benoemingen ondanks alles toch enkele juridische gevolgen hebben. Overigens heeft de wetgever dat beginsel vastgelegd in de wet van 28 december 1973 betreffende de budgettaire voorstellen 1973-1974 (art. 51, § 5). De Minister heeft ter beschikking van de Commissie een volledige lijst gesteld van de bevorderingen die in 1974 werden verleend, van de benoemingen en bevorderingen van 1975 en van de bevorderingen die nadien werden toegekend.

Bovendien verklaart de Minister dat, had het ontwerp de bevorderingen van 1974 moeten beogen, de budgettaire weerslag heel wat groter zou zijn geweest dan thans het geval is. 32 te regulariseren personeelsleden vallen immers onder de bevorderingen en benoemingen van 1975, terwijl de bevorderingen van 1974 zouden slaan op 119 personeelsleden, waarvan de bevordering met een terugwerkende kracht tot 22 maart 1974 zou moeten worden geregulariseerd.

De verworven rechten van de personeelsleden die vóór de benoemingen en bevorderingen van 1975 in dienst waren, werden bijgevolg met inachtneming van de bepalingen van de wet van 11 juli 1973 terdege gevrijwaard.

In verband met de optimale benutting van de personeelsleden van de huidige personeelsformatie ondanks de halvering van de jaarlijkse dotatie van het Gebouwenfonds van de Rijksscholen sedert 1 januari 1983, geeft de Minister de verzekering dat zulks met name zal gebeuren door minder en minder een beroep te doen op de privé-sector voor elke studie in verband met het oprichten van schoolgebouwen.

Wat betreft de ongerustheid van sommige leden aangaande de urgentie die voor het voorliggende wetsontwerp wordt gevraagd, preciseerde de Minister dat het niet gaat om een strikte vervaldag die gebeurlijk een einde zou maken aan de aanwerving van personeelsleden waarvan de benoeming door de Raad van State werd vernietigd, maar dat humanitaire redenen en de wenselijke goede werking van de Fondsen een spoedige oplossing vergden.

III. — STEMMINGEN

De heer Baldewijns heeft een amendement ingediend (Stuk n° 587/2-I) dat ertoe strekt het enig artikel te vervangen en zulks vooral om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State.

De heer Delizée heeft eveneens een amendement ingediend (Stuk n° 587/2-II) ertoe strekkende § 2 aan te vullen met een tweede lid.

De Minister is van mening dat die voorstellen de humanitaire doelstellingen niet in dezelfde mate zouden realiseren.

Bovendien zouden die amendementen nadelig zijn voor de goede werking van de Fondsen.

De ambtenaren wier benoeming door de Raad van State werd vernietigd, zijn immers in dienst gebleven als « contractueel aangeworven », doch zonder schriftelijke overeenkomst evenwel.

De loopbaan van die ambtenaren grondig wijzigen zou de werking van de fondsen voor de schoolgebouwen werkelijk ontregelen.

* * *

De twee voornoemde amendementen worden met 12 tegen 4 stemmen verworpen.

Het enig artikel wordt met 12 tegen 4 stemmen aangenomen.

De Rapporteur,

F. PIOT

De Voorzitter,

J. RAMAEKERS

Le Ministre déclare en outre que les nominations nulles *ab initio* gardent malgré tout au plan juridique certains effets. Le législateur a d'ailleurs consacré ce principe dans la loi du 28 décembre 1973 relative aux propositions budgétaires 1973-1974 (art. 51, § 5). Le Ministre a mis à la disposition de la Commission une liste complète des promotions octroyées en 1974, des nominations et promotions de 1975 et des promotions accordées ultérieurement.

Le Ministre déclare en outre que si le projet avait dû viser les promotions de 1974, l'impact budgétaire aurait été beaucoup plus important qu'il ne l'est actuellement. En effet, 32 agents à régulariser sont concernés par les promotions et nominations de 1975, tandis que les promotions de 1974 concerneraient 119 agents dont la promotion devrait être régularisée avec effet rétroactif au 22 mars 1974.

Les droits acquis des agents en place avant les nominations et promotions de 1975 ont bien été préservés dans le respect des dispositions de la loi du 11 juillet 1973.

Au sujet de l'utilisation optimale des agents du cadre actuel malgré la diminution de moitié de la dotation annuelle du Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat depuis le 1^{er} janvier 1983, le Ministre donne l'assurance qu'elle se fera notamment par un appel de moins en moins grand au secteur privé pour réaliser toute étude de construction en matière de bâtiments scolaires.

A propos de l'inquiétude manifestée par certains membres au sujet de l'urgence prônée par le présent projet de loi, le Ministre a précisé qu'il ne s'agissait pas d'une échéance ponctuelle de dates mettant éventuellement fin à l'engagement des agents dont la nomination a été annulée par le Conseil d'Etat, mais que des raisons humanitaires et le souci d'un bon fonctionnement des Fonds requéraient une solution rapide.

III. — VOTES

M. Baldewijns a présenté un amendement (Doc. n° 587/2-I) visant à modifier l'article unique de manière à rencontrer les observations du Conseil d'Etat.

M. Delizée a également présenté un amendement (Doc. n° 587/2-II) visant à compléter le § 2 du second alinéa.

Le Ministre estime qu'il s'agit de propositions qui ne rencontreraient pas dans la même mesure les préoccupations humanitaires.

En outre, ces amendements nuiraient au bon fonctionnement des Fonds.

En effet, les agents qui ont vu leur nomination annulée par le Conseil d'Etat sont restés en place comme « contractuels » toutefois sans contrat écrit.

Modifier fondamentalement la carrière de ces agents, perturberait réellement l'activité des Fonds des bâtiments scolaires.

* * *

Mis aux voix, les deux amendements précités ont été rejetés par 12 voix contre 4.

L'article unique a été adopté par 12 voix contre 4.

Le Rapporteur,

F. PIOT

Le Président,

J. RAMAEKERS