

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

1 MAART 1983

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de artikelen 23 en 76 van de gemeentekieswet en van de artikelen 2, 66, 71 en 75 van de gemeentewet

(Ingediend door de heer Coppieters)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De talrijke en diepgaande besprekingen die zowel Kamerleden als senatoren in de voorbije jaren hebben gewijd aan vroegere voorstellen van de auteur inzake de vorming van de schepencolleges, werden ingegeven door hun bekommernis om deze, voor de gemeentebesturen zo belangrijke handelingen, te vrijwaren van de vele misbruiken die ermee gepaard gingen en die de geloofwaardigheid van het politiek bedrijf fel hebben aangetast.

Dat men er niet in geslaagd is een regeling uit te werken die tegemoet kwam aan de algemene wens naar meer politiek plichtsbefef, met eerbied voor de wet en de rechten van de gekozenen, is ongetwijfeld toe te schrijven aan de onvolmaaktheid van de voorstellen, die onvoldoende rechtsgrond wisten te geven aan de ingevoerde procedures.

De al te vele onverkwikkelijke gebeurtenissen die zich na de jongste gemeenteraadsverkiezingen hebben voorgedaan bij de voordrachten van de burgemeester en de verkiezingen van de schepenen hebben echter, bij de brede massa van de bevolking, zulke storm van verontwaardiging en zulke vloed van protesten opgewekt, dat zelfs de nationale omroep in een bijdrage van *Aktueel* een oproep heeft gedaan voor maatregelen om deze misbruiken uit te roeien.

Ook tal van collega's uit Kamer en Senaat, en plaatselijke mandatarissen hebben erop aangedrongen dat voornoemde voorstellen zouden herwerkt worden en verbeterd, om voor de toekomst een einde te maken aan de betreurenswaardige woordbreuken, overloperij en ander misbruik van vertrouwen die in de jongste maanden hoogtij vierden.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

1^{er} MARS 1983

PROPOSITION DE LOI

modifiant les articles 23 et 76 de la loi électorale communale et les articles 2, 66, 71 et 75 de la loi communale

(Déposée par M. Coppieters)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les discussions nombreuses et approfondies que les membres de la Chambre des Représentants de même que les sénateurs ont consacrées, au cours des années écoulées, aux précédentes propositions de l'auteur relatives à la formation des collèges échevinaux étaient guidées par le souci de préserver ces actes si importants pour les administrations communales des multiples abus auxquels ils donnent lieu et qui ont considérablement entamé le crédit de l'action politique.

Si l'on n'est pas parvenu à mettre au point, dans le respect de la loi et des droits des élus, un système répondant au vœu général d'un sens accru du devoir politique, c'est incontestablement en raison de l'imperfection des propositions, qui n'ont pas su donner aux nouvelles procédures une base juridique satisfaisante.

Cependant, les nombreuses péripéties peu édifiantes auxquelles ont donné lieu, au lendemain des dernières élections communales, les présentations aux fonctions de bourgmestre et les élections d'échevins ont suscité dans de larges couches de la population une vague d'indignation et une tempête de protestations telles que la radio nationale elle-même, dans un numéro du magazine *Aktueel*, devait lancer un appel pour que des mesures soient prises dans le but d'éliminer ces abus.

Nombre de collègues de la Chambre et du Sénat ainsi que des mandataires locaux ont insisté pour que les propositions précitées soient remaniées et améliorées de manière à mettre un terme aux déplorables violations d'engagements, défections et autres abus de confiance qui se sont multipliés ces derniers temps.

Om die reden heeft de auteur dan ook, hoewel niet zonder schroom omwille van de moeilijke opdracht, besloten opnieuw een voorstel in te dienen dat ertoe kan strekken, bij de volgende bestuursverkiezingen, de dreiging en chantage, evenals de effectieve woordbreuk en overloperij a.h.w. onmogelijk te maken of er elke zin en « profijt » aan te ontnemen.

Daarbij werd getracht de vele en gegronde bemerkingen ten nutte te maken die tijdens de parlementaire besprekingen werden naar voor gebracht. Eveneens werd rekening gehouden met de adviezen en bezwaren die door de Raad van State op 4 juni 1982 werden geformuleerd op het wetsvoorstel n° 23/1 (1981-1982) zoals het op 29 april 1982 aan de Senaat werd voorgelegd (Stuk Senaat n° 230/1). De auteur durft hopen dat het huidige voorstel aan deze bezwaren meer tegemoet komt en dat het een betere rechtsgrond heeft uitgebouwd voor de nieuwe procedures die worden voorgesteld.

De hoofdbestanddelen zijn er nog steeds op gericht voor de benoeming van de burgemeester de voordracht van een kandidaat te institutionaliseren en de verkiezing van de schepenen te vervangen door een aanstelling op voordracht en, zo dit onmogelijk blijkt, de verkiezing openbaar én mondeling te maken. Daarbij wordt het begrip fractie ingevoerd en haar — zeer beperkte — bevoegdheid duidelijk omschreven. De handtekening op een wettig neergelegde voordracht wordt onherroepelijk gemaakt en bij het geheel van de procedure wordt een termijnbeperking opgelegd.

We gaan even nader in op elke van die elementen.

1° De benoeming van de burgemeester

Ofschoon niet wettelijk vastgelegd, heeft sedert lang de voordracht van een kandidaat-burgemeester ingang gevonden en wordt deze empirisch gegroeide gewoonte algemeen wenselijk geacht. Het huidige voorstel wil deze voordracht institutionaliseren, hetgeen op zich ook door de Raad van State niet in strijd met de Grondwet wordt geacht, aangezien het de wetgever toekomt deze regelen vast te stellen.

Daarbij wordt geen afbreuk gedaan aan het benoemingsrecht van de Koning, die ofwel de voorgedragen kandidaat kan benoemen, ofwel deze kan afwijzen en aan de verkozenen een nieuwe voordrachtskans kan geven, ofwel op eensluidend advies van de deputatie iemand buiten de raad kan benoemen.

Er werd door de Raad van State bezwaar uitgesproken tegen het feit dat de voordracht zou gebeuren door gekozenen die nog niet de eed hebben afgelegd en dus geen rechtshandeling kunnen stellen die essentieel deel uitmaakt van de uitoefening van het mandaat van gemeenteraadslid.

Zolang de eed niet is afgelegd kan, aldus de Raad van State, het ambt van gemeenteraadslid niet op « wettige wijze » uitgeoefend worden. Zonder afbreuk te doen aan de waarde van deze bemerking mag toch gesteld worden dat er in dat geval, tot op heden, nooit andere dan « onwettige » voordrachten zijn gedaan zonder dat de Koning daar ooit aanstoot aan genomen heeft. Integendeel. De door de Minister van Binnenlandse Zaken verstrekte gegevens tonen aan dat slechts zeer uitzonderlijk van deze voordracht werd afgeweken. Toch menen wij dat het goed is de wet zodanig aan te passen dat de rechtshandeling, die erin bestaat een voordracht te doen, uitdrukkelijk toegelaten wordt aan de gekozenen, nog vóór de eedaflegging, op voorwaarde dat hun verkiezing door de deputatie wettig verklaard is. Dat wordt derhalve geregeld door het gewijzigde artikel 23 van de gemeentekieswet, waar gezegd wordt dat de gekozenen vanaf de geldigverklaring van hun verkiezing rechtsgeldig voordrachtlijsten kunnen ondertekenen.

Aussi l'auteur a décidé, non sans une certaine appréhension en raison de la difficulté de l'entreprise, de déposer à nouveau une proposition dont l'objet est de faire en sorte que, dès les prochaines élections des administrateurs communaux, le recours à la menace et au chantage ainsi que les violations d'engagements et changements de camp soient pour ainsi dire impossibles ou dépourvus de toute signification et de tout effet profitable.

Ce faisant, on s'est efforcé de tirer parti des remarques nombreuses et pertinentes formulées au cours des discussions parlementaires. Il a également été tenu compte des avis et objections émis le 4 juin 1982 par le Conseil d'Etat au sujet de la proposition n° 23/1 (1981-1982) telle qu'elle avait été soumise au Sénat, le 29 avril 1982. L'auteur ose espérer que la présente proposition rencontre mieux ces objections et que les procédures nouvelles qu'elle prévoit reposent sur une base juridique plus adéquate.

Les composantes essentielles en sont, comme auparavant, l'institutionnalisation de la présentation d'un candidat à la nomination du bourgmestre et le remplacement de l'élection des échevins par une nomination sur présentation ou, si celle-ci s'avère impossible, par un scrutin public et nominal. A cet effet, nous introduisons la notion de groupe, dont nous définissons très exactement la compétence, d'ailleurs très limitée. La signature apposée au bas d'un acte de présentation légalement déposé est rendue irrévocable et des délais sont fixés pour l'ensemble de la procédure.

Examinons plus en détail chacun de ces éléments.

1° La nomination du bourgmestre

Bien que n'étant pas prévue par la loi, la présentation d'un candidat bourgmestre est admise de longue date et l'on s'accorde généralement à reconnaître le caractère souhaitable de cet usage empirique. La présente proposition entend institutionnaliser cette présentation, que le Conseil d'Etat ne considère pas lui non plus comme contraire à la Constitution, puisqu'aussi bien il appartient au législateur de fixer ce genre de règles.

Le procédé ne porte nullement atteinte au pouvoir de nomination du Roi, qui peut soit nommer le candidat présenté, soit l'écarter et donner aux élus une nouvelle possibilité de présentation, soit encore nommer en dehors du conseil, de l'avis conforme de la députation permanente.

Le Conseil d'Etat a objecté que la présentation serait le fait d'élus qui n'auraient pas encore prêté serment et, dès lors, ne seraient pas habilités à poser un acte juridique essentiel relevant de l'exercice du mandat de conseiller communal.

Aussi longtemps qu'il n'y a pas eu prestation de serment, les fonctions de conseiller communal ne sauraient, selon le Conseil d'Etat, être exercées « de manière légale ». Sans contester pour autant la valeur de cette observation, on peut cependant faire remarquer que, dans ce cas, il n'y a eu jusqu'ici que des présentations « illégales », dont le Roi ne s'est cependant jamais formalisé. Bien au contraire. Les statistiques communiquées par le Ministre de l'Intérieur indiquent qu'on ne s'est que très rarement écarté des présentations. Quoi qu'il en soit, nous croyons qu'il est bon d'adapter la loi de manière telle que l'acte juridique consistant à faire une présentation puisse être posé par les élus avant même leur prestation de serment, mais à condition que leur élection ait été validée par la députation permanente. C'est donc ce que dispose l'article 23 modifié de la loi électorale communale, où il est dit que les élus peuvent contresigner valablement des listes de présentation dès que leur élection a été validée.

Bij deze voordracht wordt gesteld dat ze kan gedaan worden door gekozenen en/of fracties die samen een meerderheid vertegenwoordigen in de gemeenteraad.

Er wordt dus een nieuw begrip ingevoerd, nl. dat van de fractie. Helemaal nieuw eigenlijk niet, aangezien dit begrip ook reeds werd vermeld in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, waarvan artikel 65 ook de voordracht van de gemeenschapsministers door de fracties regelt. Om de aangelegenheid echter ondubbelzinnig te regelen wordt ook deze wijziging gebracht aan artikel 23 van de gemeentekieswet. Daarin stond reeds dat de bewilligende kandidaten (voor de gemeenteraadsverkiezingen) wier namen voorkomen op eenzelfde voordracht, worden geacht een enkele lijst te vormen.

Onderhavig voorstel voegt daaraan toe dat alle gekozenen van dezelfde lijst, geacht worden een enkele fractie te vormen, althans en enkel voor het indienen van voordrachten van kandidaat-burgemeesters of kandidaat-schepenen. Aldus kan geen twijfel meer bestaan aan de wettigheid van een fractie en aan haar bevoegdheid inzake het indienen van voordrachten.

Als de wetgever dus vastlegt dat bepaalde gekozenen een fractie vormen voor voordrachten van kandidaten, en dat die voordrachten kunnen gebeuren door gekozenen, maar ook door fracties, of door beide samen, kan er geen bezwaar meer tegen aangevoerd worden dat zij die handeling stellen. Deze is dan volledig rechtsgeldig.

De wetgever kan dan ook de wijze bepalen waarop een fractie haar wil uitdrukt en wat deze wilsuitdrukking betekent. Aldus is thans voorzien, maar dat geldt eveneens enkel voor de voordrachten, dat de fractie een voor de hele fractie bindende beslissing kan nemen wanneer die ondertekend is door minstens drie vierden van de fractieleden. Al zou men kunnen stellen dat in praktisch alle wettig erkende lichamen zoals bijvoorbeeld in de gemeenteraad, de provincieraad, de Kamer en Senaat, de meeste beslissingen slechts een meerderheid vereisen van de helft plus een, en de beslissingen dan niet meer betwistbaar zijn, toch hebben wij voor de beslissing van de fractie inzake voordracht bewust gekozen voor de grote meerderheid van drie vierden. Enerzijds is het immers alleen de bedoeling te voorkomen dat enkelingen, onmiddellijk na de verkiezingen, hun groep in de steek laten om hun « diensten » elders te gaan « verkopen » wat een duidelijk misbruik is van het vertrouwen van de kiezers, voor wie ze in groep onder hetzelfde programma verschenen zijn, en door wie ze gekozen zijn, mede dank zij de stemmen van hun medekandidaten. Anderzijds is het ook gebleken dat het meestal zeer individuele gevallen zijn, en dat het niet nodig is een binding op te leggen aan een al te groot deel van de fractieleden. Van zodra die enkelingen dus samen een vierde of meer van de fractie uitmaken, kunnen ze reeds, door gewoon te weigeren mee te tekenen, een veto stellen tegen de beslissing van de fractie als zodanig, wat ons een grote veiligheid toeschijnt. Er mag immers ook niet vergeten worden dat bij de besluitvorming van de fractie voor de voordracht, elk lid ervan een gelijkwaardige stem heeft, waarbij een handtekening kan beschouwd worden als een ja-stem, en de weigering tot ondertekenen als een neen-stem. Er kan dus in deze geen sprake zijn van de aantasting van hun recht als gekozene.

Een ander principe dat ook in vroegere teksten werd weerhouden is de onherroepelijkheid van de handtekening. Ook bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen is het voorgekomen dat gekozenen hun eerst geplaatste handtekening verloochenden en een nieuwe voordrachtlijst ondertekenden. Er was weinig betwisting over het feit dat zulke woordbreuk zou moeten onmogelijk gemaakt worden. Daarin wordt dus ook voorzien, eens dat de voordrachtlijst ondertekend is.

Il est précisé que cette présentation peut être faite par des élus et non par des groupes qui représentent ensemble une majorité au sein du conseil communal.

Une notion nouvelle, celle de groupe, est donc introduite. Elle n'est cependant pas tout à fait neuve puisqu'elle figure déjà dans la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, dont l'article 65 règle également la présentation des ministres communautaires à l'intervention des groupes. Toutefois, afin qu'il ne subsiste aucune équivoque en la matière, la même modification est apportée à l'article 23 de la loi électorale communale. Cette disposition prévoyait déjà que les candidats acceptants (pour les élections communales) dont les noms figurent sur un même acte de présentation sont censés former une seule liste.

La présente proposition ajoute que tous les élus d'une même liste sont censés former un seul groupe pour l'introduction d'actes de présentation de candidats bourgmestres et de candidats échevins. De cette manière, il ne peut subsister aucun doute quant à la légalité d'un groupe ou à la compétence de celui-ci relativement à l'introduction d'actes de présentation.

Si donc le législateur dispose que des élus déterminés constituent un groupe pour les présentations de candidats et que ces présentations peuvent être faites par des élus, mais aussi par des groupes, ou conjointement par les uns et les autres, rien ne s'oppose plus à ce qu'ils accomplissent cet acte, qui devient dès lors parfaitement valable.

Le législateur peut également déterminer la manière dont un groupe exprime sa volonté ainsi que la signification qui se rattache à cette expression. Aussi est-il désormais prévu — et ceci ne vaut, une fois encore, que pour les présentations — que le groupe peut prendre une décision qui l'engage tout entier lorsqu'elle est contresignée par les trois-quarts de ses membres au moins. Certes, on pourrait soutenir que, dans presque tous les corps constitués tels que, par exemple, le conseil communal, le conseil provincial, la Chambre et le Sénat, la plupart des décisions ne requièrent qu'une majorité de la moitié plus une voix et que, celle-ci acquise, les décisions ne sont plus contestables, mais c'est volontairement que nous avons opté pour une grande majorité des trois quarts dans le cas d'une décision du groupe en matière de présentation. D'une part, en effet, le but est d'éviter qu'immédiatement après les élections, certains n'abandonnent leur groupe pour aller « vendre leurs services » ailleurs, ce qui constitue un abus de confiance manifeste à l'égard des électeurs devant lesquels ils se sont présentés regroupés autour d'un même programme et par lesquels ils ont été élus, grâce notamment aux suffrages obtenus par leurs colistiers. D'autre part, il est apparu qu'il s'agissait le plus souvent de cas isolés, de sorte qu'il n'est pas nécessaire d'imposer ce lien à une partie trop importante des membres du groupe. Dès l'instant donc où ces dissidents constituent ensemble un quart du groupe ou davantage, il leur suffirait de refuser de contresigner l'acte de présentation pour opposer un veto à la décision du groupe en tant que tel, ce qui nous paraît offrir une grande sécurité. Il ne faut pas non plus perdre de vue qu'au moment de décider de la présentation, chaque membre du groupe dispose d'une voix de même valeur que celles des autres, une signature pouvant être considérée comme une voix pour et un refus de signature comme une voix contre. On ne saurait donc parler d'une atteinte portée à leur droit d'élus.

Un autre principe, retenu également dans des textes antérieurs, est celui de l'irrévocabilité de la signature. Lors des dernières élections communales, on a vu à nouveau des élus renier la signature qu'ils avaient d'abord apposée pour contresigner une nouvelle liste de présentation. La nécessité de rendre ce genre de reniement impossible n'a guère été contestée. Cette impossibilité sera donc effective, une fois la liste de présentation signée.

Tenslotte wordt de termijn van een maand voorzien, tussen de datum van goedkeuring van de verkiezing en het indienen van de voordrachtlijst. Deze termijn lijkt ons lang genoeg om een voordrachtlijst samen te krijgen, en laat toch nog voldoende tijd vrij aan de voorgedragen en om zich op hun nieuwe taak als burgemeester — en hetzelfde geldt voor de schepenen — voor te bereiden tegen dat ze hun ambt zullen moeten opnemen.

Tenslotte is de mogelijkheid voorzien dat de Koning de voorgedragen kandidaat niet benoemt, maar dan moet Hij de gekozenen een nieuwe kans geven om een kandidaat voor te dragen. Daarmee gaan we in op het advies van de Raad van State die deze suggestie opperde.

Kan de Koning ook daar niet op ingaan, dan kan Hij de burgemeester benoemen buiten de raad, echter slechts op eensluidend advies van de bestendige deputatie.

Zo menen wij deze aangelegenheid klaar en overzichtelijk te kunnen regelen.

2° De aanstelling van de schepenen

De thans bestaande procedure van verkiezingen bij geheime stemming in openbare zitting laat, zoals we elke keer opnieuw ondervinden, vele vormen van chantage en overloperij toe daar waar slechts één of een paar gekozenen de meerderheid van kamp kunnen doen verwisselen. Wanneer die enkelingen samen a.h.w. gans hun fractie vormen of er een aanzienlijk deel van uitmaken kan men al moeilijk gewagen van verraad t.o.v. hun fractie. Wanneer zij echter slechts één vierde of minder daarvan uitmaken, en zij verzetten zich tegen de wil van al hun mede-fractieleden, kan men daar met de huidige wetgeving niets tegen inbrengen, zelfs niet als ze hun stem gaan lenen aan kandidaten van andere groepen. Deze verkrachting van de wil van de kiezer wordt door onderhavig voorstel onmogelijk gemaakt wanneer minstens drie vierden van de fractieleden door hun handtekening de voordracht van een kandidaat-schepenen steunen. Zij kunnen ingevolge de voorgestelde wijziging van de gemeentekieswet, hun fractie rechtsgeldig vertegenwoordigen. De nieuwe regel zal er dus in bestaan dat de schepenen niet meer gekozen moeten worden als ze geldig voorgedragen zijn. De voordracht moet dan ondertekend zijn door ofwel gekozenen die samen de meerderheid vormen in de raad, ofwel fracties die samen de meerderheid vertegenwoordigen, ofwel gekozenen en fracties die samen de meerderheid vertegenwoordigen.

Als de gekozenen bv. vier fracties vormen, nl. :

- A) 11 gekozenen;
- B) 6 gekozenen;
- C) 5 gekozenen;

D) 3 gekozenen, dan kan de meerderheid gevormd of vertegenwoordigd worden door : fractie A + B, of A + C, of A + D, of B + C + D. Ze kan ook gevormd worden door bv. A + twee gekozenen van B, C of D (die maken immers telkens meer dan één vierde uit van hun fractie en kunnen dus niet verbonden worden door de handtekening van de andere leden van hun groep). Hetzelfde voor B + C + drie gekozenen van A of twee gekozenen van D.

Gekozenen kunnen dus afzonderlijk een voordrachtlijst ondertekenen als er binnen hun fractie geen meerderheid van drie vierden gevonden wordt die daar anders over beschikt.

Enfin, un délai d'un mois est prévu entre la date de la validation de l'élection et le dépôt de la liste de présentation. Ce délai nous paraît suffisant pour constituer une liste de présentation tout en laissant aux candidats présentés assez de temps pour se préparer à leur nouvelle charge de bourgmestre — il en va de même des échevins — avant leur entrée en fonction.

Enfin, le Roi pourra ne pas nommer le candidat présenté mais, dans ce cas, il devra donner aux élus la possibilité de présenter un autre candidat. Cette disposition reprend la suggestion formulée par le Conseil d'Etat.

Si le Roi ne peut accepter cette seconde présentation, il pourra nommer le bourgmestre en dehors du conseil, mais uniquement de l'avis conforme de la députation permanente.

Il nous semble avoir ainsi résolu la question de manière claire et complète.

2° La désignation des échevins

La procédure actuelle d'élection au scrutin secret en séance publique autorise, ainsi que l'expérience le démontre à chaque fois, les chantages les plus divers et les changements de camp, lorsque un ou deux élus seulement sont en mesure de faire basculer la majorité. Lorsque ces élus constituent en quelque sorte à eux seuls tout leur groupe ou qu'ils en sont une partie importante, il est difficile de parler de trahison envers leur groupe. Mais lorsqu'ils n'en représentent que le quart au moins encore et qu'ils s'opposent à la volonté de tous les autres membres du groupe, la législation actuelle n'offre aucune parade, même s'ils décident d'accorder leur voix à des candidats d'autres groupes. La présente proposition rend impossible cette violation de la volonté de l'électeur lorsque les trois quarts au moins des membres du groupe soutiennent par leur signature la présentation d'un candidat échevin. La modification de la loi électorale communale leur permet de représenter valablement leur groupe. La nouvelle règle sera donc que les échevins ne devront plus être élus s'ils sont valablement présentés. La présentation devra être signée soit par des élus constituant ensemble la majorité au sein du conseil, soit par des groupes représentant ensemble la majorité, soit encore par des élus et des groupes représentant ensemble la majorité.

Si les élus se répartissent, par exemple, en quatre groupes, à savoir :

- A) 11 élus;
- B) 6 élus;
- C) 5 élus;

D) 3 élus, la majorité pourra être constituée ou représentée par les groupes A + B, ou A + C, ou A + D, ou B + C + D. Elle pourra également être formée par exemple par A + 2 élus de B, C ou D (puisque ceux-ci constituent plus d'un quart de leur groupe et qu'ils ne peuvent donc être liés par la signature des autres membres du groupe). Il en va de même de B + C + 3 élus de A ou 2 élus de D.

Des élus peuvent donc signer séparément une liste de présentation s'il ne se trouve pas au sein de leur groupe une majorité des trois quarts qui en dispose autrement.

Zijn die drie vierden wel akkoord, dan kunnen deze de hele fractie voor de voordracht binden.

Elk gekozen behoudt dus een stem in het kapittel, maar in en langs zijn fractie, zodat de rechtlijnigheid tussen de gemeenteraadsverkiezingen en de aanstelling van de schepenen meer gewaarborgd wordt.

Is de voordracht dus door of namens een meerderheid van de leden van de raad gedaan, in handen van de burgemeester en binnen de wettelijke termijn van één maand na de geldigverklaring van de verkiezingen, dan is ze onherroepelijk en kunnen de daarop voorgedragen kandidaten zeker zijn van hun aanstelling op de installatievergadering, door hun eedaflegging in handen van de burgemeester, die hen daarna voor aangesteld verklaart.

Om te voorkomen dat men wegens het wegvallen van een voorgedragen kandidaat nog vóór de installatievergadering, een nieuwe voordracht zou moeten indienen, worden ook opvolgers voorzien, eveneens in nuttige volgorde. Deze kunnen echter alleen in de plaats komen van de effectieven van dezelfde rang die nog vóór de installatie zouden wegvallen als kandidaat. Na de eedaflegging van de kandidaat vervalt elk recht van opvolging.

Is er binnen de gestelde termijn geen geldige voordrachtlijst neergelegd, dan moet men toch overgaan, op de installatievergadering, tot verkiezingen. Deze gebeurt dan in de openbare zitting bij naamafroeping, opdat de kiezer zou kunnen oordelen of de gekozenen al dan niet solidair gebleven zijn met hun groep. Daartoe worden de artikelen 66 en 71 van de gemeentewet gewijzigd zodat de geheime stemming voor de schepenen niet opgelegd wordt.

Tenslotte, opdat men niet zou kunnen aanvoeren dat de voordracht door gekozenen i.p.v. door gemeenteraadsleden, in strijd is met artikel 75 van de gemeentewet, die alles wat van gemeentelijk belang is, toevertrouwt aan de gemeenteraad, wordt dit artikel aangepast.

De verkiezing gebeurt in zoveel stembeurten als er schepenen moeten gekozen worden, en wordt telkens voorafgegaan door een kandidaatstelling. De rangorde van de verkiezing bepaalt de rangorde van de schepenen. Daar waar de aanstelling gebeurt op voordracht, is het de volgorde op de lijst die de rangorde van de schepenen bepaalt.

Indien, in de loop van de ambtstermijn, een schepen wegvalt, om welke reden ook, wordt dezelfde procedure van voordracht gevolgd, waarvoor de termijn van één maand ingaat op de datum waarop de gemeenteraad in kennis gesteld wordt van het definitief openvallen van het schepenenambt.

Toelichting bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel wijzigd artikel 23 van de Gemeentekieswet door invoering van het begrip « fractie » voor de voordracht van burgemeester en schepenen en bepaalt dat een meerderheid van minstens drie vierden van de fractie alle fractieleden kan binden voor die voordracht.

Eveneens wordt bepaald dat de voordrachtlijst kan ondertekend worden na de geldigverklaring van de verkiezing, maar vóór de eedaflegging.

Art. 2

Dit artikel regelt in de gemeentekieswet de wijze waarop de verkozenen over de geldigverklaring van hun verkiezing en over de procedure die de voordrachten regelt, ingelicht worden.

Mais si ces trois quarts sont d'accord, ils peuvent engager l'ensemble du groupe par leur acte de présentation.

Chaque élu conserve donc voix au chapitre, mais dans son groupe et par le canal de celui-ci, de sorte qu'on a l'avantage de garantie que la nomination des échevins se situe dans la ligne des élections communales.

Donc, lorsqu'une présentation a été faite par une majorité des membres du conseil ou au nom de celui-ci entre les mains du bourgmestre et dans le délai légal d'un mois à compter de la validation des élections, elle est irrévocable et les candidats qui y figurent peuvent être assurés de leur nomination lors de la séance d'installation par le seul fait de leur prestation de serment entre les mains du bourgmestre, qui proclame leur nomination.

Afin d'éviter de devoir déposer une nouvelle liste de présentation au cas où un candidat viendrait à disparaître avant même la séance d'installation, des suppléants, présentés en ordre utile, sont également prévus. Toutefois, ils ne peuvent remplacer que les effectifs de même rang dont la candidature viendrait à disparaître avant la séance d'installation. La prestation de serment du candidat met fin à tout droit à la suppléance.

S'il n'a pas été déposé de liste de présentation dans le délai prescrit, il faudra procéder à des élections lors de la séance d'installation. L'élection a lieu en séance publique, par appel nominal, afin que l'électeur puisse constater si les élus sont ou non demeurés solidaires de leur groupe. A cet effet, les articles 66 et 71 de la loi communale sont modifiés de manière à ne pas imposer le scrutin secret pour les élections.

Enfin, cet article a été adopté pour qu'on ne puisse alléguer que la présentation faite par des élus et non par des conseillers communaux est contraire à l'article 75 de la loi communale qui confie au conseil communal tout ce qui est d'intérêt communal.

L'élection a lieu par autant de scrutins qu'il y a d'échevins à élire et est chaque fois précédée d'un dépôt de candidatures. L'ordre de l'élection détermine le rang des échevins. Lorsque la nomination a lieu sur présentation, c'est l'ordre de la liste qui détermine le rang des échevins.

Si, pendant la durée des fonctions, un échevin vient à disparaître pour quelque raison que ce soit, on suit la même procédure de présentation, le délai d'un mois prenant cours à la date à laquelle le conseil communal a été informé de la vacance définitive du mandat.

Commentaire des articles

Article 1

Cet article modifie l'article 23 de la loi électorale communale en introduisant la notion de « groupe » pour la présentation du bourgmestre et des échevins et prévoit que tous les membres du groupe peuvent être liés, pour cette présentation, par une majorité de trois quarts au moins du groupe.

Il dispose également que la liste de présentation peut être signée après la validation des élections, mais avant la prestation de serment.

Art. 2

Cet article règle dans la loi électorale communale la manière dont les élus sont informés de la validation de leur élection et de la procédure régissant les présentations.

Art. 3

Dit artikel hervormt artikel 2 van de gemeentewet. Dit bevat voortaan 7 punten :

het 1^o bepaalt het recht van gekozenen om voordrachtlijsten te ondertekenen en omschrijft de fractie;

het 2^o regelt de voordracht en de benoeming van de burgemeester. Daarbij worden drie mogelijkheden voorzien, nl. een eerste voordracht; een kans voor de gekozenen om, na afwijzing door de Koning een nieuwe voordracht in te dienen, en ten slotte de mogelijkheid om buiten de raad te benoemen;

het 3^o regelt de voordracht van de schepenen met :

- a) de samenstelling van de voordrachtlijst van effectieve kandidaten en opvolgers,
- b) de ondertekening ervan door gekozenen en/of fracties die samen een meerderheid vormen of vertegenwoordigen,
- c) de termijn van één maand voor de indiening,
- d) de aanstelling van de voorgedragen kandidaten in de installatievergadering;

het 4^o regelt de verkiezing van de schepenen bij naamafroeping in openbare zitting, indien geen geldige voordrachtlijst is ingediend;

het 5^o bepaalt de rangorde van de schepenen;

het 6^o regelt de procedure indien een mandaat openvalt in de loop van de bestuursperiode;

het 7^o herneemt het laatste lid van het vroegere artikel 2 inzake de ontslagname van een schepen.

Art. 4

Dit artikel vult artikel 66 van de gemeentewet aan zodat het, wat de voordrachten en de wijze van stemming over personen betreft, de geëigende procedure voor de samenstelling van het schepencollege niet in de weg staat.

Art. 5

Dit artikel wijzigt artikel 71 van de gemeentewet zodat het verbod voor de gemeenteraad om openbaar te beraadslagen wanneer het om personen gaat niet slaat op de aanstelling of verkiezing van de schepenen.

Art. 6

Dit artikel past artikel 75 van de gemeentewet aan, zodat in de bepaling, dat de gemeenteraad alles regelt wat van gemeentelijk belang is, de uitzondering wordt gemaakt voor de procedure tot benoeming van de burgemeester en de aanstelling van de schepenen zoals voorzien in het nieuwe artikel 2 van de gemeentewet.

A. COPPIETERS

Art. 3

Cet article modifie l'article 2 de la loi communale qui comportera désormais 7 points :

le 1^o prévoit le droit qu'ont les élus de signer des listes de présentation et définit la notion de groupe;

le 2^o règle la présentation et la nomination du bourgmestre. Il prévoit trois possibilités, à savoir une première présentation, la possibilité pour les élus de déposer une nouvelle présentation après un refus du Roi et enfin la possibilité de nommer le bourgmestre en dehors du Conseil;

le 3^o règle la présentation des échevins en prévoyant :

- a) la composition de la liste de présentation des candidats effectifs et des suppléants;
- b) la signature de cette liste par les élus et/ou les groupes qui ensemble constituent ou représentent une majorité;
- c) le délai d'un mois pour le dépôt;
- d) la désignation des candidats présentés au cours de la séance d'installation;

le 4^o règle l'élection des échevins par appel nominal en séance publique lorsqu'aucune liste de présentation valable n'a été déposée;

le 5^o arrête le rang des échevins;

le 6^o règle la procédure pour le cas où un mandat deviendrait vacant entre deux élections;

le 7^o reprend le dernier alinéa de l'ancien article 2 relatif à la démission d'un échevin.

Art. 4

Cet article complète l'article 66 de la loi communale de telle sorte qu'en ce qui concerne les présentations et la manière de procéder aux votes ayant trait à des personnes, il ne fasse pas obstacle à la procédure spécifique prévue pour la constitution du collège échevinal.

Art. 5

Cet article modifie l'article 71 de la loi communale en ce sens que l'interdiction faite au conseil communal de délibérer en séance publique lorsqu'il s'agit de personnes ne concerne pas la désignation ou l'élection des échevins.

Art. 6

Cet article adapte l'article 75 de la loi communale en prévoyant une exception à la disposition selon laquelle le conseil communal règle tout ce qui est d'intérêt communal : la procédure de nomination du bourgmestre et de désignation des échevins, telle qu'elle est prévue par le nouvel article 2 de la loi communale.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In artikel 23 van de gemeentekieswet wordt het 13^o lid, na de woorden « worden geacht een enkele lijst te vormen » aangevuld als volgt :

« en de gekozenen van dezelfde lijst worden geacht een enkele fractie te vormen voor wat betreft de voordracht van kandidaten voor burgemeester of schepenen. Vanaf de geldigverklaring van hun verkiezing kunnen de gekozenen rechtsgeldig deze voordrachtlijsten ondertekenen. De hele fractie kan echter, voor deze voordracht, verbonden worden door de handtekening van minstens drie vierden onder hen ».

Art. 2

Artikel 76 van dezelfde wet wordt aangevuld met een 3^o, luidend als volgt :

« 3^o Aan alle gekozenen wordt, van zodra hun verkiezing onbetwist vaststaat, bij een ter post aangetekend schrijven door de bestendige deputatie kennis gegeven van hun verkiezing tot gemeenteraadslid, evenals van de procedure die de voordracht van de kandidaat-burgemeester en van de kandidaat-schepenen regelt. »

Art. 3

Artikel 2 van de gemeentewet wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« Art. 2. — 1^o De gemeenteraadsliden worden rechtstreeks gekozen door de vergadering van de gemeenteraadskiezers. Behalve voor de voordracht van een kandidaat-burgemeester en van kandidaat-schepenen, verwerven de gekozenen de hoedanigheid van gemeenteraadslid enkel na hun eedaflegging, zoals bij de wet van 1 juli 1860 is voorgeschreven.

In afwijking van artikel 75 van de gemeentewet kunnen de gekozenen rechtsgeldig de hierboven aangehaalde voordrachten ondertekenen van zodra hun verkiezing hen door de bestendige deputatie van de provincieraad is ter kennis gebracht volgens de bepalingen van artikel 76 van de gemeentekieswet.

Voor deze voorwaarden worden de gekozenen van dezelfde lijst geacht één enkele fractie te vormen, zoals bepaald in artikel 23 van de gemeentekieswet.

2^o De burgemeester wordt door de Koning benoemd uit de leden van de raad.

Eén van de gekozenen kan voor het ambt van burgemeester voorgedragen worden door gekozenen en/of fracties die samen een meerderheid in de nieuw gekozen gemeenteraad vertegenwoordigen. Voor deze voordracht zijn de leden van eenzelfde fractie gebonden door de handtekening van minstens drie vierden onder hen.

De voordracht wordt bij de gouverneur van de provincie door een of meer ondertekenaars ingediend uiterlijk één maand nadat de gekozenen door de bestendige deputatie in kennis zijn gesteld van hun verkiezing, in uitvoering van artikel 76, 3^o van de gemeentekieswet. De gouverneur geeft onverwijld akte van de hem overhandigde voordracht. Vanaf dat ogenblik is de voordracht onherroepelijk.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

A l'article 23 de la loi électorale communale, le treizième alinéa est complété par les dispositions suivantes : « et les élus de la même liste sont considérés comme formant un seul groupe pour la présentation des candidats aux fonctions de bourgmestre ou d'échevin. Les élus peuvent valablement signer ces listes de présentation à partir de la validation de leur élection. La totalité du groupe peut toutefois être liée, pour cette présentation, par les signatures des trois quarts au moins de ses membres ».

Art. 2

L'article 76 de la même loi est complété par un 3^o, libellé comme suit :

« 3^o Dès que leur élection est certaine, la députation permanente notifie aux élus, par pli recommandé à la poste, leur élection en qualité de conseiller communal ainsi que la procédure régissant la présentation du candidat bourgmestre et des candidats échevins. »

Art. 3

L'article 2 de la loi communale est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. 2. — 1^o Les conseillers communaux sont élus directement par l'assemblée des électeurs de la commune. Sauf pour la présentation d'un candidat bourgmestre ou de candidats échevins, les élus n'acquiescent la qualité de conseiller communal qu'après avoir prêté serment conformément aux dispositions de la loi du 1^{er} juillet 1860.

Par dérogation aux dispositions de l'article 75 de la loi communale, les élus peuvent signer valablement les présentations susvisées dès que leur élection leur a été notifiée par la députation permanente du conseil provincial conformément aux dispositions de l'article 76 de la loi électorale communale.

Pour ces présentations, les élus d'une même liste sont considérés comme formant un seul groupe, conformément à l'article 23 de la loi électorale communale.

2^o Le bourgmestre est nommé par le Roi au sein du conseil.

Un des élus peut être présenté pour la fonction de bourgmestre par des élus et/ou des groupes qui représentent ensemble la majorité au sein du nouveau conseil communal. Pour cette présentation, les membres d'un même groupe sont liés par les signatures des trois quarts au moins d'entre eux.

La présentation est déposée par un ou plusieurs signataire entre les mains du gouverneur de la province, au plus tard un mois après que les élus ont été informés de leur élection par la députation permanente conformément à l'article 76, 3^o, de la loi électorale communale. Le gouverneur donne sans délai acte du dépôt fait entre ses mains. A partir de ce moment, la présentation est irrévocable.

De Koning kan, op eensluidend advies van de bestendige deputatie, afzien van de benoeming van de aldus voorgedragen kandidaat. In dat geval moet hij alle raadsleden hiervan in kennis stellen en een nieuwe voordrachttermijn van één maand openen die aan dezelfde procedure onderworpen is. Bijaldien ook deze voordracht tot geen benoeming aanleiding kan geven, kan de Koning, op eensluidend advies van de bestendige deputatie, de burgemeester buiten de raad benoemen onder de gemeenteraadskiezers die volle vijftwintig jaar oud zijn.

De burgemeester die buiten de gemeenteraad is benoemd, is in alle gevallen stemgerechtigd in het college van burgemeester en schepenen. Hij is van rechtswege voorzitter van de raad en heeft daarin raadgevende stem.

3° De schepenen worden in de raad aangesteld op voordracht van of namens een meerderheid van de tot gemeenteraadslid gekozen kandidaten. Om geldig te zijn moet de voordrachtlijst onder de hierna vastgestelde voorwaarden worden ingediend :

a) De voordrachtlijst moet, in nuttige volgorde, zoveel namen van effectieven bevatten als er schepenmandaten te begeven zijn. Voor elke effectief-voorgedragene mogen er zoveel opvolgers, eveneens in nuttige rangorde, worden voorgedragen als er schepenmandaten te begeven zijn. Die opvolgers treden in de plaats van de effectieven bij wie ze zijn voorgedragen, wanneer deze effectieven en de opvolgers die hen voorafgaan, nog vóór de installatievergadering overleden zijn of de eed niet kunnen of willen afleggen. Na de eedaflegging vervalt elk recht van opvolging.

b) De voordrachtlijst moet ondertekend zijn door een meerderheid van de gekozenen, of door gekozenen en/of fracties die samen een meerderheid van de gekozenen vertegenwoordigen. Voor deze voordracht zijn de leden van eenzelfde fractie gebonden door de handtekening van minstens drie vierden onder hen.

c) De voordrachtlijst wordt bij de burgemeester of degene die hem vervangt, door één of meer ondertekenaars ingediend, uiterlijk één maand nadat de gekozenen door de bestendige deputatie in kennis zijn gesteld van hun verkiezing in uitvoering van artikel 76, 3°, van de gemeentekieswet. De burgemeester of zijn plaatsvervanger geeft onverwijld akte van de hem overhandigde voordracht en maakt kopij daarvan over aan de gouverneur van de provincie. Vanaf dat ogenblik is de voordracht onherroepelijk.

d) De regelmatig voorgedragen kandidaten worden door de burgemeester aangesteld tijdens de installatievergadering.

4° Indien geen geldige voordrachtlijst werd ingediend, worden de schepenen verkozen tijdens de installatievergadering. In afwijking van de artikelen 66 en 71 van de gemeentewet geschiedt deze verkiezing in openbare vergadering bij naamafroeping, en bij volstreekte meerderheid, in evenveel afzonderlijke stembeurten als er schepenen moeten gekozen worden.

Indien geen kandidaat na twee stembeurten de volstreekte meerderheid heeft behaald, geschiedt herstemming over de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald. Staken de stemmen van de twee overgebleven kandidaten dan is deze met de grootste anciënniteit binnen de gemeente gekozen. Bij gelijke anciënniteit is de oudste kandidaat gekozen.

Bij de afzonderlijke stemmingen kan alleen geldig gestemd worden op de naam van de kandidaten die zich vóór het begin van de stemmingen kandidaat gesteld hebben, hetzij schriftelijk, hetzij door een openbare verklaring tijdens de installatievergadering.

Le Roi peut, de l'avis conforme de la députation permanente, renoncer à la nomination du candidat ainsi présenté. Dans ce cas, il doit le notifier à tous les conseillers communaux et accorder un nouveau délai de présentation d'un mois qui sera soumis à la même procédure. Si cette présentation ne donne toujours pas lieu à une nomination, le Roi peut, de l'avis conforme de la députation permanente, nommer le bourgmestre hors du conseil parmi les électeurs de la commune âgés de vingt-cinq ans accomplis.

Le bourgmestre, lorsqu'il est nommé hors du conseil communal, a dans tous les cas voix délibérative au sein du collège des bourgmestre et échevins. Il est de droit président du conseil avec voix consultative.

3° Les échevins sont désignés au sein du conseil, sur présentation ou au nom d'une majorité de candidats élus conseillers communaux. Pour être valable, la liste de présentation doit être déposée suivant les modalités ci-après :

a) La liste de présentation doit comprendre, en ordre utile, autant de noms de candidats effectifs qu'il y a de mandats d'échevin à attribuer. Pour chaque candidat effectif, il peut être présenté autant de suppléants, également en ordre utile, qu'il y a de mandats d'échevin à attribuer. Ces suppléants sont appelés à remplacer les effectifs du même rang au cas où les effectifs et les suppléants qui les précèdent viendraient à décéder avant la séance d'installation ou ne voudraient ou ne pourraient prêter serment. Tout droit à la suppléance s'éteint dès la prestation de serment.

b) La liste de présentation doit être signée par une majorité des élus ou par des élus et/ou des groupes qui représentent ensemble une majorité des élus. Pour cette présentation, les membres d'un même groupe sont liés par les signatures des trois quarts au moins d'entre eux.

c) La liste de présentation est déposée par un ou plusieurs signataires entre les mains du bourgmestre ou de son remplaçant, au plus tard un mois après que les élus ont été informés de leur élection par la députation permanente conformément à l'article 76, 3°, de la loi électorale communale. Le bourgmestre ou son remplaçant donne sans délai acte du dépôt fait entre ses mains et transmet une copie de la liste de présentation au gouverneur de la province. A partir de ce moment, la présentation est irrévocable.

d) Les candidats présentés régulièrement sont installés par le bourgmestre lors de la séance d'installation.

4° Si aucune liste de présentation valable n'a été déposée, les échevins sont élus au cours de la séance d'installation. Par dérogation aux articles 66 et 71 de la loi communale, cette élection a lieu en séance publique, par appel nominal et à la majorité absolue, par autant de scrutins séparés qu'il y a d'échevins à élire.

Si, après deux scrutins, aucun candidat n'a obtenu la majorité absolue, il est procédé à un scrutin de ballottage entre les deux candidats qui ont obtenu le plus de voix. S'il y a parité de voix entre les deux candidats restants, le candidat qui a la plus grande ancienneté dans la commune est élu. A ancienneté égale, le plus âgé l'emporte.

Lors de scrutins séparés, il ne peut être voté valablement que sur le nom des candidats qui se sont proposés aux suffrages avant le commencement des votes, par écrit, soit par une déclaration publique au cours de la séance d'installation.

5° De rang van de schepenen wordt bepaald door de volgorde waarin zij voorkomen op de geldige voordrachtlijst of, bij ontstentenis daarvan, door de volgorde waarin zij verkozen zijn.

6° Indien, buiten de gevallen bepaald in de artikelen 93 en 107, moet worden voorzien in de vervanging van de burgemeester of van een of meer schepenen, wordt dezelfde procedure gevolgd als die welke is voorgeschreven bij de vernieuwing van de raad. In dat geval gaat de termijn van één maand voor de voordracht van de kandidaat of kandidaten in op de datum waarop de raad akte heeft genomen van het definitief openvallen van het mandaat.

Gaat het om de vervanging van een schepen en werd er een kandidaat geldig voorgedragen overeenkomstig de bepalingen van dit artikel, 3°, dan wordt die kandidaat door de burgemeester aangesteld tijdens de eerste vergadering van de gemeenteraad die volgt op het neerleggen van die voordracht.

Bij ontstentenis van een geldige voordracht wordt er, tijdens de eerste gemeenteraad die volgt op het afsluiten van de voordrachtermijn van een maand, overgegaan tot een verkiezing volgens de bepalingen van het 4° van dit artikel.

7° De regels betreffende de ontslagneming als raadslid zijn mede van toepassing op de ontslagneming als schepen. »

Art. 4

Artikel 66, eerste lid, van dezelfde wet wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« Uitzondering wordt evenwel gemaakt voor de benoeming van de burgemeester, voor wie de voordracht kan geschieden volgens de procedure bepaald in artikel 2 van deze wet, en voor de aanstelling of de verkiezing van de schepenen, waarvoor de procedure van voordracht en aanstelling of verkiezing eveneens geregeld wordt in artikel 2 van deze wet. »

Art. 5

In artikel 71 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) de eerste zin van het eerste lid wordt vervangen door de volgende zin :

« De vergadering van de gemeenteraad wordt in het openbaar gehouden wanneer wordt overgegaan tot de aanstelling of de verkiezing van de schepenen, en verder wanneer be-raadslaag wordt of een besluit genomen wordt over : » ;

2) het derde lid wordt vervangen door het volgende lid :

« Zij mag niet openbaar zijn, zelfs in de gevallen bepaald door het eerste lid, wanneer het om personen gaat, behalve voor de aanstelling of de verkiezing van de schepenen. »

Art. 6

Artikel 75, eerste lid, van dezelfde wet wordt vervangen door het volgende lid :

5° Le rang des échevins est déterminé par l'ordre dans lequel ils figurent sur la liste de présentation valable ou, à défaut de celle-ci, par l'ordre dans lequel ils ont été élus.

6° Si, hormis les cas prévus aux articles 93 et 107, il doit être pourvu au remplacement du bourgmestre ou d'un ou de plusieurs échevins, il y a lieu de suivre la même procédure que celle prévue lors du renouvellement du conseil. Dans ce cas, le délai d'un mois pour la présentation du ou des candidats prend cours à la date à laquelle le conseil a pris acte de la vacance définitive du ou des candidats.

S'il s'agit du remplacement d'un échevin et si un candidat a été valablement présenté conformément aux dispositions du 3° du présent article, ce candidat est installé par le bourgmestre au cours de la première séance du conseil communal qui suit le dépôt de cette présentation.

A défaut de présentation valable, il est procédé, au cours de la première séance du conseil communal qui suit l'expiration du délai de présentation d'un mois, à une élection conformément aux dispositions du 4° du présent article.

7° Les règles relatives à la démission du mandat de conseiller communal s'appliquent à la démission des fonctions d'échevin. »

Art. 4

L'article 66, premier alinéa, de la loi communale est complété par la disposition suivante :

« Toutefois, une exception est faite pour la nomination du bourgmestre, dont la présentation peut se faire selon la procédure prévue à l'article 2 de la présente loi, et pour la désignation ou l'élection des échevins, pour lesquels la procédure de présentation et de désignation ou d'élection est régie par le même article 2. »

Art. 5

A l'article 71 de la loi communale sont apportées les modifications suivantes :

1) La phrase liminaire du premier alinéa est remplacée par la phrase suivante :

« La publicité des séances du conseil est obligatoire lorsqu'il est procédé à la désignation ou à l'élection des échevins ou lorsque les délibérations ont pour objet : » ;

2) le troisième alinéa est remplacé par l'alinéa suivant :

« La publicité est interdite dans tous les cas où il s'agirait de questions de personnes, même dans les cas prévus au premier alinéa, à l'exception de la désignation ou de l'élection des échevins. »

Art. 6

L'article 75, premier alinéa, de la même loi est remplacé par l'alinéa suivant :

« Met uitzondering van de benoeming van de burgemeester en de aanstelling van de schepenen, waarvoor de procedure wordt gevolgd zoals vermeld in artikel 2 van deze wet, regelt de gemeenteraad alles wat van gemeentelijk belang is; hij beraadslaagt over elk onderwerp dat de hogere overheid hem voorlegt. »

8 februari 1983.

A. COPPIETERS
E. VANKEIRSBILCK
G. CARDOEN
A. DENEIR
P. VAN GREMBERGEN
R. JEROME
G. TEMMERMAN
J.-B. DELHAYE
E. KLEIN
W. Taelman

« A l'exception de la nomination du bourgmestre et de la désignation des échevins, qui ont lieu conformément à la procédure prévue à l'article 2 de la présente loi, le conseil règle tout ce qui est d'intérêt communal; il délibère sur tout autre objet qui lui est soumis par l'autorité supérieure. »

8 février 1983.