

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

24 FEBRUARI 1983

WETSVOORSTEL

tot regeling van de bijstand aan leden van de provincie-, gemeente- en agglomeratieraden die ingevolge een lichaamsgebrek in de onmogelijkheid verkeren hun mandaat ten volle te vervullen

(Ingediend door de heer Dierickx)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het gaat niet op aan alle Belgen in beginsel de volle burgerrechten toe te kennen, waaronder het passief kiesrecht, en ze dan niet op gelijke wijze de mogelijkheden te bieden deze rechten uit te oefenen.

Meer bepaald wat betreft visueel gehandicapten is het noodzakelijk in de wet vast te leggen dat zij kunnen bijgegaan worden door een vertrouwenspersoon.

De voorwaarden waaronder deze vertrouwenspersoon de minder-valide kan bijstaan moet in de wet en niet in het reglement van het ondergeschikt bestuur bepaald worden.

De praktijk van de vertrouwenspersoon, die de minder-valide bijstaat, bestaat reeds meer dan 15 jaar in hoge raden en andere ministeriële- en overheidscommissies, die eveneens gesloten vergaderingen houden en waar tot op heden in dit verband geen enkel probleem gerezen is.

L. DIERICKX

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Ieder lid van Kamer en Senaat of van een provincie-, gemeente- en agglomeratieraad, dat ingevolge blindheid in de onmogelijkheid verkeert zijn mandaat ten volle te vervullen, kan zich voor de duur van dat mandaat laten bijstaan door een vertrouwenspersoon naar keuze die geen lid is van genoemde organen.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

24 FÉVRIER 1983

PROPOSITION DE LOI

réglant l'assistance aux membres des conseils provinciaux, communaux et d'agglomération qui, en raison d'un handicap physique, se trouvent dans l'impossibilité d'exercer pleinement leur mandat

(Déposée par M. Dierickx)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il est pour le moins illogique de reconnaître en principe à tous les Belges la plénitude des droits civils, y compris le droit d'être élu, et de ne pas leur donner les mêmes possibilités d'exercer ces droits.

En ce qui concerne plus spécialement les handicapés visuels, la loi doit leur accorder la faculté de se faire assister par une personne de confiance.

Les conditions auxquelles cette personne de confiance peut assister le handicapé doivent être déterminées par la loi et non par un règlement émanant du pouvoir subordonné.

Cette pratique qui consiste à permettre aux handicapés de se faire assister par une personne de confiance n'a jusqu'à présent posé aucun problème, alors qu'elle existe déjà depuis plus de quinze ans dans les conseils supérieurs, les comités ministériels ou autres commissions installées par les pouvoirs publics qui se réunissent également à huis clos.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Tout membre de la Chambre ou du Sénat ou d'un conseil provincial, communal ou d'agglomération, qui se trouve dans l'impossibilité d'exercer pleinement son mandat parce qu'il est atteint de cécité, peut se faire assister pendant la durée de son mandat par une personne de confiance de son choix qui ne siège pas au sein de ces organes.

Art. 2

De door de vertrouwenspersoon verleende bijstand slaat zowel op het bijwonen van de vergaderingen van de raad als op de inzage van akten en stukken van de administratie en de deelneming aan geheime stemmingen.

Art. 3

Alvorens zijn opdracht aan te vatten legt de vertrouwenspersoon in handen van de voorzitter van de raad een belofte van geheimhouding af, waarvan de formule door de Koning wordt vastgesteld.

Art. 4

Verbreking van de belofte van geheimhouding wordt bestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en een boete van 26 tot 2 000 F of met één van die straffen alleen.

9 februari 1983.

L. DIERICKX
O. DELEUZE
F. GEYSELINGS
J. DARAS

Art. 2

La personne de confiance ainsi choisie prête son assistance aussi bien lors des séances du conseil que pour la consultation des actes et documents de l'administration et la participation aux scrutins secrets.

Art. 3

Avant d'entamer sa mission, la personne de confiance promet la discrétion entre les mains du président du conseil; la formule de cette promesse est arrêtée par le Roi.

Art. 4

Toute violation de cette promesse de discrétion est punie d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de vingt-six francs à deux mille francs, ou d'une de ces peines seulement.

9 février 1983.