

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

17 MAART 1983

WETSONTWERP

tot opheffing van de bepalingen van hoofdstuk V, afdeling 1 — Verplichting van storting van het loon en de toelagen op een postcheckrekening — van de programmawet 1981 van 2 juli 1981

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR ⁽¹⁾
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER BOURRY

DAMES EN HEREN,

1. — Uiteenzetting van de Minister van Verkeerswezen en Posterijen, Telegrafie en Telefonie en van de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie

Het wetsontwerp wil de eerste afdeling van hoofdstuk V van de programmawet voor 1981 van 2 juli 1981 opheffen. Daarin wordt bepaald dat de lonen en toelagen op een postcheckrekening moeten worden gestort. Het ontwerp wil terugkeren naar de situatie zoals ze was vóór de betrokken bepalingen in werking traden.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Baudson.

A. — Leden: de heren Cardoen, Coppeters, Desutter, Dhoore, le Hardy de Beaulieu, Lernoux, Vankeirsbilck. — Baudson, Bogaerts, Bourry, M. Harmegnies, Rigo, Van der Biest, Van Elewyck. — A. Claes, Daems, Huylebrouck, Kubla, Pierard, Van Renterghem. — Gabriels, Somers. — Outers.

B. — Plaatsvervangers: de heren Ansoms, Beerden, Breyne, Jérôme, T. Kelchtermans, Marchand, M. Olivier, Thys. — Anselme, Delizée, Féaux, Guillaume, Hostekint, Ramaekers, Rubens, Vanderheyden. — Anthuenis, D'Hondt, Evers, Heughebaert, L. Michel, Taelman, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen. — De heren Belmans, De Beul, Meyntjens. — Mordant, Nols.

Zie:

548 (1982-1983):

— Nr 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

17 MARS 1983

PROJET DE LOI

abrogeant les dispositions du chapitre V, section 1 — Obligation du versement de la rémunération et des subsides sur un compte de chèques postaux — de la loi-programme 1981 du 2 juillet 1981

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE ⁽¹⁾
PAR M. BOURRY

MESDAMES, MESSIEURS,

1. — Exposé du Ministre des Communications et des Postes, Télégraphes et Téléphones et du Secrétaire d'Etat aux Postes, Télégraphes et Téléphones

Le projet de loi tend à abroger le chapitre V, section 1, de la loi-programme 1981 du 2 juillet 1981, qui introduisait l'obligation du versement de la rémunération et des subsides sur un compte chèque postal, et à rétablir ainsi la situation antérieure à l'entrée en vigueur de ces dispositions.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. Baudson

A. — Membres: MM. Cardoen, Coppeters, Desutter, Dhoore, le Hardy de Beaulieu, Lernoux, Vankeirsbilck. — Baudson, Bogaerts, Bourry, M. Harmegnies, Rigo, Van der Biest, Van Elewyck. — A. Claes, Daems, Huylebrouck, Kubla, Pierard, Van Renterghem. — Gabriels, Somers. — Outers.

B. — Suppléants: MM. Ansoms, Beerden, Breyne, Jérôme, T. Kelchtermans, Marchand, M. Olivier, Thys. — Anselme, Delizée, Féaux, Guillaume, Hostekint, Ramaekers, Rubens, Vanderheyden. — Anthuenis, D'Hondt, Evers, Heughebaert, L. Michel, Taelman, Mme Van den Poel-Welkenhuysen. — MM. Belmans, De Beul, Meyntjens. — Mordant, Nols.

Voir:

548 (1982-1983):

— N° 1: Projet transmis par le Sénat.

Bedoelde verplichting — of de mogelijkheid om ze in te voeren — bestaat niettemin nog voor bepaalde door het Rijk bezoldigde groepen, zoals de ambtenaren van de Regie der Posterijen of het onderwijzend personeel van het gesubsidieerde onderwijs, maar dan wel naar gelang van de interne organisatie van de dienst.

Zo bepaalt de wet van 17 mei 1920 betreffende de betalingen door de openbare besturen gedaan door tussenkomst van de dienst der postchecks en -overschrijvingen dat de Staat, de provincies, de gemeenten alsmede de openbare instellingen die daarvan afhangen of onder hun toezicht geplaatst zijn, al hun betalingen via de dienst der postchecks en -overschrijvingen mogen doen. Deze mogelijkheid werd een verplichting krachtens het koninklijk besluit van 27 juni 1921, dat nadien gewijzigd werd door andere besluiten voor wat de betaling van de staatsuitgaven betreft en door het koninklijk besluit van 17 juni 1935 voor wat de uitgaven van de provincies betreft.

Voorts bepaalt artikel 15, § 1, 2°, van het koninklijk besluit van 22 april 1977 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten dat de inschrijving het nummer en de benaming van de rekening van de inschrijver bij het Bestuur der Postchecks moet vermelden, wanneer het om een Belg gaat.

De invoering van de verplichting om voor bepaalde operaties gebruik te maken van een postcheckrekening was een begrotingsmaatregel om de geldmiddelen die het Bestuur der Postchecks ter beschikking van de Schatkist stelt, op te voeren.

De Regering heeft besloten die verplichting op te heffen omdat ze niet tot het gewenste resultaat heeft geleid. De houders van bedoelde rekeningen hebben immers meer doorlopende opdrachten gegeven om hun geld naar andere financiële instellingen over te schrijven. Voor het Bestuur der Postchecks betekent dat enerzijds een toename van het werk zonder evenredige inkomsten, en anderzijds een verlies op het niveau van de verrekenkamers van de banken, omwille van de uitvoering van de doorlopende opdrachten.

De vorige Minister had er trouwens van afgezien aan bepaalde door de Staat bezoldigde personen die verplichting op te leggen.

Bovendien is de toename van het gemiddeld tegoed op particuliere rekeningen bij het Bestuur der Postchecks (zie bijlage 1 bij het verslag van de Senaatscommissie voor de Infrastructuur, *Stuk* nr 352/2, 1982-1983) in werkelijkheid een achteruitgang wanneer men rekening houdt met de inflatie.

Het aantal rekeningen (zie bijlage II bij hetzelfde *Stuk*) blijft van september tot oktober 1982 aanzienlijk te zijn toegenomen. Daarvoor worden uiteenlopende verklaringen gegeven.

De Minister meent dat de enige manier om in de toestand van het Bestuur der Postchecks verbetering te brengen, erin bestaat de dienst aantrekkelijker te maken door de service uit te breiden, in plaats van dwangmaatregelen te treffen. De geldmarkt kent immers een harde concurrentie en zowel het Gemeentekrediet als de A.S.L.K. spannen zich in om cliënten aan te trekken.

Het Bestuur der Postchecks moet ervoor zorgen dat zijn cliënteel toeneemt, en ook het bedrag van de sommen en de duur waarvoor zij worden gedeponneerd. In dat verband wordt de aandacht gevestigd op de ontwikkeling van de elektronika, van het gebruik van de bankkaart en van de « comptabilisering » van de diverse kredietkaarten.

..

De Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie verklaart dat de ramingen die in 1981 werden gemaakt in verband met de opbrengst die de nieuwe maatregel voor de Schatkist met zich zou brengen, niet door de feiten werden bevestigd.

Bovendien lijdt het Bestuur der Postchecks aan een structureel personeelstekort, zodat het de toename van het werk ingevolge

L'obligation en question ou la faculté de la prévoir subsiste néanmoins pour certaines catégories de personnes rémunérées par l'Etat, telles que les agents de la Régie des Postes ou le personnel enseignant de l'enseignement subventionné, mais alors en fonction de l'organisation interne du service.

Ainsi la loi du 17 mai 1920 concernant les paiements effectués par les administrations publiques à l'intervention du service des chèques et virements postaux, stipule que l'Etat, les provinces, les communes, ainsi que les établissements qui en dépendent ou sont placés sous leur surveillance, ont la faculté d'effectuer tous les paiements par l'entremise du service des chèques et virements postaux. Cette faculté a été rendue obligatoire par l'arrêté royal du 27 juin 1921, ultérieurement modifié par d'autres arrêtés, pour ce qui concerne le paiement des dépenses de l'Etat et par l'arrêté royal du 17 juin 1935 pour ce qui a trait aux dépenses provinciales.

D'autre part, l'arrêté royal du 22 avril 1977 relatif aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services, dans son article 15, § 1^{er}, 2^o, prévoit que la soumission doit indiquer le numéro et le libellé du compte à l'Office des Chèques postaux du soumissionnaire, si celui-ci est belge.

L'instauration de l'utilisation obligatoire d'un compte chèque postal à l'occasion de certaines opérations était une disposition d'ordre budgétaire tendant à accroître substantiellement les disponibilités de l'Office des Chèques postaux au profit du Trésor.

Le Gouvernement a décidé de supprimer cette obligation parce qu'elle n'a pas donné les résultats escomptés. En effet, les titulaires de comptes concernés ont accru le nombre de leurs ordres permanents de transfert vers les autres organismes financiers, d'où, pour l'Office des Chèques postaux, un travail accru sans revenu correspondant d'une part, et, d'autre part, une perte provenant de l'exécution des ordres permanents de transfert au niveau des chambres de compensation bancaire.

Le Ministre précédent avait d'ailleurs renoncé à imposer l'obligation à certaines catégories de personnes rémunérées par l'Etat.

En outre, l'augmentation de l'avoir en compte des particuliers à l'Office des Chèques postaux (voir annexe I du rapport de la Commission de l'Infrastructure du Sénat, *Doc. Sénat* n° 352/2 de 1982-1983) est en réalité une régression si l'on tient compte de l'inflation.

Quant à l'évolution du nombre de comptes (voir annexe II du même document), elle révèle, de septembre à octobre 1982, une augmentation importante, au sujet de laquelle des explications divergentes ont été données.

Le Ministre estime que la seule façon d'améliorer la situation de l'Office des Chèques postaux est de le rendre plus attractif en développant le service à la clientèle plutôt que de prévoir des mesures contraignantes. En effet, la concurrence est vive sur le marché financier et tant le Crédit communal que la C.G.E.R. font des efforts pour attirer les clients.

L'Office des Chèques postaux doit accroître le volume de sa clientèle de même que le montant des sommes déposées et la durée des dépôts. C'est ainsi que l'attention est portée sur le développement de l'électronique, de l'usage de la carte de banque et de la « compatibilisation » des différentes cartes de crédit.

..

Le Secrétaire d'Etat aux Postes, Télégraphes et Téléphones déclare que les prévisions qui avaient été faites en 1981 quant aux montants que les nouvelles dispositions devaient rapporter au Trésor, n'ont pas été rencontrées par les faits.

En outre, l'Office des Chèques Postaux souffre de carences structurelles qui font qu'il n'a pas pu faire face à l'accroissement

de nieuwe maatregelen niet aankon en het aantal klachten aanzienlijk steeg.

Het overleg dat met de verschillende categorieën van het personeel van het Rijk en van de parastatalen over de toepassing van de maatregelen werd gepleegd, heeft geen gunstig resultaat opgeleverd.

Op het ogenblik van de stopzetting van de actie door de toenmalige minister was de situatie als volgt :

— Aantal personeelsleden wier loon niet op een postrekening werd uitbetaald : 318 083;

— Aantal personeelsleden die door het Bestuur der Postchecks werden aangemaand om een postrekening te openen : 145 096;

— Werden niet gecontacteerd :

Landsverdediging	...	...	...	...	...	...	77 355
N.M.B.S.	...	...	...	...	...	...	69 000
Allerlei	...	...	...	...	...	...	26 632

Totaal 172 987

— Reactie van de 145 096 gecontacteerde personeelsleden :

openden een rekening	...	...	...	...	...	62 528
gaven een bestaande rekening op voor hun loon	...	...	...	...	...	32 822

Totaal 95 350

49 746 personeelsleden reageerden dus niet op de oproep, zodat mag aangenomen worden dat zij op een andere wijze wensten betaald te worden (van hand tot hand).

Typisch voor de reactie van een groot aantal Belgen ten opzichte van deze verplichting, was de situatie in de N.M.B.S., waar meer dan twintigduizend personen de betaling vroegen van hand tot hand, zodra deze mogelijkheid voorzien was in de program-mawet.

Thans zijn aan de betrokken Ministers koninklijke besluiten voorgelegd om de service van het Bestuur der Postchecks aan zijn cliënteel te verbeteren. Andere besluiten zijn in voorbereiding.

2. — Algemene bespreking

Een lid wil de ware reden kennen waarom de bedoelde maatregelen in december 1981, toen ze amper 5 maanden van kracht waren, niet meer werden toegepast, terwijl het stijgend begrotingstekort de Schatkist in een steeds moeilijker positie brengt en het Rijk ertoe verplicht leningen aan te gaan tegen een hoge rentevoet. Als men de wet correct was blijven toepassen, zouden de resultaten daarvan thans bekend zijn.

Het onderhavige ontwerp wil enkele maatregelen opheffen die uit een economisch oogpunt onbetwistbaar gerechtvaardigd waren en die een blijk van civisme op het financiële gebied waren.

Volgens het lid is het immers normaal dat allen die door de overheid worden betaald (ambtenaren, onderwijzend personeel of ondernemers) een weinig kostende bijdrage leveren voor het aanzuiveren van de rijksschuld.

Voorts vraagt het lid naar de weerslag van de voorgestelde maatregel op de openbare financiën. Hij is van mening dat die ongunstig zal zijn, en derhalve onaanvaardbaar.

De Minister antwoordt dat uit de verplichting om de door de Staat verschuldigde sommen te storten op een postrekening, d.w.z. op een rekening van de eigen Staatsbank, logischerwijze voortvloeit dat de overheid beslist dat de betrokkene (de ambtenaar of de ondernemer) niet onmiddellijk over het geld kan beschikken maar bijvoorbeeld, pas na een maand, omdat het Rijk die geldmiddelen nodig heeft. Dat is dus een gedwongen lening. De Minister acht zulks gevaarlijk en zegt dat hij er om filosofische

de travail occasionné par les mesures nouvelles et que le nombre de réclamations s'est sensiblement accru.

Des consultations qui étaient en cours au sujet de l'application de la mesure avec différentes catégories de personnels de l'Etat et des parastataux n'ont pas donné lieu à des résultats favorables.

Au moment où il a été mis fin à l'action entreprise par le ministre de l'époque, la situation était la suivante;

— Nombre d'agents dont la rémunération n'était pas versée à un compte courant postal : 318 083;

— Nombre d'agents invités par l'Office des Chèques postaux, à ouvrir un C.C.P. : 145 096;

— N'ont pas été contactés :

Défense nationale	...	...	...	...	...	77 355
S.N.C.B.	...	...	...	...	...	69 000
Divers	...	...	...	...	...	26 632

Total 26 632

— Réaction des 145 096 agents contactés :

ont ouvert un compte	...	...	...	...	...	62 528
ont indiqué pour le paiement de leur rémunération le numéro d'un compte existant	...	...	...	...	...	32 822

Total 95 350

49 746 agents n'ont donc pas répondu à l'invitation, de sorte qu'il peut être admis qu'ils souhaitaient être payés d'un autre manière (de la main à la main).

Réaction typique d'un grand nombre de Belges, face à cette obligation : plus de vingt mille agents de la S.N.C.B. ont demandé à être payés de la main à la main, dès le moment où cette possibilité a été prévue par la loi-programme.

Des arrêtés royaux tendant à l'amélioration du service à la clientèle assuré par l'Office des Comptes Chèques postaux sont actuellement soumis aux Ministres concernés et d'autres sont en préparation.

2. — Discussion générale

Un membre souhaite connaître les vraies raisons pour lesquelles, en décembre 1981, et à peine après 5 mois de mise en vigueur, les dispositions en question n'ont plus été appliquées, alors que par suite du déficit budgétaire croissant la situation du Trésor est de plus en plus difficile et l'Etat doit emprunter à des taux élevés. La continuation d'une application correcte de la loi aurait permis d'en apprécier les résultats.

Le présent projet tend à abroger des dispositions dont le fondement économique était incontestable et qui constituaient un témoignage de civisme en matière financière.

Selon le membre, il est en effet normal que toute personne rémunérée par les pouvoirs publics (fonctionnaire, enseignant ou entrepreneur) apporte une contribution peu onéreuse à l'apurement de la dette publique.

D'autre part, l'intervenant demande quelle est l'incidence sur les finances publiques de la mesure proposée. Selon lui, elle leur sera préjudiciable et, dès lors, est inacceptable.

Le Ministre répond que la suite logique de l'obligation du versement de l'argent dû par l'Etat sur un compte chèque postal, c'est-à-dire sur un compte à la propre banque de l'Etat, consiste pour l'autorité publique à décider que le bénéficiaire du versement (le fonctionnaire ou l'entrepreneur) ne pourra pas en disposer immédiatement mais, par exemple, le mois suivant, parce que l'Etat a besoin de ces disponibilités. Il s'agit alors d'un emprunt forcé, formule que le Ministre juge dangereuse et à laquelle il se

redenen tegen gekant is. Wat hij hierboven heeft uiteengezet was volgens hem de onderliggende bedoeling van de wet van 2 juli 1981.

Het lid merkt op dat de Minister aan de toenmalige minister bedoelingen toeschrijft die in strijd zijn met die welke laatstgenoemde te kennen gaf toen de wet werd uitgewerkt.

De Minister voegt er nog aan toe dat de ondernemer wiens bod werd aangenomen en aan wie het Rijk een groot bedrag op zijn postrekening stort, dat geld onmiddellijk naar zijn eigen bank overschrijft, omdat het daar rente opbrengt. Bij het Bestuur der Postchecks is dat niet zo en aanzienlijke bedragen blijven er dan ook niet lang gedeponereerd. Vooral de talrijke houders van kleine sommen geven hun gelden in bewaring, omdat de rekening-uittreksels portvrij worden verzonden.

Spreker betreurt dat de Regering geen argumenten aanvoert ter verantwoording van de terugslag van de voorgestelde maatregel, waarvan kan worden gevreesd dat hij een voor het Bestuur der Postchecks ongunstige uitwerking zal hebben.

De Staatssecretaris legt uit dat de programmawet 1981 verschillende maatregelen inhield, die een invloed hebben op het tegoed van de particulieren bij het Bestuur der Postchecks.

Naast de verplichte postrekeningen voorzag ze nog de invoering van gewaarborgde cheques en waarborgkaarten, de invoering van de betaling van hand tot hand, de invoering van kasfaciliteiten en voor het eerst ook de doorlopende opdrachten naar andere financiële instellingen. De afzonderlijke invloed van al deze maatregelen op het tegoed van de particulieren kan uiteraard niet gemeten worden, maar vast staat dat de globale invloed zeer gering is.

De Minister heeft het argument aangehaald van de toename bij het Bestuur der Postchecks van het aantal doorlopende opdrachten voor overschrijving naar andere financiële instellingen nadat de verplichting om op een postrekening te storten in werking was getreden. Volgens sommige aanwijzingen zou die toename kleiner zijn dan de toename van het aantal rekeningen. Het lid wil over die ontwikkeling worden ingelicht.

Een van de interveniënten is overigens van mening dat niet zozeer het aantal doorlopende opdrachten en de daarmee gemoeide sommen van invloed zijn op de bedragen die het Bestuur der Postchecks in de verrekenkamers moet betalen, maar wél het systeem zelf waarop de berekening van de rente steunt en zijns inziens is dat een politieke beslissing.

De Staatssecretaris bevestigt de cijfers die voorkomen in het voornoemde verslag van de Senaatscommissie. Het aantal doorlopende opdrachten is van 12 000 vóór bedoelde verplichting opgelopen tot ongeveer 45 000 nadien.

Een lid acht het normaal dat het personeel van de posterijen verplicht wordt zijn loon op een postrekening te laten storten, maar het principe zelf van de verplichting is volgens hem vatbaar voor discussie. Het is immers niet erg democratisch het gezag van de overheid aan te wenden om de burgers een maatregel op te dringen en monopolies te vestigen. Zulks leidt tot totalitarisme.

Een ander lid verklaart dat het rekeningtegoed van particulieren bij het Bestuur der Postchecks in oktober 1982 volgens de informatie waarover hij beschikt, 86 miljard bedroeg. Volgens hem gaat het voor 90 % om het tegoed van kleine lieden die vertrouwen in het Bestuur der Postchecks hebben en wier inkomen moet worden beschermd.

De Minister stipt aan dat het rekeningtegoed van particulieren tussen december 1982 en januari 1983 van 87 tot 81 miljard is gedaald en dat de reden van die forse daling niet bekend is. De Staat kent immers de aard noch het bedrag van de rekeningen. De Minister onderstreept dat omzichtigheid geboden is en dat het Bestuur der Postchecks te allen prijze moet worden verdedigd.

déclare opposé pour des raisons philosophiques. Selon lui, tel était le but caché de la loi du 2 juillet 1981.

Le membre fait observer que le Ministre prête au ministre de l'époque des intentions contraires à celles que celui-ci a manifestées lors de l'élaboration de la loi.

Le Ministre ajoute que l'entrepreneur bénéficiaire d'une soumission et auquel l'Etat verse une grosse somme sur son compte chèque postal, transfère immédiatement cet argent à sa banque, où il perçoit un intérêt. L'Office des Chèques postaux, qui ne sert pas d'intérêts, ne garde donc pas longtemps en dépôt les capitaux importants; ce sont surtout les nombreux titulaires de petits montants qui laissent ceux-ci en dépôt, en raison de la franchise de port accordée à l'extrait de compte.

L'intervenant regrette que le Gouvernement ne fournisse aucun élément de justification sur les répercussions de la mesure qu'il propose, et dont des conséquences défavorables sont à craindre pour l'Office des Chèques postaux.

Le Secrétaire d'Etat explique que la loi-programme de 1981 contenait plusieurs mesures qui ont une influence sur l'avoir des particuliers auprès de l'Office des Chèques postaux.

En plus de l'obligation d'être titulaire d'un compte à l'O.C.P., elle prévoyait aussi l'instauration des chèques garantis et des cartes de garantie, l'introduction du paiement de la main à la main, l'instauration de facilités de caisse et celle des ordres permanents à destination d'autres organismes financiers. Il n'est évidemment pas possible de mesurer l'incidence de chacune de ces mesures sur l'avoir des particuliers, mais il est certain que l'incidence globale de ces mesures est minime.

Deux autres membres font remarquer que des contestations existent au sujet d'un argument invoqué par le Ministre, à savoir l'évolution, à la suite de l'entrée en vigueur de l'obligation de versement sur un compte chèque postal, du nombre d'ordres permanents de transfert de l'Office des Chèques postaux vers d'autres organismes financiers. Selon certaines indications, la hausse aurait été plus faible que l'accroissement du nombre des comptes. Le membre demande d'être informé sur cette évolution.

L'un des intervenants estime d'autre part que ce n'est pas tellement le nombre et le montant des ordres permanents qui influent sur les sommes à payer par l'Office des Chèques postaux dans les chambres de compensation, mais bien le système lui-même sur lequel repose le calcul des intérêts et, selon lui, il s'agit là d'une option politique.

Le Secrétaire d'Etat confirme les chiffres du rapport précité de la Commission du Sénat : le nombre d'ordres permanents a évolué de 12 000 avant l'obligation à environ 45 000 après.

S'il considère normale l'obligation de versement de la rémunération sur un compte chèque postal pour le personnel des postes, un membre estime néanmoins que le principe même de l'obligation peut être discuté et qu'il est peu démocratique d'utiliser l'autorité des pouvoirs publics pour imposer une mesure aux citoyens et créer des monopoles. Cette voie conduit au totalitarisme.

Un autre membre déclare que, selon ses informations, l'avoir en compte des particuliers à l'Office atteignait en octobre 1982 86 milliards. Selon lui, il s'agit à 90 % de l'avoir des petites gens, qui ont confiance dans l'Office des Chèques postaux et dont il faut protéger le revenu.

Le Ministre signale qu'entre décembre 1982 et janvier 1983, l'avoir en compte des particuliers est tombé de 87 à 81 milliards, sans que le motif de cette chute soit connu. En effet, l'Etat ne connaît pas la nature ni le montant des comptes. Il insiste sur la prudence nécessaire et sur la nécessité de défendre l'Office des Chèques postaux à n'importe quel prix.

Een lid is van oordeel dat de verdediging van het Bestuur der Postchecks door de Minister en diens geloof in een betere toekomst voor een overheidsdienst op niets zullen uitlopen, want de Minister van Financiën zal aan dat plan zijn medewerking niet verlenen. Voorts meent spreker dat het argument dat de Minister in zijn inleiding betreffende de verrekamers heeft aangewend, met het voorliggende ontwerp geen uitstaans heeft.

Tenslotte vraagt het lid wat er gebeurt met de verplichting voor de inschrijvers om een postrekening te hebben. Vervalt die verplichting met de opheffing van artikel 24 van de programmawet 1981, of wordt ze gehandhaafd zoals de Minister in zijn inleiding heeft betoogd?

De Minister antwoordt dat de verplichting voor inschrijvers op overheidsaanbestedingen om een postrekening te hebben, gehandhaafd blijft krachtens het koninklijk besluit van 22 april 1977 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.

Het lid werpt op dat een koninklijk besluit door een ander koninklijk besluit kan worden gewijzigd en dat de Regering dus naar willekeur over de handhaving van de verplichting kan beslissen.

Twee leden wijzen erop dat de Minister de wens heeft uitgesproken dat de kwaliteit van de door het Bestuur der Postchecks verleende service zou verbeteren en zij leggen daarbij de nadruk op de noodzaak de openingsuren van de postloketten uit te breiden om de houders van postrekeningen in staat te stellen hun bewerkingen 's avonds te verrichten.

Een lid is de mening toegedaan dat het Bestuur der Postchecks geen grote klanten kan aantrekken omdat het in tegenstelling tot de privé-banken geen krediet kan geven.

De Minister antwoordt dat de administratie thans een formule bestudeert die het mogelijk moet maken de verschillende kredietkaarten overal te gebruiken. Evenals het lid meent hij dat het Bestuur der Postchecks eerder behoort te trachten zijn cliënteel uit te breiden dan grote klanten aan te trekken, die beter bij de privé-banken terecht kunnen.

De Staatssecretaris voegt eraan toe dat de diensten van de Minister van Sociale Zaken thans een ontwerp van koninklijk besluit onderzoeken om de gepensioneerden de mogelijkheid te bieden de waarborgkaart te gebruiken. Zij wijst er anderzijds op dat werkzaamheden in verband met de automatisering van het Bestuur der Postchecks worden voortgezet, zodat nog dit jaar terminals in de postkantoren zullen kunnen worden geïnstalleerd.

Tenslotte merkt zij op dat het Bestuur der Postchecks niet over voldoende middelen beschikte om het hoofd te bieden aan de bewerkingen die door de programmawet van 1981 waren opgelegd, om nog niet te spreken van de psychologische weerstand van degenen die verplicht worden een postrekening te openen.

Een lid werpt op dat die psychologische weerstand magistraal geleid werd door de grote financiële instellingen, die vooral niet wilden dat het geld van de Staat hun zou ontglippen, want datzelfde geld lenen zij aan de Staat tegen interest. Het lid besluit dat de gekozen maatregel niet de ideale methode is om het gestelde doel te bereiken, namelijk het Bestuur der Postchecks aantrekkelijker te maken. Hij acht die twee elementen zelfs tegenstrijdig.

Een ander lid voegt eraan toe dat de maatregel voor het Bestuur zonder meer nadelig kan uitvallen.

Een lid dringt aan op een regeling van het probleem van het door het Bestuur geleden verlies wanneer checks en de daarbij horende bankkaart gestolen worden. Ook het probleem van de verzekering die in dat geval dient te betalen, moet worden geregeld. Het lid vraagt hoever het staat met dat probleem. Hij

Un membre estime que la défense par le Ministre de l'Office des Chèques postaux et sa profession de foi dans un meilleur avenir pour un service public ne déboucheront sur rien car le Ministre des Finances ne coopérera pas à cette amélioration. D'autre part, l'intervenant estime que l'argument invoqué par le Ministre dans son exposé introductif et relatif aux chambres de compensation, n'a aucun rapport avec le présent projet.

Le membre demande enfin ce qu'il en est de l'obligation pour les soumissionnaires d'avoir un compte chèque postal. Est-elle supprimée par l'abrogation de l'article 24 de la loi-programme 1981 ou maintenue, comme l'affirme le Ministre dans son exposé introductif?

Le Ministre répond que l'obligation pour les adjudicataires publics de disposer d'un compte chèque postal reste maintenue en vertu de l'arrêté royal du 22 avril 1977 relatifs aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services.

Le membre rétorque qu'un arrêté royal peut en modifier un autre et que le maintien de l'obligation dépend donc du bon vouloir du Gouvernement.

Deux membres évoquent le souci exprimé par le Ministre d'améliorer la qualité du service rendu par l'Office des Chèques postaux et insistent à cet égard sur la nécessité d'élargir les heures d'ouverture des guichets postaux pour permettre aux titulaires de faire leurs opérations le soir.

Un intervenant estime que l'Office des Chèques postaux est dans l'impossibilité d'attirer les gros clients parce qu'il n'a pas la faculté de leur accorder du crédit comme peuvent le faire les banques privées.

Le Ministre répond que l'administration étudie actuellement une formule permettant de rendre compatibles les différentes cartes de crédit. Il estime, comme l'intervenant, que l'Office des Chèques postaux doit chercher davantage à étendre sa clientèle qu'à attirer les gros clients, pour lesquels les banques privées sont plus attractives.

Le Secrétaire d'Etat ajoute qu'un projet d'arrêté royal est actuellement soumis à l'examen du Ministre des Affaires sociales en vue de permettre l'utilisation de la carte de garantie par les pensionnés. Elle signale d'autre part que les travaux d'automatisation de l'Office des Chèques postaux se poursuivent, ce qui permettra d'installer cette année encore des terminaux.

Elle conclut qu'il a été constaté que l'Office des Chèques postaux ne disposait pas des moyens suffisants pour faire face aux opérations qui lui avaient été confiées par la loi-programme 1981, insuffisance qui s'est doublée d'une résistance psychologique au niveau des personnes auxquelles l'obligation était imposée.

Un membre rétorque que les résistances psychologiques ont été bien orchestrées par les grands organismes financiers, soucieux de ne pas voir échapper l'argent de l'Etat, qu'ils lui reprêtent ensuite moyennant intérêt. L'intervenant conclut que la mesure choisie ne constitue pas la bonne méthode pour réaliser le but affirmé, à savoir rendre l'Office des Chèques postaux plus attractif. Au contraire, selon lui, il y a même contradiction entre les deux éléments.

Un autre membre ajoute que l'effet de la mesure peut même s'avérer carrément négatif pour l'Office.

Un membre estime nécessaire de régler la question des pertes encourues par l'Office en cas de vol des chèques et de la carte de banque, et de l'assurance qui doit jouer dans ce cas. Il demande où en est la solution de ce problème et s'étonne que, selon certaines informations, le projet d'arrêté royal de l'administration

verwondert zich erover dat volgens bepaalde inlichtingen het door het Bestuur van Financiën uitgewerkte ontwerp van koninklijk besluit wordt voorgelegd aan de Belgische Vereniging van Banken, d.i. de rechtstreekse concurrent van het Bestuur der Postchecks.

De Minister spreekt zijn verbazing uit over die handelwijze en hij belooft daaromtrent inlichtingen in te winnen.

Een lid vraagt zich af of de Regering, om de *service* van het Bestuur der Postchecks aan de klanten te verbeteren, er niet aan denkt die instelling te fusioneren met de Algemene Spaar- en Lijfrentekas, die een overheidsbank is geworden.

De Minister antwoordt ontkennend. Er bestaan immers aanzienlijke verschillen tussen beide instellingen: de banken betalen port op hun briefwisseling en keren ook rente uit op de lopende rekeningen van hun klanten, wat niet het geval is met het systeem der Postchecks. Bovendien wordt het Bestuur door de Staat vergoed voor de sommen die het te zijner beschikking stelt.

Het Bestuur der Postchecks dient dus zijn specifieke plaats te behouden en meer armslag te krijgen inzake financiële bewerkingen; daarbij mag niet uit het oog worden verloren dat de helft van die bewerkingen wordt uitgevoerd door overheidsinstellingen waaronder thans vooral de A.S.L.K. en het Gemeentekrediet van België.

3. — Stemming

Het enige artikel wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

De Rapporteur,
M. BOURRY.

De Voorzitter,
A. BAUDSON

des finances à ce sujet soit soumis à l'Association belge des banques, c'est-à-dire au secteur concurrent de l'Office des Chèques postaux.

Le Ministre s'étonne de cet état de choses et promet de s'informer à ce sujet.

Un membre s'inquiète de savoir si, pour améliorer le service de l'Office des Chèques postaux vis-à-vis de sa clientèle, le Gouvernement n'envisage pas une fusion de celui-ci avec la Caisse générale d'épargne et de retraite, qui est devenue une banque publique.

Le Ministre répond par la négative. En effet, des différences énormes existent entre les deux institutions: les banques paient le tarif postal et donnent à leurs clients un intérêt sur leurs comptes courants, ce qui n'est pas le cas pour l'Office des Chèques postaux. De plus, celui-ci est honoré par l'Etat pour les sommes qu'il met à sa disposition.

Il faut donc conserver une place spécifique pour l'Office des Chèques postaux et lui assurer une plus grande intervention dans les opérations financières, en se rappelant que la moitié de celles-ci est gérée par les institutions publiques, parmi lesquelles la C.G.E.R. et le Crédit communal prennent actuellement la plus grosse part.

3. — Vote

L'article unique est adopté par 8 voix contre 4.

Le Rapporteur,
M. BOURRY.

Le Président,
A. BAUDSON