

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

26 MAI 1982

PROPOSITION DE LOI

réglementant la délivrance
du certificat de bonnes vie et mœurs

(Déposée par MM. R. Declercq et Vervaeke)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La production du certificat de bonnes vie et mœurs constitue incontestablement le principal obstacle au reclassement des anciens détenus.

Les services de réadaptation sociale subventionnés par les autorités, ainsi que tous les organismes privés qui poursuivent le même but constatent que presque tous les employeurs exigent des demandeurs d'emploi qu'ils produisent un certificat de bonnes vie et mœurs. Si ce document fait mention de condamnations, fussent-elles légères, le candidat est le plus souvent automatiquement écarté.

Ainsi, les détenus élargis, qui ont pourtant expié leur faute à l'égard de la société, subissent une seconde condamnation, cette fois économique et illimitée dans le temps (à l'exception de ceux qui ont été réhabilités) et leurs familles en sont les principales victimes.

L'impossibilité de retrouver un emploi en fait presque immédiatement des récidivistes.

Il s'ensuit que la délivrance d'un certificat de bonnes vie et mœurs, qui vise en principe à protéger la société, a un effet contraire.

Si l'on interdit aux employeurs de réclamer ce genre de certificat, ils ne se trouveront pas pour autant désarmés. La demande de références, qui est d'ailleurs légitime, et les examens préalables à l'engagement, auxquels procèdent les firmes d'une certaine importance, permettent de découvrir sans difficulté les irrégularités dans le passé professionnel des candidats. Ceux-ci ne seront plus écartés automatiquement et un dialogue, dont le résultat pourra être positif, pourra avoir lieu entre le travailleur et le futur employeur.

Les pays industrialisés qui, comme la Grande-Bretagne, ne connaissent pas le certificat de bonnes vie et mœurs, ne souhaitent aucunement l'introduire.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

26 MEI 1982

WETSVOORSTEL

tot regeling van de afgifte
van het bewijs van goed zedelijk gedrag

(Ingediend door de heren R. Declercq en Vervaeke)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het bewijs van goed zedelijk gedrag vormt ongetwijfeld de voornaamste hinderpaal voor de reclassering van de oudgevangenen.

De « diensten voor maatschappelijke heraanpassing », gesubsidieerd door de autoriteiten alsook alle particuliere instellingen die hetzelfde doel nastreven, stellen vast dat bijna alle werkgevers van de werkzoekenden eisen dat zij een bewijs van goed zedelijk gedrag voorleggen. Indien dit document dan melding maakt van (zelfs lichte) veroordelingen, wordt de sollicitatie meestal automatisch verworpen.

Zo worden de ontslagen gevangenen, die zich nochtans gekwetten hebben van hun schuld tegenover de maatschappij, het slachtoffer van een tweede veroordeling, ditmaal van economische aard, en van onbepaalde duur (met uitzondering van degenen die eerherstel kregen) en hiervan zijn daarenboven de families van de belanghebbenden de voornaamste slachtoffers.

De onmogelijkheid om opnieuw een betrekking te vinden maakt van de betrokkenen bijna onmiddellijk recidivisten.

Hieruit volgt dat het afleveren van een getuigschrift, bestemd om de maatschappij te beschermen, leidt tot een omgekeerd resultaat.

Het verbod voor toekomstige werkgevers om zulk getuigschrift te eisen zou die werkgevers niet zonder verweer laten. De gewettigde vraag naar referenties en de aan de aanwerving voorafgaande onderzoeken die de firma's van enig belang toepassen, kunnen gemakkelijk de ongeregeligheden aantonen in het beroepsverleden van de kandidaten. Maar het automatisme van de weigering zou niet meer spelen en een dialoog, die al dan niet vruchten kan afwerpen, zou zich kunnen ontwikkelen tussen werknemer en toekomstige patroon.

Geïndustrialiseerde landen die, zoals Groot-Brittannië, het bewijs van goed zedelijk gedrag niet kennen, wensen geenszins de instelling ervan.

La proposition prévoit toutefois que chaque citoyen peut prendre connaissance de son casier judiciaire et que des copies de celui-ci ne peuvent être délivrées qu'aux autorités administratives et judiciaires, et ce uniquement pour leur information ou en exécution d'accords internationaux conclus par l'Etat belge.

Vers la moitié des années 70, l'Etat a décidé, à la demande de la Ligue belge pour la défense des droits de l'homme, de confier au Secrétariat permanent de recrutement et à d'autres bureaux de recrutement responsables le soin de juger de: antécédents judiciaires des candidats que lui-même, les organismes sous tutelle et les parastataux désirent sélectionner.

Comme il est manifestement impossible d'amener l'ensemble des employeurs privés à souscrire un tel engagement, il s'impose de préconiser des règles par la voie d'une proposition de loi.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Il est interdit de délivrer à des particuliers le certificat de bonnes vie et mœurs ainsi que tout autre document faisant mention de condamnations ou de l'absence de condamnation.

Art. 2

Les données relatives au passé judiciaire des particuliers ne peuvent être communiquées qu'aux autorités administratives et judiciaires, et ce, uniquement pour leur information ou en exécution d'accords internationaux conclus par l'Etat belge.

Art. 3

Tout fonctionnaire ou particulier qui est reconnu coupable d'avoir enfreint les dispositions précédentes est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de 100 F à 1 000 F.

23 avril 1982.

De voorgestelde tekst bepaalt dat elke burger zijn eigen strafregister kan inzien en dat kopies hiervan enkel kunnen afgeleverd worden aan de administratieve en gerechtelijke autoriteiten, voor hun informatie alleen of ter uitvoering van de internationale verbintenissen door de Belgische Staat aangegaan.

Op verzoek van de Belgische Liga voor de verdediging der mensenrechten heeft de Staat, medio 70, besloten om voor zichzelf, voor de instellingen onder toezicht en voor de parastatalen, de zorg voor de beoordeling van de gerechtelijke anteceden ten over te laten aan het Vast Wervingssecretariaat en andere verantwoordelijke wervingsbureaus.

Dergelijke verbintenis kan klaarblijkelijk niet bekomen worden van de massa der privé-werkgevers. Vandaar de noodzaak van het onderhavige wetsvoorstel.

R. DECLERCQ
D. VERVAET

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Het afleveren aan particulieren van het getuigschrift van goed zedelijk gedrag of van enig ander document dat melding maakt van veroordelingen of van de afwezigheid ervan, is verboden.

Art. 2

De gegevens betreffende het gerechtelijk verleden van de particulieren mogen slechts meegedeeld worden aan de administratieve of gerechtelijke autoriteiten te hunner informatie alleen, of ter uitvoering van internationale akkoorden door de Belgische Staat afgesloten.

Art. 3

Elke ambtenaar of particulier die schuldig wordt bevonden aan overtreding van de voorgaande bepalingen, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en geldboete van 100 F tot 1 000 F.

23 april 1982.

R. DECLERCQ
D. VERVAET
W. KUIJPERS