

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

17 JUIN 1981

PROJET DE LOI

modifiant les lois sur les établissements de crédit pour les adapter au droit des Communautés européennes

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. SCHILTZ

Article 1^{er}.

Au troisième alinéa, quatrième et cinquième lignes, supprimer les mots « l'absence de décision de la Commission au terme de ces délais vaut rejet de la demande ».

Art. 11.

A l'article 6, quatrième et cinquième lignes, supprimer les mots « L'absence de décision de la Commission au terme de ces délais vaut rejet de la demande ».

Art. 32.

Au troisième alinéa, quatrième et cinquième lignes, supprimer les mots « L'absence de décision de la Commission au terme de ces délais vaut rejet de la demande ».

JUSTIFICATION

Le projet de loi prévoit à juste titre que la Commission bancaire est tenue de motiver son refus d'inscription. Cette disposition permet notamment d'éviter tout soupçon d'arbitraire et facilite le contrôle jurisprudentiel de ces décisions administratives.

Selon le libellé actuel du texte, il suffirait cependant à la Commission bancaire de laisser expirer le délai pour ne pas avoir à motiver ses décisions. Il paraît par ailleurs étrange que l'inaction d'un organisme public puisse avoir un résultat négatif pour les demandeurs.

Voir :
277 (1981-1982).
— N° 1 : Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

17 JUNI 1981

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetten op de kredietinstellingen ter aanpassing aan het recht van de Europese Gemeenschappen

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER SCHILTZ

Artikel 1.

In het derde lid, vierde regel, de woorden « Indien de Bankcommissie na verloop van deze termijnen geen beslissing heeft getroffen wordt de aanvraag geacht te zijn verworpen » **weglaten**.

Art. 11.

In artikel 6, vierde regel, de woorden « Indien de Bankcommissie na verloop van deze termijnen geen beslissing heeft getroffen wordt de aanvraag geacht te zijn verworpen » **weglaten**.

Art. 32.

In het derde lid, vierde regel, de woorden « Indien de Bankcommissie na verloop van deze termijnen geen beslissing heeft getroffen wordt de aanvraag geacht te zijn verworpen » **weglaten**.

VERANTWOORDING

Terecht wordt in het ontwerp gesteld dat de Bankcommissie de weigering van een inschrijving moet motiveren al was het maar om iedere verdenking van arbitrair optreden te vermijden en jurisprudentiële controle op deze administratieve beslissingen te vergemakkelijken.

Zoals de tekst nu luidt zou het evenwel voor de Bankcommissie volstaan de termijn te laten verstrijken om ontheven te zijn van de motiveringsplicht. Bovendien lijkt het nogal vreemd dat de non-activiteit van een openbare instelling een negatief resultaat zou opleveren voor de rechtsonderhorigen.

H. SCHILTZ

Zie :
277 (1981-1982).
— Nr 1 : Wetsontwerp.

