

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

7 MAI 1984

PROPOSITION DE RESOLUTION

relative aux mesures à prendre
à l'encontre de l'Afrique du Sud

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTERIEURES (1)

PAR M. VAN ELEWYCK

MESDAMES, MESSIEURS,

En dépit de multiples déclarations, l'Afrique du Sud poursuit sa politique d'apartheid, violant ainsi de manière permanente les droits les plus fondamentaux de l'homme.

L'auteur de la proposition rappelle que les membres des Nations Unies ont demandé à plusieurs reprises que les mesures nécessaires soient prises en vue d'isoler l'Afrique du Sud et d'amener ce pays à abandonner la politique d'apartheid ou tout au moins à la modérer.

Par ailleurs, des tentatives ont été entreprises depuis 1960 en vue d'appliquer un embargo pétrolier à l'égard de l'Afrique du Sud. Les pays de l'O. P. E. P., ceux de l'O. U. A. et l'organisation des pays non alignés ont pris l'initiative de décider un embargo pétrolier dans les années septante.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Grootjans.

A. — Membres : Mme Demeester-De Meyer, MM. Desmarets, Peeters, Mme Smet, MM. Steverlynck, Swaelen, Thys, Van Wambeke. — MM. Biefnot, W. Claes, Dejardin, Denison, Glinne, Van Elewyck, Vanvelthoven. — MM. Bril, Cornet d'Elzius, De Winter, Grootjans, Militis, Petitjean. — MM. Baert, Van Grembergen.

B. — Suppléants : MM. Bockstal, Bourgeois, d'Alcantara, Desutter, Dhoore, le Hardy de Beaulieu, Lestienne, Van Rompaey, Wauthy. — MM. Burgeon, Coëme, M. Colla, Cools, Mme Lefeber, MM. Sleenckx, Urbain, Vanderheyden. — MM. Beysen, Ducarme, Mundeeler, Pans, Poswick, Sprockeels, Van Belle. — MM. Caudron, De Mol, Kuijpers.

Voir :

238 (1981-1982) :

- N° 1 : Proposition de résolution.
- N° 2 : Amendement.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

7 MEI 1984

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de tegen Zuid-Afrika
te nemen maatregelen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER VAN ELEWYCK

DAMES EN HEREN,

Ondanks veelvuldige verklaringen zet Zuid-Afrika zijn apartheidspolitiek verder. Zodoende worden de meest fundamentele mensenrechten voortdurend geschonden.

De indiener van het voorstel herinnert eraan dat in de UNO meermaals stemmen zijn opgegaan om Zuid-Afrika te isoleren en er dit land toe te brengen de apartheidspolitiek te verlaten of, op zijn minst, af te zwakken.

Daarenboven werden sinds 1960 pogingen ondernomen om t.a.v. Zuid-Africa een olie-embargo toe te passen. De O. P. E. C.-landen, de O. A. E.-landen en de Organisatie van de niet-gebonden landen hebben in de zeventigerjaren een vrijwillig olie-embargo georganiseerd.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Grootjans.

A. — Leden : Mevr. Demeester-De Meyer, de heren Desmarets, Peeters, Mevr. Smet, de heren Steverlynck, Swaelen, Thys, Van Wambeke. — de heren Biefnot, W. Claes, Dejardin, Denison, Glinne, Van Elewyck, Vanvelthoven. — de heren Bril, Cornet d'Elzius, De Winter, Grootjans, Militis, Petitjean. — de heren Baert, Van Grembergen.

B. — Plaatsvervangers : de heren Bockstal, Bourgeois, d'Alcantara, Desutter, Dhoore, le Hardy de Beaulieu, Lestienne, Van Rompaey, Wauthy. — de heren Burgeon, Coëme, M. Colla, Cools, Mevr. Lefeber, de heren Sleenckx, Urbain, Vanderheyden. — de heren Beysen, Ducarme, Mundeeler, Pans, Poswick, Sprockeels, Van Belle. — de heren Caudron, De Mol, Kuijpers.

Zie :

238 (1981-1982) :

- N° 1 : Voorstel van resolutie.
- N° 2 : Amendement.

Le Gouvernement belge n'a jamais accueilli avec enthousiasme les propositions en matière de mesures économiques à l'égard de l'Afrique du Sud. L'auteur de la proposition estime que celles-ci ne seraient pas efficaces parce que notre pays n'exporte pratiquement pas de pétrole vers l'Afrique du Sud, que les Noirs en seraient les premières victimes et que les pays africains voisins en subiraient également les conséquences néfastes.

En bre, l'orateur estime que le Gouvernement craint de donner un signal politique. Pourtant, l'approbation d'un embargo pourrait lancer un mouvement permettant d'élaborer des mesures communes aux Etats de la C.E. et du Benelux. Il ne fait pas de doute que l'application d'un embargo par la Belgique inciterait le Gouvernement des Pays-Bas à accéder à la requête des Etats-généraux.

L'auteur fait enfin observer que les accords du G.A.T.T., de la C.E. et du Benelux ne contiennent aucune disposition juridique qui s'opposerait à un embargo.

Le Ministre des Relations extérieures rappelle que la possibilité pour la Belgique de prendre des décisions unilatérales en matière d'exportation de pétrole est extrêmement limitée du fait qu'elle fait partie de la C.E.E. et du G.A.T.T.

Le Traité du G.A.T.T. interdit les restrictions discriminatoires en matière d'importation et d'exportation. Une clause de sauvegarde (art. 21) autorise toutefois les parties à prendre des mesures visant à protéger leurs « essential security interests in time of war or other emergencies in international relations ». Elles peuvent également déroger aux dispositions du traité pour exécuter les obligations qui leur sont imposées en vertu de la Charte des Nations Unies, en principe des résolutions contenant un mandat du Conseil de Sécurité.

Aucune de ces deux situations ne se présente en ce qui concerne l'Afrique du Sud.

Le Ministre souligne en outre que la politique commerciale commune ne permet plus aux Etats membres de la C.E.E. d'exercer leurs compétences de manière autonome. Il conviendrait dès lors que ce soit la Communauté même qui demande à bénéficier d'une dérogation dans le cadre du G.A.T.T.

L'article 224 du traité prévoit une exception permettant à un Etat membre, moyennant une concertation au niveau communautaire, de prendre des mesures afin de faire face aux engagements contractés par lui en vue du maintien de la paix et de la sécurité internationale.

Il n'existe toutefois aucune obligation de ce genre en ce qui concerne l'Afrique du Sud.

Il faut également observer que les règles impératives en matière de liberté des échanges commerciaux au sein de la Communauté annulent complètement l'effet de mesures unilatérales de restriction des importations ou exportations prises à l'égard de pays tiers. De telles mesures unilatérales ne peuvent en aucun cas limiter les échanges commerciaux au sein de la Communauté, de sorte qu'il n'est pas possible d'éviter les détournements de trafic.

Les considérants suivants figurent dans une résolution sur la signification et les effets des sanctions économiques, adoptée par le Parlement européen le 11 octobre 1982 :

— l'histoire des sanctions économiques est une histoire de mesures infructueuses;

— les sanctions économiques se sont révélées dans une large mesure impropres à la réalisation d'objectifs de politique extérieure;

De Belgische Regering heeft nooit entoesiast gereageerd op voorstellen inzake economische maatregelen t.a.v. Zuid-Afrika. Zij zouden, volgens de auteur van het voorstel, niet afdoend zijn omdat ons land vrijwel geen olie uitvoert naar Zuid-Afrika, de zwarten in de eerste plaats het slachtoffer zouden zijn en ook de Afrikaanse buurlanden er de nadelige invloed zouden van ondergaan.

Kortom, de Belgische Regering is er, volgens spreker, voor beducht een politiek signaal te geven. Nochtans zou de goedkeuring van een embargo een beweging kunnen op gang brengen, waardoor in E.G.- en Beneluxverband gezamenlijk maatregelen tot stand kunnen komen. Het is duidelijk dat het toepassen van een embargo door België er de Nederlandse Regering zou toe aanzetten het verzoek van de Staten-Generaal te volgen.

Tenslotte wijst de indiener erop dat de G. A. T. T., E. G.- en Benelux-overeenkomsten geen bepalingen bevatten die een boycot juridisch zou belemmeren.

De Minister van Buitenlandse Betrekkingen herinnert eraan dat het Belgisch lidmaatschap van de E. E. G. en het G. A. T. T. verregaande beperkingen stellen aan de bevoegdheid tot het treffen van éézijdige maatregelen op het gebied van olie-uitvoer :

Het G. A. T. T.-Verdrag verbiedt discriminerende beperkingen in verband met in- en uitvoer. Wel is er een vrijwaringsclausule (art. 21) waardoor de partijen gemachtigd worden maatregelen te nemen ter bescherming van hun « essential security interests in time of war or other emergencies in international relations ». Zij kunnen ook van de verdragsbepalingen afwijken om uitvoering te geven aan de verplichtingen die hun opgelegd worden uit hoofde van het V. N.-Handvest, in beginsel mandatoire resoluties van de Veiligheidsraad.

Geen van beide situaties doet zich voor in verband met Zuid-Afrika.

Tenslotte onderstreept de Minister dat de E. G.-Lidstaten hun bevoegdheden niet meer onafhankelijk kunnen uitoefenen wegens de gemeenschappelijke handelspolitiek. Om deze reden zou de aanvraag tot het bekomen van een afwijking in het G. A. T. T. in gemeenschapsverband dienen te gebeuren.

Het Verdrag bevat hierop een uitzondering in artikel 224, waardoor een lidstaat, mits communautair overleg, maatregelen kan treffen om te voldoen aan de verplichtingen die hij, met het oog op het behoud van de vrede en de internationale veiligheid, heeft aangegaan.

Een dergelijke verplichting bestaat nochtans niet met betrekking tot Zuid-Afrika.

Daarbij moet in aanmerking worden genomen dat de dwingende regels inzake vrij intra-communautair handelsverkeer, het effect van éézijdige restrictieve in- of uitvoermaatregelen tegen derde landen, volledig teniet doen. Dergelijke éézijdige maatregelen kunnen in geen geval het intra-communautair verkeer beperken zodat de omleiding van de handelstromen niet kan worden voorkomen.

In een resolutie over de betekenis en de gevolgen van economische sancties, aangenomen door het Europese Parlement op 11 oktober 1982, staan de volgende overwegingen te lezen :

— de geschiedenis van de economische sancties is een aaneenschakeling van mislukkingen;

— economische sancties zijn goeddeels ongeschikt gebleken als instrument om doelstellingen van het buitenlands beleid te verwezenlijken;

— en exerçant une pression économique sur un Etat, on ne peut guère entraîner une modification substantielle de son attitude politique; au contraire, il en résulte souvent que les fronts politiques se durcissent et que les économies nationales de l'Etat qui prend les mesures et d'Etats tiers sont touchées dans la même mesure que l'économie nationale de l'Etat qui fait l'objet des sanctions;

— les sanctions économiques peuvent toujours être tournées ou éludées de différentes manières;

— les sanctions obligent l'Etat à remplacer les produits boycottés et à se rendre indépendant du commerce mondial par un développement de son économie interne, ce qui provoque souvent un renforcement plutôt qu'un affaiblissement de la position de cet Etat;

— pour avoir quelque efficacité, les sanctions doivent être très spécifiques et il faut pouvoir contrôler rigoureusement leur application. C'est pourquoi elles doivent également être prises et appliquées dans un cadre large. Or, il n'est pas possible en ce moment de réaliser un consensus suffisant en ce domaine.

Le Ministre présente ensuite un aperçu de la situation de l'Afrique du Sud sur le plan des matières premières et de l'énergie.

Il est bien connu que l'Afrique du Sud dispose d'importantes réserves de minerais. Elle n'éprouverait aucune difficulté à approvisionner la plupart de ses industries en matières premières, et ce, pour une durée illimitée. La seule exception à cette situation générale concerne le pétrole. Environ 20 % des besoins énergétiques de l'Afrique du Sud sont couverts par les importations.

a) *Le pétrole*

L'Afrique du Sud ne dispose pas de champs pétrolifères commercialement exploitables, ni sur son territoire, ni au large de ses côtes. Elle possède cependant trois raffineries qui produisent du pétrole de synthèse à partir du charbon, disponible en quantités très importantes. La capacité de production de SASOL permettrait de couvrir un tiers des besoins au cours de la prochaine décennie. La construction d'une nouvelle raffinerie de ce type permettrait d'augmenter ce chiffre (jusqu'à 50 % ?).

Des réserves de pétrole brut ont été stockées assez récemment dans certaines mines de charbon abandonnées. Bien que les chiffres soient secrets, cette réserve ne pourrait couvrir la consommation (au niveau actuel) pendant plus de deux ou trois ans.

En cas de crise, la consommation pourrait être réduite de façon draconienne et la production de SASOL permettrait au pays de tenir longtemps, même si les importations de pétrole étaient interrompues ou réduites au minimum. Actuellement, des mesures ont déjà été prises en vue d'économiser le pétrole.

Bien qu'aucun embargo pétrolier ne soit réellement appliqué à l'égard de l'Afrique du Sud, ce pays en est régulièrement menacé et certains producteurs de pétrole ont pris volontairement des mesures de limitation. L'Afrique du Sud parvient néanmoins à s'approvisionner en pétrole sur d'autres marchés.

b) *Charbon*

L'Afrique du Sud dispose de réserves importantes de charbon. Sa production permet non seulement de couvrir la consommation intérieure, qui s'élève à 98 millions de tonnes de charbon par an, mais aussi d'exporter 30 millions de tonnes. L'exploitation de nouvelles veines, l'établissement d'une liaison ferroviaire et la création d'un nouveau port d'exportation à Richards Bay devraient permettre de porter les exportations à 44 millions de tonnes en 1986.

— het gebeurt zelden of nooit dat een Staat zich onder economische druk tot een fundamentele wijziging van zijn politieke houding laat dwingen. In veel gevallen resulteert dit in een verharding van deze houding en worden de economieën van de eigen Staat en van derden evenzeer getroffen als de economie van de Staat waartegen de sancties zijn gericht;

— economische sancties kunnen steeds op velerlei manieren worden omzeild en ontweken;

— de sancties verplichten de Staat de geboycotteerde producten te substitueren en zich door een versterkte interne economie onafhankelijk te maken van de wereldhandel waardoor de positie van de getroffen Staat eerder versterkt dan verzwakt wordt;

— om enige doeltreffendheid te hebben dienen de sancties zeer specifiek te zijn en dient een strenge controle ervan te kunnen worden verzekerd. Daarom dienen ze ook in een ruim verband te worden aangenomen en toegepast. Op dit ogenblik is het niet mogelijk daarover een ruime consensus te bereiken.

Voorts verstrekt de Minister een overzicht van de toestand in Zuid-Afrika inzake grondstoffen en energie.

De grote minerale reserves van Zuid-Afrika zijn welbekend. Zo zal het geen moeite hebben om de meeste van haar industrieën voor een onbeperkte tijd van grondstoffen te voorzien. De enige uitzondering is petroleum. Zowat 20 % van de energiebehoeften van Zuid-Afrika worden door invoer gedekt.

a) *Olie*

Zuid-Afrika heeft geen commercieel exploitabele petroleumvelden, noch op het vasteland noch vóór zijn kust. Het land beschikt wel over drie olie-uitsteenkolen raffinaderijen, die vloeibare brandstof produceren uit steenkolen, welke in zeer grote hoeveelheden voorhanden zijn. De productiecapaciteit van deze SASOL-bedrijven zou kunnen volstaan om in het eerstkomende decennium te voldoen aan een derde van de behoefte. De bouw van een nieuwe dergelijke raffinaderij zou dit aandeel nog kunnen opdrijven (tot 50 % ?).

In het nabije verleden werden in sommige verlaten steenkoolmijnen reserves ruwe olie opgeslagen. Hoewel gegevens hierover geheim zijn, zou deze reserve niet kunnen instaan voor meer dan twee of drie jaar verbruik (aan het huidige peil).

In tijden van nood zou het gebruik drastisch kunnen worden beperkt en zou, dank zij de SASOL-productie lange tijd kunnen worden voortgedaan zonder of met een minimale invoer van olie. Nu reeds zijn er olie-besparende maatregelen van kracht.

Hoewel er geen dwingend olie-embargo bestaat tegen Zuid-Afrika, wordt er regelmatig mee bedreigd en hebben bepaalde olieproducenten vrijwillige beperkingsmaatregelen genomen. Zuid-Afrika blijft echter olie aankopen uit alternatieve bronnen.

b) *Steenkolen*

Zuid-Afrika beschikt over grote reserves steenkolen. Naast het eigen verbruik van 98 miljoen ton steenkolen per jaar worden er nog 30 miljoen ton geëxporteerd. Exploitatie van nieuwe lagen en de aanleg van een spoorweg en een nieuwe uitvoerhaven in Richards Bay moeten toelaten de uitvoer tot 44 miljoen ton op te drijven in 1986.

Depuis 1975, l'Occident s'intéresse de plus près au charbon sud-africain. Dans certains cas, la livraison de charbon serait subordonnée à la livraison de pétrole brut.

c) *Energie nucléaire*

Le pays dispose de minerais d'uranium en quantité suffisante. Les réserves de ce métal sont estimées à 348 000 tonnes, ce qui représente 14 % des réserves du monde occidental.

L'Afrique du Sud est technologiquement capable de construire des centrales nucléaires et des installations d'enrichissement du combustible nucléaire. La centrale nucléaire de Koeberg, construite avec l'assistance technique de la France, est entrée en service en 1983.

A très brève échéance, l'Afrique du Sud ne dépendra plus de ses importations dans ce domaine.

d) *Electricité*

Environ la moitié du charbon est consommée par les centrales électriques, qui produisent autant d'énergie que toute l'Europe occidentale. Les centrales hydro-électriques du complexe du fleuve Orange contribuent dans une moindre mesure à la production d'électricité. Enfin, une partie de l'énergie produite par la centrale du barrage de Babora Bassa au Mozambique est acheminée vers l'Afrique du Sud par des lignes à haute tension qui traversent le Zimbabwe.

e) *L'embargo sur les produits pétroliers*

L'O. N. U. a, à plusieurs reprises, examiné la possibilité de décréter un embargo sur les produits pétroliers à destination de l'Afrique du Sud. L'Assemblée générale a adopté plusieurs résolutions en ce domaine. Toutefois, comme il ne s'agit pas de résolutions du Conseil de sécurité, celles-ci n'ont aucun caractère contraignant. Des propositions visant à instaurer un embargo obligatoire sur les produits pétroliers se sont heurtées, au sein de cet organe, au veto de la France, du Royaume-Uni et des Etats-Unis.

Le pétrole livré à l'Afrique du Sud provient généralement de pays du Tiers-Monde, qui condamnent sans réserve la politique d'apartheid, et est acheminé au moyen de superpétroliers. Il s'agit donc de livraisons qui peuvent difficilement s'opérer de manière clandestine.

En 1973, la plupart des pays exportateurs de pétrole décidèrent de ne plus fournir de pétrole brut à l'Afrique du Sud. Seul l'Iran du Shah ne s'associa pas à cette mesure et ce pays couvrit quelque 90 % des besoins de l'Afrique du Sud, ôtant ainsi tout effet concret à la décision prise.

Après la chute du Shah en 1979, les nouveaux dirigeants iraniens stoppèrent également leurs livraisons de pétrole.

Comme il a déjà été signalé précédemment, l'Assemblée générale de l'O. N. U. a, en 1979, 1980 et 1981, adopté à une majorité écrasante des résolutions recommandant l'application d'un embargo pétrolier volontaire. Au cours de la dernière Assemblée générale, notre pays a voté contre une résolution en ce sens, de même que le Canada, la France, la République fédérale d'Allemagne, le Luxembourg, le Royaume-Uni et les Etats-Unis.

Ces mesures ont gêné le ravitaillement de l'Afrique du Sud en produits pétroliers, mais elles ne l'ont pas interrompu. Les importations de pétrole de ce pays s'élèvent encore à environ 15 millions de tonnes par an.

Les pays occidentaux n'appliquent pas l'embargo pétrolier. Ils n'empêchent pas non plus les livraisons de pétrole à l'Afrique du Sud. Pratiquement aucun pays ne dispose d'ailleurs de moyens légaux pour ce faire.

Het Westen toont sedert 1975 meer belangstelling voor de Zuid-Afrikaanse steenkolen. In zekere gevallen zou de levering van steenkolen afhankelijk gemaakt zijn van de levering van ruwe olie.

c) *Kernenergie*

Uraniumerts is in voldoende hoeveelheid aanwezig. Men schat de reserves op 348 000 ton metaal, of 14 % van de reserves van de Westerse wereld.

Zuid-Afrika beschikt over de nodige technologische kennis, zowel om kerncentrales als om installaties ter verrijking van de kernbrandstof te bouwen. De nucleaire centrale van Koeberg, gebouwd met technische hulp van Frankrijk, is in 1983 in werking getreden.

In dit domein zal Zuid-Afrika in de zeer nabije toekomst niet meer van invoer afhankelijk zijn.

d) *Elektriciteit*

Ongeveer de helft van de steenkolen worden verbrand in elektrische centrales, die evenveel energie opwekken als gans West-Europa. In mindere mate wordt een beroep gedaan op hydro-elektrische centrales van het Oranje Rivier project. Tenslotte wordt een deel van de energie opgewekt in de Cabora Bassa dam in Mozambique, via hoogspanningslijnen door Zimbabwe naar Zuid-Afrika gestuurd.

e) *Het olie-embargo*

De O. V. N. heeft herhaalde malen de mogelijkheid onderzocht om een olie-embargo tegen Zuid-Afrika in te stellen. Verschillende malen aanvaardde de Algemene Vergadering daarover resoluties. Maar aangezien het niet gaat om resoluties van de Veiligheidsraad, hebben ze geen verplichtend karakter. Voorstellen tot instelling van een verplichtend olie-embargo stuiten in dit orgaan op het veto van Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten.

De aanvoer van olie gebeurt meestal vanuit Derde Wereld-landen, die eendrachtig de apartheidspolitiek afwijzen, met supertankers. Het is een handel, die niet gemakkelijk heimelijk kan worden gevoerd.

In 1973 beslisten de meeste olie-uitvoerende landen geen ruwe olie meer te leveren aan Zuid-Afrika, met uitzondering van Iran, waar de Shah nog aan de macht was. Dit land leverde zowat 90 % van de Zuid-Afrikaanse behoeften, zodat de maatregel zonder praktische uitwerking bleef.

In 1979 valt het regime van de Shah; de nieuwe bewindvoerders van Iran zetten ook de olieleveringen aan Zuid-Afrika stop.

Zoals reeds eerder vermeld werden in 1979, 1980 en 1981 door de Algemene Vergadering van de O. V. N. met overgrote meerderheid resoluties aangenomen, die een vrijwillig olie-embargo aanbevelen. Tijdens de laatste Algemene Vergadering stemde ons land, samen met Canada, Frankrijk, West-Duitsland, Luxemburg, het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten, tegen deze resolutie.

De oliehandel met Zuid-Afrika werd door de maatregelen gehinderd, maar niet volledig lam gelegd. De invoer van olie in dit land bedraagt nog ongeveer 15 miljoen ton per jaar.

De Westerse landen passen het olie-embargo niet toe. Ze verhinderen dan ook de transacties van olie met bestemming Zuid-Afrika niet. Practisch geen enkel land beschikt over wettelijke middelen daartoe.

Le Ministre résume enfin l'attitude de la Belgique à l'égard de l'Afrique du Sud. Notre pays condamne l'apartheid, il n'accorde à l'Afrique du Sud aucun avantage émanant des pouvoirs publics, mais il ne prend aucune sanction. Il applique toutefois un embargo sur les armes et exige le visa pour la Belgique, cette attitude modérée est tout à fait défendable.

Un membre s'interroge sur le comportement des pays de la Communauté européenne et plus particulièrement de la Belgique, lors des votes à l'Assemblée générale de l'ONU. Il demande pourquoi la Belgique s'est opposée à l'embargo sur le pétrole et quelles décisions ont été prises lors de la concertation entre les pays de la C. E. qui a précédé le vote.

L'intervenant ne peut admettre les arguments juridiques qui interdiraient d'appliquer un boycott, notamment dans le cadre du G. A. T. T. Les Pays-Bas ont en effet appliqué un boycott pétrolier pendant longtemps et la Belgique a, quant à elle, appliqué des sanctions économiques envers l'Union soviétique et la Rhodésie du Sud. Les sanctions décidées à l'égard de ce dernier pays — et cela illustre l'efficacité de telles mesures — eurent une influence non négligeable sur les négociations de Lancasterhouse, qui devaient conduire à l'indépendance du Zimbabwe.

Quoi qu'il en soit, il est possible de décréter des mesures de boycott parfaitement légales en ce qui concerne nos exportations et l'utilisation de navires belges pour celles-ci. La Grande-Bretagne et les Pays-Bas ont d'ailleurs pris des mesures en ce sens.

L'auteur de la proposition rappelle le débat qui s'est déroulé au sein de la Deuxième Chambre du Parlement néerlandais et au cours duquel le Ministre des Affaires étrangères, M. van den Broek, a fait valoir, pour s'opposer au boycott, des arguments juridiques analogues à ceux invoqués par son homologue belge.

Au cours d'une audition au sein de cette Deuxième Chambre, des experts consultés, dont les professeurs Kooymans et van Boven, sont arrivés à de tout autres conclusions.

Monsieur P. J. Kuiper, fonctionnaire à la Commission des Communautés européennes, s'était vu interdire par son employeur de participer à cette audition, mais il a démontré, dans l'*Internationale Spectator* de décembre 1983, qu'il était juridiquement possible de prendre des mesures économiques à l'encontre d'Etats qui violent les droits de l'homme.

L'article 10 du Traité de Rome n'interdit pas aux Etats membres de mettre en œuvre des mesures destinées à entraver les exportations à destination de pays tiers. Les Pays-Bas ont d'ailleurs appliqué des mesures de ce type sans que la Commission ne leur fasse aucune remontrance.

Le traité du Benelux empêche certes les mesures unilatérales, mais les Etats membres peuvent demander à bénéficier d'une dérogation en invoquant l'article 103 de la Charte des Nations Unies selon lequel : « En cas de conflit entre les obligations des membres des Nations Unies en vertu de la présente Charte et leurs obligations en vertu de tout autre accord international, les premières prévalent ».

En vertu des accords du G. A. T. T., les membres peuvent agir indépendamment. Le Nigeria, le Koweït et l'Indonésie, qui sont membres du G. A. T. T., appliquent un boycott à l'égard de l'Afrique du Sud.

Il apparaît que les principes de la politique africaine du Gouvernement sont souvent violés lorsqu'il s'agit de les appliquer à l'égard de l'Afrique du Sud. Sans doute l'accord culturel a-t-il été suspendu, mais des manifestations ont néanmoins eu lieu. La Belgique a conclu un accord médical et il y a aussi des conventions en matière d'émigration.

Le Gouvernement prétend ne pas encourager les investissements, mais ceux-ci augmentent dans des proportions non négligeables. Des 63 entreprises belges implantées en

Tenslotte resumeert de Minister de Belgische houding t.a.v. Zuid-Afrika. Wij veroordelen de apartheid, kennen geen overheidsvoordelen toe maar treffen geen sancties. Er is wel een wapenembargo evenals een visumverplichting. Voor België is deze gematigde houding een goed verdedigbare politiek.

Een lid stelt zich vragen over het stemgedrag van de E. G.-landen en meer bepaald van België in de UNO : hij wenst te weten waarom België tegen het olie-embargo heeft gestemd en wat beslist werd tijdens het E. G.-overleg dat aan de stemming is voorafgegaan.

Spreker is het niet eens met de juridische argumenten die, o.m. in G. A. T. T.-verband, een boycot zouden beletten. Nederland heeft immers gedurende geruime tijd een olie-boycot toegepast. België heeft economische sancties toegepast tegen de Sovjet-Unie en Zuid-Rhodesië. Deze laatste, en zulks illustreert de doeltreffendheid van sanctie, hadden een niet geringe invloed op de « Besprekingen van Lancasterhouse », die de aanzet waren tot de onafhankelijkheid van Zimbabwe.

Hoe dan ook, kunnen volkomen wettelijke boycotmaatregelen worden uitgevaardigd t.a.v. onze uitvoer en het gebruik van Belgische schepen daarvoor. Groot-Brittannië en Nederland hebben zulks trouwens gedaan.

De indiener van het voorstel verwijst naar het debat in de Nederlandse Tweede Kamer, waar Minister van Buitenlandse Zaken van den Broek gelijkaardige juridische argumenten heeft aangehaald als zijn Belgische collega om de boycot te bestrijden.

Tijdens een hoorzitting in de Tweede Kamer zijn geraadpleegde deskundigen, o.m. de professoren Kooymans en van Boven, tot heel andere conclusies gekomen.

De heer P. J. Kuiper, ambtenaar bij de Commissie van de Europese Gemeenschappen, had, vanwege zijn werkgever verbod gekregen aan deze hoorzitting deel te nemen maar heeft in de *Internationale Spectator* van december 1983 aangegevoerd dat economische maatregelen juridisch mogelijk zijn t.a.v. Staten die de mensenrechten schenden.

Artikel 10 van het Verdrag van Rome belet niet dat exportbelemmeringen t.a.v. derde landen door de lidstaten zouden toegepast worden. Nederland heeft dit trouwens gedaan zonder door de Commissie te zijn terechtgewezen.

Het Beneluxverdrag belet weliswaar eenzijdige maatregelen maar de lidstaten kunnen ontheffing vragen, hierbij stoelelend op artikel 103 van het UNO-Handvest : « Ingeval de verplichtingen van de Leden der Verenigde Naties krachtens dit Handvest in strijd zijn met hun verplichtingen krachtens enige andere internationale overeenkomsten, zijn hun verplichtingen krachtens dit Handvest doorslaggevend ».

Krachtens de G. A. T. T.-akkoorden kunnen de leden zelfstandig optreden. Trouwens Nigeria, Koeweït en Indonesië, die G. A. T. T.-leden zijn, passen een boycot t.a.v. Zuid-Afrika toe.

Indien men de beginselen van het Afrikabeleid van de Regering toetst aan de werkelijkheid, blijken er t.a.v. Zuid-Afrika heelwat schendingen te zijn. Weliswaar werd het cultuurakkoord opgeschort maar toch hebben er manifestaties plaats gehad. België heeft een medisch akkoord gesloten en er zijn ook afspraken inzake emigratie.

De Regering beweert dat zij de investeringen niet aanmoedigt en toch stijgen zij in niet onaanzienlijke mate. Van de 63 Belgische bedrijven in Zuid-Afrika zijn er slechts 20

Arique du Sud, 20 seulement ont conclu une C. C. T. Le code de conduite de l'O. C. D. E. en matières d'investissements n'est pas respecté.

Le Gouvernement refuse de communiquer la liste des investissements, de sorte qu'il est impossible au Parlement de contrôler l'application du Code.

De telles règles de conduite sont pourtant absolument indispensables. Il suffit de rappeler par exemple les conditions inhumaines que le groupe belgo-suisse Eternit impose aux travailleurs noirs.

Le Gouvernement prétend ne pas encourager les relations économiques avec ce pays, mais on constate que les importations belges, notamment celles de charbon destiné à la production de vapeur, augmentent considérablement. Par ailleurs, un accord conclu avec Synatom porte sur la livraison, entre 1978 et 1991, de 1760 tonnes d'uranium sud-africain pour les centrales de Doel et de Tihange.

L'embargo sur les livraisons d'armes décrété par l'O. N. U. fait l'objet de violations incessantes, notamment par les P. R. B. et par des sociétés d'affrètement, ce qui a d'ailleurs donné lieu à l'ouverture de procès au Danemark. La Belgique n'a pas encore donné forme légale à ces mesures d'embargo. L'ambassade sud-africaine de Bruxelles compte d'ailleurs un attaché militaire.

Le F. M. I. a accepté, à la majorité la plus faible (51,6 %) d'accorder un prêt à l'Afrique du Sud. La Belgique, qui dispose de 3,5 % des voix, a également approuvé l'octroi de ce prêt.

L'orateur conclut en soulignant que, bien qu'elle condamne verbalement le régime de Pretoria, la Belgique n'entreprend aucune action concrète et tolère en outre les violations de l'embargo sur les armes.

Le Gouvernement néerlandais s'est toujours déclaré hostile aux mesures de boycott demandées par la Deuxième Chambre.

S'il est vrai que l'Afrique du Sud paraît reconsidérer sa politique à l'égard du Mozambique et de l'Angola, il n'en reste pas moins que ces pays sont soumis à de fortes pressions économiques. Pretoria s'apprête à intervenir énergiquement contre l'opposition intérieure; quant aux concessions faites sur le plan constitutionnel, elles ne valent que pour les métis et ne modifient en rien le sort de la population noire.

Un membre fait observer que les Noirs d'Afrique du Sud disposent de plus de libertés et se trouvent dans une situation économique plus favorable que ceux qui vivent dans d'autres pays africains. Le régime d'apartheid touche également la population blanche.

L'Afrique du Sud était à l'origine un pays à population blanche, qui a réalisé d'impressionnantes prouesses économiques dont les Noirs profitent également.

Mis à part le fait qu'ils ne disposent pas de leurs propres représentants au parlement national, les Noirs jouissent de droits importants: droit d'association, liberté syndicale, représentation au sein des administrations locales. Ce pays compte aussi de nombreux habitants de couleur qui sont traités en toute dignité.

S'inspirant de la presse sud-africaine de langue anglaise, qui est généralement antigouvernementale, nos démocraties occidentales font de l'Afrique du Sud leur cible favorite en négligeant de mentionner que l'ordre règne dans ce pays qui est en outre en pleine expansion économique.

Il est évident que le régime doit se démocratiser, mais cette démocratisation doit se réaliser progressivement. Décréter des embargos serait, à cet égard, absolument inefficace. L'Afrique du Sud possède d'impressionnantes réserves de pétrole et il y aura toujours des livraisons parallèles.

dice een C. A. O. hebben gesloten. De O. E. S. O.-gedragscode inzake investeringen wordt niet nageleefd.

De Regering weigert een lijst van de investeringen mede te delen zodat het Parlement de toepassing van de Code niet kan controleren.

De behoefte aan dergelijke gedragsregels is nochtans broodnodig. Het volstaat te verwijzen naar de mensonwaardige omstandigheden waarin de Belgisch-Zwitserse Eternit-groep zwarten tewerkstelt.

De Regering beweert de economische betrekkingen niet aan te moedigen en toch neemt de Belgische invoer o.m. van stoomsteenkolen aanzienlijk toe. Met Synatom loopt een overeenkomst om van 1978 tot 1991 1760 ton uranium in te voeren uit Zuid-Afrika, dat in Doel en Tihange zal worden gebruikt.

Op het UNO-wapenembargo worden talloze inbreuken gepleegd o.m. door de P. R. B., door bevrachtingsfirma's, waarover in Denemarken rechtsgedingen werden ingeleid. Het wapenembargo werd door België nog niet in wettelijke opgenomen. Zuid-Afrika heeft trouwens bij zijn ambassade te Brussel een militair attaché.

Het I. M. F. heeft met de kleinst mogelijke meerderheid (51,6 %) een lening aan Zuid-Afrika toegekend. België, dat 3,5 % van de stemmen vertegenwoordigt, heeft deze lening ook goedgekeurd.

Tot besluit stelt spreker dat België wel verbaal het regime aanklaagt, maar geen daden stelt en daarenboven oogluikend toelaat dat het wapenembargo wordt overschreden.

De Nederlandse Regering heeft zich steeds tegen de boycotmaatregelen uitgesproken die de Tweede Kamer vraagt.

Weliswaar lijkt er een wending te zijn van het Zuid-Afrikaanse beleid t.a.v. Mozambique en Angola, maar daarbij mag niet vergeten worden dat deze landen onder zware economische druk staan. Pretoria gaat de binnenlandse oppositie zwaar aanpakken en de gunstige constitutionele kentering geldt alleen voor de kleurlingen en niet voor de zwarte bevolking.

Volgens een lid toont een vergelijking met andere Afrikaanse landen ondubbelzinnig aan dat de zwarten in Zuid-Afrika het economisch beter stellen en over meer vrijheden beschikken. Het apartheidsregime treft ook de blanken.

Zuid-Afrika is oorspronkelijk een land met een blanke bevolking dat indrukwekkende economische prestaties heeft geleverd, die ook de zwarten ten goede komen.

Behalve het feit dat zij geen eigen vertegenwoordigers hebben in het nationale parlement, beschikken de zwarten over belangrijke rechten: verenigingsrecht, vakbondsvrijheid, vertegenwoordiging in de lokale besturen. In dat land leven ook heel wat kleurlingen die volwaardig worden behandeld.

Onze Westerse democratieën, geïnspireerd door de Zuid-Afrikaanse Engelstalige pers, die doorgaans anti-regeringsgezind is, gebruiken Zuid-Afrika als een voortdurend herhaalde dooddoener, zonder te vermelden dat er in dat land orde heerst en het een grote economische ontwikkeling kent.

Zonder twijfel moet het regime in meer democratische zin evolueren, maar zulks moet geleidelijk gebeuren. Embargo's afkondigen is terzake volstrekt ondoeltreffend. Zuid-Afrika bezit indrukwekkende oliereserves en er zullen steeds parallelle leveringen gebeuren.

L'orateur déclare qu'il faut se montrer prudent lorsque l'on envisage de prendre des mesures, étant donné que la Belgique pourrait bien en être la première victime.

Un autre membre s'oppose formellement à la politique d'apartheid. Il comprend les motifs qui sont à la base de la proposition. Mais la société sud-africaine connaît depuis la dernière révision de la Constitution une évolution positive. L'orateur doute que la suspension de l'accord culturel ait été une mesure judicieuse. Les liens culturels peuvent en effet contribuer au changement des mentalités.

L'orateur s'interroge aussi sur l'efficacité d'un boycott économique. Quel poids aurait un boycott pétrolier qui ne serait appliqué que par la Belgique ?

Plutôt que de présenter des résolutions unilatérales, il vaudrait mieux rechercher d'autres moyens ou d'autres mesures.

L'orateur suivant s'oppose lui aussi à l'apartheid. La rupture pure et simple des liens économiques avec l'Afrique du Sud est une mesure simpliste. L'orateur estime qu'il faut maintenir des relations avec tous les pays en s'efforçant, par le biais de ces liens commerciaux et culturels, d'influencer dans un sens favorable à la population les régimes qui violent les droits de l'homme.

Il convient de tenir compte de trois principes lorsque l'on envisage de prendre des sanctions économiques :

- elles doivent être efficaces;
- elles ne doivent pas nous être imposées par les grandes puissances;
- il faut éviter que la Belgique en soit la seule victime car notre place serait immédiatement occupée par nos voisins.

L'orateur approuve l'approche pragmatique du Gouvernement. Il faut tenter d'éliminer progressivement toutes les discriminations, et pas seulement en Afrique du Sud. Les relations internationales ne se fondent pas sur des critères strictement moraux.

L'utilité d'une telle attitude pragmatique ressort des changements importants qui se sont produits ces dernières années en Afrique du Sud. Le pouvoir a été contraint de faire des concessions. L'évolution favorable dans son attitude envers les gens de couleur en est une preuve.

Compte tenu de ces considérations l'orateur déclare qu'il n'approuvera pas la proposition de résolution.

Un autre membre insiste sur les dangers d'un isolement total de l'Afrique du Sud. Un tel isolement jouerait en effet en faveur des extrémistes de ce pays. Il faut au contraire maintenir les contacts afin de parvenir progressivement à une libéralisation.

Des résolutions unilatérales ne contribueront pas à cette libéralisation. Il faut néanmoins condamner l'apartheid et favoriser son abolition progressive.

L'auteur de la proposition souligne en guise de réplique que :

- beaucoup souhaitent que des pressions soient exercées sur l'Afrique du Sud, sans qu'il soit question de boycott, mais que personne ne propose d'autres moyens;
- le boycott est rejeté parce qu'il nuirait à notre propre économie. Or, les exportations de la Belgique sont peu importantes, de sorte que la mesure proposée constituerait un moyen de pression moral approprié que le régime sud-africain considérerait comme un sérieux avertissement politique;

Spreker pleit voor omzichtigheid bij het overwegen van maatregelen die, in de eerste plaats wellicht, schadelijk zouden zijn voor België.

Een ander lid kant zich uitdrukkelijk tegen het apartheidsbeleid. Hij heeft begrip voor de motieven die ten grondslag liggen aan het voorstel. Sinds de laatste Grondwetswijziging is er in de Zuid-Afrikaanse maatschappij een kentering ten goede. Spreker betwijfelt of het schorsen van het cultuurakkoord een goede zaak is. Het is immers via de cultuur dat mentaliteitswijzigingen kunnen verwezenlijkt worden.

Hij stelt ook vraagtekens bij de doeltreffendheid van een economische boycot. Welk gevolg zou een olieboycot hebben door België alleen toegepast ?

I.p.v. eenzijdige resoluties voor te stellen zou er veeleer moeten gezocht worden naar andere middelen of maatregelen.

Een volgende spreker is eveneens gekant tegen de apartheid. Het zonder meer afbreken van de economische betrekkingen met Zuid-Afrika is al te summier. Principieel is spreker voorstander van het aanhouden van relaties met alle landen om via deze handels- en cultuurbetrekkingen de regimes die de mensenrechten schenden pogen te beïnvloeden ten gunste van de bevolking.

Bij het overwegen van economische maatregelen moeten drie beginselen gelden :

- zij moeten doeltreffend zijn;
- niet opgelegd door de grote mogendheden;
- er moet worden vermeden dat België het enige slachtoffer zou zijn, daar onze plaats onmiddellijk door onze buurlanden zou worden ingenomen.

Spreker onderschrijft de pragmatische benadering van de Regering. Bij wege van geleidelijkheid moet gepoogd worden alle discriminaties en niet alleen deze in Zuid-Afrika af te bouwen. Internationale betrekkingen stoelen niet op eng morele criteria.

Het nut van een dergelijke pragmatische koers blijkt uit de belangrijke wijzigingen in Zuid-Afrika gedurende de afgelopen jaren. De machthebbers zijn gedwongen geworden het touw te vieren. De gunstige evolutie t.a.v. de kleurlingen is daar een bewijs van.

Op grond van deze overwegingen zal spreker het voorstel van resolutie niet goedkeuren.

Een ander lid wijst op de gevaren verbonden aan een totaal isoleren van Zuid-Afrika, wat in de kaart zou spelen van de extremisten in dat land. De contacten moeten veeleer worden bestendigd om, geleidelijk, tot een liberalisering te komen.

Eenzijdige resoluties zullen daar niet toe bijdragen. De apartheid moet weliswaar worden veroordeeld en op een geleidelijke wijze worden afgebouwd.

De indiener van het voorstel repliceert als volgt :

- velen zijn voorstander van het uitoefenen van druk op het Zuid-Afrikaans regime, zonder boycotmaatregelen, maar niemand stelt alternatieve middelen voor;
- de boycot worst bestreden omdat wij onszelf economisch zouden schaden. België heeft nochtans een geringe uitvoer zodat hier een genast moreel drukkmiddel wordt voorgesteld dat door het regime als een zwaar politiek signaal zal worden ervaren;

— le 5 décembre 1983, l'ONU a adopté une résolution relative à un embargo pétrolier par 130 voix contre 6 et 14 abstentions. Les Pays-Bas ont voté en faveur de cette résolution, tandis que la Belgique s'y est opposée;

— contrairement aux affirmations de l'un des intervenants précédents, l'Afrique du Sud n'est pas un paradis pour la population noire. Les mariages mixtes sont interdits. Le revenu des Noirs dans les bantoustans est inférieur à celui de la population du Maroc, de la Tunisie et de la Côte-d'Ivoire. Beaucoup d'habitants du bantoustans sont des travailleurs migrants. Les salaires et traitements des Blancs sont six à sept fois plus élevés que ceux des Noirs.

Le nombre de décès à la suite d'accidents du travail est six fois plus élevé chez les Noirs. La mortalité infantile chez les Blancs est l'une des plus faibles du monde, alors qu'elle atteint 7 % chez les Noirs et qu'elle est de 12 à 15 % dans les bantoustans.

Les autorités sud-africaines ont arrêté 206 000 Noirs et en ont déporté 3,5 millions dans les bantoustans et les réserves. En 1982, 99 Noirs et un seul Blanc ont été exécutés pour des délits relevant du droit coutumier. On constate également un déséquilibre impressionnant en ce qui concerne les dépenses d'enseignement.

L'intervenant fait enfin remarquer que 22 millions de Noirs vivent dans les dix bantoustans, qui représentent 13 % de la superficie, alors que 5 millions de Blancs disposent de 87 % du territoire. Des discriminations aussi criantes n'existent nulle part ailleurs.

Un membre résume son opinion comme suit :

1. L'apartheid est renforcé par des moyens structurels tels que la création de bantoustans et le travail « migrant », qui oblige parfois les Noirs à aller travailler à plus de 1 000 km de chez eux. Cette situation est scandaleuse. Nous nous intéressons à l'Afrique du Sud parce que nous sentons que nous avons des affinités avec ce pays.

2. Une évolution se dessine. Les métis se sont vu reconnaître certains droits. Les troupes sud-africaines ont été retirées de l'Angola et les négociations au sujet de la Namibie influent sur la politique d'apartheid. La pression internationale exercée sur l'Afrique du Sud pour éliminer progressivement l'apartheid ne doit pas faiblir.

3. Etant donné que nous n'exportons pas de pétrole, un boycott pétrolier n'est pas un moyen de pression efficace.

Les Pays-Bas adoptent en l'occurrence une attitude ambiguë en faisant valoir que la Belgique n'applique pas de boycott. Si notre pays décidait de prendre une telle mesure, les Pays-Bas invoqueraient les accords Benelux pour en faire reporter l'application.

4. Le principal moyen de pression dont nous disposons à l'égard de l'Afrique du Sud est l'accord culturel.

L'orateur conclut en invitant le Ministre à adopter une attitude ferme vis-à-vis de l'Afrique du Sud dans les assemblées internationales. Soumise à une pression permanente, l'Afrique du Sud devra s'incliner.

La présente résolution n'a qu'une valeur symbolique et ne peut donc avoir aucun effet à cet égard. Pourquoi l'auteur ne propose-t-il pas, par exemple, un boycott sur le diamant qui toucherait notre propre économie ?

Le Ministre fournira, à la demande de la Commission, un aperçu de l'effectif du personnel des postes diplomatiques et consulaires des pays de la C. E. E. en Afrique du Sud.

Le Ministre rappelle en outre que la politique commerciale de la Belgique est tributaire des règles établies dans le cadre de la Communauté européenne et que nous ne pouvons donc plus prendre de mesures de boycott unilatérales. L'accord culturel a certes été suspendu, mais certains parlementaires souhaitent l'abrogation de cette décision.

— op 5 december 1983 heeft de UNO een resolutie inzake een olie-embargo goedgekeurd, met 130 tegen 6 stemmen en 14 onthoudingen. Nederland stemde voor en België tegen;

— in tegenstelling tot de beweringen van één der vorige sprekers, is Zuid-Afrika geen paradijs voor de zwarte bevolking. De gemengde huwelijken zijn verboden. Het inkomen van de zwarten in de thuislanden ligt lager dan in Marokko, Tunesië en in de Ivoorkust. Heel wat van die bewoners zijn trekarbeiders. De lonen en wedden van de blanken zijn 6 à 7-maal hoger dan deze van de zwarten.

Het dodencijfer ingevolge arbeidsongevallen is zesmaal hoger onder de zwarten. De kindersterfte bij de blanken behoort tot de laagste ter wereld; bij de zwarten bedraagt zij 7 % en in de thuislanden 12 à 15 %.

260 000 zwarten zijn aangehouden en 3,5 miljoen werden gedeporteerd naar de thuislanden en de reservaten. Voor gewoonterechtelijke misdrijven werden in 1982 99 zwarten terechtgesteld en slechts 1 blanke. Ook inzake onderwijsuitgaven is er een indrukwekkend verschil.

Tenslotte wijst spreker erop dat 22 miljoen zwarten in de tien thuislanden wonen, die 13 % van de oppervlakte vertegenwoordigen, terwijl de 5 miljoen blanken over 87 % van het grondgebied beschikken. Zulke schreeuwende discriminaties bestaan nergens.

Een lid vertolkt zijn mening als volgt :

1. De apartheid wordt via structurele middelen versterkt o.m. de thuislanden en de trekarbeid, waardoor de zwarten soms op meer dan 1 000 km afstand van thuis moeten gaan werken. Dit is schandalig. Wij kijken naar Zuid-Afrika omdat wij ons met dat land verwant voelen.

2. Er is een evolutie merkbaar. De kleurlingen hebben sommige rechten gekregen. De Zuid-Afrikaanse troepen werden teruggetrokken uit Angola en de besprekingen over Namibië hebben een invloed op de apartheid. De internationale druk op Zuid-Afrika om de apartheid stapsgewijs af te bouwen mag niet verzwakken.

3. Om zulks na te streven is een olieboycot ondoeltreffend daar wij geen olie uitvoeren.

Nederland heeft in deze aangelegenheid een dubbelzinnige houding. Zij verschuilen zich achter België omdat wij geen boycot toepassen. Moesten wij zulks wel doen, dan zal Nederland zich op de Benelux beroepen om de zaak uit te stellen.

4. Het belangrijkste middel waarover wij beschikken om druk uit te oefenen op Zuid-Afrika is het cultuurakkoord.

Tot besluit zet spreker er de Minister toe aan op de internationale fora t.a.v. Zuid-Afrika een krachtdadige houding aan te nemen. Door blijvend druk uit te oefenen zal Zuid-Afrika zich moeten aanpassen.

De voorliggende resolutie, die alleen een symboolwaarde heeft, kan daartoe geen bijdrage zijn. Waarom stelt de auteur bv. geen diamantboycot voor die onze economie zelf treft ?

Op verzoek van de Commissie zal de Minister een overzicht bezorgen van de personeelsbezetting van de diplomatieke en consulaire posten in Zuid-Afrika van de E. G.-landen.

Voorts herhaalt de Minister dat de handelspolitiek van België aan de Europese Gemeenschap is overgedragen en wij dus niet meer eenzijdig boycotmaatregelen kunnen toepassen. Weliswaar werd het cultuurakkoord geschorst maar sommige parlementsleden willen deze beslissing opheffen.

L'obligation du visa ne concerne que les passeports sud-africains et non les passeports des bantoustans.

La réglementation actuellement en vigueur en cette matière est libellée comme suit :

« L'autorisation préalable doit être obtenue si le but du voyage revêt ou pourrait revêtir un caractère politique. Il s'agit notamment des cas suivants :

- les représentants des pouvoirs publics;
- les représentants des media;
- les participants aux conférences, foires, expositions, etc.;
- les participants aux manifestations culturelles publiques, telles que les concerts, les représentations théâtrales et les conférences;
- les personnes souhaitant établir ou développer des contacts dans le domaine scientifique ou technologique;
- les représentants des organisations privées ou officielles qui soutiennent l'apartheid;
- les participants aux événements sportifs.

L'autorisation préalable, prévue dans les cas susmentionnés, demeure évidemment requise dans les cas visés dans les Instructions Benelux. »

En ce qui concerne un éventuel embargo sur le pétrole, le Ministre rappelle que l'activité de la Belgique dans le secteur pétrolier se limite au raffinage et que nos exportations transitent par les Pays-Bas, la France ou la Grande-Bretagne. Comme le Ministre l'a déjà souligné dans sa première intervention, l'Afrique du Sud consent des efforts considérables en vue d'assurer son indépendance énergétique. Sur ce plan, la Belgique ne peut donc exercer aucune influence.

Il en est de même pour les décisions du F. M. I., que le Ministre ne peut infléchir. La Belgique s'efforce d'adopter une attitude intermédiaire à l'égard du problème sud-africain, ce que de nombreux pays africains apprécient. Nous condamnons la politique d'apartheid pour des raisons morales et nous nous conformons strictement à la résolution du conseil de sécurité de l'O. N. U. interdisant les exportations d'armes destinées à l'Afrique du Sud.

La Belgique a contribué au changement d'attitude de l'Afrique du Sud face au problème namibien.

* * *

L'auteur retire le quatrième alinéa de sa résolution. La proposition a été déposée le 31 mars 1982; depuis lors, le Benelux a pris position sur la question des visas de passeport.

Votre rapporteur a présenté un amendement (Doc. n° 238/2) visant à ajouter le texte suivant :

« — demande au Gouvernement de continuer à condamner la politique d'apartheid menée par l'Afrique du Sud en utilisant strictement et sans relâche les moyens de pression et de persuasion prévus dans le document *La politique africaine de la Belgique*. »

Cet amendement vise à amener le Gouvernement à exécuter les promesses formulées aux pages 45 à 48 du document de février 1983 relatif à notre politique africaine.

De visumplicht geldt alleen voor Zuid-Afrikaanse paspoorten en niet voor de « thuislandpaspoorten ».

De thans van kracht zijnde paspoortregeling luidt als volgt :

« Een voorafgaande toelating is vereist indien het reisdoel een politiek karakter heeft of zou kunnen hebben. Het betreft met name de volgende gevallen :

- de vertegenwoordigers van de overheid;
- de vertegenwoordigers van de media;
- de deelnemers aan conferenties, jaarbeurzen, tentoonstellingen enz.;
- de deelnemers aan openbare culturele manifestaties, zoals concerten, toneelvoorstellingen en conferenties;
- de personen die contacten wensen te leggen of te ontwikkelen op wetenschappelijk of technologisch gebied;
- de vertegenwoordigers van particuliere of officiële organisaties die de apartheid steunen;
- de deelnemers aan sportgebeurtenissen.

De voorafgaande toelating waarin voor de bovenvermelde gevallen voorzien is, blijft uiteraard vereist in de bij de Beneluxrichtlijnen bedoelde gevallen. »

Inzake een mogelijk olie-embargo herinnert de Minister eraan dat België alleen raffinage-activiteiten heeft en uitvoert via Nederland, Frankrijk en Groot-Brittannië. Zoals de Minister reeds in zijn eerste tussenkomst heeft onderstreept doet Zuid-Afrika grote inspanningen om in zijn eigen energiebehoeften te kunnen voorzien. Vanuit België kan daar geen invloed worden op uitgeoefend.

Ook de beslissingen van het I. M. F. kan de Minister niet beïnvloeden. T.a.v. de Zuid-Afrikaanse problematiek wenst België een middenpositie aan te houden, wat door vele Afrikaanse landen wordt gewaardeerd. Om morele redenen veroordelen wij de apartheid en volgen strikt de resolutie van de UNO-veiligheidsraad tot verbod van wapenexport naar Zuid-Afrika.

Tot de gunstige kentering i.v.m. Namibië heeft België bijgedragen.

* * *

De indiener trekt het vierde lid van zijn resolutie in. Het voorstel werd ingediend op 31 maart 1982 en inzake de paspoortvisa werd inmiddels een Benelux-standpunt ingenomen.

Uw rapporteur heeft een amendement ingediend (zie Stuk n° 238/2) ertoe strekkende de volgende tekst toe te voegen :

« — verzoekt de Regering de apartheid te blijven veroordelen door de drukings- en overtuigingsmiddelen t.o.v. Zuid-Afrika, voorzien in het document "Het Belgisch Afrikabeleid" onverpoosd en strikt toe te passen. »

De bedoeling is, de Regering ertoe te brengen haar beloften, vermeld op de blz. 47 tot 49 van het Afrikadocument van februari 1983, uit te voeren.

Plusieurs membres ne peuvent se rallier à ce texte. Le Gouvernement a clairement défini sa position dans ses options pour la politique africaine et a notamment condamné l'apartheid sans ambages. On ne peut décemment formuler à nouveau ces promesses dans un autre texte; cela serait ressenti comme une critique à l'égard du Gouvernement.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 6. L'ensemble de la résolution est rejeté par 10 voix contre 6 et 2 abstentions.

Le Rapporteur,

J. VAN ELEWYCK

Le Président,

F. GROOTJANS

Meerdere leden kunnen zich daar niet bij aansluiten. De Regering heeft in de opties over het Afrikabeleid zijn doelbewuste stelling verwoord en o.m. krachtadig de apartheid veroordeeld. Het gaat niet op deze beloften in een andere tekst nog eens op te nemen, wat als een kritiek op de Regering zou worden ervaren.

Het amendement wordt verworpen met 12 tegen 6 stemmen. De gehele resolutie wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen.

De Rapporteur,

J. VAN ELEWYCK

De Voorzitter,

F. GROOTJANS