

Chambre des Représentants

ZITTING 1981-1982

18 FÉVRIER 1982

PROPOSITION DE LOI

complétant certaines dispositions légales
en vue de protéger la maternité

(Déposée par M. Breyne)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 43, 1^{er} alinéa, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail prévoit que la travailleuse enceinte « qui, en application des articles 41 et 42, doit interrompre son travail, (...) a le droit, dans la mesure du possible, d'effectuer d'autres travaux compatibles avec son état ».

L'application de cet article se heurte à un certain nombre de difficultés pratiques :

1. La loi ne précise pas à qui incombe l'obligation de prouver qu'il est possible ou non de procurer à la travailleuse enceinte un autre travail compatible avec son état. Il paraît indiqué d'imposer cette obligation à l'employeur, et ce, sur la base d'une attestation du médecin du travail, dont la mission légale ne se limite pas à l'examen de l'état de santé des travailleurs individuels mais concerne également notamment l'adaptation des conditions et des prestations de travail aux normes de la physiologie humaine.

Telle est la portée de l'article 1 de la présente proposition.

2. La jurisprudence et la doctrine ont déjà examiné à plusieurs reprises le problème de l'applicabilité des règles contenues dans l'article 38, § 1 et § 2, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail à la période pendant laquelle la travailleuse enceinte est éloignée de sa tâche en vertu des articles 41 à 43 de la loi sur le travail. La controverse porte plus particulièrement sur le point de savoir si la suspension du préavis donné par l'employeur vaut aussi pour la période susvisée.

Le problème peut être ramené à la question de savoir si l'énumération des cas de suspension auxquels se réfère l'article 38, § 1, précité est ou non limitative.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

SESSION 1981-1982

18 FEBRUARI 1982

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van sommige wetsbepalingen met
het oog op de bescherming van het moederschap

(Ingediend door de heer Breyne)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 43, 1^e lid, van de arbeidswet van 16 maart 1971 bepaalt dat de zwangere werkneemster « die haar arbeid bij toepassing van artikels 41 of 42 (...) moet onderbreken, het recht heeft om, voor zover het mogelijk is, andere in haar toestand toelaatbare arbeid te verrichten ».

De toepassing van deze bepaling stuit op een aantal praktische moeilijkheden :

1. In de wet wordt geen uitsluitel gegeven omtrent de vraag wie de bewijslast heeft betreffende de mogelijkheid of onmogelijkheid een andere passende arbeid aan de zwangere werkneemster te verschaffen. Het lijkt aangewezen deze bewijslast aan de werkgever op te leggen, en dit op basis van een attest van de arbeidsgeneesheer, wiens wettelijke opdracht niet alleen betrekking heeft op het onderzoek van de gezondheidstoestand van de individuele werknemers, maar ook o.m. op de aanpassing van de arbeidsomstandigheden en de arbeidsverrichtingen aan de normen van de menselijke fysiologie.

Dit is de draagwijdte van artikel 1 van het voorstel.

2. De rechtspraak en rechtsleer behandelden reeds bij herhaling de vraag of de regeling van artikel 38, § 1 en § 2, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten ook kan toegepast worden op de periode van verwijdering van de zwangere werkneemster van haar arbeidstaak bij toepassing van de artikelen 41 tot en met 43 van de arbeidswet. Meer bepaald wordt betwist of de schorsing van de door de werkgever gedane opzegging ook geldt voor de bedoelde periode.

Het probleem kan herleid worden tot de vraag of de opsomming van de schorsingsgevallen, waarnaar gerefereerd wordt in voornoemd artikel 38, § 1, al dan niet limitatief is.

L'analyse de l'économie des dispositions légales y relatives mène à la conclusion que la « période d'éloignement » visée en l'occurrence, est, à différents égards, assimilable à une période d'incapacité de travail.

Cette assimilation a déjà été admise dans la réglementation en matière d'assurance maladie (art. 1, 2°, de l'arrêté royal du 6 janvier 1969). Les faits plaident d'ailleurs également en faveur de cette assimilation : dans un cas comme dans l'autre, la travailleuse se trouve dans l'impossibilité d'accomplir son travail normal pour des raisons de santé, soit parce qu'elle est effectivement malade, soit parce qu'elle risque la maladie.

Il faut néanmoins déduire des termes des dispositions légales applicables en la matière que l'énumération des cas de suspension a, en principe, un caractère limitatif, puisqu'elle renferme une restriction du droit légal qu'a l'employeur de donner congé.

Afin de garantir de manière plus effective la protection de la travailleuse enceinte, il s'impose, dès lors, de compléter l'article 28 de la loi relative aux contrats de travail. Telle est la portée de l'article 2 de la présente proposition.

L'article 3 est le corollaire logique de l'article 2.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

L'article 43, alinéa 1, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail est complété par la disposition suivante :

« Le cas échéant, il incombe à l'employeur de prouver au moyen d'une attestation établie par le médecin visé à l'article 42, alinéas 2 et 3, qu'il lui est impossible d'offrir de tels travaux. »

Art. 2

A l'article 28 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, est inséré un 2°bis, libellé comme suit :

« 2°bis. pendant les périodes au cours desquelles il y a interruption du travail normal et durant lesquelles la travailleuse ne peut, en application des articles 41 à 43 inclus et 45 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, effectuer d'autres travaux compatibles avec son état. »

Art. 3

A l'article 38, § 1, premier alinéa, de la même loi, les mots « des articles 28, 1° et 2°, 29 et 31 » sont remplacés par les mots « des articles 28, 1°, 2° et 2°bis, 29 et 31 ».

26 janvier 1982.

Wanneer men de economie van de desbetreffende wetsbepalingen analyseert, komt men tot het besluit dat de hier bedoelde « verwijderingsperiode » vanuit diverse oogpunten kan gelijkgesteld worden met een periode van arbeidsongeschiktheid.

Deze assimilatie werd reeds aanvaard in de reglementering inzake ziekteverzekering (art. 1, 2°, van het koninklijk besluit van 6 januari 1969). Ook de feitelijke situatie pleit voor deze gelijkstelling : in beide gevallen is de werkneemster om gezondheidsredenen in de onmogelijkheid haar normale arbeid te presteren, hetzij omwille van een effectieve ziekte-toestand, hetzij omwille van een gevaar voor dergelijke toestand.

Niettemin dient uit de bewoordingen van de terzake geldende wetsbepalingen afgeleid te worden dat de opsomming van de schorsingsgevalen in principe limitatief is, daar zij een beperking inhouden van het wettelijk opzeggingsrecht van de werkgever.

Om de arbeidsbescherming van de zwangere werkneemster op een meer reële wijze te garanderen, dient artikel 28 van de wet betreffende de arbeidsovereenkomsten derhalve aangevuld te worden. Dit is de draagwijdte van artikel 2 van het voorstel.

Artikel 3 van het voorstel is het logisch correlaat van het voorgestelde artikel 2.

P. BREYNE

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Artikel 43, 1° lid, van de arbeidswet van 16 maart 1971 wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« De werkgever dient in voorkomend geval te bewijzen dat het hem onmogelijk is dergelijke arbeid aan te bieden, op grond van een attest opgemaakt door de geneesheer bedoeld in artikel 42, 2° en 3° lid. »

Art. 2

In artikel 28 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten wordt een 2°bis ingevoegd, luidend als volgt :

« 2°bis. gedurende de periodes van onderbreking van de normale arbeid, en tijdens welke de werkneemster geen andere in haar toestand toelaatbare arbeid kan verrichten, bij toepassing van de artikelen 41 tot en met 43 en 45 van de arbeidswet van 16 maart 1971. »

Art. 3

In artikel 38, § 1, 1° lid, van dezelfde wet worden de woorden « de artikelen 28, 1° en 2°, 29 en 31 » vervangen door de woorden « de artikelen 28, 1°, 2° en 2°bis, 29 en 31 ».

26 januari 1982.

P. BREYNE
M. SMET
A. COPPIETERS