

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

24 MAI 1982

PROPOSITION DE LOI

abrogeant l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 prévoyant la fusion des communes anversoises

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE ⁽¹⁾
PAR M. DE LOOR

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi de M. De Beul tend à empêcher la fusion d'Anvers avec sept communes limitrophes.

Elle a été examinée par votre commission le 12 mai dernier, en même temps que le projet de loi portant ratification de l'arrêté royal du 26 mars 1982 réglant certaines modalités et conséquences de la fusion des communes d'Anvers, Berchem, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem et Wilrijk en une nouvelle commune d'Anvers (*Doc. n° 265/1 et 2*) et la proposition de loi de M. Mangelschots modifiant l'article 498 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites (*Doc. n° 19/1 et 2*).

..

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. J.-B. Delhaye.

A. — Membres : MM. Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — Bogaerts, J.-B. Delhaye, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Lafosse, Temmerman. — A. Claes, Cornet d'Elzies, Evers, Munde-
leer, Van Belle, M^{me} Van den Poel-Welkenhuysen. — MM. De Beul, Desseyn. — Nols.

B. — Suppléants : MM. Beerden, Coppieters, Desutter, Marchand, Thys, Van Wambeke, Wauthy, Willems. — M^{me} Brenez, MM. Collignon, De Batselier, Laridon, Mangelschots, Onkelinx, Perdieu, Rubens. — De Grève, Denys, Flamant, Klein, Militis, Poswick, Taelman. — Anciaux, Gabriels, Van Bierliet. — Clerfajt, Defosset.

Voir :

144 (1981-1982) :

— N° 1 : Proposition de loi.

En remplacement du document distribué antérieurement.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

24 MEI 1982

WETSVOORSTEL

tot opheffing van artikel 1 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 waarbij in de samenvoeging van de Antwerpse gemeenten wordt voorzien

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER DE LOOR

DAMES EN HEREN,

Onderhavig wetsvoorstel van de heer De Beul strekt ertoe de samenvoeging van Antwerpen met zeven randgemeenten te verhinderen.

Het werd op 12 mei ll. door uw commissie onderzocht samen met het wetsontwerp houdende bekrachtiging van het koninklijk besluit van 26 maart 1982 houdende regeling van zekere modaliteiten en gevolgen van de samenvoeging van de gemeenten Antwerpen, Berchem, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem en Wilrijk tot een nieuwe gemeente Antwerpen (*Stukken nr 265/1 en 2*) en het wetsvoorstel van de heer Mangelschots tot wijziging van artikel 498 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen (*Stukken nr 19/1 en 2*).

..

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J.-B. Delhaye.

A. — Leden : de heren Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — Bogaerts, J.-B. Delhaye, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Lafosse, Temmerman. — A. Claes, Cornet d'Elzies, Evers, Munde-
leer, Van Belle, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen. — de heren De Beul, Desseyn. — Nols.

B. — Plaatsvervangers : de heren Beerden, Coppieters, Desutter, Marchand, Thys, Van Wambeke, Wauthy, Willems. — Mevr. Brenez, de heren Collignon, De Batselier, Laridon, Mangelschots, Onkelinx, Perdieu, Rubens. — De Grève, Denys, Flamant, Klein, Militis, Poswick, Taelman. — Anciaux, Gabriels, Van Bierliet. — Clerfajt, Defosset.

Zie :

144 (1981-1982) :

— Nr 1 : Wetsvoorstel.

H. — 452.

In vervanging van het vroeger rondgedeelde stuk.

Un membre souligne qu'après sa fusion avec les sept communes de sa périphérie, Anvers sera la ville du pays qui comptera le plus grand nombre d'habitants (plus de 500 000). Cette fusion à grande échelle pose des problèmes nombreux et complexes, non seulement à la ville, mais également au Centre public d'aide sociale. Le membre craint que la distance entre l'administration et les administrés soit trop grande et que tout contact humain devienne dès lors impossible.

Deux membres estiment que les fusions de communes n'ont pas apporté ce que l'on en espérait. Ainsi, les fusions n'ont pas permis d'enrayer l'exode de la population des zones urbanisées. Elles n'ont pas davantage abouti à la rationalisation ou l'amélioration des finances communales.

L'un d'eux estime qu'il serait opportun de revenir à l'idée de formation d'agglomérations de communes. Dans de telles agglomérations, les communes conservent leur autonomie, mais un certain nombre de tâches techniques sont confiées à l'agglomération. Celle-ci présente d'ailleurs l'avantage d'une plus grande solidarité financière de l'ensemble de la population qui recourt aux services et à l'infrastructure culturels.

Un membre estime qu'il n'y a pas lieu d'ouvrir un nouveau débat général sur les fusions de communes ou la création d'agglomérations de communes. Le débat sur les fusions a été clôturé en 1975 par l'adoption de la loi de ratification du 30 décembre 1975 qui prévoyait notamment la fusion d'Anvers.

∴

L'article unique est rejeté par 12 voix contre 5.

Le Rapporteur,
H. DE LOOR.

Le Président,
J.-B. DELHAYE.

Een lid vestigt er de aandacht op dat Antwerpen, na de samenvoeging met de zeven randgemeenten, de stad zal zijn met het grootste aantal inwoners van het land (meer dan 500 000). Deze grootschalige fusie stelt heel wat komplekse problemen, niet alleen voor de stad, maar eveneens voor het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn. Het lid vreest dat de afstand tussen bestuurders en bevolking te groot zal zijn en dat elk menselijk contact daarbij zal verloren gaan.

Twee leden zijn van oordeel dat de samenvoegingen van gemeenten de verwachtingen die men erin gesteld had, niet hebben ingelost. Zo hebben de fusies met name de uittocht van de bevolking van de verstedelijkte gebieden niet kunnen indijken. Evenmin hebben de fusies geleid tot een rationalisering en verbetering van de gemeentefinanciën.

Eén van deze leden acht het verkieslijk terug te grijpen naar de idee van de vorming van agglomeraties van gemeenten. In dergelijke agglomeraties blijven de gemeenten zelfstandig, doch een aantal technische taken worden toevertrouwd aan de agglomeratie. De agglomeratie biedt eveneens het voordeel van een grotere financiële solidariteit van gans de bevolking, die gebruik maakt van de culturele infrastructuur en diensten.

Een lid acht het niet gepast een algemeen debat te heropenen over de samenvoeging van gemeenten of de oprichting van agglomeraties van gemeenten. Het debat over de fusies werd in 1975 afgesloten met de aanneming van de bekrachtigingswet van 30 december 1975, waarbij onder meer tot de fusie van Antwerpen werd besloten.

∴

Het enig artikel wordt met 12 tegen 5 stemmen verworpen.

De Rapporteur,
H. DE LOOR.

De Voorzitter,
J.-B. DELHAYE.