

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

11 FÉVRIER 1982

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 2
de la loi communale

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. DESUTTER

Article unique

1) Au 1°, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Après chaque élection communale, un des candidats élus est nommé bourgmestre par le Roi, sur présentation ou au nom d'une majorité des conseillers. Les élus d'une même liste sont liés, pour cette présentation, par les signatures des deux tiers au moins d'entre eux. »

2) Au même 1°, remplacer le cinquième alinéa par ce qui suit :

« L'acte de présentation est déposé au plus tard quatorze jours après que l'administration communale a été informée officiellement du résultat définitif des élections communales. L'acte de présentation est caduc dès que le Roi a procédé à la nomination. »

Le Roi peut, de l'avis conforme et motivé de la députation permanente du conseil provincial, nommer bourgmestre un électeur de la commune, âgé de 25 ans accomplis, qui n'a pas été présenté en vue de la nomination du bourgmestre. Il en va de même si aucun acte de présentation valable n'a été déposé dans le délai prévu. »

3) Au 2°, remplacer les deux premières phrases du deuxième alinéa par ce qui suit :

« Après chaque élection communale, les échevins sont nommés par le conseil en son sein, sur présentation ou au nom d'une majorité des candidats élus. Les élus d'une même liste sont liés, pour cette présentation, par les signatures d'une majorité des deux tiers au moins d'entre eux. »

Voir :

23 (1981-1982) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- Nos 2 et 3 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

11 FEBRUARI 1982

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 2
van de gemeentewet

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DESUTTER

Enig artikel

1) In 1°, het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Na elke gemeenteraadsverkiezing wordt een van de verkozen kandidaten, op voordracht van of namens een meerderheid van de verkozenen, door de Koning tot burgemeester benoemd. De verkozenen van eenzelfde lijst zijn voor deze voordracht door de handtekening van minstens twee derde onder hen verbonden. »

2) In hetzelfde 1°, het vijfde lid vervangen door wat volgt :

« De voordrachtakte wordt ingediend ten laatste veertien dagen nadat het gemeentebestuur er officieel in kennis van werd gesteld dat de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen definitief is geworden. De voordrachtakte vervalt vanaf de benoeming door de Koning. »

De Koning kan, op eensluidend en gemotiveerd advies van de bestendige deputatie van de provincieraad, een niet tot het ambt van burgemeester voorgedragen gemeenteraadskiezer die volle vijfentwintig jaar oud is tot burgemeester benoemen. Hetzelfde geldt wanneer geen geldig bevonden voordrachtakte binnen de gestelde termijn werd ingediend. »

3) In 2°, de eerste twee volzinnen van het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Na elke gemeenteraadsverkiezing worden de schepenen door de raad uit zijn midden aangesteld op voordracht van of namens een meerderheid van de verkozen kandidaten. De verkozenen van eenzelfde lijst zijn voor deze voordracht verbonden door de handtekening van een meerderheid van minstens twee derden onder hen. »

Zie :

23 (1981-1982) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- Nrs 2 en 3 : Amendementen.

4) Dans le texte néerlandais du même 2^o, deuxième alinéa, dixième ligne, remplacer les mots « zijn gemeentesecretaris » par les mots « de gemeentesecretaris ».

5) Au même 2^o, remplacer le troisième alinéa par ce qui suit :

« La liste de présentation est déposée au plus tard quatorze jours après que l'administration communale a été informée officiellement du résultat définitif des élections communales. La liste de présentation est caduque dès que les échevins sont installés au conseil communal. »

6) Au même 2^o, quatrième alinéa, deuxième ligne, remplacer les mots « aucune liste » par les mots « aucune liste valable ».

7) Au même 2^o, dernier alinéa, quatrième et cinquième lignes, remplacer les mots « après le renouvellement du conseil » par les mots « après chaque élection communale ».

JUSTIFICATION

1) Le candidat élu ne devient conseiller communal qu'au moment où il prête serment. Cette prestation de serment ne peut avoir lieu avant la réunion d'installation du nouveau conseil. L'acte de présentation ne peut donc être déposé qu'avant cette réunion d'installation.

On ne peut donc parler, dans ces conditions, d'une présentation par des *conseillers*, d'autant moins que les élus peuvent renoncer à leur mandat jusqu'à la prestation de serment.

2) Il paraît souhaitable, notamment pour des raisons de clarté, de prévoir des dispositions distinctes en ce qui concerne la procédure de présentation du bourgmestre d'une part et des échevins d'autre part. Les élections communales ne doivent pas être *validées*. Elles peuvent seulement être invalidées par la députation permanente ou par le Conseil d'Etat. Les décisions à ce sujet sont communiquées à l'administration communale (et au réclamant).

Etant donné que la décision de la députation permanente peut faire l'objet d'un recours devant le Conseil d'Etat dans les huit jours de sa notification, le délai de quatorze jours, qui est proposé, paraît à la fois nécessaire et insuffisant.

Si l'on admet que le Roi peut nommer une personne hors du conseil, il paraît logique de prévoir qu'il peut aussi, avec les mêmes garanties, nommer un élu qui n'a pas été présenté. Les termes généraux qui sont proposés permettent l'une ou l'autre nomination.

Selon que le bourgmestre ainsi nommé fera ou non partie du conseil communal le troisième alinéa de l'article 2, qui n'est pas modifié, lui sera applicable ou non.

Etant donné que le 2^o de la proposition prévoit une solution pour le cas où aucune liste de présentation valable ne serait déposée dans le délai prévu en ce qui concerne les échevins, il paraît normal de prévoir également une solution expresse en ce qui concerne la présentation du bourgmestre.

3) Il est souhaitable de prévoir expressément, comme le fait l'alinéa 4 actuel de l'article 2 de la loi communale, que les échevins sont élus par le conseil en son sein. Pour le reste, nous renvoyons à la justification sous 1) ci-dessus.

4) La modification proposée ne requiert pas d'autre commentaire.

5) Il est nécessaire d'adapter le texte du 2^o, troisième alinéa du fait de l'existence de deux procédures de présentation distinctes.

En outre, le texte proposé ne fait plus mention d'une quelconque validation des élections communales.

6) La modification proposée ne requiert pas d'autre commentaire; elle constitue d'ailleurs le pendant de la modification proposée au passage correspondant du 1^o, cinquième alinéa.

7) La procédure visée au dernier alinéa de la proposition débute de toute manière avant le renouvellement du conseil, puisque celui-ci n'a lieu en droit et en fait qu'à compter du 1^{er} janvier qui suit l'élection (cf. article 78 de la loi électorale communale) et plus précisément à compter de la réunion d'installation.

4) In hetzelfde 2^o, tweede lid, tiende regel, de woorden « zijn gemeentesecretaris » vervangen door de woorden « de gemeentesecretaris ».

5) In hetzelfde 2^o, het derde lid vervangen door wat volgt :

« De voordrachtlijst wordt ingediend ten laatste veertien dagen nadat het gemeentebestuur er officieel in kennis van werd gesteld dat de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen definitief is geworden. De voordrachtlijst vervalt vanaf de aanstelling van de schepenen in de gemeenteraad. »

6) In hetzelfde 2^o, vierde lid, derde regel, de woorden « geen voordrachtlijst » vervangen door de woorden « geen geldig bevonden voordrachtlijst ».

7) In hetzelfde 2^o, laatste lid, vierde regel, de woorden « als na de vernieuwing van de raad » vervangen door de woorden « als na elke gemeenteraadsverkiezing ».

VERANTWOORDING

1) Alleen de eedaflegging maakt een verkozen kandidaat tot gemeenteraadslid. Deze eedaflegging kan uiteraard ten vroegste plaats hebben tijdens de installatievergadering van de nieuwe raad. De voordrachtakte wordt normaliter vóór deze installatievergadering ingediend.

In deze omstandigheden kan bezwaarlijk reeds gesproken worden van een voordracht door raadsleden, te meer daar de verkozenen tot aan de eedaflegging van hun mandaat afstand kunnen doen.

2) Mede om redenen van duidelijkheid lijkt het aangewezen de procedure van de voordracht afzonderlijk te behandelen enerzijds voor het ambt van burgemeester en anderzijds voor het ambt van schepenen. De gemeenteraadsverkiezingen zijn niet aan enige goedkeuring onderworpen. De verkiezingen kunnen enkel ongeldig worden verklaard hetzij door de bestendige deputatie hetzij door de Raad van State. De desbetreffende beslissingen worden ter kennis gebracht van het gemeentebestuur (en van de bezwaarder).

Vermits tegen de beslissing van de bestendige deputatie binnen de acht dagen na de kennisgeving beroep kan ingesteld worden bij de Raad van State, lijkt ook op dit stuk de voorgestelde termijn van veertien dagen noodzakelijk, maar tevens ook voldoende.

Wanneer men aanneemt dat de Koning iemand buiten de raad kan benoemen, lijkt het logisch te voorzien dat Hij eveneens en mits dezelfde waarborgen iemand kan benoemen die weliswaar tot de verkozenen behoort, maar niet werd voorgedragen. De voorgestelde algemene bewoordingen laten beide benoemingen toe.

Naargelang de aldus benoemde burgemeester al dan niet tot de raad zal behoren, zal hij al dan niet onder de gelding vallen van het derde lid van het artikel 2, waarin geen wijziging wordt aangebracht.

Zoals in het wetsvoorstel onder 2^o een oplossing wordt voorzien voor het geval geen deugdelijke voordrachtlijst voor het ambt van schepenen binnen de gestelde termijn werd ingediend, lijkt het normaal eveneens een oplossing expressis verbis in de wet te voorzien voor het ambt van burgemeester.

3) Zoals in het huidige vierde lid van artikel 2 van de gemeentewet is het wenselijk uitdrukkelijk te stellen dat de schepenen door de raad uit zijn midden worden gekozen.

Voor het overige wordt hierbij verwezen naar de verantwoording sub 1) hierboven.

4) De voorgesteld wijziging vraagt geen bijkomend commentaar.

5) Ingevolge het afzonderlijk houden van de beide voordrachtprocedures is een tekstaanpassing in het derde lid van paragraaf 2 noodzakelijk.

Verder wordt ook hier geen gewag gemaakt van enige goedkeuring van de gemeenteraadsverkiezingen.

6) De voorgestelde wijziging vraagt geen bijkomend commentaar en stemt overigens overeen met de desbetreffende passus in het voorgestelde vijfde lid van paragraaf 1.

7) De procedure welke in het laatste lid van het wetsvoorstel wordt bedoeld, vangt in elke geval aan vóór de vernieuwing van de raad, vermits deze vernieuwing maar de jure et de facto plaats heeft te rekenen van de 1^e januari na de verkiezing (cf. artikel 78 van de Gemeentekieswet), meer bepaald vanaf de installatievergadering.

E. DESUTTER