

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

24 MAI 1982

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 498 de l'arrêté royal
du 17 septembre 1975 portant fusion de communes
et modification de leurs limites

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR M. DE LOOR

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi de M. Mangelschots vise à reporter la fusion d'Anvers avec sept communes limitrophes jusqu'après les élections communales de 1988. Elle a été examinée par votre Commission, le 12 mai dernier, en même temps que le projet de loi portant ratification de l'arrêté royal du 26 mars 1982 réglant certaines modalités et conséquences de la fusion des communes d'Anvers, Berchem, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem et Wilrijk en une nouvelle commune d'Anvers (Doc. n°s 265/1

(1) Composition de la Commission :

Président : M. J.-B. Delhay.

A. — Membres : MM. Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — MM. Bogaerts, J.-B. Delhay, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Lafosse, Temmerman. — MM. A. Claes, Cornet d'Elzies, Evers, Mundeeler, Van Belle, Mme Van den Poel-Welkenhuysen. — MM. De Beul, Desseyn. — M. Nols.

B. — Suppléants : MM. Beerden, Coppeters, Desutter, Marchand, Thys, Van Wambeke, Wauthy, Willems. — Mme Brenez, MM. Collignon, De Batselier, Laridon, Mangelschots, Onkelinx, Perdieu, Rubens. — MM. De Grève, Denys, Flamant, Klein, Militis, Poswick, Taelman. — MM. Anciaux, Gabriels, Van Bieveliet. — MM. Clerfayt, Defosset.

Voir :

19 (1981-1982) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

24 MEI 1982

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 498 van het koninklijk
besluit van 17 september 1975 houdende samen-
voeging van gemeenten en wijziging van hun
'grenzen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DE LOOR

DAMES EN HEREN,

Onderhavig wetsvoorstel van de heer Mangelschots strekt ertoe de samenvoeging van Antwerpen met zeven randgemeenten te verdagen tot na de gemeenteraadsverkiezingen van 1988. Het werd op 12 mei ll. door uw Commissie onderzocht samen met het wetsontwerp houdende bekrachtiging van het koninklijk besluit van 26 maart 1982 houdende regeling van zekere modaliteiten en gevolgen van de samenvoeging van de gemeenten Antwerpen, Berchem, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem en Wilrijk

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J.-B. Delhay.

A. — Leden : de heren Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — de heren Bogaerts, J.-B. Delhay, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Lafosse, Temmerman. — de heren A. Claes, Cornet d'Elzies, Evers, Mundeeler, Van Belle, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen. — de heren De Beul, Desseyn. — de heer Nols.

B. — Plaatsvervangers : de heren Beerden, Coppeters, Desutter, Marchand, Thys, Van Wambeke, Wauthy, Willems. — Mevr. Brenez, de heren Collignon, De Batselier, Laridon, Mangelschots, Onkelinx, Perdieu, Rubens. — de heren De Grève, Denys, Flamant, Klein, Militis, Poswick, Taelman. — de heren Anciaux, Gabriels, Van Bieveliet. — de heren Clerfayt, Defosset.

Zie :

19 (1981-1982) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

et 2) et la proposition de loi de M. De Beul abrogeant l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 prévoyant la fusion des communes anversoises (Doc. n^{os} 144/1 et 2).

* * *

Un membre souligne qu'après la fusion avec les sept communes limitrophes, Anvers sera la ville la plus peuplée du pays (plus de 500 000 habitants).

Cette fusion de grande envergure pose une série de problèmes complexes, et ce, non seulement à la ville mais aussi au centre public d'aide sociale. Apporter une solution à ces problèmes exige une préparation longue et minutieuse dont le Gouvernement avait d'ailleurs reconnu la nécessité en 1975, dans le rapport au Roi relatif à l'arrêté royal du 17 septembre 1975. En raison de diverses circonstances, cette préparation a été entamée trop tard et l'on peut donc craindre à juste titre que de sérieuses difficultés se produisent.

En ce qui concerne les différents C. P. A. S., le manque de préparation de la fusion pourrait empêcher que les dossiers soient traités dans les délais normaux. Il ne faut également pas perdre de vue que l'uniformisation des statuts du personnel et des règlements constituera une tâche écrasante pour l'administration communale. Le même membre craint dès lors que la population soit la première victime d'une fusion insuffisamment préparée.

Pour terminer, il renvoie à une proposition de loi antérieure portant création de conseils de quartier (Doc. n^o 146), propose d'examiner l'ensemble du problème dans une perspective plus large et, entre-temps, de reporter une nouvelle fois la fusion d'Anvers pour 6 ans.

Le Vice-premier ministre et Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique n'estime pas que la préparation de la fusion a été insuffisante. Plusieurs commissions administratives ont en effet examiné les problèmes qui se posaient en la matière. La répartition de la nouvelle ville d'Anvers en districts (notamment pour les registres de l'état civil), fera l'objet d'un arrêté royal qui est actuellement en préparation.

sante pour préparer la fusion d'Anvers et qu'il ne peut donc être question d'ajourner cette fusion une nouvelle fois.

Un autre membre estime par contre que, s'il ressort de la situation de fait que les six années de préparation n'ont pas suffi, il convient de proroger cette période de six ans.

* * *

L'article unique est rejeté par 12 voix contre 5.

Le Rapporteur,

H. DE LOOR

Le Président,

J.-B. DELHAYE

tot een nieuwe gemeente Antwerpen (Stukken n^{rs} 265/1 en 2) en het wetsvoorstel van de heer De Beul tot artikel 1 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 waarbij in de samenvoeging van de Antwerpse gemeenten wordt voorzien (Stukken n^{rs} 144/1 en 2).

* * *

Een lid vestigt er de aandacht op dat Antwerpen, na de samenvoeging met de zeven randgemeenten, de stad zal zijn met het grootste aantal inwoners van het land (meer dan 500 000).

Deze grootschalige fusie stelt heel wat complexe problemen, niet alleen voor de stad maar eveneens voor het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn. De oplossing van die problemen vergt een lange en grondige voorbereiding, waarvan de noodzaak in 1975 werd erkend door de toenmalige regering in het verslag aan de Koning dat voorafging aan het koninklijk besluit van 17 september 1975. Door verscheidene omstandigheden is die voorbereiding te laat gestart, waardoor de vrees voor ernstige moeilijkheden gewettigd is.

Wat de verschillende O. C. M. W.'s betreft, kan de onvoldoende voorbereiding van de fusie de tijdige afhandeling van de dossiers in het gedrang brengen. Er mag evenmin uit het oog worden verloren dat het stadsbestuur voor de éénmaking van de personeelsstatuten, verordeningen en reglementen, voor een overweldigende taak zal staan. Hetzelfde lid vreest dan ook dat de bevolking het eerste slachtoffer zal worden van een fusie die onvoldoende werd voorbereid.

Tenslotte verwijst hij naar een vroeger wetsvoorstel tot instelling van wijkraden en stelt voor de hele problematiek in een ruimer perspectief te plaatsen en in afwachting daarvan de fusie van Antwerpen nogmaals met zes jaar te verdagen.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt is het er niet mee eens dat de samenvoeging onvoldoende werd voorbereid. Een aantal administratieve commissies hebben de gestelde problemen immers onderzocht. Voor de indeling van de nieuwe stad Antwerpen in districten (o.m. in verband met de registers van de burgerlijke stand) wordt een koninklijk besluit voorbereid.

Een lid is van mening dat een periode van zes jaar toch volstond om de fusie van Antwerpen voor te bereiden. Zij mag derhalve niet opnieuw worden verdaagd.

Een ander lid daarentegen is van oordeel dat, indien inderdaad uit de feitelijke toestand blijkt dat de voorbije voorbereidingsperiode van zes jaar niet volstond, het beter is deze nogmaals met zes jaar te verlengen.

* * *

Het enig artikel wordt met 12 tegen 5 stemmen verworpen

De Rapporteur,

H. DE LOOR

De Voorzitter,

J.-B. DELHAYE