

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

17 JUNI 1985

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 68 van de Grondwet

VOORSTEL

VAN DE HEREN VAN DEN BOSSCHE EN TOBBACK

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Tijdens het raketten debat, is de vraag opgedoken wie bevoegd was om te beslissen over de plaatsing: de Regering of het Parlement?

In de meeste ons omringende landen heeft het Parlement beslist en niet de Regering.

In België heeft de Regering steeds voorgehouden dat zij bevoegd was. Hiervoor werden twee stellingen aangereikt. Eerst luidde het dat de Regering bevoegd was op basis van de wet van 11 april 1962 (1). Deze stelling werd ontkracht in de rechtsleer, die aantoonde dat het Parlement in 1962 zich deze bevoegdheid ondubbelzinnig had voorbehouden (2).

Nadien baseerde de Regering zich op artikel 68 van de Grondwet, dat de « uitvoering » van het buitenlands beleid aan de uitvoerende macht toebedeelt.

Volgens de Regering was de beslissing tot plaatsing een « uitvoeringsmaatregel » van de artikelen 3 en 5 van het NAVO-verdrag.

Hoewel ook deze stelling juridisch kan betwist worden (3), is de Regering bij haar stelling gebleven en heeft het Parlement zijn bevoegdheid terzake niet mogen uitoefenen.

(1) Zoals verwoord door Minister Tindemans in de Kamercommissie n.a.v. de bespreking van het wetsvoorstel n° 392, Kamer, Stuk n° 392/2 (1982-1983), 9 juni 1983, blz. 3.

(2) A. Beirlaen, « Quelques aspects constitutionnels concernant le problème de l'utilisation, la menace d'utilisation et la détention de l'arme nucléaire » (Rapport voorgelegd op de studiedag van 1 en 2 oktober 1983 rond het thema: « Les conséquences juridiques de l'installation éventuelle des missiles Cruise et Pershing en Europe »).

(3) C. Van den Wyngaert, « Het juridisch debat rond de kernraketten: een terreinverkenning », R. W., n° 16, 17 december 1983, blz. 1055-1070.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

17 JUIN 1985

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 68 de la Constitution

PROPOSITION

DE MM. VAN DEN BOSSCHE ET TOBBACK

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours du débat sur les missiles s'est posée la question de savoir qui était compétent pour décider de l'installation: le Gouvernement ou le Parlement?

Dans la plupart des pays voisins, c'est le Parlement, et non le Gouvernement, qui a pris la décision.

En Belgique, le Gouvernement a toujours prétendu que cette décision relevait de sa compétence. Deux thèses ont été avancées pour défendre ce point de vue. Selon la première (1), le Gouvernement était compétent en vertu de la loi du 11 avril 1962. Cette thèse a été réfutée par la doctrine, qui a démontré que le Parlement s'était clairement réservé cette compétence en 1962 (2).

Le Gouvernement a, par la suite, invoqué l'article 68 de la Constitution, qui confie « l'exécution » de la politique étrangère au pouvoir exécutif.

Selon le Gouvernement, la décision de déployer les missiles était une « mesure d'exécution » des articles 3 et 5 du Traité de l'Atlantique Nord.

Bien que cette thèse puisse également être contestée au point de vue juridique (3), le Gouvernement est resté sur ses positions et le Parlement n'a pu exercer sa compétence en la matière.

(1) Telle qu'elle a été formulée par le Ministre Tindemans au sein de la Commission de la Chambre lors de l'examen de la proposition de loi n° 392 (voir Doc. Chambre n° 392/2 (1982-1983) du 9 juin 1983, p. 3).

(2) A. Beirlaen, « Quelques aspects constitutionnels concernant le problème de l'utilisation, la menace d'utilisation et la détention de l'arme nucléaire » (Rapport présenté lors des journées d'études des 1^{er} et 2 octobre 1983 sur: « Les conséquences juridiques de l'installation éventuelle des missiles Cruise et Pershing en Europe »).

(3) C. Van den Wyngaert, « Het juridisch debat rond de kernraketten: een terreinverkenning », R. W., n° 16, 17 décembre 1983, pp. 1055-1070.

Om deze op zijn minst onzekere en onduidelijke bevoegdheidsdiscussie te vermijden, past het de tekst van artikel 68 van de Grondwet duidelijker te omschrijven, om de « spelregels » in deze discussie vast te leggen voor de toekomst.

Wij stellen voor dat voortaan elke verklaring van oorlog, elk verdrag en elke op een verdrag volgende maatregel (= uitvoeringsmaatregelen), waarbij de integriteit van het grondgebied of de veiligheid van de burgers betrokken is, de uitdrukkelijke instemming van de Kamers moet bekomen.

Tot slot wensen wij nog te benadrukken dat dit voorstel gebeurlijk moet aangepast worden om de verdragrechtelijke bevoegdheid van de Gewesten en Gemeenschappen voor hun eigen bevoegdheidsterreinen grondwettelijk mogelijk te maken.

L. VAN DEN BOSSCHE
L. TOBBACK

VOORSTEL

Het eerste en het tweede lid van artikel 68 van de Grondwet worden vervangen door de volgende tekst :

« De Koning voert het bevel over het leger, verklaart de oorlog en sluit de verdragen.

Geen verklaring van oorlog, geen verdrag of geen op een verdrag volgende maatregel waarbij de integriteit van het grondgebied of de veiligheid van de burgers betrokken is, kan uitwerking hebben dan nadat de Kamers daarmee uitdrukkelijk hebben ingestemd. »

17 juni 1985.

L. VAN DEN BOSSCHE
L. TOBBACK

En vue de mettre fin à cette discussion pour le moins vague et confuse sur les compétences du Gouvernement et du Parlement, il convient de préciser le texte de l'article 68 de la Constitution de manière que les « règles du jeu » soient désormais fixées.

Nous proposons que toute déclaration de guerre, tout traité ou toute mesure prise en exécution d'un traité, qui concerne l'intégrité du territoire ou la sécurité des citoyens, doive désormais recevoir l'assentiment exprès des Chambres.

Nous soulignons enfin que la présente proposition devra éventuellement être adaptée afin que les Régions et les Communautés puissent, en vertu de la Constitution, faire des traités dans les domaines qui relèvent de leur compétence.

PROPOSITION

Les premier et deuxième alinéas de l'article 68 de la Constitution sont remplacés par les dispositions suivantes :

« Le Roi commande l'armée, déclare la guerre et fait les traités.

Aucune déclaration de guerre, aucun traité ni aucune mesure prise en exécution d'un traité, qui concerne l'intégrité du territoire ou la sécurité des citoyens, ne peut avoir d'effet qu'après avoir reçu l'assentiment exprès des Chambres. »

17 juin 1985.