

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1982-1983

4 MEI 1983

**BEGROTING**

van het Ministerie van Landsverdediging  
voor het begrotingsjaar 1983

I. — AMENDEMENTEN  
VOORGESTELD DOOR DE HEER TOBACK

A. — Op de artikelen van het wetsontwerp

Art. 8.

1) *Op de tweede regel, de woorden « wapens en munitie » vervangen door de woorden « met uitzondering van wapens en munitie ».*

2) *Littera b weglaten.*

VERANTWOORDING

De toevoeging van een artikel 8, b, aan het eigenlijke wetsontwerp dat de kredieten voor de lopende uitgaven inleidt, is nieuw en betekent een niet onbelangrijke en verregaande machtiging van het Parlement aan de Minister van Landsverdediging.

Met name heeft de inhoud ervan volstrekt geen uitstaans met hetgeen het eigenlijke doel is van een defensiebudget, d.i. het jaarlijks voorzien van middelen die toelaten een militaire politiek te voeren. De tekst zelf verwijst daarentegen expliciter naar een « ondersteuning van de nationale industrie ».

Aangezien de strijdkrachten geenszins de opdracht hebben te functioneren als steun voor de nationale industrie is de toevoeging van deze nieuwe bepaling dan ook een voor een defensiebudget ongepaste zaak.

Art. 20.

Dit artikel weglaten.

Art. 22.

Dit artikel weglaten.

*Zie:*

**4-IX (1982-1983):**

- Nr 1: Begroting.
- Nr 2: Amendementen.

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1982-1983

4 MAI 1983

**BUDGET**

du Ministère de la Défense nationale  
pour l'année budgétaire 1983

I. — AMENDEMENTS  
PRÉSENTES PAR M. TOBACK

A. — Aux articles du projet de loi

Art. 8.

1) *A la deuxième ligne, remplacer les mots « les armes ou les munitions » par les mots « à l'exclusion des armes et des munitions ».*

2) *Supprimer le littera b.*

JUSTIFICATION

L'insertion d'un article 8, b, au projet de loi proprement dit qui introduit les crédits pour les dépenses courantes constitue une nouveauté et confère un pouvoir très étendu au Ministre de la Défense nationale.

En fait, le contenu de cette disposition est tout à fait étranger à l'objectif véritable du budget de la Défense nationale, à savoir de prévoir annuellement les moyens qui permettent de mener une politique militaire. Il est en effet explicitement précisé dans le texte qu'il s'agit de « soutenir l'industrie nationale ».

Etant donné que nos forces armées ne doivent en aucun cas servir à faire fonctionner notre industrie nationale, il n'est pas justifié d'insérer cette nouvelle disposition dans le projet de loi sur le budget de la Défense nationale.

Art. 20.

*Supprimer cet article.*

Art. 22.

*Supprimer cet article.*

*Voir:*

**4-IX (1982-1983):**

- № 1: Budget.
- № 2: Amendements.

H. — 501.

## VERANTWOORDING

Overwegende dat de opheffing van deze beide artikelen geen invloed heeft op het budget dat voorligt maar een gezondmaking van de budgettaire techniek betekent die gaat in de richting van de verklaringen van de Minister van Begroting, komt het ons voor dat de opheffing van deze artikelen zal bijdragen tot een afremming van de toename van de openbare schuld in 1983.

## B. — Op de tabellen

## TITEL I

## LOPENDE UITGAVEN

## § 3. Aankoop van duurzame militaire goederen

**Art. 13.39. — Vernieuwing van de Mirage-gevechtsvliegtuigen : vliegtuigen, logistieke steun, grondinstallaties en bijbehorende kosten (programma geopend in 1983) (blz. 13).**

**De ordonnanceringskredieten van « 199 miljoen frank » schrappen.**

## VERANTWOORDING

De vervanging van de Mirage-gevechtsvliegtuigen door 44 nieuwe F-16's dringt zich om operationele redenen geenszins op.

Bovendien legt deze aankoop een bijkomende, zware hypotheek op elke toekomstige herstructureren van de krijgsmacht.

De vermelde vastlegging van 42,115 miljard (die volgens de verklaringen van Premier Martens in de openbare zitting van de Kamer in werkelijkheid meer dan 47 miljard bedraagt), is daarenboven onaanvaardbaar in een tijd van inlevering.

**Art. 13.72. — Aankoop, vernieuwing en modernisering van vervoermiddelen te land, in de lucht en te water, meubilair, bewapening, uitrusting, allerhande materieel, munitie (met inbegrip van de samenstelling van dotaties, de vernieuwing en de wedersamenstelling van oorlogs- en oefenvoorraden) (blz. 14).**

**De ordonnanceringskredieten van « 4 464 100 000 frank » verminderen met « 1 frank ».**

(Vermindering met 1 frank.)

## VERANTWOORDING

Aangezien reeds is medegedeeld dat over de aanvang van het programma « artillerie » slechts in 1984 een definitieve politieke beslissing zal vallen is het verwonderlijk dat onder artikel 13.72.02 onder de zeer algemene hoofding « aankoop, vernieuwing en modernisering van vervoermiddelen te land, in de lucht en te water, meubilair, bewapening, uitrusting, allerhande materieel, munitie,... » de factor artilleriematerieel uitdrukkelijk vermeld wordt.

Het is evenwel onmogelijk om binnen het totale bedrag van de nieuwe machtingen onder dit artikel ten bedrage van 7 436 000 000 frank (vastleggingen) en 4 464 100 000 frank (ordonnanceringen) het betreffende artilleriematerieel te identificeren.

Om die redenen wordt het totale bedrag van nieuwe machtingen verminderd met 1 frank.

## Sectie 34

## Militaire Technische Samenwerking

## HOOFDSTUK III

## INKOMENSOVERDRACHEN AAN ANDERE SECTOREN

## Inkomensoverdrachten aan het buitenland

**Art. 34.07. — Uitgaven van alle aard ten laste vallend van het Ministerie van Landsverdediging en die uitsluitend of hoofdzakelijk uit de aan de Republiek Zaïre en aan Rwanda verleende technische bijstand voortspruiten (blz. 17).**

**Het krediet van « 465 600 000 miljoen frank » schrappen.**

## JUSTIFICATION

Etant donné que la suppression de ces articles n'a aucune incidence sur le présent budget mais qu'elle constitue un assainissement de la technique budgetaire, ce qui rejoint les déclarations du Ministre du Budget, nous pensons que cette suppression contribuera à freiner l'augmentation de la dette publique en 1983.

## B. — Aux tableaux

## TITRE I

## DEPENSES COURANTES

## § 3. Achat de biens militaires durables

**Art. 13.39. — Renouvellement des avions de combat Mirage : avions, support logistique, installations au sol et frais connexes (programme ouvert en 1983) (p. 13).**

**Supprimer les crédits d'ordonnancement de « 199 millions de francs ».**

## JUSTIFICATION

Le remplacement des avions de combat Mirage par 44 F-16 ne s'impose nullement pour des raisons d'ordre opérationnel.

En outre, cet achat grève toute restructuration future des forces armées d'une lourde hypothèque complémentaire.

L'engagement mentionné de 42,115 milliards (qui, selon les déclarations du Premier Ministre en séance publique de la Chambre, dépasse en réalité 47 milliards) est par ailleurs inacceptable en période d'économies.

**Art. 13.72. — Acquisition, renouvellement et modernisation de moyens de transport terrestre, aérien et naval, de mobilier, d'armement, d'équipement, de matériels divers, de munitions (y compris la constitution de dotations, le renouvellement et la reconstitution de stocks de guerre et d'entraînement) (p. 14).**

**Diminuer les crédits d'ordonnancement de « 4 464 100 000 de francs » de « 1 franc ».**

(Diminution de 1 franc.)

## JUSTIFICATION

Vu qu'il a déjà été communiqué que ce n'est qu'en 1984 qu'une décision politique définitive sera prise au sujet du commencement du programme « artillerie », il est étonnant que le facteur « matériel d'artillerie » soit expressément mentionné à l'article 13.72.02 sous l'intitulé très général « Acquisition, renouvellement et modernisation de moyens de transport terrestre, aérien et naval, de mobilier, d'armement, d'équipement, de matériels divers, de munitions,... ».

Il est toutefois impossible d'identifier le matériel d'artillerie en question dans le montant total des autorisations nouvelles sous cet article à concurrence de 7 436 000 000 de francs (engagements) et 4 464 100 000 francs (ordonnancements).

C'est pour cette raison que le montant total des autorisations nouvelles est diminué de 1 franc.

## Section 34

## Coopération technique militaire

## CHAPITRE III

## TRANSFERTS DE REVENUS A DESTINATION D'AUTRES SECTEURS

## Transferts de revenus à l'étranger

**Art. 34.07. — Dépenses de toute nature incombant au Ministère de la Défense nationale et résultant exclusivement ou en ordre principal de l'assistance technique accordée à la République du Zaïre et au Rwanda (p. 17).**

**Supprimer le crédit de « 465 600 000 millions de francs ».**

## VERANTWOORDING

Gezien de veralgemeende budgettaire besparingen die met name de sociale sector niet buiten schot laten is het niet langer gepast om zowat een half miljard frank kredieten uit te trekken voor allerlei soort bijstand aan een land als Zaïre.

Hieraan dient bovenstaand een bezwaar ten gronde toegevoegd. In de realiteit leidt de versterkte bijstand er slechts toe het bestaande regime in de Republiek Zaïre te bestendigen en te consolideren. Niemand kan zich nog langer onwetend verklaaren over het gedrag van dat regime.

## TITEL IV

## AFZONDERLIJKE SECTIE

## HOOFDSTUK III

## FONDSEN GESTIJFD DOOR BIJZONDERE INKOMSTEN

*Art. 66.03.A. — Vereffeningsverrichtingen van gemeenschappelijke verbintenissen aangegaan in het kader van internationale verdragen of overeenkomsten (blz. 26).*

**Het totale uitgavenbedrag voor 1983 van « 4 903 miljoen frank » verminderen met « 1 frank ».**

## VERANTWOORDING

De antwoorden die de Minister van Landsverdediging reeds in 1982 heeft gegeven op een aantal vragen (zoals gepubliceerd in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* nr 121) laten toe te vermoeden dat door het artikel 66.03.A (« vereffeningsverrichtingen van gemeenschappelijke verbintenissen aangegaan in het kader van internationale verdragen of overeenkomsten ») reeds sedert 1982 door België meebetaald wordt in het infrastructuurprogramma voor I.N.F. (Intermediate Range Nuclear Forces). Er is geen reden om aan te nemen dat dit bij de begroting van 1983 niet het geval zou zijn.

De Regering heeft bij monde van de Minister van Landsverdediging al herhaaldelijk bevestigd dat ons land nog steeds geen beslissing over de kruisraketten heeft genomen.

Enkel en alleen reeds omwille van budgettaire besparingsredenen is het duidelijk dat het ongepast zou zijn om nu reeds geld uit te geven voor de uitvoering van een beslissing die nog niet eens genomen is.

Aangezien het preciese bedrag dat in de begroting 1983 aan I.N.F. besteed wordt niet kan afgelezen worden uit het verantwoordingsprogramma, dient de vermindering met 1 frank van het artikel 66.03.A bekeken te worden als een symbolische vermindering, d.w.z. een afkeuring van de aanvang van en het financieren van de infrastructuurwerken.

L. TOBACK

## JUSTIFICATION

Etant donné que des économies budgétaires sont imposées dans tous les secteurs, y compris le secteur social, il ne se justifie pas de prévoir un crédit de près d'un demi-milliard en vue d'accorder une assistance quelconque à un pays tel que le Zaïre.

Cette assistance suscite par ailleurs une objection fondamentale du fait qu'elle a pour effet d'assurer la stabilité du régime actuel de la République du Zaïre, voire de renforcer celui-ci, alors que nul ne peut prétendre ignorer les implications de ce régime.

## TITRE IV

## SECTION PARTICULIERE

## CHAPITRE III

## FONDS ALIMENTES PAR DES RESSOURCES PARTICULIERES

*Art. 66.03.A. — Opérations de liquidation d'engagements communs contractés dans le cadre de traités ou accords internationaux (p. 26).*

**Diminuer le montant total des dépenses de « 4 903 millions de francs » pour 1983 de « 1 franc ».**

## JUSTIFICATION

Les réponses que le Ministre de la Défense nationale a déjà données à un certain nombre de questions en 1982 (publiées au *Bulletin des Questions et Réponses* n° 121) permettent de supposer que la Belgique contribue depuis 1982 déjà au financement du programme d'infrastructure I.N.F. (Intermediate Range Nuclear Forces) par le biais des crédits inscrits à l'article 66.03.A (Opérations de liquidation d'engagements contractés dans le cadre de traités ou accords internationaux). Il y a tout lieu de penser qu'il en sera ainsi en ce qui concerne le budget 1983.

Le Gouvernement a déjà affirmé à plusieurs reprises par l'intermédiaire de M. le Ministre de la Défense nationale que notre pays n'a pas encore pris de décision à propos des missiles de croisière.

Ne fût-ce déjà que pour des motifs d'économies budgétaires, il est évident qu'il serait inopportun de dépenser de l'argent dès maintenant pour l'exécution d'une décision qui n'a même pas été prise.

Dans la mesure où le programme justificatif ne permet pas de déterminer avec précision le montant prévu au budget 1983 pour le programme I.N.F., cette diminution de 1 franc de l'article 66.03.A doit être considérée comme une réduction symbolique, c'est-à-dire l'expression d'une désapprobation en ce qui concerne la mise en œuvre et le financement des travaux d'infrastructure.

II. — AMENDEMENTEN  
VOORGESTELD DOOR DE HEER DENISON

## Art. 8.

**Op de tweede regel, de woorden « wapens en munitie » vervangen door de woorden « met uitzondering van wapens en munitie ».**

*« De Minister van Landsverdediging is gemachtigd om, inzake materieel en waren met uitzondering van wapens en munitie ».*

## VERANTWOORDING

In de versie van het wetsontwerp kan dit artikel de wapenhandel in de hand werken.

II. — AMENDEMENTS  
PRESENTES PAR M. DENISON

## Art. 8.

**A la deuxième ligne, remplacer les mots « les armes ou les munitions » par les mots « à l'exclusion des armes et des munitions ».**

## JUSTIFICATION

L'article tel qu'il est rédigé dans le projet de loi est de nature à favoriser les ventes d'armes.

## Art. 17.

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Wapens en munitie mogen evenwel niet worden afgestaan aan landen die geen lid van de NAVO zijn ».

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 8.

## Art. 17.

Compléter cet article par ce qui suit :

« Toutefois, les armes et munitions ne peuvent faire l'objet de cession à des pays non membres de l'OTAN ».

## JUSTIFICATION

Voir la justification à l'article 8.

R. DENISON.