

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

11 MAART 1981

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 1, § 1, van artikel 25, eerste lid, en van artikel 27, § 3, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, inzake de aanstelling van de voorzitter van de raad en de leden van het vast bureau en de bijzondere comités

(Ingediend door de heer Cardoen)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn worden verkozen door de leden van de gemeenteraad. Het spreekt derhalve vanzelf dat de samenstelling van de R. M. W., evenals de samenstelling van de door de R. M. W. opgerichte vaste bureaus en bijzondere comités, een weerspiegeling zijn van de samenstelling van de gemeenteraad, die volgens democratische beginselen verkozen werd.

Er zijn echter voorbeelden waarbij deze correlatie verbroken werd. Naar aanleiding van de verkiezing van de voorzitter en de aanduiding van de leden van het vast bureau en de bijzondere comités zijn reeds vaak moeilijkheden, woordbreuken en omkooppraktijken aan het licht gekomen. Dergelijke machinaties dienen in de mate van het mogelijke te worden vermeden. Dezelfde bekommernissen lagen reeds aan de basis van het wetsvoorstel dat op 30 juni 1977 door de heer Coppieters werd ingediend met het oog op een wijziging van artikel 2 van de gementewet, inzake de benoeming van de burgemeester en de verkiezing van de schepenen (Kamer, Stuk n° 65/1, B. Z. 1977).

Mutatis mutandis weze naar voormeld wetsvoorstel gerefereerd.

De leden van de R. M. W. worden inderdaad door de gemeenteraadsleden aangeduid, teneinde de visie inzake maatschappelijk welzijn van die bepaalde fractie in een beleid om te zetten, zonder nochtans te tornen aan de zelfstandigheid van het O. C. M. W.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

11 MARS 1981

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 11, § 1, l'article 25, 1^{er} alinéa, et l'article 27, § 3, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale, en ce qui concerne la désignation du président du conseil ainsi que des membres du bureau permanent et des comités spéciaux

(Déposée par M. Cardoen)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les membres du conseil de l'aide sociale sont élus par les conseillers communaux. Il va dès lors sans dire que ce conseil ainsi que les bureaux permanents et les comités spéciaux créés par lui aient une composition reflétant celle du conseil communal élu selon les principes démocratiques.

Il arrive toutefois que cette harmonie soit rompue. L'élection du président et la désignation des membres du bureau permanent et des comités spéciaux ont déjà souvent donné lieu à des difficultés, à des ruptures d'engagement et des pratiques de corruption. De telles pratiques doivent être évitées dans toute la mesure du possible. C'est en se fondant sur les mêmes préoccupations que M. Coppieters a déposé, le 30 juin 1977, une proposition de loi modifiant l'article 2 de la loi communale, relatif à la nomination du bourgmestre et à l'élection des échevins (Chambre, Doc. n° 65/1, S. E. 1977).

On peut se référer *mutatis mutandis* à la proposition de loi précitée.

Les membres du conseil de l'aide sociale sont donc désignés par les conseillers communaux afin de mettre en œuvre, sur le plan politique, les conceptions de l'aide sociale définies par le parti qui les désigne et ce, sans que l'indépendance du C. P. A. S. soit mise en cause.

Deze gemeenteraadsleden, hun fractie en hun kiezers worden derhalve op bedrieglijke wijze misleid ingeval een O. C. M. W.-lid, met bepaalde beloningen in zicht, de oorspronkelijke stal de rug toekent.

In dit geval kan uiteraard een bestuursmeerderheid tot stand komen, waarvan de samenstelling niet de exponent is van een democratisch verkozen gemeentebestuur.

Een dergelijke ommezwaai die uitgelokt wordt door een wenkend voorzitterschap of mandaat in voormelde organen die opgericht werden in de schoot van de R. M. W. kan vermeden of verhinderd worden. Tevens is het zo dat de gemeenten een zware financiële verantwoordelijkheid dragen inzake werking en organisatie van het O. C. M. W. Het is bijgevolg een dringende noodzaak dat tussen beide openbare besturen de grootst mogelijke coherentie bestaat. De aangeklaagde praktijken geven echter vrije baan aan de O. C. M. W.'s om een werking tegen de gemeente te organiseren, wat vooral financiële complicaties veroorzaakt en niet zelden ook het algemeen welzijn in het gedrang brengt. Deze nefaste situatie vindt onder meer een exponent in de wildgroei en de overlappings van sociale diensten: de met woordbreuk samengestelde O. C. M. W.'s aarzelen inderdaad niet om nog bijkomende diensten op te richten daar waar reeds goed functionerende voorzieningen met hetzelfde doel sedert jaren hun deugdelijkheid bewijzen.

Een voorbeeld ter verduidelijking :

De raad voor maatschappelijk welzijn van A. bestaat uit negen leden. Op de lijst voorgedragen door de meerderheid van de gemeenteraadsleden worden vijf leden verkozen; de oppositie verkiest vier leden. De heer X, behorend tot de meerderheid, wordt als voorzitter voorbestemd; ingevolge geheime afspraak is het echter de heer Y, eveneens behorend tot de meerderheid, die met de « hulp » van de vier oppositieleiden uiteindelijk als voorzitter uit de bus komt.

Het vast bureau bestaat in die gemeente A. uit drie leden. Normaliter is de verhouding hier twee (voorzitter + 1 verkozen lid) tegen één (verkozen lid). De perikelen in verband met de voorzitter hebben echter tot gevolg dat de meerderheid slechts één lid in het vast bureau heeft, terwijl de minderheid op twee leden kan bogen.

Indien alle raadsleden van een O. C. M. W., die destijds op eenzelfde lijst door dezelfde gemeenteraadsleden werden voorgedragen, gebonden zijn door de handtekening van een meerderheid onder hen, is geen afvalligheid meer mogelijk met het oog op de verkiezing van een voorzitter. Evenzo is dissidentie in verband met de verkiezing van de leden van een vast bureau (desgevallend bijzonder comité) uitgesloten indien voorafgaandelijk hiervoor kandidatenlijsten worden ingediend, omdat de keuzemogelijkheid beperkt is tot die raadsleden die als kandidaat voor het vast bureau (bijzonder comité) vooraf, volgens het bovengeschetste meerderheidsbeginsel, werden naar voren geschoven.

In de optiek zoals hierboven uiteengezet, past het eveneens artikel 11, § 1, van de organieke wet aan te passen, omdat daarin de mogelijkheid aanwezig blijft dat ook afzonderlijke gemeenteraadsleden een kandidatenlijst voordragen en dat dit zelfs in de meerderheidsgroepen zou kunnen voorkomen.

Misbruik van politiek vertrouwen dient « a fortiori » onmogelijk gemaakt te worden wanneer dit misbruik oorzaak is van een gebrekkige sociale welzijnszorg.

Wij zijn overtuigd dat de hiernavolgende voorgestelde wijzigingen van artikel 11, § 1, van artikel 25, eerste lid, en van artikel 27, § 3, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn terzake doeltreffend zullen zijn.

G. CARDOEN

Le membre du C. P. A. S. qui quitte son parti dans l'espoir d'obtenir certains avantages trompe dès lors les conseillers communaux, le parti et les électeurs à qui il doit sa désignation.

De telles pratiques peuvent en effet aboutir à la constitution d'une majorité différente de celle du conseil communal démocratiquement élu.

Il est possible d'éviter ou d'empêcher de tels bouleversements causés par la dissidence du président ou d'un membre d'un des organes du conseil de l'aide sociale. Les communes assument une responsabilité financière considérable en ce qui concerne le fonctionnement et l'organisation des C. P. A. S. Il est dès lors indispensable que la plus grande harmonie règne entre les deux administrations. Les pratiques dénoncées permettent toutefois aux C. P. A. S. de mener une politique opposée à celle de la commune, ce qui entraîne des difficultés financières et compromet maintes fois aussi le bien-être général. Cette situation néfaste se traduit notamment par la multiplication incohérente des services sociaux et les chevauchements entre ces services : les C. P. A. S. qui ont été constitués à la suite d'une rupture d'engagement n'hésitent pas à créer des services supplémentaires là où les services existants ont, depuis des années, rempli des missions identiques avec efficacité.

L'exemple suivant illustre une telle situation :

Le conseil de l'aide sociale de A se compose de neuf membres dont cinq sont élus sur la liste présentée par la majorité du conseil communal et quatre sur celle de l'opposition. Monsieur X, qui fait partie de la majorité, doit normalement devenir président. A la suite d'un accord secret, c'est cependant Monsieur Y, qui fait lui aussi partie de la majorité, qui devient président grâce à l'appui des quatre membres de l'opposition.

Dans la commune en question, le bureau permanent se compose de trois membres. La répartition normale serait donc de deux (le président et un membre élu) contre un (membre élu). A la suite des tractations dont la présidence a fait l'objet, la majorité n'obtiendra toutefois qu'un membre au bureau permanent contre deux pour l'opposition.

Toute dissidence en vue de l'élection du président serait exclue si tous les membres du conseil d'un C. P. A. S. qui ont été présentés sur une même liste par des conseillers communaux étaient liés par la signature de la majorité d'entre eux. De même, toute dissidence en vue de l'élection des membres du bureau permanent (éventuellement d'un comité spécial) serait exclue si des listes de candidats devaient être déposées au préalable. Le choix se limiterait en effet aux membres du conseil dont la candidature au bureau permanent (ou au comité spécial) aurait été présentée au préalable selon la règle de la majorité énoncée ci-dessus.

Dans l'optique exposée ci-dessus, il convient d'adapter également l'article 11, § 1, de la loi organique, étant donné qu'en vertu de ce paragraphe, il reste possible que des conseillers communaux, même appartenant aux groupes de la majorité, présentent séparément une liste de candidats.

Il faut *a fortiori* empêcher des abus de confiance politique lorsque ces abus sont à l'origine d'insuffisances au niveau de l'aide sociale.

Nous sommes convaincus que les modifications proposées ci-après à l'article 11, § 1, à l'article 25, premier alinéa, et à l'article 27, § 3, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale élimineront réellement les risques que nous avons décrits.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Artikel 11, § 1, van de organieke wet van 8 juli 1976, betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« Iedere lijst vertegenwoordigd in de gemeenteraad, kan slechts één kandidatenlijst indienen. »

Art. 2

Artikel 25, eerste lid, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« De voorzitter wordt, tijdens de installatievergadering, door de raad voor maatschappelijk welzijn aangesteld op voordracht van de meerderheid van de raadsleden. De raadsleden die op dezelfde voordrachtakte werden verkozen, zijn voor dit voorstel gebonden door de handtekening van een meerderheid onder hen. De handtekeningen, geplaatst op de voordrachtakte voor het voorzitterschap, zijn onherroepelijk van zodra dit voorstel officieel is neergelegd in handen van de burgemeester. De burgemeester wordt hierbij bijgestaan door de gemeentesecretaris, die van de ontvangst proces-verbaal opmaakt. Het voorstel vermeldt eveneens een opvolger. Deze opvolger treedt in de plaats van de effectieve die in de loop van de periode voor de aanstelling zou wegvallen of zich zou terugtrekken. Het voorstel wordt ingediend de 14^e dag na de mededeling door de Gouverneur van de geldigverklaring van de verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn.

De Koning bepaalt de nadere regels en de procedure die in acht moeten worden genomen bij de neerlegging van de voordrachtakte. »

Art. 3

In artikel 27, § 3, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) in het vierde lid worden, na de woorden « met uitzondering van de voorzitter » de woorden « uit een kandidatenlijst » ingevoegd;

2) ditzelfde vierde lid wordt aangevuld met de volgende bepalingen :

« De raadsleden die op dezelfde voordrachtakte werden verkozen kunnen slechts één kandidatenlijst indienen; zij zijn gebonden door de handtekening van de meerderheid onder hen. De handtekeningen geplaatst op de kandidatenlijst zijn onherroepelijk van zodra deze lijst officieel is neergelegd in handen van de voorzitter. Deze lijst bevat in nuttige volgorde evenveel opvolgers als effectieven. De opvolgers treden in de plaats van de effectieven die in de loop van de periode voor de verkiezing zouden wegvallen of zich zouden terug trekken. De kandidatenlijsten worden bij de voorzitter, bijgestaan door zijn secretaris, ingediend de zevende dag na de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn houdende oprichting van een vast bureau en/of bijzondere comités.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

L'article 11, § 1, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale est complété par la disposition suivante :

« Chaque liste représentée au conseil communal ne peut présenter qu'une seule liste de candidats. »

Art. 2

L'article 25, premier alinéa, de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :

« Le président est, au cours de la séance d'installation, désigné par le conseil de l'aide sociale sur présentation de la majorité des conseillers. Pour cette présentation, les conseillers élus sur le même acte de présentation sont liés par la signature d'une majorité d'entre eux. Les signatures apposées sur l'acte de présentation pour la présidence deviennent irrévocables dès le moment où cet acte est déposé officiellement entre les mains du bourgmestre. Le bourgmestre est assisté par le secrétaire communal, qui dresse procès-verbal de la réception de l'acte. L'acte de présentation mentionne également un candidat suppléant. Ce candidat suppléant se substitue au candidat effectif dont la candidature devient caduque durant la période de désignation ou qui retire sa candidature durant cette période. L'acte de présentation est déposé le quatorzième jour qui suit la notification par le Gouverneur de la validation de l'élection des membres du conseil de l'aide sociale.

Le Roi détermine les modalités et la procédure à respecter pour le dépôt de l'acte de présentation. »

Art. 3

A l'article 27, § 3, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1) au quatrième alinéa, les mots « sur une liste de candidats » sont insérés après les mots « sont désignés »;

2) ce même quatrième alinéa est complété par les dispositions suivantes :

« Les conseillers élus sur le même acte de présentation ne peuvent déposer qu'une seule liste de candidats; ils sont liés par la signature de la majorité d'entre eux. Les signatures apposées sur la liste de candidats sont irrévocables dès l'instant où cette liste est déposée officiellement entre les mains du président. Cette liste contient, classés en ordre utile, un nombre égal de candidats effectifs et de candidats suppléants. Les candidats suppléants se substituent aux candidats effectifs dont la candidature deviendrait caduque durant la période d'élection ou qui retireraient leur candidature durant cette période. Les listes de candidats sont déposées chez le président, assisté de son secrétaire, le septième jour qui suit la décision du conseil de l'aide sociale portant création d'un bureau permanent et/ou de comités spéciaux.

De Koning bepaalt de nadere regels en procedure die in acht moeten worden genomen bij de indiening van de kandidatenlijsten. »

12 februari 1981.

G. CARDOEN
J. L. THYS
R. OTTE
J. SLEECKX
J. LENSSENS
L. KELCHTERMANS
E. WAUTHY
M. DE WEWEIRE

Le Roi détermine les modalités et la procédure à respecter pour le dépôt des listes de candidats. »

12 février 1981.
