

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

18 DECEMBER 1980

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 6 van de wet van 9 juli 1975 tot opheffing van artikel 62 van de wet van 14 februari 1961 voor de economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel en tot instelling van een regime betreffende de prijzen van de pharmaceutische produkten en andere medicamenten, aangevuld door de wet van 22 december 1977 tot verlenging van de wet van 9 juli 1975

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER d'ALCANTARA

DAMES EN HEREN,

Dit ontwerp beoogt de verlenging van de prijzenregeling voor farmaceutische specialiteiten en andere geneesmiddelen, die vervalt op 31 december 1980.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer d'Alcantara.

A. — Leden : de heren Aerts, Beerden, d'Alcantara, Tijn Declercq, Dupré, Langendries, Lernoux, Peeters, Steverlynck, van de Put. — de heren Boeykens, Burgeon, Delhaye, Mevr. Denège, de heren Leclercq, Ramaekers, Marcel Remacle. — de heren Buchmann, Kubla, Louis Michel, Verberckmoes. — de heer Bernard. — de heer Desaeysere.

B. — Plaatsvervangers : de heren Bourgeois, Cauwenberghs, Mevr. Demeester-De Meyer, Mlle Devos, de heren Gheysen, Liénard, Moors, Marc Olivier, Pierret, Mevr. Tyberghien-Vandenbussche, de heer Wauthy. — de heren Anselme, Baldewijns, Bourry, Danschutter, Denison, Hancké, Onkelinx, Rigo. — de heer Willy De Clercq, Mevr. Duclos, de heren Knoops, Tromont, Van Belle. — de heren Fiévez, Gendebien. — de heren Schiltz, Van Grembergen.

Zie :

703 (1980-1981) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

18 DÉCEMBRE 1980

PROJET DE LOI

modifiant l'article 6 de la loi du 9 juillet 1975 abrogeant l'article 62 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier et instituant un régime de prix pour les spécialités pharmaceutiques et autres médicaments, complétée par la loi du 22 décembre 1977 prorogeant la loi du 9 juillet 1975

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ECONOMIE (1)

PAR M. d'ALCANTARA

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet vise à proroger le régime des prix pour les spécialités pharmaceutiques et autres médicaments, qui vient à échéance le 31 décembre 1980.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. d'Alcantara.

A. — Membres : MM. Aerts, Beerden, d'Alcantara, Tijn Declercq, Dupré, Langendries, Lernoux, Peeters, Steverlynck, van de Put. — MM. Boeykens, Burgeon, Delhaye, Mme Detiège, MM. Leclercq, Ramaekers, Marcel Remacle. — MM. Buchmann, Kubla, Louis Michel, Verberckmoes. — M. Bernard. — M. Desaeysere.

B. — Suppléants : MM. Bourgeois, Cauwenberghs, Mme Demeester-De Meyer, Mlle Devos, MM. Gheysen, Liénard, Moors, Marc Olivier, Pierret, Mme Tyberghien-Vandenbussche, M. Wauthy. — MM. Anselme, Baldewijns, Bourry, Danschutter, Denison, Hancké, Onkelinx, Rigo. — M. Willy De Clercq, Mme Duclos, MM. Knoops, Tromont, Van Belle. — MM. Fiévez, Gendebien. — MM. Schiltz, Van Grembergen.

Voir :

703 (1980-1981) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

De Minister wijst op het belang van de wet van 9 juli 1975 die de mogelijkheid inhoudt om voor zowel de binnenlandse als de buitenlandse bestaande produkten evenals voor de nieuwe produkten maximumprijzen vast te stellen. In zijn beslissingen hieromtrent, wordt de Minister geadviseerd door een prijzencommissie en door een werkgroep van ambtenaren van de ministeries van Volksgezondheid, Economische Zaken, Sociale Voorzorg en Middenstand. Deze regeling heeft, volgens de Minister, een matigend effect gehad op de prijzen.

Aangezien de farmaceutische industrie een belangrijke industrie is, zelfs een speerpuntindustrie met een belangrijke exportwaarde, acht de Minister het onontbeerlijk dat een definitieve regeling tussen de verantwoordelijken van het R. I. Z. I. V. en de belanghebbenden van de privésector wordt gevonden.

In de bevoegde Senaatscommissie werd voorgesteld om de huidige regeling definitief aan te houden. Uiteindelijk werd een verlenging van twee jaar aanvaard.

Bespreking

Verscheidene leden wijzen op de noodzaak van een definitieve regeling. Er wordt gevraagd of de Minister zich voor de Commissie kan verbinden om binnen de toegestane verlenging tot een definitieve oplossing te komen.

De Minister verklaart zich akkoord om de Commissie voor te lichten wanneer zij daarom vraagt, maar hij kan onmogelijk de Regering formeel verbinden voor het afsluiten van een akkoord tussen de farmaceutische industrie en het R. I. Z. I. V.

Vanuit de Commissie wordt er gewezen op de exportwaarde en het waardevolle wetenschappelijk onderzoek van deze sector. De uitvoerwaarde belooft inderdaad 16,5 miljard. België heeft een heel goede faam in het buitenland aangezien het R. I. Z. I. V. bijzonder streng is voor de erkenning van nieuwe produkten.

Dit verhoogt uiteraard de exportwaarde van de in België gefabriceerde produkten. Is het daarom denkbaar dat bijvoorbeeld in het nieuwe definitieve stelsel rekening wordt gehouden met die export? Volgens hetzelfde lid moet het mogelijk zijn om produkten die voor export zijn bestemd gemakkelijker door het R. I. Z. I. V. te laten erkennen.

In het Senaatsverslag wordt gewag gemaakt van een eventueel juridisch vacuüm indien de wet niet zou kunnen verlengd worden. Er wordt nochtans op gewezen dat in de zogenaamde wet « Oleffe » wordt bepaald dat in dergelijk geval de gewone wet op de prijzen in werking treedt. Er ontstaat derhalve nooit een juridisch vacuüm.

De Minister verduidelijkt dat er een amendement was ingediend tot schrapping van artikel 6. Bij goedkeuring van dit amendement zou er inderdaad een vacuüm hebben kunnen ontstaan. Om deze reden werd het amendement ingetrokken.

Op de vraag wat er zal gebeuren indien er geen akkoord wordt bereikt tussen de industrie en het R. I. Z. I. V., antwoordt de Minister dat de Regering een compromis moet uitwerken dat het midden houdt tussen de onderscheiden belangen.

Het enig artikel van het ontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

De Voorzitter-Rapporteur,

A. d'ALCANTARA

Le Ministre souligne l'importance de la loi du 9 juillet 1975, qui permet de fixer des prix maxima pour les produits existants, tant d'origine belge que d'origine étrangère, et pour les nouveaux produits. Le Ministre prend les décisions relatives à la fixation de ces prix après avoir reçu les avis d'une commission des prix et d'un groupe de travail composé de fonctionnaires des ministères de la Santé publique, des Affaires économiques, de la Prévoyance sociale et des Classes moyennes. Cette manière de procéder a eu, selon le Ministre, un effet modérateur sur les prix.

Vu l'importance de l'industrie pharmaceutique, qui se range en fait parmi les industries de pointe représentant une valeur considérable à l'exportation, le Ministre estime indispensable que les responsables de l'I. N. A. M. I. et les intéressés du secteur privé se mettent d'accord sur un régime définitif.

Il a été proposé en Commission du Sénat de maintenir le régime actuel à titre définitif. Une prorogation de deux ans a finalement été acceptée.

Discussion

Plusieurs membres insistent sur la nécessité de mettre au point un régime définitif. Ils demandent si le Ministre peut s'engager devant la Commission à parvenir à une solution définitive avant la prorogation prévue ne vienne à échéance.

Le Ministre se déclare d'accord pour informer la Commission quand celle-ci le demande, mais il lui est impossible d'engager formellement le Gouvernement en ce qui concerne la conclusion d'un accord entre l'industrie pharmaceutique et l'I. N. A. M. I.

Certains membres soulignent la valeur que représente ce secteur tant en termes d'exportation qu'en termes de recherche scientifique. La valeur des exportations de l'industrie pharmaceutique est en effet de 16,5 milliards. La Belgique jouit d'une excellente réputation à l'étranger, du fait que l'I. N. A. M. I. se montre particulièrement sévère en matière d'agrément de nouveaux produits.

Cette renommée se traduit évidemment par une valorisation à l'exportation des produits fabriqués en Belgique. Est-il dès lors convenable qu'il soit tenu compte de ces exportations, par exemple dans le nouveau régime définitif? Le même membre estime qu'il doit être possible d'obtenir plus facilement l'agrément de l'I. N. A. M. I. pour les produits qui sont destinés à l'exportation.

Le rapport du Sénat fait observer que le refus de proroger l'application de la loi engendrerait un vide juridique. Toutefois, l'attention est attirée sur le fait que la loi dite Oleffe prévoit que la loi ordinaire sur les prix s'applique en pareil cas. Il n'y a par conséquent jamais de vide juridique.

Le Ministre précise qu'un amendement avait été présenté en vue de supprimer l'article 6. L'adoption de cet amendement aurait en effet pu entraîner un vide juridique. C'est pourquoi l'amendement a été retiré.

A la question de savoir ce qui se passera si l'industrie pharmaceutique et l'I. N. A. M. I. ne parviennent pas à un accord, le Ministre répond que le Gouvernement doit élaborer un compromis qui adopte une position intermédiaire entre les divers intérêts.

L'article unique du projet est adopté par 13 voix et 4 abstentions.

Le Président-Rapporteur,

A. d'ALCANTARA