

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

14 JANUARI 1981

WETSVOORSTEL tot wijziging van artikel 369bis van het Strafwetboek

AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER VAN CAUWENBERGHE

Enig artikel.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 369bis van het Strafwetboek wordt aangevuld met een vijfde lid, luidend als volgt :

» Indien over de bewaring van het kind een aan de rechtspleging door onderlinge toestemming voorafgaande minnelijke schikking is getroffen, worden dezelfde straffen toegepast op de vader of de moeder die vanaf de datum van de overschrijving van de echtscheiding door onderlinge toestemming het minderjarige kind onttrekt of poogt te onttrekken aan de bewaring van hen aan wie het krachtens de beslissing of de minnelijke schikking is toevertrouwd, die het niet afgeeft aan hen die het recht hebben het op te eisen, die het, zelfs met zijn toestemming ontvoert of doet ontvoeren. »

VERANTWOORDING

Bij echtscheiding op grond van bepaalde feiten dreigen weinig moeilijkheden te rijzen aangezien het over te leggen stuk een bij voorraad uitvoerbaar vonnis of bevelschrift is, terwijl het voor iedereen duidelijk is dat problemen kunnen ontstaan bij een klacht volgend op een aan de echtscheiding door onderlinge toestemming voorafgaande overeenkomst. Kan men zich voorstellen dat een klacht met strafrechtelijke gevolgen wordt ingediend omdat een huurovereenkomst niet is nageleefd of dat een onderzoek wordt ingesteld na een klacht wegens niet-naleving van een concurrentiebeding in een arbeidsovereenkomst ?

Als men deze weg opgaat, kan een overeenkomst tussen partijen uiteraard slechts dan zoveel gewicht in de schaal leggen, als die overeenkomst definitief en onomkeerbaar is geworden. Wat zou er anders gebeuren indien een echtgenoot de voorafgaande overeenkomst betreffende de benaming van het kind heeft ondertekend en zich niet meer zou aanmelden voor de tweede of de derde verschijning ?

De overeenkomst tussen de partijen zal dit definitieve en « officiële » karakter pas krijgen als de echtscheiding is overgeschreven. Wij stellen dan ook voor dat vanaf dat ogenblik het recht ontstaat om klacht in te dienen wegens verwisseling of niet-afgifte van een kind in geval van echtscheiding door onderlinge toestemming.

Zie :

655 (1980-1981) :

— N° 1: Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

14 JANVIER 1981

PROPOSITION DE LOI modifiant l'article 369bis du Code pénal

AMENDEMENT PRESENTE
PAR M. VAN CAUWENBERGHE

Article unique.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« L'article 369bis du Code pénal est complété par un cinquième alinéa rédigé comme suit :

» Lorsque la garde de l'enfant aura fait l'objet d'un règlement transactionnel préalable à une procédure par consentement mutuel, les mêmes peines seront appliquées au père ou à la mère qui, à dater de la transcription du divorce par consentement mutuel, soustraira ou tentera de soustraire son enfant mineur à la garde de ceux à qui il aura été confié en vertu de la décision ou du règlement transactionnel, qui ne le représentera pas à ceux qui ont le droit de le réclamer, l'enlèvera ou le fera enlever, même de son consentement. »

JUSTIFICATION

Si, dans le cas de divorce pour cause déterminée, peu de problèmes risquent de se poser dès que le titre à produire est un jugement ou une ordonnance exécutoire par provision, qui ne voit les difficultés qui pourront être soulevées par une plainte suite à une convention préalable à un divorce par consentement mutuel ? Imagine-t-on une plainte pénale déposée pour irrespect d'un contrat de bail ou une information ouverte suite à une plainte pour non-respect d'une clause de non-concurrence d'un contrat de travail ?

En s'engageant dans cette voie, il est évident qu'on ne peut donner un tel pouvoir à la convention des parties qu'à partir du moment où celle-ci a acquis un caractère définitif et irréversible. Que se passerait-il sinon dans le cas du conjoint qui, après avoir signé la convention préalable concernant la garde de l'enfant, ne se présenterait plus à la deuxième ou la troisième comparution ?

Ce caractère définitif et « officiel », la convention des parties ne l'acquerra que lors de la transcription du divorce, point de départ proposé pour l'ouverture du droit à la plainte pour substitution ou non-présentation d'enfant dans le cas de divorce par consentement mutuel.

J.-C. VAN CAUWENBERGHE.

Voir :

655 (1980-1981) :

— N° 1: Proposition de loi.