

## Chambre des Représentants

SESSION 1978-1979

31 OCTOBRE 1978

### PROJET DE LOI DE FINANCES

pour l'année budgétaire 1979  
et de fixation du contingent de l'armée

#### I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. VAN GEYT  
ET LEVAUX

Art. 21bis (nouveau)

Insérer un article 21bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 21bis. — A l'article 7, § 1, c) du Code des impôts sur les revenus les modifications suivantes sont apportées :

1° Après les mots " deux fois ledit revenu cadastral " sont ajoutés les mots " si celui-ci est inférieur à 60 000 F pour l'ensemble des propriétés foncières du même contribuable sans préjudice des dispositions de l'article 10, trois fois ledit revenu cadastral si celui-ci est supérieur à 60 000 F " ;

2° In fine, les mots " au double du revenu cadastral " sont remplacés par les mots " respectivement au double ou au triple du revenu cadastral " . »

#### JUSTIFICATION

Etant donné la carence du Gouvernement en matière de révision de l'impôt cadastral, la sous-évaluation fiscale en matière de revenus immobiliers est particulièrement importante.

Il convient donc, en attendant la péréquation cadastrale, d'adapter le Code des impôts sur les revenus pour atténuer quelque peu l'inégalité existante en faveur des propriétaires fonciers importants.

Voir :

506 (1978-1979) :

— N° 1 : Projet de loi.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1978-1979

31 OKTOBER 1978

### ONTWERP VAN FINANCIEWET

voor het begrotingsjaar 1979  
en wet tot vaststelling van de legersterkte

#### I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN VAN GEYT  
EN LEVAUX

Art. 21bis (nieuw)

Een artikel 21bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 21bis. — In artikel 7, § 1, 1°, c), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° Na de woorden " het dubbel van het hierboven vermelde kadastraal inkomen " worden de volgende woorden ingevoegd " indien dit laatste lager is dan 60 000 F voor de gezamenlijke onroerende goederen van de belastingplichtige, onverminderd het bepaalde in artikel 10, driemaal het hierboven vermelde kadastraal inkomen indien dit laatste hoger is dan 60 000 F " ;

2° In fine worden de woorden " het dubbel van het kadastraal inkomen " vervangen door de woorden " het dubbel, resp. het driedubbel van het kadastraal inkomen " . »

#### VERANTWOORDING

Daar de Regering in gebreke blijft inzake herziening van het kadastraal inkomen, zijn de onroerende inkomsten uit fiscaal oogpunt sterk ondergewaardeerd.

In afwachting van de kadastrale perekwatie komt het er dus op aan het Wetboek van de inkomstenbelastingen aan te passen om de ongelijkheid, die in het voordeel van de grootgrondbezitters uitvalt, enigszins te matigen.

Zie :

506 (1978-1979) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

## Art. 22

1) Au 1<sup>o</sup>, § 1, troisième et quatrième lignes, au 2<sup>o</sup>, § 1, 1<sup>o</sup>, quatrième ligne et au même 2<sup>o</sup> § 1, 2<sup>o</sup>, sixième ligne remplacer chaque fois les mots « une perte temporaire » par les mots « une perte permanente ou temporaire ».

## JUSTIFICATION

Les invalides à 100 % et plus qui bénéficient d'une réparation totale doivent être assurés que la disposition prévue à l'article 22 ne leur sera pas contestée. C'est pourquoi il faut ajouter les mots « permanente ou » tels qu'ils existaient d'ailleurs dans la disposition incriminée de l'article 62bis et que l'article 22 abroge. Les mots « perte permanente » figurent d'ailleurs dans l'exposé des motifs.

Notre proposition de loi n° 256/1 tendait à réparer une injustice que le Ministre des Finances avait lui-même reconnue en ces termes « il s'agit d'une espèce de faiblesse du nouveau régime fiscal des revenus de remplacement ».

Toutefois le Ministre avait rejeté la proposition de loi. En en acceptant le contenu aujourd'hui, il rend justice aux victimes. Mais pour que cette justice soit totalement rendue, il convient de rembourser aux intéressés, le trop perçu de taxes au cours de l'exercice fiscal 1977 revenus de 1976, et de l'exercice fiscal 1978, revenus de 1977.

Ce système avait eu comme conséquence les aggravations d'impôt illustrées par le tableau ci-dessous :

|                                                     |                  |
|-----------------------------------------------------|------------------|
| Pension 1975 : 200 000 F ; impôts 1976 : 11 685 F ; | reste 188 315 F. |
| Pension 1976 : 220 000 F ; impôts 1977 : 30 788 F ; | reste 189 212 F. |
| Pension 1975 : 360 000 F ; impôts 1976 : 60 008 F ; | reste 299 992 F. |
| Pension 1976 : 396 000 F ; impôts 1977 : 95 540 F ; | reste 300 460 F. |

C'est pourquoi nous proposons d'insérer un article 22bis (nouveau) tel qu'il figure ci-après.

2) Insérer un 2<sup>o</sup>bis libellé comme suit :

« 2<sup>o</sup>bis Dans l'article 63, le montant de " 56 000 F " est remplacé par " 85 000 F ". »

3) In fine du 3<sup>o</sup> remplacer le montant de « 390 000 F » par « 530 000 F ».

## JUSTIFICATION

La suppression du cumul des revenus professionnels des époux est réclamée avec force dans tous les milieux économiques et sociaux. Lors de la précédente campagne électorale, la proposition de la F.G.T.B. avait été reprise dans le programme du P.S.B. Il s'agissait de porter à 600 000 F à prix constants le montant total des revenus professionnels des deux conjoints en dessous duquel la suppression du cumul serait permise. Deux ans ont passé depuis lors et, au lieu de progresser, le montant en vigueur en 1977 de 350 000 F n'a même pas été indexé jusqu'aujourd'hui. En effet, la simple indexation pour ces deux années aurait donné 391 650 F et le Gouvernement ne prévoit que 390 000 F.

Pour réaliser l'objectif fixé à l'époque, il faudrait porter le montant actuel à :

$$350\,000 + \left( \frac{(600\,000 - 350\,000)}{2} \right) \times 1,119 =$$

531 525 F qui ont été arrondis à 530 000 F.

On objectera que cela constitue un sérieux « manque à gagner » pour les finances de l'Etat.

Nos propositions de modifications des barèmes fiscaux à l'égard de la taxation plus importante des impôts pour les titulaires de revenus supérieurs à deux millions ainsi que nos propositions visant à réduire la sous-évaluation des revenus immobiliers consécutives à l'absence de péréquation des revenus cadastraux sont de nature à compenser et au-delà le coût de cette injustice fiscale élémentaire.

## Art. 22

1) In 1<sup>o</sup>, §1, op de derde en vierde regel, in 2<sup>o</sup>, § 1, 1<sup>o</sup>, op de vierde regel, en in hetzelfde 2<sup>o</sup>, § 1, 2<sup>o</sup>, op de zesde regel, telkens de woorden « een tijdelijke derving » vervangen door de woorden « een bestendige of tijdelijke derving ».

## VERANTWOORDING

Degenen die voor 100 % en meer invalide zijn en wier gebrek aan inkomsten volledig wordt gecompenseerd, moeten de zekerheid hebben dat zij zich zonder enig mogelijke betwisting op artikel 22 kunnen beroepen. Daarom moeten de woorden « bestendige of » worden ingevoegd, zoals zij trouwens in de oorspronkelijke en door artikel 22 opgeheven bepaling van artikel 62bis voorkwamen. De woorden « bestendige derving » komen overigens ook voor in de memorie van toelichting.

Ons wetsvoorstel nr. 256/1 had tot doel een onrecht te herstellen dat de Minister van Financiën zelf had erkend toen hij sprak van een « zwak punt van de nieuwe fiscale regeling met betrekking tot de vervangingsinkomens ».

De Minister had het wetsvoorstel evenwel verworpen. Door de inhoud ervan nu te aanvaarden laat hij de betreffende slachtoffers recht wedervaren. Doch opdat volkomen recht zou geschieden, moet aan deze laatsten terug worden betaald wat zij teveel aan belasting hebben gestort tijdens het belastingjaar 1977 voor de inkomsten van 1976 en tijdens het belastingjaar 1978 voor de inkomsten van 1977.

De vroeger toegepaste regeling had voor hen een verzwarende van de belastingdruk meegebracht, zoals blijkt uit onderstaande tabel :

|                                                         |                    |
|---------------------------------------------------------|--------------------|
| Pensioen 1975 : 200 000 F ; belasting 1976 : 11 685 F ; | er rest 188 315 F. |
| Pensioen 1976 : 220 000 F ; belasting 1977 : 30 788 F ; | er rest 189 212 F. |
| Pensioen 1975 : 360 000 F ; belasting 1976 : 60 008 F ; | er rest 299 992 F. |
| Pensioen 1976 : 396 000 F ; belasting 1977 : 95 540 F ; | er rest 300 460 F. |

Wij stellen voor een artikel 22bis in te voegen, zoals het hierna voorkomt.

2) Een 2<sup>o</sup>bis invoegen, luidend als volgt :

« 2<sup>o</sup>bis In artikel 63 wordt het bedrag " 56 000 F " vervangen door " 85 000 F ". »

3) In fine van 3<sup>o</sup> het bedrag « 390 000 F » vervangen door « 530 000 F ».

## VERANTWOORDING

De afschaffing van de samenvoeging van de bedrijfsinkomsten van de echtgenoten wordt het klem geëist door alle economische en sociale kringen. Tijdens de vorige kiescampagne werd het A. B. V. V.-voorstel door de B. S. P. in haar kiesprogramma opgenomen. Met name ging het erom het totaalbedrag van de bedrijfsinkomsten van beide echtgenoten, waaronder de opheffing van de samenvoeging toegestaan wordt, op 600 000 F tegen vaste prijzen te brengen. Sindsdien zijn twee jaar verlopen en niet alleen is het in 1977 van toepassing zijnde bedrag van 350 000 F niet verhoogd, het werd tot op heden niet eens geïndexeerd. Een gewone indexering voor die twee jaren zou immers 391 650 F hebben opgeleverd, terwijl de Regering 390 000 F al voldoende acht.

Om het destijds gestelde doel te bereiken zou het huidige bedrag moeten gebracht worden op :

$$350\,000 + \left( \frac{(600\,000 - 350\,000)}{2} \right) \times 1,119 =$$

531 525 F of afgerond 530 000 F.

Men zal hier tegen aanvoeren dat zulks een ernstig verlies voor de Schatkist zou betekenen.

Onze voorstellen tot wijziging van de belastingschalen voor een hogere heffing op inkomens van meer dan twee miljoen, evenals onze voorstellen tot vermindering van de onderwaardering van de onroerende inkomsten ingevolge het uitblijven van de péréquatie van de kadastrale inkomens, kunnen de kostprijs van die maatregel tot herstel van de elementaire fiscale rechtvaardigheid meer dan alleen maar compenseren.

Si nous y ajoutons l'indexation des taxes sur la publicité et une taxation un peu augmentée sur les revenus des activités boursières, les finances de l'Etat ne s'en porteraient que mieux tout en favorisant le marché intérieur. C'est d'autant plus justifié que l'impôt continue de croître plus rapidement que la simple indexation pour tous les revenus supérieurs à 400 000 F imposables.

#### 4) Remplacer le 4<sup>e</sup> par ce qui suit :

4<sup>e</sup> L'article 77, modifié par l'article 5 de la loi du 24 décembre 1964, par l'article 2 de la loi du 11 février 1968, par l'article 7 de la loi du 5 janvier 1976, est remplacé par les dispositions suivantes :

Art. 77. — 1<sup>o</sup> Pour les contribuables sans personne à charge, l'impôt est fixé suivant le barème ci-dessous :

moins de 101 000 F de revenus imposable : 0 F;  
 101 000 F de revenus imposables : 365 F;  
 de 101 000 à moins de 110 000 F : 365 F + 5 % de l'excédent sur 101 000 F;  
 de 110 000 à moins de 120 000 F : 450 F + 10 % de l'excédent sur 110 000 F;  
 de 120 000 à moins de 130 000 F : 1 450 F + 15 % de l'excédent sur 120 000 F;  
 de 130 000 à moins de 140 000 F : 2 150 F + 20 % de l'excédent sur 130 000 F;  
 de 140 000 à moins de 150 000 F : 4 950 F + 24 % de l'excédent sur 140 000 F;  
 de 150 000 à moins de 175 000 F : 7 350 F + 28 % de l'excédent sur 150 000 F;  
 de 175 000 à moins de 200 000 F : 14 350 F + 32 % de l'excédent sur 175 000 F;  
 de 200 000 à moins de 300 000 F : 22 350 F + 35 % de l'excédent sur 200 000 F;  
 de 300 000 à moins de 400 000 F : 57 350 F + 38 % de l'excédent sur 300 000 F;  
 de 400 000 à moins de 500 000 F : 95 350 F + 40 % de l'excédent sur 400 000 F;  
 de 500 000 à moins de 600 000 F : 135 350 F + 45 % de l'excédent sur 500 000 F;  
 de 600 000 à moins de 800 000 F : 180 350 F + 50 % de l'excédent sur 600 000 F;  
 de 800 000 à moins de 1 000 000 F : 280 350 F + 55 % de l'excédent sur 800 000 F;  
 de 1 000 000 à moins de 1 500 000 F : 390 350 F + 60 % de l'excédent sur 1 000 000 F;  
 de 1 500 000 à moins de 2 000 000 F : 690 350 F + 65 % de l'excédent sur 1 500 000 F;  
 de 2 000 000 à moins de 3 000 000 F : 1 015 350 F + 70 % de l'excédent sur 2 000 000 F;  
 de 3 000 000 à moins de 4 000 000 F : 1 715 350 F + 75 % de l'excédent sur 3 000 000 F;  
 de 4 000 000 à moins de 5 000 000 F : 2 465 350 F + 80 % de l'excédent sur 4 000 000 F;  
 plus de 5 000 000 F : 3 265 350 F + 85 % de l'excédent sur 5 000 000 F.

2<sup>o</sup> sur l'impôt tel qu'il est établi au 1<sup>o</sup> ci-avant, il est accordé une réduction pour personnes à charge au moins égale à celle prévue à l'article 81, § 1<sup>er</sup>.

Wij voegen er nog aan toe dat de indexering van de belasting op reclame en een enigszins verhoogde heffing op de inkomsten uit beursverrichtingen de Schatkist alleen maar ten goede kunnen komen en de binnenlandse markt bevoordelen. Dat is des te meer gerechtvaardigd, daar de belasting sneller blijft stijgen dan de gewone indexering voor alle belastbare inkomens boven 400 000 F.

#### 4) Het 4<sup>e</sup> vervangen door wat volgt :

4<sup>e</sup> Artikel 77, gewijzigd door artikel 5 van de wet van 24 december 1964, door artikel 2 van de wet van 11 februari 1968 en door artikel 7 van de wet van 5 januari 1976, wordt vervangen door de volgende bepalingen :

Art. 77. — 1<sup>o</sup> Voor de belastingplichtingen zonder persoon ten laste wordt de belasting volgens de onderstaande schaal vastgesteld :

minder dan 101 000 F belastbaar inkomen : 0 F;  
 101 000 F belastbaar inkomen : 365 F;  
 van 101 000 tot minder dan 110 000 F : 365 F + 5 % op het gedeelte boven 101 000 F;  
 van 110 000 tot minder dan 120 000 F : 450 F + 10 % op het gedeelte boven 110 000 F;  
 van 120 000 tot minder dan 130 000 F : 1 450 F + 15 % op het gedeelte boven 120 000 F;  
 van 130 000 tot minder dan 140 000 F : 2 150 F + 20 % op het gedeelte boven 130 000 F;  
 van 140 000 tot minder dan 150 000 F : 4 950 F + 24 % op het gedeelte boven 140 000 F;  
 van 150 000 tot minder dan 175 000 F : 7 350 F + 28 % op het gedeelte boven 150 000 F;  
 van 175 000 tot minder dan 200 000 F : 14 350 F + 32 % op het gedeelte boven 175 000 F;  
 van 200 000 tot minder dan 300 000 F : 22 350 F + 35 % op het gedeelte boven 200 000 F;  
 van 300 000 tot minder dan 400 000 F : 57 350 F + 38 % op het gedeelte boven 300 000 F;  
 van 400 000 tot minder dan 500 000 F : 95 350 F + 40 % op het gedeelte boven 400 000 F;  
 van 500 000 tot minder dan 600 000 F : 135 350 F + 45 % op het gedeelte boven 500 000 F;  
 van 600 000 tot minder dan 800 000 F : 180 350 F + 50 % op het gedeelte boven 600 000 F;  
 van 800 000 tot minder dan 1 000 000 F : 280 350 F + 55 % op het gedeelte boven 800 000 F;  
 van 1 000 000 tot minder dan 1 500 000 F : 390 350 F + 60 % op het gedeelte boven 1 000 000 F;  
 van 1 500 000 tot minder dan 2 000 000 F : 690 350 F + 65 % op het gedeelte boven 1 500 000 F;  
 van 2 000 000 tot minder dan 3 000 000 F : 1 015 350 F + 70 % op het gedeelte boven 2 000 000 F;  
 van 3 000 000 tot minder dan 4 000 000 F : 1 715 350 F + 75 % op het gedeelte boven 3 000 000 F;  
 van 4 000 000 tot minder dan 5 000 000 F : 2 465 350 F + 80 % op het gedeelte boven 4 000 000 F;  
 boven 5 000 000 F : 3 265 350 F + 85 % op het gedeelte boven 5 000 000 F.

2<sup>o</sup> op de belasting, zoals ze hierboven is vastgesteld, wordt een vermindering voor personen ten laste toegestaan welke ten minste gelijk is aan die waarin is voorzien bij artikel 81, eerste en tweede lid.

3° en aucun cas, l'impôt total ne peut dépasser 75 % du revenu imposable.

5° Remplacer le 5° par ce qui suit :

5° L'article 78 du même Code est supprimé.

6° Au 6°, 1°, 2°, 3°, 4°, 5° et 6° remplacer les montants de « 85 000, 92 500, 100 000, 108 000 et 144 500 F » respectivement par « 101 000, 107 000, 113 500, 138 500 et 150 500 F ».

#### JUSTIFICATION

Depuis de nombreuses années déjà, des amendements ont été déposés dont l'objectif est de relever le minimum de revenus en dessous duquel l'impôt n'est pas dû et de réduire la rapidité de la progression de l'impôt au bas de l'échelle. C'est ainsi que lors de la discussion de la loi budgétaire de 1978, nous avions déposé un amendement qui fixait ce minimum à 97 000 F, 102 500 F, 108 500 F, 132 500 F, deux fois 144 000 F et 53 000 F respectivement pour 0, 1, 2, 3, 4, 4 et plus de personnes à charge, ce qui correspondait après déduction des cotisations sociales et des charges professionnelles à un salaire horaire de 55,75 F, 58,60 F, 61,70 F, 74,20 F, 80,20 F, 107,80 F, ce dernier chiffre pour 5 personnes à charge.

Ce n'était nullement exagéré, d'autant plus que nous formulions des propositions d'aggravation de la fiscalité pour des revenus supérieurs à 2 millions de francs, ce qui compensait largement les ajustements au bas de l'échelle et les effets de notre proposition tendant à supprimer le cumul du revenu des époux en dessous de 440 000 F.

Il n'y a pas lieu de modifier cette opinion à ce propos, compte tenu évidemment des 4 % d'indexation nécessaires pour maintenir l'équivalence par rapport à l'année 1978.

C'est pourquoi nous proposons de remplacer respectivement les montants de 85 000 F, 92 500 F, 100 000 F, 108 000 F, 144 500 F, proposés par le Gouvernement par les montants de 101 000 F, 107 000 F, 113 500 F, 138 500 F et 150 500 F.

Nous proposons également le remplacement de l'article 77 par le barème tel qu'il est prévu dans l'amendement. Il est bien entendu que la suppression proposée de l'article 78 est liée à l'adoption de nos amendements aux articles 77 et 79.

7° Ajouter un 8° libellé comme suit :

« 8°. — § 1. A l'article 135, § 1, 1°, du même Code, modifié par l'article 46 de la loi du 25 juin 1973, les mots "cinquante-sept et demi centièmes" sont remplacés par les mots "quarante-six centièmes".

Au même article, 2°, les mots "quarante-six centièmes" sont remplacés par les mots "trente-six centièmes".

§ 2. L'article 174 du même Code est modifié comme suit :

Art. 174. — Le taux du précompte mobilier est fixé à 30 %.

Art. 22bis (nouveau)

Insérer un article 22bis (nouveau), libellé comme suit :

« Les dispositions prévues par l'article 22, 1°, § 1, 2°, § 1, 1° et 2° sont pour les contribuables qui en avaient été exclus par la loi du 5 janvier 1976, appliquées avec effet rétroactif à l'exercice d'imposition 1977.

A cet effet, dans le Chapitre VII, la section 2 du même Code est complétée par un article 277bis (nouveau) libellé comme suit :

3° de totale belasting mag in geen geval 75 % van het belastbaar inkomen overschrijden.

5° Het 5° vervangen door wat volgt :

5° Artikel 78 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

6° In het 6°, 1°, 2°, 3°, 4°, 5° en 6° de bedragen « 85 000, 92 500, 100 000, 108 000 en 144 500 F » vervangen door respectievelijk « 101 000, 107 000, 113 500, 138 500 en 150 500 F ».

#### VERANTWOORDING

Sinds vele jaren reeds worden amendementen ingediend om het inkomstenminimum te verhogen waaronder geen belasting verschuldigd is, en om de progressiviteit van de belasting op de laagste schalen af te remmen. Zo hebben wij bij de bespreking van de begrotingswet voor 1978 een amendement ingediend dat bedoeld minimum vaststelde op 97 000 F, 102 500 F, 108 500 F, 132 500 F, twee maal 144 000 F en 53 000 F, resp. voor 0, 1, 2, 3, 4, 4 en meer personen ten laste. Dat stemde, na aftrek van de sociale bijdragen en de bedrijfslasten, overeen met een uurloon van 55,75 F, 58,60 F, 61,70 F, 74,20 F, 80,20 F en 107,80 F. Dat laatste cijfer geldt voor vijf personen ten laste.

Dat was geenszins overdreven, temeer daar we voorstelden de belasting te verzwaren voor de inkomens boven 2 000 000 F. Dat compenseerde ruimschoots de aanpassingen onderaan de belastingsschaal en ons voorstel om de samenvoeging van de inkomsten der echtgenoten beneden 440 000 F. af te schaffen.

Wij hebben geen reden om onze opvatting ter zake te wijzigen. Uiteraard houden we rekening met een indexering van 4 % die nodig is om de cijfers op hetzelfde niveau als voor het jaar 1978 te houden.

Daarom stellen wij voor de door de Regering voorgestelde bedragen van 85 000 F, 92 500 F, 100 000 F, 108 000 F, 144 500 F te vervangen door resp. 101 000 F, 107 000 F, 113 500 F, 138 500 F en 150 500 F.

Tevens stellen wij voor artikel 77 te vervangen door de schaal die in ons amendement is opgenomen. Wel te verstaan hangt de voorgestelde afschaffing van artikel 78 af van de aanneming van onze amendementen op de artikelen 77 en 79.

7° Een 8° toevoegen, luidend als volgt :

« 8°. — § 1. In artikel 135, § 1, 1°, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 46 van de wet van 25 juni 1973, worden de woorden "zevenenvijftig en een half honderdsten" vervangen door de woorden "zesenveertig honderdsten".

In hetzelfde artikel, 2°, worden de woorden "zesenveertig honderdsten" vervangen door de woorden "zesendertig honderdsten".

§ 2. Artikel 174 van hetzelfde Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

Art. 174. — De aanslagvoet van de roerende voorheffing is vastgesteld op 30 %.

Art. 22bis (nieuw)

Een artikel 22bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Het bepaalde in artikel 22, 1°, § 1, 2°, § 1, 1° en 2°, van deze wet wordt, voor de belastingplichtigen die daarvan waren uitgesloten door de wet van 5 januari 1976, met terugwerkende kracht toegepast op het aanslagjaar 1977.

Daartoe wordt, in hoofdstuk VII, afdeling 2 van hetzelfde Wetboek aangevuld met een artikel 277bis (nieuw), luidend als volgt :

Art. 277bis. — *Le directeur des contributions accorde d'office le remboursement du trop perçu résultant de l'application à l'exercice d'imposition 1977, des dispositions de l'article 51, § 1 et de l'article 62bis, § 1, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup>.*

*Aucun délai et notamment celui de trois ans prévu à l'article 277, § 1, 1<sup>o</sup>, n'est opposable au contribuable.*

#### Art. 23

Supprimer cet article.

#### JUSTIFICATION

Il ne convient pas de favoriser la spéculation financière en faveur des détenteurs de capitaux en Belgique qui, par une simple opération d'écriture, contracteraient des emprunts belges émis à l'étranger. Il y a déjà suffisamment de mécanismes par lesquels se faufile la fraude fiscale sans y ajouter une disposition légale la favorisant de fait.

#### Art. 34

Entre les mots « l'article 22 qui » et les mots « entre en vigueur » insérer les mots « sans préjudice des dispositions de l'article 22bis. ».

### II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. LEVAUX

ET VAN GEYT

#### Art. 22ter (nouveau)

Insérer un article 22ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 22ter. — *L'article 1 de la loi du 10 juin 1928 encourageant la construction de nouvelles habitations par la remise temporaire du précompte immobilier, modifié par l'arrêté royal du 11 août 1935, article 6, des lois des 22 juillet 1939, 27 juin 1956 et 20 novembre 1962 est remplacé par la disposition suivante :*

Article 1. — § 1. *A toute personne qui n'a pas bénéficié de la prime ordinaire pour l'achat ou pour la construction d'une habitation sociale, il est fait remise pendant dix ans du précompte immobilier de l'habitation nouvelle dont la construction a été commencée après le 1<sup>er</sup> janvier 1978, pour autant :*

1<sup>o</sup> *que la personne visée ci-dessus ne soit pas propriétaire d'une autre habitation;*

2<sup>o</sup> *que les habitations visées soient reconnues par les comités régionaux du logement ou à défaut par l'inspecteur d'hygiène du ressort, comme réunissant les conditions d'hygiène et d'habitabilité minima déterminées par arrêté royal;*

Art. 277bis. — *De directeur der belastingen verleent ambtshalve terugbetaling van het teveel geïnde ingevolge de toepassing op het aanslagjaar 1977 van het bepaalde in artikel 51, § 1, en in artikel 62bis, § 1, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>.*

*Aan de belastingplichtige kunnen geen termijnen, en met name de termijn van drie jaar bepaald in artikel 277, § 1, 1<sup>o</sup>, worden tegengeworpen. »*

#### Art. 23

Dit artikel weglaten.

#### VERANTWOORDING

Het past niet de financiële speculatie aan te moedigen van de kapitaalbezitters in België die door een louter boekhoudkundige operatie mochten inschrijven op in het buitenland uitgegeven Belgische leningen. De belastingontduiking beschikt reeds over heel wat middelen, zodat men er geen wettelijke bepaling moet aan toevoegen waardoor die ontduiking in feite wordt begunstigd.

#### Art. 34

Tussen de woorden « artikel 22 dat » en de woorden « in werking treedt » de woorden « onverminderd het bepaalde in artikel 22bis » invoegen.

L. VAN GEYT  
M. LEVAUX

### II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN LEVAUX

EN VAN GEYT

#### Art. 22ter (nieuw)

Een artikel 22ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 22ter. — *Artikel 1 van de wet van 10 juni 1928 tot bevordering van het bouwen van nieuwe woningen door tijdelijke kwijtschelding van grondbelasting, gewijzigd bij artikel 6 van het koninklijk besluit van 11 augustus 1935 en bij de wetten van 22 juli 1939, 27 juni 1956 en 20 november 1962, wordt vervangen door de volgende bepaling :*

Artikel 1. — § 1. *Aan personen die de gewone premie voor de aankoop of de bouw van een volkswoning niet hebben genoten, wordt gedurende tien jaar kwijtschelding verleend van de onroerende voorheffing op de nieuwe woning waarvan met de bouw na 1 januari 1978 is begonnen, in zoverre :*

1<sup>o</sup> *de bovenbedoelde personen geen eigenaar zijn van een andere woning;*

2<sup>o</sup> *bedoelde woningen volgens een verklaring van de gewestelijke comité's voor huisvesting of, bij gebreke daarvan, door de gezondheidsinspecteur van het ambtsgebied, de bij koninklijk besluit bepaalde minimumvereisten van hygiëne en bewoonbaarheid verenigen;*

3° que le revenu cadastral n'excède pas 12 000, 18 000 ou 30 000 francs suivant que cette maison est située respectivement dans une commune de moins de 5 000 habitants, de 5 000 à 30 000 habitants exclusivement ou de 30 000 habitants et plus.

§ 2. Les maxima indiqués au § 1 sont majorés de 5 000 F lorsque l'habitation comporte des dépendances à usage professionnel dont le revenu cadastral correspond au moins à ce montant.

§ 3. La remise prévue par le § 1 s'applique tant au principal de l'impôt qu'aux additionnels y afférents sans préjudice au droit des communes d'établir une taxe sur les nouvelles constructions qui en bénéficient. Elle s'étend à la surface foncière mais n'entre pas en ligne de compte pour l'attribution d'autres avantages basés sur l'impôt ou sur les revenus.

§ 4. Est considérée comme habitation distincte et peut bénéficier de la remise fiscale, la partie séparée d'immeuble servant à logements multiples, si le revenu cadastral de cette partie n'excède pas le revenu indiqué aux §§ 1 et 2. »

#### JUSTIFICATION

Il faut mettre fin au scandale que constitue la remise de l'impôt immobilier en faveur des sociétés ou des personnes qui construisent des immeubles à logements multiples ou des habitations répondant aux critères de la loi parce que celle-ci ne prévoit pas la globalisation du revenu cadastral.

#### Art. 22quater (nouveau)

Insérer un article 22quater (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 22quater. — Il est créé un impôt spécial sur les plus-values réalisées ou exprimées; le taux de ces plus-values est fixé à 50 %. Il est dû sur :

1° toute opération de change subséquente à un transfert financier ou à certaines opérations commerciales, qui laisserait apparaître une plus-value assimilable à une augmentation de capital ou de patrimoine;

2° les plus-values réalisées ou exprimées sur les biens immeubles côtés ou non côtés, sauf à apporter la preuve par le contribuable que la plus-value résulte :

a) de l'indexation pure et simple de la valeur du bien par rapport à son prix d'acquisition;

b) de travaux d'infrastructure ou de toute autre nature engagés directement par le contribuable en vue de mettre en valeur le bien concerné (sur base de factures justificatives de leur valeur indexée);

3° les plus-values réalisées ou exprimées sur la valeur des stocks de matières premières ou de produits finis.

La valeur des stocks des matières premières sera réputée être la valeur d'acquisition.

La valeur des stocks des produits finis sera réputée être la valeur du coût de production.

3° het kadastraal inkomen niet meer bedraagt dan 12 000, 18 000 of 30 000 frank naargelang dat huis onderscheidenlijk gelegen is in een gemeente met minder dan 5 000 inwoners, met 5 000 tot minder dan 30 000 inwoners of met 30 000 inwoners en meer.

§ 2. De bij § 1 aangeduide maxima worden met 5 000 F verhoogd wanneer de woning tot beroepsgebruik bestemde bijgebouwen omvat waarvan het kadastraal inkomen ten minste dat bedrag vertegenwoordigt.

§ 3. De kwijschelding bepaald bij § 1 slaat zowel op de hoofdsom der belasting als op de opcentiemes, onverminderd het recht der gemeenten een taxe te vestigen op de nieuwe gebouwen die dit voordeel genieten. Zij slaat op de buitengewone grondbelasting, doch komt niet in aanmerking voor de toekenning van andere voordelen gegrond op de belasting of op het inkomen.

§ 4. Als afzonderlijke woning wordt aangezien en fiscale kwijschelding kan worden verleend voor het afgescheiden gedeelte van gebouwen met talrijke woongelegenheden, zo het kadastraal inkomen van dat gedeelte het bij de §§ 1 en 2 aangeduide inkomen niet overschrijdt. »

#### VERANTWOORDING

Er moet een einde worden gemaakt aan het schandaal van de kwijschelding in de onroerende belasting voor vennootschappen of personen die gebouwen met talrijke woongelegenheden of woningen die aan de criteria van de wet beantwoorden, optrekken omdat de wet niet in de samenvoeging van het kadastraal inkomen voorziet.

#### Art. 22quater (nieuw)

Een artikel 22quater (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 22quater. — Er wordt een speciale belasting geheven op de verwezenlijkte of uitgedrukte meerwaarden; het bedrag van die meerwaarde wordt op 50 % vastgesteld. De belasting is verschuldigd op :

1° elke wisselverrichting ingevolge een financiële overdracht of bepaalde commerciële operaties waaruit een meerwaarde naar voren zou treden die gelijkgesteld kan worden met een vermeerdering van het kapitaal of van het vermogen;

2° de verwezenlijkte of uitgedrukte meerwaarden uit onroerende goederen waarvan de waarde al dan niet vastgesteld is, tenzij de belastingplichtige het bewijs levert dat de meerwaarde het gevolg is van :

a) de indexering zonder meer van de waarde van het goed in verhouding tot de aankoopprijs ervan;

b) de infrastructuurwerken of werken van alle andere aard die de belastingplichtige heeft laten uitvoeren teneinde het betrokken goed meer te laten renderen (op grond van facturen waarin hun geïndexeerde waarde wordt gerechtvaardigd);

3° de verwezenlijkte of uitgedrukte meerwaarden op de waarde van de voorraden van grondstoffen of van afgewerkte produkten.

De waarde van de voorraden van grondstoffen wordt geacht de aankoopwaarde te zijn.

De waarde van de voorraden der afgewerkte produkten wordt geacht de waarde van de produktiekosten te zijn.

Il appartiendra à chaque entreprise d'établir un état mensuel de ses stocks à leur valeur d'acquisition et/ou du coût de production.

La gestion des stocks sera réputée être faite selon la méthode "first in first out".

Sont immunisées de l'impôt spécial sur les plus-values, les plus-values résultant d'opérations de change, résultant d'opérations à caractère purement commercial, c'est-à-dire d'importations et/ou d'exportations de marchandises et/ou de prestations de services, pour autant que le règlement de ces opérations s'effectuera à la date fixée contractuellement dans l'ordre de la commande.

Les sociétés qui enregistraient un déficit au cours de l'exercice sont soumises à cet impôt spécial sur les plus-values exprimées. »

#### JUSTIFICATION

La crise économique que traverse aujourd'hui le monde capitaliste a notamment pour effet de perturber totalement les différents marchés.

Cette situation ne peut qu'entraîner des phénomènes spéculatifs volontaires ou involontaires.

Ces phénomènes provoquent de toute évidence les plus-values de capital qu'il serait anormal de ne pas assimiler aux bénéfices ou aux revenus pour ceux qui en bénéficient et qui devraient faire l'objet d'une imposition particulière.

#### Art. 22quinquies (nouveau)

Insérer un article 22quinquies (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 22quinquies. — 1<sup>o</sup> A l'article 121 du Code des taxes assimilées au timbre, titre VIII, section I, les taux " 0,40 pour mille, 1,40 pour mille, 3,50 pour mille et 1,70 pour mille " sont remplacés respectivement par les taux " 1,00 pour mille, 2,00 pour mille, 5,00 pour mille et 2,40 pour mille ".

2<sup>o</sup> A l'article 122 du même Code, les taux " 0,70, 1,40 ou 3,50 pour mille " sont remplacés respectivement par les taux " 1,00, 2,00 ou 5,00 pour mille ".

3<sup>o</sup> L'article 161 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

Art. 161. — La taxe est fixée à 100 centimes par mille francs ou fraction de mille francs. »

#### JUSTIFICATION

Il s'agit, d'une part, de la taxe sur les opérations de bourse (art. 121 et 122) et d'autre part, de la taxe sur les titres cotés en bourse (art. 168).

La philosophie gouvernementale du prétendu partage des sacrifices face à la crise ne doit pas faire une exception pour la bourse des valeurs.

C'est l'objet de ces amendements.

#### Art. 22sexies (nouveau)

Insérer un article 22sexies (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 22sexies. — 1<sup>o</sup> A l'article 189 du Code des taxes assimilées au timbre, les mots " une taxe de 1,40 franc " sont remplacés par les mots " une taxe de 2,75 francs ".

2<sup>o</sup> A l'article 190 du même Code, les montants de " 2,80 francs, 16,80 francs, 2,40 francs, 28 francs " sont respectivement remplacés par les montants de " 5,50 francs, 33,40 francs, 44,50 francs, 55,60 francs ".

Iedere onderneming moet een maandstaat van haar voorraden op hun aankoopwaarde en/of van de produktiekosten opstellen.

Het beheer van de voorraden wordt geacht te zijn gedaan volgens de methode "first in first out".

Van de bijzondere belasting op de meerwaarden zijn vrijgesteld de meerwaarden die voortvloeien uit wisseloperaties die het gevolg zijn van zuiver commerciële operaties, d.w.z. van een import- en/of uitvoerverrichting en/of van dienstverlening, voor zover de tenuitvoerlegging van die operaties zal geschieden op de datum die contractueel in de order is vastgesteld.

De maatschappijen die in de loop van het dienstjaar een tekort zouden boeken, zijn aan deze bijzondere belasting op de uitgedrukte meerwaarde onderworpen. »

#### VERANTWOORDING

De economische crisis die de kapitalistische wereld heden ten dage doormaakt heeft met name tot gevolg de onderscheiden markten volledig te verstoren.

Die toestand kan slechts speculatieve operaties tot gevolg hebben, welke vrijwillig of onvrijwillig geschieden.

Een en ander leidt vanzelfsprekend tot kapitaalvermeerdering, die normaliter gelijkgesteld moet worden met winsten of inkomsten voor degenen die er profijt van trekken, en daarop zou een bijzondere belasting moeten worden geheven.

#### Art. 22quinquies (nieuw)

Een artikel 22quinquies (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 22quinquies. — 1<sup>o</sup> In artikel 121 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen, titel VIII, afdeling I, worden de percentages " 0,40 p.m., 1,40 p.m., 3,5 p.m. en 1,7 p.m. " respectievelijk vervangen door de percentages " 1,00 p.m., 2,00 p.m., 5,00 p.m. en 2,40 p.m. ".

2<sup>o</sup> In artikel 122 van hetzelfde Wetboek worden de percentages " 0,70, 1,40 of 3,50 p.m. " respectievelijk vervangen door " 1,00, 2,00 of 5,00 p.m. ".

3<sup>o</sup> Artikel 161 van hetzelfde Wetboek wordt door de volgende bepaling vervangen :

Art. 161. — De belasting wordt vastgesteld op 100 centiemmen per duizend frank of gedeelte van duizend frank. »

#### VERANTWOORDING

Het gaat om de belasting op de beursverrichtingen (artikelen 121 en 122) enerzijds, en om de belasting op de ter beurs genoteerde waarden (artikel 161) anderzijds.

De regeringsopvatting over de zogenaamde spreiding van de offers in crisistijd mag geen uitzondering maken voor de beurswaarden.

Dat is het doel van deze amendementen.

#### Art. 22sexies (nieuw)

Een artikel 22sexies (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 22sexies. — 1<sup>o</sup> In artikel 189 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen worden de woorden " een taks van 1,40 frank " vervangen door de woorden " een taks van 2,70 frank ".

2<sup>o</sup> In artikel 190 van hetzelfde Wetboek worden de bedragen " 2,80 frank, 16,80 frank, 2,40 frank, 28 frank " respectievelijk vervangen door de bedragen " 5,50 frank, 33,40 frank, 44,50 frank, 55,60 frank ".

3° A l'article 192 du même Code, les montants de " 168 francs, 330 francs, 840 francs, 2 016 francs " sont respectivement remplacés par les montants de " 334 francs, 668 francs, 1 670 francs, 4 000 francs ". »

#### JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation stricte à l'évolution de l'indice des prix à la consommation des taxes publicitaires établies en 1966.

M. LEVAUX  
L. VAN GEYT

### III. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DEFRAIGNE

#### Art. 22

##### 1) En ordre principal :

Compléter le 3° par ce qui suit :

A. *Les revenus professionnels ne sont jamais cumulés;*

B. *L'épouse qui bénéficie de revenus professionnels fait déduire de son revenu imposable les frais d'aide ménagère à concurrence de la moitié du revenu imposable et avec un maximum de 120 000 F;*

##### 2) En ordre subsidiaire :

Compléter le 3° par ce qui suit :

A. *L'épouse qui bénéficie de revenus professionnels est comptée pour trois personnes à charge.*

B. *L'épouse qui bénéficie de revenus professionnels fait déduire de son revenu imposable les frais d'aide ménagère à concurrence de la moitié du revenu imposable et avec un maximum de 120 000 F;*

#### Art. 23

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

*En 1979, les pouvoirs publics ne peuvent emprunter à l'étranger.*

#### JUSTIFICATION

Les méfaits inflatoires de l'emprunt à l'étranger sont connus. Ces opérations appauvrissent l'ensemble des citoyens.

Le Premier Ministre a déclaré (voir *Dimanche Presse* du 22 octobre) qu'il n'était plus question d'emprunter à l'étranger.

L'opposition souhaite donner au Gouvernement l'occasion de confirmer ses bonnes résolutions.

J. DEFRAIGNE

3° In artikel 192 van hetzelfde Wetboek worden de bedragen " 168 frank, 330 frank, 840 frank, 2 016 frank " respectievelijk vervangen door de bedragen " 334 frank, 668 frank, 1 640 frank, 4 000 frank ". »

#### VERANTWOORDING

Het gaat om een strikte aanpassing aan het verloop van het indexcijfer der consumptieprijzen van de reclametaksen die in 1966 zijn vastgesteld.

### III. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DEFRAIGNE

#### Art. 22

##### 1) In hoofdorde :

Het 3° aanvullen met wat volgt :

A. *De bedrijfsinkomsten worden nooit samengevoegd;*

B. *De echtgenote die bedrijfsinkomsten heeft, kan van haar belastbaar inkomen de kosten van huishoudelijke hulp aftrekken ten belope van de helft van het belastbaar inkomen en met een maximum van 120 000 F;*

##### 2) In bijkomende orde :

Het 3° aanvullen met wat volgt :

A. *De echtgenote die bedrijfsinkomsten heeft, wordt medeggeteld voor drie personen ten laste;*

B. *De echtgenote die bedrijfsinkomsten heeft, kan van haar belastbaar inkomen de kosten van huishoudelijke hulp aftrekken ten belope van de helft van het belastbaar inkomen en met een maximum van 120 000 F;*

#### Art. 23

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

*In 1979 mag de overheid geen buitenlandse leningen uitschrijven.*

#### VERANTWOORDING

De inflatoire nadelen van buitenlandse leningen zijn bekend. Die leningen zijn een verarming voor alle categorieën van de bevolking.

De Eerste Minister heeft verklaard (zie *Dimanche Presse* van 22 oktober) dat er geen sprake meer van was buitenlandse leningen uit te schrijven.

De oppositie zou de Regering de kans willen geven haar goede intenties te bevestigen.