

## Chambre des Représentants

SESSION 1978-1979

26 OCTOBRE 1978

### PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 1021, deuxième alinéa,  
du Code judiciaire

(Déposée par M. Baudson)

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 4 juillet 1972 modifiant l'article 1021 du Code judiciaire au titre des frais et dépens, a voulu faciliter le retour devant les tribunaux des contestations portant sur la liquidation des dépens, en ce compris celles relatives aux dépens postérieurs au jugement (voir Doc. Chambre, n°s 786/1 et 2, de la session 1970-1971 et Annales du 30 juin 1971; Doc. Sénat n° 590 du 30 juin 1971 et 381 du 23 mai 1972 et Annales des 15 et 20 juin 1972; Doc. Chambre n° 311/1 à 3 de la session 1971-1972 et Annales du 29 juin 1972).

Le texte actuel, en disposant que la liquidation « a lieu... par le juge qui a statué... » entraîne cependant certaines difficultés pratiques, particulièrement sensibles devant les juridictions sociales et commerciales. En effet, aux termes du deuxième alinéa, seul le siège tel qu'il était composé lorsque la décision au fond a été rendue peut connaître de la liquidation des dépens. Outre que la présence à l'audience des magistrats sociaux et consulaires et leur déplacement entraînent, pour l'Etat, le paiement d'indemnités et de jetons de présence, il importe de considérer le caractère non permanent de leurs fonctions judiciaires. Il peut ainsi s'avérer difficile, sinon impossible, et, en tout cas, coûteux, de reconstituer le siège initial aux fins de liquider des dépens restés en suspens.

D'autre part, il faut tenir compte du fait que ladite liquidation n'est pas condamnation aux dépens, mais simple vérification de comptes.

Eu égard à ces diverses considérations, il conviendrait de prévoir la possibilité pour un siège autrement constitué de procéder à la liquidation des dépens, sans avoir à recourir à l'artifice d'une reprise des débats « ab initio ». A cet effet, le président de la juridiction qui a été saisie du fond du litige devrait être habilité à désigner, de cas en cas, un magistrat ou un collège de magistrats chargé de liquider

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1978-1979

26 OKTOBER 1978

### WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 1021, tweede lid,  
van het Gerechtelijk Wetboek

(Ingediend door de heer Baudson)

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 4 juli 1972 tot wijziging van artikel 1021 van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de uitgaven en kosten heeft de terugkeer van betwistingen in verband met de vereffening van de kosten, met inbegrip van die betreffende kosten na het vonnis willen vergemakkelijken (zie Stuk Kamer n°s 786/1 en 2, zitting 1970-1971 en Handelingen van 30 juni 1971; Stuk Senaat, n° 590 van 30 juni 1971 en 381 van 23 mei 1972 en Handelingen van 15 en 20 juni 1972; Stuk Kamer n° 311/1 tot 3, zitting 1971-1972 en Handelingen van 29 juni 1972).

De huidige tekst, die bepaalt dat de vereffening « geschiedt... door de rechter die de uitspraak heeft gedaan... », brengt bepaalde praktische moeilijkheden mee, die in het bijzonder worden gevoeld voor de arbeids- en handelsrechter. Naar luid van het tweede lid immers kan alleen het gerecht, zoals het was samengesteld bij de beslissing ten gronde, kennis nemen van de vereffening van de kosten. Afgezien van het feit dat de aanwezigheid ter terechtzitting voor de arbeids- en handelsmagistraten en hun verplaatsing voor de Staat betaling van vergoedingen en presentiegelden meebrengen, is het geboden de niet permanente aard van hun gerechtelijk ambt in aanmerking te nemen. Zo kan het moeilijk, zoniet onmogelijk blijken, en hoe dan ook duur het oorspronkelijk gerecht opnieuw samen te stellen om de kosten te vereffenen waarover niet beslist was.

Voorts moet rekening worden gehouden met het feit dat bedoelde vereffening geen veroordeling in de kosten is, maar gewoon een nazien van rekeningen.

Gelet op die verschillende overwegingen is het geraden te voorzien in de mogelijkheid dat een anders samengesteld gerecht de kosten vereffent, zonder zijn toevlucht te moeten nemen tot het kunstmiddeltje de debatten « ab initio » opnieuw te beginnen. Hiertoe zou de voorzitter van het gerecht waarbij het geschil ten gronde aanhangig was gemaakt, bevoegdheid moeten krijgen om telkens een magis-

les dépens, lorsqu'il constate que la réunion du siège initial n'est pas possible ou peut entraîner des frais ou un retard dans la procédure.

A. BAUDSON

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article unique

Dans l'article 1021 du Code judiciaire, le deuxième alinéa est remplacé par la disposition suivante :

« Lorsque les dépens n'ont pas été liquidés dans le jugement, ou ne l'ont été que partiellement, ceux sur lesquels il n'a pas été statué sont réputés réservés. En ce cas, cette liquidation a lieu à la demande de la partie la plus diligente. Pour autant que la décision n'ait pas été entreprise, la procédure est reprise et poursuivie conformément aux articles 750 et suivants, par le juge que désigne le président de la juridiction saisie au fond. »

27 septembre 1978.

A. BAUDSON

traat of een college van magistraten aan te wijzen met als taak de kosten te vereffenen, als hij vaststelt dat het bijeenroepen van het oorspronkelijk gerecht niet mogelijk is of kosten of nog een vertraging in de rechtspleging kan veroorzaken.

## WETSVOORSTEL

---

### Enig artikel

In artikel 1021 van het Gerechtelijk Wetboek wordt het tweede lid vervangen door de volgende bepaling :

« Werden de kosten in het vonnis niet of slechts gedeeltelijk vereffend, dan wordt de beslissing over de kosten, waarover niet werd gestatueerd, geacht te zijn aangehouden. In dat geval geschiedt de vereffening op de vordering van de meest gereede partij. Voor zover de beslissing niet werd bestreden, wordt de rechtspleging hervat en voortgezet overeenkomstig artikel 750 en volgende, door de rechter die door de Voorzitter van het gerecht waarbij de grond van de zaak aanhangig was, wordt aangewezen ».

27 september 1978.