

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1971-1972.

18 APRIL 1972.

**WETSONTWERP**

tot wijziging van artikel 51, § 1, van de dienstplichtwetten, gecoördineerd op 30 april 1962.

AMENDEMENTEN  
VOORGESTELD DOOR DE HEER SAINT-REMY.

**TITEL.**

De titel wijzigen als volgt :

« Wetsontwerp tot wijziging van hoofdstuk 5 van de op 30 april 1962 gecoördineerde dienstplichtwetten. »

Enig artikel.

De tekst van dit artikel vervangen door artikelen 1 tot 5 (nieuw), luidend als volgt :

« Art. 1.

» Artikel 29 van de op 30 april 1962 gecoördineerde dienstplichtwetten wordt vervangen door de volgende bepaling :

» De Raad van State spreekt zich bij arrest uit over het hoger beroep tegen de beslissingen die door de militieraden zijn genomen. Het hoger beroep wordt ingesteld door de dienstplichtige of diens bijzonder gevormdheid, door de provinciegouverneur, door de auditeur-generaal bij de Raad van State of, voor de dienstplichtige zeeman, door de waterschout. De termijn van hoger beroep beleeft zestig dagen, te rekenen van de dag der kennisgeving van de bestreden beslissing. De Raad van State doet uitspraak met terzijde-lating van al het overige.

» Art. 2.

» De artikelen 30 tot 37 van dezelfde wetten worden opgeheven.

Zie :

112 (1971-1972)

— N° 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1971-1972.

18 AVRIL 1972.

**PROJET DE LOI**

modifiant l'article 51, § 1<sup>er</sup> des lois sur la milice, coordonnées le 30 avril 1962.

AMENDEMENTS  
PRÉSENTÉS PAR M. SAINT-REMY.

**INTITULÉ.**

Modifier l'intitulé comme suit :

« Projet de loi modifiant le chapitre 5 des lois sur la milice, coordonnées le 30 avril 1962. »

Article unique.

Remplacer le texte de cet article par des articles 1 à 5 (nouveaux) libellés comme suit :

« Art. 1.

» L'article 29 des lois sur la milice, coordonnées le 30 avril 1962, est remplacé par la disposition suivante :

» Le Conseil d'Etat se prononce par voie d'arrêt sur l'appel des décisions rendues par les conseils de milice. L'appel est relevé par le milicien ou son fondé de pouvoir spécial, par le gouverneur de la province, par l'auditeur général près le Conseil d'Etat ou, pour le milicien marin, par le commissaire maritime. Le délai d'appel est de soixante jours à compter de la notification de la décision attaquée. Le Conseil d'Etat statue toutes affaires cessantes.

» Art. 2.

» Les articles 30 à 37 des mêmes lois sont abrogés.

Voir :

112 (1971-1972)

— N° 1: Projet transmis par le Sénat.

## » Art. 3.

» Artikel 50 van dezelfde wetten wordt vervangen door de volgende bepaling :

» De Raad van State doet, met terzijdelating van al het overige, uitspraak over de hogere voorzieningen tot vernietiging die door de dienstplichtige of diens bijzonder gevormd machtsgevoerde, door de Minister van Buitenlandse Zaken of door de auditeur-generaal bij de Raad van State tegen de beslissingen van de herkeuringsraden worden ingesteld.

## » Art. 4.

» De artikelen 51 tot 53 van dezelfde wetten worden opgeheven.

## » Art. 5.

» De op het ogenblik der inwerkingtreding van deze wet aanhangig zijnde zaken worden beslecht overeenkomstig de regels die bij de indiening ervan van kracht zijn; het hoger beroep tegen de militieraden wordt evenwel voor de Raad van State gebracht, die tevens kennis neemt van de zaken die er na cassatie naar verwezen zijn en van de hogere voorzieningen tot vernietiging der beslissingen die de herkeuringsraden hebben genomen met ingang van de datum van die inwerkingtreding. »

## VERANTWOORDING.

Gelet op het bestaan van de Raad van State verdient het aanbeveling het probleem van de militiegeschillen in zijn geheel te overdenken.

Ten einde de behandeling van de geschillen te vereenvoudigen en er voor het administratief gerecht eenheid in te brengen door een einde te maken aan het gemengde stelsel dat erin bestaat administratieve gerechten ermee te belasten bepaalde geschillen te regelen waarbij beroep bij of verbreking door de rechterlijke macht mogelijk is — wat aannembaar was zolang de Raad van State niet bestond — stellen wij voor de Raad de taak op te dragen van appelleerchter van de militieraden en van cassatierechter van de herkeuringsraden.

Die vereenvoudigde procedure zal ook vlotter verlopen en de miliciens identieke waarborgen bieden. De objectiviteit van de Raad van State wordt algemeen erkend; zonder in een overdreven formalisme te vervallen, staat zijn werkwijze borg voor een onpartijdig en volledig onderzoek van de te behandelen zaken. Op het gebied van instel, vrijstelling en uitsluiting, het meest voorkomende geschil, zal de Raad de hoge militieraad vervangen en definitief over het aangekende beroep uitspraak doen. Op die wijze wordt een voorziening in cassatie vermeden die de oplossing van de zaak vertraagt wegens de termijnen waabinnen het Hof uitspraak doet en de noodzaak om optie te hebben over de zaak te oordelen in geval van verwijzing. Inzake de lichamelijke geschiktheid blijkt het niet nodig een appellantsinstel te stellen en de Raad zal optreden als cassatierechter, waarbij hij ervoor zal waken dat de herkeuringsraden de wet eerbiedigen bij de vervulling van hun taak. Daar de voorgenomen bewijzingen onder de bevoegdheid van administratieve gerechten vallen, is het logisch ze institutioneel eveneens door de Raad van State, de hogere rechtbank van de administratieve orde, te laten behandelen.

Door ons amendement verallen talrijke op de procedure betrekking hebbende bepalingen van de dienstplichtwetten, daar zij overbodig worden. Ten slotte wordt in een overgangsmaatregel voorzien voor de gevallen die aan het Hof van Cassatie en de Hoge Raad worden voorgelegd op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet: die instanties zullen volgens de vroegere procedure uitspraak doen, maar indien het Hof een beslissing van de Hoge Raad verbreekt zal het de zaak verwijzen naar de Raad van State die een definitief oordeel zal vellen. Hij zal evacueren de voorzieningen in beroep behandelde die bij de inwerkingtreding van de wet worden ingesteld tegen de beslissingen van de militie en herkeuringsraden.

## » Art. 3.

» L'article 50 des mêmes lois est remplacé par la disposition suivante :

» Le Conseil d'Etat statue, toutes affaires cessantes, sur les recours en annulation formés contre les décisions des conseils de révision par le milicien ou son fondé de pouvoir spécial, par le Ministre de l'Intérieur ou par l'auditeur général près le Conseil d'Etat.

## » Art. 4.

» Les articles 51 à 53 des mêmes lois sont abrogés.

## » Art. 5.

» Les causes pendantes au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi sont jugées conformément aux règles en vigueur lors de leur introduction; toutefois l'appel des conseils de milice est porté devant le Conseil d'Etat qui connaît également des affaires sur renvoi après cassation et des recours en annulation contre les décisions des conseils de révision rendus à compter de cette entrée en vigueur. »

## JUSTIFICATION.

Le contentieux de milice mérite d'être repensé dans son ensemble maintenant que le Conseil d'Etat existe.

En vue de simplifier ce contentieux et de l'unifier au sein de la juridiction administrative en évitant le système mixte qui consiste à charger des tribunaux administratifs de régler certains litiges avec appel ou cassation possibles auprès du pouvoir judiciaire, ce qui pouvait se concevoir à une époque où le Conseil d'Etat n'existe pas, nous proposons de constituer le Conseil comme juge d'appel des conseils de milice et lieu et place du Conseil supérieur qui disparaît et comme juge de cassation des conseils de révision.

Ce régime plus simple sera aussi plus expéditif tout en offrant des garanties identiques aux miliciens. L'objectivité du Conseil d'Etat est unanimement reconnue, sa procédure garantit l'examen impartial et complet des causes qui lui sont soumises sans verser dans un formalisme exagéré. En matière de sursas, d'exemption et d'exclusion — c'est le contentieux le plus abondant — le Conseil remplacera le conseil supérieur de milice et se tiendra définitivement sur les recours; l'économie d'un pouvoir en cassation, qui retarde la solution de la cause en raison et des délais dans lesquels la Cour se prononce et de la nécessité de rejeter l'affaire en cas de renvoi, est ainsi procurée. En matière d'aptitude physique, il ne paraît pas nécessaire de prévoir une instance d'appel et le Conseil interviendra comme juge de cassation veillant à ce que les conseils de révision remplissent leur office dans le respect de la légalité. Ces contestations étant attribuées à des tribunaux administratifs, il est de bonne logique institutionnelle de les faire relever également du juge suprême de l'ordre administratif, le Conseil d'Etat.

Nos amendements comportent l'abrogation de nombreuses dispositions des lois sur la milice consacrées à la procédure; elles deviennent inutiles. Enfin une disposition transitoire traite des cas soumis à la Cour de cassation et au Conseil supérieur au moment de l'entrée en vigueur de la loi; ces instances statueront suivant l'ancienne procédure, mais si la cour ou une section du Conseil supérieur, elle ordonnera le renvoi au Conseil d'Etat qui se prononcera définitivement; celui-ci connaîtra de même des recours formés contre les décisions des conseils de milice et de révision édictées à partir de l'entrée en vigueur de la loi.

A. SAINT-REMY.