

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1971-1972.

23 FEBRUARI 1972

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van artikel 1022  
van het Gerechtelijk Wetboek.**

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

Onder de in het 6<sup>e</sup> van artikel 1018 van het Gerechtelijk Wetboek vermelde kosten worden de sommen ondergebracht, waarvan sprake is in artikel 1022.

Artikel 1022 belast de Koning ermee een tarief vast te stellen « van de sommen die door de rechter worden toegekend, als invorderbare kosten, wegens de uitvoering van bepaalde materiële akten ».

De vraag is gerezen of, in geval van betaling vóór de inschrijving van de zaak, de eisende partij de terugbetaling kan eisen van de kosten die de uitvoering van bepaalde materiële akten moeten dekken.

Die twijfel spruit voort uit het feit dat in de tekst sprake is van « sommen die door de rechter worden toegekend ».

Het spreekt vanzelf dat, indien een vonnis wordt gewezen, de rechter die sommen zal toekennen als invorderbare kosten, even goed als hij de andere kosten toekent overeenkomstig artikel 1017 van het Gerechtelijk Wetboek.

Nu zijn de andere kosten terugbetaalbaar zelfs voordat zij « door de rechter worden toegekend »; indien de verweerde na de dagvaarding aanbiedt de hoofdsom en de interessen te betalen, heeft de eiser het recht het geding verder te zetten en een vonnis uit te lokken om de terugbetaling van de kosten te bekomen overeenkomstig artikel 1017 van het Gerechtelijk Wetboek.

Zijn in de kosten ook de sommen begrepen voor het verrichten van bepaalde materiële akten? Met andere woorden, indien de verweerde voorstelt de hoofdsom, de interessen en de kosten opgesomd onder 1<sup>e</sup> tot 5<sup>e</sup> van artikel 1018 te betalen, kan de eiser de zaak dan nog voortzetten om van de rechter te bekomen dat de sommen die bij artikel 1022 bepaald zijn voor het verrichten van bepaalde materiële akten, hem als invorderbare kosten worden terugbetaald?

*De lege ferenda* moet die vraag bevestigend worden beantwoord. De materiële akten die ten behoeve van de eiser worden verricht en die overeenkomstig artikel 1022 moeten

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1971-1972.

23 FÉVRIER 1972

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'article 1022 du Code judiciaire.**

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 1018 du Code judiciaire classe dans les dépens au 6<sup>e</sup> les sommes prévues à l'article 1022.

L'article 1022 charge le Roi d'établir « un tarif des sommes qui sont allouées par le juge, comme dépens recouvrables, pour l'accomplissement de certains actes matériels ».

La question s'est posée de savoir si, en cas de paiement avant jugement, ou même avant inscription de l'affaire, les dépens devant couvrir l'accomplissement de certains actes matériels, peuvent être réclamés par la partie demanderesse.

L'hésitation provient de ce que, selon le texte, il s'agit de « sommes qui sont allouées par le juge ».

Il va de soi que, si un jugement est rendu, le juge allouera ces sommes comme dépens recouvrables, de même qu'il alloue les autres dépens conformément à l'article 1017 du Code judiciaire.

Or, les autres dépens sont dus, même ayant d'être « alloués par le juge »; si le défendeur offre de régler le principal et les intérêts après citation, le demandeur a le droit de poursuivre l'affaire et de prendre jugement en vue d'obtenir condamnation aux dépens conformément à l'article 1017 du Code judiciaire.

Ces dépens comprennent-ils les sommes couvrant l'accomplissement de certains actes matériels? Autrement dit, si le défendeur offre de régler le principal, les intérêts et les dépens repris sous les n<sup>o</sup>s 1 à 5 de l'article 1018, le demandeur aurait-il le droit de poursuivre néanmoins l'affaire pour obtenir l'allocation par le juge comme dépens recouvrables des sommes prévues pour l'accomplissement de certains actes matériels par l'article 1022?

*De lege ferenda*, il faut trancher la question par l'affirmative. Les actes matériels qui sont accomplis au bénéfice du demandeur et dont le coût doit être couvert conformément

worden bepaald, zijn in hoofdzaak de ingebrekestellingen, de dagvaardingen of inleidende verzoekschriften, de inschrijving op de rol.

Die kosten moeten worden vereffend precies wegens de akten van rechtsingang, want de bij artikel 1022 bedoelde materiële akten zijn doorgaans reeds verricht wanneer de advocaat komt pleiten en vonnis vorderen.

*De lege lata* is het antwoord op de vraag twijfelachtig wegens de tekst van artikel 1022, waarin sprake is van sommen « die door de rechter worden toegekend ». Het is bewijsbaar of de voortzetting van de procedure kan worden gevorderd tot en met de toekenning door de rechter van die kosten. Beschouwt men artikel 1022 in het licht van het eerst lid van artikel 1017, dan moet die vraag bevestigend worden beantwoord. Doch de redactie van artikel 1022 moet verbeterd worden.

Dat is het doel van dit voorstel. De vermelding van de toekenning door de rechter is overbodig, aangezien met artikel 1017 kan worden volstaan. Het is verkeerslijker dat de woorden « die door de rechter worden toegekend » worden weggelaten om de indruk te vermijden dat de kosten voor het verrichten van bepaalde materiële akten slechts kunnen worden toegekend zo de verweerde procedure tot het einde toe laat voortzetten.

## WETSVOORSTEL

---

Enig artikel.

Artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Na het advies van de Algemene Raad van de Nationale Orde van advocaten te hebben ingewonnen, stelt de Koning een tarief vast van de sommen die invorderbare kosten zijn wegens het verrichten van bepaalde materiële akten. »

25 november 1971.

ment à l'article 1022, sont principalement les mises en demeure, les citations ou requêtes introductives d'instance, la mise au rôle.

Ce genre de dépens doit donc être acquis en raison même des actes introductifs d'instance, car les actes matériels visés par l'article 1022 sont déjà accomplis, en général, lorsque l'avocat vient plaider et prendre jugement.

*De lege lata*, la question peut paraître douteuse, en raison du libellé de l'article 1022 qui parle des sommes « qui sont allouées par le juge ». On pourrait discuter de savoir si l'on peut exiger la poursuite de la procédure pour arriver jusqu'à l'allocation par le juge de ces dépens. Si l'on rapproche l'article 1022 de l'article 1017, alinéa 1<sup>er</sup>, on doit répondre par l'affirmative. Mais la rédaction de l'article 1022 doit être améliorée.

C'est l'objet de la présente proposition. Il est inutile de faire mention de l'allocation par le juge puisque l'article 1017 suffit. Il vaut mieux supprimer les mots « qui sont alloués par le juge » pour éviter qu'on ne s'imagine que les dépens couvrant l'accomplissement de certains actes matériels ne peuvent être accordés que si le défendeur laisse aller les choses jusqu'au prétoire.

E. CHARPENTIER.

## PROPOSITION DE LOI

---

Article unique.

L'article 1022 du Code judiciaire est remplacé par le texte suivant :

« Le Roi établit, après avoir pris l'avis du Conseil général de l'Ordre national des avocats, un tarif des sommes formant dépens recouvrables, justifiées par l'accomplissement de certains actes matériels ».

25 novembre 1971.

E. CHARPENTIER,  
J. DEFRAIGNE,  
A. BAUDSON,  
A. SAINT-REMY,  
V. DELPORTE,  
R. VAN ROMPAEY.