

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1971-1972.

23 FEBRUARI 1972

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de uitvoeringsmaatregelen van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Uitgangspunt.

De eerste vestigingswet van 24 december 1958 voorziet naast het afleveren van getuigschriften door de provinciale Kamers voor Ambachten en Neringen ook in de afgifte van attesten voor de aanvragers « met een verworven recht », zijnde :

— de zelfstandigen die in de betrokken beroepssector actief zijn op het ogenblik dat het verzoekschrift tot reglementering in het *Belgisch Staatsblad* verschijnt (art. 18, § 1);

— de werknemers die in de betrokken sector actief zijn tijdens de per verzoekschrift bepaalde referentieperiode (art. 18, § 2).

2. Vaststelling.

Nadat gedurende meer dan 10 jaar deze attesten dezelfde rechtskracht hebben gekend en de beroepsorganisaties en interprofessionele organisaties zulks steeds hebben bekrachtigd, wordt deze regeling in de nieuwe wetgeving verbroken.

De krachtens artikel 18, § 2 afgeleverde attesten hebben slechts een beperkte waarde.

3. Probleem.

De wet van 15 december 1970 heeft zich op het verdedigbaar standpunt geplaatst volgens hetwelk aan personen die een activiteitsattest in hun bezit hebben, omdat ze deelgenomen hadden aan de werkzaamheden van het gereglementeerde beroep (verworven rechten op basis van artikel 18, § 2, van de oude wet) het recht moest ontzegd worden om op grond van dergelijk attest alleen, nog langer het beroep uit te oefenen.

Chambre des Représentants

SESSION 1971-1972.

23 FÉVRIER 1972

PROPOSITION DE LOI

modifiant les mesures d'exécution de la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Point de départ.

La première loi d'établissement du 24 décembre 1958 prévoit, outre la délivrance d'attestations par les Chambres provinciales des Métiers et Négoces, celle d'attestations destinées aux demandeurs qui peuvent se prévaloir d'un « droit acquis », à savoir :

— les travailleurs indépendants qui, au moment de la publication au *Moniteur belge* de la requête en réglementation, ont déjà une activité dans le secteur professionnel visé (art. 18, § 1);

— les travailleurs qui, au cours de la période de référence fixée par requête, ont déjà une activité dans le secteur visé (art. 18, § 2).

2. Constatation.

Alors que, durant plus de 10 ans, ces attestations ont eu la même valeur légale et que celle-ci a toujours été confirmée par les organisations professionnelles et interprofessionnelles, la législation nouvelle ne respecte plus cette règle.

Les attestations délivrées conformément à l'article 18, § 2, n'ont plus qu'une valeur limitée.

3. Problème.

La loi du 15 décembre 1970 a adopté la thèse parfaitement défendable selon laquelle des personnes qui détiennent une attestation d'activité du fait d'avoir participé aux activités de la profession réglementée (droit acquis en vertu de l'art. 18, § 2, de l'ancienne loi), n'ont pas le droit de poursuivre l'exercice de leur profession en vertu de cette seule attestation.

Zolang de in voege zijnde reglementeringsbesluiten echter niet zijn aangepast aan de wet van 15 december 1970, welke aanpassing door artikel 19 van de wet wordt voorzien, brengt dit voor de houders van de activiteitsattesten, op grond van het artikel 18, § 2, van de eerste vestigingswet van 24 december 1958 moeilijkheden met zich. Zulks verantwoordt ten volle de hierna voorgestelde wijziging, temeer daar de aanpassing van de verschillende reglementeringsbesluiten nog enige tijd zal vergen.

Inderdaad bestaat er op dit ogenblik in de toepassing van de wet van 15 december 1970, inzonderheid wat artikel 42 betreft van het uitvoeringsbesluit van 25 februari 1971, een discriminatie tussen de activiteitsattesten afgeleverd krachtens artikel 18, § 1, en artikel 18, § 2 van de wet van 24 december 1958.

Bovengenoemd artikel 42 bepaalt immers: « Onverminderd de bepalingen van artikel 9 van dit besluit mogen de natuurlijke personen die houder zijn van een attest, uitgereikt bij toepassing van artikel 18, § 1, van de wet van 24 december 1958 of van artikel 19, § 3, van de wet van 15 december 1970, hun werkzaamheden voortzetten binnen het raam van de vennootschap bij welke zij inbreng hebben gedaan van hun onderneming en waarvan zij het dagelijks beheer verzekeren ».

Zulks betekent dat werknemers die een attest bekwamen en sinds jaren zelfstandig zijn, geen vennootschap kunnen oprichten.

G. VERHAEGEN.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

Artikel 42 van het koninklijk besluit van 25 februari 1971 tot vaststelling van de uitvoeringsmaatregelen van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen, wordt aangevuld met een nieuw lid, luidend als volgt:

« Onverminderd de bepalingen van datzelfde artikel van dit besluit, mogen de natuurlijke personen, houder van een attest, uitgereikt bij toepassing van artikel 18, § 2, van de wet van 24 december 1958 of van artikel 19, § 2, van de wet van 15 december 1970 die van de vrijstelling gebruik maakten om zich als zelfstandige in het betrokken beroep te vestigen, in zoverre zij zijn ingeschreven of heringeschreven in het handelsregister of zijn ingeschreven in het ambachtsregister, eveneens hun werkzaamheden voortzetten binnen het raam van de vennootschap waarbij zij inbreng hebben gedaan van hun onderneming en waarvan zij het dagelijks beheer waarnemen. »

8 februari 1972.

G. VERHAEGEN,
H. SUYKERBUYK,
F. TANGHE,
A. d'ALCANTARA.

Aussi longtemps que les arrêtés de réglementation n'auront pas été adaptés à la loi du 15 décembre 1970, adaptation qui est prévue par l'article 19 de la loi, les titulaires des attestations d'activité délivrées en vertu de l'article 18, § 2, de la première loi d'établissement du 24 décembre 1958 se heurteront à des difficultés, ce qui justifie pleinement la modification proposée ci-après, d'autant plus que l'adaptation des différents arrêtés de réglementation prendra encore quelque temps.

En effet, dans l'application de la loi du 15 décembre 1970, plus particulièrement en ce qui concerne l'article 42 de l'arrêté d'exécution du 25 février 1971, une discrimination est actuellement constatée entre les attestations d'activité délivrées en application de l'article 18, § 1, et de l'article 18, § 2, de la loi du 24 décembre 1958.

En effet, l'article 42 visé ci-dessus dispose: « Sans préjudice des dispositions prévues à l'article 9 du présent arrêté, les personnes physiques qui détiennent une attestation délivrée en application de l'article 18, § 1^{er}, de la loi du 24 décembre 1958 ou de l'article 19, § 3, de la loi du 15 décembre 1970, peuvent poursuivre leurs activités au sein de la société à laquelle elles ont fait apport de leur entreprise et dont elles assurent la gestion journalière ».

Cela signifie que des travailleurs qui ont obtenu une attestation et qui, depuis des années, ont la qualité de travailleurs indépendants, ne peuvent fonder une société.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

L'article 42 de l'arrêté royal du 25 février 1971 fixant les mesures d'exécution de la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat est complété par un alinéa nouveau, libellé comme suit:

« Sans préjudice des dispositions prévues au même article du présent arrêté, les personnes physiques qui détiennent une attestation délivrée en application de l'article 18, § 2, de la loi du 24 décembre 1958 ou de l'article 19, § 2, de la loi du 15 décembre 1970 et qui ont usé de la dispense pour s'établir en qualité de travailleur indépendant dans la profession en question, peuvent, pour autant qu'ils soient inscrits ou réinscrits au registre de commerce ou inscrits au registre de l'artisanat, poursuivre également leurs activités au sein de la société à laquelle elles ont fait apport de leur entreprise et dont elles assurent la gestion journalière. »

8 février 1972.