

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1971-1972.

30 DECEMBER 1971

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Kieswetboek en van de inrichtingswet der provinciale verkiezingen wat betreft de voorkeurstemmen en de verkiezing van de opvolgers.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER DAMSEAUX.

Art. 5.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

De eerste zes leden van artikel 144 van het Kieswetboek worden vervangen door de volgende tekst :

« De kiezer mag zoveel stemmen uitbrengen als er zetels toe te kennen zijn.

Wil de kiezer zijn stem geven aan een enkele van de voorgedragen lijsten en kan hij zich verenigen met de volgorde waarin de kandidaten op die lijst voorkomen, dan brengt hij zijn stem uit in het stemvak bovenaan op die lijst.

Wil hij deze orde wijzigen, dan brengt hij een of meer naamstemmen uit in het stemvak naast de naam van de kandidaat of kandidaten van die lijst aan wie hij de voorkeur wenst te geven.

Wil hij stemmen op kandidaten van verschillende lijsten, dan brengt hij een naamstem uit in het stemvak naast de naam van elk van die kandidaten, ten hoogste ten belope van het aantal toe te kennen zetels. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement strekt ertoe het « panacheren » bij de verschillende verkiezingen mogelijk te maken.

Door deze techniek kan de kiezer niet alleen stemmen voor zoveel kandidaten als er te begeven zetels zijn, maar ook uit de verschil-

Zie :

18 (1971-1972):

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1971-1972.

30 DÉCEMBRE 1971

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code électoral et la loi organique des élections provinciales, en ce qui concerne les votes de préférence et l'élection des suppléants.

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. DAMSEAUX.

Art. 5.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

Les six premiers alinéas de l'article 144 du Code électoral sont remplacés par le texte suivant :

« L'électeur peut émettre autant de suffrages qu'il y a de sièges à conférer.

Si l'électeur veut se prononcer en faveur d'une seule des listes présentées et s'il adhère à l'ordre de présentation des candidats de cette liste, il marque son vote dans la case placée en tête de celle-ci.

S'il veut modifier cet ordre, il marque un ou plusieurs votes nominatifs dans la case placée à côté du nom de celui ou de ceux des candidats de cette liste à qui il entend donner par préférence son suffrage.

S'il veut se prononcer en faveur de candidats de différentes listes, il marque un vote nominatif dans la case placée à côté du nom de chacun de ces candidats jusqu'à concurrence, au maximum, du nombre des mandats à conférer. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement étend le « panachage » aux diverses élections.

Ce mode de vote permet à l'électeur, non seulement de choisir un nombre de candidats égal au nombre de sièges à pourvoir, mais aussi

Voir :

18 (1971-1972):

— N° 1 : Proposition de loi.

lende lijsten die kandidaten kiezen wier opvattingen het best met de zijne stroken.

De grenzen tussen de verschillende partijen zijn niet scherp afgebakend. Sommige politieke groeperingen zijn zelfs zo heterogeen dat zij niet meer de belichaming zijn van een welbepaalde doctrine en hun mandatarissen verdeeld zijn over alle economische en maatschappelijke geledingen die men in onze vergaderingen terugvindt.

Wat de partijprogramma's betreft, deze overlappen elkaar op heel wat punten.

De bewering dat de klaarziende kiezer in de eerste plaats voor een partij of een programma en pas daarna voor een persoon stemt, klopt dus niet met de feiten. De kiezer hecht evenveel belang aan de persoonlijkheid van de kandidaat als aan zijn politiek - etiket -. Dat blijkt uit de zeer grote toename van het aantal voorkeurstemmen.

Op dit ogenblik maken weinig kiezers gebruik van de hun geboden mogelijkheid om te « panacheren ». Dat is een gevolg van het gebrek aan voorlichting van het kiezerskorps en van het bestaan van verschillende stemwijzen bij de onderscheidene verkiezingen. De eenmaking van die stemwijzen zal er, samen met een betere voorlichting, toe leiden dat het « panacheren » voortaan de meest voor de hand liggende manier van stemmen zal worden.

de sélectionner dans les différentes listes les candidats dont les idées correspondent le mieux aux siennes.

Les frontières entre partis sont floues. Certaines formations politiques sont même tellement hétérogènes qu'elles n'incarnent plus une doctrine précise, mais que leurs représentants couvrent tout l'éventail de tendances qu'au point de vue économique et social, on rencontre au sein de nos assemblées.

Quant aux programmes des partis, ils présentent de larges bases communes.

Il est donc faux de prétendre que l'électeur lucide fait choix d'un parti ou d'un programme avant de voter pour un homme. Il attache autant d'importance à la personnalité du candidat qu'à son étiquette. La multiplication des votes de préférence en fait foi.

Peu d'électeurs usent actuellement de leur faculté de panacher. Les causes en sont, d'une part, le manque d'information du corps électoral et d'autre part, suivant les scrutins, les différences de procédures de vote. L'uniformisation de celles-ci alliée à une information plus poussée, feront du « panachage » la formule de vote la plus indiquée à l'avenir.

A. DAMSEAU.