

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1969-1970.

27 NOVEMBER 1969.

WETSONTWERP betreffende de agentuurovereenkomst.

SUBAMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER VAN LIDTH de JEUDE
OP HET AMENDEMENT
VAN DE HEER LINDEMANS
(Stuk n° 283/2-II).

Art. 1.

Tussen de woorden: « private spaarkassen » en de woorden: « met hun agenten » de woorden: « of verzekeringsmaatschappijen » invoegen.

VERANTWOORDING.

Het wetsontwerp betreffende het contract van handelsagent past niet voor de verzekeringsagenten die, enerzijds, geen handelaars zijn en zich in dit opzicht onderscheiden van de verzekeringsmakelaars en die, anderzijds, niet altijd verzekeringsvoorstellen aanbrengen bij handelsvennootschappen, maar ook bij onderlinge verzekeringen die organismen van burgerlijk recht zijn.

De wet van 30 juli 1963, betreffende het statuut van de handelsvertegenwoordigers, is niet van toepassing op de verzekeringssector. De memorie van toelichting van die wet geeft ons hiervoor de afdoende redenen die bijna woord voor woord kunnen gelden voor het wetsontwerp op de agentuurovereenkomst (Stuk Senaat, n° 185, 1962-1963).

Voorts, hebben de indieners van het wetsvoorstel betreffende de handelsagentuurovereenkomst (Stuk Kamer, n° 252/1, 1968-1969) er eveneens voor gezorgd dat de verzekering uit zijn toepassingsgebied gesloten wordt.

Ten slotte dient nog aangestipt dat, door de heer Lindemans een amendement op het wetsontwerp betreffende de agentuurovereenkomst werd ingediend, waarbij de contracten die door particuliere spaarkassen met hun agenten gesloten worden niet onder het begrip agentuurovereenkomst vallen (Stuk Kamer, n° 283/2, 1968-1969). Het is trouwens op dit amendement dat onderhavig amendement zich wil enten door eveneens de contracten die door particuliere verzekeringsmaatschappijen met hun agenten gesloten worden uit te sluiten, want het wetsontwerp is strijdig met de gebruiken die thans in de sector heersen.

G. VAN LIDTH de JEUDE.

Zie:

283 (1968-1969):

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 2: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1969-1970.

27 NOVEMBRE 1969.

PROJET DE LOI concernant le contrat d'agence.

SOUS-AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. VAN LIDTH de JEUDE
A L'AMENDEMENT DE M. LINDEMANS
(Doc. n° 283/2-II).

Art. 1.

Entre les mots: « caisses d'épargne » et le mot: « privées » insérer les mots: « ou par des compagnies d'assurances ».

JUSTIFICATION.

Le projet de loi qui est relatif au contrat d'agence commerciale ne peut convenir aux agents d'assurances qui, d'une part, ne sont pas des commerçants et se distinguent à cet égard des courtiers d'assurances, et qui, d'autre part, n'apportent pas toujours des propositions d'assurances à des sociétés commerciales mais aussi à des mutuelles qui sont des organismes de droit civil.

La loi du 30 juillet 1963 fixant le statut des représentants de commerce ne s'applique pas au secteur des assurances. L'exposé des motifs de cette loi nous en donne les raisons pertinentes, qui peuvent s'appliquer presque mot à mot au projet de loi concernant le contrat d'agence (Doc. Sénat, n° 185, 1962-1963).

Par ailleurs, les auteurs de la proposition de loi relative au contrat d'agence commerciale (Doc. Chambre, n° 252/1, 1968-1969) ont également pris soin d'exclure les assurances de son champ d'application.

Il faut enfin noter que M. Lindemans a présenté au projet de loi concernant le contrat d'agence un amendement, aux termes duquel les contrats conclus par des caisses d'épargne privées avec leurs agents ne sont pas inclus dans la notion de contrat d'agence (Doc. Chambre, n° 283/2, 1968-1969). C'est d'ailleurs sur cet amendement que le présent amendement veut se greffer en excluant également les contrats conclus avec leurs agents par des compagnies d'assurances privées, car le projet de loi est incompatible avec les usages actuels du secteur.

Voir:

283 (1968-1969):

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Amendements.