

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1969-1970

11 MAART 1970

WETSONTWERP

op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet en tot wijziging van het koninklijk besluit n° 120 van 27 februari 1935 waarbij een Nationale Maatschappij voor de kleine landeigendom wordt opgericht.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DE SERANNO.

INHOUD.

	Blz.
I. — Voorwoord	1
II. — Uiteenzetting van de Minister van Landbouw	11
III. — Algemene bespreking	13
IV. — Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	14
V. — Tekst aangenomen door de Commissie	65

DAMES EN HEREN,

I. — INLEIDING.

Uw Commissie heeft 13 vergaderingen gewijd aan de bespreking van het onderhavige wetsontwerp.

(1) Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Lefebvre (R.).

A. — Leden: de heer De Seranno, Mej. Devos, de heren Dewulf, Gheysen, Humblet, Lindemans, Peeters, Remacle. — de heren Boutet, Christiaenssens, Danschutter, De Groote, Férir, Radoux, Vernimmen. — de heer Holvoet, Mevr. Lahaye-Duclos, de heren Lefebvre (R.), Lerouge, Picron. — de heren Lootens, Sels. — de heer Leclercq.

B. — Plaatsvervangers: de heer Claeys, Mevr. Craeybeckx-Orij, de heren Michel, Van Dessel. — de heren Bary, Claes (W.), Cools (J.), Juste. — de heren Claes (A.), Cornet d'Elzius, Herbage. — de heer Belmans. — de heer Massart.

Zie:

250 (1968-1969):

— N° 1: Wetsontwerp.

— N° 2 tot 5: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1969-1970

11 MARS 1970

PROJET DE LOI

relatif au remembrement légal de biens ruraux et modifiant l'arrêté royal n° 120 du 27 février 1935 instituant une Société nationale de la petite propriété terrienne.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE (1)

PAR M. DE SERANNO.

SOMMAIRE.

	Pages
I. — Avant-propos	1
II. — Exposé du Ministre de l'Agriculture	11
III. — Discussion générale	13
IV. — Discussion des articles et votes	14
V. — Texte adopté par la Commission	65

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — INTRODUCTION

Votre Commission a consacré 13 réunions à la discussion du présent projet de loi.

(1) Composition de la Commission:

Président: M. Lefebvre (R.).

A. — Membres: M. De Seranno, M^{lle} Devos, MM. Dewulf, Gheysen, Humblet, Lindemans, Peeters, Remacle. — MM. Boutet, Christiaenssens, Danschutter, De Groote, Férir, Radoux, Vernimmen. — M. Holvoet, M^{me} Lahaye-Duclos, MM. Lefebvre (R.), Lerouge, Picron. — MM. Lootens, Sels. — M. Leclercq.

B. — Suppléants: M. Claeys, M^{me} Craeybeckx-Orij, MM. Michel, Van Dessel. — MM. Bary, Claes (W.), Cools (J.), Juste. — MM. Claes (A.), Cornet d'Elzius, Herbage. — M. Belmans. — M. Massart.

Voir:

250 (1968-1969):

— N° 1: Projet de loi.

— N° 2 à 5: Amendements.

Het ontwerp strekt ertoe de techniek van de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet te herzien in het licht van de ervaringen opgedaan sedert de totstandkoming in 1956 van de huidige wet. Voorts beoogt het van de ruilverkaveling een instrument maken dat een integrale landinrichting in de hand werkt en een verbetering van de agrarische structuren mogelijk maakt. De ruilverkavelingscomités worden inderdaad in de mogelijkheid gesteld bijkomende maatregelen te treffen met het oog op de inrichting van het platteland.

De in het wetsontwerp vervatte bepalingen in verband met de landschapszorg, de water- en electriciteitsvoorziening, het slopen van krotwoningen en de waterbeheersing, zullen aan de wet op de ruilverkaveling een meer dan agrarische betekenis geven. Deze wet zal aldus ook een werktuig zijn ten dienste van de volksgezondheid, de landschapsinrichting, de inrichting van het platteland en de economische expansie en zal derhalve kunnen worden aanzien als zijnde een « landinrichtingswet ».

* * *

Uw Commissie heeft belangrijke wijzigingen aangebracht in verschillende artikelen, dit mede tengevolge van de ingediende amendementen. Zo werd het ontwerp grondig gewijzigd wat betreft de beslissing die moet worden genomen om over te gaan tot ruilverkaveling, de procedures voor het onderzoek van de bezwaren en de toekenning van een recht van voorkoop aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom zijnde de nieuwe benaming van de Nationale Maatschappij voor de Kleine Landeigendom.

De Commissie heeft voorts gepoogd de tekst van de verschillende artikelen te verduidelijken en de te volgen procedures nauwkeuriger te preciseren.

Uw verslaggever werd door de Commissie belast met het aanbrengen van de nodige vormwijzigingen. De Franse en de Nederlandse tekst werden te dier gelegenheid beter in overeenstemming gebracht.

Een en ander heeft tot gevolg gehad dat bijna alle artikelen werden gewijzigd, sommige enkel naar de vorm, andere naar vorm en inhoud.

* * *

De Belgische landbouw wordt gekenmerkt (1) door de geringe oppervlakte van het beschikbaar landbouwareaal, het bestaan van een groot aantal kleine bedrijven, het groot belang van de pacht (2/3 van de geëxploiteerde oppervlakte), de versnippering van de bedrijven, de gebrekkige ontsluiting van de landbouwgebieden en het gebrek aan een doelmatige waterbeheersing.

Kensichtend is ook de snelle vermindering van het aantal bedrijven en van het aantal in de landbouw tewerkgestelde arbeidskrachten. Hierdoor, en ook wegens de versnelde aanpassing en uitbreiding van de bedrijfsgebouwen en van het werktuigenpark is de behoefte aan kapitaal sterk toegenomen.

Sinds 1962 neemt het ontleende kapitaal in de landbouw jaarlijks met ruim 20 % toe.

Van 1962 tot 1968 is de waarde van de landbouwactiva met 50 % gestegen. Per arbeidskracht is de kapitaalbelegging in de landbouw in een tijdspanne van vijf jaar meer dan verdubbeld.

Sinds 1959 is het aantal arbeidseenheden in de landbouw met bijna 50 % teruggelopen, terwijl de arbeidsproductiviteit in dezelfde periode meer dan verdubbeld is.

Deze evolutie is grotendeels te wijten aan de verbetering van de interne produktievoorwaarden (teelttechnische ver-

Le projet a pour objet principal de revoir la technique du remembrement légal des biens ruraux à la lumière de l'expérience acquise depuis l'adoption en 1956 de la loi actuelle. De plus, il entend faire du remembrement un instrument susceptible de favoriser l'aménagement rural intégral et permettant l'amélioration des structures agraires. Les comités de remembrement se voient, en effet, donner la possibilité de prendre des mesures complémentaires en vue d'aménager les régions rurales.

Les dispositions relatives à la préservation des sites, à l'approvisionnement en eau et en électricité, à la démolition des taudis et au régime des eaux confèrent à la loi sur le remembrement rural davantage qu'une importance purement agraire. Cette loi constituera également un véritable instrument de travail en faveur de la santé publique, de l'aménagement des sites, de l'organisation des régions rurales et de l'expansion économique. Cette loi pourra dès lors être considérée comme une « loi de restructuration foncière ».

* * *

Votre Commission a apporté des modifications importantes à plusieurs articles, notamment à la suite des amendements qui ont été présentés. Le projet a été ainsi modifié fondamentalement en ce qui concerne la décision de procéder à un remembrement, les procédures d'enquête sur les réclamations et l'octroi d'un droit de préemption en faveur de la Société Nationale Terrienne, qui sera la nouvelle dénomination de la Société Nationale de la Petite Propriété Terrienne.

En outre, la Commission s'est efforcée de rendre le texte des divers articles plus clair et de préciser les procédures à suivre.

Votre rapporteur a été chargé par la Commission d'apporter les modifications de forme requises. La concordance des textes français et néerlandais a été améliorée à cette occasion.

Le résultat de ces deux opérations a été que presque tous les articles ont été modifiés, certains uniquement quant à la forme, d'autres à la fois quant à la forme et au fond.

* * *

L'agriculture belge est caractérisée (1) par la faible superficie de la zone agricole disponible, l'existence d'un grand nombre de petites exploitations, l'importance du fermage (2/3 de la superficie exploitée), le morcellement des exploitations, le développement insuffisant des régions agricoles et l'absence d'un régime hydraulique efficace.

Il convient également de constater la baisse rapide du nombre des exploitations ainsi que la diminution de la main-d'œuvre occupée dans l'agriculture. De ce fait et en raison de l'adaptation et de l'extension accélérées des bâtiments d'exploitation et du parc des machines, les besoins en capitaux ont fortement augmenté.

Depuis 1962, le capital emprunté augmente, dans le secteur agricole, de plus de 20 % par an.

De 1962 à 1968, la valeur de l'actif agricole s'est accrue de 50 %. Par personne occupée, les investissements en capitaux dans l'agriculture ont plus que doublé au cours d'une période de cinq ans.

Depuis 1959, le nombre des unités de travail en agriculture a diminué de près de 50 %, alors que pendant la même période, la productivité du travail a plus que doublé.

Cette évolution est due en grande partie à l'amélioration des conditions internes de production (amélioration des

(1) Cf. de op blz, 9 en 10 voorkomende tabellen.

(1) Cfr les tableaux figurant aux pages 9 et 10.

beteringen, produktieplan, specialisatie, mechanisatie en rationele gebouwinrichting, financiering). Er mag echter niet verwacht worden dat alleen op deze basis nog belangrijke produktiviteitsverhogingen kunnen bekomen worden in de komende jaren.

Niettegenstaande hogervermelde produktiviteitsverhoging en ondanks de verhoogde deelneming van de landbouwbevolking in de economische groei tijdens de laatste jaren, blijft er niettemin ten nadele van de agrarische bevolking een dispariteit m.b.t. de inkomens bestaan van gemiddeld 20 %.

Uit de studies van het Landbouw-Economisch Instituut blijkt dat grote individuele verschillen voorkomen in het inkomensniveau van de landbouwers; dit inkomen vertoont trouwens grote afwijkingen tussen bedrijven van dezelfde grootte.

Aangezien alle landbouwbedrijven tegen bijna identieke verkoopprijzen moeten produceren, kunnen voornoemde afwijkingen in het inkomen worden verklaard door verschillen in de vakbekwaamheid der bedrijfsleiders en in de structuur. Deze structuurverschillen hebben betrekking op de volgende elementen: de bedrijfsgrootte, de arbeidsbezetting, de graad van mechanisatie, de infrastructuur, enz.

Dat de evolutie van de landbouwbedrijfsstructuur geen gelijke tred houdt met de technische mogelijkheden (technological gap) is grotendeels te wijten aan de gebrekkige cultuurtechnische produktievoorwaarden waarin de Belgische landbouw moet werken.

Zelfs indien de nodige financieringsmogelijkheden en de noodzakelijke bedrijfszekerheid voorhanden zijn, dan nog zal de landbouw slechts tot de voor de reconversie noodzakelijke investeringen overgaan indien deze renderend zijn. Het rendement van de investeringen voor nieuwbouw en mechanisatie is echter afhankelijk van de structuur van het bedrijf en van het betrokken gebied.

Uit studies van het Centrum voor Landbouwkundige Studiën te Gent blijkt enerzijds, dat nieuwbouw van landbouwbedrijfsgebouwen en mechanisatie meer renderend zijn voor bedrijven met goede kavelstructuur en anderzijds, dat ruilverkaveling meer renderend is voor rationeel uitgeruste bedrijven.

Bedrijfsvergroting, ofwel door toename van de bedrijfsoppervlakte ofwel door intensiever produktie, zal het landbouwprobleem niet oplossen indien ook de externe produktieomstandigheden niet verbeterd worden mede dank zij belangrijke landinrichtingswerken. Ruilverkaveling van landeigendommen is het gepaste instrument om deze landinrichtingswerken te verwezenlijken.

* * *

In ons land is de ruilverkaveling nog zeer recent. Pas op 25 juni 1956 werd de vigerende wet betreffende de « ruilverkaveling uit kracht van de wet » in het Parlement aangenomen, terwijl in Nederland, Frankrijk, Zwitserland en Duitsland reeds sedert vele tientallen jaren de ruilverkaveling werd aangewend om de agrarische infrastructuur te verbeteren.

Aan die wet is evenwel heel wat voorafgegaan. Toentertijd waren de volgende procedures reeds van kracht:

- de vrijwillige ruilverkaveling;
- de vrijwillige ruiling van ongebouwde landeigendommen.

techniques de culture, plan de production, spécialisation, mécanisation et aménagement rationnel des locaux, financement). Il ne faut cependant pas escompter que, sur cette seule base, il soit encore possible d'enregistrer, au cours des prochaines années, des accroissements de productivité importants.

En dépit de l'augmentation de la productivité à laquelle il vient d'être fait allusion et malgré une participation accrue de la population agricole à l'expansion économique au cours de ces dernières années, il subsiste, en défaveur de la population agricole, une disparité de revenus de 20 % en moyenne.

Il ressort d'études faites par l'Institut Economique Agricole qu'il existe de fortes disparités individuelles dans le niveau des revenus des agriculteurs; ces revenus diffèrent d'ailleurs considérablement pour des exploitations d'égale importance.

Etant donné que toutes les exploitations agricoles doivent produire à des prix de vente pratiquement identiques, il faut chercher l'explication de ces différences de revenus dans la capacité professionnelle des chefs d'exploitations et dans les différences de structure. Ces différences de structure portent sur les éléments suivants: l'importance de l'exploitation, l'effectif de personnel, le degré de mécanisation, l'infrastructure, etc.

Le fait que l'évolution de la structure des exploitations ne va pas de pair avec les possibilités techniques (technological gap) trouve sa cause principale dans la déficience des structures foncières de l'agriculture belge.

Même si les possibilités de financement requises et les garanties économiques nécessaires existent, l'agriculture ne procédera aux investissements indispensables à la reconversion que s'ils sont rentables. Le rendement des investissements pour les constructions nouvelles et la mécanisation est toutefois tributaire de la structure de l'exploitation et de la région intéressée.

Il ressort d'études faites par le « Centrum voor Landbouwkundige Studiën » (Centre d'études agronomiques) à Gand que, d'une part, la construction de nouveaux bâtiments agricoles et la mécanisation sont plus rentables dans les exploitations dont les terres sont bien groupées et que, d'autre part, le remembrement est plus rentable pour les exploitations dotées d'un équipement rationnel.

L'agrandissement des exploitations, soit par une augmentation de la superficie d'exploitation, soit par une production plus intensive, ne résoudra pas le problème agricole si les conditions externes de production ne sont pas également améliorées par d'importants travaux d'aménagement foncier. Le remembrement des biens ruraux est l'instrument adéquat permettant d'exécuter ces travaux d'aménagement foncier.

* * *

Le remembrement est, dans notre pays, de date très récente. Ce n'est que le 25 juin 1956 que le Parlement adopta la loi actuellement en vigueur « sur le remembrement légal de biens ruraux », alors que depuis des dizaines d'années les Pays-Bas, la France, la Suisse et l'Allemagne ont amélioré l'infrastructure agraire par le remembrement.

Toutefois, de nombreuses expériences ont précédé cette loi. Les procédures suivantes avaient notamment été adoptées à l'époque:

- le remembrement volontaire;
- l'échange volontaire de biens ruraux non bâtis.

De wet van 4 mei 1949 op de vrijwillige ruilverkaveling biedt aan twee of meer eigenaars de mogelijkheid om in gemeen overleg over te gaan tot de ruilverkaveling van hun landeigendommen.

De opmetings- en afpalingskosten, alsmede de registratierechten, worden door de Staat gedragen. De erelonen die aan de notaris zijn verschuldigd voor het verlijden van de akte van vrijwillige ruilverkaveling, worden verminderd en schommelen tussen 3 en 0,05 % naar gelang van de waarde van de kavels.

Voor de eventuele werken inzake verbetering of aanleg van wegen, alsmede voor de cultuurtechnische werken is evenwel geen financiële tussenkomst van de Staat voorzien.

Tot nog toe werden in 20 jaar tijd slechts vier vrijwillige ruilverkavelingen uitgevoerd, voor een totale oppervlakte van 215 ha. Het resultaat is dus onbeduidend. Dit is te wijten aan de te beperkte doelstelling van de wet, die enkel betrekking heeft op de eigendom en praktisch alleen kan worden toegepast op kleine objecten, waaraan zich slechts een zeer klein aantal eigenaars interesseren. De vrijwillige ruilverkaveling kan daarenboven enkel worden toegepast in gemeenten met een relatief beperkt aantal bedrijven of in gebieden waar het wegennet voldoende geeft.

Nu is de hergroepering van de percelen in België meestal afhankelijk van een dichtheid van het wegennet die schommelt tussen de 20 à 40 m per ha. De bestaande dichtheid ligt evenwel beneden dit gemiddelde, zodat het zeer moeilijk, zo niet onmogelijk wordt een perceelshergroepering tot stand te brengen voor het ganse landbouwareaal van de betrokken gemeente en dit vooral omdat het bestaande landelijk wegennet niet rationeel is gestructureerd.

In haar huidige vorm wordt de vrijwillige ruilverkaveling, die een overeenkomst is tussen de betrokken eigenaars, slechts definitief op het ogenblik van de ondertekening van de akte. Tijdens het verloop van de verrichting zijn de partijen derhalve niet onderling gebonden. De niet-verschijning voor de notaris van één der ondertekenaars van het verzoekschrift, ofwel tengevolge van slechte wil, ofwel tengevolge van overlijden of verkoop, volstaat om de uitvoering van de ontworpen ruilverkaveling te beletten en meteen de inspanning van vele jaren ongedaan te maken.

De wet van 26 juli 1952 op de vrijwillige ruiling van ongebouwde landeigendommen voorziet, onder bepaalde voorwaarden, in de kosteloze registratie van de ruilingen van ongebouwde landeigendommen. Indien de geruilde kavels niet dezelfde waarde hebben, wordt een recht van 12,5 of 6 % geheven op het waardeverschil, naargelang dit verschil al dan niet groter is dan het vierde van de verkoopwaarde van de minste kavel.

Deze wet wordt betrekkelijk weinig toegepast; zij maakt trouwens slechts een gedeeltelijke en afzonderlijke hergroepering van de eigendom mogelijk. Zij is geen ruilverkavelingswet, maar veeleer een hulpmiddel dat een beperkt aantal eigenaars in de gelegenheid stelt een gedeeltelijke verbetering aan te brengen aan de verkavelingsstructuur van hun gronden.

* * *

De wet van 25 juni 1956 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet kwam tot stand na acht jaar parlementaire bespreking.

Immers, reeds op 10 maart 1948 diende de toenmalige Minister van Landbouw bij de Senaat een wetsontwerp in strekkende tot de ruilverkaveling van landeigendommen.

Dit ontwerp voorzag twee verschillende regelingen, namelijk de ruilverkaveling bij overeenkomst en de ruilverkaveling uit kracht van de wet. Het bleek evenwel uit de parlementaire bespreking, dat de tijd nog niet rijp was voor de invoering in België van de ruilverkaveling uit kracht van de wet. Het ontwerp werd daarom gesplitst en de bo-

La loi du 4 mai 1949 sur le remembrement volontaire donne à deux propriétaires ou à un plus grand nombre la possibilité de procéder de commun accord au remembrement de leurs biens ruraux.

Les frais de mesurage et de bornage ainsi que les droits d'enregistrement sont supportés par l'Etat. Les honoraires dus au notaire pour la passation de l'acte de remembrement volontaire sont diminués et varient entre 3 et 0,05 %, en fonction de la valeur des parcelles.

Toutefois, pour les travaux éventuels d'amélioration ou de construction de routes ainsi que pour les travaux de génie rural il n'est prévu aucune intervention financière de l'Etat.

Jusqu'à ce jour, en l'espace de 20 ans, seuls quatre remembrements volontaires, pour une superficie totale de 215 hectares, ont été réalisés. Le résultat est donc insignifiant. Il est attribuable à la limitation excessive de l'objet de la loi, celle-ci ne concernant que la seule propriété, et son application ne pouvant avoir que des objets d'importance mineure, qui intéressent un nombre infime de propriétaires. En outre, le remembrement volontaire n'est applicable que dans des communes comptant un nombre relativement restreint d'exploitations où le réseau routier donne satisfaction.

Or, en Belgique, le regroupement des parcelles est, dans la plupart des cas, subordonné à une densité du réseau routier variant entre 20 à 40 m par ha. La densité existante est toutefois inférieure à cette moyenne, de sorte qu'il devient fort difficile, sinon impossible, de réaliser un regroupement des parcelles pour l'ensemble de la superficie agricole de la commune en question, d'autant plus que la structure du réseau routier rural existant n'est pas rationnelle.

Dans sa forme présente, le remembrement volontaire, lequel constitue une convention entre les propriétaires intéressés, ne devient définitif qu'au moment de la signature de l'acte. Les parties ne sont donc pas liées réciproquement pendant toute la durée de l'opération et la non-comparution par-devant le notaire — qu'elle soit due à de la mauvaise volonté, à un décès ou à une vente — de l'un des signataires de la requête, suffit à empêcher l'exécution du remembrement projeté et à annihiler en même temps l'effort de nombreuses années.

La loi du 26 juillet 1952 relative aux échanges volontaires d'immeubles ruraux non bâtis prévoit, sous certaines conditions, l'enregistrement gratuit des échanges d'immeubles ruraux non bâtis. Si les lots échangés n'ont pas la même valeur, un droit de 12,5 ou de 6 % est perçu sur la différence de valeur, selon que cette différence excède ou non le quart de la valeur vénale du moindre lot.

Cette loi a connu une application relativement réduite, elle ne permet d'ailleurs qu'un regroupement partiel et isolé de la propriété et ne constitue pas une loi de remembrement, mais plutôt un palliatif permettant à un nombre limité de propriétaires d'apporter une amélioration partielle à la structure parcellaire de leurs terres.

* * *

La loi du 25 juin 1956 sur le remembrement légal des biens ruraux a vu le jour après huit années de discussions parlementaires.

En effet, le 10 mars 1948, le Ministre de l'Agriculture de l'époque déposait au Sénat un projet de loi tendant au remembrement des biens ruraux.

Ce projet instaurait deux régimes distincts, en l'occurrence le remembrement conventionnel et le remembrement légal. Les discussions parlementaires firent apparaître toutefois que le temps n'était pas encore venu d'instaurer en Belgique le remembrement légal. Aussi le projet fut-il scindé, et la loi précitée du 4 mai 1949 sur le remembre-

venvermelde wet van 4 mei 1949 op de vrijwillige ruilverkaveling werd het eerst door het Parlement aangenomen.

Wegens de ontbinding van de Kamers in 1950 verviel het nog niet aangenomen tweede gedeelte van het ontwerp dat betrekking had op de ruilverkaveling uit kracht van de wet. Pas op 24 november 1954 heeft de toenmalige Minister van Landbouw een afzonderlijk wetsontwerp kunnen indienen. Het stemde in grote trekken overeen met het niet aangenomen gedeelte van het vroeger ontwerp van 1948 en werd, na wijziging, op 25 juni 1956 als de « Wet op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet » zonder tegenkanting in het Parlement aangenomen.

De ruilverkaveling hoeft krachtens artikel 1 van de huidige wet niet beperkt te blijven tot de samenvoeging en de herindeling van versnipperde gronden; zij kan gepaard gaan met de aanleg of de verbetering van wegen en waterlopen, alsook met de uitvoering van grondverbeteringswerken zoals drooglegging, bevoeding, egalisatie en ontginning.

Deze definitie wijst op een grote vooruitgang van het beleid strekkende tot verbetering van de agrarische structuur door middel van de ruilverkaveling. Er is aldus een nieuwe inhoud gegeven aan het begrip « ruilverkaveling ». Weliswaar gebeurde dit op een schuchtere wijze. Nochtans staat het buiten kijf dat het doel verder reikte, dan het uitsluitend tegengaan van de bodemversnippering.

* * *

Het onderhavige wetsontwerp beoogt van de ruilverkaveling een instrument te maken van de landinrichting en van de plattelandsontwikkeling, door ze te laten samengaan o.m. met verplaatsing of verbouwing van boerderijgebouwen (ook van de woning), aanleg van waterleidingen, elektrificatie en landschapsinrichting. Een aldus opgevatte ruilverkaveling strookt meer met de aanbevelingen van de Europese Economische Gemeenschap en kan gemakkelijker in aanmerking komen voor hulp vanwege het E. O. G. F. L.

Met dit wetsontwerp komen wij immers dichtter te staan bij de E. E. G.-opvatting inzake ruilverkaveling; deze laatste moet inderdaad worden beschouwd als zijnde een maatregel tot integrale verbetering, die met name de vergroting van de te kleine bedrijven, de verbetering van de bedrijfsgebouwen en eventueel de verplaatsing van de boerderijen en de aanpassing van het bedrijf aan de natuurlijke productievoorwaarden op het oog heeft.

Aangezien de Minister van Landbouw overweegt de wet houdende instelling van een Saneringsfonds voor de Landbouw te wijzigen, ten einde in het raam van de ruilverkaveling een actie te kunnen voeren, mag worden gezegd dat het onderhavige ontwerp niet alleen betrekking heeft op de eigenlijke kavelverdeling, doch ook de uitvoering mogelijk zal maken van uiterst belangrijke cultuurtechnische en bedrijfssaneringsmaatregelen.

De evolutie die inzake de opvatting van het begrip « ruilverkaveling » sedert verscheidene jaren in het buitenland werd vastgesteld — van eenvoudige perceelsgroepering naar integrale ruilverkaveling (1) — heeft, mede onder de invloed van bepaalde E. E. G.-voorschriften betreffende financiële hulp, uiteindelijk ook in België ingang gevonden; zij vergt evenwel de noodzakelijke aanpassing van de desbetreffende wetgeving.

Dit is het doel van het onderhavige wetsontwerp.

* * *

(1) Cf. Rapport Werkgroep Balans Ruilverkavelingswet: « Tijdschrift voor Kadaster en Landmeetkunde », 1968, nr. 5, blz. 288 en volgende.

ment volontaire fut en premier lieu adoptée par le Parlement.

En raison de la dissolution des Chambres, en 1950, la deuxième partie, non encore adoptée, du projet, qui avait trait au remembrement légal, devint caduque. Ce n'est que le 24 novembre 1954 que le Ministre de l'Agriculture de l'époque put présenter un projet de loi distinct. Ce projet correspondait, dans les grandes lignes, à la partie non adoptée du projet de 1948 et fut, après modification, adopté sans opposition par le Parlement à la date du 25 juin 1956, en tant que « Loi sur le remembrement légal de biens ruraux ».

Aux termes de l'article 1^{er} de la loi actuelle, le remembrement ne doit pas se borner au regroupement et à la redistribution de terres dispersées; il peut être accompagné de la création et de l'aménagement de chemins et de voies d'écoulement d'eau et de travaux d'amélioration foncière, tels des travaux d'assèchement, d'irrigation, de nivellement et de défrichement.

Cette définition marque un progrès considérable dans la politique d'amélioration des structures agraires au moyen du remembrement. La notion de remembrement a reçu ainsi une signification nouvelle. Ce n'était certes encore qu'une timide ébauche, mais il n'en demeure pas moins que l'objectif visé allait au-delà du simple regroupement des terres parcellées.

* * *

Le présent projet de loi se propose de transformer le remembrement en un instrument de restructuration foncière et de développement rural, en le faisant coïncider notamment avec le déplacement ou la transformation de bâtiments de ferme (y compris les habitations), le placement de conduites d'eau, l'électrification et la préservation des sites. Une telle conception du remembrement répond mieux aux recommandations de la Communauté Economique Européenne et facilitera l'octroi d'aides du F. E. O. G. A. aux travaux d'amélioration des structures agraires.

En effet, le présent projet de loi permet de se rapprocher de la conception de la C. E. E. en matière de remembrement, selon laquelle ce dernier doit être considéré comme une mesure d'amélioration d'ensemble, visant notamment à l'agrandissement des exploitations trop petites, à l'amélioration des bâtiments d'exploitation et, éventuellement, au déplacement de fermes et à l'adaptation de l'exploitation aux conditions naturelles de production.

Le Ministre de l'Agriculture envisageant également de modifier la loi instaurant un Fonds d'assainissement pour l'Agriculture, afin de pouvoir entreprendre une action dans le cadre du remembrement, il est permis d'affirmer que le présent projet porte non seulement sur la répartition des parcelles proprement dite, mais qu'il permettra également de mettre à exécution des mesures extrêmement importantes de génie rural et d'assainissement des exploitations.

L'évolution constatée depuis plusieurs années à l'étranger quant à la conception de la notion de remembrement — en l'occurrence le passage d'un simple regroupement de parcelles à un remembrement intégral (1) — a donc à présent trouvé audience en Belgique également, notamment sous l'influence de certaines prescriptions de la C. E. E. en matière d'aide financière; cette évolution requiert cependant l'ajustement indispensable de la législation y afférente.

Tel est l'objet du présent projet de loi.

* * *

(1) Cfr le rapport du groupe de travail « Balans Ruilverkavelingswet » dans « Tijdschrift voor Kadaster en Landmeetkunde », 1968, n° 5, pp. 288 et suivantes.

Er zijn ook nog andere redenen die de indiening van dit wetsontwerp rechtvaardigen.

Op basis van een summier raming meent uw verslaggever te mogen stellen, dat voor bijna de helft van het Belgisch landbouwareaal ($\pm 750\,000$ ha) ruilverkaveling noodzakelijk is. In de onderstelling dat 30 jaar zullen nodig zijn om die oppervlakte te verkavelen, zal jaarlijks ongeveer 25 000 ha moeten worden afgewerkt. Dit laatste cijfer werd trouwens als objectief van overheidswege aangenomen.

Gebrek aan personeel en de grote moeilijkheid om personeel aan te werven dat de gewenste opleiding heeft gehad alsmede bepaalde voorschriften van de wet van 25 juni 1956 zijn even zoveel hinderpalen die de afwerking van bovenvermeld programma in de weg staan : in 1969 werden 4 500 ha afgewerkt; 25 000 ha in totaal sedert 1956; ongeveer 83 000 ha zijn thans in uitvoering en 80 000 ha in voorbereiding.

Door een verder doorgedreven mechanisatie en automatisatie van de administratieve en technische ruilverkavelingsverrichtingen, door een beroep te doen op de luchtfotogrammetrie, en door een permanente politiek van personeelsvorming, zal wellicht voormeld personeelstekort enigszins kunnen worden goedge maakt en zal de uitvoering sneller kunnen gebeuren.

Evenwel mag niet uit het oog worden verloren dat de duur van de uitvoering van een ruilverkaveling toch, over het gehele land genomen, gemiddeld 5 à 6 jaar in beslag zal nemen (in het Vlaamse landsgedeelte is dit ruim 8 jaar).

De noodzaak om met aanvaardbare investeringen snel de ruilverkaveling van talrijke landbouwgebieden te verwezenlijken wordt nu weliswaar meer en meer ingezien, maar tegen het huidige tempo zullen daartoe evenwel nog verscheidene tientallen jaren nodig zijn. Dit betekent dat er een dringende behoefte bestaat aan vereenvoudiging en versnelling van de ruilverkavelingsverrichtingen, wat evenwel niet met zich mag brengen dat het integrale karakter van de ruilverkaveling er zou worden door aangetast.

Er zij genoteerd dat dit probleem ook in de andere West-europese landen, en meer bepaald in de andere lidstaten van de E. E. G., een bestendige zorg is voor de betrokken overheid, waarvoor, zoals blijkt uit een recente studie, dringend een oplossing dient te worden gevonden (1).

De voorgestelde wijzigingen hebben dan ook hoofdzakelijk tot doel de ruilverkavelingsverrichtingen, in de mate van het mogelijke, te bespoedigen en dit mede dank zij de aanpassing van de desbetreffende wetgeving.

Aldus :

— zal tot ruilverkaveling kunnen worden overgegaan krachtens een koninklijk besluit, d.w.z. zonder de eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers vooraf in algemene vergadering bijeen te roepen;

— kan de ruilverkavelingsakte, die de inbezitneming van de nieuwe kavels mogelijk maakt, verleden worden alvorens de in ruilverkavelingsverband uit te voeren werken beëindigd zijn;

— zullen de rechtsvorderingen geen beletsel meer zijn voor het verlijden van de ruilverkavelingsakte, die de inbezitneming van de nieuwe kavels tot gevolg heeft;

— zal een aanvullende ruilverkavelingsakte worden opge maakt, waarbij alle geldelijke problemen die bij de ruilverkaveling rijzen, zullen worden geregeld;

D'autres raisons encore justifient le dépôt de ce projet de loi.

Se basant sur une estimation sommaire, votre rapporteur est d'avis que le remembrement s'impose pour environ la moitié de la superficie agricole belge ($\pm 750\,000$ ha). En admettant que 30 ans seront nécessaires pour remembrer cette superficie, on doit réaliser 25 000 ha par an environ, chiffre d'ailleurs admis comme objectif par les autorités.

Une certaine pénurie de personnel, la grande difficulté de recruter des agents ayant la formation appropriée, ainsi que certaines dispositions de la loi du 25 juin 1956 sont autant d'obstacles à la réalisation du programme précité : en 1969, le remembrement de 4 500 ha a été réalisé, 25 000 ha au total ayant été remembrés depuis 1956; présentement, les remembrements en cours d'exécution couvrent environ 83 000 ha et 80 000 ha en préparation.

La mécanisation et l'automatisation plus poussées des opérations administratives et techniques du remembrement, le recours à la photogrammétrie aérienne, ainsi qu'une politique permanente de formation du personnel compenseront peut-être quelque peu cette pénurie d'effectifs et permettront d'accélérer l'exécution du remembrement.

Il ne peut cependant être perdu de vue que la réalisation d'un projet de remembrement dure en moyenne 5 à 6 ans pour l'ensemble du pays (en région flamande, ce délai est de plus de 8 ans).

Certes, la nécessité de réaliser rapidement, par des investissements raisonnables, le remembrement de nombreuses régions agricoles est admise de plus en plus, mais, au rythme actuel, il faudra encore plusieurs dizaines d'années à cet effet. Ceci revient à dire qu'il faut simplifier et accélérer d'urgence les opérations de remembrement, mais sans pour autant porter atteinte au caractère intégral du remembrement.

Il convient de souligner que ce problème constitue, dans d'autres pays d'Europe occidentale également et, plus particulièrement, dans d'autres Etats membres de la C. E. E., un motif permanent de préoccupation, auquel il faut trouver d'urgence une solution, ainsi qu'il résulte d'une étude récente (1).

Les modifications proposées tendent dès lors principalement à accélérer, dans la mesure du possible, les opérations de remembrement grâce à une adaptation de la législation en la matière.

C'est ainsi :

— qu'il sera procédé à un remembrement en vertu d'un arrêté royal, c'est-à-dire sans convoquer préalablement en assemblée générale les propriétaires, usufruitiers et exploitants;

— que l'acte de remembrement, qui permet l'occupation des nouvelles parcelles, pourra être passé avant que ne soient terminés les travaux à exécuter dans le cadre du remembrement;

— que les recours en justice ne feront plus obstacle à la passation de l'acte de remembrement, qui entraînera l'occupation des nouvelles parcelles;

— qu'un acte complémentaire de remembrement a été prévu, en vue de régler les problèmes pécuniaires résultant du remembrement;

(1) Cf. A. De Leeuw : Examen des possibilités de simplification et d'accélération de certaines opérations administratives de remembrement (Informations internes sur l'Agriculture n° 38); Bruxelles, Commission des Communautés Européennes, 1969.

(1) Voir A. De Leeuw : Examen des possibilités de simplification et d'accélération de certaines opérations administratives de remembrement (Informations internes sur l'Agriculture n° 38); Bruxelles, Commission des Communautés Européennes, 1969.

Gelijkaardige bepalingen bestaan o.m. in Nederland en in de Duitse Bondsrepubliek.

* * *

Op de wijziging die door de Commissie werd aangebracht in de manier waarop de beslissing tot ruilverkaveling wordt genomen moet nader worden ingegaan.

De vraag is of de beslissing tot ruilverkaveling genomen moet worden door de openbare Overheid of door de belanghebbenden?

In 1956 heeft men gemeend de beslissing te moeten overlaten aan de in algemene vergadering bijeengeroepen eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers. Deze formule heeft evenwel het grote nadeel dat de betrokkenen in beroering worden gebracht op een ogenblik dat de gehele operatie nog moet worden ingezet.

Bij de beslissing die alsdan wordt genomen, komen heel wat motieven kijken die met de ruilverkaveling niets te maken hebben.

Ten andere, zelfs indien de uitslag van de stemming gunstig is, betekent dit nog niet dat alle betrokkenen aan de uitvoering van de ruilverkaveling constructief zullen meewerken.

Indien de uitslag van de algemene vergadering negatief is, zijn het werk en het geld die er nodig waren om het dossier voor de algemene vergadering samen te stellen volkomen nutteloos geweest.

Mede dank zij de voorgestelde formule (beslissing door de Koning) zal de keuze van de ruilverkavelingsobjecten kunnen gebeuren niet op grond van een eventuele positieve stemming door de algemene vergadering, doch op grond van de noodzakelijkheid het betrokken landbouwgebied te herstructureren.

Er dient hier verder te worden herinnerd aan de hierboven geschetste evolutie van het begrip ruilverkaveling: ruilverkaveling is van een eenvoudige perceelsgroepering uitgegroeid tot een instrument van herstructurering van de landbouw en inrichting van het platteland.

De nieuwe opvatting over ruilverkaveling dient in een aangepaste wijze van besluitvorming zijn weerspiegeling te vinden, opdat zij op een optimale manier zou kunnen worden toegepast.

Ten slotte zij genoteerd dat, hoewel de van ambtswege besliste ruilverkaveling ontegenzeggelijk een beperking van het eigendomsrecht met zich brengt, de planologische maatregelen, die worden genomen op basis van de wet houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (o.m. de zoning zowel op het platteland als in stedelijke gebieden) voor het eigendomsrecht toch nog belangrijker gevolgen hebben. Bij ruilverkaveling gaat het immers alleen om landbouwgronden en dient te worden beslist of men die gronden mag verbeteren en het eigendoms- en gebruiksrecht op andere met gelijke cultuur- en bedrijfswaarde gronden, mag overgedragen.

Wat de eigenlijke uitvoering betreft, dient te worden onderstreept dat die — per ruilverkaveling — toevertrouwd blijft aan een comité met rechtspersoonlijkheid, waarvan de samenstelling evenwel wordt gewijzigd; de betrokken eigenaars, vruchtgebruikers of gebruikers zullen er niet meer deel van uitmaken.

Uit de ervaring blijkt immers dat de leden van de ruilverkavelingscomités, die tevens belang hebben bij de ruilverkaveling, door de publieke opinie — meestal ten on-

Des dispositions analogues existent notamment aux Pays-Bas et en Allemagne fédérale.

* * *

Il y a lieu d'examiner en particulier la modification apportée par la Commission à la façon dont est prise la décision de procéder au remembrement.

Il s'agit de savoir si cette décision doit être prise par l'autorité publique ou par les intéressés.

En 1956, on a cru devoir laisser cette décision aux propriétaires, usufruitiers et exploitants, convoqués en assemblée générale. Cette formule présente cependant le grand inconvénient de provoquer une agitation parmi les intéressés au moment où toute l'opération doit encore être entamée.

Trop de motifs étrangers au remembrement influent alors sur la décision.

Par ailleurs, même si le résultat du vote est favorable, cela ne signifie pas encore que tous les intéressés coopéreront dans un sens constructif à l'exécution du remembrement.

Si le résultat auquel aboutit l'assemblée générale est négatif, les efforts et les débours que nécessite la constitution du dossier en vue de cette assemblée générale sont tout à fait inutiles.

La formule proposée (décision à prendre par le Roi) permettra de procéder au choix des remembrements à réaliser, non sur base d'un éventuel vote favorable à l'assemblée générale, mais en fonction de la nécessité de restructurer la zone agricole intéressée.

Il convient de rappeler l'évolution, esquissée ci-dessus, de la notion de remembrement: de simple regroupement des parcelles, le remembrement est devenu un instrument de restructuration de l'agriculture et d'aménagement des régions rurales.

La nouvelle notion de remembrement doit se traduire par une adaptation du mode de décision, afin de pouvoir en faire la meilleure application possible.

Enfin, il faut souligner le fait que, bien que le remembrement décidé par les autorités entraîne une certaine restriction du droit de propriété, les plans et prescriptions établis sur base de la loi organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme — notamment l'établissement de zones urbanistiques tant dans les régions urbaines que rurales — ont incontestablement des conséquences plus importantes sur le droit de propriété. Le remembrement ne concerne, en effet, que les seules terres agricoles, et il s'agit de décider si l'on peut améliorer ces terres et si le droit de propriété et d'exploitation peut être transféré sur d'autres terres d'égale valeur de culture et d'exploitation.

Pour ce qui est de l'exécution proprement dite, il y a lieu de souligner qu'elle reste confiée — par remembrement — à un comité doté de la personnalité civile, mais dont la composition a été modifiée: les propriétaires, usufruitiers ou exploitants intéressés n'en feront plus partie.

L'expérience démontre, en effet, que les membres des comités de remembrement, qui sont en même temps intéressés au remembrement en question, sont soupçonnés par

rechte — van partijdigheid en eigenbelang worden verdacht.

Voorts zal voor de belangrijke ruilverkavelingsverrichtingen de Commissie van Advies worden geconsulteerd.

Uw Commissie heeft ook een aantal wijzigingen voorgesteld met betrekking tot de procedure voor het onderzoek van de bezwaren waartoe het voorafgaande onderzoek naar het nut van de ruilverkaveling, de classificatie van de gronden, de verbeteringswerken, de herverkaveling en de omslag der kosten eventueel aanleiding kunnen geven.

In het wetsontwerp wordt verder de mogelijkheid geschapen een grondreserve aan te leggen in de zones welke de Minister van Landbouw aanwijst als vatbaar voor verkaveling. Inderdaad, de verbetering van de agrarische structuur mede dank zij een ruim opgevatte ruilverkaveling is alleen dan mogelijk wanneer er vooraf voor gezorgd wordt dat in die zones een grondreserve wordt aangelegd zodat de ruilverkavelingscomités er over gronden beschikt o.m. met het oog op de uitbreiding van de bestaande bedrijven.

Die zorg, die veel gelijkenis vertoont met de opdracht van de Nederlandse « Stichting Beheer Landbouwgronden » en van de Franse SAFER (Sociétés d'aménagement foncier et d'établissement rural), wordt het best toevertrouwd aan de Nationale Maatschappij voor Landeigendom. Deze Maatschappij, die belast is met de ontwikkeling van het platteland en het secretariaat van de comités waarneemt, en aldus nauw betrokken is bij de eigenlijke uitvoering van de ruilverkaveling zal ook kunnen tussenkomen bij de bouw of de verbouwing van de woon- en bedrijfsgebouwen der betrokken landbouwers.

Aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom wordt daartoe, een recht van voorkoop toegekend bij de verkoop van landeigendommen gelegen in wel bepaalde zones, voor zover dit recht niet door de pachter zelf wordt uitgeoefend.

* * *

Alhoewel bij de bespreking van het ontwerp in de Commissie een bijzondere aandacht werd besteed aan een sneller verloop van de ruilverkavelingsprocedure, toch kwam een voortdurende zorg tot uiting om een maximale rechtszekerheid te waarborgen aan de belanghebbende eigenaars, vruchtgebruikers, gebruikers en houders van zakelijke rechten.

Zo zal voortaan aan het aan de belanghebbenden toegezonden bericht van de neerlegging van de stukken die door het ruilverkavelingscomité in elke belangrijke fase van de ruilverkaveling worden opgesteld met het oog op het openbaar onderzoek, een uittreksel moeten worden toegevoegd waarin hun rechten en verplichtingen zijn vermeld. Dit betreft o.m. de classificatie van de gronden (art. 21), de herverkaveling en vergoedingen (art. 35), de verdeling van de kosten (art. 42).

Bovendien zal het ruilverkavelingscomité bij elke belangrijke verrichting ook het advies van de commissie van advies moeten vragen, o.m. naar aanleiding van de verrichtingen bepaald in de artikelen 19 en 22 (classificatie van de gronden en onderzoek der bezwaren), 24 (ontwerp van nieuwe wegen en afwateringen met de daarbij behorende kunstwerken), 26 en 35 (ruilverkavelingsplan en onderzoek der desbetreffende bezwaren) en 40 en 42 (verdeling der kosten en de hiertegen ingediende bezwaren).

l'opinion publique — généralement à tort — de partialité et de manque de désintéressement.

D'autre part, l'avis de la commission consultative sera recueilli pour toutes les opérations importantes du remembrement.

Votre Commission a également proposé un certain nombre de modifications en ce qui concerne la procédure d'enquête concernant les réclamations auxquelles peuvent éventuellement donner lieu l'examen préalable de l'utilité du remembrement, le classement des terres, les travaux d'aménagement, le relotissement et la répartition des frais.

En outre, le projet de loi crée la possibilité d'aménager une réserve de terres dans les zones désignées par le Ministre de l'Agriculture comme étant susceptibles d'être remembrées. En effet, l'amélioration des structures agraires par un remembrement largement conçu nécessite la création préalable d'une réserve de terres dans ces zones de sorte que les comités de remembrement y disposent de terres afin, notamment, de pouvoir agrandir les exploitations existantes.

Cette action, rappelant celle de la « Stichting Beheer Landbouwgronden » hollandaise et des SAFER (Sociétés d'aménagement foncier et d'établissement rural) français, peut le plus utilement être confiée à la Société Nationale Terrienne. Cette société, qui a pour tâche de promouvoir le développement des régions rurales et assume le secrétariat des comités, de sorte qu'elle est étroitement associée à l'exécution proprement dite du remembrement, pourra également intervenir dans la construction ou la transformation des bâtiments d'habitation ou d'exploitation des agriculteurs intéressés.

A cette fin, il est octroyé à la Société Nationale Terrienne, lors de la vente de biens ruraux dans des zones bien déterminées, un droit de préemption, pour autant que ce droit ne soit pas exercé par le preneur lui-même.

* * *

S'il est vrai qu'à l'occasion de la discussion du projet en Commission, une attention toute spéciale a été consacrée à une accélération de la procédure de remembrement, constamment cependant s'est manifesté le souci d'accorder un maximum de garanties légales aux parties intéressées, propriétaires, usufruitiers, exploitants et titulaires de droits réels.

C'est ainsi que dorénavant les envois aux intéressés des avis de dépôt des documents établis par le comité de remembrement en vue de l'enquête publique lors des principales phases du remembrement devront être accompagnés d'un extrait indiquant les droits et obligations des intéressés. Cette stipulation concerne notamment le classement des terres (art. 21), le lotissement et les indemnités (art. 35), la réparation des frais (art. 42).

En outre, le comité de remembrement sera également tenu de demander l'avis de la commission consultative pour toute opération importante, et cela notamment pour les opérations prévues aux articles 19 et 22 (classement des terres et examen des réclamations), à l'article 24 (projet des nouveaux chemins et des nouvelles voies d'écoulement d'eau ainsi que des ouvrages connexes), aux articles 26 et 35 (plan de relotissement et examen des réclamations y afférentes) ainsi qu'aux articles 40 et 42 (répartition des frais et réclamations y afférentes).

Het wetsontwerp op de ruilverkaveling beoogt vooral de agrarische belangen te behartigen; uit wat voorafgaat blijkt evenwel duidelijk, dat het ook op andere gebieden het algemeen belang dient.

Rekening houdend met dit element alsmede met het feit dat tijdens de komende jaren ruilverkavelingen zullen moeten worden uitgevoerd in de meeste agrarische gebieden, is een nog betere coördinatie met de plannen voor ruimtelijke ordening onontbeerlijk. Daartoe kan de samenstelling van de ruilverkavelingscomités, zoals voorzien in het gewijzigd wetsontwerp ongetwijfeld bijdragen. Inderdaad, zal nu ook een lid van het comité benoemd worden rechtstreeks op de voordracht van de Minister van Openbare Werken.

Bovendien zal voortaan ook een door de gouverneur van de betrokken provincie voorgestelde persoon deel uitmaken van het comité. Dit zal de administratieve en technische samenwerking op provinciaal vlak ten goede komen. In de Commissie werd trouwens de wens geuit dat de ruilverkavelingscomités zouden bewust zijn van de beslissingsbevoegdheid, die hun als gedecentraliseerde besturen wordt opgedragen.

BIJLAGE I.

Ontwikkeling van het aantal land- en tuinbouwbedrijven en van de beschikbare oppervlakten, 1959-1969.

	1959	1969
Aantal bedrijven	269 069	194 404
(waarvan beroepsbedrijven)	174 163	123 865
Beteelde oppervlakte (ha)	1 660 831	1 553 540
Gemiddelde bedrijfsgrootte (ha)	6,2	8,—

Bron : 15-mei-tellingen (N. I. S.).

BIJLAGE II.

Ontwikkeling van het aantal arbeidskrachten in de landbouw, 1962-1969.

	1962	1969
Bestendig-tewerkgestelde bedrijfshoofden :		
— mannen	149 127	111 469
— vrouwen	17 403	12 396
Bestendig-tewerkgestelde gezinsleden :		
— mannen	39 030	19 723
— vrouwen	53 782	27 868
Andere bestendig-tewerkgestelde arbeidskrachten :		
— mannen	11 340	8 888
— vrouwen	1 353	869
Totaal aantal bestendig-tewerkgestelde arbeidskrachten	272 035	181 213
Totaal aantal niet-bestendig-tewerkgestelde arbeidskrachten	158 818	115 163

Bron : 15-mei-tellingen (N. I. S.).

Le projet de loi relatif au remembrement vise surtout les intérêts agricoles, mais il résulte clairement de l'exposé qui précède qu'en d'autres domaines également il sert l'intérêt général.

Compte tenu de cet élément et du fait qu'au cours des prochaines années, les opérations de remembrement devront s'étendre à la plupart des zones agricoles, une coordination, meilleure encore, avec les plans d'aménagement du territoire constitue une nécessité absolue. La composition des comités de remembrement, telle qu'elle est prévue dans le projet de loi modifié, peut sans aucun doute y contribuer. En effet, un membre du comité sera désigné directement sur proposition du Ministre des Travaux publics.

En outre, une personne présentée par le gouverneur de la province siégera dorénavant également au comité. Cela peut contribuer à améliorer la collaboration administrative et technique sur le plan provincial. Le vœu a d'ailleurs été exprimé en Commission que les comités de remembrement prennent conscience du pouvoir de décision qui leur est confié en tant qu'administrations décentralisées.

ANNEXE I.

Evolution du nombre d'exploitations agricoles et horticoles et des disponibilités en terres, 1959-1969.

	1959	1969
Nombre d'exploitations	269 069	194 404
(parmi lesquelles sont exploit. profes.)	174 163	123 865
Superficie exploitée (ha)	1 660 831	1 553 540
Superficie moyenne des exploitations (ha)	6,2	8,—

Source : recensements au 15 mai (I. N. S.).

ANNEXE II.

Evolution des effectifs de la main-d'œuvre dans l'agriculture, 1962-1969.

	1962	1969
Chefs d'exploitations occupés de façon permanente :		
— hommes	149 127	111 469
— femmes	17 403	12 396
Membres de la famille occupés de façon permanente :		
— hommes	39 030	19 723
— femmes	53 782	27 868
Autre main-d'œuvre occupée de façon permanente :		
— hommes	11 340	8 888
— femmes	1 353	869
Total de la main-d'œuvre occupée de façon permanente	272 035	181 213
Total de la main-d'œuvre occupée de façon non permanente	158 818	115 163

Source : recensements du 15 mai (I. N. S.).

BIJLAGE III.**Evolutie van de veestapel, 1959-1969.**

	1959	1969
Aantal paarden	172 987	80 772
Aantal runderen	2 642 957	2 838 563
(waarvan melkkoeien)	1 011 725	1 071 729
Aantal bedrijven met runderen	208 410	136 071
Aantal runderen per bedrijf met runderen	12,7	20,9

Bron: 15-mei-tellingen (N. I. S.).

BIJLAGE IV.**Evolutie van de mechanisering, 1959-1969.**

	1959	1969
Aantal trekkers	41 179	84 089
Aantal motokulteurs	4 026	6 607
Aantal pikdorsers	2 641	7 754
Aantal melkmachines	31 748	50 685

Bron: 15 mei-tellingen (N. I. S.).

BIJLAGE V.**Evolutie van het teeltplan, 1959-1969.**

	1959 ha	1969 ha
Blijvend grasland	747 027	732 381
Tijdelijk grasland	52 861	55 459
Andere voedergewassen	99 664	68 361
Tarwe	198 216	196 864
Andere graangewassen	328 321	275 841
Sulkerbieten	63 747	89 929
Aardappelen	71 272	42 566
Andere landbouwteelten	37 187	27 509
Tuinbouwteelten voor de verkoop	51 877	53 990
Andere grondbestedingen (1)	16 660	10 640

(1) Tuinbouw voor eigen gebruik, wijmenaanplantingen, braakgrond.

Bron: 15-mei-tellingen (N. I. S.).

BIJLAGE VI.**Evolutie van de in de land- en tuinbouw geïnvesteerde kapitalen, 1962-1968.**

	1962 miljard frank	1968 miljard frank
Actief:		
Grondkapitaal	325,9	488,4
Bedrijfskapitaal	66,0	100,5
Passief:		
Gehuurd grond en gebouwen	218,6	327,0
Leningen	20,7	46,2
Eigen fondsen	152,6	215,7
Totaal (actief = passief)	391,9	588,9

Bron: Pariteitsrapport, 1968-1969.

ANNEXE III.**Evolution du cheptel, 1959-1969.**

	1959	1969
Nombre de chevaux	172 987	80 772
Nombre de bovidés	2 642 957	2 838 563
(parmi lesquels : vaches laitières)	1 011 725	1 071 729
Nombre d'exploitations comprenant des bovidés	208 410	136 071
Nombre de bovidés par exploitation comportant des bovidés	12,7	20,9

Source: recensements du 15 mai (I. N. S.).

ANNEXE IV.**Evolution de la mécanisation, 1959-1969.**

	1959	1969
Nombre de tracteurs	41 179	84 089
Nombre de motokulteurs	4 026	6 607
Nombre de moissonneuses-batteuses	2 641	7 754
Nombre de machines à traire	31 748	50 685

Source: recensements du 15 mai (I. N. S.).

ANNEXE V.**Evolution du plan de culture, 1959-1969.**

	1959 ha	1969 ha
Prairies permanentes	747 027	732 381
Prairies temporaires	52 861	55 459
Autres plantes fourragères	99 664	68 361
Froment	198 216	196 864
Autres céréales	328 321	275 841
Betteraves sucrières	63 747	89 929
Pommes de terre	71 272	42 566
Autres cultures agricoles	37 187	27 509
Cultures horticoles destinées à la vente	51 877	53 990
Autres affectations du sol (1)	16 660	10 640

(1) Horticulture pour consommation familiale, oseraies, terrains incultes.

Source: recensements du 15 mai (I. N. S.).

ANNEXE VI.**Evolution des capitaux investis dans l'agriculture et l'horticulture, 1962-1968.**

	1962 en milliards de francs	1968 en milliards de francs
Actif:		
Capital foncier	325,9	488,4
Capital d'exploitation	66,0	100,5
Passif:		
Terres en location et bâtiments	218,6	327,0
Emprunts	20,7	46,2
Fonds propres	152,6	215,7
Total (actif = passif)	391,9	588,9

Source: Rapport de parité, 1967-1968.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER.

Het wetsontwerp op de ruilverkaveling dat aan de Wetgevende Kamers ter goedkeuring is voorgelegd, is een nieuwe tekst die de bestaande wet van 25 juni 1956 volledig vervangt.

Die formule lijkt verkieslijker te zijn dan een tekst waardoor een lange reeks van wijzigingen in een aantal artikelen wordt aangebracht.

De voorgestelde wijzigingen zijn niet altijd grondig, maar ze zijn vrij talrijk. Voor een goed begrip van de wet werd het dan ook verkieslijk geacht een tekst voor te stellen die een geheel vormt.

* * *

Naast de minder belangrijke wijzigingen die ingegeven en verantwoord zijn door de bij de toepassing van de wet van 1956 opgedane ervaring, streeft het ontwerp voornamelijk een dubbel doel na :

— de ruilverkavelingsverrichtingen alsmede de inbezitneming bespoedigen;

— het toepassingsgebied van de ruilverkaveling uitbreiden tot verrichtingen die in de bestaande wet niet vermeld waren, zodat de ruilverkaveling beter kadert met de huidige opvattingen van de E. E. G. en een beroep op steun vanwege het E. O. G. F. L. (sector Oriëntatie) mogelijk wordt.

1. Bespoediging van de verrichtingen.

De ruilverkaveling is een ingewikkelde operatie. Er komen noodzakelijkwijze een aantal verrichtingen aan te pas welke onder geen voorwendsel mogen worden achterwege gelaten. Er is geen ruilverkaveling denkbaar zonder een nauwkeurig onderzoek van de inbreng van ieder der betrokken eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers; zonder een herverdeling waardoor aan ieder van de betrokkenen een aandeel wordt teruggeven van dezelfde waarde als zijn inbreng; en meestal zonder weg- en afwateringswerken om de agrarische structuur van de bij de ruilverkaveling betrokken goederen te verbeteren.

Bij elke fase van dat werk moet noodzakelijkerwijze een onderzoek worden ingesteld om de betrokkenen in de gelegenheid te stellen hun opmerkingen naar voren te brengen, die, indien ze gegrond zijn en door het comité worden aanvaard, dit laatste ertoe verplichten de opgemaakte plannen te herzien.

Dat alles vergt tijd.

Maar dat is een reden te meer om te pogen komaf te maken met al wat de afloop van de verrichtingen kan vertragen.

Om dit doel te bereiken, stelt het ontwerp drie middelen voor :

a) Krachtens de bestaande wetgeving (art. 8 van de wet van 25 juni 1956) kan een ruilverkaveling niet worden aangevat zonder dat een algemene vergadering van de eigenaars en gebruikers wordt samengeroepen om zich bij stemming uit te spreken over de opportuniteit van de operatie.

Het ontwerp behoudt, in principe, de verplichting om die algemene vergadering bijeen te roepen en er te laten stemmen, maar het bepaalt dat, wanneer de ruilverkaveling dringend nodig is, hiertoe bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit kan worden beslist en dit zonder algemene vergadering (art. 8 van het ontwerp). Het zou wenselijk

II. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE.

Le projet de loi sur le remembrement, soumis à l'approbation des Chambres législatives, se présente sous la forme d'un texte nouveau remplaçant complètement la loi du 25 juin 1956, actuellement en vigueur.

Cette présentation est apparue préférable à un texte apportant une longue série de modifications à un certain nombre d'articles.

Les modifications proposées, quoique n'étant pas toujours fondamentales, n'en sont pas moins assez nombreuses. Aussi, pour la bonne compréhension de la loi, a-t-il été jugé préférable de présenter un projet formant un texte complet.

* * *

Indépendamment des modifications moins importantes, inspirées et justifiées par l'expérience acquise à l'occasion de l'application de la loi de 1956, le projet poursuit, en ordre principal, un double but :

— accélérer les opérations de remembrement et l'occupation des nouvelles parcelles;

— étendre le champ d'application du remembrement à des opérations non prévues par la loi en vigueur, de manière à mieux intégrer le remembrement dans les conceptions actuelles de la C. E. E. et permettre ainsi le recours à l'aide du F. E. O. G. A. (section Orientation).

1. Accélérer les opérations.

Le remembrement est une opération complexe. Il comporte, forcément, un ensemble d'opérations qui ne peuvent, sous aucun prétexte, être omises. Aucun remembrement ne pourrait se concevoir sans une étude minutieuse des apports de chacun des propriétaires, usufruitiers et exploitants, sans un relotissement qui restitue à chacun des intéressés une part équivalente à son apport et, le plus souvent, sans des travaux de voirie et d'hydraulique tendant à améliorer la structure agraire des biens faisant l'objet du remembrement.

Chacune des phases de ce travail s'accompagne, inévitablement, d'une enquête tendant à permettre aux intéressés de faire connaître leurs observations, qui, dans la mesure où elles sont fondées et acceptées par le comité, obligent celui-ci à revoir les projets qu'il avait établis.

Tout cela demande du temps.

Mais c'est là une raison de plus pour essayer d'éliminer toute ce qui, dans le déroulement des opérations, pourrait être une cause de retard.

Pour réaliser cet objectif, le projet propose trois moyens :

a) En vertu de la législation en vigueur (article 8 de la loi du 25 juin 1956), aucun remembrement ne peut être entamé sans qu'au préalable une assemblée générale des propriétaires et exploitants ait été convoquée et se soit prononcée par un vote sur l'opportunité de procéder à cette opération.

Le projet maintient, en principe, l'obligation de convoquer cette assemblée générale et d'y procéder au vote, mais il prévoit qu'en cas d'urgence, un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres pourra décider qu'il sera procédé au remembrement sans tenir une assemblée générale (article 8 du projet). Il serait souhaitable que l'on

zijn dat men zo dikwijls mogelijk op deze maatregel een beroep kan doen (1).

b) Krachtens de bestaande wetgeving (artikelen 38, 40, en 40 van de wet van 25 juni 1956) heeft de inbezitneming van de aan de gebruikers toegekende nieuwe kavels plaats op de tijdstippen en onder de voorwaarden bedongen in de akte van ruilverkaveling. Doch deze laatste wordt eerst opgemaakt wanneer alle fasen van de verrichting volledig geëindigd zijn, d.i. na de uitvoering van alle werken en nadat alle betwistingen in rechte definitief beslecht zijn.

Om een spoedige inbezitneming van de nieuwe kavels mogelijk te maken en aldus het stilleggen van het werk op die gronden zoveel mogelijk te voorkomen, stelt het ontwerp voor de enige en uiteindelijke ruilverkavelingsakte in twee verschillende akten te splitsen: de eigenlijke akte en een aanvullende akte.

De ruilverkavelingsakte is de eigendoms- en gebruikstitel; zij wordt opgemaakt zodra de herverkavelingsformaliteiten vervuld en de nieuwe kavels afgebakend zijn (art. 37, 38 en 39 van het ontwerp).

De aanvullende ruilverkavelingsakte wordt later opgemaakt wanneer de werken zijn uitgevoerd, de betwistingen in rechte zijn bestemd en de bijdrage van elk der betrokkenen definitief is vastgesteld. Die aanvullende akte heeft dus vooral tot doel ieders rekening op te maken (artikel 45 van het ontwerp).

c) Krachtens de geldende wetgeving kan de ruilverkavelingsakte eerst worden opgemaakt nadat alle gerechtelijke betwistingen betreffende de oppervlakte en de waarde van de nieuwe kavels definitief door de rechter zijn beslecht. Bovendien kan de rechter, indien hij een bezwaar gegrond acht en van mening is dat de toewijzing van een of meer nieuwe kavels « onwettelijk » of « klaarblijkelijk onrechtvaardig » is verricht, het comité verplichten zijn herverkavelingswerk over te doen (art. 36 van de wet van 25 juni 1956).

Uiteraard verzet het ontwerp zich niet tegen gerechtelijke betwistingen; deze zullen, zoals in het verleden, mogelijk blijven (art. 43 van het ontwerp), maar, in tegenstelling tot de van kracht zijnde wet, zullen zij niet meer tot gevolg kunnen hebben dat de door het comité gemaakte herverkaveling opnieuw ter sprake wordt gebracht. Indien de rechter de bezwaren gegrond acht, zal hij het bedrag bepalen dat als schadeloosstelling aan de verzoeker toekomt. Dit bedrag zal deel uitmaken van de kosten van uitvoering van de ruilverkaveling en in de aanvullende akte zal daarmee rekening worden gehouden (art. 43 van het ontwerp).

* * *

Naast die drie grote middelen welke het verloop van een ruilverkaveling moeten bespoedigen, voorziet het ontwerp nog andere wijzigingen aan de van kracht zijnde wetgeving, welke alle hetzelfde doel nastreven.

Bij wijze van voorbeeld citeren wij:

- het uitzetten van de waardezones op het terrein, zoals dit is omschreven in artikel 17 van de huidige wet, is een kostbare operatie gebleken, die niet veel praktisch nut heeft; het wordt bij artikel 19 van het ontwerp weggelaten;
- ook zal niet meer worden overgegaan tot een nieuwe opmeting van de bestaande verkaveling; behoudens materiële vergissingen welke het comité zou hebben geconsta-

(1) Ten gevolge van deze verklaring van de Minister heeft de Commissie een amendement van de heer Van Dessel aanvaard, ertoe strekkend de algemene vergadering af te schaffen.

puisse avoir recours à cette mesure le plus souvent possible (1).

b) En vertu de la législation en vigueur (articles 38, 40, et 40 de la loi du 25 juin 1956), l'occupation des nouvelles parcelles attribuées aux exploitants se fait aux dates et aux conditions prévues dans l'acte de remembrement. Mais celui-ci n'est dressé qu'après l'achèvement complet de toutes les phases de l'opération, c'est-à-dire après l'exécution de tous les travaux et après que toutes les contestations en justice aient été définitivement tranchées.

Afin de permettre l'occupation rapide des nouvelles parcelles de façon à éviter, autant que possible, de paralyser le travail des champs, le projet propose de scinder l'acte unique et final de remembrement en deux actes distincts: l'acte proprement dit et un acte complémentaire.

L'acte de remembrement constitue le titre de propriété et d'occupation; il sera dressé dès que les formalités de relotissement seront achevées et que le bornage des nouvelles parcelles sera réalisé sur le terrain (art. 37, 38 et 39 du projet).

L'acte complémentaire de remembrement interviendra plus tard, lorsque les travaux seront achevés, lorsque les contestations en justice auront été tranchées et lorsque la part contributive de chacun des intéressés aura pu être définitivement arrêtée. Cet acte complémentaire a donc essentiellement pour objet le règlement des comptes de chacun (article 45 du projet).

c) En vertu de la législation en vigueur, l'acte de remembrement ne peut être dressé qu'après que toutes les contestations en justice au sujet de la superficie et de la valeur des nouvelles parcelles aient été définitivement tranchées par le juge. De plus, si le juge estime qu'un grief est fondé et s'il considère que l'attribution des nouvelles parcelles est faite d'une façon « illégale » ou résulte d'une « injustice flagrante », il peut forcer le comité à refaire son travail de lotissement (art. 36 de la loi du 25 juin 1956).

Le projet ne s'oppose pas, bien entendu, aux contestations en justice; celles-ci resteront possibles comme dans le passé (art. 43 du projet), mais, contrairement à la loi en vigueur, elles ne pourront plus avoir pour effet de remettre en cause le lotissement établi par le comité. Si le juge considère qu'un grief est fondé, il fixera la somme qui revient au demandeur à titre de dédommagement. Cette somme fera partie des frais d'exécution du remembrement et il en sera tenu compte dans l'acte complémentaire (art. 43 du projet).

* * *

Indépendamment de ces trois grands moyens destinés à accélérer le déroulement d'un remembrement, le projet prévoit encore d'autres modifications à la législation en vigueur, qui toutes tendent au même but.

Citons à titre d'exemples:

- le piquetage des zones de valeur sur le terrain, tel que prévu par l'article 17 de la loi actuelle, s'est révélé à l'expérience comme une opération onéreuse, sans beaucoup d'utilité pratique; il est supprimé à l'article 19 du projet;
- de même, il ne sera plus procédé à un nouveau mesurage du lotissement existant; sauf erreurs matérielles que le comité aurait constatées, il prendra pour base de ses

(1) A la suite de cette intervention du Ministre, la Commission a adopté un amendement de M. Van Dessel, visant à supprimer l'assemblée générale.

teerd, zal men genoeg nemen met de kadastrale aanwijzingen.

— in artikel 24 van het ontwerp wordt een termijn van drie maanden voorgeschreven, waarbinnen de gemeenten en de bestendige deputaties hun advies moeten verstrekken betreffende het door het comité opgestelde plan van de nieuwe wegen en afwateringen.

2. Uitbreiding van het toepassingsgebied.

Het ontwerp streeft ernaar de Belgische wetgeving te harmoniseren met de door de E. E. G. inzake ruilverkaveling voorgestelde opvatting; die ruilverkaveling zou dan moeten worden opgevat als een maatregel tot integrale verbetering, welke met name de vergroting van de te kleine bedrijven, de verbetering van de bedrijfsgebouwen en, zo nodig, zelfs de verplaatsing van boerderijgebouwen op het oog heeft (art. 1 van het ontwerp).

Om de vergroting van de bedrijven tot op zekere hoogte tot een goed einde te brengen, wordt voorgesteld dat de Nationale Maatschappij voor de Kleine Landeigendom (welke « Nationale Maatschappij voor de Landeigendom » zal worden genoemd) de gronden zal verwerven welke overal zouden vrijkomen daar waar ruilverkavelingen aan de gang zijn of zelfs in een min of meer nabije toekomst in uitzicht zijn gesteld. Die gronden zouden worden opgenomen in de te herverkavelen massa en herverdeeld worden ten voordele van de bedrijven welke in het te herverkavelen blok aanwezig zijn (art. 55 en 56 van het ontwerp).

Steeds in hetzelfde verband werd naar aanleiding van de voorbereiding van het ontwerp overwogen om een wijziging aan te brengen in de wet van 8 april 1965 houdende instelling van een Saneringsfonds voor de Landbouw, in die zin dat de uittredingsvergoeding met één derde zou worden verhoogd binnen de blokgrens van de ruilverkaveling. Aldus zou de tendens om de kleine niet leefbare bedrijven op te geven, nog toenemen ten bate van die bedrijven welke dank zij die nieuwe inbreng hun oppervlakte zouden vergroten.

III. — ALGEMENE BESPREKING.

Tijdens de algemene bespreking toonden de leden van de Commissie zich tevreden over het initiatief dat werd genomen en dat ertoe strekt de bestaande ruilverkavelingswet aan te passen en het toepassingsgebied merklijk te verruimen. Herhaaldelijk kwam echter de bezorgdheid tot uiting omtrent de beperkte financiële middelen welke door de overheid ter beschikking worden gesteld voor de uitvoering van de ruilverkaveling. De kosten van bepaalde ruilverkavelingen die om budgettaire redenen moesten worden stopgezet, zullen uiteindelijk hoger liggen wegens de uit die stopzetting voortvloeiende stijging van de administratieve kosten.

Verder werd er ook op gewezen dat verschillende ruilverkavelingen niet snel genoeg vorderen wegens een ontoereikende personeelsbezetting.

Enkele leden drongen er op aan, dat een wetsontwerp zou uitgewerkt worden ten einde de vrijwillige ruilverkaveling opnieuw op gang te brengen.

Met nadruk werd gepreciseerd dat de uitvoering van de ruilverkaveling moet geschieden in functie van de landbouwbedrijven. De uitvoering zal vooral moeten geschieden met het oog op de oprichting van leefbare bedrijven, eerder dan op de consolidatie van bestaande marginale bedrijven. Hiertoe is de inschakeling van het Saneringsfonds voor de Landbouw onontbeerlijk.

Een lid uitte zijn bezorgdheid over de versnippering die opnieuw zal ontstaan na de voltooiing van de ruilverkaveling.

opérations les indications cadastrales;

— un délai de trois mois a été prévu à l'article 24 du projet, obligeant les communes et les députations permanentes à donner leur avis sur le plan des nouveaux chemins et des nouvelles voies d'écoulement d'eau établi par le comité.

2. Extension du champ d'application.

Le projet tend à se rapprocher de la conception préconisée par la C. E. E. en matière de remembrement; celui-ci doit, selon cette conception, être considéré comme une mesure d'amélioration intégrale visant notamment à l'agrandissement d'exploitations trop peu étendues, à l'amélioration des bâtiments d'exploitation et même, au besoin, au déplacement de bâtiments de ferme (art. 1^{er} du projet).

Pour réaliser, dans une certaine mesure, l'agrandissement des exploitations, il est envisagé que la Société nationale de la petite propriété terrienne (dont l'appellation deviendra « Société nationale terrienne ») se rende acquéreur des terres qui deviendraient libres partout où des remembrements sont en cours ou même prévus à plus ou moins brève échéance. Ces terres seraient alors versées dans la masse à remembrer et redistribuées au profit des exploitations existantes dans le bloc à remembrer (art. 55 et 56 du projet).

Dans le même ordre d'idées, il a été envisagé, lors de la préparation du projet, d'apporter une modification à la loi du 8 avril 1965 créant un Fonds d'assainissement pour l'agriculture, en augmentant d'un tiers l'indemnité de sortie à l'intérieur des périmètres de remembrement. Ceci serait de nature à encourager la tendance à abandonner les petites exploitations non viables au bénéfice d'exploitations qui, grâce à ces apports, verraient s'accroître leur superficie.

III. — DISCUSSION GENERALE.

Au cours de la discussion générale, les membres de la Commission ont marqué leur satisfaction au sujet de l'initiative prise en vue d'adapter la loi sur le remembrement et d'en accroître notablement la portée. A plusieurs reprises cependant, une préoccupation s'est manifestée en ce qui concerne la modicité des moyens financiers fournis par les autorités pour l'exécution du remembrement. Certains remembrements ayant dû être temporairement interrompus pour des raisons budgétaires, leur coût sera, en fin de compte, plus élevé à cause de la majoration des frais administratifs qui découle de cette interruption.

Par ailleurs, il a été souligné également que plusieurs remembrements progressent de façon trop peu rapide, en raison du manque de personnel.

Certains membres ont insisté pour que soit élaboré un projet de loi permettant la relance du remembrement volontaire.

L'accent a été mis sur le fait que l'exécution du remembrement doit se faire en fonction des exploitations agricoles. Elle devra surtout avoir pour but la création d'exploitations viables plutôt que la consolidation d'exploitations marginales existantes. A cet effet, l'intervention du Fonds d'assainissement pour l'agriculture est indispensable.

Un membre a fait part de ses préoccupations quant au morcellement qui se produira à nouveau après achèvement du remembrement.

Een ander lid was echter van mening dat eigendomsversnippering geen bezwaren oplevert, indien de verkavelingstoestand van de exploitaties goed blijft; hiertoe kan een verbeterde pachtwetgeving bijdragen. Voorts is het zó, dat een doelmatige ontsluiting en een oordeelkundig net van waterlopen de versnippering grotendeels zal beperken.

In verschillende gewesten en ook in het buitenland werd trouwens een geleidelijke verbetering vastgesteld van de gebruiksverkaveling, vooral wanneer een behoorlijk net van wegen- en waterlopen voorhanden is.

De Minister oordeelt dat, rekening houdend met de geleidelijke bedrijfsvergroting die thans wordt vastgesteld, het fout zou zijn thans een te dicht wegnnet tot stand te brengen, dat over vrij korte tijd een hinderpaal zou kunnen vormen voor spontane bedrijfsvergroting.

De vraag rees of het ontwerp kadert met de structuurmaatregelen welke in het zogenaamd « Plan Mansholt » vooropgezet worden.

Alhoewel de Regering nog geen stelling heeft genomen ten aanzien van het plan van de Europese Commissie, vormt het ontwerp geen hinderpaal voor de daarin voorgestelde structuurmaatregelen.

In de commissie werd er herhaaldelijk op aangedrongen dat de uitvoering van openbare werken zoals autosnelwegen en kanalen zouden gepaard gaan met ruilverkaveling ten einde aldus tot de restructuratie van de door deze werken getroffen landbouwgebieden te komen.

Voor de overheid zou dat trouwens, wat de openbare werken betreft, belangrijke besparingen met zich brengen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING.

Artikel 1.

Bij dit artikel wordt de doelstelling van de ruilverkaveling omschreven.

— Het eerste lid bepaalt dat ruilverkaveling betrekking heeft op « versnipperde en verspreid liggende gronden ». Zulks betekent echter geenszins dat niet verbrokkelde gronden, die deel uitmaken van eenzelfde eigendom of eenzelfde uitbating, uit een ruilverkavelingsverrichting moeten worden gesloten. Onafgezien van de veelvuldig voor komende noodwendigheid aan deze landeigendommen een betere vorm te geven, zullen zij over 't algemeen voordeel halen uit de agrarische infrastructuurwerken die het comité doet uitvoeren. Het zou derhalve niet billijk zijn moesten de kosten van deze werken niet insgelijks op bedoelde eigendommen verrekend worden. Bovendien zal de ruilverkaveling ook vaak de mogelijkheid bieden om ten bate van die eigendommen nuttige grondverbeteringswerken uit te voeren, welke enkel binnen het kader van een ruilverkaveling onder zo gunstige voorwaarden kunnen worden uitgevoerd.

Het kan bovendien ook nodig zijn niet versnipperde eigendommen in het blok op te nemen ten einde de ruilverkaveling van de omliggende goederen mogelijk te maken.

— Een lid vraagt uitleg omtrent de draagwijdte van de in het tweede lid gebruikte woorden : « eigen uitweg ».

Indien alle nieuwe kavels rechtstreeks door een openbare weg moeten ontsloten worden, zal zulks zeer zware investeringen tot gevolg hebben, wegens de dichtheid van het wegnnet dat zal moeten worden aangelegd.

De Commissie heeft er geen bezwaar tegen dat kleine kavels uitzonderlijk door een overgang over andere kavels worden ontsloten.

Un autre membre a cependant estimé que le morcellement des propriétés ne présente pas d'inconvénients, si la situation parcellaire des exploitations demeure bonne, ce à quoi pourra contribuer une amélioration de la législation relative au bail à ferme. D'autre part, il est certain qu'une amélioration de l'accès des exploitations et un réseau de cours d'eau fonctionnel limitera, en pratique, le morcellement.

Dans plusieurs régions, de même qu'à l'étranger, une amélioration progressive de la situation parcellaire des exploitations a d'ailleurs été constatée, surtout en présence d'une structure convenable du réseau routier et hydrographique.

Le Ministre estime que, compte tenu de l'agrandissement progressif des exploitations auquel on assiste actuellement, il serait erroné de créer un réseau routier trop dense qui, dans très peu de temps, pourrait constituer un obstacle à l'agrandissement spontané de ces exploitations.

Il a été demandé si le projet répond aux mesures structurales prévues par le « Plan Mansholt ».

Bien que le Gouvernement n'ait pas encore pris position en ce qui concerne le plan de la Commission européenne, le projet ne fait pas obstacle aux mesures structurales proposées.

Certains membres de la Commission ont insisté à plusieurs reprises pour que l'exécution de travaux publics, tels que les autoroutes et les canaux, s'accompagne de remembrements, afin d'aboutir à la restructuration des régions agricoles touchées par ces travaux.

Cela entraînerait d'ailleurs pour les autorités des économies importantes en matière de travaux publics.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES.

Article premier.

L'article 1^{er} précise la portée du remembrement.

— Si l'alinéa premier parle du remembrement « de terres morcelées et de terres dispersées », cela n'implique nullement que des biens qui font partie d'une même propriété ou d'une même exploitation et qui sont groupés doivent de ce fait être exclus de l'opération. Sans parler de la nécessité fréquente de donner à cet ensemble une configuration meilleure, il convient de souligner que ces parcelles déjà groupées tireront profit des travaux d'infrastructure agraire réalisés par le comité. Il serait donc inéquitable qu'elles n'aient pas à intervenir dans les frais de l'opération. De plus, ces parcelles pourront également bénéficier fréquemment de travaux d'amélioration foncière à des conditions avantageuses que seul le remembrement peut procurer.

Enfin, il peut arriver que l'inclusion de biens non morcelés dans le bloc se justifie pour permettre le remembrement de l'ensemble des biens environnants.

— Un membre a demandé des explications au sujet de l'expression « accès indépendants » qui figure au second alinéa.

Si toutes les parcelles nouvelles doivent être desservies directement par un chemin public, cette exigence impliquera des investissements fort importants en raison de la densité de la voirie à créer.

La Commission ne voit aucun inconvénient à ce que de petites parcelles soient desservies exceptionnellement par un passage sur d'autres parcelles.

De Minister deelt deze opvatting en bevestigt dat het ontwerp als dusdanig moet worden geïnterpreteerd.

Voorts beslist de Commissie het derde lid aan te vullen met de woorden : « en met werken voor water- en elektriciteitsvoorziening ». De werken voor water- en elektriciteitsvoorziening de landbouwgebieden vormen inderdaad de onontbeerlijke infrastructuur voor een rationele exploitatie van de landbouwgronden en voor de verheffing van het levenspeil van de landbouwers. Het is derhalve wenselijk dat die werken kunnen worden uitgevoerd ter gelegenheid van een ruilverkaveling binnen het kader waarvan een oordeelkundige vestiging mogelijk is. Het betreft werken van algemeen belang, en niemand mag zich tegen de uitvoering ervan verzetten (art. 25). Het spreekt van zelf dat die werken in principe zullen worden uitgevoerd op verzoek van het comité, dat bouwheer is, door de bevoegde water- en elektriciteitsondernemingen.

Daarentegen mogen de in het vierde lid bedoelde aansluiting op het elektriciteits- en waterleidingsnet van de gebouwen evenals de water- en elektriciteitsvoorziening in weiden en graslanden slechts met de toestemming van de betrokken eigenaars, vruchtgebruikers en pachters worden uitgevoerd.

Met betrekking tot het derde lid, zij opgemerkt dat de ruilverkavelingscomités gemachtigd zijn alle gewone of buitengewone werken aan niet bevaarbare waterlopen uit te voeren (wet van 28 december 1967). Het nieuwe artikel 25 van het wetsontwerp verstrekt trouwens de nodige bijzonderheden dienaangaande.

Het amendement van de heren Lootens en Sels (stuk n° 250/2) strekt ertoe naast de eigenaars en de vruchtgebruikers ook de pachters te laten beslissen over de uitvoering van draineringswerken.

De Minister wijst er echter op dat de beslissing om verbeteringswerken uit te voeren genomen wordt door het ruilverkavelingscomité en dat er geen toestemming nodig is vanwege de belanghebbenden. Trouwens op het ogenblik dat de werken worden uitgevoerd zijn de eigenaars en de gebruikers van de nieuwe kavels vaak nog niet gekend.

Het amendement wordt ingetrokken.

Het gewijzigde artikel 1 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 2.

De heer Van Dessel (stuk n° 250/5) stelt de weglating voor van het 1° van dit artikel, waarbij bepaald wordt dat eigendommen die tot het openbaar domein behoren, niet in een ruilverkaveling mogen worden opgenomen.

Uit de praktijk blijkt immers dat het zeer moeilijk is bij de aanvang van een ruilverkavelingsprocedure reeds te bepalen welke wegen of afwateringen ongewijzigd zullen blijven. En zelfs al worden b. v. sommige openbare wegen niet verbeterd, toch kan het gebeuren dat kleine tracéwijzigingen dienen te worden aangebracht, waarbij delen van bestaande wegen bij de opnieuw te verkavelen gronden moeten worden gevoegd.

Dit amendement wordt door de Commissie eenparig aangenomen.

De gronden die deel uitmaken van het openbaar domein en die ingelijfd zullen worden in een ruilverkavelingsoperatie, zullen derhalve geëvalueerd moeten worden overeenkomstig artikel 19 van het wetsontwerp.

Er zij nochtans opgemerkt dat bepaalde goederen van het openbaar domein uit het geheel van de te verkavelen goederen zullen worden gesloten. Dit zal het geval zijn bijvoorbeeld met een autosnelweg of met belangrijke verharde wegen, met een militair vliegveld, enz. voor zover de begrenzing ervan niet gewijzigd wordt. Deze goederen zullen meestal buiten het blok gehouden kunnen worden door de Minister van Landbouw en dit krachtens

Le Ministre partage cette manière de voir; il a confirmé que le projet doit être interprété en ce sens.

— Par ailleurs, la Commission a décidé de compléter l'alinéa 3 par les mots : « et de travaux d'adduction de l'eau et de l'électricité ». En effet, dans les régions rurales, les travaux d'adduction de l'eau et du courant électrique font partie de l'infrastructure indispensable à une exploitation rationnelle des terres agricoles et au relèvement du niveau de vie des agriculteurs. Il est donc souhaitable que ces travaux puissent être réalisés à l'occasion d'une opération de remembrement, dans le cadre de laquelle une implantation judicieuse est possible. Il s'agit de travaux d'intérêt général, et nul ne peut s'opposer à leur exécution (art. 25). Il va de soi que ces travaux seront, en principe, exécutés à la requête du comité, maître de l'ouvrage, par les sociétés de distribution d'eau et d'électricité compétentes.

Par contre, le raccordement au réseau électrique et à la distribution d'eau des bâtiments, ainsi que l'adduction de l'eau et du courant électrique dans les prairies et les pâtures, prévus à l'alinéa 4, ne pourront s'effectuer qu'avec l'accord des propriétaires, usufruitiers et preneurs intéressés.

Signalons à propos de l'alinéa 3 que les comités de remembrement sont habilités à exécuter tous les travaux ordinaires et extraordinaires aux cours d'eau non navigables (loi du 28 décembre 1967). Le nouvel article 25 du projet de loi donne d'ailleurs toutes précisions utiles à ce sujet.

L'amendement de MM. Lootens et Sels (Doc. n° 250/2) tend à permettre, non seulement aux propriétaires et aux usufruitiers, mais également aux preneurs, de décider de procéder aux travaux de drainage.

Le Ministre a souligné toutefois que la décision d'exécuter des travaux d'amélioration foncière est prise par le comité de remembrement et que l'accord des intéressés n'est pas indispensable. Il est d'ailleurs fréquent que les noms des propriétaires et exploitants des parcelles nouvelles ne soient pas encore connus au moment de l'exécution des travaux.

L'amendement a été retiré.

L'article premier amendé a ensuite été adopté à l'unanimité.

Art. 2.

M. Van Dessel (Doc. n° 250/5) a proposé la suppression du texte figurant au 1° de cet article, lequel dispose que les propriétés appartenant au domaine public ne peuvent être comprises parmi les biens à remembrer.

L'expérience en ce domaine fait en effet apparaître qu'il est très malaisé de déterminer, au début d'une procédure de remembrement, quels chemins et voies d'écoulement d'eau ne seront pas modifiés. Et même lorsque certains chemins publics ne font pas l'objet d'améliorations, la nécessité peut cependant s'imposer d'apporter aux tracés de petites modifications en vertu desquelles certaines parties de chemins existants doivent être reprises dans les terres à remembrer.

Cet amendement a été adopté à l'unanimité par la Commission.

Les terres qui appartiennent au domaine public et qui seront comprises dans une opération de remembrement devront, dès lors, faire l'objet d'un classement conformément à l'article 19 du présent projet de loi.

Il y a toutefois lieu de noter que certains biens appartenant au domaine public seront exclus de l'ensemble des biens à remembrer. Il en sera ainsi, par exemple, des autoroutes ou des routes à revêtement en dur d'une certaine importance, des champs d'aviation militaires etc., pour autant que leurs limites ne soient pas modifiées. Ces biens pourront généralement être exclus du bloc par le Ministre de l'Agriculture, en vertu des dispositions de l'article 2, 2°,

artikel 2, 2°, van het oorspronkelijk wetsontwerp (art. 2, 1°, van de door de Commissie aangenomen tekst).

Het is de Minister van Landbouw die overeenkomstig de artikelen 4 en 11 het geheel van de bij de ruilverkaveling betrokken goederen omschrijft; hij zal noodzakelijkerwijze rekening moeten houden met verschillende factoren o.m. met die vermeld in het weggelaten 1° van artikel 2.

Hij zal er voortaan in het bijzonder moeten voor waken dat in het door hem vastgestelde kavelplan de goederen van het openbaar domein die uitdrukkelijk uitgesloten zijn, zorgvuldig aangeduid worden. Dit plan zal gehecht worden aan het in artikel 11 bedoelde ministerieel besluit.

De Commissie neemt voorts het tweede amendement van de heer Van Dessel aan (stuk n° 250/5), ertoe strekkend het 4° van artikel 2 weg te laten; de Commissie is eenparig van oordeel dat de Minister van Landbouw met het oog op de bescherming van de natuur uit het blok een geheel van kavels zou kunnen uitsluiten en dit op grond van het nieuwe artikel 2, 1°.

Het amendement van de heren Lootens en Sels (stuk n° 250/2) strekt ertoe een 5° toe te voegen waarin bepaald wordt dat de niet in de ruilverkaveling opgenomen eigendommen geen beletsel mogen zijn om de nodige ruilverkavelingswerken uit te voeren.

De Minister wijst er op dat overeenkomstig artikel 25 van het ontwerp het comité kan gemachtigd worden om werken buiten het blok uit te voeren. Zelfs gebouwde eigendommen kunnen in de ruilverkaveling opgenomen worden. Indien zulks noodzakelijk is voor de ruilverkavelingsverrichtingen, kunnen trouwens hinderlijke constructies of gebouwen gesloopt worden, hetzij met instemming van de eigenaars, hetzij krachtens een koninklijk besluit tot onteigening te algemenen nutte.

Het amendement wordt ingetrokken.

Er zij aangestipt dat het kan aangewezen zijn bepaalde landschappelijk waardevolle gebiedsdelen in het blok op te nemen ten einde bijvoorbeeld de waterheersing te verzekeren en zorg te besteden aan de landschapsbouw.

Zo zal bijzondere aandacht dienen te worden besteed aan de bestemming van de beddingen van gedeeltelijk afgeschaftte waterlopen en wegen.

Niet zelden zal het ruilverkavelingscomité b. v. een waardevolle bijdrage kunnen leveren om in de herverkavelde gebieden ruimte te scheppen voor natuurrecreatie o.m. door het inrichten van verpozingsplaatsen langs de landelijke wegen en langs de waterlopen.

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 3.

De memorie van toelichting geeft de redenen aan waarom het wetsontwerp de gebouwen niet meer uitsluit zoals de wet van 25 juni 1956 het uitdrukkelijk doet in haar artikel 2, 2°.

Hieruit volgt dat voortaan in een ruilverkavelingsverrichting niet alleen gronden, maar eventueel ook gebouwen zullen worden betrokken. Bovendien zullen, wegens de aanneming van een amendement van de heer Van Dessel, bij artikel 2, de wegen en afwateringen die deel uitmaken van het openbaar domein insgelijks kunnen opgenomen worden in een ruilverkavelingsverrichting.

Daarom heeft de Commissie beslist in artikel 3 alsmede in de daaropvolgende artikelen het woord « gronden » telkens te vervangen door het woord « goederen ».

De Commissie heeft ook een definitie aangenomen voor « kavelplan » dat het geheel van de vroegere kavels en van

du projet de loi initial (art. 2, 1°, du texte adopté par la Commission).

C'est le Ministre de l'Agriculture qui, conformément aux articles 4 et 11, délimite l'ensemble des biens à remembrer; il tiendra nécessairement compte de divers facteurs, notamment de ceux qui sont mentionnés au 1° supprimé de l'article 2.

Il devra spécialement veiller à ce que, dans le plan parcellaire arrêté par lui, soient soigneusement indiqués les biens du domaine public qui en sont expressément exclus. Ce plan sera annexé à l'arrêté ministériel visé à l'article 11.

La Commission a, d'autre part, adopté l'amendement présenté par M. Van Dessel (Doc. n° 250/5), tendant à supprimer le 4° de l'article 2; la Commission a estimé unanimement que le Ministre de l'Agriculture, dans un but de protection de la nature, pourrait exclure d'un bloc un ensemble de parcelles, en se fondant sur le texte du nouvel article 2, 1°, du présent projet de loi.

L'amendement de MM. Lootens et Sels (Doc. n° 250/2) tend à ajouter un 5° stipulant que les propriétés non comprises dans le remembrement ne peuvent constituer un empêchement à la réalisation des travaux de remembrement nécessaires.

Le Ministre a souligné que le comité, conformément à l'article 25 du présent projet, peut être autorisé à exécuter des travaux en dehors du bloc. Même des propriétés bâties peuvent être incluses dans le remembrement. Les constructions ou bâtiments gênant les travaux peuvent d'ailleurs être démolis le cas échéant, soit avec l'assentiment des propriétaires, soit en vertu d'un arrêté royal décidant l'expropriation pour cause d'utilité publique.

L'amendement a été retiré.

Soulignons qu'il peut être indiqué de faire figurer dans le bloc à remembrer certaines parties de territoire constituant un site pittoresque afin, par exemple, d'y assurer le contrôle du régime hydrographique et d'améliorer le paysage.

C'est ainsi qu'une attention toute particulière devra être apportée à la destination des parties de chemins et de lits de cours d'eau supprimés.

Le comité sera assez fréquemment en mesure, par exemple, d'apporter une contribution valable à l'aménagement, dans les régions remembrées, d'espaces réservés à la détente dans la nature, notamment en créant des endroits de délassement le long des chemins ruraux et des cours d'eau.

L'article ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 3.

L'exposé des motifs donne les raisons pour lesquelles le projet de loi n'exclut plus les bâtiments, comme le prévoyait expressément dans son article 2, 2°, la loi du 25 juin 1956.

Il en résulte que, dorénavant, une opération de remembrement ne concernera plus uniquement des terres, mais pourra éventuellement aussi comprendre des bâtiments. De plus, par suite de l'adoption d'un amendement présenté par M. Van Dessel à l'article 2, les chemins et voies d'écoulement d'eau qui appartiennent au domaine public peuvent également être incorporés dans une opération de remembrement.

C'est la raison pour laquelle la Commission a décidé, à l'article 3 ainsi que dans les articles subséquents, de remplacer le mot « terres » par le mot « biens ».

La Commission a également adopté une définition de la notion de « plan parcellaire », qui comprend l'ensemble des

de bij de ruilverkaveling betrokken goederen omvat, evenals voor het begrip « herverkavelingsplan » dat betrekking heeft op de nieuwe kavelindeling.

Het spreekt vanzelf dat behoudens uitdrukkelijke strijdige bepaling (bv. wat betreft de erfdiensbaarheden zoals bepaald bij artikel 27), op deze plannen alleen de kavels evenals de wegen en waterlopen zullen worden aangeduid.

Op bedoelde plannen moeten natuurlijk niet de beplantingen, de gebouwen of andere werken zoals de nutsvoorzieningen (bv. electriciteitsleidingen) opgenomen worden; a fortiori is er geen reden om op die plannen de onroerende goederen door bestemming aan te duiden. Deze elementen kunnen desgevallend meer- of minderwaarden vertegenwoordigen overeenkomstig de bepalingen van het wetsontwerp (art. 20).

Bovendien kunnen, naar aanleiding van een ruilverkavelingsverrichting, werken uitgevoerd worden bijvoorbeeld aan boerderijgebouwen (art. 1, vierde lid); doch de ruilverkaveling op zichzelf heeft uitsluitend betrekking op de hergroepering van gronden (art. 1, leden 1 en 2). Derhalve dienen het kavelplan en het herverkavelingsplan in beginsel slechts de begrenzing aan te duiden van de kavels, evenals van de wegen en afwateringen.

Zich aansluitend bij een amendement van de heer Lindemans (stuk n° 250/3) neemt de Commissie de volgende tekst aan met betrekking tot het begrip « gebruiker » :

« Gebruiker » is hij die hetzij als eigenaar, vruchtgebruiker, erfpachter of opstalhouder hetzij met de toestemming van een dezer, een kavel exploiteert welke deel uitmaakt van het geheel van de bij de ruilverkaveling betrokken goederen. »

In het kader van de wet van 25 juni 1956 kwam het zelden voor dat bij ruilverkavelingsverrichtingen kavels werden aangetroffen die bezwaard waren met een recht van erfpacht of opstal. Aangezien de gebouwen noodzakelijkerwijze uitgesloten waren uit het blok (art. 2, 2°, van de wet) beperkte het probleem zich tot de aan de erfpachter of opstalhouder toebehorende beplantingen.

Artikel 31 van bedoelde wet volstond om de gestelde problemen op te lossen.

Aangezien het onderhavige wetsontwerp het mogelijk maakt gebouwen in het blok op te nemen, zullen bepaalde nieuwe problemen rijzen, bijvoorbeeld, wanneer de erfpachters en opstalhouders op hun kavel gebouwen opgetrokken zullen hebben waarvan zij, behoudens uitzondering, wettelijk eigenaar zijn, al zij het slechts tijdens de duur van het zakelijk recht dat hun werd verleend.

Op het eerste gezicht lijkt het overbodig de erfpachters en opstalhouders in de lijst der gebruikers op te nemen. Inderdaad, de ene en de anderen zijn noodzakelijkerwijze begrepen in de definitie die het wetsontwerp geeft van de « gebruiker », vermits de erfpachter evengoed als de opstalhouder slechts een kavel mogen uitbaten met toestemming van de eigenaar.

Aangezien evenwel de erfpachter en de opstalhouder, wettelijk bevoegd zijn om de goederen in huur te geven, werd het amendement van de heer Lindemans door de Commissie aangenomen, zo niet zou, krachtens de bewoordingen van het wetsontwerp, de hoedanigheid van gebruiker, welke de personen die een goed van een erfpachter of van een opstalhouder in pacht hebben ontvangen en het op grond hiervan gebruiken, kunnen worden betwist.

Men kan zich afvragen of het niet gewenst ware eveneens melding te maken van twee andere zakelijke rechten waarmede de kavels kunnen worden bezwaard, namelijk het recht van gebruik en van bewoning.

anciennes parcelles et des biens faisant partie du remembrement, ainsi que de la notion de « plan de relotissement », qui concerne le nouveau lotissement.

Il va de soi que, sauf disposition expresse contraire (par exemple en ce qui concerne les servitudes, comme le prévoit l'article 27), seuls figureront sur ces plans les parcelles ainsi que les chemins et voies d'écoulement d'eau.

Il ne faut évidemment pas indiquer sur ces plans les plantations, les bâtiments ou autres ouvrages, tels que les équipements d'utilité publique (par exemple les poteaux électriques); a fortiori n'y a-t-il pas lieu d'y indiquer les immeubles par destination. Ces éléments peuvent, le cas échéant, constituer des plus-values ou des moins-values, conformément aux dispositions du projet de loi (article 20).

En outre, à l'occasion d'une opération de remembrement, des travaux peuvent être effectués, par exemple, à des bâtiments de ferme (article 1^{er}, alinéa 4); mais le remembrement proprement dit porte uniquement sur le regroupement de terres (article 1^{er}, alinéas 1 et 2). C'est la raison pour laquelle le plan parcellaire et le plan de relotissement ne doivent en principe indiquer que le tracé des parcelles, ainsi que des chemins et des voies d'écoulement d'eau.

Se ralliant à un amendement de M. Lindemans (Doc. n° 250/3), relatif à la notion d'« exploitant », la Commission a adopté le texte suivant :

« Exploitant », toute personne qui exploite une parcelle dans l'ensemble des biens à remembrer, soit à titre de propriétaire, d'usufruitier, d'emphytéote ou de superficiaire, soit avec le consentement de l'un de ceux-ci. »

Dans le cadre de la loi du 25 juin 1956, il était rare de rencontrer, lors d'opérations de remembrement, des parcelles grevées d'un droit d'emphytéose ou de superficie. Les bâtiments étant nécessairement exclus du bloc (article 2, 2°, de la loi), le problème demeurait d'ailleurs circonscrit aux plantations appartenant en propriété à l'emphytéote ou au superficiaire.

L'article 31 de la loi susdite suffisait à résoudre les problèmes qui se posaient.

Comme le présent projet de loi permet d'incorporer dorénavant des bâtiments dans le bloc, certains problèmes nouveaux se poseront, par exemple lorsque les emphytéotes et les superficiaires auront érigé sur leur parcelle des bâtiments dont, sauf exception, ils seront légalement propriétaires, ne fût-ce que pendant la durée du droit réel qui leur a été consenti.

A première vue, il peut sembler superflu de reprendre les emphytéotes et les superficiaires dans la liste des exploitants. En effet, les uns et les autres sont nécessairement inclus dans la définition que le projet de loi donne de l'« exploitant », puisque tant l'emphytéote que le superficiaire ne peuvent exploiter une parcelle qu'avec le consentement du propriétaire.

Toutefois, comme l'emphytéote et le superficiaire sont également habilités à donner les biens à bail, l'amendement de M. Lindemans a été adopté par la Commission; sinon, aux termes du projet de loi, les personnes occupant un bien en vertu d'un bail consenti par un emphytéote ou un superficiaire pourraient se voir contester leur incontestable qualité d'exploitants.

On pourrait se demander s'il n'est pas indiqué de mentionner deux autres droits réels qui peuvent également grever les parcelles, en l'occurrence les droits d'usage et d'habitation.

Volgens uw verslaggever is dit volkomen overbodig, daar deze rechten noch afgestaan noch verhuurd kunnen worden (art. 631 en 634 van het Burgerlijk Wetboek). Hieruit volgt dus dat de titularis van een recht van gebruik of bewoning zal worden beschouwd als gebruiker, aangezien hij noodzakelijkerwijze het goed uitbaat met de toestemming van de eigenaar.

Er is evenmin reden om de onderhuurders of de overnemers van een huurceel uitdrukkelijk onder de gebruikers te vernoemen; immers, overeenkomstig de pachtwetgeving mogen dezen hun recht slechts uitoefenen met toestemming van de eigenaar of vruchtgebruiker, toestemming gegeven wordt ofwel in de pachtovereenkomst, ofwel later bij geschrift, tenzij dit recht opgelegd is in toepassing van de pachtwet wanneer het gaat om afstammelingen of aangenomen kinderen van de pachter of die van zijn echtgenoot.

Het door de heer Lindemans terzake ingediende amendement heeft de Commissie ertoe aangezet eveneens de begripsbepaling van « eigenaar » te herzien.

Inderdaad, indien de erfpachter en de opstalhouder in beginsel uitbaters zijn, toch moet men hun eventueel eigendomsrecht beschermen op gebouwen die werden opgericht op de goederen die het voorwerp uitmaken van de erfpacht of van het recht van opstal.

Het « kavelplan » wordt opgemaakt op basis van de kadastrale gegevens (art. 5). Doch in wel bepaalde gevallen, vermeldt het kadaster de eigenaar van de gronden en de eigenaar van gebouwen op verschillende kadastrale leggers. Dit is niet alleen het geval wanneer er een recht van opstal is, maar ook wanneer een overeenkomst een verzaking voorziet van het recht van natrekking in geval van bouw.

In al die bijzondere gevallen, moet de eigenaar van het gebouw voorkomen op de lijst der eigenaars in de documenten der ruilverkaveling. Het past inderdaad dat het comité bij de herverkaveling elke eigenaar gronden toebeleeft naar verhouding tot zijn inbreng.

De vermelding op de lijst der eigenaars is des te noodzakelijker daar de kavel waarop het gebouw staat slechts gerangschikt is volgens zijn cultuur- en bedrijfs-waarde (art. 19) en geen rekening is gehouden met het gebouw dat een meerwaarde vertegenwoordigt, welke afzonderlijk wordt geschat na toewijzing van de nieuwe kavels (art. 20). De vergoeding betreffende deze meerwaarde komt in beginsel toe aan de eigenaar van genoemde kavel (art. 34, 2°).

De door de commissie aangenomen tekst strekt ertoe dit probleem op te lossen en in elk geval elke latere betwisting dienaangaande te vermijden.

Zo zal, op het ogenblik van de classificatie van de gronden (art. 19, 2°) het comité ertoe gehouden zijn de erfpachter en de opstalhouder in de lijst van de eigenaars op te nemen voor de hen toebehorende gebouwen die op andermans eigendom zijn gelegen. Dit geldt ook in de andere gelijkaardige gevallen. Bovendien zullen tijdens de herverkaveling deze gebouwen opnieuw toegekend worden aan hun eigenaar en zullen de bepalingen betreffende de meerwaarden terzake van toepassing zijn, tenzij met instemming van de belanghebbenden sloping of overdracht plaats heeft.

Op de lijsten waarvan sprake in de artikelen 19, 3°, en 34, 2°, zal vanzelfsprekend de eigenaar van op andermans grond gelegen gebouwen vermeld worden. De oppervlakte zal evenwel als nul aangerekend worden.

Het gewijzigd artikel 3 werd eenparig aangenomen.

Art. 4.

In dit artikel is een drukfout geslopen: het eerste lid moet worden weggelaten en vervangen door het derde lid.

Votre rapporteur estime que cela serait absolument inutile, car ces droits ne peuvent être ni cédés, ni loués (art. 631 et 634 du Code civil). Il s'ensuit donc que le titulaire d'un droit d'usage ou d'habitation sera considéré comme exploitant, puisqu'il exploite nécessairement le bien avec le consentement du propriétaire.

Il n'y a pas davantage lieu de mentionner les sous-locataires ou les cessionnaires d'un bail parmi les « exploitants », puisque ceux-ci, conformément à la législation en matière de bail à ferme, ne peuvent exercer leur droit que moyennant le consentement du propriétaire ou de l'usufruitier, consentement qui sera donné soit dans le bail, soit postérieurement et par écrit, à moins que ce droit ne soit imposé en vertu de la loi sur le bail à ferme, lorsqu'il s'agit des descendants ou enfants adoptifs du preneur ou de ceux de son conjoint.

Un amendement présenté par M. Lindemans a amené la Commission à revoir également la définition du « propriétaire ».

En effet, si l'emphytéote et le superficiaire sont, en principe, des exploitants, il faut cependant protéger leur droit éventuel de propriété sur les bâtiments qui seraient érigés sur les biens faisant l'objet de l'emphytéose ou du droit de superficie.

Le « plan parcellaire » est dressé sur la base des indications cadastrales (art. 5). Toutefois, dans certains cas précis, le cadastre inscrit le propriétaire du terrain et le propriétaire des bâtiments sous des matrices cadastrales distinctes. Il en est ainsi non seulement lorsqu'existe un droit de superficie, mais également lorsqu'une convention contient une renonciation au droit d'accession en cas de construction.

Dans tous ces cas particuliers, le propriétaire du bâtiment doit figurer sur la liste des propriétaires dans les documents de remembrement; il convient, en effet, que lors du relotissement le comité restitue à chaque propriétaire des terres proportionnellement à son apport.

Cette mention sur la liste des propriétaires est d'autant plus impérieuse que la parcelle sur laquelle le bâtiment est érigé n'est classée que d'après sa valeur culturale et d'exploitation (art. 19) et qu'il n'est pas tenu compte du bâtiment, qui constitue une plus-value estimée séparément après l'attribution des nouvelles parcelles (art. 20). L'indemnité relative à cette plus-value revient, en principe, au propriétaire de ladite parcelle (art. 34, 2°).

Le texte adopté par la Commission vise à résoudre ce problème et à éviter, en tout cas, toute contestation ultérieure à ce sujet.

Ainsi, au moment de la classification des terres (art. 19, 2°), le comité sera tenu de reprendre, dans la liste des propriétaires, l'emphytéote et le superficiaire pour tous les bâtiments qui leur appartiennent en propre sur le terrain d'autrui. Il en est de même des autres cas similaires. Par ailleurs, lors du relotissement, ces bâtiments seront réattribués à leur propriétaire et les dispositions relatives aux plus-values seront applicables en l'espèce, sauf lorsqu'il aura été procédé à leur démolition ou à leur cession avec l'assentiment des intéressés.

Il va de soi que le propriétaire de bâtiments érigés sur le terrain d'autrui figurera sur les tableaux prévus aux articles 19, 3°, et 34, 2°. Toutefois, la superficie sera comptée comme nulle.

L'article 3 amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 4.

Cet article contient une erreur d'impression: il y a lieu de supprimer le premier alinéa et de le remplacer par le troisième.

Wij hebben voorts reeds in de commentaar bij artikel 3 de redenen aangegeven waarom de Commissie besloten heeft het woord « gronden » door het woord « goederen » te vervangen.

De Commissie neemt het gewijzigde artikel eenparig aan.

Art. 5.

In dit artikel en in verschillende daaropvolgende artikelen worden de woorden « een lijst » vervangen door de woorden « de lijsten ».

Het betreft hier een vereiste van technische aard, die het in het bijzonder moet mogelijk maken de gegevens mechanografisch te behandelen. Een eigenlijk juridisch probleem is het dus niet.

In de praktijk is het materieel zeer ingewikkeld op een lijst naast elk kavelnummer, de namen en adressen van eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers, evenals de oppervlakten te vermelden. Beter is het bedoelde gegevens op afzonderlijke lijsten aan te duiden en dit met de nodige onderlinge verwijzingen.

En lid merkt op dat de bestaande ruilverkavelingswet bepaalt dat de eigenaars, vruchtgebruikers of verpachters die aan de Minister van Landbouw of zijn gemachtigde de gevraagde inlichtingen omtrent de gebruikers niet zouden mededelen, de kosten van de opzoeken zullen moeten dragen. Deze bepaling komt niet meer voor in het wetsontwerp, aangezien zij nooit toegepast werd.

De commissie is evenwel van oordeel dat, indien een eigenaar, vruchtgebruiker of verpachter de hem over zijn gebruikers gevraagde inlichtingen niet binnen een bepaalde termijn verstrekt, de Minister van Landbouw of het door deze laatste gemachtigd comité, die nalatigheid moet kunnen verhelpen en zelf de opzoeken verrichten om in het bezit te komen van de inlichtingen die nodig zijn voor het opmaken van de in het onderhavig artikel bedoelde stukken, en dit op de kosten van de in gebreke gebleven eigenaar, vruchtgebruiker of verpachter, onverminderd elke schadevergoeding, zo hiertoe grond bestaat.

De Commissie neemt derhalve de hiernavolgende tekst aan :

« De eigenaars, vruchtgebruikers of verpachters zijn verplicht, op verzoek van de Minister van Landbouw of van zijn gemachtigde, binnen vijftien dagen, mededeling te doen van naam en adres van de gebruikers, van de door ieder van hen in bedrijf genomen totale oppervlakten en van elke andere inlichting die hij nuttig acht; zoniet, kan de Minister van Landbouw of zijn gemachtigde de nodige opzoeken verrichten op de kosten van de in gebreke gebleven eigenaars vruchtgebruikers of verpachters. »

M.b.t. artikel 5, 2°, doet hetzelfde lid opmerken dat het ontwerp niet bepaalt hoeveel eigenaars en vruchtgebruikers zullen moeten bijdragen in de kosten van de in artikel 25 bedoelde werken. Het lid stelt voor dat het aandeel der kosten dat door de belanghebbenden moet worden gedragen, in het desbetreffende dossier zou aangeduid worden ten einde latere betwistingen over het procentueel aandeel van de belanghebbenden te voorkomen.

De Minister stelt voor artikel 5, 2° aan te vullen met wat volgt :

« en een aanwijzing van het gedeelte van de ten laste van de eigenaars en vruchtgebruikers komende uitvoeringskosten van het ontwerp van ruilverkaveling, met inachtneming van de bepalingen van artikel 47. »

Les raisons pour lesquelles la Commission a décidé de remplacer le mot « terres » par le mot « biens » ont par ailleurs déjà été données dans le commentaire de l'article 3.

La Commission a adopté à l'unanimité l'article amendé.

Art. 5.

Dans cet article, ainsi que dans plusieurs articles suivants, les mots « un tableau » ont été remplacés par les mots « des tableaux ».

Il s'agit en l'occurrence d'une exigence d'ordre technique, en vue de permettre le traitement mécanographique des données. Ce n'est donc pas un problème juridique à proprement parler.

En pratique, il est matériellement très compliqué de faire figurer sur un seul tableau, en regard de chaque numéro parcellaire, les nom et adresse des propriétaires, usufruitiers et exploitants, ainsi que les superficies. Il est préférable de porter ces mentions sur des tableaux distincts en y ajoutant les références réciproques nécessaires.

Un membre a fait observer que les dispositions légales actuelles en matière de remembrement prévoient que les propriétaires, usufruitiers et bailleurs qui refuseraient de communiquer les renseignements demandés par le Ministre de l'Agriculture ou par son délégué doivent supporter les frais des recherches rendues nécessaires par ce refus. Cette disposition n'a pas été reprise dans le projet de loi, car elle n'a jamais été appliquée.

La Commission estime cependant que si un propriétaire, un usufruitier ou un bailleur ne fournit pas, dans un délai déterminé, les renseignements demandés à propos de ses exploitants le Ministre de l'Agriculture, ou le comité délégué par celui-ci, doit pouvoir pallier cette carence et effectuer les recherches afin de recueillir les renseignements nécessaires à la rédaction des documents visés au présent article, et ce aux frais du propriétaire, de l'usufruitier ou du bailleur défaillant, sans préjudice de tous dommages et intérêts, s'il échet.

La Commission a adopté en conséquence le texte suivant :

« Les propriétaires, usufruitiers ou bailleurs sont tenus, à la demande du Ministre de l'Agriculture ou de son délégué, de communiquer, dans les quinze jours, les nom et adresse des exploitants, les superficies totales occupées par chacun d'eux et tous autres renseignements qui lui paraissent utiles; sinon, le Ministre de l'Agriculture ou son délégué peut effectuer les recherches nécessaires aux frais des propriétaires, usufruitiers ou bailleurs défaillants. »

En ce qui concerne l'article 5, 2°, le même membre a fait observer que le projet ne prévoit pas quelle sera l'intervention financière des propriétaires et des usufruitiers dans les frais occasionnés par les travaux prévus à l'article 25. Le membre a proposé que soit inscrite dans le dossier la part que les intéressés auront à supporter dans les frais, afin d'éviter les contestations ultérieures au sujet des pourcentages à supporter par les intéressés.

Le Ministre a proposé de compléter l'article 5, 2°, par ce qui suit :

« et une indication de la partie des frais d'exécution du projet de remembrement pouvant incomber aux propriétaires et usufruitiers, compte tenu des dispositions de l'article 47. »

Over 't algemeen zullen deze kosten onder de vorm van een gemiddeld procentueel aandeel kunnen worden aangegeven.

Alvorens de ruilverkaveling een aanvang neemt, moeten de belanghebbenden weten op welke wijze de kosten van de verbeteringswerken verdeeld zullen worden tussen de overheid en de belanghebbenden.

En lid acht het wenselijk dat een verplichte geldelijke tussenkomst vanwege de gemeente- en provinciebesturen in het wetsontwerp zou worden voorzien.

Andere leden merken op dat dit echter met grote moeilijkheden zal gepaard gaan en dat op het ogenblik van het onderzoek naar het nut van de ruilverkaveling nog niet bekend is welke de tussenkomst zal zijn van het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw. Trouwens niets belet de gemeente- en provinciebesturen in een geldelijke tussenkomst te voorzien. Zo zij dit doen, dan zal bij de verdeling van de in artikel 5, 2° bedoelde onkosten rekening gehouden worden met die geldelijke tussenkomst.

Het gewijzigd artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6.

Dit artikel bepaalt de procedure voor het onderzoek van de bezwaren betreffende de bij toepassing van artikel 5 opgemaakte stukken.

De Minister wijst er op dat, in tegenstelling met hetgeen voorzien is in de huidige wet, het wetsontwerp bepaalt dat de kennisgevingen van neerlegging voortaan zullen geschieden door de Minister van Landbouw of zijn gemachtigde. De eventuele bezwaren worden ingediend bij de burgemeester bijgestaan door de gemachtigde van de Minister van Landbouw.

Een lid merkt op dat het volstaat de neerlegging aan te kondigen door aanplakking omdat de andere vormen van officiële bekendmaking toch meestal in onbruik zijn geraakt. Op die manier kunnen trouwens betwistingen vermeden worden omtrent de gebruiken die in een bepaalde gemeente zouden bestaan. Trouwens alle belanghebbenden worden schriftelijk van de neerlegging in kennis gesteld.

De commissie besluit derhalve eenparig de woorden « en in de overige vormen die voor de officiële bekendmaking in de gemeenten gebruikelijk zijn » weg te laten.

Bepaalde commissieleden doen opmerken dat het in de fase van onderzoek moeilijk is de gemachtigden te kennen van de eigenaar en vruchtgebruikers en dat derhalve in het derde lid de woorden « of hun gekende gemachtigden » moeten weggelaten worden.

De Minister stemt hiermee in en de commissie beslist eenparig het derde lid in die zin te wijzigen.

Een lid merkt op dat bij gebeurlijke afwezigheid van de burgemeester of van de gemachtigde schepen de wettigheid van de procedure zou kunnen worden betwist. Het ware derhalve beter te vermelden dat bezwaren kunnen ingebracht worden ofwel bij de gemachtigde van de Minister van Landbouw, ofwel bij de burgemeester of de gemachtigde schepen.

Het amendement van de heer Van Dessel (stuk n° 250/5) herneemt dit voorstel en stelt bovendien voor dat in de kennisgeving aan de belanghebbenden naast de dagen en uren ook de plaats zou worden opgegeven waar de bezwaren kunnen worden ingebracht.

Verscheidene leden doen opmerken dat eventuele opmerkingen en bezwaren mondeling moeten kunnen ingebracht worden ofwel bij de burgemeester ofwel bij de gemachtigde van de Minister van Landbouw die samen of een van beiden kunnen zetelen. De afwezigheid van één van beiden leidt derhalve niet tot ongeldigheid van de procedure. Schriftelijke bezwaren kunnen natuurlijk altijd op het gemeentehuis ingestuurd worden tijdens de ganse duur van de neerlegging.

D'une manière générale, ces frais pourront être indiqués sous la forme d'un pourcentage moyen de participation.

Il est nécessaire, avant que ne débute le remembrement, que les intéressés sachent comment les frais résultant des travaux d'amélioration seront répartis entre les pouvoirs publics et les intéressés.

Un membre a estimé souhaitable de prévoir dans le projet de loi une intervention financière obligatoire de la part des administrations communales et provinciales.

D'autres membres ont toutefois fait observer que cela entraînerait de grandes difficultés, et qu'au moment de l'enquête sur l'utilité du remembrement le montant de l'intervention du Fonds Européen d'Orientalion et de Garantie Agricole n'est pas encore connu. Rien n'empêche d'ailleurs les administrations communales et provinciales de prévoir une intervention financière. Si elles le font, il en sera tenu compte lors de la répartition des frais prévus à l'article 5, 2°.

L'article 5 ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 6.

Cet article détermine la procédure à suivre pour l'examen des observations concernant les documents établis en application de l'article 5.

Le Ministre a signalé que le projet de loi, contrairement aux dispositions de la loi actuelle, stipule que dorénavant la notification du dépôt sera faite par les soins du Ministre de l'Agriculture ou de son délégué. Les observations éventuelles seront adressées au bourgmestre, assisté du délégué du Ministre de l'Agriculture.

Un membre a fait observer qu'il suffit d'annoncer le dépôt par voie d'affichage car, en général, les autres formes usitées pour les publications officielles sont tombées en désuétude. Ainsi seront évitées des contestations qui pourraient s'élever au sujet des usages en vigueur dans une commune déterminée. Tous les intéressés sont d'ailleurs avisés par écrit du dépôt effectué.

Dès lors, la Commission a décidé à l'unanimité de supprimer les mots « et dans les autres formes usitées pour les publications officielles dans les communes intéressées ».

Divers membres ont fait observer qu'il est difficile, au stade de l'enquête, de connaître les mandataires des propriétaires et usufruitiers et que la suppression, au 3° alinéa, des mots « ou leurs mandataires connus » s'impose.

Le Ministre a marqué son accord sur cette proposition et la Commission a décidé, à l'unanimité, de modifier le troisième alinéa en ce sens.

Un membre a fait observer que le texte de cet alinéa pourrait avoir comme conséquence, en cas d'absence du bourgmestre ou de l'échevin délégué, que la légalité de la procédure soit contestée. Il serait par conséquent préférable de stipuler que les observations peuvent être présentées, soit au délégué du Ministre de l'Agriculture, soit au bourgmestre ou à l'échevin délégué.

L'amendement de M. Van Dessel (Doc. n° 250/5) reprend cette proposition et suggère d'autre part que l'avis aux intéressés, outre les jours et heures, mentionne également le lieu où les observations seront reçues.

Plusieurs membres ont signalé que les observations et les réclamations éventuelles doivent pouvoir être faites verbalement, soit au bourgmestre, soit au délégué du Ministre de l'Agriculture, lesquels peuvent siéger ensemble ou l'un sans l'autre. L'absence de l'un d'eux n'entraîne dès lors pas l'invalidation de la procédure. Il est évident que, pendant toute la durée du dépôt, il est toujours permis d'envoyer à la maison communale des observations écrites.

De Minister verklaart dat het kan gebeuren dat ofwel de burgemeester, ofwel de afgevaardigde van de Minister van Landbouw belet is zodat hij op de voorziene dagen de mondelinge bezwaren niet in ontvangst kan nemen. Daarom moeten de bezwaren kunnen ontvangen worden, gezamenlijk of niet, door de burgemeester en door de afgevaardigde van de Minister van Landbouw. Deze laatste is dus eveneens bevoegd om in het proces-verbaal van onderzoek melding te maken van de door de betrokkenen gemaakte bezwaren en om deze door de declaranten te laten ondertekenen. Indien een belanghebbende niet kan tekenen of weigert zulks te doen, wordt hiervan melding gemaakt in het proces-verbaal.

Overeenkomstig het gemeenterecht, kan de burgemeester zich vanzelfsprekend door een afgevaardigde schepen laten vervangen, die alsdan de bezwaren van de belanghebbenden mag ontvangen, op de plaats, dagen en uren bepaald in het aan de betrokkenen betekende bericht, ofwel alleen, ofwel in aanwezigheid van de afgevaardigde van de Minister van Landbouw.

Derhalve wijzigt de Commissie het vierde lid van artikel 6 als volgt :

« In deze kennisgeving worden de dagen, uren en plaats vermeld waarop de belanghebbenden opmerkingen en bezwaren kunnen indienen bij de burgemeester, eventueel vervangen door een gemachtigde schepen, en bij een gemachtigde van de Minister van Landbouw, of bij een van hen. »

Bij wijze van amendement stelt de heer Van Dessel (stuk n° 250/5) insgelijks voor, dat in de kennisgevingen aan de belanghebbenden zou gewezen worden op het bepaalde in artikel 17, tweede lid. Er moet namelijk voorkomen worden dat werken in strijd met de wetgeving op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw de uitvoering van de ruilverkaveling ernstig zouden bemoeilijken of vertragen.

Ingevolge dit amendement stelt de Minister voor een nieuw lid aan artikel 6 toe te voegen, luidend als volgt :

« Elk werk dat, te rekenen vanaf die kennisgeving en tot aan de oprichting van het ruilverkavelingscomité of tot aan de beslissing van de Minister van Landbouw dat de ruilverkaveling niet nuttig is, zal worden uitgevoerd in strijd met bepalingen van de wetgeving op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw of van het Veldwetboek, levert in geen geval grond tot toekenning van een meerwaarde als bedoeld bij artikel 20. Dit geldt ook voor de in artikel 17, eerste lid, bedoelde werken behoudens voorafgaande en schriftelijke machtiging van de Minister van Landbouw of van zijn gemachtigde. De kennisgeving wijst de belanghebbenden op deze bepaling. »

De Commissie stemt hiermede in en de heer Van Dessel trekt zijn amendement in.

Het aldus gewijzigde artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7.

Dit artikel bepaalt de administratieve verplichtingen van het college van burgemeester en schepenen in verband met het proces-verbaal van onderzoek.

Behalve op de dagen voorzien om de bezwaren van de belanghebbenden in ontvangst te nemen en tijdens de termijn van dertig dagen, die de wet voor het openbaar onderzoek voorschrijft, kunnen de belanghebbenden inzage nemen van de stukken op de normale openingsdagen en -uren van de bureaus onder het toezicht van een gemeentelijke ambtenaar of van een gemachtigde van de Minister.

Le Ministre a déclaré qu'il se pourrait que ou le bourgmestre ou le délégué du Ministre de l'Agriculture soit inopinément empêché de recevoir les observations verbales aux jours prévus. C'est la raison pour laquelle les observations pourront être reçues, conjointement ou non, par le bourgmestre et par le délégué du Ministre de l'Agriculture. Ce dernier est donc également habilité à mentionner dans le procès-verbal d'enquête les observations formulées par les intéressés et à faire signer celles-ci par les déclarants. Si un intéressé ne peut signer ou refuse de le faire, mention en est faite dans le procès-verbal.

Il va de soi que, conformément au droit communal, le bourgmestre peut se faire remplacer par un échevin délégué qui, dans cette hypothèse, peut recevoir seul ou assisté du délégué du Ministre de l'Agriculture, les observations des intéressés aux lieux, jours et heures prévus dans l'avis notifié aux intéressés.

Dès lors, la Commission a modifié comme suit le quatrième alinéa de l'article 6 :

« L'avis mentionne les jours, heures et lieu où des observations et réclamations des intéressés peuvent être reçues, conjointement ou non, par le bourgmestre, éventuellement remplacé par un échevin délégué, et par un délégué du Ministre de l'Agriculture. »

Par voie d'amendement M. Van Dessel (Doc. n° 250/5) propose également que les avis adressés aux intéressés attirent l'attention sur les dispositions de l'article 17, deuxième alinéa. Il importe notamment d'éviter que des travaux exécutés en violation de la législation sur l'aménagement du territoire et l'urbanisme n'entravent sérieusement ou ne ralentissent l'exécution du remembrement.

A la suite de cet amendement, le Ministre a proposé d'ajouter à l'article 6 un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Tous travaux qui, à dater de cet avis, jusqu'à l'institution du comité de remembrement ou jusqu'à la décision du Ministre de l'Agriculture qu'il n'est pas utile de procéder au remembrement, seront exécutés en violation des dispositions de la législation sur l'aménagement du territoire et l'urbanisme ou du Code rural, ne donnent lieu, en aucun cas, à l'attribution d'une plus-value conformément à l'article 20. Il en est de même pour tous les travaux dont il est question à l'article 17, alinéa premier, sauf autorisation préalable et écrite du Ministre de l'Agriculture ou de son délégué. L'avis informe les intéressés de la présente disposition. »

La Commission s'est ralliée à ce texte et M. Van Dessel a retiré son amendement.

L'article 6 ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 7.

Cet article définit les obligations administratives du collège des bourgmestre et échevins en ce qui concerne le procès-verbal d'enquête.

En dehors des jours prévus pour recevoir les observations des intéressés et durant le délai de trente jours prescrit par la loi pour l'enquête publique, les intéressés peuvent consulter les documents aux jours et heures normaux d'ouverture des bureaux, sous la surveillance d'un fonctionnaire communal ou d'un délégué du Ministre.

Indien sommige belanghebbenden niet aanwezig kunnen zijn op de zittingen, die uitdrukkelijk voor de ontvangst van hun eventuele bezwaren werden vastgesteld, kunnen zij hun bezwaren schriftelijk aan het college van burgemeester en schepenen doen toekomen. Deze bezwaren worden vermeld in fine van het proces-verbaal van onderzoek en blijven eraan gehecht.

Dit proces-verbaal wordt dan afgesloten door het college van burgemeester en schepenen en aan de Minister van Landbouw medegedeeld.

Een lid merkt op dat de termijn zou moeten vastgesteld worden waarbinnen het college het proces-verbaal met bijlagen aan de Minister moet verzenden, bijvoorbeeld binnen 15 dagen na afsluiting van het onderzoek.

De Commissie is het hiermede eens en beslist eenparig het derde lid van artikel 7 als volgt te wijzigen :

« De stukken met betrekking tot het onderzoek worden, samen met een getuigschrift van het college, dat vaststelt dat de voorgeschreven formaliteiten zijn vervuld, aan de Minister van Landbouw medegedeeld binnen vijftien dagen na afsluiting van het onderzoek. »

Het aldus gewijzigd artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Artikel 8 van het ontwerp bepaalde op welke wijze de algemene vergadering van de belanghebbenden moest worden bijeengeroepen.

De amendementen van de heer Van Dessel (stukken n^{os} 250/4 en 250/5) strekken er o.m. toe bedoelde algemene vergadering af te schaffen. Het is immers niet wenselijk voor- en tegenstanders van een ruilverkaveling tot een confrontatie te dwingen alvorens met een dergelijk psychologisch moeilijke structuurhervorming als de ruilverkaveling van wal te steken.

Verscheidene leden van de Commissie achten de algemene vergadering overbodig omdat de ruilverkaveling een aangelegenheid is van algemeen belang. Bovendien is het de Staat die alle administratieve kosten betaalt en is het de overheid (Staat, provincie en gemeente) die het belangrijkste aandeel betaalt in de verbeteringswerken aan wegen, waterlopen en andere cultuurtechnische werken.

De Minister verklaart niet gekant te zijn tegen het afschaffen van de algemene vergadering en bevestigt dat dit strookt met de eensgezinde zienswijze van de Commissie voor Landbouwgenie.

De Minister meent echter dat indien de algemene vergadering niet behouden blijft, de belanghebbenden voorlichting zullen moeten ontvangen over de werkwijze en de vordering van de ruilverkavelingsverrichtingen.

De commissieleden spreken zich eenparig uit voor de afschaffing van de algemene vergadering.

Derhalve stelt de Minister voor de tekst van dit artikel te vervangen door wat volgt :

« Bij nazicht van de stukken van het onderzoek schrijft de Minister van Landbouw, indien hij oordeelt dat het door hem vastgestelde kavelplan moet worden gewijzigd, een aanvullend onderzoek voor.

De Minister van Landbouw, te dien einde :

1^o maakt voor de goederen die hij van zins is in het blok op te nemen, de bij artikel 5, 1^o, bedoelde stukken op;

Si certains intéressés ne peuvent se rendre aux séances expressément fixées pour recueillir leurs observations éventuelles, celles-ci peuvent être adressées par écrit au collège des bourgmestre et échevins. Ces observations sont mentionnées à la fin du procès-verbal d'enquête et y demeurent annexées.

Ce procès-verbal est aussitôt clos par le collège des bourgmestre et échevins et communiqué au Ministre de l'Agriculture.

Un membre a fait observer qu'il y aurait lieu de fixer le délai dans lequel le collège doit transmettre au Ministre le procès-verbal et ses annexes, par exemple dans les 15 jours de la clôture de l'enquête.

La Commission a marqué son accord à ce sujet et elle a décidé à l'unanimité de modifier comme suit le 3^e alinéa de l'article 7 :

« Les pièces relatives à l'enquête, accompagnées d'un certificat du collège constatant l'accomplissement des formalités prescrites, sont communiquées au Ministre de l'Agriculture dans les quinze jours de la clôture de l'enquête. »

L'article ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 8.

L'article 8 du projet prévoyait la manière dont l'assemblée générale des intéressés devait être convoquée.

Les amendements présentés par M. Van Dessel (Doc. n^{os} 250/4 et 250/5) tendent notamment à supprimer cette assemblée générale. Il n'est pas souhaitable, en effet, avant d'entreprendre une réforme de structure aussi délicate du point de vue psychologique que le remembrement, d'inciter à un affrontement partisans et adversaires de celui-ci.

Plusieurs membres de la Commission ont estimé l'assemblée générale superflue, le remembrement constituant une opération d'intérêt général. En outre, c'est l'Etat qui supporte tous les frais administratifs et ce sont les pouvoirs publics (Etat, province et commune) qui paient la majeure partie des travaux d'amélioration des routes et des cours d'eau, ainsi que des autres travaux d'amélioration foncière.

Le Ministre a déclaré ne pas être adversaire de la suppression de l'assemblée générale; il a confirmé que cette proposition rejoint le point de vue unanime de la Commission du Génie rural.

Le Ministre a estimé cependant que dans l'hypothèse où l'assemblée générale ne serait pas maintenue, les intéressés devront recevoir des informations relatives à la méthode et à l'avancement des opérations de remembrement.

Les membres de la Commission se sont prononcés à l'unanimité en faveur de la suppression de l'assemblée générale.

Dès lors, le Ministre a proposé de remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Au vu des documents d'enquête, le Ministre de l'Agriculture, s'il estime qu'il y a lieu de modifier le plan parcellaire qu'il avait établi, prescrit une enquête complémentaire.

A cette fin, le Ministre de l'Agriculture :

1^o établit, pour les biens qu'il se propose d'inclure dans le bloc, les documents prévus à l'article 5, 1^o;

2° maakt, in voorkomend geval, de lijst op van de goederen die hij van zins is uit het blok uit te sluiten;

3° herzielt, in voorkomend geval, de krachtens artikel 5, 2°, opgemaakte stukken ».

De Minister verklaart dat een bijkomend openbaar onderzoek verplichtend zal zijn indien de Minister van Landbouw, na kennis te hebben genomen van al de gegevens betreffende het onderzoek dat gehouden werd overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 7, tot het besluit komt dat het gewenst zou kunnen zijn sommige nieuwe percelen in het blok op te nemen of andere uit het oorspronkelijk vastgesteld blok te weren.

De heer Van Dessel verklaart het eens te zijn met de nieuwe tekst en trekt zijn amendement op artikel 8 in.

De gewijzigde tekst van artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

Art. 9.

Artikel 9 van het wetsontwerp had betrekking op de algemene vergadering en vervalt automatisch wegens de in artikel 8 aangebrachte wijziging.

De Commissie oordeelt dat indien een aanvullend onderzoek noodzakelijk is de procedure nauwkeurig moet worden bepaald en keurt de hiernavolgende tekst eenparig goed :

« Indien er tot een aanvullend onderzoek moet worden overgegaan, wordt een nieuw kavelplan evenals de in artikel 5 vermelde stukken, samen met de in artikel 8 bedoelde stukken ter inzage neergelegd in het gemeentehuis van de gemeenten waarin de binnen de blok grens opgenomen goederen zijn gelegen; ieder belanghebbende mag er inzage van nemen.

De bepalingen van de artikelen 6 en 7 zijn van toepassing op dit onderzoek, behalve dat dit laatste slechts een termijn van vijftien dagen bestrijkt en dat alleen de eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers van de goederen, die de Minister van Landbouw van zins is in het blok op te nemen of uit het blok uit te sluiten, van de neerlegging in kennis worden gesteld. »

Art. 10.

Artikel 10 van het ontwerp dat de wijze van stemmen op de algemene vergadering bepaalde is op zijn beurt zonder betekenis geworden, gelet op de in artikel 8 aangebrachte wijzigingen.

Een lid merkt evenwel op dat indien de gemeentebesturen hun administratieve verplichtingen niet nakomen, de Minister van Landbouw of zijn afgevaardigde dit zou moeten kunnen verhelpen.

Met het oog hierop, stelt de Minister een nieuw artikel 10 voor, luidend als volgt :

« De Minister van Landbouw kan, na twee achtereenvolgende uit de briefwisseling blijkende waarschuwingen, zijn gemachtigde gelasten zich ter plaatse te begeven ten einde, de bij de artikelen 6, 7 en 9 bepaalde maatregelen te nemen; de uitvoering die opdracht geschiedt op de persoonlijke kosten van de gemeenteverhuden die verzuimd hebben aan die waarschuwingen gevolg te geven. »

Krachtens dit nieuw artikel 10 kan de gemachtigde van de Minister, zo de gemeentelijke overheden in gebreke blijven, zich naar het gemeentehuis begeven en er de stukken

2° dresse, s'il y a lieu, la liste des biens qu'il se propose d'exclure du bloc;

3° revise, s'il échet, les documents établis en vertu de l'article 5, 2° ».

Le Ministre a déclaré qu'une enquête publique complémentaire devra obligatoirement être organisée au cas où le Ministre de l'Agriculture, après avoir pris connaissance de tous les éléments de l'enquête, effectuée conformément aux articles 5 à 7 inclus, conclut à l'opportunité d'englober dans le bloc, certaines parcelles nouvelles ou d'exclure certaines autres du bloc tel qu'il avait été initialement fixé.

M. Van Dessel s'est rallié au texte nouveau et a retiré son amendement à l'article 8.

Le texte de l'article 8 ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 9.

L'article 9 du projet de loi qui avait trait à l'assemblée générale devient sans objet étant donné la modification apportée à l'article 8.

La Commission a estimé que si une enquête complémentaire se révèle nécessaire, il faut en préciser la procédure; elle a adopté unanimement le texte suivant :

« S'il y a lieu à enquête complémentaire, un nouveau plan parcellaire, ainsi que les documents mentionnés à l'article 5, complétés par les documents visés à l'article 8, sont soumis à enquête publique à la maison communale des communes sur le territoire desquelles sont situés les biens compris dans le bloc; tout intéressé est admis à en prendre connaissance.

Les dispositions des articles 6 et 7 sont applicables à la présente enquête, sauf que cette dernière n'a cours que pendant un délai de quinze jours, et que seuls sont avisés du dépôt les propriétaires, usufruitiers et exploitants des biens que le Ministre de l'Agriculture se propose d'inclure dans le bloc ou d'exclure du bloc. »

Art. 10.

L'article 10 du projet, qui réglait la façon de voter à l'assemblée générale, est lui aussi dénué de toute portée, étant donné la modification apportée à l'article 8.

Toutefois, un membre a fait observer que si les administrations communales ne remplissent pas leurs obligations administratives, le Ministre de l'Agriculture ou son délégué devraient pouvoir remédier à cette carence.

A cette fin, le Ministre de l'Agriculture a proposé un nouvel article 10, libellé comme suit :

« Le Ministre de l'Agriculture, après deux avertissements consécutifs constatés par la correspondance, peut charger son délégué de se transporter sur les lieux à l'effet de procéder aux mesures prescrites aux articles 6, 7 et 9; cette mission est exécutée aux frais personnels des autorités communales en retard de satisfaire aux avertissements. »

En vertu de ce nouvel article 10, le délégué du Ministre peut, en cas de défaillance des autorités communales, se rendre à la maison communale et y déposer les documents,

neerleggen, de neerlegging door aanplakking aankondigen, het proces-verbaal openen en afsluiten, het onderzoek instellen, de bezwaren van de belanghebbenden in ontvangst nemen, enz. Die gemeenteverhuden zullen persoonlijk alle kosten moeten dragen welke hun nalatigheid zal hebben teweeggebracht.

Bovengenoemde tekst steunt op artikel 88 van de gemeentewet dat de regelen vastlegt welke gelden voor het zenden van een bijzonder commissaris naar een gemeente.

Dit nieuw artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Art. 11.

Artikel 11 van het wetsontwerp had betrekking op de verkiezing van een aantal leden van de commissie van advies door de algemene vergadering. Ook dit artikel vervalt.

Derhalve stelt de Minister voor artikel 11 te vervangen door wat volgt :

« Na afsluiting van het onderzoek en van het gebeurlijk aanvullend onderzoek, beslist de Minister van Landbouw of de ruilverkaveling al dan niet nuttig is. »

« Beslist hij dat de ruilverkaveling nuttig is, dan legt hij het kavelplan vast. »

Verantwoording. — Luidens het laatste lid van artikel 6 zal het in artikel 4 bepaalde onderzoek voortaan voor de betrokkenen de verplichting meebrengen, zolang het ruilverkavelingscomité niet is opgericht, van de Minister van Landbouw of van zijn afgevaardigde een speciale toelating te bekomen vooraleer over te gaan tot de uitvoering van bepaalde werken op de percelen die het voorwerp van dit onderzoek uitmaken.

Dit comité nu wordt door de Koning maar opgericht wanneer de Minister van Landbouw uitdrukkelijk heeft beslist dat de ruilverkaveling nuttig is.

Het kan gebeuren dat, ten gevolge van het onderzoek, de Minister van Landbouw beslist dat om diverse redenen de ruilverkaveling niet nuttig is.

Alsdan moet de Minister een besluit nemen dat een einde maakt aan de ingestelde procedure, en dat, bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* de betrokkenen in kennis zal brengen dat zij die machtiging niet meer aan de Minister van Landbouw moeten vragen.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 12.

Het amendement van de heer Van Dessel (stuk n° 250/5) strekt ertoe het eerste lid van dit artikel duidelijker te formuleren.

De Minister stelt voor de eerste zin van dit artikel als volgt te wijzigen :

« De Koning beslist dat zal worden overgegaan tot de ruilverkaveling van de goederen aangeduid op het door de Minister van Landbouw vastgestelde kavelplan, en richt, voor de uitvoering ervan, een comité van zeven leden op. »

Overeenkomstig deze tekst komt het aan de Koning toe de ruilverkaveling uit te vaardigen, zoals artikel 12 van de huidige wet het bepaalt; wegens een materiële vergissing werd deze bepaling vergeten.

annoncer le dépôt par voie d'affichage, ouvrir et clôturer le procès-verbal, tenir l'enquête, recueillir les observations des intéressés, etc. Les autorités communales devront supporter personnellement tous les frais que leur carence aura occasionnés.

Le texte ci-dessus est inspiré de l'article 88 de la loi communale, lequel fixe les règles en vigueur pour l'envoi d'un commissaire spécial dans une commune.

Le nouvel article 10 a été adopté à l'unanimité.

Art. 11.

L'article 11 du projet de loi prévoyait l'élection, par l'assemblée générale de certains membres de la commission consultative. Cet article tombe également.

Le Ministre a, dès lors, proposé de remplacer cet article par ce qui suit :

« Après clôture de l'enquête et de l'enquête complémentaire éventuelle, le Ministre de l'Agriculture décide s'il est utile ou non de procéder au remembrement.

« S'il décide qu'il est utile de procéder au remembrement, il arrête le plan parcellaire. »

Justification. — Aux termes de l'article 6, dernier alinéa, l'enquête prévue à l'article 4 entraînera désormais pour les intéressés l'obligation d'obtenir du Ministre de l'Agriculture, ou de son délégué, une autorisation spéciale avant d'exécuter certains travaux sur les parcelles faisant l'objet de cette enquête, tant que le comité de remembrement n'aura pas été institué.

Or, le comité de remembrement est institué par le Roi uniquement lorsque le Ministre de l'Agriculture a décidé expressément qu'il est utile de procéder au remembrement.

Il peut arriver que le Ministre de l'Agriculture constate, suite à l'enquête, qu'il n'est pas utile, pour des raisons diverses, de procéder au remembrement.

Il convient, dans ce cas, que le Ministre prenne un arrêté qui mette fin à la procédure entamée et qui, publié par extrait au *Moniteur belge*, avisera les intéressés qu'ils n'ont plus à solliciter cette autorisation du Ministre de l'Agriculture.

Cet article a été adopté à l'unanimité.

Art. 12.

L'amendement de M. Van Dessel (Doc. n° 250/5) tend à formuler plus clairement le premier alinéa de cet article.

Le Ministre a proposé de modifier comme suit la première phrase de cet article :

« Le Roi décrète qu'il y a lieu de procéder au remembrement des biens figurant au plan parcellaire arrêté par le Ministre de l'Agriculture et institué, pour son exécution, un comité de sept membres. »

En vertu de ce texte, c'est au Roi qu'il appartient de décréter le remembrement, comme le prévoit l'article 12 de la loi actuelle; c'est par suite d'une erreur matérielle que cette disposition a été omise dans le projet de loi.

Een amendement van de heer Lootens (stuk n° 250/2) bepaalt dat de eigenaars, vruchtgebruikers en belanghebbende gebruikers zoals voorheen in het comité moeten zeten. De Minister herinnert eraan dat hij met opzet beslist heeft het comité dat beslissingsbevoegdheid heeft samen te stellen uit personen die geen belang hebben bij de verkaveling. Inderdaad, tijdens het verloop van gerechtelijke procedure is het o.m. gebleken dat een zekere achterdocht heerst bij het publiek en dit omwille van de aanwezigheid in het comité van personen die bij de verrichting belang hebben.

Het is dus beter dat belanghebbenden deelnemen aan de raadgevende commissie.

De aanwezigheid van eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers in de schoot van de raadgevende commissie en de verplichte raadpleging van deze commissie in alle belangrijke aangelegenheden (classificatie, onderzoek van de klachten, herverkaveling, verdeling van de onkosten voor de uitvoering van het ontwerp, enz...) bieden aan de belanghebbenden alle nodige waarborgen.

Verscheidene leden zijn van oordeel dat de arrondissementscommissaris niet noodzakelijk van rechtswege lid moet zijn van het ruilverkavelingscomité. Beter ware het dat de gouverneur van de provincie waarin het betrekkelijk grootste gedeelte van de bij ruilverkaveling betrokken gronden zijn gelegen, een kandidaat kan voordragen. Aldus zou het mogelijk zijn ofwel de arrondissementscommissaris, ofwel een provincieambtenaar als lid van de ruilverkavelingscomité te benoemen naar gelang van de aard en de omvang van de ruilverkaveling. Dit zal de samenwerking met de provinciale diensten alleszins ten goede komen.

Trouwens het amendement van de heer Van Dessel voorzag in de eventuele vervanging van de arrondissementscommissaris. Ook de commissie acht het wenselijk dat de provinciegouverneur een werkend en een plaatsvervangend lid zou voorstellen.

Een lid stelt voor dat het aantal leden van de ruilverkavelingscomité's op 9 zou worden gebracht en dat 4 ervan voorgedragen zouden worden door de Minister van Landbouw.

Een ander lid doet hierbij echter opmerken dat een vergadering van het comité niet overtalrijk mag worden om goed te functioneren; behoudens de secretaris zal het dikwijls voorkomen dat ook de leidende ambtenaar en andere deskundigen de comitévergaderingen zullen bijwonen, en dit natuurlijk zonder stemrecht.

Een lid meent dat het niet wenselijk is dat leden van het ruilverkavelingscomité betrokken zijn bij de ruilverkaveling.

De Minister merkt op dat het eerste lid van artikel 12 moet worden aangevuld, daar het wetsontwerp dienaangaande geen enkele beperking oplegt wat betreft de twee leden die zullen aangeduid worden onder de door de beoogde provinciale kamer van landbouw voorgestelde kandidaten. Er dient inderdaad te worden aangestipt dat deze personen in hoedanigheid van eigenaar, vruchtgebruiker of gebruiker, niet mogen voorkomen op de lijsten opgemaakt door het comité op basis van de artikelen 5 en 8, tweede lid, 1°.

De Minister meent evenwel dat deze onverenigbaarheid moet worden beperkt tot de dag van de voorstelling van de kandidatuur van deze leden; het kan inderdaad gebeuren dat een lid van het comité, gekozen onder de kandidaten voorgedragen door een provinciale kamer van landbouw, nadien eigenaar, vruchtgebruiker of gebruiker wordt van bepaalde in het blok gelegen goederen.

Eventueel zal dat lid zich uit eigen beweging uit het comité kunnen terugtrekken ten einde de wil van de wetgever te eerbiedigen. Van een verplicht ontslag kan er volgens de Minister, geen sprake zijn. Zo zou bij voorbeeld een lid van het comité eigenaar kunnen worden van een

Un amendement, présenté par M. Lootens (Doc. n° 250/2), prévoit que les propriétaires, les usufruitiers et les exploitants intéressés devraient continuer à siéger au comité comme précédemment. Le Ministre a rappelé que c'est à dessein qu'il a décidé de constituer le comité, lequel dispose d'un pouvoir de décision de personnes non intéressées au remembrement. En effet, il est apparu, au cours de procédures judiciaires notamment, qu'il existe une certaine suspicion dans l'opinion publique, en raison de la présence, au sein du comité, de personnes intéressées aux opérations.

Il est donc préférable que les intéressés participent aux travaux de la commission consultative.

La présence de propriétaires, d'usufruitiers et d'exploitants au sein de la commission consultative ainsi que la consultation obligatoire de cette commission pour toutes les questions importantes (classement, examen des réclamations, relotissement, répartition des frais occasionnés par l'exécution du projet, etc.) offrent aux intéressés toutes les garanties nécessaires.

Plusieurs membres ont estimé que le commissaire d'arrondissement ne devrait pas nécessairement être membre de droit du comité de remembrement. Il serait préférable que le gouverneur de la province sur le territoire de laquelle est située la partie relativement la plus importante des terres à remembrer puisse présenter un candidat, ce qui permettrait la nomination comme membre du comité de remembrement soit du commissaire d'arrondissement soit d'un fonctionnaire provincial, lorsque la nature et l'importance des travaux de remembrement l'exigent. Il en résulterait certainement une meilleure coopération avec les services de la province.

Déjà, l'amendement de M. Van Dessel prévoyait le remplacement éventuel du commissaire d'arrondissement. La Commission a également estimé souhaitable que le gouverneur de la province propose un membre effectif et un membre suppléant.

Un membre a proposé que le nombre de membres des comités de remembrement soit porté à neuf, quatre d'entre eux étant proposés par le Ministre de l'Agriculture.

Un autre membre a signalé à ce propos que, pour fonctionner convenablement, une réunion de comité ne peut être pléthorique; outre le secrétaire, il arrivera souvent que le fonctionnaire dirigeant et d'autres experts assistent également aux réunions du comité, sans voix délibérative, bien entendu.

Un membre a estimé qu'il n'est pas souhaitable que des membres du comité de remembrement soient intéressés au remembrement en cours.

Le Ministre a fait observer qu'il convient de compléter le premier alinéa de l'article 12, car le projet de loi n'impose, à ce sujet, aucune restriction en ce qui concerne les deux membres à désigner parmi les candidats proposés par la chambre provinciale d'agriculture compétente. Il convient, en effet, de préciser que ces personnes ne peuvent figurer en qualité de propriétaire, d'usufruitier ou d'exploitant, sur les tableaux dressés par le comité en vertu des articles 5 et 8, deuxième alinéa, 1°.

Le Ministre a estimé cependant que cette incompatibilité doit être limitée à la date de la présentation de la candidature de ces membres; il peut arriver, en effet, qu'un membre du comité choisi parmi les candidats présentés par une chambre provinciale d'agriculture, devienne, par la suite, propriétaire, usufruitier ou exploitant de biens situés dans le bloc.

Le cas échéant, ce membre pourra se retirer du comité en vue de respecter la volonté du législateur. Le Ministre estime qu'il ne peut être question de l'obliger à démissionner. Ainsi il se pourrait qu'un membre du comité devienne propriétaire d'une petite parcelle au moment où les opéra-

kleine kavel op een ogenblik dat de verrichtingen praktisch beëindigd zijn. Het zou abnormaal en niet gerechtvaardigd zijn dit lid te vervangen te meer daar het misschien in de schoot van het comité bij de verrichtingen zeer actief is geweest.

Trouwens, indien men een dergelijk standpunt mocht aannemen, dan zou men in de wet op uitdrukkelijke wijze het ontslag van ambtswege van dit lid moeten voorzien vanaf het ogenblik waarop hij eigenaar, vruchtgebruiker of gebruiker is geworden, zelfs al ware het maar van één kavel of een deel van een kavel van een te verkavelen blok. Doch een dergelijke bepaling zou zware risico's meebrengen; zo zou het bij voorbeeld kunnen gebeuren dat een belanghebbend persoon het comité vergeet in te lichten omtrent zijn nieuwe toestand en aan de vergaderingen blijft deelnemen. Het zou trouwens kunnen voorkomen dat hij te goeder trouw niet weet dat hij eigenaar of vruchtgebruiker van bepaalde in het blok gelegen goederen is geworden (bv. legaten te bijzonderen titel, overlijden van een verre verwant, enz.).

In deze veronderstelling bestaat er groot gevaar dat de door het comité genomen beslissingen onwettelijk worden verklaard en dit gedurende de min of meer lange periode tussen het ogenblik waarop de persoon eigenaar is geworden en het ogenblik waarop het comité er kennis van kreeg.

Rekening houdend met de in de commissie gemaakte opmerkingen stelt de Minister voor artikel 12 als volgt te wijzigen :

« De Koning beslist dat zal worden overgegaan tot de ruilverkaveling van de goederen aangeduid op het door de Minister van Landbouw vastgestelde kavelplan, en richt, voor de uitvoering ervan, een comité van zeven leden op.

De leden van het comité worden door de Koning benoemd al volgt :

- de voorzitter en een lid, op de voordracht van de Minister van Landbouw;
- een lid op de voordracht van de Minister van Financiën;
- een lid op de voordracht van de Minister van Openbare Werken;
- een lid op de voordracht van de Minister van Landbouw, op voorstel van de gouverneur van de provincie waarin het betrekkelijk grootste gedeelte van het blok is gelegen;
- twee leden op de voordracht van de Minister van Landbouw uit een dubbele lijst van kandidaten voorgesteld door de provinciale landbouwkamer van de provincie waarin het betrekkelijk grootste gedeelte van de bij de ruilverkaveling betrokken goederen is gelegen; deze personen mogen, op het ogenblik dat zij worden voorgesteld, niet voorkomen op de krachtens de artikelen 5 en 8, tweede lid, 1^o, opgemaakte lijsten.

De plaatsvervangende leden worden op dezelfde wijze benoemd.

De secretaris en de plaatsvervangende secretaris van het comité worden door de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom aangewezen.

De Koning stelt het modelreglement van orde van de comités vast.

De namen van de leden van het comité en van de secretaris, evenals van de plaatsvervangende leden en van de plaatsvervangende secretaris worden in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

Een afschrift van het bij het eerste lid bedoelde koninklijk besluit, samen met het kavelplan en de beknopte beschrijving

tions sont pratiquement terminées. Il serait anormal et peu justifié de remplacer ce membre, d'autant plus qu'il a peut-être été très actif au sein du comité pendant les opérations.

D'ailleurs, si ce point de vue devait être admis, il faudrait prévoir expressément dans la loi la démission d'office du membre dès l'instant où celui-ci acquiert la qualité de propriétaire, d'usufruitier ou d'exploitant, ne fût-ce que d'une seule parcelle ou d'une partie de parcelle dans le bloc à remembrer. Une telle disposition comporterait toutefois des risques considérables; il pourrait se faire, par exemple, qu'une personne intéressée omette d'informer le comité de sa nouvelle situation et continue de siéger aux réunions de celui-ci. Il se pourrait d'ailleurs qu'elle ignore de bonne foi qu'elle est devenue propriétaire ou usufruitier de certaines parcelles comprises dans le bloc (par exemple à la suite d'un legs à titre particulier, d'un décès d'un parent éloigné, etc.).

Dans cette hypothèse, il y aurait un risque très sérieux de voir déclarer illégales les décisions qui auraient été prises par le comité, et ce, pendant la période, plus ou moins longue, entre le moment où ladite personne est devenue propriétaire et le moment où le comité en a eu connaissance.

Compte tenu des observations formulées en Commission, le Ministre a proposé de modifier comme suit le texte de l'article 12 :

« Le Roi décrète qu'il y a lieu de procéder au remembrement des biens figurant au plan parcellaire arrêté par le Ministre de l'Agriculture, et institue, pour son exécution, un comité de sept membres.

Les membres du comité sont nommés par le Roi de la manière ci-après :

- le président et un membre, sur la proposition du Ministre de l'Agriculture;
- un membre, sur la proposition du Ministre des Finances;
- un membre, sur la proposition du Ministre des Travaux publics;
- un membre, sur la proposition du Ministre de l'Agriculture, sur présentation du gouverneur de la province sur le territoire de laquelle est située la partie du bloc qui est relativement la plus grande;
- deux membres, sur la proposition du Ministre de l'Agriculture, parmi les candidats présentés sur une liste double par la chambre provinciale d'agriculture de la province sur le territoire de laquelle est située la partie du bloc qui est relativement la plus grande; ces personnes ne peuvent, au moment de leur présentation, figurer aux tableaux établis sur base des articles 5 et 8, deuxième alinéa, 1^o.

Les membres suppléants sont nommés de la même manière.

La Société Nationale Terrienne désigne le secrétaire et le secrétaire suppléant du comité.

Le Roi établit le règlement d'ordre intérieur-type des comités.

Les noms des membres du comité et du secrétaire ainsi que des membres suppléants et du secrétaire suppléant sont publiés au *Moniteur belge*.

Une copie de l'arrêté royal visé à l'alinéa premier, accompagnée du plan parcellaire et de la description sommaire des

van de uit te voeren werken, wordt door de Minister van Landbouw aan de koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen toegezonden, ten einde haar advies in te winnen betreffende de eventuele weerslag van die werken op de bescherming van het landschap evenals van zijn natuurlijke flora en fauna. Het comité houdt met dit advies rekening in de mate dat het dit verenigbaar acht met de uitvoering van de ruilverkaveling.

De Minister van Landbouw of zijn gemachtigde stelt bij een ter post aangetekende brief de belanghebbende eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers ervan in kennis dat tot een ruilverkaveling is besloten; hij deelt de namen, voornamen en hoedanigheden mede van de werkende leden en van hun plaatsvervangers, die deel uitmaken van het comité dat met de uitvoering ervan is belast en geeft hun kennis van het bepaalde in artikel 17. »

De Commissie heeft éenparig het principe aangenomen van de onverenigbaarheid tussen de hoedanigheid van belanghebbende en die van lid van het comité met betrekking tot de door de provinciale landbouwkamers voorgedragen kandidaten;

Zij heeft eveneens langdurig van gedachten gewisseld over de vraag of deze onverenigbaarheid al dan niet moest worden uitgebreid tot alle leden van het Comité. De Minister gaf er de voorkeur aan de huidige formule te behouden. Inderdaad, wat betreft de leden aangeduid door de Koning op voordracht van een Minister of op voorstel van de Gouverneur, is het duidelijk dat de verantwoordelijke overheid in principe een ambtenaar zal kiezen die bij de ruilverkaveling noch als eigenaar noch als vruchtgebruiker betrokken is.

Het is evenwel nodig aan de provinciale landbouwkamer te melden dat zij kandidaten dient voor te stellen om deel uit te maken van het comité, die geen belang hebben in de verrichting. Er zij trouwens op gewezen dat artikel 15 aan de provinciale landbouwkamer daarentegen voorschrijft de « belanghebbenden » aan te wijzen die deel zullen uitmaken van de Commissie van Advies. Derhalve stelt de Minister voor de huidige zin te behouden en in het verslag te vermelden dat het wenselijk is dat de leden-ambtenaren niet « geïnteresseerd » zouden zijn maar dat het tegenovergesteld geval geen reden tot nietigheid zou zijn.

De voorgestelde tekst houdt in dat indien een van de leden « geïnteresseerd wordt » in de loop van de verrichting, hij geldig mag blijven voort zetelen tenzij hij het verkieslijk acht, gelet op de omstandigheden, zijn ontslag aan te bieden. Wel te verstaan zal hij niet mogen deelnemen aan de vergaderingen waar men zijn persoonlijk geval behandelt.

M.b.t. het voorstel van een lid dat voor de kandidaten voorgedragen door de provinciale landbouwkamer om deel uit te maken van het comité, zou worden gepreciseerd dat ten minste één van deze kandidaten geen ambtenaar zou zijn, oordeelt de Minister dat het niet nodig is dit in de wet te vermelden daar deze landbouwkamer bijvoorbeeld personen zou kunnen voorstellen die ambtenaar zijn in een bestuur dat met de ruilverkaveling niets te maken heeft en die volkomen bevoegd zouden zijn. Dit zou het geval zijn namelijk met leerkrachten uit het landbouwonderwijs. Het past dat aan de Minister, van wie in laatste instantie de keuze van de aan de Koning voor te dragen leden van het comité afhangt, de mogelijkheid gelaten wordt op de hem voorgestelde dubbele lijst de personen te kiezen die hem het meest geschikt voorkomen.

De wet staat aan de provinciale landbouwkamer weliswaar toe de door haar gekozen kandidaten voor te dragen om deel uit te maken van het comité, ongeacht of zij ambtenaar zijn of niet. Niettemin is het zo dat, wat betreft de andere leden van het comité, de Minister zinnens is

travaux à effectuer, est adressée par le Ministre de l'Agriculture à la Commission royale des Monuments et des Sites, aux fins de recueillir son avis sur l'incidence éventuelle de ces travaux sur la conservation du site ainsi que de sa flore et de sa faune naturelles. Le comité tient compte de cet avis dans la mesure qu'il juge compatible avec la réalisation du remembrement.

Le Ministre de l'Agriculture ou son délégué avise, par lettre recommandée à la poste, les propriétaires, usufruitiers et exploitants intéressés que le remembrement a été décrété: il leur communique les noms, prénoms et qualités des membres effectifs et suppléants faisant partie du comité chargé de son exécution, et les informe des dispositions de l'article 17. »

La Commission a adopté à l'unanimité le principe d'une incompatibilité entre la qualité d'intéressé et celle de membre du comité en ce qui concerne les candidats présentés par la chambre provinciale d'agriculture.

Elle a également procédé à un large échange de vues sur la question de savoir si cette incompatibilité devait ou non être étendue à tous les membres du Comité. Le Ministre a estimé qu'il était préférable de s'en tenir à la formule actuelle. En effet, en ce qui concerne les membres désignés par le Roi sur la proposition d'un Ministre ou sur présentation du Gouverneur, il est évident que l'autorité responsable choisira en principe un fonctionnaire qui n'est pas intéressé au remembrement comme propriétaire ou usufruitier.

Mais il importe de faire comprendre à la chambre provinciale d'agriculture qu'elle doit présenter pour faire partie du comité des candidats qui ne sont pas intéressés à l'opération. Il convient d'ailleurs de souligner que l'article 15, par contre, impose à la chambre provinciale d'agriculture de désigner des « intéressés » pour faire partie de la commission consultative. C'est pourquoi le Ministre a proposé de maintenir la phrase actuelle et de mentionner dans le rapport qu'il est souhaitable que les membres-fonctionnaires ne soient pas « intéressés », mais que le contraire ne constituerait pas un motif de nullité. La Commission se rallie aux explications données par le Ministre.

Le texte proposé implique que, si l'un des membres devient « partie intéressée » au cours de l'opération de remembrement, il peut continuer à siéger valablement, à moins qu'il estime préférable, vu les circonstances, de présenter sa démission. Il est bien entendu que ce membre ne pourra pas participer aux réunions où l'on traite son cas personnel.

Un membre ayant demandé qu'en ce qui concerne les candidats présentés par la chambre provinciale d'agriculture pour faire partie du comité, il soit précisé que l'un au moins de ces candidats ne soit pas un fonctionnaire, le Ministre a répondu qu'il n'est pas nécessaire de mentionner cette règle dans la loi, puisque la chambre d'agriculture pourrait par exemple présenter des personnalités qui sont fonctionnaires d'une administration n'ayant rien de commun avec le remembrement et parfaitement compétentes. Tel serait notamment le cas s'il s'agissait de professeurs dans l'enseignement agricole. Il convient de laisser au Ministre — dont dépend en dernière instance le choix des membres du comité à proposer au Roi — la possibilité de choisir, sur la liste double qui lui est proposée, les personnes qui lui semblent le mieux convenir.

S'il est vrai que la loi laisse à la chambre provinciale d'agriculture la liberté de présenter les candidats de son choix pour faire partie du comité, qu'ils soient fonctionnaires ou non, le Ministre n'en a pas moins l'intention en ce qui concerne les autres membres du comité, de faire désigner

in beginsel ambtenaren te doen aanduiden d.w.z. beambten behorend tot een openbaar bestuur.

Met betrekking tot het door de heer Van Dessel op artikel 6 voorgestelde amendement dat ertoe strekt de aandacht van de belanghebbende te vestigen op de bepalingen van artikel 17, herinnert de Minister er aan dat artikel 6 reeds door de Commissie werd gewijzigd, wat betreft de werken die sommigen in het blok zouden willen zien uitvoeren, tussen de kennisgeving bepaald in artikel 6 en de oprichting van het ruilverkavelingscomité of het besluit van de Minister van Landbouw tot vaststelling dat de ruilverkaveling niet nuttig is.

Aangezien de belanghebbenden voortaan niet meer bijeengeroepen worden op een algemene vergadering, komt het wenselijk voor dat elke belanghebbende wanneer de Koning beslist dat tot de ruilverkaveling zal worden overgegaan, hiervan op de hoogte wordt gebracht, en kennis krijgt van de naam, de voornaam en de hoedanigheid van ieder werkelijk en plaatsvervangend lid van het comité belast met de uitvoering van de ruilverkavelingsverrichtingen. Het is nochtans vanzelfsprekend dat, indien het comité in de loop van de ruilverkavelingsverrichtingen moet worden gewijzigd, de belanghebbenden van die wijzigingen niet op de hoogte zouden moeten worden gebracht. Het volstaat dat die wijzigingen in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt.

De door de Minister voorgestelde tekst bepaalt dat het comité ertoe gehouden is ieder belanghebbende aan de bepalingen van artikel 17 te herinneren. Het is inderdaad goed dat iedereen de bijzondere verplichtingen kent, evenals de eventuele risico's die hij loopt indien hij na de oprichting van het comité werken of beplantingen op een goed gelegen in het blok, zonder toelating zou uitvoeren. Het spreekt vanzelf dat indien het comité desgevraagd aan de belanghebbende zijn voorafgaand en schriftelijk akkoord geeft voor de uitvoering van die werken, de sancties bepaald in artikel 17 niet van toepassing zullen zijn.

Aangezien de voorgestelde wijzigingen hem voldoening schenken trekken de heren Van Dessel en Lootens hun amendementen in.

De Commissie neemt eenparig de gewijzigde tekst van artikel 12 aan, zoals deze door de Minister is voorgesteld.

Art. 13.

I.v.m. een vraag van een lid, preciseert de Minister, hierin eenparig door de Commissie gesteund, dat het comité er geenszins toe gehouden is te vergaderen op de zetel die overeenkomstig de wet is gekozen. Deze zetel is immers voor het comité wat de woonplaats is voor de natuurlijke personen. Men moet er geen andere betekenis aan hechten.

De zetel van het comité is gevestigd in de gemeente op het grondgebied waarvan het betrekkelijk grootste gedeelte (naar de oppervlakte) van de bij de ruilverkaveling betrokken goederen is gelegen.

De Commissie heeft bovendien geoordeeld dat het nodig is dat de beslissingen welke door de ruilverkavelingscomités worden genomen, spoedig ten uitvoer worden gebracht. Een amendement van de heer Van Dessel (stuk n° 250/5) beoogt voornoemde termijnen te beperken tot maximum vijftien dagen. Een lid stelt in dat verband vast dat indien het zesde lid ongewijzigd wordt behouden, bepaalde beslissingen van het comité slechts definitief zouden worden na een termijn van 45 dagen, aangezien daarin is bepaald dat elk comitélid het recht heeft zijn bezwaren in te dienen binnen 30 dagen die op de vergadering volgen, door schriftelijk zijn bezwaren te kennen te geven aan de Minister die bovendien over een

en principe des fonctionnaires, c'est-à-dire des agents d'une administration publique.

Au sujet de l'amendement présenté par M. Van Dessel à l'article 6 du projet, par lequel il souhaite que l'attention des intéressés soit attirée sur les dispositions de l'article 17, le Ministre a rappelé que l'article 6 a déjà été modifié par la Commission en ce qui concerne les travaux que certains voudraient faire exécuter dans le bloc, entre la notification de l'avis prévu à l'article 6 et l'institution du comité de remembrement ou la décision du Ministre de l'Agriculture qu'il n'est pas utile de procéder au remembrement.

Etant donné que les intéressés ne sont désormais plus convoqués à une assemblée générale, il semble souhaitable que chacun d'entre eux, lorsque le Roi décrète le remembrement, en soit avisé et soit informé des nom, prénom et qualité de chacun des membres effectifs et suppléants du comité chargé de l'exécution de ces opérations. Toutefois, il est évident que si le comité devait être modifié en cours d'opération, les intéressés ne devraient pas être avisés de ces modifications. Il suffit que celles-ci soient publiées au *Moniteur belge*.

Le texte proposé par le Ministre prévoit que le comité est tenu de rappeler à tout intéressé les dispositions de l'article 17. Il est bon, en effet, que chacun soit informé des obligations particulières qui lui incombent ainsi que des risques éventuels qu'il encourt s'il exécute sans autorisation, à dater de l'institution du comité, des travaux ou des plantations sur un bien situé dans le bloc. Il va de soi que, lorsque le comité, après en avoir été requis, donne à l'intéressé son accord préalable et écrit au sujet de l'exécution des travaux sollicités, les sanctions prévues à l'article 17 ne seront pas d'application.

Les modifications proposées leur donnant satisfaction, MM. Van Dessel et Lootens ont retiré leurs amendements.

La Commission a adopté à l'unanimité le texte amendé de l'article 12, tel qu'il a été proposé par le Ministre.

Art. 13.

Répondant à la question d'un membre, le Ministre — et la Commission a été unanime à partager son avis — a précisé que le comité n'est nullement obligé de tenir ses réunions au siège qu'il s'est fixé conformément à la loi. Ce siège, en effet, constitue pour le comité ce que le domicile est pour les personnes physiques. Il ne convient pas de lui attribuer d'autre signification.

Le siège du comité est fixé dans la commune sur le territoire de laquelle est située la partie relativement la plus grande (en superficie) des terres à remembrer.

Par ailleurs, la Commission a estimé nécessaire que les décisions prises par les comités de remembrement soient exécutées à bref délai. Un amendement de M. Van Dessel (Doc. n° 250/5) tend à réduire ces délais à quinze jours au maximum. Un autre membre a constaté en effet que, si l'alinéa 6 était maintenu tel quel, certaines décisions du Comité ne deviendraient définitives qu'après un délai de 45 jours, puisque le texte prévoit que chaque membre du comité a le droit d'exercer son recours dans les 30 jours de la séance, en adressant sa réclamation par écrit au Ministre, lequel dispose de surcroît d'un délai de quinze jours pour opposer éventuellement un veto à la décision critiquée. En outre, des contestations pourraient

termijn van 15 dagen beschikt om een eventueel veto te stellen tegen de gelaakte beslissing. Tevens zouden er ook betwistingen kunnen ontstaan omtrent de datum van verzending van het beroep en van zijn ontvangst door de Minister van Landbouw.

Ten einde bovenvermelde bezwaren te verhelpen neemt de Commissie voor het zesde lid een nieuwe tekst aan die uitsluitend het tijdens de vergadering mondeling geformuleerd beroep toestaat.

De afwezige werkende leden of de plaatsvervangende leden die niet aan de stemming hebben deelgenomen, zullen tegen de genomen beslissing geen beroep mogen aantekenen :

Men moet weliswaar vermijden dat bepaalde leden van het comité van de afwezigheid van één hunner zouden gebruik maken om een beslissing te doen aanvaarden waarvan ze wisten dat ze niet strookte met diens opvatting. Daar het comité evenwel hoofdzakelijk samengesteld is uit ambtenaren, is dit gevaar praktisch onbestaande. Het modelreglement van orde zou kunnen bepalen dat slechts over de punten die op de agenda zijn vermeld, geldig door het comité kan worden beslist.

Er dient ten slotte te worden aangestipt dat de Minister zijn veto moet stellen binnen 15 dagen. Deze periode betreft dus geenszins de betekening van dit veto. De Minister zal er evenwel voor zorgen dat het comité zo vlug mogelijk bericht ontvangt van zijn eventueel verzet tegen een beslissing waartegen een beroep werd ingesteld.

Behoudens beroep, zal elke beslissing van het comité voortaan onmiddellijk kunnen worden uitgevoerd. Dit zal ongetwijfeld een vlot verloop van de ruilverkavelingsverrichtingen met zich brengen.

Voor artikel 13 wordt de volgende tekst voorgesteld :

« Het ruilverkavelingscomité heeft rechtspersoonlijkheid.

Hij vestigt zijn zetel in de gemeente waarin het betrekkelijk grootste gedeelte van het blok is gelegen.

Het beraadslaagt en beslist over alles wat de uitvoering van de ruilverkaveling betreft.

Het kan enkel geldig beslissen wanneer de meerderheid van de leden, eventueel vervangen door hun plaatsvervangers, aanwezig is. Bij staking van stemmen is die van de voorzitter beslissend.

Ieder lid kan bij de Minister van Landbouw beroep indienen tegen elke beslissing van het comité.

Het beroep wordt ingediend bij mondelinge verklaring ter vergadering zelf. Het veto van de Minister van Landbouw moet binnen vijftien dagen na deze verklaring worden gesteld. Na verkoop van die termijn wordt de beslissing definitief.

De voorzitter en de secretaris voeren de beslissingen van het comité uit; zij treden op voor het comité in alle openbare en onderhandse akten evenals in de rechtsverordeningen, zonder tegenover derden te moeten doen blijken van een beslissing van het comité. De dagvaardingen en kennisgevingen aan het comité worden geldig gedaan aan de voorzitter, aan de secretaris of aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom ».

Er zij aangestipt dat het zevende lid hetwelk de thans van kracht zijnde wetsbepalingen overneemt, aan de voorzitter en aan de secretaris een wettelijke volmacht geeft om gezamenlijk de beslissingen van het comité uit te voeren. Het is vanzelfsprekend dat, in geval van afwezigheid of belet, deze functies door de plaatsvervangende voorzitter of de plaatsvervangende secretaris kunnen worden uitgeoefend.

également surgir au sujet de la date de l'envoi du recours et de sa réception par le Ministre de l'Agriculture.

En vue de remédier à ces inconvénients, la Commission a adopté, en ce qui concerne l'alinéa 6, un texte nouveau permettant exclusivement le recours verbal en cours de séance.

Il s'ensuit que les membres effectifs ou les membres suppléants qui n'ont pas participé au vote ne pourront pas exercer un recours contre la décision prise.

Il faut certes éviter que certains membres du comité abusent de l'absence d'un des leurs pour faire adopter une décision qu'ils savaient contraire à l'opinion de celui-ci. Toutefois, le comité étant composé en majeure partie de fonctionnaires, ce danger est pratiquement inexistant. Néanmoins, le règlement d'ordre intérieur-type pourrait prévoir que seuls les points figurant à l'ordre du jour pourront valablement faire l'objet d'une décision du comité.

Enfin, il y a lieu d'attirer l'attention sur le fait que le veto du Ministre doit intervenir dans les 15 jours. Cette période ne couvre donc pas la notification du veto. Le Ministre veillera cependant à ce que le comité soit avisé le plus rapidement possible de son éventuelle opposition à une décision qui a fait l'objet d'un recours.

Sauf cas de recours, toute décision du comité sera dorénavant immédiatement exécutoire. Ceci assurera, sans aucun doute, un déroulement plus rapide des opérations de remembrement.

Le libellé suivant est proposé pour l'article 13 :

« Le comité de remembrement jouit de la personnalité juridique.

Il fixe son siège dans celle des communes sur le territoire de laquelle est située la partie du bloc qui est relativement la plus grande.

Il délibère et statue sur tout ce qui concerne l'exécution du remembrement.

Il ne statue valablement que si la majorité des membres, éventuellement remplacés par leurs suppléants, sont présents. En cas de partage des voix, celle du président est prépondérante.

Chacun des membres peut prendre son recours contre toute décision du comité auprès du Ministre de l'Agriculture.

Le recours est exercé par une déclaration faite verbalement à la séance même. Le veto du Ministre de l'Agriculture doit intervenir dans les quinze jours de cette déclaration. Passé ce délai, la décision est définitive.

Le président et le secrétaire exécutent les décisions du comité; ils représentent le comité dans tous les actes publics et sous seing privé, ainsi que dans les actions judiciaires, sans devoir justifier à l'égard des tiers d'une décision du comité. Les assignations et notifications au comité sont valablement remises au président, au secrétaire ou à la Société Nationale Terrienne. »

Signalons que le septième alinéa, qui reprend les dispositions de la loi actuellement en vigueur, donne un mandat légal au président et au secrétaire pour exécuter ensemble les décisions du comité. Il va de soi, qu'en cas d'absence ou d'empêchement, ces fonctions peuvent être exercées par le président suppléant ou le secrétaire suppléant.

Wat al de openbare of onderhandse akten en de rechtsvorderingen betreft vertegenwoordigen de voorzitter en de secretaris, of eventueel hun plaatsvervangers, het comité op geldige wijze, zonder dat zij, noch met betrekking tot het bestaan, noch met betrekking tot de inhoud ervan, de door het comité genomen beslissingen, tegenover derden moeten rechtvaardigen. Onder « derden » dient te worden verstaan ieder ander persoon dan het comité, rechtspersoon waarvan de beslissingen worden uitgevoerd door de voorzitter en de secretaris, handelend in gezegde hoedanigheid. Zo kunnen bij voorbeeld de voorzitter en de secretaris geldig een overeenkomst ondertekenen met eigenaars van kavels gelegen buiten het ruilverkavelingsblok, ten einde een erf-dienstbaarheid (art. 27) te vestigen of af te schaffen, zonder vooraf de desbetreffende beslissing of enige volmacht van het comité ervan te moeten voorleggen.

Het spreekt vanzelf dat de voorzitter en de secretaris van hun werkzaamheden rekenschap moeten geven aan het comité, waarvan zij als volmachthouders optreden.

Anderzijds is het duidelijk dat de personen die door de Koning als lid van een ruilverkavelingscomité worden benoemd, volledig hun verantwoordelijkheid op zich moeten kunnen nemen wanneer zij deelnemen aan de beraadslagingen van het comité, zonder telkens vooraf overleg te moeten plegen met de minister die hen als lid heeft voorgedragen. Het feit dat zij werden voorgedragen, laat veronderstellen dat zij terzake technisch en administratief bevoegd zijn en het vertrouwen van de minister genieten.

Het amendement van de heer Van Dessel wordt ingetrokken.

Het aldus gewijzigd artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14.

De eerste twee leden van dit artikel zijn ingegeven door het koninklijk besluit van 10 juli 1959 betreffende de ruilverkaveling. Er werd echter met name in de tekst gepreciseerd, wat reeds in feite werd toegepast, namelijk dat de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom zonder verwijl aan het comité alle door haar opgemaakte dokumenten moet mededelen, alsmede alle vaststellingen betreffende het verloop van de werkzaamheden. Een voortreffelijke verbinding en coördinatie is aldus verzekerd tussen elk comité en de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom.

De artikelen 18 en 40 zijn aan de opsomming in het eerste lid van artikel 14 toegevoegd, aangezien eveneens bij toepassing van die artikelen van het ontwerp documenten moeten worden opgemaakt en het wenselijk is dat de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom aan de redactie hiervan zou medewerken.

Wat betreft het tweede lid, stemt de Minister in beginsel in met het amendement van de heer Van Dessel. Hij meent dat de ruilverkavelingscomités een beroep moeten kunnen doen op de privé-sector voor de uitvoering van werken, van studies of van cultuurtechnische opdrachten (zoals bv. toezicht op werken), die nodig zijn voor de uitvoering van de ruilverkavelingswerken; vanzelfsprekend zal de medewerking van technici uit de privé-sector de volledige benutting van de mogelijkheden van de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom niet in het gedrang mogen brengen. Die maatschappij zal uiteraard in elk geval belast zijn met het toezicht over de uitvoering van de in het tweede lid bedoelde verrichtingen. De privé-sector kan in geen geval zijn medewerking verlenen voor de uitvoering van verrichtingen van openbaar belang, als daar zijn herverkaveling, classificatie, enz.

En ce qui concerne tous les actes publics ou les actes sous seing privé ainsi que les actions judiciaires, le président et le secrétaire, ou éventuellement leurs suppléants, représentent valablement le comité sans qu'ils doivent justifier à l'égard des tiers de l'existence ou du contenu des décisions prises par celui-ci. Par « tiers » il faut entendre toute autre personne que le comité, personne morale dont les décisions sont exécutées par le président et le secrétaire, agissant en leur dite qualité. C'est ainsi, par exemple, que le président et le secrétaire peuvent passer valablement une convention avec des propriétaires de parcelles situées en dehors du bloc, en vue de l'établissement ou de la suppression d'une servitude (art. 27), sans devoir produire préalablement la décision du comité à ce sujet ou une procuration quelconque émanant de ce dernier.

Il va de soi que le président et le secrétaire doivent rendre compte au comité des activités qu'ils exercent comme mandataires de celui-ci.

D'autre part, il est évident que les personnes qui ont été nommées par le Roi en qualité de membres d'un comité de remembrement doivent pouvoir assumer leurs responsabilités lorsqu'elles participent aux décisions de ce comité sans devoir en référer, dans chaque cas, au ministre qui les a proposées comme membres. Le fait qu'elles ont été proposées constitue une présomption qu'elles ont les qualités requises tant du point de vue technique que du point de vue administratif, et qu'elles jouissent de la confiance du ministre.

L'amendement présenté par M. Van Dessel a été retiré.

L'article 13 ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 14.

Les deux premiers alinéas de cet article s'inspirent de l'arrêté royal du 10 juillet 1959 relatif au remembrement. Toutefois, ce qui était déjà d'application en fait a été précisé dans le texte, à savoir que la Société Nationale Terrienne doit communiquer sans tarder au comité tous les documents qu'elle a établis, ainsi que toutes constatations relatives au déroulement des opérations. Une parfaite liaison et coordination est ainsi assurée entre chaque comité et la Société Nationale Terrienne.

Les articles 18 et 40 ont été ajoutés à l'énumération de l'alinéa 1^{er} de l'article 14 étant donné que des documents doivent également être établis en application de ces articles du projet et qu'il est souhaitable que la Société Nationale Terrienne apporte sa collaboration à leur rédaction.

En ce qui concerne le deuxième alinéa, le Ministre a marqué son accord de principe sur l'amendement présenté par M. Van Dessel. Il a estimé que les comités de remembrement doivent pouvoir faire appel au secteur privé pour l'exécution de travaux, d'études ou de missions de génie rural (telles que la surveillance de travaux), qui sont nécessaires à la réalisation des travaux de remembrement; il est entendu que ce recours à des techniciens du secteur privé ne peut nuire à la pleine utilisation des possibilités de la Société Nationale Terrienne, qui, naturellement sera chargée dans tous les cas du contrôle des opérations visées à l'alinéa deux. Ce recours au secteur privé ne peut en aucun cas s'étendre à des opérations d'intérêt public, telles que le relotissement, le classement, etc.

Ter vervanging van het tweede lid van artikel 14 stelt de Minister de volgende nieuwe tekst voor :

« Zij wordt eveneens gemachtigd controle uit te oefenen op de verrichtingen van de ontwerpers, de aannemers en de technici die door het comité belast zijn met studies, werken of opdrachten die moeten worden uitgevoerd krachtens de bepalingen van deze wet. »

De heer Van Dessel trekt zijn amendement in.
Het aldus gewijzigd artikel 14 wordt eenparig aangenomen.

Art. 15.

Daar het principe van de algemene vergadering niet werd weerhouden, is het niet mogelijk vier leden van de Commissie van Advies rechtstreeks te laten kiezen door de betrokken eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers.

De Commissie voor de Landbouw oordeelt dat het logisch is dat deze leden door de Minister van Landbouw worden aangewezen.

Zoals reeds is gezegd in de memorie van toelichting, lijkt het gewenst dat de voorzitter van het comité eveneens het voorzitterschap van de commissie van advies zou waarnemen; desgevallend zal hij vervangen worden door de plaatsvervangende voorzitter van het comité. Deze opdracht immers zal in 't algemeen opgedragen worden aan een persoon die vertrouwd is met de wijze van vergaderen en die de regels betreffende de beraadslagende vergaderingen kent. Indien daarenboven de voorzitter van het comité eveneens voorzitter is van de commissie van advies, zal hij gemakkelijker dan wie ook de werking van deze twee organen kunnen coördineren. Hij zal er zich uiteraard toe beperken de debatten voor te zitten; de voorzitter en de secretaris of hun plaatsvervangers zijn niet stemgerechtigd in de commissie van advies.

Deze commissie zal dus bestaan uit twee eigenaars of vruchtgebruikers en uit twee gebruikers voorkomend op de lijsten, opgemaakt door het comité op grond van de artikelen 5 en 8, uit twee tot zes personen van de streek die geen persoonlijk belang hebben bij de beoogde ruilverkaveling, doch die verkozen worden omwille van hun bevoegdheid in plattelandsaangelegenheden.

Een snel evoluerende landbouw en de invloed van de ruilverkaveling op de structuur van agrarische gewesten vereisen dat de commissieleden voldoende inzicht hebben in deze problematiek.

Ten einde de mening van de belanghebbenden in de commissie van advies zo goed en zo volledig mogelijk te kennen voorziet de tekst in de aanwijzing van eigenaars of vruchtgebruikers en van gebruikers als plaatsvervangende leden. Deze zijn geroepen om de werkende leden bij verhindering, ziekte, e.d. te vervangen. Ingeval van overlijden zal de plaatsvervanger het overleden lid vervangen totdat een nieuw werkend lid is benoemd. In het modelreglement van inwendige orde zal de juiste taak van deze plaatsvervangers worden omschreven.

Sommige leden stelden de vraag of geen uiterste termijn diende te worden vastgesteld voor de samenstelling van de commissie van advies. De Minister is van oordeel dat het verkieslijk is de instelling van deze commissie aan de Minister van Landbouw over te laten wanneer hij dit gepast acht. Hij zal er trouwens alle belang bij hebben deze binnen een korte termijn in te stellen, daar het ruilverkavelingscomité de eigenlijke verrichtingen niet kan beginnen zonder de bijstand van de commissie van advies.

De gewijzigde tekst komt tegemoet aan het amendement van de heren Lootens en Sels waarbij de Commissie wordt verplicht advies uit te brengen binnen dertig dagen na het haar door het comité gedane verzoek. Bij onstentenis van

En remplacement du deuxième alinéa de l'article 14, le Ministre a proposé le texte nouveau ci-après :

« Elle est de même habilitée à contrôler les opérations des auteurs de projets, des entrepreneurs et des techniciens, chargés, par le comité, d'études, travaux ou missions à exécuter en vertu des dispositions de la présente loi. »

M. Van Dessel a retiré son amendement.
L'article 14 ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 15.

Le principe d'une assemblée générale n'ayant pas été retenu, il ne pouvait être question de faire élire directement quatre membres de la commission consultative par les propriétaires, usufruitiers et exploitants intéressés.

La Commission a estimé logique de faire désigner ces membres par le Ministre de l'Agriculture.

Ainsi qu'il est précisé dans l'Exposé des Motifs, il paraît souhaitable que le président du comité assume également la présidence de la commission consultative; le cas échéant, il sera remplacé par le président suppléant du comité. En effet, cette mission sera généralement confiée à une personne expérimentée dans la manière dont se tiennent les réunions et qui connaît les règles qui régissent les assemblées délibérantes. En outre, si le président du comité est également président de la commission consultative, il pourra, mieux que quiconque, coordonner les activités de ces deux instances. De par sa fonction, il se bornera à présider les débats; le président et le secrétaire ou leurs suppléants n'ont pas voix délibérative au sein de la commission consultative.

Cette commission se composera donc de deux propriétaires ou usufruitiers et de deux exploitants figurant sur les tableaux établis par le comité, sur base des articles 5 et 8, et de deux à six personnes de la région qui n'ont aucun intérêt personnel au remembrement envisagé, mais qui sont choisies en raison de leur compétence en matière agricole et rurale.

Comme l'agriculture connaît une évolution rapide et étant donné l'influence du remembrement sur la structure des régions agricoles, il importe que les membres de la commission aient une connaissance suffisante de ces problèmes.

C'est en vue de connaître aussi bien et aussi pleinement que possible l'avis des intéressés au sein de la commission consultative que le texte prévoit la désignation de propriétaires ou usufruitiers et d'exploitants en qualité de membres suppléants, lesquels sont appelés à remplacer les membres effectifs en cas d'empêchement, de maladie, etc. En cas de décès, le suppléant remplacera le membre décédé jusqu'à la nomination d'un nouveau membre effectif. Le règlement d'ordre intérieur-type définira le rôle exact de ces suppléants.

Certains membres se sont demandé s'il ne convenait pas de fixer un délai de rigueur pour la constitution de la commission consultative. Le Ministre est d'avis qu'il est préférable de laisser au Ministre de l'Agriculture le soin d'instituer cette commission lorsqu'il le juge opportun. Il aura d'ailleurs tout intérêt à l'instituer à bref délai, puisque le comité de remembrement ne peut entamer les opérations proprement dites sans l'assistance de la commission consultative.

Le texte modifié rencontre l'amendement présenté par MM. Lootens et Sels lequel prévoit que la commission est tenue d'émettre un avis dans les trente jours qui suivent la demande faite par le comité. Sans cette disposition, une

een dergelijke bepaling zou een weigerige of nalatige commissie van advies de voortzetting van de ruilverkavelingsverrichtingen kunnen verhinderen.

Om dergelijke toestand te verhelpen, voorziet de tekst in een uitdrukkelijke sanctie indien een commissie van advies in gebreke blijft: het comité zal een geldige beslissing kunnen nemen zonder nog langer te moeten wachten op het advies van de adviserende commissie indien deze laatste binnen de gestelde termijn geen beslissing heeft genomen of hem binnen acht dagen na deze termijn van haar beslissing geen kennis heeft gegeven.

Het wetsontwerp legt de verplichting op voor elke ruilverkaveling een commissie van advies te voorzien, terwijl de huidige wet de Minister machtigt op dit punt vrijstelling te verlenen. Het advies van de commissie van advies dient voor alle belangrijke verrichtingen te worden gevraagd met name voor die bepaald in artikel 19 (classificatie), artikel 22 (onderzoek van de bezwaren), artikel 24 (plan van wegen en waterlopen), artikel 26 (herverkaveling), artikel 25 (onderzoek van de bezwaren), artikel 40 (verdeling der uitvoeringskosten van het ontwerp), artikel 42 (onderzoek van de bezwaren).

Het zou evenwel volkomen nutteloos zijn het comité te verplichten de commissie van advies te raadplegen voor alle beslissingen, zelfs deze van gering belang of voor detailkwesties. Vb. keuze van de zetel van het comité, keuze van de advocaat die in rechte zal pleiten, bespreking met een verpachter en zijn toekomstige huurder over de hen betreffende bepalingen van de pachtovereenkomst, beslissingen betreffende het geheel van de te vervullen administratieve formaliteiten, de technische details der werken, de vergoedingen wegens schade aan gewassen, enz.

Voegen wij eraan toe dat indien de leden van de commissie van advies aan de vergaderingen van het comité zouden deelnemen, dit onvermijdelijk een verwarring in de bevoegdheden zou veroorzaken en dat de ruilverkaveling aanzienlijk zou vertraagd worden.

Uiteindelijk wordt het amendement van de heren Lootens-Sels ingetrokken en neemt de Commissie eenparig de volgende tekst aan:

« Het comité wordt bijgestaan door een commissie van advies bestaande uit zes tot tien leden, door de Minister van Landbouw benoemd: twee eigenaars of vruchtgebruikers, gekozen onder degenen die vermeld zijn op de lijsten opgemaakt op grond van de artikelen 5 en 8, tweede lid, 1°; twee gebruikers waarvan de naam voorkomt op de voornoemde lijsten en die worden gekozen onder de kandidaten die op een dubbele lijst zijn voorgesteld door de provinciale landbouwkamer van de provincie waarin het betrekkelijk grootste gedeelte van het blok is gelegen; de overige leden worden benoemd onder de personen van de streek die bijzonder bevoegd zijn op agrarisch en landelijk gebied en niet bij de ruilverkaveling zijn betrokken.

De Minister van Landbouw benoemt, op dezelfde manier, twee plaatsvervangende eigenaars of vruchtgebruikers en twee plaatsvervangende gebruikers.

De voorzitter en de secretaris van het comité of hun plaatsvervaarders nemen het voorzitterschap, respectievelijk het secretariaat van de commissie van advies waar.

De commissie is verplicht advies uit te brengen binnen dertig dagen nadat zij hierom door het comité is verzocht. Zo binnen die termijn geen advies wordt gegeven of hem van het advies niet uiterlijk binnen acht dagen na die termijn kennis is gegeven, dan kan het comité zonder meer beslissen.

Ingeval de wet het advies van deze commissie oplegt, dient het comité zijn beslissing met redenen te omkleden in zoverre die van dat advies afwijkt.

De Koning stelt het modelreglement van orde van de commissies van advies vast. »

commission consultative récalcitrante ou négligente pourrait entraver la poursuite des opérations de remembrement.

En vue de remédier à une telle situation, le texte prévoit une sanction expresse en cas de carence d'une commission consultative: le comité pourra passer outre et décider valablement sans attendre plus longtemps l'avis de la commission consultative, si celle-ci n'a pas pris de décision dans le délai fixé ou n'a pas notifié sa décision dans les huit jours qui suivent ce délai.

Le projet de loi impose l'obligation de prévoir une commission consultative pour chaque remembrement, alors que la loi actuelle autorise le Ministre à accorder une dispense sur ce point. L'avis de la commission consultative doit être demandé pour toutes les opérations importantes, notamment pour celles qui sont visées à l'article 19 (classement), à l'article 22 (examen des réclamations), à l'article 24 (plan des chemins et des voies d'écoulement d'eau), à l'article 26 (lotissement), à l'article 35 (examen des réclamations), à l'article 40 (répartition des frais d'exécution du projet), à l'article 42 (examen des réclamations).

Toutefois, il serait absolument inutile d'obliger le comité à consulter la commission consultative pour toutes les décisions, même celles de peu d'intérêt ou ne concernant que des détails, par exemple le choix du siège du comité, le choix de l'avocat qui plaidera en justice, les pourparlers avec un bailleur et son futur preneur au sujet des dispositions du bail les concernant, les décisions relatives à l'ensemble des formalités administratives à remplir, les détails techniques des travaux, les indemnités pour dégâts aux cultures, etc.

Ajoutons encore que la participation des membres de la commission consultative aux séances du comité aboutirait inévitablement à une confusion des compétences, ce qui aurait pour effet de ralentir considérablement le remembrement.

Finalement l'amendement de MM. Lootens et Sels a été retiré et la Commission, à l'unanimité, a adopté le texte nouveau ci-après:

« Le comité est assisté d'une commission consultative composée de six à dix membres nommés par le Ministre de l'Agriculture: deux propriétaires ou usufruitiers, choisis parmi ceux figurant aux tableaux établis sur base des articles 5 et 8, alinéa deux, 1°; deux exploitants, figurant aux dits tableaux, parmi les candidats présentés, sur une liste double, par la chambre provinciale d'agriculture de la province sur le territoire de laquelle est située la partie du bloc qui est relativement la plus grande; les autres membres sont nommés parmi des personnes de la région spécialement compétentes en matière agricole et rurale et qui ne sont pas intéressées par le remembrement.

Le Ministre de l'Agriculture nomme, de la même manière, deux propriétaires ou usufruitiers et deux exploitants suppléants.

Le président et le secrétaire du comité ou leurs suppléants assument respectivement la présidence et le secrétariat de la commission consultative.

La commission est tenue d'émettre un avis dans les trente jours qui suivent la demande qui lui en est faite par le comité. Si un avis n'a pas été émis dans ce délai, ou si l'avis ne lui a pas été notifié au plus tard dans les huit jours qui suivent ce délai, le comité peut passer outre et décider.

Dans les cas où la loi requiert l'avis de cette commission, le comité doit motiver sa décision dans la mesure où celle-ci déroge à cet avis.

Le Roi établit le règlement d'ordre intérieur-type des commissions consultatives. »

Art. 16.

Het was nodig in dit artikel de Franse en de Nederlandse tekst in overeenstemming te brengen. Daarom werden in de Nederlandse tekst de woorden « kunnen worden » vervangen door het woord « worden ».

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 17.

Er moet worden voorkomen dat een goede uitvoering en het normale verloop van de ruilverkaveling wordt gehinderd door bodembestemmingswijzigingen die niet overeenstemmen met de inzichten en doelstellingen van het comité.

Het optrekken van gebouwen, het uitvoeren van aanplantingen of profiel- en reliëfwijzigingen kunnen een plan voor ontsluiting of voor waterbeheersing van het ruilverkavelingsgebied in de war brengen. Een oordeelkundige kavelindeling kan er bovendien door onmogelijk worden gemaakt. Een en ander zou de kostprijs van de ruilverkavelingsoperatie merkkelijk doen stijgen en het rendement fel drukken. Het ware wenselijk dat maatschappijen voor bedeling van drinkwater, electriciteit, gas, telefoon, enz. door een ruilverkavelingsgebied slechts leidingen aanleggen nadat zij hieromtrent voorafgaandelijk contact hebben opgenomen met het betrokken ruilverkavelingscomité.

De Commissie oordeelt dat de eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers aan de bij de ruilverkaveling betrokken gronden bijvoorbeeld ook geen « profiel -of reliëfwijzigingen » mogen aanbrengen zonder voorafgaande en schriftelijke instemming van het ruilverkavelingscomité.

Aangezien het amendement dat hij heeft ingediend op dit artikel, door de Commissie in de tekst van de artikelen 6, laatste lid en 12, laatste lid, werd verwerkt, acht de heer Van Dessel het door hem nagestreefde doel bereikt en trekt hij zijn amendement in.

De Commissie neemt eenparig het artikel 17 aan.

Art. 18.

Ter verdediging van het amendement dat hij op het eerste lid van artikel 18 heeft ingediend, heeft de heer Van Dessel terecht de aandacht van de Commissie gevestigd op het feit dat het wetsontwerp het comité verplicht het ruilverkavelingsblok af te palen. Het gebeurt immers niet zelden dat de binnen- en/of buitenblokgrens reeds geheel of gedeeltelijk afgepaald is en dat het dus onnodig is een verrichting te doen die niet meer vatbaar is voor betwisting. Deze afpaling is trouwens nutteloos wanneer er reeds paalstenen of andere tekens bestaan die tussen twee aanpalende erven aangebracht werden om hun respectievelijke grens te bepalen krachtens een tegensprekelijke, conventionele of gerechtelijke akte (De Page, Tome V, n° 960). Ter herinnering dient te worden onderstreept dat de afpaling bedoeld in artikel 37, beoogt, op het terrein, de grenzen van de nieuwe kavels vast te stellen.

De Commissie aanvaardt eenparig een nieuwe tekst voor de eerste zin van het eerste lid die als volgt luidt: « Het comité gaat zo nodig over tot de gehele of gedeeltelijke afpaling van de blokgrens ».

Een lid heeft gevraagd of het niet wenselijk was dat het plan van afpaling eveneens zou worden betekend aan de vruchtgebruikers die de plaats soms beter kennen dan de eigenaars. De commissie heeft vastgesteld dat de tekst zoals ook de artikelen 646 van het Burgerlijk Wetboek en 39 tot 47 van het Veldwetboek, met betrekking tot de afpaling, enkel de eigenaars vermeldt. Het ontwerp beoogt het meest voorkomend geval, doch het behelst in geen geval een beperking. De rechtsleer en de rechtspraak nemen thans eensgezind aan dat ieder houder van een zakelijk recht de afpa-

Art. 16.

Il convenait de mettre en concordance les textes français et néerlandais de cet article. C'est la raison pour laquelle, dans le texte néerlandais, les mots « kunnen worden » ont été remplacé par le mot « worden ».

Le texte ainsi amendé de l'article 15 a été adopté à l'unanimité.

Art. 17.

Il convient d'éviter que des modifications contraires aux intentions du comité dans la destination des terrains n'entravent la bonne exécution et la marche normale du remembrement.

Des travaux de construction, des plantations ou des modifications du profil ou du relief peuvent bouleverser un plan de mise en valeur ou de démergement de la zone de remembrement. En outre, ces travaux seraient de nature à rendre impossible une répartition judicieuse des parcelles. Ils feraient augmenter sensiblement le prix des opérations de remembrement et grèveraient considérablement la rentabilité de celles-ci. Il serait souhaitable que les sociétés de distribution d'eau, d'électricité, de gaz, la régie des téléphones, etc. ne posent des canalisations qu'après avoir pris des contacts préalables avec le comité de remembrement intéressé.

La Commission a estimé que les propriétaires, usufruitiers et exploitants ne peuvent pas davantage apporter des modifications, par exemple au profil ou au relief des terres soumises au remembrement, sans l'accord préalable et écrit du comité de remembrement.

L'amendement qu'il a présenté à cet article ayant été inséré par la Commission dans le texte des articles 6, dernier alinéa, et 12, dernier alinéa, M. Van Dessel a estimé que l'objectif qu'il visait était atteint et a retiré son amendement.

La Commission a adopté l'article 17 à l'unanimité.

Art. 18.

Défendant l'amendement qu'il a présenté au premier alinéa de l'article 18, M. Van Dessel a fait, à juste titre observer aux membres de la Commission que le projet de loi oblige le comité à procéder au bornage du périmètre du bloc à remembrer. Or, il arrive assez fréquemment que le périmètre intérieur et/ou extérieur est déjà borné en tout ou en partie et qu'il n'est donc pas nécessaire de procéder à une opération qui ne peut plus donner lieu à contestation. Ce bornage est d'ailleurs sans objet s'il existe déjà des bornes ou d'autres marques posées entre deux fonds contigus pour déterminer leur limite respective, à la suite d'un acte contradictoire, conventionnel ou judiciaire (De Page, tome V, n° 960). Pour mémoire, il convient de souligner que le bornage visé à l'article 37 a pour objet de fixer sur le terrain les limites des nouvelles parcelles.

La Commission a adopté à l'unanimité une nouvelle version de la première phrase du premier alinéa, libellée comme suit: « Le comité, s'il y a lieu, procède au bornage total ou partiel du périmètre du bloc ».

Un membre a demandé s'il ne serait pas souhaitable de notifier le plan de bornage également aux usufruitiers, qui connaissent les lieux parfois mieux que les propriétaires. La Commission a constaté que le projet ne mentionne que les propriétaires, ainsi que le font, à propos du bornage, l'article 646 du Code civil et les articles 39 à 47 du Code rural. Le projet vise le cas le plus fréquent, mais il ne s'agit nullement d'une limitation. La doctrine et la jurisprudence admettent unanimement que tout titulaire d'un droit réel peut exiger le bornage. Il pourra donc être souhaitable, dans

ling mag eisen. In bepaalde gevallen kan het derhalve wenselijk voorkomen de vruchtgebruiker en zelfs nog andere houders van zakelijke rechten in het bezit te stellen van het afpalingsplan of in de zaak op te roepen in geval van gerechtelijke afpaling. Er is evenwel geen reden om die verplichting aan het comité op te leggen.

Bij het vierde lid van dit artikel heeft de heer Lindemans een amendement ingediend (stuk n° 250/3) dat ertoe strekt de verplichting op te leggen de deskundige, bij gerechtsbrief overeenkomstig artikel 46 van het Gerechtelijk Wetboek, van zijn benoeming in kennis te stellen.

Indien de verzending van gewone brieven door de griffier in het nieuwe Gerechtelijk Wetboek (bv. art. 732 verschijsning voor de rechter in verzoening) niet is uitgesloten, geeft de voorgestelde tekst bijkomende waarborgen, aangezien deze de postdienst verplicht de brief, indien het nodig is, aan het politiecommissariaat of aan het gemeentebestuur te overhandigen, waar de nodige maatregelen dienen te worden genomen opdat de brief binnen de kortst mogelijke termijn in handen van de betrokken persoon zou komen.

Dit amendement wordt op een lichte wijziging na door de Commissie eenparig aanvaard.

Het gewijzigde artikel 18, wordt eenparig aangenomen.

Art. 19.

Bij artikel 5, werd reeds aangestipt waarom de woorden « een lijst » werden vervangen door het woord « lijsten ».

De heer Van Dessel heeft een amendement ingediend (stuk n° 250/5) ertoe strekkende ook de gronden van het openbaar domein die in het blok zijn opgenomen, te classificeren. Het kan immers gebeuren dat delen van het openbaar domein achteraf worden gevoegd bij de oppervlakte die moet worden herverkaveld. Het volstaat evenwel enkel op het kavelplan aan te duiden in welke waardezones zij zijn geklasseerd.

De Commissie stemt in met deze zienswijze en neemt voor artikel 19, 1° volgende nieuwe tekst aan :

« 1° de classificatie volgens hun cultuur- en bedrijfs-waarde van het geheel van de gronden en van de tot het openbaar domein behorende goederen die in het blok zijn begrepen; deze classificatie wordt aangeduid op een kavelplan waarop de waardezones, gevormd door het groeperen van gronden van dezelfde klasse, in tekening worden gebracht; »

De classificatie van het openbaar domein zal echter alleen op het kavelplan worden aangeduid. Het is overbodig de classificatie van het openbaar domein ook in de lijsten op te nemen aangezien er voor het openbaar domein geen evenredigheid bestaat tussen inbreng (art. 19) en toewijzing (art. 28).

Bij het laatste lid van artikel 19 heeft de heer Van Dessel eveneens een amendement ingediend volgens dit lid volstaat het niet dat de belanghebbenden beweren, zonder andere rechtvaardiging, dat een materiële vergissing in de kadastrale dokumenten is geslopen. Zij moeten volgens hen het bewijs leveren van deze materiële vergissing.

Bij het behandelen van dat probleem, stelt de Commissie vast dat artikel 19 enkel regelen bevat betreffende het opmaken door het comité van de plannen en lijsten die moeten dienen om de inbreng van ieder belanghebbenden naar cultuur- en bedrijfswaarde te bepalen. Die plannen en lijsten zijn opgemaakt op grond van de kadastrale gegevens.

certain cas, que l'usufruitier et même d'autres titulaires de droits réels soient mis en possession du plan de bornage, ou appelés à la cause en vue de réaliser un bornage judiciaire. Il ne convient cependant pas d'imposer cette obligation au comité.

Au quatrième alinéa du présent article, M. Lindemans a présenté un amendement (Doc. n° 250/3) prévoyant l'obligation d'avertir l'expert de sa désignation par pli judiciaire, conformément à l'article 46 du Code judiciaire.

Si l'envoi de simples lettres n'est pas exclu dans le nouveau Code judiciaire (par exemple à l'art. 732, comparution en conciliation devant le juge), le texte proposé n'en donne pas moins des garanties supplémentaires, puisqu'il oblige les services de la poste à remettre ce pli, s'il y a lieu, au commissariat de police ou à l'administration communale, où les mesures utiles doivent être prises pour que le pli parvienne à la personne intéressée dans les plus brefs délais.

Cet amendement a été adopté à l'unanimité par la Commission à de légères modifications près.

L'article 18 modifié a été adopté à l'unanimité.

Art. 19.

Les motifs pour lesquels les mots « un tableau » ont été remplacés par les mots « des tableaux » ont déjà été exposés à l'article 5.

M. Van Dessel a présenté un amendement (Doc. n° 250/5) tendant à procéder également au classement des terres du domaine public qui sont incorporées dans le bloc à remembrer. Il se peut, en effet, que des parties du domaine public soient incorporées ultérieurement dans la superficie à remembrer; il suffit néanmoins d'indiquer au plan parcellaire dans quelles zones de valeur elles sont classées.

La Commission s'est ralliée à ce point de vue et a adopté pour l'article 19, 1°, le texte ci-après :

« 1° le classement d'après leur valeur culturelle et d'exploitation de l'ensemble des terres ainsi que des biens appartenant au domaine public, compris dans le bloc; ce classement figure sur un plan parcellaire où sont dessinées les zones de valeur formées par le groupement des terres de même classe; »

Le classement du domaine public ne sera indiqué que sur le plan parcellaire. Il est superflu de donner également dans les tableaux le classement du domaine public, étant donné que, pour celui-ci, il n'existe pas de correspondance entre l'apport (art. 19) et l'attribution (art. 28).

M. Van Dessel a également présenté un amendement au dernier alinéa de l'article 19. Selon ce membre, il ne suffit pas que les intéressés prétendent sans plus qu'une erreur matérielle s'est glissée dans les documents cadastraux; ils doivent fournir la preuve de cette erreur matérielle.

La Commission, en se penchant sur le problème, a constaté que l'article 19 se situe au stade de la rédaction, par le comité, des plans et tableaux destinés à déterminer l'apport de chaque intéressé en valeur culturelle et d'exploitation. Ces plans et tableaux sont établis à partir des indications cadastrales.

Indien bij het overschrijven of afschrijven van de kadastrale stukken een materiële vergissing werd begaan, mag het comité die vergissing vanzelfsprekend goed maken, tenminste tot het zijn stukken heeft vastgesteld (art. 22), die dan definitief zijn, tenzij hoger beroep bij de vrede-rechter wordt ingesteld (art. 23).

Doch het kan ook gebeuren dat het kadaster in zijn eigen stukken, een vergissing heeft begaan in meer of in minder, bij de vermelding van de oppervlakte van een kavel.

De commissie is eenparig van oordeel dat eveneens in dat geval het comité de mogelijkheid moet hebben om zijn plannen en lijsten te verbeteren zolang die laatste niet vastgesteld zijn geworden (art. 22).

Het comité mag die verbeteringen aanbrengen ofwel wanneer het zelf de vergissing heeft vastgesteld, ofwel wanneer een belanghebbende, met de betrekking tot zijn eigen kavels of tot die van een derde, zijn aandacht op die vergissing heeft gevestigd.

Het comité zal nochtans souverain beslissen, na, in voorkomend geval, de nodige onderzoeken te hebben verricht, of het al dan niet zijn plannen en lijsten wijzigt. Deze laatste zijn dan het voorwerp van het in artikel 22 bedoeld onderzoek, tijdens hetwelk ieder belanghebbende alle opmerkingen kan maken welke hij wenselijk acht en, in voorkomend geval, het bewijs van zijn bezwaren kan aanvoeren.

De Commissie heeft dan, voor het laatste lid, de volgende tekst aangenomen :

« Het kavelpplan en de voornoemde lijsten worden naar de kadastrale gegevens opgemaakt, behoudens de vergissingen die het comité vaststelt, gebeurlijk op aanwijzing van een belanghebbende. »

De heer Van Dessel betuigt zijn akkoord en trekt zijn amendement in.

Het aldus gewijzigde artikel 19 wordt eenparig goedgekeurd.

Art. 20.

De Commissie beslist het woord « gebouwen » in te voegen na de woorden : « zoals de aanwezigheid ». Aangezien het wetsontwerp de mogelijkheid biedt gebouwen in de ruilverkaveling op te nemen, moet het comité, op grond van artikel 19, de classificatie verrichten van de grond waarop voormelde gebouwen (bedrijfsgebouwen bv.) zijn opgetrokken. Het gebouw is een meerwaarde in de zin van artikel 20 van het wetsontwerp.

Het aldus gewijzigde artikel 20 wordt eenparig aangenomen.

Art. 21.

Het in artikel 21 bedoelde onderzoek dient te geschieden op dezelfde wijze als het onderzoek bepaald in de artikelen 6, 7 en 10. Er wordt dus verwezen naar deze drie artikelen in de mate dat deze op dat onderzoek toepasselijk zijn; aldus dient dat laatste in alle bij de ruilverkaveling betrokken gemeenten door aanplakking te worden bekendgemaakt, en niet enkel in de gemeente waar het openbaar onderzoek plaats heeft. Er zij aan herinnerd dat artikel 7bis bedoeld in het amendement van de heer Van Dessel (stuk n° 250/5) het nieuw artikel 10 van het wetsontwerp is geworden.

Vanzelfsprekend wordt in elk geval en onverminderd de bepalingen van artikel 10, het openbaar onderzoek verricht door het college van burgemeester en schepenen, zelfs indien dit onderzoek plaats heeft op de zetel van het comité buiten het gemeentehuis.

Aangezien zij van oordeel is dat het aan het comité toekomt de door de wet opgelegde kennisgeving aan de belanghebbenden te doen, heeft de Commissie de tekst diensvolgens gewijzigd.

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen.

Si une erreur a été faite lors de la transcription ou de la copie des documents cadastraux, il va de soi que le comité peut rectifier cette erreur, à tout le moins aussi longtemps qu'il n'a pas arrêté ses documents (art. 22), lesquels sont alors définitifs, sous réserve de recours éventuels devant le juge de paix (art. 23).

Mais il peut également arriver que le Cadastre ait commis une erreur, en plus ou en moins, dans la mention qu'il a faite, dans ses propres documents, de la superficie d'une parcelle.

La Commission est unanimement d'avis que le comité doit pouvoir, dans ce cas également, rectifier ses plans et tableaux aussi longtemps que ces derniers n'ont pas été arrêtés (art. 22).

Le comité peut apporter ces corrections, soit qu'il ait lui-même constaté l'erreur existante, soit que celle-ci lui ait été signalée par un intéressé, à propos de ses propres parcelles ou de celles d'un tiers.

Le comité décidera cependant de façon souveraine, après avoir procédé, s'il échet, aux vérifications qui s'imposent, s'il modifie ou non ses plans et tableaux. Ceux-ci feront alors l'objet de l'enquête prévue à l'article 22, au cours de laquelle chaque intéressé pourra faire toutes les observations qu'il juge utiles et éventuellement apporter la preuve des griefs soulevés.

La Commission a adopté le texte suivant pour le dernier alinéa :

« Le plan parcellaire et les tableaux mentionnés ci-dessus sont établis à partir des indications cadastrales, sauf les erreurs que le comité relève, éventuellement sur indication d'un intéressé. »

M. Van Dessel a marqué son accord sur cette proposition et a retiré son amendement.

L'article 19 ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 20.

La Commission a décidé qu'il y a lieu d'insérer les mots « de bâtiments », après les mots « tels la présence ». En effet, le projet de loi prévoyant la possibilité d'inclure des bâtiments dans le bloc à remembrer, le comité est tenu, en vertu de l'article 19, de procéder au classement du terrain sur lequel sont édifiés ces bâtiments (bâtiments d'exploitation, par exemple). Le bâtiment constitue une plus-value au sens de l'article 20 du projet de loi.

L'article 20 ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 21.

L'enquête visée à l'article 21 doit se faire de la même manière que l'enquête prévue aux articles 6, 7 et 10. Il est donc fait renvoi à ces trois articles dans la mesure où ceux-ci sont applicables à la présente enquête; ainsi, la publicité de celle-ci doit être faite par voie d'affichage dans toutes les communes intéressées au remembrement, et pas uniquement dans la commune où l'enquête est tenue. Il convient de rappeler que l'article 7bis visé par l'amendement de M. Van Dessel (Doc. n° 250/5) est devenu le nouvel article 10 du projet de loi.

Il va de soi qu'en toute hypothèse, sans préjudice des dispositions de l'article 10, l'enquête publique est tenue par le collège des bourgmestre et échevins, même si cette enquête a lieu au siège du comité en dehors de la maison communale.

Estimant que c'est au comité qu'il appartient de faire aux intéressés les notifications imposées par la loi, la Commission a modifié en conséquence le texte du projet.

L'article ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 22.

Een lid stelt voor in het eerste lid de woorden « na de degene die bezwaren hebben gemaakt, te hebben opgeroepen, en » weg te laten. Er wordt opgemerkt dat in vrij veel gevallen, het comité na de door een belanghebbende gemaakte bezwaren in de loop van het onderzoek te hebben onderzocht hem voldoening geeft indien deze bezwaren haar gegrond voorkomen. Het is dus volkomen overbodig het comité te verplichten de belanghebbenden onnodig voor verhoor op te roepen voor bezwaren waaraan het comité besloten heeft tegemoet te komen. Het zou hier om een procedure gaan die aanzienlijk tijdverlies zou meebrengen en volkomen ongerechtvaardigd is.

Overigens genieten de belanghebbenden reeds een bijkomende bescherming in vergelijking met de vigerende wet, aangezien het wetsontwerp het comité verplicht het advies van de commissie van advies te vragen en elk met dit advies tegenstrijdige beslissing te motiveren (zie art. 15). Het is dus eveneens overbodig dat het comité een belanghebbende oproept, waarvan tijdens het onderzoek geformuleerde bezwaren door de commissie van advies, als zijnde klaarblijkelijk niet ontvankelijk of ongegrond werden verworpen.

De Minister die deze zienswijze bijtreedt neemt dat met de opmerkingen van het lid rekening moet worden gehouden en stelt voor de tekst van het eerste lid te vervangen door de volgende bepalingen.

« Nadat het onderzoek is afgesloten, onderzoekt het comité de gemaakte bezwaren en beslist dienaangaande, na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd. Is het comité het niet eens met het gunstig advies van de commissie van advies betreffende een of meer bezwaren van een belanghebbende, dan roept het deze op om hun te horen. Verschijnt de belanghebbende niet, dan kan het comité zonder verder uitstel beslissen ».

De te volgen werkwijze kan schematisch voorgesteld worden als volgt :

Advies van de Raadgevende Commissie t.o.v. een ingediend bezwaar	Beslissing van het comité t.o.v. een ingediend bezwaar	Oproeping van de indiener van bezwaren
Gunstig	Gunstig	Neen
Gunstig	Ongunstig (1)	Ja
Ongunstig	Ongunstig	Neen
Ongunstig	Gunstig (1)	Neen

(1) Het Comité moet zijn beslissing motiveren (zie art. 15, lid 5).

De Commissie neemt eenparig deze wijziging aan. Het gewijzigd artikel 22 werd eveneens eenparig aangenomen.

Art. 23.

Een op dit artikel ingediende amendement van de heer Lindemans (Stuk n° 250/3) beoogt de partijen toe te laten de procedure in te leiden door middel van een verzoekschrift in plaats van door een dagvaarding.

Art. 22.

Un membre a proposé de supprimer, au premier alinéa, les mots « après avoir convoqué ceux qui ont formulé des observations et ». Il a fait remarquer que, dans un nombre non négligeable de cas, le comité, après avoir examiné les observations faites au cours de l'enquête par un intéressé, lui donne satisfaction lorsqu'il les estime fondées. Il est donc totalement superflu d'obliger le comité à convoquer inutilement les intéressés à paraître devant lui, en vue de les entendre sur des réclamations auxquelles il a décidé de faire droit. Il s'agit, en l'occurrence, d'une procédure qui entraînerait une perte de temps considérable et qui ne se justifie aucunement.

Par ailleurs, les intéressés bénéficient déjà d'une protection supplémentaire par rapport à la loi actuellement en vigueur, puisque le projet de loi impose au comité de demander l'avis de la commission consultative et de motiver toute décision contraire à cet avis (voir art. 15). Il est donc également superflu que le comité convoque un intéressé dont les observations formulées au cours de l'enquête ont été rejetées par la commission consultative comme étant manifestement non recevables ou non fondées.

Le Ministre, se ralliant à ce point de vue, a estimé qu'il convenait de tenir compte des observations formulées par le membre et a proposé de remplacer le texte du premier alinéa par les dispositions suivantes :

« Après clôture de l'enquête, le comité examine les réclamations qu'elle a suscitées et statue à leur sujet, après avoir sollicité l'avis de la commission consultative. Lorsqu'il ne partage pas l'avis favorable de la commission consultative à propos d'une ou de plusieurs réclamations d'un intéressé, le comité convoque celui-ci pour entendre ses observations. Si l'intéressé ne comparait pas, le comité peut décider sans autre délai. »

La procédure à suivre peut être représentée schématiquement comme suit :

Avis de la commission consultative sur une réclamation introduite	Décision du comité concernant une réclamation introduite	Convocation de l'auteur de la réclamation
Favorable	Favorable	Non
Favorable	Défavorable (1)	Oui
Défavorable	Défavorable	Non
Défavorable	Favorable (1)	Non

(1) La décision doit être motivée (voir art. 15, al. 5).

La Commission a adopté cette modification à l'unanimité. L'article 22 modifié a également été adopté à l'unanimité.

Art. 23.

Un amendement présenté par M. Lindemans (Doc. n° 250/3) à cet article tend à permettre aux parties d'engager la procédure par voie de requête plutôt que par citation.

Na onderzoek is de Minister van oordeel dat het verkieslijker is de procedure te behouden zoals voorzien in de thans van kracht zijnde wet; deze voorziet de neerlegging door de eiser van een verzoekschrift dat later dient te worden gevolgd door een dagvaarding om ter plaatse te verschijnen, nadat door de rechter een bevelschrift is gewezen waarbij hij dag en uur van de verschijning ter plaatse heeft bepaald en één of meer deskundigen heeft benoemd (artikel 21 van de wet van 25 juni 1956).

Dit verzoekschrift moet niet gemotiveerd zijn en kan er zich toe beperken de benoeming van een deskundige te vorderen ten einde te verschijnen op dag en uur door de rechter te bepalen. De dagvaarding die noodzakelijkerwijze zal gemotiveerd zijn, zal het gerechtelijk contract tussen de eisende partij en het ruilverkavelingscomité tot stand brengen.

Het amendement van de heer Lindemans strekt ertoe deze procedure te wijzigen en toe te laten dat de vordering wordt ingeleid door een eenzijdig verzoekschrift. Herinneren wij er aan dat het Gerechtelijk Wetboek nauwkeurige vereisten stelt opdat een vordering ingeleid op een dergelijk verzoekschrift geldig weze (art. 1025 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek).

Het valt dus te vrezen dat talrijke verzoekschriften nietig zullen worden verklaard als zijnde strijdig met de wetbepalingen (met artikel 1026 van het Gerechtelijk Wetboek, bijvoorbeeld). Daarenboven is de keuze van een advocaat in de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek verplicht gesteld, dan wanneer tot nu toe een zeker aantal belanghebbenden verkozen hun rechten persoonlijk voor de rechter te verdedigen, mogelijkheid die hun moet behouden blijven.

De erelonen van de gerechtsdeurwaarder voor de dagvaarding, de enige die de eisende partij voor het instellen van haar vordering moet voorschieten, betekenen geen zware last vergeleken bij het voordeel dat gepaard gaat met de bijstand van die deurwaarder, welke bijzonder bevoegd is om een gedingsinleidend exploit te stellen.

De heer Lindemans aanvaardt de door de Minister ontwikkelde argumenten en trekt het amendement in dat hij ingediend had bij het eerste lid van dit artikel.

Met betrekking tot het amendement van de heer Van Dessel op hetzelfde lid, herinnert de Minister er aan dat hij na rijp beraad besloten in het wetsontwerp slechts gedeeltelijk rekening te houden met de door de Raad van State betreffende deze tekst gemaakte opmerkingen en dat hij opzettelijk de verjaring heeft verworpen (Memorie van Toelichting, bladzijde 8, artikel 23, lid 3).

Er dient nochtans opgemerkt dat, wegens een materiële vergissing de inhoud van het eerste lid van artikel 23, zoals het voorgesteld werd door de Raad van State niet integraal werd hernomen in de franse tekst van de voorbereidende werkzaamheden terwijl het in de Nederlandse tekst nochtans juist werd opgenomen (zie Memorie van Toelichting, bladzijde 15, artikel 23, lid 6).

Het past deze drukfout te verbeteren. Hierna volgt de tekst van de Raad van State :

« Il peut également contester la détermination des superficies, mais uniquement lorsqu'il invoque l'accession ou l'usucapion ou lorsque le cadastre, par suite d'erreur ou d'omission, n'a pas repris dans ses documents la superficie de la parcelle telle que celle-ci a été modifiée par suite d'accession ou figure dans un acte ayant date certaine ou dans une décision judiciaire coulée en force de chose jugée ou encore lorsque le comité a fixé pour une parcelle une superficie autre que celle résultant des documents cadastraux ».

De Minister handhaaft zijn verzet om de verjaring in de de wet op te nemen.

Après examen, le Ministre a estimé préférable de maintenir la procédure définie par la loi actuellement en vigueur; celle-ci prévoit le dépôt, par le demandeur, d'une requête qui doit être suivie ultérieurement d'une citation à comparaître sur les lieux, après qu'une ordonnance fixant le jour et l'heure de la comparution sur les lieux et nommant un ou plusieurs experts (art. 21 de la loi du 25 juin 1956) ait été rendue par le juge.

Cette requête ne doit pas être motivée et peut se borner à demander la nomination d'un expert en vue de comparaître sur les lieux aux jour et heure indiqués par le juge. La citation, qui devra nécessairement être motivée, nouera le contrat judiciaire entre la partie demanderesse et le comité de remembrement.

L'amendement de M. Lindemans tend à modifier cette procédure en permettant désormais d'introduire l'action par une requête unilatérale. Rappelons que le Code judiciaire fixe des conditions strictes pour qu'une action introduite sur la base d'une telle requête soit valable (art. 1025 et suivants du Code judiciaire).

Il est, dès lors, à craindre que de nombreuses requêtes soient déclarées nulles, comme étant contraires aux dispositions légales (à l'article 1026 du Code judiciaire, par exemple). En outre, le choix d'un avocat a été rendu obligatoire par le Code judiciaire, alors que jusqu'à présent un certain nombre d'intéressés préféraient assurer en personne la défense de leurs droits devant le juge, possibilité qui doit pouvoir leur être maintenue.

Les honoraires de l'huissier de justice pour une citation, qui sont les seuls à devoir être avancées par la partie demanderesse en vue d'engager l'action, ne sont que peu de chose comparés à l'avantage qui découle de l'assistance d'un huissier de justice, spécialement compétent pour libeller un exploit introductif d'instance.

M. Lindemans, s'étant rallié aux arguments développés par le Ministre, a retiré l'amendement qu'il avait déposé au premier alinéa de cet article.

En ce qui concerne l'amendement de M. Van Dessel à propos du même alinéa, le Ministre a rappelé que c'est après mûre réflexion qu'il a décidé de ne retenir que partiellement dans le projet de loi les observations formulées par le Conseil d'Etat au sujet de ce texte, et que c'est à dessein qu'il a rejeté l'usucapion (exposé des motifs, page 8, article 23, 3^e alinéa).

Il convient toutefois de faire observer que, par suite d'une erreur matérielle, le libellé du premier alinéa de l'article 23, tel qu'il a été proposé par le Conseil d'Etat, n'a pas été repris intégralement dans le texte français des travaux préparatoires, alors qu'il l'a été correctement dans le texte néerlandais (voir l'exposé des motifs, page 15, article 23, alinéa 6).

Il convient donc de rectifier cette erreur d'impression, en rétablissant le texte du Conseil d'Etat, libellé comme suit :

« Il peut également contester la détermination des superficies, mais uniquement lorsqu'il invoque l'accession ou l'usucapion ou lorsque le cadastre, par suite d'erreur ou d'omission, n'a pas repris dans ses documents la superficie de la parcelle telle que celle-ci a été modifiée par suite d'accession ou figure dans un acte ayant date certaine ou dans une décision judiciaire coulée en force de chose jugée ou encore lorsque le comité a fixé pour une parcelle une superficie autre que celle résultant des documents cadastraux ».

Le Ministre a maintenu son opposition envers l'insertion de l'usucapion dans la loi.

De heer Van Dessel heeft ongetwijfeld gelijk te beweren dat het aan de rechter toekomt te zeggen of een belanghebbende steunt op de verkrijgende verjaring om de eigendom van een kavel op te eisen. Er zij nochtans opgemerkt dat overeenkomstig het gemeen recht een betwisting betreffende het eigendomsrecht onder de bevoegdheid valt van de rechtbank van eerste aanleg.

Een dergelijke beslissing toevertrouwen aan de vrederechter die daarenboven in laatste aanleg vonnist zou tegenstrijdig zijn met de normale regels van de bevoegdheid. Daarenboven is enkel de verzoeker die de verjaring inroept en het ruilverkavelingscomité bij het debat betrokken; de eigenaar tegen wie de verkrijgende verjaring wordt ingeroepen, is geen partij in het geding.

Artikel 51 van het wetsontwerp verleent aan diezelfde rechter wel de bevoegdheid om rechten welke een belanghebbende op vroegere kavels bezat doch waarmee in de ruilverkavelingsakte geen rekening gehouden is geworden, op de nieuwe kavels over te dragen.

Hier is er nochtans een wezenlijk verschil: er bestaat een tegensprekelijk debat tussen de persoon die de eigendom van een kavel op basis van de verkrijgende verjaring opeist en de vroegere eigenaar tegen wie dit recht wordt gevorderd. Bovendien is de beslissing van de vrederechter vatbaar voor beroep overeenkomstig de bepalingen dienaangaande van het Gerechtelijk Wetboek.

Overigens, indien belanghebbenden een gerechtelijke procedure hebben ingeleid ter erkenning van hun eigendomsrecht op een kavel, gesteund op de verkrijgende verjaring, zal het ruilverkavelingscomité, in de mate van het mogelijke, volgens de stand van de verrichtingen, met het gewezen vonnis rekening houden.

Door « waarde » moet natuurlijk worden verstaan: de cultuur- en bedrijfswaarde zoals deze vastgesteld is in de bij artikel 19 bedoelde lijsten.

Na een bespreking over het beroep dat de belanghebbenden in rechte zullen kunnen indienen, acht de Commissie het geraden duidelijk het voorwerp van artikel 23 te omschrijven, aangezien het er op aan komt te vermijden dat klachten tot gevolg, zoniet tot doel zouden hebben, de ruilverkaveling te vertragen of de kosten ervan te verhogen.

Om die reden stelt de Commissie voor:

1°) te bepalen dat ter zake van betwistingen betreffende de oppervlakte van de kavels enkel degene die eigendom zijn van de verzoeker of door hem worden gebruikt, in wel bepaalde gevallen, het voorwerp kunnen uitmaken van een gerechtelijk beroep.

2°) de procedureregelen die reeds in de huidige wet bestaan of in het ontwerp zijn bepaald, lichtjes te wijzigen.

* * *

Het is normaal dat de betwistingen betreffende de teelt- en bedrijfswaarde van de kavels die door ieder betrokken eigenaar, vruchtgebruiker of gebruiker kunnen aanhangig kunnen worden gemaakt, betrekking kunnen hebben op kavels die geen eigendom zijn van de verzoeker of door hem niet worden gebruikt. Daarentegen gaat het niet op een eigenaar of gebruiker toe te laten de oppervlakte van een kavel die zijn eigendom niet is of door hem niet wordt gebruikt, in rechte te betwisten.

Anderdeels mag een belanghebbende enkel in de volgende gevallen de oppervlakte van één van zijn kavels betwisten:

1°) wanneer het comité, ofwel bij vergissing, ofwel ten gevolge van een aan zijn plannen en lijsten aangebrachte

M. Van Dessel a incontestablement raison d'affirmer que c'est le juge qui se prononcera si un intéressé revendique la propriété d'une parcelle en invoquant la prescription acquisitive. Il convient toutefois de faire observer qu'en vertu du droit commun, les contestations relatives au droit de propriété sont de la compétence du tribunal de première instance.

Charger de cette décision le juge de paix, qui de surcroît statue en dernier ressort, serait contraire aux règles normales de compétence. De plus, le débat se situe uniquement entre le requérant, qui invoque l'usucapion, et le comité de remembrement; le propriétaire contre lequel l'usucapion est invoquée n'est pas partie liée à la cause.

Sans doute l'article 51 du projet de loi confère-t-il à ce même juge la faculté de transférer sur les nouvelles parcelles les droits dont il n'a pas été tenu compte dans l'acte de remembrement et qu'un intéressé possédait sur d'anciennes parcelles.

Mais il y a cependant une différence essentielle: il s'engage un débat contradictoire entre la personne qui revendique la propriété d'une parcelle en se basant sur l'usucapion et l'ancien propriétaire contre lequel ce droit est réclamé. En outre, la décision du juge de paix est susceptible d'appel, conformément aux dispositions prévues à cet égard dans le Code judiciaire.

D'ailleurs, si une procédure judiciaire a été introduite par des intéressés qui revendiquent la propriété d'une parcelle en invoquant l'usucapion, le comité de remembrement tiendra compte du jugement rendu, dans la mesure du possible, suivant l'état d'avancement des opérations.

Par « valeur » il faut évidemment entendre la valeur culturale et d'exploitation, telle qu'elle a été déterminée dans les tableaux établis sur la base de l'article 19.

Après un débat au sujet du recours que les intéressés pourraient introduire en justice, la Commission a estimé qu'il est opportun de bien préciser l'objet de l'article 23, car il y a lieu d'éviter que des réclamations puissent avoir pour effet, sinon pour but, de retarder le remembrement ou d'en augmenter le coût.

C'est pourquoi la Commission a proposé:

1°) de prévoir qu'en matière de contestation de la superficie des parcelles, seules celles qui appartiennent au requérant ou qui sont exploitées par lui puissent dans des cas bien précis, faire l'objet d'un recours judiciaire;

2°) de modifier quelque peu les règles particulières de procédure existant dans la loi actuelle, ou prévues au projet.

* * *

Il est normal que les contestations relatives à la valeur culturale et d'exploitation des parcelles, que tout propriétaire, usufruitier ou exploitant intéressé peut introduire, puissent concerner des parcelles qui n'appartiennent pas au requérant ou ne sont pas exploitées par lui. Par contre, il ne se conçoit pas qu'un propriétaire ou un exploitant puisse être autorisé à contester en justice la superficie d'une parcelle qui ne lui appartient pas ou qui n'est pas exploitée par lui.

Par ailleurs, un intéressé ne peut contester la superficie d'une de ses parcelles que dans les cas suivants:

1°) lorsque le comité, soit par erreur, soit à la suite d'une correction apportée à ses plans et tableaux (article 19) n'a

verbetering (artikel 19) de kadastrale oppervlakte van een kavel niet heeft vermeld;

2°) wanneer het comité in zijn plannen en lijsten de kadastrale oppervlakte wel heeft vermeld, doch dat :

a) de oppervlakte vermeld in de stukken van het kadaster, niet overeenstemt met degene die door een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing werd vastgesteld.

b) het kadaster ofwel bij vergissing, ofwel tengevolge van een onderzoek door zijn landmeter, in zijn stukken een oppervlakte vermeldt die verschilt van degene welke voorkomt in een akte die een vaste dagtekening heeft, voor zoverre nochtans dat de in de stukken van het kadaster vermelde oppervlakte ten minste twee procent kleiner is dan diegene vermeld in bovenvermelde akte;

c) het kadaster in zijn stukken de oppervlakte niet heeft overgenomen zoals die werd gewijzigd tengevolge van natrekking, voor zoverre nochtans dat de in de stukken van het kadaster vermelde oppervlakte minstens twee procent kleiner is dan diegene die blijkt uit een meting uitgevoerd door een beëdigde landmeter;

Er zij aan herinnerd dat de gegevens die ten grondslag liggen aan de ruilverkavelingsbewerkingen, de gegevens zijn die worden verstrekt door het Bestuur van het kadaster (artikels 5, 1° en 19, laatste lid). In ons land is het kadaster geen grondkadaster, maar een instelling die met fiscale doeleinden werd opgericht. Men moet dus, in principe, ieder belanghebbende toelaten beroep aan te tekenen wanneer de oppervlakte van een van zijn kavels, vermeld in een overdrachtsakte die een vaste dagtekening heeft (verkoop, schenking, verdeling), verschilt van de kadastrale oppervlakte door het ruilverkavelingscomité overgenomen in zijn stukken opgemaakt overeenkomstig de artikelen 19 en 22; zoniet ware de inbreng van deze betrokkene definitief en het ware hem niet meer mogelijk de herziening te vragen van de berekening van zijn inbreng op het ogenblik dat hem zijn nieuwe kavels worden toegeken.

Het verschil tussen de kadastrale oppervlakte en deze vermeld in een akte die een vaste dagtekening heeft, kan eenvoudig voortspruiten uit een materiële fout van het kadaster, alhoewel het vaker het gevolg zal zijn van een onderzoek gedaan door het Bestuur van het kadaster. Het is derhalve logisch en billijk eveneens beroep open te stellen wanneer het kadaster nopens een kavel in zijn stukken een oppervlakte vermeldt, die verschilt van diegene die voorkomt in een akte die een vaste dagtekening heeft, niet enkel ten gevolge van een vergissing of van een nalatigheid van zijnerwege, maar ook wanneer het kadaster in zijn stukken de oppervlakte heeft overgenomen zoals die door zijn landmeter werd gemeten.

Met de bedoeling rechtsgedingen te vermijden die op zeer geringe verschillen betrekking hebben, heeft de commissie geoordeeld dat om een beroep bij de rechter te kunnen indienen, er een verschil van ten minste twee procent moet bestaan tussen de oppervlakte vermeld in de lijsten opgemaakt door het comité en de door natrekking gewijzigde oppervlakte of de oppervlakte die in een akte met een vaste dagtekening is aangegeven.

Het Bestuur van het kadaster heeft tevens gepreciseerd dat het wenselijk is ten einde vergissingen, misbruiken of zelfs bedrog te voorkomen, de twee procent niet per kadastrale kavel te berekenen maar per geheel waarop een zelfde persoon te verscheidene titels rechten heeft, alleen of in onverdeeldheid. Voorbeeld : drie kadastrale kavels vormen één geheel; een zelfde persoon heeft de volle eigendom van de eerste kavel, is onverdeelde eigenaar van de tweede kavel samen met zijn kinderen, en is vruchtgebruiker van de derde kavel.

De aan de procedureregelen voorgestelde wijzigingen hebben tot doel te komen tot een procedure die de rechten

pas repris dans ses documents la superficie cadastrale d'une parcelle;

2°) lorsque le comité a repris dans ses plans et tableaux la superficie cadastrale d'une parcelle, alors que :

a) la superficie reprise dans les documents du cadastre ne correspond pas à celle qui a été fixée par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée;

b) le cadastre, soit par erreur, soit à la suite d'une vérification faite par son géomètre, a repris dans ses documents une superficie différente de celle figurant dans un acte ayant date certaine, pour autant cependant que la superficie reprise dans les documents du cadastre soit de deux p.c. au moins inférieure à celle figurant au dit acte;

c) le cadastre n'a pas reproduit dans ses documents la superficie telle que celle-ci a été modifiée par suite d'accession, pour autant néanmoins que la superficie reprise dans les documents du cadastre soit de deux p.c. au moins inférieure à la superficie résultant d'un mesurage effectué par un géomètre assermenté.

Rappelons que les documents servant de base aux opérations de remembrement sont ceux délivrés par l'Administration du cadastre (article 5, 1°, et 19, dernier alinéa). Dans notre pays, le cadastre ne constitue pas un cadastre foncier, mais a été conçu dans un but fiscal. Il faut donc en principe autoriser tout intéressé à introduire un recours en justice lorsque la superficie d'une de ses parcelles figurant dans un acte de mutation ayant date certaine (vente, donation, partage) est différente de la superficie cadastrale reprise par le comité de remembrement dans ses documents établis conformément aux articles 19 et 22; sinon, l'apport de cet intéressé serait définitif, et il ne lui serait plus possible de demander la révision du calcul de son apport lors de l'attribution de ses nouvelles parcelles.

La différence entre la superficie cadastrale et la superficie figurant dans un acte ayant une date certaine peut provenir d'une simple erreur matérielle du cadastre; elle sera plus souvent le résultat d'une vérification effectuée par l'Administration du cadastre. Il est dès lors logique et équitable d'ouvrir également un recours au cas où le cadastre a mentionné dans sa documentation à propos d'une parcelle une superficie différente de la superficie figurant dans un acte ayant date certaine, non seulement par suite d'une erreur ou d'une omission de sa part, mais encore lorsque le cadastre a repris dans sa documentation la superficie mesurée par son géomètre.

Voulant éviter des procès qui porteraient sur des différences insignifiantes, la Commission a estimé que, pour pouvoir introduire un recours en justice, il faut qu'il existe une différence de deux p.c. minimum entre la superficie mentionnée dans les tableaux établis par le comité et la superficie modifiées par suite d'accession ou la superficie figurant dans un acte ayant date certaine.

L'Administration du cadastre a par ailleurs précisé qu'il est souhaitable, pour éviter des erreurs, des abus ou même des fraudes, que la quotité de deux p.c. se calcule non pas par parcelle cadastrale, mais par ensemble d'un seul tenant sur lequel une même personne possède des droits à titres divers, seul ou en indivision. Exemple : trois parcelles cadastrales forment un ensemble; une même personne a la pleine propriété de la première parcelle, possède la deuxième parcelle en indivision avec ses enfants et est usufruitier de la troisième parcelle.

Les modifications proposées aux règles de procédure ont pour but d'arriver à une procédure qui, tout en

van de verdediging eerbiedigt en tegelijk snel de doeltreffend is en verhindert dat gebeurlijke geschillen het normale verloop van de ruilverkavelingsverrichtingen belemmeren.

De Commissie heeft dan, ter vervanging van de eerste vijf leden van het onderhavig artikel, een gewijzigde tekst eenparig aangenomen.

Deze tekst, wijzigt noch de procedure noch de termijnen voorzien in het wetsontwerp. Hij brengt nochtans nuttige bijzonderheden voor de goede afloop van de procedure.

Zo zullen voortaan de verzoekschriften van de eisers bij de vrederechter moeten ingediend worden door de betrokkenen zelf of door hun advocaat, binnen dertig dagen na de verzending aan de belanghebbenden van de kennisgeving bepaald bij artikel 22, en niet binnen dertig dagen van de ontvangst van dat bericht. Die wijziging heeft tot gevolg op een nauwkeurige en onbetwistbare wijze de juiste datum vast te stellen die voor allen het vertrekpunt bepaalt van de termijn gedurende welke de partijen, op straffe van verval, een rechtsvordering kunnen indienen.

De datum van neerlegging ter post van de aangetekende brieven, zal worden vastgesteld door een afgestempelde lijst of door de ontvangstbewijzen door het bestuur der posterijen afgeleverd op het ogenblik zelf van de neerlegging der aangetekende brieven.

Merken wij ook op dat de voorgestelde tekst verwijst naar artikel 46 van het Gerechtelijk Wetboek en hierdoor oplegt dat de oproeping gebeurt bij ter post aangetekende brief zoals de heer Lindemans het in zijn amendement voorsteld (zie eveneens commentaar op het nieuwe art. 18, lid 4).

De afgestempelde lijsten der aangetekende brieven en de ontvangstbewijzen van het bestuur der posterijen, welke tot het archief van het comité behoren, worden door de griffier aan het comité terugbezorgd ofwel onmiddellijk na het verstrijken van de termijn van dertig dagen, bepaald in artikel 22, indien er een beroep werd ingediend, ofwel na de uitspraak der vonnissen indien door de belanghebbenden beroep werd ingediend.

Aangezien het wetsontwerp met het oog op het algemeen belang een bijzondere procedure bepaalt die het mogelijk maakt vlug tot een oplossing van de geschillen te komen, zijn de meeste bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek onder meer met betrekking tot het deskundig onderzoek, niet van toepassing.

Zo zal, bijvoorbeeld, de opdracht van de deskundige worden bepaald niet op het ogenblik van zijn benoeming, maar tijdens het bezoek ter plaatse, en zal zij steunen op de gegevens van de dagvaardiging.

Er is overigens geen grond om lezing te geven of mededeling te doen van een inleidend verslag; dit is namelijk de reden waarom de deskundigen worden uitgenodigd de zitting bij te wonen om aan de rechter of aan de partijen alle gewenste bijkomende bijzonderheden te verstrekken.

Insgelijks stuurt de deskundige zijn verslag niet aan de partijen, maar legt hij het neer ter griffie met een voldoende aantal afschriften opdat de griffier aan ieder betrokken partij en aan hun advocaten een exemplaar ervan zou kunnen verzenden.

Het is om dezelfde reden dat artikel 748 van het Gerechtelijk Wetboek niet op die procedure van toepassing is, aangezien de door de Commissie aangenomen tekst aan de rechter oplegt zijn vonnis binnen vier maanden na de dagvaarding uit te spreken.

Opdat de zaak op de door de rechter vastgestelde terechtzitting kan worden gepleit, en het vonnis binnen de gestelde termijn kan worden uitgesproken, is bovendien bepaald dat de eiser en het comité, zo zij het deskundigenverslag betwisten, beschikken om hun conclusie te nemen over vijftien dagen te rekenen vanaf de dag waarop de griffier hun

respectant les droits de la défense, soit néanmoins rapide et efficace et évite que les litiges qui pourraient naître entravent le déroulement normal des opérations de remembrement.

La Commission a ensuite adopté à l'unanimité un texte modifié en remplacement des cinq premiers alinéas de cet article.

Ce texte ne modifie ni la procédure ni les délais prévus dans le projet de loi. Il apporte cependant des précisions utiles au bon déroulement de la procédure.

C'est ainsi que, désormais, les requêtes des demandeurs devront être introduites devant le juge de paix par les intéressés eux-mêmes ou par leur avocat, dans les trente jours de l'envoi aux intéressés de la notification prévue à l'article 22, et non dans les trente jours de la réception de cet avis. Cette modification a pour effet de fixer de manière précise et indiscutable la date exacte qui détermine pour tous le point de départ du délai dans lequel les parties, à peine de forclusion, sont admises à intenter une action en justice.

La date du dépôt des lettres recommandées à la poste sera établie par une liste estampillée ou par les récépissés délivrés par l'administration des postes au moment même du dépôt des lettres recommandées.

Signalons également que le texte proposé se réfère à l'article 46 du Code judiciaire, en imposant l'envoi des convocations par lettres recommandées à la poste ainsi que le souhaitait M. Lindemans dans son amendement (voir également le commentaire de l'article 18 nouveau, 4^e alinéa.

Les listes estampillées des lettres recommandées et les récépissés de l'administration des postes, appartenant aux archives du comité, sont restitués à ce dernier par le greffier, soit immédiatement après l'expiration du délai de trente jours prévu à l'article 22 s'il n'a été introduit aucun recours, soit après le prononcé des jugements si des recours ont été introduits par les intéressés.

Comme le projet de loi prévoit, dans un but d'intérêt général, une procédure particulière qui permet d'aboutir à une solution rapide des litiges, il s'ensuit que la plupart des dispositions prévues par le Code judiciaire, en ce qui concerne l'expertise notamment, ne sont pas d'application.

Ainsi, par exemple, la mission de l'expert sera précisée non au moment de sa désignation, mais lors de la visite des lieux, en se fondant sur les éléments de la citation.

Par ailleurs, il n'y a pas lieu à lecture ou communication d'un rapport préliminaire; c'est notamment la raison pour laquelle les experts sont invités à assister à l'audience, afin de fournir au juge ou aux parties toutes les précisions souhaitées.

De même, l'expert n'adresse pas son rapport aux parties, mais il le dépose au greffe avec un nombre suffisant de copies, afin que le greffier puisse en transmettre un exemplaire à chaque partie intéressée ainsi qu'aux avocats.

C'est pour la même raison que l'article 748 du Code judiciaire n'est pas applicable à cette procédure, puisque le texte adopté par la Commission impose au juge de rendre son jugement dans les quatre mois de la citation.

Afin que l'affaire puisse être plaidée à l'audience fixée par le juge, et que le jugement puisse être prononcé dans le délai prescrit, il est prévu, en outre, que le demandeur et le comité, s'ils contestent le rapport des experts, ont quinze jours pour conclure, à dater de l'envoi, par le greffier, de la convocation à comparaître à l'audience;

de oproeping om ter terechtzitting te verschijnen, heeft gestuurd; ieder partij beschikt over vijftien dagen om op de conclusie van de andere partij te antwoorden. Ter terechtzitting kan enkel worden gepleit op de conclusies die tijdig werden genomen.

Er wordt, ten slotte, een vereenvoudigde formule voorgesteld wat betreft de gebeurlijke klachten nopens de erelonen van de deskundigen en de kosten van het deskundigenonderzoek, en de vaststelling hiervan door de rechter.

De heer Van Dessel heeft zijn amendement ingetrokken.

Artikel 23, zoals het door de commissie is gewijzigd geworden, wordt eenparig aangenomen.

Art. 24.

De Commissie neemt het amendement van de heer Van Dessel (stuk n° 250/5) aan dat aan het comité de verplichting oplegt het advies van de commissie van advies te vragen bij het opmaken van het plan van de wegen, afwateringen en daarbij behorende kunstwerken. Dit plan dat bij koninklijk besluit dient te worden goedgekeurd na advies van de gemeenteraad op onderzoek « de commodo et incommodo » en advies van de bestendige deputatie, zal zowel de nieuwe wegen, de nieuwe afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken vermelden, als de af te schaffen wegen, afwateringen en daarbij behorende kunstwerken.

Door verschillende wetten worden de gemeenten verplicht over te gaan tot administratieve onderzoeken die « onderzoeken de commodo et incommodo » worden genoemd (cfr. artikel 75 van de gemeentewet).

Anderdeels kan het college van burgemeester en schepenen altijd een dergelijk onderzoek verrichten wanneer het gemeentebestuur wenst te worden voorgelicht omtrent de opmerkingen en klachten van de ingezetenen betreffende een bepaalde kwestie die in zijn bevoegdheid valt.

Het is die procedure van gemeen recht die moet worden toegepast voor de in artikel 24 bepaalde onderzoeken « de commodo et incommodo ». Aangezien echter de wijze van bekendmaking verschilt van gemeente tot gemeente, blijkt het aangewezen in de wet nader te bepalen dat de inwoners van de gemeente van dit onderzoek in kennis zullen worden gesteld enkel door aanplakbrieven, aangebracht op de gewone plaatsen.

Een lid doet opmerken dat, overeenkomstig het ontwerp, het koninklijk besluit dat het plan goedkeurt reeds het openbaar bestuur bepaalt aan wiens domein de nieuwe kunstwerken zullen worden toegewezen.

Aangezien het voor sommige kunstwerken moeilijk is dit vooraf te bepalen, oordeelt de Commissie dat dit ook in een afzonderlijk koninklijk besluit moet kunnen gebeuren en dat het ontwerp in die zin moet worden gewijzigd.

Het aldus gewijzigde artikel 24 wordt eenparig aangenomen.

Art. 25.

De Commissie oordeelt dat artikel 25 moet worden gewijzigd (zie tekst aangenomen door de Commissie).

In zijn eerste paragraaf herneemt dit artikel, op enkele wijzigingen na, de tekst van het oorspronkelijk wetsontwerp; het betreft het geheel van de werken uitgevoerd door het ruilverkavelingscomité in het kader van de opdracht die hem werd gegeven.

Duidelijkheidshalve wordt in het eerste lid de tekst van artikel 1 niet hernomen. Het beperkt er zich toe naar bedoeld artikel te verwijzen.

chaque partie a quinze jours pour répondre aux conclusions de l'autre partie. A l'audience il peut uniquement être plaidé sur les conclusions qui ont été prises dans les délais prévus.

Enfin, une formule simplifiée est proposée en ce qui concerne les réclamations éventuelles au sujet des honoraires des experts et des frais d'expertise, et la taxation de ces honoraires et de ces frais par le juge.

M. Van Dessel a retiré ses amendements.

L'article 23, tel qu'il a été amendé par la Commission, a été adopté à l'unanimité.

Art. 24.

La Commission a adopté l'amendement de M. Van Dessel (Doc. n° 250/5), qui impose au comité l'obligation de demander l'avis de la commission consultative avant d'établir le plan des chemins, des voies d'écoulement d'eau ainsi que des ouvrages connexes. Ce plan, qui doit être approuvé par arrêté royal après avis du conseil communal donné sur enquête « de commodo et incommodo » et avis de la députation permanente, indiquera à la fois les nouveaux chemins, les nouvelles voies d'écoulement d'eau et les ouvrages connexes, ainsi que les chemins, les voies d'écoulement d'eau et les ouvrages connexes à supprimer.

Des législations assez diverses imposent aux communes de procéder à des informations administratives que l'on appelle généralement « enquêtes de commodo et incommodo » (cfr. art. 75 de la loi communale).

Par ailleurs, le collège des bourgmestre et échevins peut toujours procéder à une telle information, lorsque le conseil communal souhaite être éclairé sur les observations et réclamations des citoyens à propos d'une question déterminée relevant de sa compétence.

C'est cette procédure de droit commun qu'il convient d'appliquer pour les enquêtes de commodo et incommodo visées par l'article 24. Toutefois, comme le mode de publicité varie d'une commune à l'autre, il paraît opportun de préciser dans la loi que les habitants de la commune seront avisés de cette enquête exclusivement par voie d'affichage, fait aux lieux habituels.

Un membre a fait observer qu'aux termes du projet, l'arrêté royal approuvant le plan indique déjà les administrations publiques au domaine desquelles les nouveaux ouvrages connexes seront attribués.

Comme il est malaisé, pour certains de ces ouvrages, de procéder d'avance à leur attribution, la Commission a estimé qu'il faut laisser la possibilité de le faire aux termes d'un arrêté royal distinct, et qu'il y a lieu de modifier le projet en ce sens.

L'article 24 ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 25.

La Commission a estimé qu'il convient de modifier l'article 25 (voir texte adopté par la Commission).

Le premier paragraphe de cet article reproduit, à quelques modifications près, le texte initial du projet de loi; il concerne l'ensemble des travaux exécutés par le comité de remembrement dans le cadre de la mission qui lui a été confiée.

Par souci de concision et de clarté, le premier alinéa ne reproduit plus le texte de l'article 1^{er}, mais se borne à s'y référer.

Bovendien kan het comité vanzelfsprekend enkel werken laten uitvoeren « naar gelang van de noodwendigheid en binnen de perken van de ter beschikking gestelde kredieten »; het is derhalve overbodig dit in de wet op te nemen.

Het derde lid doelt hoofdzakelijk op de wijzigingen van de aan de rand van de blokgrens gelegen waterlopen of wegen. De gronden die door deze werken bij het blok zullen worden gevoegd, zullen deel uitmaken van het geheel van de bij de ruilverkaveling betrokken goederen en zullen ambtshalve door het comité nadat dit het advies van de commissie van advies zal hebben gevraagd, worden geklasseerd. De gronden die, tengevolge van deze werken, zich aan gene kant van een waterloop of een weg zullen bevinden, zullen uit het blok kunnen worden genomen en door het comité worden afgestaan, door ruiling of op een andere wijze. Er zal rekening worden gehouden met de in of uit het blok genomen gronden ten einde de gewijzigde inbreng van elke belanghebbende te bepalen.

Vanzelfsprekend heeft het vierde lid ook betrekking op meet- en grenspalen.

In voorkomend geval is een vergoeding verschuldigd wegens schade aan de gewassen of wanneer de werken hinderlijk zijn voor het genot van de gronden, of nog wanneer het comité ten gevolge van de werken onroerende goederen moet breken, die gelegen zijn in kavels welke deel uitmaken van het blok.

Het kan inderdaad gebeuren dat het comité, bij de uitvoering van de werken op kavels die in het blok zijn gelegen, ertoe genoopt is een bijgebouw (vb. een schuilplaats voor vee) of bomen (vb. een rij populieren) te slopen of om te hakken, bv. om een weg of een afwatering te verbreden of aan te leggen.

De eigenaar van die goederen moet, voor het verlies hiervan, kunnen worden vergoed. Het betreft hier geen vergoeding wegens « schade aan de gewassen » in de eigenlijke zin van het woord; het gaat evenmin om een « meerwaarde », welke trouwens enkel na de toewijziging van de nieuwe kavels wordt toegekend (zie artikel 20), dit is op een ogenblik dat het goed ten gevolge van de werken is verdwenen.

De commissie heeft derhalve geoordeeld dat uitdrukkelijk moest worden bepaald dat een vergoeding zal worden toegekend aan de eigenaars van in het blok gelegen onroerende goederen, welke het comité heeft moeten afbreken ten gevolge van de werken die hierin moesten worden uitgevoerd.

Anderdeels, zo het comité, op grond van het ontwerp, uit de bedding van een waterloop gehaalde stoffen op de kavels heeft gestort en over een strook van vijf meter vanaf de oever heeft open gespreid, zullen de betrokken recht hebben op een vergoeding indien hieruit schade ontstaat aan de gewassen of hinder voor het genot van de gronden.

Die vergoeding wordt bepaald door het comité die ze uitbetaalt aan de betrokken eigenaar, vruchtgebruiker of pachter; indien deze van oordeel is voor het geleden nadeel recht te hebben op een hogere som, kan hij zich tot de vrederechter wenden die het bedrag van de verschuldigde vergoeding zal bepalen overeenkomstig de bepalingen van artikel 25. Indien het comité veroordeeld wordt om een bijkomend bedrag te betalen, vereffent het dit zodra het vonnis in kracht van gewijsde is gegaan. Voor die rechtsvorderingen zijn de gewone regels van de rechtspleging van toepassing.

In ruilverkavelingen waar belangrijke grondaanlegwerken worden uitgevoerd, zullen sommige kavels of delen van kavels gedurende langere tijd niet kunnen worden gebruikt. Vanzelfsprekend zal de uitkering van vergoedingen in dergelijke gevallen best aan het einde van elk teeltseizoen kunnen geschieden.

Par ailleurs, il va de soi que les travaux à exécuter par le Comité ne peuvent l'être que « dans la mesure des besoins et dans les limites des crédits mis à sa disposition »; il a donc paru superflu de reprendre cette phrase dans la loi.

Le troisième alinéa vise principalement les rectifications de cours d'eau ou de chemins, situés en bordure du périmètre du bloc. Les terres qui, à la suite de ces travaux, seront incorporées au bloc, feront partie de l'ensemble des biens à remembrer et seront classées d'office par le comité, après que celui-ci aura demandé l'avis de la commission consultative. Les terres qui, à la suite de ces travaux se trouveront au-delà du cours d'eau ou du chemin, pourront être distraites du bloc et cédées par le comité, par voie d'échange ou autrement. Il sera tenu compte des terres incorporées dans le bloc ou prélevées sur le bloc pour fixer l'apport rectifié de chaque intéressé.

Il va de soi que l'alinéa quatre vise aussi bien les bornes de mesurage que les bornes indiquant les limites des parcelles.

Une indemnité est due, s'il y a lieu, pour les dégâts aux cultures ou lorsque les travaux nuisent à la jouissance des terres, ou encore lorsque, par suite des travaux, le comité doit supprimer des biens immeubles situés sur des parcelles faisant partie du bloc.

En effet, il peut arriver que le comité soit contraint, lors de l'exécution des travaux sur des parcelles situées dans le bloc, d'abattre un bâtiment annexe (ex. abri pour bestiaux) ou des arbres (ex. rangée de peupliers) en vue, par exemple, d'élargir ou de créer une route ou une voie d'écoulement d'eau.

Le propriétaire de ces biens doit pouvoir être indemnisé de leur perte. Il ne s'agit pas d'une indemnité pour « dégâts aux cultures », au sens strict de ce terme; il ne s'agit pas non plus d'une « plus-value », laquelle, d'ailleurs, n'est allouée qu'après l'attribution des nouvelles parcelles (voir article 20), c'est-à-dire, à un moment où le bien a disparu par suite des travaux.

La Commission a donc estimé qu'il fallait prévoir expressément l'allocation d'une indemnité en faveur des propriétaires de biens immeubles situés dans le bloc que le comité a dû supprimer par suite des travaux à y réaliser.

Par ailleurs, si le comité, en vertu du projet, a déposé sur les parcelles et a épandu sur une bande de cinq mètres à compter de la rive, les matières enlevées du lit d'un cours d'eau, une indemnité sera due aux intéressés, si ce dépôt ou cet épandage causent des dégâts aux cultures ou nuisent à la jouissance des terres.

Cette indemnité est fixée par le comité, qui la verse au propriétaire, à l'usufruitier ou au preneur intéressés; si celui-ci estime que le préjudice subi justifie une indemnité plus importante, il peut s'adresser au juge de paix, qui fixera l'indemnité due conformément aux dispositions de l'article 25. Si le comité est condamné au paiement d'un montant supplémentaire, il le liquidera dès que le jugement sera passé en force de chose jugée. Les règles ordinaires de procédure sont d'application pour ces actions en justice.

Dans les remembrements où des travaux importants d'aménagement du sol sont effectués, certaines parcelles ou parties de parcelles resteront longtemps sans pouvoir être exploitées. Il est évident que, dans ce cas, les indemnités susmentionnées seront payées, de préférence chaque année, en fin de saison.

Het wetsontwerp machtigt het ruilverkavelingscomité er toe aan het comité tot aankoop van onroerende goederen de zorg over te laten om over te gaan tot de aankopen, ruilingen of overdrachten van onroerende goederen, die ter uitvoering van artikel 25 moeten worden verricht; het comité tot aankoop is bevoegd om de akten te verlijden en hun authenticiteit te verlenen; het is eveneens bevoegd om alle overeenkomsten te sluiten met de eigenaars van de buiten het blok gelegen kavels met het oog op het vestigen of het afschaffen van actieve of passieve erfdienstbaarheden betreffende de in het blok gelegen kavels (art. 27).

Ten slotte kan het Comité tot aankoop van onroerende goederen het ruilverkavelingscomité bijstaan of in rechte vertegenwoordigen wanneer dient te worden overgegaan tot omtrentingen overeenkomstig het bepaalde in het wetsontwerp.

* * *

De tweede paragraaf van artikel 25 bepaalt meer in het bijzonder de te volgen procedure wat betreft de in het kader van een ruilverkavelingsverrichting uit te voeren werken aan onbevaarbare waterlopen.

Bij grondige studie is gebleken dat de wet van 28 december 1967 op de onbevaarbare waterlopen voor de ruilverkaveling een beletsel kan zijn en een vertraging in de verrichtingen met zich brengt. Zo bijvoorbeeld is het ruilverkavelingscomité dikwijls verplicht dringend over te gaan tot gewone onderhoudswerken aan waterlopen, doch de wet van 28 december 1967 geeft het hiertoe in feite geen enkele bevoegdheid.

Daarenboven, wat betreft de buitengewone werken van verbetering of wijziging van onbevaarbare waterlopen, dreigen de toelatingen die dienen te worden bekomen van de betrokken provincie of gemeente, evenals de onderzoeken voorzien door de wet van 28 december 1967, de ruilverkavelingsverrichtingen aanzienlijk te zullen vertragen of zelfs helemaal te verhinderen zo één dezer bestuurlijke overheden in gebreke blijft.

Zo is het tweede lid van artikel 16 van de wet van 26 december 1967 niet van toepassing ter zake van een ruilverkaveling, aangezien de buiten gebruik gestelde wegen, afwateringen en daarbij behorende kunstwerken bij koninklijk besluit in het geheel van de opnieuw te verkavelen gronden worden opgenomen (art. 24, lid 5, van het wetsontwerp dat in de inhoud van artikel 22, lid 6, van de wet van 25 juni 1956 overneemt).

De commissie heeft eenparig besloten in de ruilverkavelingsgebieden de toepassing van de wet van 28 december 1967 op te schorten, met uitzondering van hoofdstuk I. De duur van deze opschorting zal bepaald worden bij besluit van de Minister van Landbouw.

Het ruilverkavelingscomité, met uitsluiting van elke andere publiek- of privaatrechtelijke persoon is bevoegd om binnen het blok alle gewone of buitengewone werken aan onbevaarbare waterlopen uit te voeren, of hun uitvoering te bevelen (art. 25, § 2, 2). Door gewone of buitengewone werken dienen te worden verstaan de werken bedoeld bij de artikelen 6 en 10, § 1 van de wet van 28 december 1967.

Het wetsontwerp bepaalt welke werken het comité kan uitvoeren aan de onbevaarbare waterlopen in het blok of eventueel zelfs buiten het blok.

1) Gewone werken in het blok (art. 25, § 2, 3).

Het comité behoeft geen enkele toelating om de gewone werken in het blok uit te voeren. Het voert ze uit ten koste van de Staat, de provincie of de gemeente, naargelang het

Le projet de loi autorise le comité de remembrement à confier au comité d'acquisition d'immeubles le soin de procéder aux acquisitions, échanges ou cessions d'immeubles à effectuer en exécution de l'article 25. Le comité d'acquisition a qualité pour passer les actes et leur donner le caractère authentique; il est également habilité à passer toutes conventions avec les propriétaires de parcelles situées en dehors du bloc, en vue de l'établissement ou de la suppression de servitudes actives ou passives portant sur des parcelles situées dans le bloc (article 27).

Enfin, le comité d'acquisition d'immeubles peut assister ou représenter en justice le comité de remembrement, lorsqu'il y a lieu de procéder à des expropriations conformément aux dispositions prévues par le projet de loi.

* * *

Le deuxième paragraphe de l'article 25 définit plus particulièrement la procédure à suivre en ce qui concerne les travaux à exécuter aux cours d'eau non navigables dans le cadre d'une opération de remembrement.

De l'examen approfondi de la loi du 28 décembre 1967 sur les cours d'eau non navigables il est apparu que celle-ci peut faire obstacle au remembrement et en retarder les opérations. Ainsi, par exemple, le comité de remembrement est souvent amené à procéder d'urgence à des travaux d'entretien ordinaires de cours d'eau, alors que la loi du 28 décembre 1967 ne lui donne en fait aucune compétence pour ce faire.

En outre, en ce qui concerne les travaux extraordinaires d'amélioration ou de modification des cours d'eau non navigables, les autorisations qui doivent être obtenues de la province ou de la commune intéressées, ainsi que les enquêtes prévues par la loi du 28 décembre 1967 risquent de retarder considérablement les opérations de remembrement, voire en cas de carence d'une de ces autorités administratives, de les bloquer complètement.

C'est ainsi que l'article 16, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 1967 n'est pas d'application en matière de remembrement, puisque les chemins, voies d'écoulement et ouvrages connexes désaffectés sont incorporés par arrêté royal dans l'ensemble des terres à remembrer (art. 24, alinéa 5, du projet de loi, qui reprend le contenu de l'article 22, alinéa 6, de la loi du 25 juin 1956).

La Commission a décidé à l'unanimité de suspendre dans l'ensemble de biens faisant l'objet d'une opération de remembrement, l'application de la loi du 28 décembre 1967, à l'exception du chapitre 1^{er}. La durée de cette suspension sera fixée par voie d'arrêté pris par le Ministre de l'Agriculture.

Le comité de remembrement est compétent, à l'exclusion de toute autre personne de droit public ou privé, pour exécuter ou autoriser l'exécution, à l'intérieur du bloc, de tous les travaux ordinaires ou extraordinaires aux cours d'eau non navigables (art. 25, § 2, 2). Par travaux ordinaires ou extraordinaires il faut entendre les travaux visés aux articles 6 et 10, § 1^{er}, de la loi du 28 décembre 1967.

Le projet de loi précise quels sont les travaux que le comité peut exécuter aux cours d'eau non navigables à l'intérieur du bloc, ou même éventuellement en dehors du bloc.

1) Travaux ordinaires à l'intérieur du bloc (art. 25, § 2, 3).

Le comité n'a besoin d'aucune autorisation pour exécuter les travaux ordinaires dans le bloc. Il les exécute aux frais de l'Etat, de la province ou de la commune, selon qu'il

gaat om een onbevaarbare waterloop geklasseerd in de 1^{ste}, 2^{de} of 3^{de} categorie. Evenwel kan een gedeelte van de onkosten ten laste worden gelegd van bepaalde personen die gebruiker zijn van de waterloop of eigenaar van een kunstwerk op de waterloop zoals eveneens voorzien door de wet van 28 december 1967.

Die bijdrage wordt bepaald door de Minister van Landbouw wat de waterlopen van de eerste categorie betreft; wat de waterlopen van tweede en derde categorie betreft, wordt de bijdrage bepaald door de bestendige deputatie van de provincie op wiens grondgebied de waterloop is gelegen (art. 8 van de wet van 28 december 1967). Wanneer de werken betrekking hebben op een waterloop of een gedeelte van een waterloop die de grens vormt tussen twee provincies is de bevoegde bestendige deputatie degene die de Minister van Landbouw aanwijst (art. 7, § 2, lid 2, van de wet van 28 december 1967).

Het spreekt vanzelf dat wanneer organismen, zoals het E. O. G. F. L., subsidies zouden toestaan voor het uitvoeren van dergelijke werken, deze subsidies in mindering zouden komen van de door de hierboven vermelde publiek- of privaatrechtelijke personen te dragen onkosten.

2) Gewone werken buiten het blok (art. 25, § 2, 5).

Het comité kan, bij ontstentenis van een overeenkomst, door de Koning gemachtigd worden alle gewone werken aan buiten het blok gelegen onbevaarbare waterlopen uit te voeren, wanneer deze werken noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van de aan de gang zijnde ruilverkaveling.

Wat betreft de kosten van deze werken, deze worden verdeeld volgens dezelfde criteria als deze aangenomen voor de kosten van de in het blok uitgevoerde gewone werken.

3) Buitengewone werken in het blok (art. 25, § 2, 4).

Het comité mag buitengewone werken op het gedeelte van de onbevaarbare waterlopen in het blok uitvoeren na hiertoe door een koninklijk besluit te zijn gemachtigd. Betreft het waterlopen van tweede of derde categorie, dan is vooraf het advies vereist van de bestendige deputatie van de provincie op het grondgebied waarvan de waterloop is gelegen (art. 11 van de wet van 28 december 1967).

Wanneer de werken betrekking hebben op een waterloop of op een gedeelte van een waterloop die de grens vormt tussen twee provincies, is de bevoegde bestendige deputatie degene die de Minister van Landbouw als zodanig aanwijst (art. 11, 2, lid 2, van de wet van 28 december 1967).

Onverminderd de subsidies die door andere organismen zoals het E. O. G. F. L. enz. zouden toegekend worden, draagt de Staat de totaliteit van de onkosten der buitengewone werken uitgevoerd in het blok aan waterlopen van eerste categorie. In dezelfde voorwaarden en onder voorbehoud van de subsidies die de Staat aan het ruilverkavelingscomité zou toekennen, draagt de provincie de kosten van de in het blok aan waterlopen van tweede en derde categorie uitgevoerde buitengewone werken.

Een gedeelte van de uitgaven kan evenwel ten laste gelegd worden van de publiek- of privaatrechtelijke personen die uit die werken voordeel halen of ze noodzakelijk hebben gemaakt.

4) Buitengewone werken buiten het blok (art. 25, § 2, 6).

Het kan ten slotte voorkomen dat buiten het blok buitengewone werken dienen te worden uitgevoerd aan onbevaar-

s'agit d'un cours d'eau non navigable classé dans la 1^{re}, la 2^e ou la 3^e catégorie. Toutefois, une partie de ces frais peut être mise à charge de personnes qui font usage du cours d'eau ou sont propriétaires d'un ouvrage d'art qui se trouve sur le cours d'eau, ainsi qu'il est également prévu par la loi du 28 décembre 1967.

Cette part contributive est fixée par le Ministre de l'Agriculture pour les cours d'eau de première catégorie; en ce qui concerne les cours d'eau des deuxième et troisième catégories, elle est déterminée par la députation permanente compétente, c'est-à-dire celle de la province sur le territoire de laquelle le cours d'eau est situé (art. 8 de la loi du 28 décembre 1967). Lorsque les travaux concernent un cours d'eau ou une partie de cours d'eau qui forme la limite entre deux provinces, la députation permanente compétente est celle qui est désignée comme telle par le Ministre de l'Agriculture (art. 7, § 2, 2^e alinéa, de la loi du 28 décembre 1967).

Il est évident que si des organismes tels que le F.E.O.G.A. devaient accorder des subsides pour l'exécution de tels travaux, ces subsides viendraient en déduction des frais à supporter par les personnes de droit privé ou public.

2) Travaux ordinaires en dehors du bloc (art. 25, § 2, 5).

A défaut d'accord, le comité peut être autorisé par le Roi à effectuer tous travaux ordinaires aux cours d'eau non navigables situés en dehors du bloc, lorsque ces travaux sont nécessaires à la réalisation du remembrement en cours.

En ce qui concerne le coût de ces travaux, celui-ci est réparti selon les mêmes critères que ceux qui sont prévus pour le coût des travaux ordinaires exécutés à l'intérieur du bloc.

3) Travaux extraordinaires à l'intérieur du bloc (art. 25, § 2, 4).

Le comité peut effectuer des travaux extraordinaires à la partie des cours d'eau non navigables, située à l'intérieur du bloc, après y avoir été autorisé par arrêté royal. S'il s'agit de cours d'eau de deuxième ou de troisième catégorie, il faut au préalable l'avis de la députation permanente de la province sur le territoire de laquelle ces cours d'eau sont situés (art. 11 de la loi du 28 décembre 1967).

Lorsque les travaux concernent un cours d'eau ou une partie de cours d'eau qui forme la limite entre deux provinces, la députation permanente compétente est celle qui est désignée comme telle par le Ministre de l'Agriculture (art. 11, 2, 2^e alinéa, de la loi du 28 décembre 1967).

Sans préjudice des subsides qui pourraient être octroyés par d'autres organismes, tels que le F.E.O.G.A., etc..., l'Etat prend à sa charge la totalité du coût des travaux extraordinaires effectués, à l'intérieur du bloc, aux cours d'eau de première catégorie. Dans les mêmes conditions, et sous réserve des subsides que l'Etat pourrait accorder au comité de remembrement, la province supporte le coût des travaux extraordinaires effectués, à l'intérieur du bloc, aux cours d'eau des 2^e et 3^e catégories.

Une partie des dépenses peut toutefois être mise à charge des personnes de droit public ou privé qui bénéficient de ces travaux ou qui les ont rendus nécessaires.

4) Travaux extraordinaires en dehors du bloc (art. 25, § 2, 6).

Il peut se faire, enfin, que des travaux extraordinaires doivent être exécutés à des cours d'eau non navigables

bare waterlopen die zich buiten het blok bevinden, ten einde de in het blok uitgevoerde werken te voltooien.

Het comité kan buitengewone werken aan de waterlopen van eerste categorie uitvoeren, mits toelating gegeven bij koninklijk besluit.

Wat betreft de waterlopen van tweede categorie dient die toelating te worden gegeven door de bestendige deputatie van de betrokken provincie d.w.z. van de provincie op wiens grongebied de waterloop is gelegen (art. 11 van de wet van 28 december 1967). Wij hebben hierboven reeds gepreciseerd dat het de Minister van Landbouw is, die de bevoegde provincie bepaalt, wanneer het gaat om een waterloop of een gedeelte van een waterloop die de grens vormt tussen twee provincies.

Ten slotte is het de gemeenteraad van de gemeente waarin die werken moeten worden uitgevoerd, die de vereiste toelating zal moeten geven voor de waterlopen van derde categorie, dit na goedkeuring door de bestendige deputatie.

Indien de bestendige deputatie of de gemeenteraad hem niet binnen drie maanden na de ontvangst van het dossier van hun beslissing in kennis hebben gesteld, kan het comité van de Koning machtiging krijgen om de werken uit te voeren. In geval van weigering door de bestendige deputatie of door de gemeenteraad, kan het comité in beroep gaan bij de Koning die hem machtiging kan verlenen om de werken uit te voeren.

De door die werken veroorzaakte kosten worden, in beginsel, door het comité gedragen. Een gedeelte ervan, evenwel, kan ten laste worden gelegd van de provincies, van de gemeenten, van de openbare instellingen of zelfs van de particulieren die uit de bedoelde werken voordeel halen of deze noodzakelijk hebben gemaakt.

Stippen wij aan dat de Staat eveneens buitengewone werken van verbetering of van wijziging aan de onbevaarbare waterlopen gelegen buiten het blok, kan laten uitvoeren (art. 10, § 2 en 14, § 2 van de wet van 28 december 1967).

Door verscheidene leden werden opmerkingen gemaakt in verband met de omslag der kosten van in ruilverkavelingsverband uit te voeren werken. Hoewel de kosten voor werken aan bepaalde waterlopen volledig ten laste van de overheid (Staat, Provincie, Gemeenten, enz.) kunnen komen, bestaat de mogelijkheid dat verbeteringswerken aan niet geklasseerde waterlopen voor een deel ten laste zullen zijn van de eigenaars en vruchtgebruikers.

Een lid heeft gevraagd of het gedeelte van de kosten van het geheel van de werken betreffende de niet-bevaarbare waterlopen, dat door de openbare besturen of door enig ander organisme noch gedragen noch gesubsidieerd wordt, over alle nieuwe kavels moet worden verdeeld.

De Minister heeft geantwoord dat een deel van dat gedeelte ten laste kan worden gelegd van de particulieren die gebruiker zijn van die waterlopen of eigenaar zijn van kunstwerken die er op zijn gelegen, of nog die voordeel halen uit die werken of deze noodzakelijk hebben gemaakt, en dat de rest over alle nieuwe kavels moet worden verdeeld.

De oppervlakte die nodig is voor de aanleg van de wegen en van de waterlopen, wordt trouwens door alle bij de ruilverkaveling betrokken eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers afgestaan in verhouding tot hun inbreng zoals die voortvloeit uit de in artikel 19, 3° en 4° bedoelde lijsten.

Het aldus gewijzigde artikel 25 wordt eenparig aangenomen.

Art. 26.

De commissie van advies, waarvan de oprichting krachtens het wetsontwerp verplicht is, dient door het comité te worden geraadpleegd in alle belangrijke fasen van de

situés en dehors du bloc, afin de parfaire les travaux réalisés à l'intérieur du bloc.

Le Comité peut exécuter des travaux extraordinaires aux cours d'eau de première catégorie, moyennant autorisation donnée par arrêté royal.

En ce qui concerne les cours d'eau de deuxième catégorie, cette autorisation doit être donnée par la députation permanente de la province intéressée, c'est-à-dire la province sur le territoire de laquelle le cours d'eau est situé (art. 11 de la loi du 28 décembre 1967). Il a déjà été précisé ci-dessus que c'est le Ministre de l'Agriculture qui désigne la province compétente, lorsqu'il s'agit d'un cours d'eau ou d'une partie de cours d'eau qui forme la limite entre deux provinces.

Enfin, il appartient au conseil communal de la commune sur le territoire de laquelle les travaux doivent être exécutés, d'accorder l'autorisation nécessaire en ce qui concerne les cours d'eau de troisième catégorie, après approbation par la députation permanente.

Si la députation permanente ou le conseil communal restent en défaut de lui notifier leur décision dans les trois mois de la réception du dossier, le comité peut être autorisé par le Roi à exécuter les travaux. En cas de refus de la part de la députation permanente ou du conseil communal, le comité jouit d'un recours auprès du Roi, qui peut l'autoriser à exécuter les travaux.

Les frais occasionnés par ces travaux sont, en principe, supportés par le comité. Cependant une partie peut être mise à charge des provinces, des communes, des établissements publics ou même des particuliers qui bénéficient de ces travaux ou les ont rendus nécessaires.

Précisons enfin que l'Etat peut également faire exécuter des travaux extraordinaires d'amélioration ou de modification des cours d'eau non navigables situés en dehors du bloc (art. 10, § 2, et 14, § 2, de la loi du 28 décembre 1967).

Plusieurs membres ont fait des observations concernant le montant du coût des travaux à effectuer dans le cadre d'un remembrement. Bien que le coût des travaux à certains cours d'eau puisse être complètement à charge des pouvoirs publics (Etat, provinces, communes, etc.), il est possible que des travaux d'amélioration de cours d'eau non classés soient partiellement à charge des propriétaires ou des usufruitiers.

Un membre a demandé si la partie du coût de l'ensemble des travaux relatifs aux cours d'eau non navigables, qui n'est ni supportée, ni subsidiée par les pouvoirs publics ou tout autre organisme, devait être répartie sur toutes les nouvelles parcelles.

Le Ministre a répondu qu'une fraction de cette part peut être mise à charge des particuliers qui font usage de ces cours d'eau ou sont propriétaires d'un ouvrage d'art situé sur ces cours d'eau, ou encore bénéficient de ces travaux ou les ont rendus nécessaires, et que le solde doit être réparti sur toutes les nouvelles parcelles.

La superficie nécessaire à l'aménagement des chemins et des cours d'eau est d'ailleurs également cédée par tous les propriétaires, usufruitiers et exploitants intéressés proportionnellement à leur apport, tel que celui-ci résulte des tableaux visés à l'article 19, 3° et 4°.

L'article 25 ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 26.

La commission consultative, dont la création est obligatoire en vertu du projet de loi, doit être consultée par le comité à chaque phase importante du remembrement. Nous

ruilverkaveling. Wij herinneren er evenwel aan dat het wenselijk is dat die twee organen afzonderlijk vergaderen opdat elk van beide zijn specifieke taak kan vervullen die de wet hem oplegt, zonder door de andere te worden beïnvloed.

Bovendien, indien men kan aanvaarden dat de leden van de commissie van advies uitzonderlijk een vergadering van het comité zouden bijwonen, mag dit evenwel geen gewoonte worden. Die handelwijze zou verwarring in de bevoegdheid van beide instellingen veroorzaken en indruisen tegen de geest en de letter van de wet. In de praktijk, zoniet in rechte, zouden de leden van de commissie van advies en die van het comité, samen vergaderd, samen beslissingen treffen zonder zich verder te bekommeren om het onderscheid dat de wet maakt tussen hun respectieve bevoegdheden.

De Commissie heeft derhalve beslist in alle artikelen van het ontwerp de woorden « het comité bijgestaan door de commissie van advies » te vervangen door : « het comité, na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd ».

Bovendien heeft de heer Van Dessel een amendement ingediend volgens hetwelk de Minister van Landbouw er zich toe zou kunnen beperken het advies van de Minister van Financiën te vragen om te bepalen welke verschillen bij de opmeting van de nieuwe kavels toelaatbaar zijn. Hierop heeft de Minister verklaard dat, krachtens een overeenkomst met de Minister van Financiën, de herverkavelingsdocumenten die door het ruilverkavelingscomité zijn opgemaakt, op het huidig ogenblik integraal door het Kadaster worden overgenomen na de verrichtingen. De toestand is zo omdat de ruilverkavelingscomités de instructie hebben gekregen bij het opmeten van de nieuwe kavels, die verschillen toe te laten welke door het kadaster terzake worden aangenomen. Ten einde aldus voor de Staat belangrijke en onnodige uitgaven te vermijden, deelt de Minister mede dat hij wenst dat de thans bestaande samenwerking tussen de verantwoordelijken van de ruilverkavelingsverrichtingen en de administratie van het Kadaster behouden blijft.

Een lid wijst er op dat de doelstelling van het wets-ontwerp in de eerste plaats de ruilverkaveling is. Er is geen bezwaar dat daarbij gestreefd wordt naar voldoende nauwkeurige kadastrale plannen van de nieuwe kaveldeling; maar de ruilverkavelingsverrichting mag er niet door worden vertraagd, noch de kosten erdoor onnodig worden opgedreven.

De Commissie beslist in het laatste lid de woorden « in overleg met » te vervangen door de woorden « na raadpleging van ».

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 27.

De Commissie oordeelt dat zij de door de Raad van State voorgestelde nieuwe tekst van het eerste lid niet kan aannemen.

Op grond van die tekst zou het comité verplicht zijn alle bestaande erfdienstbaarheden op te sporen en op het herverkavelingsplan te vermelden ongeacht of zij ten gevolge van de ruilverkaveling worden behouden of afgeschaft. Dit zou een aanzienlijk opsporingswerk vereisen en in veel gevallen zeer moeilijk te verrichten zijn (bv. alle erfdienstbaarheden door verjaring verkregen).

Bovendien maakt de ruilverkaveling het merendeel der erfdienstbaarheden die betrekking hebben op de in het blok gelegen kavels zonder voorwerp. Alle vroegere kavels worden inderdaad geschrapt en vormen nieuwe kavels, ook wanneer ze uitzonderlijk geen wijziging hebben

rappelons cependant qu'il est souhaitable que ces deux instances se réunissent séparément, afin que chacune d'elles puisse, sans être influencée par l'autre, accomplir la mission spécifique que lui impose la loi.

De plus, si l'on peut admettre que les membres de la commission consultative assistent exceptionnellement à une réunion du comité, cette pratique ne peut cependant pas devenir courante. Cette façon de faire créerait la confusion dans les attributions de ces deux institutions et serait contraire à l'esprit et à la lettre de la loi. En effet, en pratique, sinon en droit, les membres de la commission consultative et ceux du comité, siégeant en réunion commune, prendraient ensemble des décisions, sans s'inquiéter davantage de la distinction opérée par la loi en ce qui concerne leurs attributions perspectives.

Aussi, la Commission a-t-elle décidé de remplacer dans tous les articles du projet les mots : « le comité, assisté de la commission consultative » par les mots : « le comité, après avoir demandé l'avis de la commission consultative ».

Par ailleurs, M. Van Dessel a présenté un amendement aux termes duquel le Ministre de l'Agriculture pourrait se borner à demander l'avis du Ministre des Finances pour la détermination des tolérances autorisées pour les opérations de mesurage des nouvelles parcelles. Le Ministre a signalé à ce sujet qu'en vertu d'un accord intervenu avec le Ministre des Finances, les documents de relotissement rédigés par les comités de remembrement sont actuellement repris intégralement par le cadastre après les opérations. Il en est ainsi parce que les comités de remembrement ont reçu pour instruction d'observer, lors des opérations de mesurage des nouvelles parcelles, les tolérances admises en ce domaine par le cadastre. Le Ministre a signalé qu'afin d'éviter à l'Etat des dépenses importantes et inutiles, il souhaite que soit maintenue la collaboration existant actuellement entre les responsables des opérations de remembrement et l'administration du cadastre.

Un membre a attiré l'attention sur le fait que l'objectif primordial du projet de loi est le remembrement. Il n'y a aucun inconvénient à ce qu'accessoirement on s'efforce de dresser des plans cadastraux suffisamment précis du nouveau lotissement; mais l'établissement de tels plans ne peut freiner les opérations de remembrement, ni en gonfler inutilement les frais.

La Commission a décidé de remplacer au dernier alinéa les mots : « en accord avec le » par les mots : « après consultation du ».

L'article ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 27.

En ce qui concerne l'article 27, la Commission a estimé ne pas pouvoir adopter le texte proposé par le Conseil d'Etat pour l'alinéa premier.

Il en serait, en effet, résulté pour le comité l'obligation de rechercher toutes les servitudes existantes et de les faire figurer sur le plan de relotissement, qu'elles soient maintenues ou supprimées par suite du remembrement. Cela aurait exigé un travail important de recherches très malaisées à faire dans beaucoup de cas (par exemple : toutes les servitudes acquises par voie de prescription).

D'autre part, le remembrement rendra sans objet la plupart des servitudes grevant des parcelles situées dans le bloc. En effet, toutes les anciennes parcelles sont supprimées et constituent des parcelles nouvelles, même celles qui, exceptionnellement, n'ont pas subi de modifications (article 3

ondergaan (artikel 3 van het ontwerp). De Commissie aanvaardt dus het principe van de afschaffing van alle erfdienstbaarheden, behalve van diegene die het comité beslist te behouden of te vestigen, door ze op het verkavelingsplan te vermelden.

Het spreekt evenwel vanzelf dat de titularis van een bestaande erfdienstbaarheid die niet bij gebrek aan voorwerp is teniet gegaan en die door het comité niet is behouden geworden tengevolge van een vergissing of een vergetelheid, er toe gerechtigd is een beroep te doen op de rechter, overeenkomstig de bepalingen van artikel 51 (nieuw artikel 52) van het wetsontwerp, teneinde deze erfdienstbaarheid op de nieuwe kavels over te dragen. De rechter zal souverain oordelen aan de hand van elementen van de zaak. Vermelden wij als voorbeeld een erfdienstbaarheid van uitzicht die bestaat ten gunste van een gebouw dat binnen of buiten het blok is gelegen, of een erfdienstbaarheid van openbaar nut zoals een leiding die aan een maatschappij voor gas- of waterbedeling toebehoort, enz. Daarentegen zal een vroeger bestaand recht van doorgang op in het blok gelegen kavels ten voordele van andere in het blok gelegen kavels definitief zijn teniet gegaan indien ze door het comité niet werd behouden.

De Commissie wijzigd het eerst lid als volgt :

« Het comité brengt op het herverkavelingsplan de erfdienstbaarheden aan die het in stand houdt en de erfdienstbaarheden die het vestigt; alle andere erfdienstbaarheden worden afgeschaft. »

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 28.

Krachtens artikel 19 maakt het ruilverkavelingscomité de classificatie van de gronden op volgens hun cultuur- en bedrijfswaarde. De gedetailleerde en globale inbreng van ieder belanghebbende is aldus vastgelegd. De inbreng is definitief geworden wanneer het comité, na tot het in artikel 21 bepaalde onderzoek te zijn overgegaan, het kavelplan en de lijsten (artikel 22, lid 2) vaststelt, of eventueel op het ogenblik dat het comité op dit plan en op de lijsten de wijzigingen aanbrengt die volgen uit de op basis van artikel 23 uitgesproken vonnissen.

Artikel 28 van het ontwerp legt aan het comité de verplichting op aan ieder betrokken eigenaar en vruchtgebruiker een geheel van kavels toe te wijzen met een globale cultuur- en bedrijfswaarde die zoveel mogelijk naar verhouding gelijk is aan de waarde van zijn inbreng, rekening houdend met de waarde van de gronden die aan de massa onttrokken of eraan toegevoegd worden overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 24 en 25.

De Commissie acht het nodig het eerste lid als volgt te formuleren :

« De toewijzing aan de eigenaars en de vruchtgebruikers geschiedt derwijze dat de globale waarde van de aan ieder van hen toebedeelde kavels naar verhouding zoveel mogelijk gelijk is aan de waarde van de kavels die zij vóór de ruilverkaveling bezaten, met inachtneming van de waarde zowel van de gronden die uit het blok werden uitgesloten als van die welke later bij het blok werden gevoegd overeenkomstig de bepalingen van artikel 25, § 1, derde lid, evenals van de waarde van de aan het openbaar domein toe te wijzen of te onttrekken wegen, afwateringen en kunstwerken. »

De toewijzing van gronden aan een belanghebbende moet, in beginsel, op zo'n manier gebeuren dat deze, reke-

du projet). Aussi, la Commission a-t-elle adopté le principe de la suppression de toutes les servitudes, sauf celles dont le comité décidera le maintien ou l'établissement, en les faisant figurer sur le plan de relotissement.

Toutefois, il est évident que le titulaire d'une servitude existante qui ne serait pas éteinte par manque d'objet et qui n'aurait pas été maintenue par le comité, à la suite d'une erreur ou d'une omission, peut faire appel au juge, conformément aux dispositions de l'article 51 (article 52 nouveau) du projet de loi, afin de faire reporter cette servitude sur les nouvelles parcelles. Le juge apprécie souverainement d'après les éléments de la cause. Mentionnons à titre d'exemple, une servitude de vue au profit d'une construction située dans ou en dehors du bloc, ou une servitude d'utilité publique, telle une canalisation appartenant à une société de distribution de gaz ou d'eau, etc. En revanche, un droit de passage existant en faveur de parcelles sises dans le bloc sur d'autres parcelles situées dans le bloc, sera définitivement éteint s'il n'a pas été maintenu par le comité.

La Commission a modifié le texte de l'alinéa premier comme suit :

« Le comité fait figurer sur le plan de relotissement les servitudes qu'il maintient et les servitudes qu'il établit; toutes les autres servitudes sont supprimées. »

L'article ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 28.

En vertu de l'article 19, le comité de remembrement établit le classement des terres d'après leur valeur culturale et d'exploitation. L'apport détaillé et global de chaque intéressé est ainsi fixé. Cet apport est devenu définitif lorsque le comité, après avoir procédé à l'enquête prévue à l'article 21, arrête le plan parcellaire et les tableaux (article 22, 2^e alinéa) ou, le cas échéant, au moment où le comité apporte à ce plan et aux tableaux les corrections qui découlent des jugements prononcés sur base de l'article 23.

L'article 28 du projet impose au comité l'obligation d'attribuer à chaque propriétaire et usufruitier intéressé, autant que possible un ensemble de parcelles d'une valeur culturale et d'exploitation globale proportionnellement égale à celle de son apport, compte tenu de la valeur des terres détachées de la masse ou incorporées à celle-ci conformément aux dispositions des articles 24 et 25.

La Commission a estimé qu'il y a lieu de formuler le premier alinéa comme suit :

« L'attribution aux propriétaires et aux usufruitiers se fait de manière à leur attribuer autant que possible des parcelles d'une valeur globale proportionnellement égale à celle des parcelles qu'ils possédaient avant le remembrement, compte tenu de la valeur tant des terres détachées du bloc que de celles qui y ont été incorporées ultérieurement, conformément aux dispositions de l'article 25, § 1, alinéa trois, ainsi que de la valeur des chemins, des voies d'écoulement d'eau et des ouvrages connexes à attribuer au domaine public ou à soustraire de celui-ci. »

L'attribution des terres à un intéressé ne peut, en principe, comprendre un écart dépassant, en plus ou en moins 5 p.c.

ning houdend met de cultuur- en bedrijfswaarde van het geheel van de goederen welke overeenkomstig de artikelen 25, § 1, derde lid, en 24, vierde en vijfde lid, uit het blok uitgesloten of er bij gevoegd zijn geworden, niet meer dan 5 pct. meer of minder ontvangt dan wat hij heeft ingebracht.

Vooral voor kleine eigendoms kavels biedt die beperking ernstige bezwaren.

Ingaande op het amendement van de heer Van Dessel bepaalt de Commissie dat de eventuele opleg, bedoeld in het tweede lid van artikel 28, meer dan 5 pct mag bedragen voor zover echter de betrokken eigenaar of vruchtgebruiker zijn schriftelijke goedkeuring dienaangaande heeft gegeven.

Het tweede lid van artikel 28 zal derhalve als volgt worden gesteld.

« Wanneer die gelijkwaardigheid niet kan worden verwezenlijkt zonder een toegift of een ristorno in geld, wordt een opleg toegekend. Die opleg mag voor geen enkel eigenaar of vruchtgebruiker 5 pct van de waarde in kavels, die hen had moeten worden toebedeeld, overschrijden, behoudens schriftelijke instemming van deze laatsten. »

Het is duidelijk dat hier zowel de actieve als de passieve opleg wordt bedoeld.

Eventueel moeten zowel de eigenaar als de vruchtgebruiker schriftelijk hun instemming geven opdat de opleg de door de wet bepaalde grens van 5 pct in meer of min mag overschrijden.

Het aldus gewijzigde artikel 28, wordt eenparig aangenomen.

Art. 29

Door de heer Van Dessel werd bij het eerste lid van artikel 29 een amendement ingediend dat er toe strekt het comité toe te laten, mits instemming van de gebruikers, aan deze laatste eventueel gronden toe te kennen die in omvang of hoedanigheid merklijk verschillen.

De Commissie oordeelt echter dat de bepalingen van het eerste lid in het ontwerp moeten behouden blijven omdat het zelden mogelijk is de gebruikers bij de herverkaveling naar verhouding dezelfde oppervlakte en dezelfde waarde toe te bedelen als hun inbreng vastgesteld overeenkomstig de artikelen 19, 22 en 23.

Rekening houdend met de voordelen die de ruilverkaveling oplevert voor de gebruikers die reeds niet moeten bijdragen in de kosten, oordeelt de Commissie dat een onderbedeling in cultuur- en bedrijfswaarden van maximum 2 pct. geen grond levert tot het toekennen van een vergoeding voor gebruiksverlies.

Die onderbedeling wordt berekend in vergelijking met wat ingebracht is geworden en rekening houdend met de cultuur- en bedrijfswaarde van het geheel van de goederen welke overeenkomstig de artikelen 25, § 1, derde lid, en 24, vierde en vijfde lid, uit het blok uitgesloten of er bij gevoegd zijn geworden.

De heer Van Dessel trekt zijn amendement in.

De Commissie keurt volgende nieuwe tekst voor artikel 29 eenparig goed :

« De kavels worden op zodanige wijze onder de gebruikers verdeeld dat aan ieder van hen zoveel mogelijk gronden van dezelfde hoedanigheid, dezelfde oppervlakte en geschikt voor dezelfde teelten worden toegewezen.

Een vergoeding wegens gebruiksverlies is verschuldigd aan de gebruiker, wanneer de globale waarde van de hem toebedeelde kavels naar verhouding ten minste 2 pct kleiner is dan de globale waarde van zijn vroegere kavels, met

de son apport, compte tenu de la valeur culturale et d'exploitation de l'ensemble des biens qui ont été détachés du bloc ou qui y ont été incorporés conformément aux articles 25, § 1^{er}, alinéa 3, et 24, alinéas 4 et 5.

Cette limitation présente de sérieux inconvénients en particulier pour les petites exploitations en propriété.

Se ralliant à l'amendement de M. Van Dessel, la Commission a décidé que la soulte éventuelle visée à l'alinéa deux de l'article 28 peut excéder 5 p.c., pour autant toutefois que le propriétaire ou l'usufruitier intéressé ait donné son accord écrit.

En conséquence, l'alinéa deux de l'article 28 sera libellé comme suit :

« Lorsqu'il n'est pas possible d'établir cette équivalence sans un appoint ou une ristourne en espèces, une soulte est allouée. Cette soulte ne peut dépasser, pour aucun propriétaire ou usufruitier, 5 p.c. de la valeur en parcelles qui aurait dû leur être attribuée, sauf accord écrit de ces derniers. »

Il est évident que cette règle concerne aussi bien la soulte active que la soulte passive.

Le cas échéant, le propriétaire et l'usufruitier devront tous deux donner leur accord écrit afin que la soulte puisse dépasser, en plus ou en moins, la limite de 5 p.c. fixée par la loi.

L'article 28 ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 29.

M. Van Dessel a présenté à l'alinéa premier de l'article 29 un amendement tendant à autoriser la comité à attribuer éventuellement aux exploitants, sous réserve cependant de leur accord, une superficie ou une qualité de terres différant sensiblement de leur apport.

La Commission a estimé toutefois qu'il faut maintenir dans le projet les dispositions du premier alinéa, car il n'arrive que rarement que l'on puisse attribuer aux exploitants, lors du relotissement, une superficie et une valeur proportionnellement égales à celles de leur apport établi conformément aux articles 19, 22 et 23.

Compte tenu des avantages que le remembrement apporte aux exploitations qui déjà n'interviennent pas dans les frais, la commission a estimé qu'une insuffisance d'attribution de maximum 2 p.c. de la valeur culturale et d'exploitation ne donne pas lieu à une indemnité pour perte de jouissance.

Cette insuffisance d'attribution se calcule comparative-ment à l'apport et en tenant compte de la valeur culturale et d'exploitation de l'ensemble des biens qui ont été détachés du bloc ou qui y ont été incorporés conformément aux articles 25, § 1^{er}, alinéa 3 et 24, alinéas 4 et 5.

M. Van Dessel a retiré son amendement.

A l'unanimité, la Commission a adopté, en ce qui concerne l'article 29, le nouveau texte suivant :

« La répartition des parcelles entre les exploitants se fait de manière à attribuer autant que possible à chaque exploitant des terres de même qualité, de même superficie et propres aux mêmes cultures.

Une indemnité pour perte de jouissance est due à l'exploitant lorsque la valeur globale des parcelles, qui lui sont attribuées, est proportionnellement inférieure de 2 p.c. au moins à la valeur globale de ses anciennes parcelles,

inachtneming van de waarde zowel van de gronden die uit het blok werden uitgesloten als van die welke later bij het blok werden gevoegd overeenkomstig de bepalingen van artikel 25, § 1, derde lid, evenals van de waarde van de aan het openbaar domein toe te wijzen of te onttrekken wegen, afwateringen en kunstwerken. »

Art. 30.

Bij artikel 26 hebben wij reeds gepreciseerd waarom de commissie van advies niet de vergadering van het comité moet bijwonen, maar afzonderlijk dient te vergaderen om haar advies uit te brengen.

De Commissie wijzigt het artikel in die zin en keurt het eenparig goed.

Art. 31.

Het eerste lid van artikel 31 stemt overeen met de bepalingen van artikel 30 van de wet van 25 juni 1956. Aangezien, evenwel, artikel 1778, § 1, van het Burgerlijk Wetboek opgeheven is geworden door de wet van 4 november 1969, tot wijziging o.m. van de pachtwetgeving, heeft de Commissie een tekst aangenomen die in overeenstemming is met artikel 25 van die wet.

Anderzijds betuigt de Commissie, als gevolg van het amendement van de heer Lindemans, eenparig zijn akkoord opdat de bij het derde lid voorziene procedure zou kunnen ingeleid worden bij verzoekschrift op initiatief van het comité.

Bij verwijzing naar zekere bepalingen van het gerechtelijk Wetboek neemt de Commissie eenparig volgende nieuwe tekst aan voor het derde lid van artikel 31 :

« Wanneer de partijen geen overeenkomst bereiken, verzoekt het comité hen, bij een ter post aangetekende brief, het geschil voor de rechter te brengen. Indien binnen een maand, te rekenen van de dag van dat verzoek, geen van de partijen de zaak voor de rechter heeft gebracht, kan het comité, bij een verzoekschrift dat in zoveel exemplaren wordt ingediend als er ter zake op te roepen partijen zijn, ze bij de rechter aanhangig maken. Deze bepaalt de datum van de terechtzitting waartoe de griffier bij gerechtsbrief de partijen binnen de gewone termijn van de dagvaarding oproept. Een afschrift van het verzoekschrift wordt bij de oproepingsbrief gevoegd. Voor het overige zijn de regels betreffende het geding van toepassing. »

De Commissie heeft bovendien beslist dat de vonnissen over betwistingen betreffende landpachten, aan de ruilverkavelingsakte of, na de ondertekening hiervan, aan de aanvullende ruilverkaveling zullen worden gehecht.

Vermelden wij nog dat de wet van 25 juni 1956 bepaalt dat de door de verpachter aan zijn pachter verschuldigde vergoedingen worden uitbetaald door de bemiddeling van het comité die het bedrag ervan aan de pachter betaalt op het ogenblik van de ondertekening van de ruilverkavelingsakte.

De ervaring heeft geleerd dat pachters en verpachters gewoonlijk de zaak onder elkaar in der minne regelen. De Commissie heeft dan ook geoordeeld dat het eenvoudiger is, dat zo een vergoeding door de verpachter aan zijn pachter is verschuldigd, de vergoeding rechtstreeks door de verpachter aan de pachter wordt betaald.

Wanneer een nieuwe kavel een element van minderwaarde bevat, zal de desbetreffende vergoeding op de kredietrekening van de eigenaar van die kavel worden ingeschreven (artikel 34, 2°). Krachtens artikel 31 zal de pachter nochtans moeten worden schadeloos gesteld voor het

compte tenu de la valeur tant des terres détachées du bloc que de celles qui y ont été incorporées ultérieurement, conformément aux dispositions de l'article 25, § 1, alinéa trois, ainsi que de la valeur des chemins, des voies d'écoulement d'eau et des ouvrages connexes à attribuer ou à soustraire au domaine public ou à soustraire de celui-ci. »

Art. 30.

A l'article 26, il a déjà été précisé pour quel motif la commission consultative ne doit pas assister à la réunion du comité, mais doit se réunir séparément pour donner son avis.

La Commission a modifié l'article en conséquence et l'a adopté à l'unanimité.

Art. 31.

Le premier alinéa de l'article 31 reprend les dispositions de l'article 30 de la loi du 25 juin 1956. Toutefois, l'article 1778, § 1^{er}, du Code civil ayant été abrogé par la loi du 4 novembre 1969 modifiant notamment la législation sur le bail à ferme, la Commission a adopté un texte en concordance avec l'article 25 de cette dernière loi.

D'autre part, à la suite de l'amendement présenté par M. Lindemans, la Commission unanime a estimé que la procédure prévue au troisième alinéa pourra être entamée sur requête à l'initiative du comité.

Par référence à certaines dispositions du Code judiciaire, la Commission a adopté à l'unanimité, en ce qui concerne l'alinéa trois de l'article 31, le nouveau texte ci-après :

« En cas de désaccord, le comité invite les parties par lettre recommandée à la poste, à saisir le juge du litige. Si dans un délai d'un mois, à partir du jour de cette invitation, aucune des parties n'a saisi le juge, le comité peut, sur requête déposée en autant d'exemplaires qu'il y a de parties à appeler à la cause, saisir lui-même le juge. Celui-ci fixe la date de l'audience à laquelle le greffier convoque les parties par pli judiciaire, dans le délai ordinaire des citations. A la convocation est jointe une copie de la requête. Pour le surplus, les règles relatives à l'instance sont applicables. »

La Commission a décidé par ailleurs que les jugements prononcés à propos des contestations relatives aux baux, seront annexés à l'acte de remembrement, ou, après signature de celui-ci, à l'acte complémentaire de remembrement.

Signalons encore que la loi du 25 juin 1956 prévoit que les indemnités dues par un bailleur à son fermier sont liquidées par l'intermédiaire du comité, qui en verse le montant au preneur au moment de passer l'acte de remembrement.

L'expérience a démontré que les bailleurs et les preneurs s'arrangeaient généralement entre eux, à l'amiable. Aussi, la Commission a-t-elle estimé plus simple que lorsqu'une indemnité est due par un bailleur à son preneur, cette indemnité est liquidée entre les parties elles-mêmes.

Lorsqu'une nouvelle parcelle est affectée d'un élément de moins-value, l'indemnité y relative sera portée au crédit du propriétaire de cette parcelle (art. 34, 2°). En vertu des dispositions de l'article 31, le preneur devra néanmoins être dédommagé de l'inconvénient que cette moins-value repré-

ongemak of het nadeel dat die minderwaarde voor de uitbating van de kavel meebrengt op grond ofwel van een door het comité vastgestelde overeenkomst, ofwel van een beslissing van de vrederechter (bv. vermindering van de pacht-prijs, betaling van een vergoeding door de nieuwe eigenaar, enz.).

Het is met dat doel, overigens, dat de commissie de tekst van artikel 30 van de wet van 25 juni 1956 in een meer algemene zin heeft gewijzigd, door de woorden « Indien er aanleiding bestaat tot het vaststellen van nieuwe pachtvoorwaarden » te vervangen door de woorden « Indien wijzigingen mochten worden aangebracht aan de pacht ».

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig goedgekeurd.

Art. 32.

Bij wijze van amendement heeft de heer Lindemans voorgesteld artikel 32 aan te vullen met de woorden « en op het recht van opstal ». De Minister geeft ter overweging dat ook het gebruiksrecht en het bewoningsrecht in de opsomming van artikel 32 zou moeten worden opgenomen.

Het kan inderdaad gebeuren dat, voor de noodwendigheden van de herkaveling, het comité er toe gebracht wordt aan een erfpachter, of een houder van een opstal-, gebruiks- of bewoningsrecht een ander goed toe te wijzen dan dat waarop zijn zakelijk recht was gevestigd.

Indien die erfpachter of houder van een opstal-, gebruiks- of bewoningsrecht, op zijn kosten, werken had uitgevoerd of aanplantingen had gedaan op het goed waarop hij zijn recht uitoefende, of ten bate van dat goed, zullen, krachtens artikel 32, dezelfde regelen als die bepaald in artikel 31 ter zake van de landpacht, moeten worden toegepast: het element van meerwaarde dat uit die werken of aanplantingen voortvloeit, zal door het comité op de kredietrekening van de eigenaar van de erf worden ingeschreven (artikel 34, 2°); deze laatste zal een vergoeding moeten betalen aan de betrokken houder van een van genoemde zakelijke rechten; die vergoeding zal worden vastgesteld ofwel bij onderlinge overeenkomst tussen partijen, met de medewerking van het comité, ofwel bij beslissing van de vrederechter. Zowel in het een als in het ander geval, geschiedt de betaling van de vergoeding rechtstreeks van partij tot partij, zonder de tussenkomst van het comité.

Het aldus gewijzigd artikel 32 wordt eenparig aangenomen.

Art. 33.

Artikel 33 wordt zonder bespreking eenparig aangenomen. Het herneemt de bepalingen van artikel 32 van de huidige wet die nooit aanleiding hebben gegeven tot bijzondere moeilijkheden.

Art. 34.

Met de bedoeling een formaliteit die door een uit de ervaring gegroeide praktijk is bekrachtigd geworden, verplicht te maken, stelt een lid voor de lijst van de stukken die moeten worden opgemaakt, aan te vullen met lijsten die met betrekking tot elke vroegere kavel de vergoedingen voor meer- en minderwaarden zullen aanduiden; het is inderdaad gebleken dat die lijsten onontbeerlijk zijn voor een goede boekhouding betreffende die vergoedingen. De commissie heeft de 1° van artikel 34 in die zin gewijzigd.

Het is geraden in dat verband nader te bepalen dat om de gegevens van meer- of van minderwaarden te schatten, hetgeen na de toewijzing van de nieuwe kavels gebeurt (artikel 20), het comité rekening moet houden met de concrete invloed van elk van die elementen op de cultuur- en bedrijfswaarde van de beschouwde kavel.

sente pour l'exploitation de la parcelle, en vertu soit d'un accord entre parties, constaté par le comité, soit une décision du juge de paix (ex.: diminution du fermage, paiement d'une indemnité par le nouveau propriétaire, etc.).

C'est dans cette intention d'ailleurs, que la Commission a modifié dans un sens beaucoup plus général le texte de l'article 30 de la loi du 25 juin 1956, en remplaçant les mots « Lorsqu'il y a lieu de fixer de nouvelles conditions de bail » par les mots « Lorsqu'il y a lieu d'apporter des modifications au bail ».

L'article ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 32.

Par voie d'amendement, M. Lindemans a proposé de compléter l'article 32 par les mots: « et au droit de superficie ». Le Ministre suggère de faire figurer également dans l'énumération de cet article les droits d'usage et d'habitation.

Il arrivera en effet que, pour les besoins du relotissement, le comité se voit dans l'obligation d'attribuer à un emphytéote, un superficiaire, un usager ou un titulaire d'un droit d'habitation, un autre bien que celui auquel s'appliquait son droit réel.

Si cet emphytéote, superficiaire, usager ou titulaire d'un droit d'habitation avait, à ses frais, effectué des travaux ou fait des plantations sur le bien sur lequel il exerçait son droit, ou au profit de ce bien, il y aura lieu, en vertu de l'article 32, d'appliquer les mêmes règles que celles qui sont prévues à l'article 31 en matière de bail à ferme: l'élément de plus-value, qui résulte de ces travaux ou plantations, sera porté, par le comité, au crédit du propriétaire du fonds (art. 34, 2°); celui-ci devra verser une indemnité au titulaire intéressé d'un des droits réels dont il s'agit; cette indemnité sera soit établie de commun accord, entre parties, avec la collaboration du comité, soit fixée par le juge de paix. Dans l'un et dans l'autre cas, la liquidation de l'indemnité se fera directement entre parties, sans l'intervention du comité.

L'article 32 ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 33.

L'article 33 a été adopté à l'unanimité, sans discussion. Il reproduit les dispositions de l'article 32 de la loi actuelle, lesquelles n'ont jamais suscité de difficultés particulières.

Art. 34.

Un membre, proposant de rendre obligatoire une formalité consacrée par l'expérience acquise, suggère d'ajouter à la liste des documents à établir, des tableaux indiquant, par parcelle ancienne, les indemnités pour plus-values et moins-values; ces tableaux se sont avérés en effet indispensables à une bonne comptabilité de ces indemnités. La Commission a modifié en ce sens le 1° de l'article 34.

Il n'est pas inutile de préciser à cet égard que, pour procéder à l'estimation des éléments de plus-value et moins-value, qui doit s'effectuer après l'attribution des nouvelles parcelles (art. 20), le comité doit tenir compte de l'incidence concrète de chacun de ces éléments sur la valeur culturale et d'exploitation de la parcelle envisagée.

Met het oog op de vaststelling van de vergoedingen die ofwel door het comité ofwel door de betrokken eigenaars of vruchtgebruikers zijn verschuldigd, moet een inventaris van de meer- en van de minderwaarden worden opgemaakt met betrekking zowel tot de vroegere kavels als tot de nieuwe kavels. In dat verband zij er nog op gewezen dat eenzelfde gegeven van meer- of van minderwaarde een verschillende waarde vertegenwoordigt naargelang het wordt beschouwd met betrekking tot de nieuwe kavel waartoe het nu behoort dan wel tot de vroegere kavel waarop het was gelegen; vb. : de vergoeding voor minderwaarde voor een pylloon van hoogspanningselektriciteit zal groter zijn wanneer die in het midden van een cultuurgrond is gelegen, dan wanneer hij zich aan de rand van een cultuur- of weigronde bevindt.

In artikel 34, 2°, heeft de commissie het woord « eventueel » geschrapt om dubbelzinnigheid te vermijden. Dat woord kan inderdaad doen veronderstellen dat het comité naar goeddunken de vergoedingen voor gebruiksverlies in de lijsten van de gebruikers kan vermelden of niet. Het is nochtans duidelijk dat wanneer, volgens de wet een dergelijke vergoeding aan een gebruiker is verschuldigd, het comité verplicht is het bedrag ervan in de lijsten te vermelden, naast de naam van de gebruiker aan wie zij is verschuldigd.

Ten gevolge van de aanneming van amendementen van de heer Lindemans bij de artikelen 3 en 32, is het anderdeels noodzakelijk gebleken in artikel 34 een opsomming te geven van de rechten van erfpacht, opstal, gebruik en bewoning.

Het is in die zin dat het 4° en 5° van dit artikel gewijzigd werd.

Wij hebben voorts in de commentaar bij artikel 5 de redenen uiteengezet waarom de woorden « een lijst » werden vervangen door « de lijsten ».

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 35.

Dit artikel bepaalt de procedure voor het onderzoek van de bezwaren in verband met de herverkaveling.

In zijn amendement stelt de heer Van Dessel o.m. voor dat het comité aan de belanghebbenden kennis van de neerlegging zou geven, terwijl het ontwerp voorziet dat dit door de zorgen van de Minister van Landbouw zou geschieden.

Daar de Commissie beslist de eerste twee delen van artikel 35 in overeenstemming te brengen met de tekst van artikel 21, trekt de heer Van Dessel zijn amendement in. In de commentaar bij artikel 22 is trouwens de draagwijdte uiteengezet van de wijziging, die door de Commissie werd aangebracht in het derde lid van artikel 35.

Er zij aangestipt dat wanneer de plannen en de lijsten door het comité zijn vastgesteld en zij derhalve definitief zijn geworden, onder voorbehoud van eventuele wijzigingen ten gevolge van beslissingen van de rechter, deze stukken ten zetel van het comité worden neergelegd waar zij tijdens de ganse duur van de verrichtingen ter beschikking blijven van de belanghebbenden.

Aangezien er evenwel geen sprake van kan zijn ten zetel van het comité een permanent bureau in stand te houden en die verplichting na te komen, werd bepaald dat de raadpleging van de desbetreffende stukken door elke belanghebbende kan geschieden op verzoek gericht aan de voorzitter of aan de secretaris van het comité.

Een gelijkaardige regeling is bepaald in de artikelen 22, lid twee, 36, lid vijf, en 42, lid vier.

Pour fixer les indemnités qui sont dues de ce chef, soit par le comité, soit par les propriétaires ou usufruitiers intéressés, il y a donc lieu de faire un relevé des plus-values et moins-values portant tant sur les anciennes parcelles que sur les nouvelles. Signalons à cet égard qu'un même élément de plus-value ou de moins-value peut représenter une valeur différente selon qu'il est envisagé par rapport à la nouvelle parcelle à laquelle il appartient actuellement ou à l'ancienne parcelle sur laquelle il était situé; exemple : l'indemnité de moins-value pour un pylône d'électricité à haute tension sera plus élevée lorsque celui-ci est situé en plein milieu d'une terre de culture que s'il se trouve en bordure d'une terre de culture ou d'une pâture.

Au 2° de l'article 34, la Commission a supprimé le mot « éventuellement » pour éviter toute équivoque, ce mot pouvant en effet laisser supposer que le comité pourrait, à son gré, mentionner ou non dans les tableaux des exploitants les indemnités pour perte de jouissance. Il va de soi que lorsqu'une telle indemnité est due à un exploitant, conformément à la loi, le comité est tenu d'en reporter le montant dans ses tableaux, en regard du nom de l'exploitant auquel cette indemnité est due.

D'autre part, les amendements de M. Lindemans aux articles 3 et 32 ayant été adoptés, il est apparu nécessaire de mentionner à l'article 34 les droits d'emphytéose, de superficie, d'usage et d'habitation.

C'est en ce sens que le 4° et le 5° de cet article ont été modifiés.

Nous avons par ailleurs exposé, dans le commentaire de l'article 5, les motifs qui justifient le remplacement des mots « un tableau » par les mots « des tableaux ».

L'article ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 35.

Cet article détermine la procédure d'enquête à suivre pour l'examen des réclamations suscitées par le relotissement.

Un amendement de M. Van Dessel propose notamment que le comité notifie l'avis du dépôt aux intéressés, alors que le projet prévoit que le soin en est laissé au Ministre de l'Agriculture.

La Commission ayant décidé de mettre les deux premiers alinéas de l'article 35 en concordance avec le texte de l'article 21, M. Van Dessel a retiré son amendement. Nous avons par ailleurs exposé à l'article 22 la portée de la modification que la Commission a apportée au troisième alinéa de l'article 35.

Il convient de faire observer que lorsque les plans et tableaux ont été arrêtés par le comité, et qu'ils sont dès lors devenus définitifs sous réserve de modifications éventuelles par suite de décisions rendues par le juge, ces documents sont déposés au siège du comité, où ils restent à la disposition des intéressés pendant toute la durée des opérations.

Toutefois, comme il ne peut être question de tenir une permanence au siège du comité pour remplir cette obligation, il a été prévu que tout intéressé pourrait consulter les documents en question, après en avoir fait la demande au président ou au secrétaire du comité.

Une disposition analogue a été prévue aux articles 22, deuxième alinéa, 36, cinquième alinéa, et 42, quatrième alinéa.

Volgende gewijzigde tekst voor artikel 35 wordt eenparig door de Commissie aangenomen :

« De plannen en lijsten, vermeld in de artikelen 26 en 34, 1^o, 2^o en 3^o, worden gedurende dertig dagen ter inzage neergelegd ten gemeentehuize van die gemeente waarin het betrekkelijk grootste gedeelte van het blok is gelegen of ten zetel van het comité. De bepalingen van artikel 6, tweede en vierde lid, evenals de bepalingen van de artikelen 7 en 10 zijn van toepassing op dit onderzoek. De stukken, die betrekking hebben op dit onderzoek worden evenwel, samen met een getuigschrift van het college van burgemeester en schepenen, waarbij wordt vastgesteld dat de voorgeschreven formaliteiten werden vervuld, aan het comité medegedeeld binnen vijftien dagen na afsluiting van het onderzoek.

Bij kennisgeving van de neerlegging, die door het comité aan ieder belanghebbende bij een ter post aangetekende brief wordt gestuurd, wordt een tabel van zijn kavels gevoegd, met vermelding van de oppervlakte in elke waardezone, de globale oppervlakten en de overeenstemmende waarden, de opleg, de vergoedingen voor meer- en voor minderwaarden en de vergoeding voor gebruiksverlies.

Nadat het onderzoek is afgesloten, onderzoekt het comité de gemaakte bezwaren en beslist dienaangaande, na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd. Is het comité het niet eens met het gunstig advies van de commissie van advies betreffende een of meer bezwaren van een belanghebbende dan roept het deze op om hem te horen. Verschijnt de belanghebbende niet dan kan het comité zonder verder uitstel beslissen.

Het comité stelt de in artikel 34, 1^o, 2^o en 3^o, vermelde plannen en lijsten vast en legt deze neer ten zetel, waar ieder belanghebbende er tijdens de ganse duur van de verrichtingen inzage kan van nemen op een aan de voorzitter of aan de secretaris gerichte aanvraag.

Van de neerlegging wordt aan de belanghebbende eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers bij een ter post aangetekende brief kennis gegeven. »

Art. 36.

Artikel 36 neemt op enkele vormwijzigingen na, alle bepalingen van artikel 35 van de wet van 25 juni 1956 over. Het legt de regels vast betreffende het door het comité ingestelde onderzoek omtrent de kavels bezwaard met de zakelijke rechten die blijken uit het plan en de lijsten van artikel 34, 4^o en 5^o. Dit onderzoek dat ten zetel van het comité plaats heeft en 15 dagen duurt, is geen openbaar onderzoek en enkel de eigenaars, de vruchtgebruikers en de houders van zakelijke rechten waarmee de in het blok opgenomen kavels bezwaard zijn, kunnen van de neergelegde en de hun aanbelangende stukken kennis nemen.

Dit lichtjes gewijzigd artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 37.

In de wet van 25 juni 1956 was maar één enkele ruilverkavelingsakte voorzien. Om de inbezitneming van de nieuwe kavels te bespoedigen, voorziet het wetsontwerp in twee fasen : de ruilverkavelingsakte, bedoeld in artikel 37, die als wezenlijk doel heeft de rechten en verplichtingen vast te stellen van de betrokken eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers, die zo spoedig mogelijk de nieuwe kavels in gebruik moeten kunnen nemen, en een aanvullende ruilverkavelingsakte om voornamelijk de rekening van ieder belanghebbende vast te stellen (art. 45).

La Commission a, en ce qui concerne l'article 35, adopté à l'unanimité le texte amendé qui suit :

« Les plans et tableaux prévus aux articles 26 et 34, 1^o, 2^o et 3^o, sont soumis à enquête publique pendant trente jours à la maison communale de celle des communes sur le territoire de laquelle est située la partie du bloc qui est relativement la plus grande, ou au siège du comité. Les dispositions de l'article 6, alinéas deux et quatre, ainsi que les dispositions des articles 7 et 10 sont applicables à cette enquête. Toutefois, les pièces relatives à l'enquête, accompagnées d'un certificat du collège des bourgmestre et échevins constatant l'accomplissement des formalités prescrites, sont communiquées au comité dans les quinze jours de la clôture de l'enquête.

A l'avis du dépôt, notifié à chaque intéressé par lettre recommandée à la poste par les soins du comité, est joint un relevé de ses parcelles, avec indication de la superficie dans chaque zone de valeur, des superficies globales et des valeurs correspondantes, de la soulte, des indemnités pour plus-values et moins-values et de l'indemnité pour perte de jouissance.

Après clôture de l'enquête, le comité examine les réclamations qu'elle a suscitées et statue à leur sujet après avoir demandé l'avis de la commission consultative. Lorsqu'il ne partage pas l'avis favorable de la commission consultative à propos d'une ou de plusieurs réclamations d'un intéressé, le comité convoque celui-ci pour entendre ses observations. Si l'intéressé ne comparait pas, le comité peut décider sans autre délai.

Le comité arrête les plans et tableaux prévus au 1^o, 2^o et 3^o de l'article 34 et les dépose à son siège, où tout intéressé est admis à en prendre connaissance pendant toute la durée des opérations, sur demande faite au président ou au secrétaire.

L'avis du dépôt est notifié aux propriétaires, usufruitiers et exploitants intéressés par lettre recommandée à la poste. »

Art. 36.

L'article 36 reprend toutes les dispositions de l'article 35 de la loi du 25 juin 1956, moyennant quelques modifications de forme. Il fixe les règles concernant l'enquête faite par le comité au sujet des parcelles grevées des droits réels relevés sur le plan et les tableaux établis sur la base de l'article 34, 4^o et 5^o. Cette enquête, menée pendant quinze jours au siège du comité, n'est pas publique, et seuls les propriétaires, les usufruitiers et les titulaires de droits réels grevant les parcelles du bloc peuvent prendre connaissance des documents déposés qui les concernent.

Cet article légèrement modifié, a été adopté à l'unanimité.

Art. 37.

La loi du 25 juin 1956 ne prévoyait qu'un seul acte de remembrement. En vue d'accélérer la prise de possession des nouvelles parcelles, le projet de loi prévoit deux phases : l'acte de remembrement, visé à l'article 37, dont l'objet essentiel est de constater les droits et obligations des propriétaires, usufruitiers et exploitants intéressés, qui doivent pouvoir occuper les nouvelles parcelles aussi rapidement que possible, et un acte complémentaire de remembrement, destiné en ordre principal à établir le compte de chaque intéressé (art. 45).

Krachtens de wet van 25 juni 1956 waren de gebruikers, die geen eigenaars of vruchtgebruikers waren, nooit schuldenaars van het comité. Dit laatste was er dus toe gehouden, zonder enige formaliteit, hun vóór de ondertekening van de ruilverkavelingsakte de vergoedingen uit te betalen die hun op grond van de artikelen 28 en 30 van de bovenvermelde wet verschuldigd zouden zijn.

Dit is in het onderhavige ontwerp niet meer het geval : in het vervolg kunnen de gebruikers, zowel eigenaars als vruchtgebruikers, net zoals de huurders, de vergoeding wegens gebruiksverlies (art. 29), genieten. Anderzijds kan een pachter niet-eigenaar aan het comité een bedrag verschuldigd zijn (art. 40, lid drie). Er zal, uit kracht van de wet, schuldvergelijking zijn tussen de sommen die een belanghebbende aan het comité, en de sommen die het comité hen is verschuldigd. De eventuele regeling van het saldo kan dan ook pas geschieden nadat voor iedere belanghebbende de definitieve rekeningen zullen zijn opge maakt (art. 44).

Aangezien de vergoedingen die krachtens artikelen 31 en 32 zijn verschuldigd, voortaan door de betrokkenen zelf onder hen worden geregeld, moet de eigenlijke ruilverkavelingsakte geen door die artikelen bedoelde overeenkomsten en gerechtelijke beslissingen bevatten. Het mag volstaan die aan de akte te hechten.

Alhoewel de hypotheekbewaarder van de overschrijving van de aan de ruilverkavelingsakte gehechte stukken is ontslagen, kan toch, krachtens artikel 1 van de hypotheekwet, voor het comité de verplichting bestaan die overschrijving te vragen indien de overeenkomst of het vonnis betrekking heeft op een pacht van meer dan negen jaar, of kwijting inhoudt voor meer dan drie jaar pachtprijs.

Wat betreft de tijdstippen en de voorwaarden van ingentreding en inbezitneming van de nieuwe kavels, deze worden door het comité in de ruilverkavelingsakte vastgelegd.

Een lid doet opmerken dat de verplichting rekening te houden met het plaatselijk gebruik, voor sommige bij de ruilverkaveling betrokken landbouwers het verlies van één jaar genot van de grond tot gevolg kan hebben. De Minister stipt aan dat het comité echter met een zekere omzichtigheid tewerk zal moeten gaan, indien het de moeilijkheden wil voorkomen die een van de plaatselijke gewoonten afwijkende inbezitneming van de kavels kan meebrengen. De commissie beslist in de tekst van het ontwerp de woorden « met inachtneming van het plaatselijk gebruik » te schrappen, en beveelt daarbij aan de comités aan deze gebruiken in de mate van het mogelijke na te leven.

Het kan gebeuren dat ingeval een ruilverkaveling met belangrijke grondverbeteringswerken, zoals drainage-, egalisatie- en herprofilingswerken, gepaard gaat, de nieuwe kavels ofwel vroeger ofwel later dan het tijdstip van gebruiksoverdracht dat plaatselijk gebruikelijk is, voor gebruik vrijkomen en het derhalve is aangewezen dat het comité in dat geval enige vrijheid bezit om de datum van ingentreding der nieuwe kavels vast te stellen.

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig goedgekeurd.

Art. 38.

Krachtens artikel 38 van het ontwerp moet al wie het recht heeft gekregen een nieuwe kavel als eigenaar, vruchtgebruiker of huurder uit te baten die in gebruik kunnen nemen onder de voorwaarden door het comité in de ruilverkavelingsakte vastgesteld, vanaf de ondertekening ervan, en zo nodig hun rechten laten gelden, ten aanzien van de weerspannige vroegere gebruikers. Om die laatste reden is het dat de uittreksels uit de akte aan de gebruikers worden af-

En vertu de la loi du 25 juin 1956, les exploitants qui n'étaient ni propriétaires ni usufruitiers n'étaient jamais débiteurs du comité. Ce dernier était donc tenu de leur verser, sans autre formalité, avant la signature de l'acte de remembrement, les indemnités qui pouvaient leur être dues en vertu des articles 28 et 30 de la loi précitée.

Il n'en va plus de même dans le projet actuel : dorénavant les exploitants, qu'ils soient propriétaires ou usufruitiers, peuvent, au même titre que les preneurs, bénéficier de l'indemnité pour perte de jouissance (art. 29). Par ailleurs, un fermier non propriétaire peut être redevable d'un certain montant au comité (art. 40, troisième alinéa). En vertu de la loi, la compensation jouera donc entre toute somme due au comité par un intéressé et toute somme due à ce dernier par le comité. Le règlement éventuel du solde ne peut dès lors se faire qu'après que le compte définitif aura été établi pour chaque intéressé (art. 44).

Comme les indemnités dues en vertu des articles 31 et 32 se règlent désormais entre les intéressés eux-mêmes, l'acte de remembrement proprement dit ne doit pas contenir les conventions ou décisions judiciaires visées à ces articles. Il suffit de les annexer à l'acte de remembrement.

Bien que le conservateur des hypothèques soit dispensé de transcrire ces annexes, le comité sera néanmoins tenu, en vertu de l'article 1^{er} de la loi hypothécaire, de solliciter cette transcription si la convention ou le jugement porte sur un bail de plus de neuf ans, ou donne quittance de plus de trois ans de fermage.

Les dates et les conditions de l'entrée en jouissance et de la prise de possession des nouvelles parcelles sont fixées par le comité dans l'acte de remembrement.

Un membre a fait observer que l'obligation de tenir compte de l'usage des lieux peut entraîner, pour certains agriculteurs intéressés par le remembrement, la perte d'une année de culture. Le Ministre a signalé que le comité ne devra pas se départir d'une certaine prudence, s'il entend éviter les difficultés que peut présenter une occupation des parcelles en dérogation à l'usage des lieux. La Commission a décidé de supprimer dans le texte du projet les mots « eu égard à l'usage des lieux », tout en recommandant aux comités de se référer à ces usages dans toute la mesure du possible.

Il peut arriver qu'en cas de remembrement impliquant d'importants travaux d'amélioration foncière, tels que des travaux de drainage, de nivellement et de reprofilage, les nouvelles parcelles puissent être occupées, soit avant, soit après la date d'occupation fixée par l'usage des lieux, et qu'il s'indique en l'occurrence que le comité puisse disposer de quelque liberté pour fixer la date de l'entrée en jouissance des nouvelles parcelles.

L'article ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 38.

En vertu de l'article 38 du projet, quiconque a reçu le droit d'exploiter une nouvelle parcelle à titre de propriétaire, d'usufruitier ou de preneur doit pouvoir occuper celle-ci aux conditions fixées par le comité dans l'acte de remembrement, dès la signature de celui-ci et, si nécessaire, faire valoir ses droits à l'égard des anciens occupants récalcitrants. C'est pour cette dernière raison que les extraits de l'acte délivrés aux exploitants sont revêtus de la formule exécutoire.

geleverd, bekleed met de formule van tenuitvoerlegging, met name om te voorkomen dat de inbezitneming met vertraging gebeurt of dat beroep moet worden gedaan op de rechter volgens het gemeen recht.

De formule van tenuitvoerlegging is niet nodig voor de eigenaars en vruchtgebruikers die geen gebruiker zijn, aangezien zij hun nieuwe kavels niet persoonlijk in bezit moeten nemen en derhalve ook geen weerspannige vroegere gebruikers hoeven uit te drijven.

Het gewijzigde artikel 38 wordt eenparig goedgekeurd.

Art. 39.

Dit artikel stemt overeen met de bepalingen van artikel 40 van de wet van 25 juni 1956. Wegens de nieuwe pachtwetgeving mocht evenwel niet meer verwezen worden naar de thans opgeheven artikelen 1777 en 1778, § 2, van het Burgerlijk Wetboek.

Zoals voor de artikelen 31 en 32, en overeenkomstig de bepalingen van de vigerende wet, worden de in artikel 39 bepaalde vergoedingen door de betrokkenen zelf onder hen geregeld.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 40.

Bij dit artikel, wordt het comité ermede belast over de nieuwe kavels, de kosten van uitvoering van het ontwerp, die ten laste van de betrokken eigenaars en vruchtgebruikers blijven, te verdelen op basis van hun cultuur- en bedrijfs-waarde.

Wij weten inderdaad dat de Staat een belangrijk gedeelte van de kosten van ruilverkaveling draagt (artikel 47). Daarenboven hebben zekere provincies en de meeste gemeenten te allen tijde subsidies aan de comités verleend, inzonderheid voor de uitvoering van de wegenwerken. Het is ten onrechte dat sommigen de wettelijkheid van de toekenning van dergelijke subsidies hebben betwist. Het ruilverkavelingscomité, openbare instelling met rechtspersoonlijkheid, beheert een patrimonium en is volledig bekwaam giften van openbare instellingen en zelfs van private personen te ontvangen. Deze sommen komen natuurlijk in mindering van de kosten van de verrichting en het over de eigenaars te verdelen saldo wordt met bedoeld bedrag verminderd.

Ten einde alle betwistingen te vermijden, heeft de commissie niettemin eenparig besloten haar inzichten op uitdrukkelijke wijze te omschrijven in de tekst zelf van het eerste lid van artikel 40. Het woord « organisme » werd aangenomen daar het een algemeen begrip is dat alle soorten van openbare en private organismen naar Belgisch recht en alle supranationale (b.v. E. O. G. F. L. of andere instellingen bestaande in de schoot van de E. E. G.) of zelfs internationale organismen dekt. Het komt ons inderdaad niet toe tussen te komen in de betwistingen van specialisten nopens de definities die moeten gegeven worden aan deze verschillende organismen naar Belgische publiek of privaatrecht of naar internationaal publiek recht.

De Commissie beslist derhalve het eerste lid van artikel 40 als volgt te wijzigen :

« Het comité, na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd, verdeelt over de nieuwe kavels, volgens de waarde ervan, de kosten voor uitvoering van de ruilverkaveling, die noch door de Staat ingevolge artikel 47, noch eventueel door de ondergeschikte openbare besturen of door enig ander organisme ten laste zijn genomen. »

Voegen wij eraan toe dat indien het saldo van de kosten der verrichting verdeeld wordt onder de eigenaars en vrucht-

toire, afin d'éviter tout retard dans l'occupation ou un recours éventuel au juge sur la base du droit commun.

Cette nécessité ne s'impose pas pour les propriétaires et usufruitiers non exploitants, qui, ne devant pas occuper personnellement leurs nouvelles parcelles, ne doivent pas en expulser éventuellement les anciens occupants récalcitrants.

L'article 38 amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 39.

Cet article reprend les dispositions de l'article 40 de la loi du 25 juin 1956. Toutefois, en raison de la nouvelle législation sur le bail à ferme, il ne pouvait plus être fait référence aux articles 1777 et 1778, § 2, du Code civil, actuellement abrogés.

Comme pour les articles 31 et 32, et conformément aux dispositions de la loi actuellement en vigueur, les indemnités prévues à l'article 39 se règlent entre les intéressés eux-mêmes.

Cet article a été adopté à l'unanimité.

Art. 40.

Cet article charge le comité de répartir entre les nouvelles parcelles, sur la base de leur valeur culturale et d'exploitation, les frais d'exécution du projet qui restent à charge des propriétaires et usufruitiers intéressés.

On sait, en effet, que l'Etat supporte une partie importante des frais de remembrement (article 47). Par ailleurs, certaines provinces et la plupart des communes ont depuis toujours accordé des subsides aux comités, en particulier pour l'exécution des travaux de voirie. C'est à tort que certains ont contesté la légalité de l'octroi de tels subsides. Le comité de remembrement, établissement public doté de la personnalité juridique, gère un patrimoine et a pleine capacité pour recevoir des dons d'organismes publics et mêmes de personnes privées. Ces sommes viennent naturellement en déduction du coût de l'opération, et le solde à répartir entre les propriétaires en est réduit d'autant.

Néanmoins, en vue d'éviter toute contestation, la Commission a décidé à l'unanimité de préciser expressément ses vues dans le texte même du premier alinéa de l'article 40. Le mot « organisme » a été adopté parce qu'il correspond à une notion générale qui recouvre toutes espèces d'organismes publics et privés de droit belge ainsi que tous organismes supranationaux (par exemple le F. E. O. G. A. ou d'autres institutions existant au sein des Communautés européennes) ou même internationaux. Il ne nous appartient pas, en effet, d'intervenir dans les discussions qui opposent les spécialistes quant aux définitions à donner à ces divers organismes de droit public ou privé belge, ou de droit public international.

La Commission a décidé en conséquence de modifier comme suit le premier alinéa de l'article 40 :

« Le comité, après avoir demandé l'avis de la commission consultative, répartit sur les nouvelles parcelles, sur base de leur valeur, les frais d'exécution du remembrement qui ne sont pas supportés par l'Etat en vertu de l'article 47, ni éventuellement par les pouvoirs publics subordonnés ou par tout autre organisme. »

Ajoutons que, si le solde des frais de l'opération est réparti entre les propriétaires et usufruitiers, proportionnel-

gebruikers naar verhouding van de cultuur- en bedrijfs-waarde van de hen toegewezen nieuwe kavels, de commissie beslist heeft dat het comité voortaan niet enkel meer de mogelijkheid, doch de verplichting zal hebben bij de verdeling der kosten rekening te houden met het feit dat zekere kavels aanzienlijk meer of minder voordeel zouden behaald hebben uit de naar aanleiding van de ruilverkaveling uitgevoerde werken.

Het past, anderdeels, er aan te herinneren dat het tweede lid van het onderhavig artikel niet toepasselijk is op de verdeling van de kosten van de werken aan niet-bevaarbare waterlopen, die door artikel 25 is geregeld (zie commentaar bij dat artikel). Het gedeelte van de kosten van de buitengewone werken die buiten het blok aan de niet-bevaarbare waterlopen worden uitgevoerd, dat op grond van artikel 25, § 6, vierde lid, door het comité wordt gedragen, wordt over de nieuwe kavels verdeeld overeenkomstig het eerste lid van het onderhavig artikel.

Overigens zij genoteerd dat de in het derde lid van artikel 40 bedoelde werken aan gebouwen en werken van aansluiting op water- en elektriciteitsnet afzonderlijk worden verrekend en dat hun kosten niet worden verdeeld over het geheel van de kavels. Aangezien deze werken het resultaat zijn van een akkoord, zal een eventuele verdeling van hun kosten tussen de eigenaar of vruchtgebruiker en de pachter bepaald worden in de overeenkomst. Voegen wij eraan toe dat de pachter bij het beëindigen van de pachtovereenkomst, de pachter aanspraak zal kunnen maken op de in de pachtwetgeving voorziene vergoeding, doch enkel in de mate van zijn eigen tussenkomst, rekening houdend met de eventuele tussenkomst van de eigenaar of vruchtgebruiker, evenals met de verschillende subsidies toegestaan voor de uitvoering der werken (b.v. de Staat, de gemeente, het E. O. G. F. L.).

Artikel 40, zoals het werd gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 41.

Wanneer de ruilverkavelingsakte ondertekend is, worden de nieuwe kavels in gebruik genomen op de tijdstippen en onder de voorwaarden door het Comité vastgesteld, zoals bepaald in artikel 37. Vervolgens dienen de rekeningen te worden opgemaakt voor ieder belanghebbende, wiens kavels in de ruilverkaveling werden opgenomen, en dient voor ieder te worden bepaald of hij schuldenaar of schuldeiser is tegenover het comité.

In dat verband moet nog voor ieder eigenaar en vruchtgebruiker zijn bijdrage in de kosten worden vastgesteld, bij toepassing van de bepalingen van artikel 40, eerste en tweede lid. Het vraagstuk van het batig of nadelig saldo van de opleg, de vergoedingen en de kosten wordt geregeld in artikel 44.

Het 3^o van artikel 41 legt aan het comité de verplichting op in de bijzondere lijsten per eigenaar, per vruchtgebruiker en per pachter melding te maken van eeneders bijdrage in de kosten die voortvloeien uit de werken die zouden uitgevoerd zijn aan gebouwen, alsmede uit de werken inzake water- en elektriciteitsvoorzieningen in de weiden en graslanden overeenkomstig de bepalingen van artikel 40, lid 3. Herinneren wij eraan dat de kosten van deze werken kunnen worden gedragen door de eigenaar, de vruchtgebruiker en de pachter, hetzij alleen, hetzij door ieder van hen in de verhouding vastgelegd in het akkoord dat door de belanghebbenden aan het comité zal zijn gegeven.

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 42.

Dit artikel bepaalt de procedure voor het openbaar onderzoek van de bezwaren in verband met de omslag van kosten. De amendementen van de heer Van Dessel bij arti-

lement à la valeur culturelle et d'exploitation des nouvelles parcelles qui leur sont attribuées, la Commission a décidé que le comité aura dorénavant l'obligation — et non plus simplement la faculté — de tenir compte, dans la répartition des frais, du fait que certaines parcelles auraient profité, plus ou moins notablement des travaux réalisés à l'occasion du remembrement.

D'autre part, il convient de rappeler que le deuxième alinéa du présent article ne s'applique pas à la répartition des frais des travaux relatifs aux cours d'eau non navigables, laquelle est réglée à l'article 25 (voir commentaire de ce dernier article). Cependant, la part des frais qui est supportée par le comité sur la base de l'article 25, § 6, alinéa quatre, en ce qui concerne les travaux extraordinaires exécutés en dehors du bloc aux cours d'eau non navigables est répartie sur les nouvelles parcelles conformément au premier alinéa du présent article.

Il convient de noter, par ailleurs, que les travaux aux bâtiments et les travaux de raccordement à la distribution d'eau et au réseau électrique, visés au troisième alinéa de l'article 40, font l'objet d'un compte distinct et que leur coût n'est pas réparti sur l'ensemble des parcelles. Ces travaux étant le résultat d'un accord, une répartition éventuelle des frais y afférents entre le propriétaire et l'usufruitier et le preneur figurera dans la convention. Ajoutons qu'en fin de bail, le preneur aura droit à l'indemnité prévue par la loi sur le bail à ferme, mais uniquement à raison de son intervention propre, compte tenu de l'intervention éventuelle du propriétaire ou de l'usufruitier, ainsi que des subsides divers reçus pour l'exécution des travaux (par exemple de l'Etat, de la commune, du F. E. O. G. A., etc.).

L'article 40 amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 41.

L'acte de remembrement étant signé, les nouvelles parcelles sont occupées aux dates et aux conditions fixées par le comité, conformément à l'article 37. Il convient ensuite d'établir les comptes pour chaque intéressé dont les parcelles ont fait l'objet du remembrement et de déterminer pour chacun d'eux s'il est débiteur ou créancier du comité.

A cet égard, il reste à établir, pour chaque propriétaire et usufruitier, sa part contributive dans les frais, en application des dispositions de l'article 40, premier et deuxième alinéa. Le problème du solde actif ou passif des soultes, indemnités et frais est réglé à l'article 44.

Le 3^o de l'article 41 impose au comité l'obligation d'indiquer dans les tableaux particuliers, en regard de chaque propriétaire, usufruitier ou preneur, sa part contributive dans les frais résultant des travaux exécutés aux bâtiments, ainsi que ceux qui résultent des travaux d'adduction de l'eau et du courant électrique dans les prairies et pâtures, conformément aux dispositions de l'article 40, troisième alinéa. Rappelons que le coût de ces travaux peut être supporté par les propriétaires, usufruitiers et preneurs, soit seuls, soit par chacun d'eux dans la proportion déterminée par l'accord que les intéressés auront donné au comité.

L'article amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 42.

Cet article détermine la procédure à suivre pour l'enquête publique concernant les réclamations relatives à la répartition des frais. Les amendements de M. Van Dessel

kel 42 beogen dezelfde procedure voor onderzoek in te voeren als deze welke reeds werd aanvaard in de artikelen 21 en 35.

De commissie beslist artikel 42 dermate te wijzigen dat het onderzoek van de bezwaren geschiedt volgens dezelfde vormen als deze voorzien in artikelen 21, 22 en 35.

Herinneren wij eraan dat het comité gehouden is ieder persoon die een bezwaar heeft ingediend, op te roepen ten einde hem te horen, indien het Comité het gunstig advies van de Commissie van Advies niet deelt.

Het aldus gewijzigde artikel 42 wordt eenparig aangenomen.

Art. 43.

Het amendement van de heer Lindemans (Stuk n° 250/3) strekt ertoe aan ieder belanghebbende de gelegenheid te geven elke betwisting met het comité bij verzoekschrift aan de vrederechter voor te leggen. Het ontwerp daarentegen bepaalt dat de procedure bij dagvaarding moet worden ingeleid. Ten gevolge van de uitleg die met betrekking tot artikel 23 werd verstrekt, heeft de heer Lindemans zijn amendement ingetrokken.

Na een grondige bespreking oordeelt de Commissie dat het wenselijk is de regelen die moeten worden toegepast op het beroep dat de wet voor de belanghebbenden met betrekking tot de herverkaveling openstelt, beter te omschrijven. Terwille van de duidelijkheid is besloten geworden het artikel 43 in twee paragrafen te splitsen : de eerste paragraaf bepaalt de regelen die van toepassing zijn op het beroep dat in dit stadium van de ruilverkavelingsverrichtingen voor de belanghebbenden openstaat tegen de beslissingen van het comité die niet slaan op zakelijke rechten; de tweede paragraaf reglementeert het beroep betreffende de overdrachten van de zakelijke rechten bedoeld in artikel 34, 4° en 5°.

In de eerste paragraaf laat de splitsing van het eerste lid van het ontwerp in twee onderscheiden leden toe een mogelijke verwarring te vermijden tussen het beroep tegen de lijsten bepaald in artikel 34 (herverkaveling en diverse vergoedingen) en het beroep tegen de lijsten bepaald in artikel 41 (verdeling van de kosten). De betrokken eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers zouden inderdaad kunnen beweren dat zij recht hebben op een dubbel beroep tegen de lijsten waarop de hun toegewezen nieuwe kavels zijn aangegeven (artikel 34, 1°, 2° en 3°), met name, een eerste maal na de betekening van het bericht bepaald in artikel 35, vijfde lid, en een tweede maal na de betekening van het bericht bepaald in artikel 42, vijfde lid.

Anderdeels heeft de Commissie eenparig beslist dat moest worden vermeden dat die beroepen het verlijden van de ruilverkavelingsakte zouden vertragen. Om die reden mag aan het comité niet de verplichting worden opgelegd het verlijden van de ruilverkavelingsakte te doen uitstellen totdat alle vonnissen zijn gewezen.

Met dat doel bepaalt de aangenomen tekst dat het comité de overeenkomstig artikel 34, 1°, 2° en 3° opgemaakte lijsten enkel moet verbeteren met betrekking tot de vonnissen die ten minste dertig dagen vóór de dag vastgesteld voor het verlijden van de ruilverkavelingsakte, zijn uitgesproken geworden; aan het comité moet in elk geval de tijd worden gegund die nodig is om hem toe te laten de verbeteringen te doen die voortvloeien uit de gewezen vonnissen; die vonnissen moeten hem door de griffier binnen acht dagen na de uitspraak worden medegedeeld (artikel 792 van het gerechtelijk Wetboek).

Wanneer een vonnis later dan de dertigste dag vóór de datum vastgesteld voor het verlijden van de ruilverkavelingsakte wordt uitgesproken, mag het comité, zo het nog mogelijk is, doch zonder hiertoe verplicht te

au présent article tendent à instaurer la même procédure d'enquête que celle qui a été adoptée aux articles 21 et 35.

La Commission a décidé de modifier l'article 42 pour que l'enquête ait lieu selon les formes prévues aux articles 21, 22 et 35.

Rappelons que le comité est tenu, s'il ne partage pas l'avis favorable de la commission consultative, de convoquer pour l'entendre toute personne qui a introduit une réclamation au cours de l'enquête.

L'article 42 ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 43.

Un amendement de M. Lindemans (Doc. n° 250/3) vise à ce que tout intéressé puisse, par requête, déférer au juge de paix la solution du litige qui l'oppose au comité, alors que le projet prévoit que la procédure doit être introduite par voie de citation. Etant donné les explications fournies à propos de l'article 23, M. Lindemans a retiré son amendement.

Après une discussion approfondie, la Commission a estimé qu'il convient de mieux préciser les règles de procédure applicables aux recours que la loi accorde aux intéressés à propos du relotissement. Pour plus de clarté, il a été décidé de scinder l'article 43 en deux paragraphes distincts, le premier fixant les règles applicables aux recours ouverts aux intéressés, à cette phase des opérations, contre les décisions du comité autres que celles portant sur des droits réels et le second réglementant le recours en matière de report des droits réels visés à l'article 34, 4° et 5°.

Au premier paragraphe, la scission de l'alinéa premier du projet en deux alinéas distincts permet d'éviter une confusion possible entre le recours ouvert contre les tableaux prévus à l'article 34 (relotissement et indemnités diverses) et le recours ouvert contre les tableaux prévus à l'article 41 (répartition des frais). Les propriétaires, usufruitiers et exploitants intéressés auraient pu, en effet, soutenir qu'ils avaient droit à un double recours au sujet des tableaux leur attribuant les nouvelles parcelles (article 34, 1°, 2° et 3°), en l'occurrence une première fois après la notification de l'avis prévu à l'article 35, alinéa 5, et une seconde fois après la notification de l'avis prévu à l'article 42, alinéa 5.

Par ailleurs, la Commission unanime a décidé qu'il fallait éviter que les recours ne puissent retarder la passation de l'acte de remembrement. C'est pourquoi le comité ne peut se voir imposer l'obligation de différer la passation de l'acte de remembrement jusqu'à ce que tous les jugements aient été rendus.

Dans ce but, le texte adopté prévoit que le comité ne doit corriger les tableaux établis conformément à l'article 34, 1°, 2° et 3°, que pour les jugements prononcés au moins trente jours avant la date fixée pour la passation de l'acte de remembrement : il est indispensable de laisser au comité le temps minimum nécessaire pour lui permettre d'effectuer les corrections découlant des jugements rendus, lesquels doivent lui être communiqués par le greffier dans les huit jours du prononcé (article 792 du Code judiciaire).

Lorsqu'un jugement est rendu ultérieurement, le comité, si c'est encore possible, peut, sans toutefois y être tenu, corriger ses tableaux ainsi que l'acte de remembrement. Sinon, le comité apporte les corrections requises aux do-

zijn, de lijsten evenals de ruilverkavelingsakte verbeteren. Kan het dat niet meer, dan brengt het comité de vereiste verbeteringen aan in de lijsten die op grond van artikel 44 worden opgemaakt en die tot doel hebben de eindrekening van ieder belanghebbende vast te stellen. Aangezien in de ruilverkavelingsakte naar die stukken uitdrukkelijk wordt verwezen, is de aanvullende ruilverkavelingsakte aldus een verbetering van de ruilverkavelingsakte.

* * *

Zoals reeds is gezegd geworden, bepaalt de tweede paragraaf de procedureregelen betreffende het beroep tegen de overdrachten van de zakelijke rechten bedoeld in artikel 34, 4° en 5°.

De belanghebbenden zullen na het onderzoek verricht op grond van artikel 36, en de neerlegging van de stukken ten zetel van het comité een rechtsvordering bij de vrederechter mogen instellen indien zij de manier betwisten waarop het comité de zakelijke rechten die op hun vroegere kavels bestonden, op hun nieuwe kavels heeft overgedragen, ofwel omdat zij beschouwen dat het comité een verkeerde overdracht heeft gedaan, ofwel omdat de gedane overdracht hun geen voldoening schenkt.

In het belang van een goede rechtsbedeling is in de aangenomen tekst bepaald dat de rechter, indien daartoe grond bestaat, aan de eiser kan bevelen, ieder belanghebbende persoon die hijzelf zal aanduiden, bij de zaak te roepen, om aan deze de gelegenheid te geven zijn standpunt omtrent het geding uiteen te zetten, opdat aldus het vonnis hem kan worden tegengeworpen. Vb. : een eigenaar heeft het comité gedagvaard met betrekking tot de overdracht, op zijn nieuwe kavels, van een hypotheek die een gedeelte van zijn vroegere kavels bezwaarde; de rechter mag, vooraleer uitspraak te doen, de eiser verplichten de hypothecaire schuldeiser bij de zaak te roepen ten einde een vonnis te kunnen vellen dat ook aan deze laatste kan worden tegengeworpen.

Opdat de gedingen betreffende de overdracht van zakelijke rechten het normale verloop van de ruilverkavelingsverrichtingen niet zouden vertragen, heeft de commissie beslist, enerdeels, dat het comité, zowel in de ruilverkavelingsakte als in de lijsten die er aan worden gehecht, enkel rekening moet houden met een op grond van artikel 43, § 2 gewezen vonnis, zo dit vonnis ten minste dertig dagen vóór de datum vastgesteld voor het verlijden van de ruilverkavelingsakte uitgesproken is geworden, en anderdeels, dat ingeval het vonnis later dan de dertigste dag vóór die datum uitgesproken is geworden, het aan de meest gereede partij toekomt het vonnis op de hypotheekbewaring te doen overschrijven of inschrijven. In dat laatste geval zullen, nadat die hypothecaire formaliteiten vervuld zijn geworden, de zakelijke rechten die aan een belanghebbende in het vonnis erkend zijn geworden, kunnen worden tegengeworpen aan derden, die zich bijgevolg niet zullen kunnen beroepen op hetgeen in de ruilverkavelingsakte is vermeld.

Er zij ten slotte genoteerd dat het in de tweede paragraaf van het onderhavig artikel bedoelde beroep geen uitstaans heeft met de rechtsvordering bepaald in artikel 51 van het ontwerp (nieuw artikel 52). Dat laatste artikel heeft inderdaad enkel betrekking op de gevallen waarin het comité verzuimd heeft rekening te houden of geen rekening heeft kunnen houden in de ruilverkaveling met zakelijke rechten of met pachten die sommigen bezaten op vroegere kavels.

Het aldus gewijzigd artikel 43 wordt eenparig aangenomen.

Art. 44.

Mede dank zij het door de heer Van Dessel ingediende amendement, waarvan het principe door de commissie wordt

cuments établis sur la base de l'article 44 et qui ont pour but de calculer le compte final de chaque intéressé. Ces documents étant visés expressément dans l'acte complémentaire de remembrement, celui-ci constitue, de cette manière, un acte rectificatif de l'acte de remembrement.

* * *

Le deuxième paragraphe, comme il a été dit, fixe les règles de procédure concernant le recours en matière de report des droits réels visés à l'article 34, 4° et 5°.

Les intéressés pourront introduire une action devant le juge de paix, après l'enquête tenue sur la base de l'article 36 et le dépôt des documents au siège du comité, s'ils contestent la façon dont le comité a reporté sur leurs nouvelles parcelles les droits réels qui existaient sur les anciennes. Cette contestation peut porter sur un report que l'intéressé estime erroné, ou sur un report qui ne lui donne pas satisfaction.

Dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice, le texte adopté autorise le juge, s'il échet, à ordonner au demandeur d'appeler à la cause toute partie intéressée qu'il désigne, en vue de permettre à cette dernière de faire connaître son point de vue au sujet du litige et de rendre le jugement opposable à son égard (exemple : un propriétaire a cité le comité en justice au sujet du report sur ses nouvelles parcelles d'une hypothèque qui grevait une partie de ses anciennes parcelles ; le juge, avant de statuer, pourra contraindre le demandeur à appeler le créancier hypothécaire à la cause, en déclaration de jugement commun).

Pour que les litiges relatifs au report des droits réels ne puissent être cause de retard dans le déroulement normal des opérations de remembrement, la Commission a décidé, d'une part, que le comité ne doit tenir compte d'un jugement rendu sur la base de l'article 43, § 2, tant dans l'acte de remembrement que dans les tableaux y annexés, que lorsque ce jugement a été prononcé au moins trente jours avant la date fixée pour la passation de l'acte de remembrement et, d'autre part, qu'au cas où le jugement a été rendu postérieurement au trentième jour avant cette date, il appartient à la partie la plus diligente de le faire transcrire ou inscrire à la conservation des hypothèques. Dans ce cas, après l'accomplissement de ces formalités hypothécaires, les droits réels reconnus par le juge à un intéressé seront opposables aux tiers, qui ne pourront pas, dès lors, exciper des mentions de l'acte de remembrement.

Il convient enfin de signaler que le recours visé au paragraphe 2 du présent article n'a aucun rapport avec les actions judiciaires prévues à l'article 51 du projet (article 52 nouveau). Ce dernier article, en effet, concerne uniquement les cas où le comité a omis de tenir compte ou n'a pu tenir compte dans l'acte de remembrement, des droits réels ou des baux que d'aucuns possédaient sur d'anciennes parcelles.

L'article 43 ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 44.

L'amendement présenté par M. Van Dessel à propos de l'article 44, et dont le principe a été adopté par la Commis-

aangenomen, kon de ingewikkeldheid worden aange-
toond van de kwestie van de vereffening der rekeningen
van ieder belanghebbende. De Commissie stelt dan ook
een nieuwe tekst voor die de in acht te nemen regelen pre-
ciseert.

Wanneer de in artikel 41 bepaalde lijsten door het
comité zijn opgemaakt en derhalve, behoudens wijzigingen
door de rechter op beroep van de belanghebbenden, defi-
nitief zijn geworden, moet het comité eerst en vooral de
definitieve rekening maken van ieder belanghebbende eige-
naar, vruchtgebruiker of gebruiker.

Die rekening omvat, enerzijds, het geheel der sommen
die de belanghebbende aan het comité is verschuldigd,
anderzijds, het geheel der sommen die het comité hem moet
betalen (tweede lid van de nieuwe tekst).

Opdat het comité die rekeningen kan maken, is het nood-
zakelijk dat het kennis heeft van de door de vrederechter
op grond van artikel 43, § 1, uitgesproken vonnissen.

Er dient eveneens te worden opgemerkt dat, in tegen-
stelling met hetgeen in de wet van 25 juni 1956, is gesteld,
de pachters schulden kunnen hebben aan het comité. Dat
zal het geval zijn wanneer zij hem al of een deel van de
kosten van de werken aan de hoevegebouwen, af van de
werken van water- en electriciteitsvoorziening in de weiden
en graslanden moeten terugbetalen (artikel 40, derde lid).

Het spreekt vanzelf dat de bepalingen van artikel 1289
en volgende van het Burgerlijk Wetboek, betreffende de
schuldvergelijking, toepasselijk zijn op de rekeningen van
éénzelfde belanghebbende.

De sommen die het comité aan eigenaars of vruchtge-
bruikers verschuldigd is, ongeacht of zij al dan niet gebrui-
kers zijn, worden bij de Deposito- en Consignatiekas
gestort, tenzij het gaat om bedragen die kleiner zijn dan een
bedrag dat door de Koning wordt bepaald. Alsdan worden
zij rechtstreeks aan de betrokkenen betaald.

Het comité betaalt rechtstreeks aan de pachters, dit zijn
de belanghebbenden die noch eigenaar noch vruchtgebruik-
er zijn van andere kavels in het blok, het bedrag van het
hun verschuldigde saldo.

Ten slotte bepaalt de nieuwe tekst, die hiermede het prin-
cipe van het door de heer Van Dessel ingediend amende-
ment herneemt, dat het comité, na de ondertekening van
de aanvullende ruilverkavelingsakte, van de belangheb-
bende eigenaars, vruchtgebruikers en pachters het bedrag
van het door hen verschuldigd saldo vordert, tenzij deze
van de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom ter-
mijnen van betaling hebben bekomen (art. 45, § 1, eerste
lid, 4°).

De heer Van Dessel trekt zijn amendement in.

De nieuwe tekst van artikel 44 wordt eenparig aangenomen.

Art. 45.

De Commissie beslist artikel 45 in twee paragrafen te
splitsen. De eerste paragraaf bepaalt de regelen betreffende
de aanvullende ruilverkavelingsakte. Die akte omvat inzon-
derheid het detail van de rekening van ieder belangheb-
bende en de vaststelling van de rechten en verplichtingen
die voortvloeien uit de overeenkomsten betreffende de wer-
ken aan hoevegebouwen en woonvertrekken evenals de
werken van water- en electriciteitsvoorziening in de weiden
en graslanden (art. 40, derde lid).

De overeenkomsten en de rechterlijke beslissingen be-
doeld in de artikelen 31 en 32 tot regeling van de rechten
tussen de verpachter en de pachter, de eigenaar en de erf-
pachter, enz..., zo zij niet aan de ruilverkavelingsakte
werden gehecht, worden aan de aanvullende ruilverka-
velingsakte toegevoegd.

Indien die overeenkomsten of rechterlijke beslissingen
pacht verlenen voor een duur van meer dan negen jaar

sion, a permis de constater la complexité de la question de la
liquidation des comptes de chaque intéressé. Aussi la Com-
mission a-t-elle proposé un nouveau texte, qui précise les
règles à observer.

Lorsque les tableaux prévus à l'article 41 ont été arrêtés
par le comité, et qu'ils sont en conséquence devenus défi-
nitifs, sauf modifications par le juge sur recours des inté-
ressés, il faut tout d'abord que le comité établisse le compte
définitif de chaque propriétaire, usufruitier ou exploitant
intéressé.

Ce compte est constitué, d'une part, par l'ensemble des
sommés dont l'intéressé est redevable envers le comité et,
d'autre part, par l'ensemble des sommes que le comité doit
lui verser (alinéa deux du nouveau texte).

Pour que le comité puisse établir les comptes, il est
indispensable qu'il ait connaissance des jugements rendus
par le juge de paix sur la base de l'article 43, § 1^{er}.

Il convient également de remarquer que, contrairement à
ce qui est d'application dans la loi du 25 juin 1956, les
preneurs pourront être débiteurs envers le comité. Tel est
le cas lorsqu'ils doivent lui rembourser tout ou partie des
frais des travaux exécutés aux bâtiments de ferme, ou
des travaux d'adduction d'eau et de courant électrique dans
les prairies et les pâtures (art. 40, alinéa trois).

Il va de soi que les dispositions des articles 1289 et
suivants du Code civil, relatifs à la compensation, s'appli-
quent aux comptes établis pour un même intéressé.

Les sommes dues par le comité aux propriétaires et usu-
fruitiers, qu'ils soient exploitants ou non, sont versées à
la Caisse des dépôts et consignations, sauf s'il s'agit de
sommés inférieures à un montant fixé par le Roi, auquel
cas elles sont versées directement aux intéressés.

Le comité règle directement aux preneurs, c'est-à-dire
aux intéressés qui ne sont ni propriétaires ni usufruitiers
d'autre parcelles dans le bloc, le montant du solde dont ils
sont crédateurs.

Enfin, le nouveau texte, qui reprend le principe de l'amen-
dement déposé par M. Van Dessel, prévoit que le comité,
après la signature de l'acte complémentaire de remembre-
ment, réclame aux propriétaires, usufruitiers et preneurs
intéressés, le montant du solde dont ils sont débiteurs, sauf
s'ils ont obtenu de la Société nationale terrienne des délais
de paiement (art. 45, § 1^{er}, alinéa, premier, 4°).

M. Van Dessel a retiré son amendement.

Le texte nouveau de l'article 44 a été adopté à l'unani-
mité.

Art. 45.

La Commission a décidé de scinder l'article 45 en deux
paragrapes. Le premier paragraphe précise les règles rela-
tives à l'acte complémentaire de remembrement. Celui-ci
contient notamment le détail du compte de chaque inté-
ressé et la constatation des droits et obligations qui décou-
lent des conventions concernant les travaux réalisés aux
bâtiments de ferme et aux locaux d'habitation, ainsi que les
travaux d'adduction de l'eau et du courant électrique dans
les prairies et les pâtures (art. 40, alinéa trois).

Les conventions et décisions judiciaires visées aux arti-
cles 31 et 32, qui règlent les droits entre le bailleur et le pre-
neur, le propriétaire et l'emphytéote, etc..., si elles n'ont pas
été annexées à l'acte de remembrement, le sont à l'acte
complémentaire de remembrement.

Si ces conventions ou décisions judiciaires accordent un
bail excédant neuf années, ou contiennent quittance d'au

of een kwijting voor meer dan drie jaar pacht prijs, zullen zij op de hypotheekbewaring worden overgeschreven overeenkomstig artikel 1 van de hypotheekwet.

Anderdeels heeft de Commissie beslist het 2^o van het eerste lid van het ontwerp te schrappen, aangezien er, krachtens de bewoordingen van het door de Commissie aangenomen artikel 43, § 2, laatste lid, in de lijsten die aan de aanvullende ruilverkavelingsakte zijn gehecht, geen wijzigingen betreffende de overdracht van zakelijke rechten moeten worden aangebracht als gevolg van de vonnissen die door de rechter, op beroep van de belanghebbenden, uitgesproken zijn geworden.

* * *

De tweede paragraaf van artikel 45 bevat het geheel van de regelen die betrekking hebben op de hypotheek waarborgen die aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom wordt toegekend tot zekerheid van de door de belanghebbende eigenaars en vruchtgebruikers nog verschuldigde saldo's. In dat geval wordt aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom een hypotheek verleend, in principe, op het geheel van de goederen die aan ieder van die eigenaars of vruchtgebruikers zijn toegewezen geworden.

Het wetsontwerp, zoals trouwens ook de vigerende wet, bepaalt dat de hypotheek die aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom is toegekend, ambtshalve wordt ingeschreven. Dit is juridisch een dubbelzinnige term; men zou inderdaad kunnen denken dat het hier gaat om een ambtshalve inschrijving in de zin als bedoeld in de hypotheekwet, die voorrecht verleent en enkel en volkomen onder de verantwoordelijkheid van de hypotheekbewaarder valt. De Commissie beslist derhalve die tekst te wijzigen en te bepalen dat de inschrijving van rechtswege zal gebeuren, op een door de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom overgelegd borderel.

Het bedrag van de interesten en de kosten van de eventuele uitvoering tot zekerheid waarvan de N. M. L. gemachtigd is een hypotheek te nemen, worden door die Maatschappij bepaald, overeenkomstig haar reglementen en gebruiken; het behoort inderdaad aan deze instelling — onder toezicht van de Minister van Landbouw, handelend in zijn hoedanigheid van voogdijbestuur — de voorwaarden en betalingstermijnen te bepalen voor de terugbetaling door de belanghebbenden van de bijdragen verschuldigd ingevolge de ruilverkavelingsverrichting.

De Nationale Maatschappij voor de Landeigendom kan natuurlijk afstand doen van schuldvorderingen die betrekking hebben op kleine bedragen.

De commissie oordeelt nochtans dat een hypotheekaire inschrijving ten voordele van de N. M. L. moet kunnen beperkt blijven tot een deel van een eigendom en wijzigt als volgt het derde lid van artikel 45 van het ontwerp dat in twee leden gesplitst wordt :

« De Nationale Maatschappij voor de Landeigendom mag die hypotheekaire inschrijving evenwel tot één of meer door haar aangeduide nieuwe kavels beperken.

Op verzoekschrift van de eigenaar of van de vruchtgebruiker mag de rechter nochtans een goed aanwijzen waarvan hij oordeelt dat de waarde toereikend is om de schuldvordering van de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom te waarborgen. »

Er zij aangestipt dat ook de vrederechter gemachtigd is een kavel of een deel ervan aan te duiden waarop een hypotheek wordt ingeschreven ten voordele van de N. M. L.

moins trois années de fermage, elles seront transcrites à la conservation des hypothèques, conformément à l'article 1^{er} de la loi hypothécaire.

Par ailleurs, la Commission a décidé de supprimer le 2^o de l'alinéa premier du projet de loi, puisqu'en vertu du texte de l'article 43, § 2, dernier alinéa, tel qu'il a été adopté par la Commission, l'acte complémentaire de remembrement ne doit pas contenir, dans ses tableaux, les modifications concernant le report des droits réels résultant des jugements rendus par le juge, sur recours des intéressés.

* * *

Le second paragraphe de l'article 45 réunit l'ensemble des dispositions relatives à la garantie hypothécaire consentie à la Société nationale terrienne, pour sûreté des soldes restant dus par les propriétaires et usufruitiers intéressés. Dans ces cas, la Société nationale terrienne se voit, en principe, conférer une hypothèque sur l'ensemble des biens attribués à chacun de ces propriétaires ou usufruitiers.

Le projet de loi, comme la loi actuellement en vigueur d'ailleurs, prévoit que l'hypothèque qui est accordée à la Société nationale terrienne est inscrite d'office. Il s'agit là d'un vocable juridiquement équivoque, car il pourrait faire croire à une inscription d'office au sens de la loi hypothécaire, attribuant privilège et relevant de la seule responsabilité du conservateur des hypothèques. La Commission a décidé dès lors de modifier ce texte et de prévoir que l'inscription a lieu de plein droit, sur bordereau introduit par la Société nationale terrienne.

Le montant des intérêts et des frais d'exécution forcée éventuelle, pour sûreté desquels la Société nationale terrienne est également habilitée à prendre hypothèque, est déterminé par cette société, conformément à sa réglementation interne et aux usages en la matière; c'est à elle, en effet, qu'il appartient de fixer, sous le contrôle du Ministre de l'Agriculture, agissant dans l'exercice de son pouvoir de tutelle, les conditions et délais de paiement pour les sommes dues par les intéressés à la suite de l'opération de remembrement.

La Société nationale terrienne peut évidemment renoncer aux créances qui portent sur de faibles montants.

La Commission a estimé cependant qu'une inscription hypothécaire en faveur de la Société nationale terrienne doit pouvoir être limitée à une partie d'une propriété, et elle a modifié le troisième alinéa de l'article 45, du projet, qu'elle a scindé en deux alinéas distincts, selon le libellé repris ci-dessous :

« Toutefois, la Société Nationale Terrienne peut limiter cette inscription hypothécaire à une ou plusieurs parcelles nouvelles qu'elle détermine.

Sur requête du propriétaire ou de l'usufruitier, le juge peut néanmoins désigner tel bien dont il estime la valeur suffisante pour garantir la créance de la Société Nationale Terrienne. »

Soulignons donc que le juge de paix est également habilité à désigner une parcelle ou une partie de parcelle sur laquelle sera inscrite une hypothèque en faveur de la Société nationale terrienne.

Ieder eigenaar of vruchtgebruiker kan daartoe een verzoek tot de rechter richten, ofwel omdat hij oordeelt dat er een wanverhouding bestaat tussen de waarden van zijn eigendom of vruchtgebruik en het nadelig saldo, ofwel omdat hij niet akkoord is met de keuze van de kavels waarop een hypotheek genomen wordt. De Nationale Maatschappij voor de Landeigendom is natuurlijk partij in de zaak.

Anderdeels is gebleken dat het geraden was er aan te herinneren dat de hypotheekaire inschrijvingen ten gunste van de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom, onderworpen zijn aan de bepaalde voorschriften in de hypotheekwet van 16 december 1851.

Ten einde de kosten te drukken, bepaalt de nieuwe tekst bovendien dat het comité tot aankoop van onroerende goederen (dat krachtens het wetsontwerp, gemachtigd is om de ruilverkaveling te verlijden) ertoe gerechtigd is akten te verlijden op grond waarvan doorhaling of vermindering van de hypotheekaire inschrijving mag worden gedaan.

Ten slotte werden in de tekst nog enkele wijzigingen aangebracht, als noodzakelijk gevolg van de amendementen aangenomen op de artikelen 31, 41 en 44.

Het aldus gewijzigde artikel 45 wordt eenparig aangenomen.

Art. 46.

Artikel 46 van het ontwerp neemt de tekst over van de in voege zijnde wet en heeft betrekking op de ontbinding van het ruilverkavelingscomité.

De Commissie beslist in het tweede lid de woorden « te dien einde » weg te laten.

Onderhavig artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 47.

Dit artikel dat betrekking heeft op de bijdragen in de kosten van de ruilverkaveling, herneemt in zijn eerste lid praktisch de bepalingen van artikel 42 van de wet van 25 juni 1956. Een onderscheid wordt nochtans gemaakt tussen de bestuurskosten van het comité en de kosten van uitvoering van de ruilverkaveling; deze laatste bedragen het geheel van de bestuurs- en algemene kosten gedragen door de Staat, zoals onderzoek, classificatie, altimetrische en planimetrische opmetingen, herverkaveling, dit zijn alle kosten om de ruilverkaveling tot een goed einde te brengen. Onder de kosten van uitvoering van de ruilverkaveling dient eveneens te worden begrepen de som die ten laste van het comité zou kunnen vallen op basis van artikel 48, evenals, in voorkomend geval, het eindsaldo van de rekeningen, indien dit negatief is (artikel 46).

Merken wij ten slotte op dat de woorden « onkosten van procedure » die in het wetsontwerp voorkomen, niet meer aangepast zijn aan de bepalingen van het gerechtelijk wetboek dat het oude wetboek van burgerlijke rechtspleging vervangt. Om alle misverstand te vermijden, werd dan ook verkozen te verwijzen naar de nieuwe formulering hernoemen in de artikelen 1017 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek. Het ontwerp bedoelt daarin alle uit het proces voortvloeiende onkosten die door de rechter ten laste van de partijen of één van hen kan worden gelegd.

Wat de bijdragen van de Staat in de kosten van de werken betreft, preciseert de Minister dat deze laatste eveneens de studies en de werken van de ontwerpers van het projekt omvatten, evenals alle opdrachten en studies noodzakelijk voor de uitvoering der in artikel 25 bedoelde verbeteringswerken.

Voor de bijdragen in de kosten betreffende de verbetering en wederopbouw van hoevegebouwen, is thans enkel

Tout propriétaire ou usufruitier peut, à cet effet, adresser une requête au juge, soit parce qu'il estime qu'il existe une disproportion entre la valeur de sa propriété ou de son usufruit et le solde débiteur, soit parce qu'il n'est pas d'accord quant au choix des parcelles sur lesquelles une hypothèque a été prise. La Société nationale terrienne sera évidemment partie à la cause.

D'autre part, il a été jugé opportun de rappeler que les inscriptions hypothécaires en faveur de la Société nationale terrienne sont soumises à certaines dispositions établies par la loi hypothécaire du 16 décembre 1851.

En vue de réduire les frais, le texte prévoit par ailleurs que le comité d'acquisition d'immeubles (qui, aux termes du projet de loi, est habilité à passer l'acte de remembrement) est autorisé à recevoir les actes en vertu desquels la radiation ou la réduction de l'inscription hypothécaire peut être effectuée.

Enfin, il a été apporté au texte quelques modifications rendues nécessaires par suite de l'adoption des amendements aux articles 31, 41 et 44.

L'article 45 ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 46.

L'article 46 du projet reprend le texte de la loi actuellement en vigueur; il a trait à la dissolution du comité de remembrement.

La Commission a décidé de supprimer, au deuxième alinéa, les mots « à cette fin ».

Cet article a été adopté à l'unanimité.

Art. 47.

Cet article, qui fixe les principes en ce qui concerne les contributions aux frais de l'opération, reprend, en son premier alinéa, pratiquement les mêmes dispositions que celles qui figurent à l'article 42 de la loi du 25 juin 1956. Une distinction est cependant opérée entre les frais d'administration du comité et les frais d'exécution du remembrement, ces derniers englobant l'ensemble des frais administratifs et des frais généraux supportés par l'Etat, notamment ceux de l'enquête, du classement, des relevés altimétriques et planimétriques et du relotissement, c'est-à-dire tous les frais qui doivent être exposés pour mener à bien le remembrement. Parmi les frais d'exécution du remembrement, il y a lieu de ranger également la somme qui pourrait incomber au comité en vertu de l'article 48, ainsi qu'éventuellement le solde final des comptes, si celui-ci est négatif (art. 46).

Remarquons enfin que l'expression « frais de procédure » qui figurait au projet de loi n'est plus adaptée aux dispositions du Code judiciaire, qui a remplacé l'ancien Code de procédure civile. Aussi, afin d'éviter tout malentendu, il a été jugé préférable de faire référence à la formulation nouvelle reprise aux articles 1017 et suivants du Code judiciaire. Ce faisant, le projet vise tous les frais résultant du procès, que le juge peut mettre à charge des parties ou de l'une d'elles.

En ce qui concerne l'intervention de l'Etat dans le coût des travaux, le Ministre a précisé que ces derniers comprennent également les enquêtes et les travaux des auteurs du projet, ainsi que toutes missions et études nécessaires à l'exécution des travaux d'amélioration visés, à l'article 25.

Pour les contributions aux dépenses relatives aux améliorations et reconstructions de bâtiments de ferme, seule

de tussenkomst van het Landbouwinvesteringsfonds mogelijk. De inschrijving van deze werken in de lijst der werken in ruilverkavelingsverband, zal evenwel toelaten aanvragen tot subsidiëring in te dienen bij het E. O. G. F. L.

Naar aanleiding van het door de heren Lotens en Sels ingediende amendement, merkt de Minister op dat het niet wenselijk is in de wet het procent te vermelden dat de Staat ten laste zal nemen in de uitgaven voor werken.

Inderdaad indien men subsidies wil bekomen van het E. O. G. F. L. zal men zich moeten onderwerpen aan de voorschriften van dit organisme. Om zijn maximumsubsidie ten bedrage van 25 pct toe te kennen, stelt het E. O. G. F. L. thans een tussenkomst vanwege de begunstigten van minimum 30 pct als voorwaarde.

De tussenkomst van de Staat zou in dit geval dus niet meer bedragen dan 45 pct van de kostprijs der overwogen werken.

Deze reglementeringen kunnen natuurlijk veranderen. Het is dan ook aangewezen het bedrag van de tussenkomst van de Staat in de kosten van de werken te bepalen bij ministerieel besluit en het niet in de wet zelf te voorzien.

De heren Lootens en Sels stemmen hiermee in en trekken hun amendement in.

Een lid doet opmerken dat in praktisch alle ruilverkavelingsprojecten ook de provincie- en gemeentebesturen geldelijke tussenkomsten verlenen voor verbeteringswerken aan het openbaar domein zoals aan wegen en waterlopen.

In dit verband doen zich veel moeilijkheden voor, aangezien vooral de gemeentebesturen hun bijdrage met zeer grote vertraging terugbetalen aan de N. M. L., die de werken voorfinanciert. Dit veroorzaakt voor de N. M. L. belangrijke intrestverliezen.

De commissie oordeelt dat de provincie- en gemeentebesturen de geldelijke bijdrage, waarvoor zij hun akkoord betuigen, zouden moeten betalen uiterlijk op het ogenblik van de definitieve aanvaarding der werken. Tot de aanvaarding der werken moeten de interesten van de voorfinanciering normaal door de Staat worden gedragen.

Indien de ondergeschikte besturen de werken niet zouden subsidiëren, komen de kosten van de voorfinanciering der werken in elk geval ten laste van de Staat; inderdaad het Ruilverkavelingscomité kan de nadelige saldi van de belanghebbenden enkel invorderen overeenkomstig de in artikel 44 voorziene voorwaarden.

Een lid uit de wens dat de gemeente- en provinciebesturen bij de toezegging van subsidies duidelijk de uiterste betalingstermijnen zouden bepalen. Wordt deze termijn overschreden, dan is een interest verschuldigd door bedoelde besturen. Zij kunnen hiermee trouwens rekening houden bij het vaststellen van het subsidiepercentage.

Er zij opgemerkt dat de eigenaars thans reeds belangrijke bijdragen betalen in de grondverbeteringswerken, meestal 40 %.

Anderzijds staan zij, evenredig met de cultuur- en bedrijfswaarde van hun inbreng, de nodige gronden af voor de aanpassing van het wegen- en waterloopenet.

Een lid wijst er ook op dat verbeteringswerken aan wegen en waterlopen, alsmede werken voor landschapszorg niet uitsluitend een agrarisch belang hebben.

Ontsluiting van ruilverkavelingsgebieden door een behoorlijk wegnnet komt met name ook de aanpalende gebieden en de wooncentra ten goede. Anderzijds zal een normalisatie van waterlopen wateroverlast in woongebieden kunnen voorkomen en oordeelkundige afvoer van afvalwaters mogelijk maken.

est actuellement possible l'intervention du Fonds d'investissement agricole. Toutefois, l'inscription de ces travaux parmi ceux dont le remembrement peut s'occuper, permettra d'introduire des demandes de subsides auprès du F. E. O. G. A.

A propos de l'amendement présenté par MM. Lootens et Sels, le Ministre a fait observer l'inopportunité de mentionner dans la loi le pourcentage du coût des travaux que l'Etat prendra en charge.

En effet, pour obtenir des subsides du F. E. O. G. A., il faudra se soumettre aux prescriptions imposées par cet organisme. Actuellement, le F. E. O. G. A. exige comme condition pour l'octroi d'un subside maximum s'élevant à 25 p. c., une intervention minimum de 30 p. c. de la part des bénéficiaires.

L'intervention de l'Etat ne pourrait donc, dans ce cas, dépasser 45 p. c. du coût des travaux envisagés.

Ces réglementations peuvent évidemment changer. Aussi s'indique-t-il de fixer, par voie d'arrêté ministériel, le taux de l'intervention de l'Etat dans le coût des travaux, et non de le préciser dans la loi elle-même.

MM. Lootens et Sels, se ralliant à ce point de vue, ont retiré leur amendement.

Un membre a fait observer que presque tous les projets de remembrement font également l'objet d'interventions financières de la part des administrations provinciales et communales en ce qui concerne les travaux d'amélioration du domaine public, tels ceux qui ont trait aux routes et aux cours d'eau.

A cet égard se posent de nombreux problèmes, les administrations communales en particulier ne remboursant qu'avec des retards très considérables les contributions à la S. N. T., qui préfinance les travaux. Il s'ensuivent, pour la S. N. T., d'importantes pertes d'intérêts.

La Commission a estimé que les administrations provinciales et communales devraient liquider la contribution financière pour laquelle elles ont marqué leur accord, au plus tard au moment de la réception définitive des travaux. Jusqu'à la réception des travaux, les intérêts de préfinancement doivent normalement être supportés par l'Etat.

Au cas où les administrations subordonnées ne subventionneraient pas les travaux, les frais de préfinancement seraient en toute hypothèse à charge de l'Etat; en effet, le comité de remembrement ne peut réclamer les soldes dus par les intéressés qu'en se conformant aux conditions prévues par l'article 44.

Un membre a émis le vœu que les administrations provinciales et communales précisent clairement, lors de la promesse de subventions, les délais ultimes de paiement. En cas de dépassement de ces délais, un intérêt serait dû par les administrations précitées. Celles-ci pourraient d'ailleurs en tenir compte lorsqu'elles fixent le taux de leurs subventions.

Il y a lieu d'observer que les propriétaires paient dès à présent des contributions importantes — généralement 40 % — aux travaux d'amélioration foncière.

Par ailleurs, ils cèdent, proportionnellement à la valeur culturale et d'exploitation de leur apport, les terres nécessaires à l'adaptation du réseau routier et des cours d'eau.

Un membre a attiré l'attention sur le fait que les travaux d'amélioration des chemins et des cours d'eau, de même que les travaux de préservation des sites, ne présentent pas un intérêt exclusivement agraire.

Les régions contiguës et les centres habités voisins bénéficient également de l'aménagement du réseau routier dans le cadre des opérations de remembrement. Par ailleurs, la normalisation des cours d'eau est de nature à prévenir des inondations dans les régions habitées et à permettre un écoulement judicieux des eaux usées.

Landschapszorg en landschapsbouw is ongetwijfeld van belang voor de ganse bevolking. De betekenis van de wijze waarop landelijke wegen en rivierbermen worden aangelegd en eventueel voor natuurrecreatie worden uitgerust kan moeilijk overschat worden.

Het lid acht het aangewezen dat behalve de tussenkomst van het Ministerie van Landbouw in de kosten voor de inrichting van agrarische gebieden ook financieel zou worden bijgedragen door de departementen die de volksgezondheid, het toerisme en de cultuur onder hun bevoegdheid hebben. Dit geschiedt trouwens ook in sommige nabuurlanden.

De Minister acht dergelijke bijdragen niet onmogelijk en verklaart dat het huidige ontwerp zulks niet uitsluit.

Artikel 47 wordt eenparig aangenomen.

Art. 48.

De ondervinding heeft geleerd dat de door het comité of door de belanghebbenden verschuldigde bedragen doorgaans vrij gering zijn. Overeenkomstig de bepalingen van de wet van 25 juni 1956 dienden die sommen nochtans verplicht door het comité te worden ontvangen of betaald. Dit bracht op administratief en boekhoudkundig gebied werk mede dat niet in verhouding was met de betrokken belangen.

Artikel 48 van het wetsontwerp voorziet dan ook dat ieder saldo verschuldigd door een belanghebbende of door het comité, dat lager is dan het bedrag dat bij koninklijk besluit zal worden bepaald, niet zal worden betaald. In dit geval is de schuldenaar dus « de plano » van zijn schuld bevrijd.

Aangezien er echter geen schuldvergelijking zal zijn tussen het totaal der bedragen die aan het comité dienden te worden gestort en het totaal der bedragen die het had moeten betalen, voorziet de wet dat het verschil in meer of in min ten gunste of ten laste van het comité valt.

Duidelijkheidshalve beslist de commissie de tekst van artikel 48 als volgt aan te passen :

« Elke door het comité, de eigenaars, de vruchtgebruikers of de pachters verschuldigde som wordt niet betaald wanneer het bedrag ervan kleiner is dan een door de Koning vastgesteld bedrag. Het verschil in meer of in min, dat hieruit voortvloeit, komt ten goede of ten laste van het comité. »

Het aldus gewijzigde artikel 48 wordt eenparig goedgekeurd.

Art. 49 en 50.

In deze artikelen wordt de overgang van de zakelijke rechten bepaald; zij hernemen de beginselen welke reeds in de wet van 25 juni 1956 voorkomen.

Er zij aan herinnerd dat deze bepalingen de volledige en automatische vervanging van de vroegere kavels door de nieuwe verzekeren, samen met al de rechten die er op waren gevestigd. Aangezien de akte van ruilverkaveling uitwerking heeft ten aanzien van de belanghebbenden en terzelfdertijd aan derden kan worden tegengesteld met name vanaf de overschrijving van de ruilverkavelingsakte door de hypotheekbewaarder, ontstaat er een werkelijke subrogatie van de vroegere kavels door de nieuwe. Zo zal de rechter, indien er zakelijke rechten of pachten op vroegere kavels bestonden, die ten gevolge van een vergissing of een weglating of om elke andere reden bedoeld in artikel 51 van het wetsontwerp (nieuw artikel 52), op de nieuwe kavels niet werden overgedragen, deze rechten op de nieuwe kavels kunnen overdragen. Zo dient ieder

La préservation et la création des sites intéressent incontestablement l'ensemble de la population. L'importance de l'aménagement des chemins ruraux et des accotements des rivières et, le cas échéant, leur équipement en vue du délassement de plein air, peut difficilement être suréstimée.

Le membre a estimé qu'il convient qu'outre l'intervention du Ministère de l'Agriculture dans les frais d'aménagement des régions agraires, les départements qui ont la santé publique, le tourisme et la culture dans leurs attributions consentent également des interventions financières. C'est d'ailleurs ce qui se passe dans certains pays voisins.

Le Ministre a estimé que de telles contributions ne sont pas impossibles, en ajoutant que le projet ne les exclut d'ailleurs pas.

L'article 47 a été adopté à l'unanimité.

Art. 48.

L'expérience a démontré que les sommes dues par le comité ou par les intéressés sont généralement peu élevées. En vertu des dispositions de la loi du 25 juin 1956, ces sommes devaient néanmoins obligatoirement être perçues ou payées par le comité. Il en résultait, du point de vue administratif et comptable, un travail disproportionné par rapport aux intérêts en cause.

Aussi, l'article 48 du projet de loi prévoit-il que tout solde dû par un intéressé ou par le comité, et inférieur à un montant fixé par arrêté royal, ne sera pas payé. Dans ce cas, le débiteur est donc libéré « de plano » de sa dette.

Toutefois, comme il n'y aura pas compensation entre le montant total des sommes qui auraient dû être versées au comité et le montant total des sommes que celui-ci aurait dû payer, la loi prévoit que la différence en plus ou en moins profite ou est à charge du comité.

Pour plus de clarté, la Commission a décidé de modifier comme suit le texte de l'article 48 :

« Toute somme due par le comité, par les propriétaires, par les usufruitiers ou par les preneurs n'est pas payée pour autant qu'elle ne dépasse pas un montant fixé par le Roi. La différence en plus ou en moins qui en résulte profite ou est à charge du comité. »

L'article 48 ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 49 et 50.

Ces articles traitent du report des droits réels; ils reprennent les principes déjà inscrits dans la loi du 25 juin 1956.

Il convient de rappeler que ces dispositions consacrent la substitution complète et automatique des nouvelles parcelles aux anciennes, avec les droits afférents. Etant donné que l'acte de remembrement sort ses effets à l'égard des intéressés et est opposable aux tiers simultanément, c'est-à-dire à dater de sa transcription à la conservation des hypothèques, il se crée une véritable subrogation des nouvelles parcelles aux anciennes. C'est ainsi que si des droits réels ou des baux qui existaient sur d'anciennes parcelles, n'ont pas été reportés sur les nouvelles parcelles, à la suite d'une erreur, d'une omission, ou pour toute autre raison visée à l'article 51 du projet de loi (article 52 nouveau), le juge peut reporter ces droits sur les nouvelles parcelles. Tout intéressé devra ainsi recouvrer, après le remembrement, les mêmes droits que ceux qu'il possédait avant

belanghebbende na de ruilverkaveling dezelfde rechten terug te vinden als deze die hij vóór de verrichting bezat op zijn vroegere kavels (uitgenomen de beperkingen waarvan sprake in artikel 27 wat de erfdiensbaarheden betreft).

Art. 50bis (nieuw art. 51).

Als gevolg van de door de heer Lindemans ingediende amendementen op de artikelen 3 en 32 is het noodzakelijk gebleken in de ruilverkavelingsverrichtingen rekening te houden met de zakelijke rechten van erfpacht, opstal, gebruik en bewoning, die zekere kavels bezwaren, ten einde die rechten aan hun titularis op de nieuwe kavels over te dragen (art. 34, 4^e en 5^e), aangezien het duidelijk is dat de ruilverkaveling niet tot gevolg kan hebben de zakelijke rechten die conventioneel op vroegere kavels waren gevestigd, uit te doven.

Het nieuw artikel 51 voorgesteld door de Minister heeft dan ook tot doel op deze zakelijke rechten dezelfde regels toe te passen als deze toepasselijk op het vruchtgebruik, wat betreft hun overdracht op de nieuwe kavels.

Zo wordt elk gebruiks-, bewonings-, opstal- en erfpachtrecht, betreffende het geheel van de vroegere kavels van een eigenaar overgebracht op het geheel van zijn nieuwe kavels.

Daarenboven bepaalt het comité, wanneer een gebruiks-, bewonings-, opstal- of erfpachtrecht één of zekere van de vroegere kavels van een eigenaar bezwaart, de nieuwe kavels van deze eigenaar waarop dit recht wordt overgedragen. Het kan natuurlijk gaan om slechts één nieuwe kavel, of zelfs slechts om een gedeelte van een nieuwe kavel.

Ten slotte, om elke betwisting omtrent de overdracht van de pachten te voorkomen, heeft de Commissie beslist dit artikel aan te vullen en er een tweede lid aan toe te voegen, luidend als volgt : « De rechten die een pachter op zijn vroegere kavels bezit, worden op zijn nieuwe kavels overgedragen, rekening houdend met de bepalingen van artikel 31. »

Het artikel 50bis (nieuw artikel 51) wordt eenparig aangenomen.

Art. 51 (art. 52 nieuw).

Dit artikel herneemt de bepalingen van artikel 45 van de wet van 25 juni 1956. Het geeft aan de vrederechter de bevoegdheid op de nieuwe kavels de rechten over te dragen die een belanghebbende op vroegere kavels bezat, en waarmee in de akte van ruilverkaveling geen rekening werd gehouden, bijvoorbeeld wegens een vergissing of weglating, of wegens het ontstaan of het tenietgaan van rechten, vooraleer de ruilverkavelingsakte is overgeschreven geworden. Het bepaalt op beperkende wijze de gevallen waarin een vordering kan worden ingediend.

Die bepaling heeft dus geenszins tot doel aan een belanghebbende toe te laten aan de rechter de herziening van de ruilverkaveling te vragen voor zijn bijzonder geval, door de berekening van zijn inbreng of de toewijzing van zijn nieuwe kavels of de vergoedingen die, overigens op beperkende wijze, in de wet zijn bepaald, en die hem werden toegekend of geweigerd, te betwisten. Ieder belanghebbende heeft inderdaad de mogelijkheid gehad, zich in wel bepaalde gevallen en binnen een op straffe van verval bepaalde termijn, te dien einde tot de rechter te wenden (art. 23 en 43).

De plannen en lijsten die het comité heeft opgemaakt overeenkomstig de bepalingen van artikel 19 wat de vroegere kavels betreft, en overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 26, 34 en 41 wat de nieuwe kavels betreft, zijn definitief, wanneer zij door het comité zijn vastgesteld en op zijn zetel zijn neergelegd, met uitzondering van de wijzigingen die de rechter er zou kunnen aanbrengen (art. 23 en 43).

l'opération sur ses anciennes parcelles (compte tenu des restrictions dont il a été question à l'article 27 en ce qui concerne les servitudes).

Art. 50bis (art. 51 nouveau).

A la suite des amendements présentés par M. Lindemans aux articles 3 et 32, il est apparu nécessaire de tenir compte, dans les opérations de remembrement, des droits réels d'emphytéose, de superficie, d'usage et d'habitation qui grèvent certaines parcelles, afin de restituer ces droits à leur titulaire sur les nouvelles parcelles (art. 34, 4^e et 5^e), car il est évident que le remembrement ne peut avoir pour conséquence d'éteindre les droits réels établis conventionnellement sur d'anciennes parcelles.

Le nouvel article 51 proposé par le Ministre a donc pour but d'appliquer à ces droits réels les mêmes règles que celles qui sont applicables à l'usufruit, pour ce qui est de leur report sur les nouvelles parcelles.

Ainsi, tout droit d'usage, d'habitation, de superficie et d'emphytéose concernant l'ensemble des anciennes parcelles d'un propriétaire est reporté sur l'ensemble de ses nouvelles parcelles.

En outre, lorsqu'un droit d'usage, d'habitation, de superficie ou d'emphytéose grève une ou certaines des anciennes parcelles d'un propriétaire, le comité détermine les nouvelles parcelles sur lesquelles ce droit est reporté. Il peut évidemment ne s'agir en l'espèce que d'une seule parcelle nouvelle, ou même simplement d'une partie de parcelle nouvelle.

Enfin, pour éviter toute contestation au sujet du report des baux à ferme, la Commission décide de compléter cet article par un second alinéa, libellé comme suit : « Les droits qu'un preneur possède sur ses anciennes parcelles sont reportés sur ses nouvelles parcelles, compte tenu des dispositions de l'article 31 ».

L'article 50bis (article 51 nouveau) a été adopté à l'unanimité.

Art. 51 (art. 52 nouveau).

Cet article reprend les dispositions de l'article 45 de la loi du 25 juin 1956. Il confère au juge de paix le pouvoir de reporter sur les nouvelles parcelles les droits qu'un intéressé possédait sur des anciennes parcelles et dont il n'a pas été tenu compte dans l'acte de remembrement, par exemple à la suite d'une erreur ou d'une omission, ou à la suite de la constitution ou de l'annulation de droits antérieurs à la transcription de l'acte de remembrement. Il stipule de façon limitative les cas dans lesquels un recours peut être introduit.

Cette disposition n'a donc nullement pour but de permettre à un intéressé de demander au juge la révision du remembrement pour son cas particulier, en contestant le calcul de son apport, ou l'attribution de ses nouvelles parcelles, ou les indemnités que la loi prévoit de façon limitative d'ailleurs et qui lui ont été octroyées ou refusées. Chaque intéressé, en effet, a eu la possibilité, dans des conditions bien précises et dans un délai fixé à peine de forclusion, de recourir au juge à cette fin (articles 23 et 43).

Les plans et les tableaux dressés par le comité, conformément aux dispositions de l'article 19 en ce qui concerne les anciennes parcelles, et conformément aux articles 26, 34 et 41 pour ce qui est des nouvelles parcelles, sont définitifs lorsqu'ils ont été arrêtés par le comité et déposés à son siège, sauf modifications éventuelles par le juge (articles 23 et 43).

Tot bij de ondertekening van de akte van ruilverkaveling, zal het comité evenwel, zonder daartoe wettelijk verplicht te zijn, in de mate van het mogelijke en indien de verrichting voldoende opschiet, in de plannen en lijsten rekening mogen houden met de veranderingen en wijzigingen in de rechten van de betrokkenen op de vroegere kavels.

De parlementaire voorbereiding van de wet van 25 juni 1956 was reeds in die zin (Senaat, stuk 27 van 24 november 1954, Memorie van Toelichting, blz. 13, lid 3, her-nomen in Pas. 1956, blz. 331, kolom 2, lid 2).

Aangezien een ruilverkaveling een zeker aantal jaren duurt, zou het immers kunnen voorkomen dat de ruilverkaveling, indien geen rekening werd gehouden met de veranderingen in de rechten betreffende de vroegere kavels, op het ogenblik zelf van de ondertekening van de akte, door de feiten is voorbijgestreefd en derhalve maar een matige voldoening schenkt.

De personen die gemachtigd zijn de procedure bepaald in artikel 51 van het ontwerp aan te wenden, zijn dus degenen die op één of meerdere oude kavels een recht van eigendom of vruchtgebruik, een pacht, een zakelijk recht van opstal of erfpacht, van gebruik of bewoning en uitzonderlijk een erfdienstbaarheid (zie de rechtvaardiging van art. 27) bezaten, waarmee het comité geen rekening heeft gehouden op het ogenblik van de toewijzing van de nieuwe kavels. Dit is eveneens het geval voor elke kavel bezwaard met een voorrecht, een hypotheek, een beslag, een bevel, of een onroerende vordering waarmee het comité in de ruilverkavelingsakte geen rekening zou hebben gehouden.

Er kan evenmin beroep worden gedaan op de bepalingen van artikel 51 van het ontwerp wanneer materiële vergissingen in de akte van ruilverkaveling zijn geslopen (bv. schrijffout in de naam van een belanghebbende — een voornaam vergeten — vergissing in een kadastraal nummer, enz.). In dergelijke hypthese is het comité tot aankoop van onroerende goederen bevoegd om, op verzoek van het ruilverkavelingscomité of van de belanghebbenden een verbeteringsakte bij de akte van ruilverkaveling op te stellen, ten einde de begane materiële vergissing te verbeteren. Deze verbeteringsakte zal geregistreerd en overgeschreven worden.

Merken wij ten slotte op dat de vordering bepaald in artikel 51 van het ontwerp enkel kan worden uitgeoefend na overschrijving van de akte van ruilverkaveling. Aangezien dit vonnis geen nieuw recht toekent maar zich beperkt tot het erkennen van een reeds bestaand recht op de vroegere kavels, heeft dit terugwerkende kracht tot op de dag van de overschrijving van de akte van ruilverkaveling, overeenkomstig het principe van zakelijke subrogatie voorzien in de artikelen 49 en 50 van het ontwerp (De Page, VII, uitg. 1957, n° 524 bis).

De bepalingen van artikel 43, § 2, laatste lid, zoals het door de Commissie aangenomen werd, hebben in noodzakelijkerwijze tot gevolg dat in artikel 51 de woorden « of in de aanvullende akte van ruilverkaveling » moeten worden weggelaten.

Op voorstel van de Minister beslist de Commissie een derde lid toe te voegen waarin de mogelijkheid voorzien wordt, de vorderingen bepaald in artikel 51 van het ontwerp door verzoekschrift in te leiden.

Het derde lid luidt als volgt :

« Behalve wanneer de partijen vrijwillig verschijnen, kan de vordering worden ingeleid bij verzoekschrift, ingediend ter griffie of bij aangetekende brief gericht aan de rechter, in zoveel exemplaren als er ter zake op te roepen partijen zijn. De rechter bepaalt een terechtzitting waartoe de griffier de partijen binnen de gewone termijn van dagvaarding bij gerechtsbrief oproept; een afschrift van het verzoek-

Toutefois, jusqu'à la signature de l'acte de remembrement, le comité pourra, sans y être légalement tenu, dans la mesure du possible et si l'état d'avancement de l'opération le permet, tenir compte, dans les plans et tableaux, des changements et modifications intervenus aux droits des intéressés sur les anciennes parcelles.

Les travaux parlementaires de la loi du 25 juin 1956 allaient déjà dans ce sens (Sénat, Doc. n° 27 du 24 novembre 1954, Exposé des Motifs, p. 13, 3^e alinéa, repris dans la Pasicrisie de 1956, p. 331, deuxième colonne, 2^e alinéa).

En effet, comme un remembrement s'étale sur un certain nombre d'années, il pourrait arriver qu'en ne tenant pas compte des changements intervenus dans les droits relatifs aux anciennes parcelles, le remembrement, au moment même de la signature de l'acte, soit dépassé par les faits et que les résultats n'en soient que peu satisfaisants.

Les personnes habilitées à recourir à la procédure prévue à l'article 51 du projet sont donc celles qui possédaient sur une ou plusieurs anciennes parcelles un droit de propriété ou d'usufruit, un bail, un droit de superficie ou d'emphytéose, d'usage ou d'habitation et, exceptionnellement, une servitude (voir justification de l'art. 27), dont le comité n'a pas tenu compte au moment de l'attribution des nouvelles parcelles. Tel est également le cas de toute parcelle affectée d'un privilège ou d'une hypothèque, ou faisant l'objet d'une saisie, d'un ordre ou d'une action immobilière dont le comité n'aurait pas tenu compte dans l'acte de remembrement.

On ne peut pas davantage faire appel aux dispositions de l'article 51 du projet, lorsque des erreurs matérielles se sont glissées dans l'acte de remembrement (par exemple : nom d'un intéressé mal orthographié, omission d'un prénom, erreur en ce qui concerne le numéro cadastral, etc.). Dans ces cas le comité d'acquisition d'immeubles est habilité, à la demande du comité de remembrement ou des intéressés, à établir un acte rectificatif de l'acte de remembrement, afin de corriger l'erreur matérielle commise. Cet acte rectificatif sera enregistré et transcrit.

Enfin, il convient d'attirer l'attention sur le fait que l'action prévue à l'article 51 du projet ne peut être exercée qu'après la transcription de l'acte de remembrement. Comme ce jugement n'est pas attributif d'un droit nouveau, mais se borne à reconnaître la réalité d'un droit préexistant sur les anciennes parcelles, il rétroagit jusqu'au jour de la transcription de l'acte de remembrement, conformément au principe de la subrogation réelle prévu aux articles 49 et 50 du projet (De Page, VII, éd. 1957, n° 524 bis).

Les dispositions de l'article 43, § 2, dernier alinéa, tel qu'il a été adopté par la Commission, imposent la suppression, à l'alinéa premier de l'article 51, des mots « ou dans l'acte complémentaire de remembrement ».

Sur la proposition du Ministre, la Commission a décidé d'ajouter un troisième alinéa prévoyant la possibilité d'introduire par voie de requête l'action prévue par l'article 51 du projet.

Le troisième alinéa est libellé comme suit :

« Sauf comparution volontaire des parties, l'action peut être introduite par voie de requête, déposée au greffe ou adressée au juge sous pli recommandé, en autant d'exemplaires qu'il y a de parties à appeler à la cause. Le juge fixe une audience à laquelle les parties sont convoquées par le greffier, par pli judiciaire, dans le délai ordinaire des citations; une copie de la requête est jointe à la convocation.

schrift wordt bij de oproepingsbrief gevoegd. Gedurende het geding kan de rechter, ambtshalve of op mondeling of schriftelijk verzoek van een der partijen, alle belanghebbende personen bij gerechtsbrief oproepen. Voor het overige zijn de regels betreffende het geding van toepassing. »

De Minister wijst er op dat in de meeste gevallen waarin bij toepassing van artikel 45 van de vigerende wet, waardoor artikel 51 van het ontwerp is geïnspireerd, bij de rechter beroep wordt ingediend, de belanghebbenden tot een overeenkomst komen omtrent de manier waarop de in de ruilverkavelingsakte vergeten rechten zullen worden overgedragen.

Ongetwijfeld kunnen de partijen, zo zij tot een overeenkomst komen, vrijwillig vóór de rechter verschijnen (zie artikel 706 van het gerechtelijk wetboek).

Het komt nochtans wenselijk voor in zulk geval de betrokken partijen toe te laten, ten einde de gerechtskosten te vermijden, zich tot het comité tot aankoop van onroerende goederen te wenden voor het opmaken van de authentieke akte van de bereikte overeenkomst.

De Commissie treedt dat standpunt bij en neemt een amendement in die zin aan.

Er zij eveneens opgemerkt dat de door de Commissie aangenomen tekst de vrederechter ertoe machtigt ieder persoon die belang heeft in het geding, bij gerechtsbrief in de zaak te roepen, zoals, b.v. indien een pachter vraagt dat de pacht die hij op vroegere kavels bezat, doch waarmee het comité bij vergissing in de ruilverkavelingsakte geen rekening heeft gehouden op nieuwe kavels zou worden overgedragen : de eigenaars op wier nieuwe kavels dat pachtrecht zou kunnen worden overgedragen en hun eventuele hypothecaire schuldeisers.

Ten slotte zal, met toepassing van het gemene recht, het comité of, in voorkomend geval, de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom met toepassing van artikel 46 van het ontwerp, op dagvaarding door de meest gerede partij in de zaak kunnen worden geroepen ten einde te worden veroordeeld tot de kosten van het geding en tot de kosten van de overschrijving of de inschrijving van het vonnis op de hypotheekbewaring, indien de gevorderde rechten door de fout van het comité niet in de ruilverkavelingsakte opgenomen zijn geworden, met name in geval van vergissing of nalatigheid van het comité, b.v. wanneer de belanghebbenden het comité er uitdrukkelijk op hebben gewezen dat zij rechten bezaten op vroegere kavels en die rechten nader hebben omschreven en dat de stand van de verrichtingen het comité toeliet de vereiste wijzigingen in zijn plannen en lijsten aan te brengen.

Het aldus gewijzigd artikel 51 van het ontwerp (nieuw artikel 52) wordt eenparig aangenomen.

Art. 52 (nieuw art. 53).

In de commentaar op de artikelen 49, 50 en 51 van het ontwerp werd er de nadruk op gelegd dat de ruilverkavelingsakte een werkelijke subrogatie betekent van de vroegere kavels door de nieuwe. Artikel 52 van het ontwerp geeft de tekst weer van artikel 46 van de wet van 25 juni 1956 doch vult hem aan door te verwijzen naar de rechten van cijnspacht, opstal, gebruik en bewoning.

Volgens dezelfde principes van de wet van 25 juni 1956, is de hypotheekbewaarder gehouden ambtshalve de kanttekeningen te doen van de rechten bepaald in artikel 52 van het ontwerp. Er bestaat aldus een volkomen continuïteit in de hypothecaire documentatie.

Het lichtjes gewijzigd artikel wordt eenparig aangenomen.

En cours d'instance, le juge peut, soit d'office, soit sur requête verbale ou écrite d'une des parties, appeler à la cause, par pli judiciaire, toutes personnes intéressées. Pour le surplus, les règles relatives à l'instance sont applicables. »

Le Ministre a signalé que dans la majorité des recours introduits sur la base de l'article 45 de la loi actuellement en vigueur, dont s'inspire l'article 51 du projet, les intéressés se mettent d'accord sur la modalité du report des droits omis dans l'acte de remembrement.

Certes, en cas d'accord entre parties, celles-ci peuvent comparaître volontairement devant le juge (art. 706 du Code judiciaire).

Il semble toutefois souhaitable, en pareille hypothèse, de permettre aux parties intéressées, en vue d'éviter les frais de justice, de s'adresser au comité d'acquisition d'immeubles pour rédiger l'acte authentique de l'accord intervenu.

La Commission s'est ralliée à ce point de vue et a adopté un amendement en ce sens.

Signalons aussi que le texte adopté par la Commission permet au juge de paix d'appeler à la cause, par pli judiciaire, toute personne intéressée au litige : par exemple, au cas où un preneur sollicite le report, sur de nouvelles parcelles, d'un bail qu'il possédait sur d'anciennes, mais dont le comité a, par erreur, omis de tenir compte dans l'acte de remembrement, les propriétaires sur les parcelles nouvelles desquels ce droit de bail pourrait être reporté, et leurs éventuels créanciers hypothécaires.

Enfin, en vertu du droit commun, le comité ou, le cas échéant, la Société nationale terrienne en application de l'article 46 du projet pourront sur citation faite par la partie la plus diligente, être appelés à la cause pour s'entendre condamner aux frais de la procédure et au coût de la transcription ou de l'inscription hypothécaire du jugement à intervenir, lorsque les droits revendiqués n'ont pas été reportés dans l'acte de remembrement par la faute du comité, notamment en cas d'erreur ou de négligence de celui-ci, par exemple lorsqu'il avait été expressément averti par les intéressés des droits que ceux-ci possédaient sur d'anciennes parcelles et que l'état d'avancement des opérations lui permettait d'apporter à ses plans et tableaux les modifications requises.

L'article 51 (art. 52 nouveau), ainsi amendé, a été adopté à l'unanimité.

Art. 52 (art. 53 nouveau).

Dans le commentaire des articles 49, 50 et 51 du projet, le rapport insiste sur le fait que l'acte de remembrement crée une véritable subrogation des nouvelles parcelles aux anciennes. L'article 52 du projet reproduit le texte de l'article 46 de la loi du 25 juin 1956, en le complétant cependant par une référence aux droits d'emphytéose, de superficie, d'usage et d'habitation.

Selon les mêmes principes de la loi du 25 juin 1956, le conservateur des hypothèques est tenu d'opérer d'office l'émargement des droits visés à l'article 52 du projet. Il existe donc une parfaite continuité dans la documentation hypothécaire.

Cet article, légèrement amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 53 (art. 54 nieuw).

Dit artikel voorziet in overgangsbepalingen die van toepassing zullen zijn op de aan gang zijnde ruilverkavelingsverrichtingen. De nieuwe wet dient inderdaad uitwerking te hebben in alle fasen van de verrichting waar dit nog mogelijk is.

De commissie aanvaardt het amendement van de heer Van Dessel op het derde lid (Stuk n° 250/) waarbij wordt voorgesteld dat de ruilverkavelingscomités worden opgericht overeenkomstig de bepalingen van de nieuwe wet vanaf de dag van haar inwerkingtreding en niet vanaf de dag van haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, zoals in het ontwerp is bepaald.

Anderzijds is de commissie van oordeel dat er een zekere vrijheid moet worden gelaten voor de toepassing van de overgangsbepalingen betreffende de eventuele wijzigingen die in de samenstelling van de ruilverkavelingscomités dienen te worden aangebracht.

Het is bijvoorbeeld overbodig de samenstelling van het comité te doen wijzigen wanneer het opmaken van de stukken bepaald in artikel 34 van de wet van 25 juni 1956 bijna voltooid is en a fortiori wanneer de formaliteiten nog in een verder stadium zijn getreden. De heer Van Dessel trekt zijn amendement betreffende dit laatste punt in.

Ten einde tegemoet te komen aan het voorstel van de heer Van Dessel betreffende de commissies van advies die moeten worden aangevuld of ingesteld indien de onderzoeken bepaald in de artikelen 34 en 35 van dezelfde wet nog niet zijn beëindigd, stelt de Minister voor een nieuw lid 4 in te voegen. De Commissie neemt eenparig dit voorstel aan.

Wat de rechtsvorderingen betreft, blijven de bepalingen van artikel 21 van de vigerende wet van toepassing, voor zover de betekening van de neerlegging van de stukken, bepaald in het laatste lid van artikel 20 van dezelfde wet van 25 juni 1956, vóór de inwerkingtreding van de nieuwe wet is gebeurd. Insgelijks blijven de bepalingen van artikel 36 van de wet van 25 juni 1956 van toepassing in de veronderstelling dat de betekening van de neerlegging der stukken bedoeld bij artikel 34, laatste lid en 35, laatste lid van die wet, plaats heeft vóór de inwerkingtreding van de nieuwe wet.

In de andere gevallen zijn de artikelen 23 en 43 van de nieuwe wet onmiddellijk van toepassing op de rechtsvorderingen.

Het aldus gewijzigde artikel 53 (nieuw artikel 54) wordt eenparig aangenomen.

Art. 54 (art. 55 nieuw).

Zoals de Memorie van Toelichting het zegt, bepaalt dit artikel dat de Nationale Maatschappij voor de Kleine Landeigendom voortaan Nationale Maatschappij voor de Landeigendom zal genoemd worden, wat beter in overeenstemming is met haar opdracht, zoals deze bepaald wordt in het onderhavige ontwerp.

Het is noodzakelijk deze benaming te wijzigen in alle wetten waarin zij voorkomt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 55 (art. 56 nieuw).

De woorden « van grondzones die althans voorlopig vastgesteld zijn overeenkomstig artikel 4 van deze wet of » zijn geschrapt geworden omdat het de commissie wenselijk voorkwam in de wet enkel te gewagen van de « zones die door de Minister van Landbouw worden aan-

Art. 53 (art. 54 nouveau).

Cet article prévoit les dispositions transitoires qui seront applicables aux opérations de remembrement en cours. En effet, la nouvelle loi doit pouvoir sortir ses effets à toutes les phases de l'opération, chaque fois que c'est encore possible.

La Commission a adopté l'amendement proposé par M. Van Dessel à l'alinéa trois (Doc. n° 250/5), tendant à ce que les comités de remembrement puissent être institués, conformément aux nouvelles dispositions légales, dès l'entrée en vigueur de la nouvelle loi et non à la date de la publication de cette dernière au *Moniteur belge*, comme le prévoit le projet.

Par ailleurs, la Commission est d'avis qu'il convient de laisser une certaine liberté en ce qui concerne l'application des dispositions transitoires relatives aux modifications éventuelles à apporter à la composition des comités de remembrement.

Ainsi, il est superflu d'imposer une modification de la composition du comité lorsque l'établissement des documents prévus à l'article 34 de la loi du 25 juin 1956 est presque achevé et, a fortiori, lorsque les formalités sont entrées dans une phase encore plus avancée. M. Van Dessel a retiré la partie de son amendement relative à ce dernier point.

Afin de rencontrer le vœu de M. Van Dessel concernant les commissions consultatives à compléter ou à instituer lorsque les enquêtes prévues aux articles 34 et 35 de la même loi ne sont pas encore terminées, le Ministre a proposé d'insérer un nouvel alinéa 4. La Commission a adopté cette proposition à l'unanimité.

En ce qui concerne les recours en justice, les dispositions de l'article 21 de la loi actuellement en vigueur demeurent d'application, pour autant que la notification du dépôt des documents, prévue au dernier alinéa de l'article 20 de la même loi, ait eu lieu avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi. De même, les dispositions de l'article 36 de la loi du 25 juin 1956 restent applicables dans l'hypothèse où la notification du dépôt des documents, visée aux articles 34, dernier alinéa, et 35, dernier alinéa, de cette loi, ait eu lieu avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi.

Dans les autres cas, les articles 23 et 43 de la nouvelle loi sont immédiatement applicables aux recours en justice.

L'article 53 (article 54 nouveau) ainsi amendé a été adopté à l'unanimité.

Art. 54 (art. 55 nouveau).

Comme il est dit dans l'exposé des motifs, cet article dispose que la Société nationale de la petite propriété terrienne sera désormais dénommée Société nationale terrienne, ce qui correspond mieux à sa mission telle qu'elle est précisée dans le présent projet.

Il convient de modifier cette appellation dans toutes les lois où elle est employée.

Cet article a été adopté à l'unanimité.

Art. 55 (art. 56 nouveau).

Les mots « dans des ensembles de terres déjà délimités au moins provisoirement conformément à l'article 4 de la présente loi ou » ont été supprimés parce que la Commission a estimé préférable de prévoir dans la loi uniquement les zones « expressément désignées par le Ministre de

gewezen als vatbaar voor ruilverkaveling ». In die zones kunnen inderdaad zijn begrepen zowel het geheel van de goederen waarop de in de artikelen 4 en 8 van het ontwerp bepaalde onderzoeken betrekking hebben, als het blok vastgelegd overeenkomstig artikel 11 van het ontwerp en de aangrenzende gebieden.

De verkrijgingen bedoeld in § 1, zullen uiteraard enkel uitzonderlijk betrekking hebben op gebouwen. Dat zal het geval zijn b.v. wanneer het om een krotwoning gaat of wanneer een gebouw samen met een geheel van landbouwgronden wordt verkocht ofwel omdat de landbouwer de landbouw verzaakt, ofwel naar aanleiding van een verdeling, enz. Meestal zal de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom landbouwgronden verkrijgen om ze later aan landbouwers te kunnen afstaan met het oog op de verbetering van de agrarische structuren, ofwel om de ruilverkaveling te vergemakkelijken.

De heer Van Dessel heeft bij dit artikel een amendement ingediend dat tot doel heeft aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom, behalve in sommige nader bepaalde gevallen, een recht van voorkoop toe te kennen wanneer tot de verkoop van landeigendommen gelegen in de zones bedoeld in § 1 wordt overgegaan. De commissie is het eenparig eens met dit voorstel. Zij neemt evenwel een aantal wijzigingen van welke de Minister heeft voorgesteld om het wetsontwerp in overeenstemming te brengen met de tekst van de wet van 4 november 1969 tot wijziging van de pachtwetgeving en van de wetgeving betreffende het recht van voorkoop ten gunste van huurders van landeigendommen, en ten einde het tegelijk aan te passen aan de bijzondere noodwendigheden van de gevallen waarop het betrekking heeft.

In die zones zal de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom een recht van voorkoop genieten vanaf de inwerkingtreding van de ministeriële besluiten die ze aanwijzen, d.i. de tiende dag van de bekendmaking hiervan in het *Belgisch Staatsblad*.

De Minister van Landbouw zal eveneens bij ministerieel besluit de zones aanwijzen waarin de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom ophoudt het recht van voorkoop te genieten.

De notarissen zullen met zekerheid de zones kennen waarin de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom het recht van voorkoop geniet, aangezien al de ministeriële besluiten waaruit kan worden opgemaakt welke die zones zijn, in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt. De Minister heeft bovendien de wens geuit dat de bevoegde Kamers voor Notarissen op de hoogte worden gebracht van die ministeriële besluiten. De notarissen zullen derhalve de zekerheid van de onroerende verhandelingen kunnen waarborgen.

De in het amendement van de heer Van Dessel vermelde voorwaarde « dat het goed niet opnieuw wordt verkocht binnen een termijn van twee jaar », is ontleend aan de pachtwet. De Commissie is van oordeel dat die voorwaarde niet moet worden overgenomen in de tekst die zij voor § 2, 1., 2°, aanneemt; inderdaad, wanneer een goed, aangekocht door een van de personen in die bepaling bedoeld, binnen twee jaar na de verkrijging, door die persoon opnieuw wordt verkocht, geniet de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom in elk geval, krachtens de wet, een recht van voorkoop, tenminste tot de inwerkingtreding van het ministerieel besluit waarbij wordt bepaald dat die maatschappij in de betrokken zone geen recht van voorkoop meer geniet.

Er weze nog aan toegevoegd dat het in geen enkel geval, op het ogenblik van de verkoop van een landeigendom aan een van de personen bedoeld in § 2, 1., 2°, mogelijk is te

l'Agriculture comme susceptibles d'être remembrées ». En effet, ces zones peuvent comprendre aussi bien l'ensemble des biens faisant l'objet des enquêtes prévues aux articles 4 et 8 du projet que le bloc arrêté conformément à l'article 11 du projet et les terres avoisinantes.

Il est évident que les acquisitions visées au § 1^{er} ne concerneront qu'exceptionnellement des bâtiments. Il en sera ainsi, par exemple, lorsqu'il s'agit d'un taudis ou lorsqu'un bâtiment est vendu avec un ensemble de terres agricoles, soit parce que l'agriculteur abandonne l'agriculture, soit à l'occasion d'un partage, etc. Le plus souvent, la Société nationale terrienne fera l'acquisition de terres agricoles afin de pouvoir les céder par la suite à des cultivateurs en vue d'améliorer les structures agraires ou pour faciliter le remembrement.

M. Van Dessel a présenté à cet article un amendement dont le but est d'attribuer à la Société nationale terrienne un droit de préemption lors de la vente de biens ruraux situés dans les zones visées au § 1^{er}, sauf dans certains cas précisés. La Commission unanime a marqué son accord sur cette proposition. Elle a adopté toutefois un certain nombre de modifications proposées par le Ministre afin de mettre le projet de loi — tout en l'adaptant aux besoins particuliers des cas d'espèce — en concordance avec le texte de la loi du 4 novembre 1969 modifiant la législation sur le bail à ferme et sur le droit de préemption en faveur des preneurs de biens ruraux.

La Société nationale terrienne disposera du droit de préemption dans ces zones dès l'entrée en vigueur des arrêtés ministériels qui les désignent, c'est-à-dire le dixième jour après leur publication au *Moniteur belge*.

Le Ministre de l'Agriculture déterminera également, par arrêté, les zones à l'égard desquelles la Société nationale terrienne cessera de jouir du droit de préemption.

Les notaires connaîtront avec certitude les zones dans lesquelles la Société nationale terrienne jouit d'un droit de préemption, puisque tous les arrêtés ministériels qui permettent de les connaître sont publiés au *Moniteur belge*. Le Ministre a en outre exprimé le souhait que les Chambres des notaires compétentes soient avisées directement de ces arrêtés ministériels. Les notaires pourront donc garantir la sécurité des transactions immobilières.

La condition « qu'il n'y ait pas de revente avant deux ans », figurant dans l'amendement de M. Van Dessel, a été reprise de la loi du bail à ferme. La Commission a estimé que cette condition ne doit pas figurer dans le texte qu'elle a adopté pour le § 2, 1., 2°; en effet, si un bien acquis par une des personnes visées à cet alinéa était remis en vente par celle-ci dans les deux ans de l'acquisition, la Société nationale terrienne disposerait en tout état de cause, en vertu de la loi, d'un droit de préemption, à tout le moins jusqu'à l'entrée en vigueur d'un arrêté ministériel déclarant que la Société précitée ne jouit plus du droit de préemption dans la zone envisagée.

Ajoutons qu'en toute hypothèse, au moment de la vente d'un bien rural à l'une des personnes visées au § 2, 1., 2°, il n'est pas possible de prédire si celle-ci procédera ou non

voorspellen of die persoon, ja dan neen, binnen de bedoelde termijn van twee jaar tot een wederverkoop zal overgaan. Het ontwerp bepaalt bovendien geen sanctie tegen die wederverkoop.

De Minister stipt bovendien aan dat hij het wenselijk oordeelt, ten einde alle betwisting in de praktijk te vermijden, bij § 2, 2, van dit artikel voor de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom één enkele termijn van twee maanden te bepalen om het aanbod te aanvaarden. Het spreekt vanzelf dat indien de pachter zijn recht van voorkoop heeft verzaakt, de Nationale Maatschappij van de Landeigendom het inzicht gebruik te maken van haar recht van voorkoop zal kunnen kenbaar maken zonder het einde van de wettelijke termijn, waarover de pachter beschikte, te moeten afwachten.

Het is trouwens overbodig in de wet te herinneren dat de verkoop tussen de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom en de verkoper geldig is, zodra de voorwaarden voorzien in het gemeen recht zijn vervuld. Dit zal bijvoorbeeld zo zijn, wanneer de aanvaarding door de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom ter kennis zal zijn gekomen van de eigenaar, indien de pachter geen recht van voorkoop heeft, of indien de aanvaarding is toegekomen na het verloop van de termijn waarin de pachter zijn recht had moeten uitoefenen.

Een lid wenst te vernemen of de grondverhandelingen door de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom binnen een bepaald blok al dan niet winstgevend mogen zijn. De Minister wijst erop dat de herverkoop tegen kostprijs zal moeten geschieden en dat de verrichtingen binnen één blok financieel sluitend moeten kunnen zijn.

Voor een belangrijk deel zullen de door de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom in ruilverkavelingsverband verkregen gronden, trouwens, door het comité worden aangewend voor de verbetering van de structuren van de bedrijven. Het comité beslist souverain dat die gronden ofwel aan één of meer belanghebbenden zullen worden toegewezen ten einde de rendabiliteit van hun bedrijf te verbeteren, ofwel bij de massa zullen worden gevoegd om te worden verdeeld over het geheel van de kavels van het blok. De toewijzing van die gronden zal gebeuren tegen hun cultuur- en bedrijfswaarde.

Het aldus gewijzigde artikel 55 (nieuw artikel 56) wordt eenparig aangenomen.

Art. 56 (nieuw art. 57).

De Commissie is het eenparig eens met de het amendement van de heer Van Dessel op artikel 56 zij preciseert evenwel dat indien het comité moet kunnen beschikken over de rechten van eigendom en gebruik van goederen die in het blok aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom toebehoren zonder dat het akkoord van deze maatschappij nodig is, er toch grond bestaat om aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom de opleg toe te kennen voorzien bij artikel 28, lid 2. Zoniet zou het een ontoelating zonder vergoeding betekenen of, indien de Staat dit verlies zou moeten dragen, een verdoken toekening van bijkomende subsidies buiten deze verleent of grond van artikel 47 door de Minister van Landbouw bepaald.

De Commissie geeft als haar mening te kennen dat aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom de nodige fondsen moeten worden toegekend opdat deze maatschappij met een voldoende werkkapitaal zou kunnen overgaan tot de aankoop van te ruilverkavelen gronden en tot de terbeschikkingstelling ervan van de Comités of van de belanghebbenden.

à une revente dans les deux ans. Par ailleurs, le projet ne prévoit aucune sanction en pareil cas.

D'autre part, le Ministre a signalé qu'il est souhaitable, pour éviter toute contestation dans la pratique, de prévoir, au § 2, 2, du présent article, un délai unique de deux mois pour la Société nationale terrienne, en vue d'accepter l'offre qui lui est faite. Il va de soi que si le preneur a renoncé à son droit de préemption, la Société nationale terrienne pourra faire connaître son intention d'exercer son propre droit de préemption, sans devoir attendre la fin du délai légal dont le preneur disposait pour faire valoir ses droits à l'acquisition du bien.

Il est par ailleurs inutile de rappeler dans la loi que la vente entre la Société nationale terrienne et le vendeur est parfaite dès que les conditions prévues par le droit commun sont réalisées. Il en sera ainsi, par exemple, lorsque l'acceptation par la Société nationale terrienne aura été portée à la connaissance du propriétaire, si le preneur ne jouit pas du droit de préemption ou si l'acceptation est parvenue après l'expiration du délai durant lequel le preneur aurait dû exercer son droit.

Un membre a demandé si les transactions foncières effectuées par la Société nationale terrienne à l'intérieur d'un bloc déterminé peuvent ou non être lucratives. Le Ministre a répondu que la revente devra se faire au prix coûtant et que les opérations effectuées au sein d'un même bloc doivent pouvoir être clôturées en équilibre du point de vue financier.

Les terrains acquis par la Société nationale terrienne à l'occasion d'un remembrement seront d'ailleurs affectés en grande partie par le comité à l'amélioration des structures des exploitations. Le comité décide souverainement que ces terrains seront soit attribués à un ou plusieurs intéressés afin d'améliorer la rentabilité de leur exploitation, soit ajoutés à la masse pour être répartis sur l'ensemble des parcelles du bloc. L'attribution de ces terrains se fera selon leur valeur culturelle et d'exploitation.

L'article 55 ainsi modifié (article 56 nouveau) a été adopté à l'unanimité.

Art. 56 (art. 57 nouveau).

La Commission a marqué son accord unanime sur la teneur de l'amendement de M. Van Dessel à l'article 56, mais elle a précisé que, si le comité doit pouvoir disposer des droits de propriété et d'occupation des biens que la Société nationale terrienne possède dans le périmètre de terres à remembrer, sans que l'accord de celle-ci ne soit nécessaire, il convient cependant d'attribuer à la Société nationale terrienne la soulte prévue à l'article 28, alinéa 2. Sinon, on aurait affaire à une véritable expropriation sans indemnité ou bien, si l'État devait supporter cette perte, à un octroi déguisé de subventions complémentaires s'ajoutant à celles qui sont accordées par le Ministre de l'Agriculture en vertu de l'article 47.

La Commission a estimé qu'il y a lieu d'accorder à la Société nationale terrienne les moyens financiers nécessaires pour que cette société puisse procéder, grâce à un fonds de roulement suffisant, à l'acquisition de terres à remembrer et à leur mise à la disposition des comités.

De Commissie is van oordeel dat, ten einde de ruilverkaveling, zo wat de eigendom als wat het gebruik betreft, te vergemakkelijken, de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom ertoe gemachtigd moet worden om, met een opzeggingstermijn van twee jaar en welke ook de periode van gebruik weze, verpachte gronden vrij te maken, ongeacht of zijzelf die gronden in pacht heeft gegeven dan wel of die gronden al verpacht waren op het ogenblik dat zij ze heeft verkregen.

Er dient ten slotte nog te worden opgemerkt dat het comité, in voorkomend geval, zal mogen toelaten dat gebruikers, in de loop van de ruilverkaveling, sommige kavels die aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom toebehoren en die niet verpacht zijn, tijdelijk en te kosteloozen titel gebruiken.

Het comité zal aldus handelen inzonderheid in de gevallen waarin, ten gevolge b.v. van belangrijke werken, sommige gebruikers voor een min of meer lange tijd het genot van bepaalde kavels moeten derven.

De Commissie neemt voor dit artikel eenparig een nieuwe tekst aan.

* * *

De heren Lootens en Sels hadden een amendement ingediend ten einde in het wetsontwerp een artikel 56bis in te lassen, waarin bepaald zou worden dat de herverkavelde gronden niet aan de landbouw zouden kunnen worden onttrokken gedurende de volgende vijftien jaar.

De Minister geeft toe dat het wenselijk is dat de potentieel geschikte landbouwgronden niet onnodig aan de landbouw zouden worden onttrokken.

Nochtans doet hij opmerken dat de wet van 29 maart 1962 op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw in het opmaken van plannen van aanleg voorziet die onder meer de landbouwzones bepalen, en dat men mag hopen dat deze plannen binnen afzienbare tijd zullen vastgesteld en goedgekeurd zijn.

Hij herinnert er daarenboven aan dat artikel 35bis, van het Veldwetboek, gewijzigd door de wet van 8 april 1969, aan talrijke gemeenten de verplichting oplegt enerzijds de landbouwzones en anderzijds de bosbouwzones af te bakenen.

Ten slotte dient de Minister van Landbouw, krachtens het koninklijk besluit van 17 juni 1965, te worden geraadpleegd wat de hoofdzakelijk voor de landbouw, de tuinbouw of de veeteelt bestemde gronden betreft die het voorwerp uitmaken van een plan van aanleg of die men als industrie-gronden zou willen aanwenden.

De Commissie spreekt de wens uit dat de gronden die het voorwerp van ruilverkaveling hebben uitgemaakt, niet aan de landbouw zouden worden onttrokken. Zij wenst dat de gewestplannen zo spoedig mogelijk rechtsgeldigheid zouden hebben.

De heren Lootens en Sels trekken hun amendement in.

Art. 56bis (nieuw art. 58).

De Commissie beslist terwille van de duidelijkheid in een afzonderlijk artikel, dat na het artikel 56 van het ontwerp (nieuw artikel 57) moet worden ingevoegd, de bepaling op te nemen die in verschillende artikelen van het ontwerp is herhaald en die bepaalt dat de kennisgevingen gedaan bij toepassing van die artikelen, ondanks bewijs van het tegendeel, worden geacht te zijn geschied vijf dagen na de afgifte ter post van de aangetekende brief.

Er weze aan herinnerd dat die bepaling door artikel 226 van het Burgerlijk Wetboek is ingegeven.

Het nieuw artikel 58 wordt eenparig aangenomen.

La Commission a estimé qu'en vue de faciliter le remembrement, tant en propriété qu'en location, la Société nationale terrienne doit être autorisée à libérer des terres affermées moyennant un préavis de deux ans et sans tenir compte de la période d'occupation en cours, soit que la société ait elle-même donné ces terres à bail, soit que celles-ci étaient louées au moment où elle les a acquises.

Il convient enfin de signaler que le comité pourra, s'il y a lieu, autoriser des exploitants à occuper en cours de remembrement à titre provisoire et gratuit, certaines parcelles appartenant à la Société nationale terrienne et qui ne feraient pas l'objet d'un bail à ferme.

Le comité agira ainsi principalement dans les cas où, à la suite de travaux importants par exemple, des exploitants ne pourront jouir de certaines de leurs parcelles pendant un délai plus ou moins long.

A l'unanimité, la Commission a adopté pour cet article un texte nouveau.

* * *

MM. Lootens et Sels avaient présenté un amendement tendant à insérer dans le projet de loi un article 56bis, prévoyant que des terres remembrées ne pourraient être soustraites à l'agriculture au cours des quinze années suivantes.

Le Ministre a admis qu'il est souhaitable que les terres susceptibles d'être cultivées ne soient pas soustraites sans nécessité à l'agriculture.

Néanmoins, il a fait observer que la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme prévoit l'élaboration de plans d'aménagement qui déterminent notamment les zones affectées à l'agriculture, et qu'il est permis d'espérer que ces plans seront arrêtés et approuvés à bref délai.

Il a rappelé, en outre, que l'article 35bis du Code rural modifié par la loi du 8 avril 1969, impose à de nombreuses communes l'obligation de déterminer des zones réservées à l'agriculture, d'une part, et aux plantations forestières, d'autre part.

Enfin, en vertu de l'arrêté royal du 17 juin 1965, le Ministre de l'Agriculture doit être consulté en ce qui concerne les terrains affectés en ordre principal à l'agriculture, l'horticulture ou l'élevage et qui font l'objet d'un plan d'aménagement ou que l'on souhaiterait utiliser comme terrains industriels.

La Commission a exprimé le vœu que les terres qui ont fait l'objet d'un remembrement ne soient pas soustraites à l'agriculture. Elle souhaite que les plans de secteur entrent en vigueur dans le plus bref délai.

MM. Lootens et Sels ont retiré leur amendement.

Art. 56bis (art. 58 nouveau).

Dans un souci de clarté, la Commission a décidé de reprendre dans un article distinct, à insérer après l'article 56 du projet (article 57 nouveau), la disposition qui est répétée dans plusieurs articles du projet et qui prévoit que les notifications faites en application de ces articles sont, nonobstant toute preuve contraire, présumées accomplies cinq jours après celui de la remise à la poste du pli recommandé.

Rappelons que cette disposition est inspirée de l'article 226 du Code civil.

L'article 58 nouveau a été adopté à l'unanimité.

Art. 57 (nieuw art. 59).

Het artikel 57 ten slotte bepaalt de opheffingsbepalingen met het oog op de toepassing van de nieuwe wet.

Een nieuwe tekst wordt door de Commissie aangenomen.

Het gehele ontwerp, zoals het hierna voorkomt, alsmede dit verslag werden eenparig aangenomen.

De Verslaggever,

J. DE SERANNO.

De Voorzitter,

R. LEFEBVRE.

Art. 57 (art. 59 nouveau).

L'article 57, enfin, prévoit les dispositions abrogatoires en vue de l'application de la nouvelle loi.

La Commission a adopté un texte nouveau.

L'ensemble du projet, tel qu'il est reproduit ci-après, ainsi que le présent rapport ont été adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,

J. DE SERANNO.

Le Président,

R. LEFEBVRE.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

WETSONTWERP

op de ruilverkaveling van landeigendommen
uit kracht van de wet.

HOOFDSTUK I.

Algemene bepalingen.

Artikel 1.

Ten einde in het algemeen belang tot een betere economische exploitatie van de landeigendommen te komen, kan, overeenkomstig de bepalingen van deze wet, overgegaan worden tot ruilverkaveling van versnipperde en verspreid liggende gronden.

Ruilverkaveling beoogt het vormen van aaneensluitende en regelmatige kavels die zo dicht mogelijk bij de bedrijfszettel zijn gelegen en een eigen uitweg hebben.

Ruilverkaveling kan gepaard gaan met aanleg en verbetering van wegen en afwateringen en met grondverbeteringswerken, zoals drooglegging, bevoeiing, effening en ontginning, evenals met werken van landschapszorg en met werken voor water- en elektriciteitsvoorziening.

Met de instemming van de belanghebbende eigenaars, vruchtgebruikers en pachters kan de ruilverkaveling ook gepaard gaan met andere verbeteringen noodzakelijk gemaakt door de wijzigingen in de landinrichting of door de heroriëntering van de produktie, zoals sloping, optrekking, vergroting, verbetering en aansluiting op het elektriciteits- en waterleidingsnet van hoevegebouwen, woonvertrekken inbegrepen, alsmede water- en elektriciteitsvoorziening in weiden en graslanden.

Art. 2.

In een ruilverkaveling worden niet opgenomen :

1° in het algemeen, alle onroerende goederen welke door de Minister van Landbouw uit de ruilverkavelingsverrichting worden geweerd wegens het gebruik of de bestemming ervan, waardoor zij ongeschikt zijn voor de landbouw of indien hun geschiktheid hiervoor onzeker is.

2° de bij koninklijk besluit krachtens de wet van 7 augustus 1931 geklasseerde landschappen, behoudens machtiging van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen.

Art. 3.

Deze wet verstaat onder :

« Eigenaar », ieder eigenaar of blote eigenaar van gronden of van gebouwen die deel uitmaken van het geheel van de bij de ruilverkaveling betrokken goederen;

« Gebruiker », hij die ofwel als eigenaar, vruchtgebruiker, erfpachter of opstalhouder ofwel met de toestemming van een dezer, een kavel exploiteert welke deel uitmaakt van het geheel van de bij de ruilverkaveling betrokken goederen;

« Vroegere kavel » elke kavel in zijn toestand vóór de ruilverkaveling;

« Nieuwe kavel », elke kavel uit de nieuwe verkaveling, ongeacht of hij al dan niet is gewijzigd en ongeacht of hij al dan niet aan een ander eigenaar of gebruiker is toegevoegd.

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION.

PROJET DE LOI

relatif au remembrement légal de biens ruraux.

CHAPITRE I.

Notions générales.

Article premier.

Afin d'assurer, dans l'intérêt général, une exploitation plus économique des biens ruraux, il peut être procédé, conformément aux dispositions de la présente loi, au remembrement de terres morcelées et de terres dispersées.

Le remembrement tend à constituer des parcelles continues, régulières, aussi rapprochées que possible du siège de l'exploitation et jouissant d'accès indépendants.

Le remembrement peut être accompagné de la création et de l'aménagement de chemins et voies d'écoulement d'eau et de travaux d'amélioration foncière, tels des travaux d'assèchement, d'irrigation, de nivellement et de défrichement, ainsi que de travaux d'aménagement des sites et de travaux d'adduction de l'eau et de l'électricité.

Avec l'accord des propriétaires, usufruitiers et preneurs intéressés, le remembrement peut être accompagné d'autres améliorations rendues nécessaires par la restructuration foncière ou par la réorientation de la production, tels la démolition, la construction, l'agrandissement, l'amélioration et le raccordement au réseau électrique et à la distribution d'eau de bâtiments de ferme, y compris les locaux d'habitation, ainsi que l'adduction de l'eau et du courant électrique dans les prairies et pâtures.

Art. 2.

Ne sont pas compris parmi les biens à remembrer :

1° d'une façon générale, tous immeubles que le Ministre de l'Agriculture décide d'exclure de l'opération de remembrement en raison de leur utilisation ou de leur destination, qui les rend impropres à une affectation agricole ou donne à celle-ci un caractère précaire;

2° les sites classés par arrêté royal en vertu de la loi du 7 août 1931, sauf autorisation de la Commission royale des Monuments et des Sites.

Art. 3.

Dans la présente loi, on entend par :

« Propriétaire », tout propriétaire ou nu-propriétaire de terres ou de bâtiments compris dans l'ensemble des biens à remembrer;

« Exploitant », toute personne qui exploite une parcelle dans l'ensemble des biens à remembrer, soit à titre de propriétaire, d'usufruitier, d'emphytéote ou de superficiaire, soit avec le consentement de l'un de ceux-ci;

« Ancienne parcelle », toute parcelle telle qu'elle existe avant le remembrement;

« Nouvelle parcelle », toute parcelle du nouveau lotissement, qu'elle ait subi ou non une modification, qu'elle ait changé ou non de propriétaire ou d'exploitant;

« Kavelplan », een plan dat het geheel van de vroegere kavels en van de bij de ruilverkaveling betrokken goederen omvat;

« Herverkavelingsplan », een plan dat het geheel van de nieuwe kavels en de bij de ruilverkaveling betrokken goederen omvat;

« Blok », het geheel van de gebouwde of ongebouwde kavels, evenals de wegen en afwateringen die bij de ruilverkaveling zijn betrokken;

« Rechter », de vrederechter van dat kanton waarin het betrekkelijk grootste gedeelte van het blok is gelegen.

HOOFDSTUK II.

Voorafgaande formaliteiten.

Art. 4.

De Minister van Landbouw kan, na raadpleging van de minister tot wiens bevoegdheid de ruimtelijke ordening behoort beslissen dat een onderzoek zal worden ingesteld naar het nut van de ruilverkaveling van het door hem voorlopig omschreven geheel van goederen.

Die beslissing werd getroffen ofwel ambtshalve, ofwel op verzoek van ten minste twintig belanghebbende gebruikers of eigenaars.

Art. 5.

Het onderzoek begint met het opmaken van de volgende stukken :

1° een kavelplan vergezeld van lijsten waarop, met betrekking tot elke kavel, volgens de kadastrale gegevens zijn vermeld : de naam en het adres van de eigenaar en van de vruchtgebruiker, de oppervlakte van de kavel en, volgens de gegevens verstrekt door de eigenaar, vruchtgebruiker of verpachter, de naam en het adres van de gebruikers met opgave van de in bedrijf genomen oppervlakten;

2° in voorkomend geval, een beknopte beschrijving met een raming van de kosten der uit te voeren werken en een aanwijzing van het gedeelte van de ten laste van de eigenaars en vruchtgebruikers komende uitvoeringskosten van het ontwerp van ruilverkaveling, met inachtneming van de bepalingen van artikel 47.

De eigenaars, vruchtgebruikers of verpachters zijn verplicht, op verzoek van de Minister van Landbouw of van zijn gemachtigde, binnen vijftien dagen, mededeling te doen van naam en adres van de gebruikers, van de door ieder van hen in bedrijf genomen totale oppervlakten en van elke andere inlichting die hij nuttig acht; zoniet kan de Minister van Landbouw of zijn gemachtigde de nodige opzoekingen doen op de kosten van de ingebreke gebleven eigenaars, vruchtgebruikers of verpachters.

Art. 6.

Die stukken worden gedurende dertig dagen ter inzage neergelegd in het gemeentehuis van de gemeenten waarin de in het kavelplan opgenomen goederen zijn gelegen.

De neerlegging wordt in de betrokken gemeenten bekend gemaakt door aanplakking.

De op de lijsten vermelde eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers worden van die neerlegging in kennis gesteld bij een door de Minister van Landbouw of zijn gemachtigde ter post aangetekende brief.

« Plan parcellaire », un plan comprenant l'ensemble des anciennes parcelles et des biens faisant partie du remembrement;

« Plan de relotissement », un plan comprenant l'ensemble des nouvelles parcelles et des biens faisant partie du remembrement;

« Bloc », l'ensemble des parcelles bâties ou non bâties, ainsi que les chemins et voies d'écoulement d'eau qui font partie du remembrement;

« Juge », le juge de paix de celui des cantons sur le territoire duquel est située la partie du bloc qui est relativement la plus grande.

CHAPITRE II.

Des formalités préalables.

Art. 4.

Le Ministre de l'Agriculture peut, après consultation du ministre ayant l'aménagement du territoire dans sa compétence, décider qu'il sera procédé à une enquête sur l'utilité du remembrement de l'ensemble des biens qu'il délimite provisoirement.

Cette décision est prise soit d'office, soit à la demande d'au moins vingt exploitants ou propriétaires intéressés.

Art. 5.

L'enquête commence par l'établissement des documents suivants :

1° un plan parcellaire auquel sont annexés des tableaux indiquant par parcelle, selon les indications cadastrales : le nom et l'adresse du propriétaire et de l'usufruitier et la superficie de la parcelle, ainsi que, selon les renseignements fournis par le propriétaire, l'usufruitier ou le bailleur, le nom et l'adresse des exploitants avec indication des superficies exploitées;

2° le cas échéant, une description sommaire avec une estimation du coût des travaux à effectuer et une indication de la partie des frais d'exécution du projet de remembrement pouvant incomber aux propriétaires et usufruitiers, compte tenu des dispositions de l'article 47.

Les propriétaires, usufruitiers ou bailleurs sont tenus, à la demande du Ministre de l'Agriculture ou de son délégué, de communiquer, dans les quinze jours, les nom et adresse des exploitants, les superficies totales occupées par chacun d'eux et tous autres renseignements qui lui paraissent utiles; sinon, le Ministre de l'Agriculture ou son délégué peut effectuer les recherches nécessaires, aux frais des propriétaires, usufruitiers ou bailleurs défaillants.

Art. 6.

Ces documents sont soumis à enquête publique pendant trente jours à la maison communale des communes sur le territoire desquelles sont situés les biens compris dans le plan parcellaire.

Le dépôt est annoncé par voie d'affichage dans les communes intéressées.

Les propriétaires, usufruitiers et exploitants mentionnés aux tableaux sont avisés de ce dépôt par lettre recommandée à la poste par les soins du Ministre de l'Agriculture ou de son délégué.

In die kennisgeving worden de dagen, uren en plaats vermeld waarop de belanghebbenden opmerkingen en bezwaren kunnen indienen bij de burgemeester, eventueel vervangen door een gemachtigde schepen, en bij een gemachtigde van de Minister van Landbouw, of bij een van hen.

Elk werk dat, te rekenen vanaf die kennisgeving en tot aan de oprichting van het ruilverkavelingscomité of tot aan de beslissing van de Minister van Landbouw dat de ruilverkaveling niet nuttig is, zal worden uitgevoerd in strijd met de bepalingen van de wetgeving op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw of van het Veldwetboek, levert in geen geval grond tot toekenning van een meerwaarde als bedoeld bij artikel 20. Dit geldt ook voor al de in artikel 17, eerste lid, bedoelde werken behoudens voorafgaande en schriftelijke machtiging van de Minister van Landbouw of van zijn gemachtigde. De kennisgeving wijst de belanghebbenden op deze bepaling.

Art. 7.

Het college van burgemeester en schepenen opent het proces-verbaal waarin de verklaringen van de belanghebbenden, die ze ondertekenen, worden opgenomen. De tijdens het onderzoek schriftelijk ingediende opmerkingen en bezwaren worden in het proces-verbaal vermeld en blijven eraan gehecht.

Bij het verstrijken van de termijn van dertig dagen, die ingaat op de dag van de verzending van de aangetekende kennisgevingen, wordt het proces-verbaal door het college afgesloten.

De stukken met betrekking tot het onderzoek worden, samen met een getuigschrift van het college, dat vaststelt dat de voorgeschreven formaliteiten zijn vervuld, aan de Minister van Landbouw medegedeeld binnen vijftien dagen na afsluiting van het onderzoek.

Art. 8.

Bij nazicht van de stukken van het onderzoek schrijft de Minister van Landbouw, indien hij oordeelt dat het door hem vastgestelde kavelplan moet worden gewijzigd, een aanvullend onderzoek voor.

De Minister van Landbouw, te dien einde :

1° maakt voor de goederen die hij van zins is in het blok op te nemen, de bij artikel 5, 1°, bedoelde stukken op;

2° maakt, in voorkomend geval, de lijst op van de goederen die hij van zins is uit het blok uit te sluiten;

3° herziet, in voorkomend geval, de krachtens artikel 5, 2°, opgemaakte stukken.

Art. 9.

Indien er tot een aanvullend onderzoek moet worden overgegaan, wordt een nieuw kavelplan, evenals de in artikel 5 vermelde stukken, samen met de in artikel 8 bedoelde stukken ter inzage neergelegd in het gemeentehuis van de gemeenten waarin de binnen de blokgrans opgenomen goederen zijn gelegen; ieder belanghebbende mag er inzage van nemen.

De bepalingen van de artikelen 6 en 7 zijn van toepassing op dit onderzoek, behalve dat dit laatste slechts een termijn van vijftien dagen bestrijkt en dat alleen de eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers van de goederen, die de Minister van Landbouw van zins is in het blok op te nemen of uit het blok uit te sluiten, van de neerlegging in kennis worden gesteld.

L'avis mentionne les jours, heures et lieu où les observations et réclamations des intéressés peuvent être reçues, conjointement ou non, par le bourgmestre, éventuellement remplacé par un échevin délégué, et par un délégué du Ministre de l'Agriculture.

Tous travaux qui, à dater de cet avis, jusqu'à l'institution du comité de remembrement ou jusqu'à la décision du Ministre de l'Agriculture qu'il n'est pas utile de procéder au remembrement, seraient exécutés en violation des dispositions de la législation sur l'aménagement du territoire et l'urbanisme ou du Code rural, ne donnent lieu, en aucun cas, à l'attribution d'une plus-value conformément à l'article 20. Il en est de même pour tous les travaux dont il est question à l'article 17, alinéa premier, sauf autorisation préalable et écrite du Ministre de l'Agriculture ou de son délégué. L'avis informe les intéressés de la présente disposition.

Art. 7.

Le collège des bourgmestre et échevins ouvre le procès-verbal destiné à recueillir les déclarations des intéressés, qui les contresignent. Les observations et réclamations écrites reçues au cours de l'enquête sont mentionnées au procès-verbal et y demeurent annexées.

A l'expiration du délai de trente jours qui prend cours le jour de l'expédition des avis recommandés, le procès-verbal est clos par le collège.

Les pièces relatives à l'enquête, accompagnées d'un certificat du collège constatant l'accomplissement des formalités prescrites, sont communiquées au Ministre de l'Agriculture dans les quinze jours de la clôture de l'enquête.

Art. 8.

Au vu des documents d'enquête, le Ministre de l'Agriculture, s'il estime qu'il y a lieu de modifier le plan parcellaire qu'il avait établi, prescrit une enquête complémentaire.

A cette fin, le Ministre de l'Agriculture :

1° établit, pour les biens qu'il se propose d'inclure dans le bloc, les documents prévus à l'article 5, 1°;

2° dresse, s'il y a lieu, la liste des biens qu'il se propose d'exclure du bloc;

3° revise, s'il échet, les documents établis en vertu de l'article 5, 2°.

Art. 9.

S'il y a lieu à enquête complémentaire, un nouveau plan parcellaire, ainsi que les documents mentionnés à l'article 5, complétés par les documents visés à l'article 8, sont soumis à enquête publique à la maison communale des communes sur le territoire desquelles sont situés les biens compris dans le bloc; tout intéressé est admis à en prendre connaissance.

Les dispositions des articles 6 et 7 sont applicables à la présente enquête, sauf que cette dernière n'a cours que pendant un délai de quinze jours, et que seuls sont avisés du dépôt les propriétaires, usufructiers et exploitants des biens que le Ministre de l'Agriculture se propose d'inclure dans le bloc ou d'exclure du bloc.

Art. 10.

De Minister van Landbouw kan, na twee achtereenvolgende uit de briefwisseling blijkende waarschuwingen, zijn gemachtigde gelasten zich ter plaatse te begeven ten einde de bij de artikelen 6, 7 en 9 bepaalde maatregelen te nemen; de uitvoering van die opdracht geschiedt op de persoonlijke kosten van de gemeenteoverheden die verzuimd hebben aan de waarschuwingen gevolg te geven.

Art. 11.

Na afsluiting van het onderzoek en van het gebeurlijk aanvullend onderzoek, beslist de Minister van Landbouw of de ruilverkaveling al dan niet nuttig is.

Beslist hij dat de ruilverkaveling nuttig is, dan legt hij het kavelplan vast.

HOOFDSTUK III.

Ruilverkavelingsverrichtingen.

Art. 12.

De Koning beslist dat zal worden overgegaan tot de ruilverkaveling van de goederen aangeduid op het door de Minister van Landbouw vastgestelde kavelplan, en richt, voor de uitvoering ervan, een comité van zeven leden op.

De leden van het comité worden door de Koning benoemd als volgt :

- de voorzitter en een lid, op de voordracht van de Minister van Landbouw;
- een lid op de voordracht van de Minister van Financiën;
- een lid op de voordracht van de Minister van Openbare Werken;
- een lid op de voordracht van de Minister van Landbouw, op voorstel van de gouverneur van de provincie waarin het betrekkelijk grootste gedeelte van het blok is gelegen;
- twee leden op de voordracht van de Minister van Landbouw uit een dubbele lijst van kandidaten voorgesteld door de provinciale landbouwkamer van de provincie waarin het betrekkelijk grootste gedeelte van het blok is gelegen; deze personen mogen, op het ogenblik dat zij worden voorgesteld, niet voorkomen op de krachtens de artikelen 5 en 8, tweede lid, 1°, opgemaakte lijsten.

De plaatsvervangende leden worden op dezelfde wijze benoemd.

De secretaris en de plaatsvervangende secretaris van het comité worden door de Nationale Maatschappij voor de landeigendom aangewezen.

De Koning stelt het modelreglement van orde van de comités vast.

De namen van de leden van het comité en van de secretaris, evenals van de plaatsvervangende leden en van de plaatsvervangende secretaris worden in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.

Een afschrift van het bij het eerste lid bedoelde koninklijk besluit, samen met het kavelplan en de beknopte beschrijving van de uit te voeren werken, wordt door de Minister van Landbouw aan de koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen toegezonden, ten einde haar advies in te winnen betreffende de eventuele weerslag van die wer-

Art. 10.

Le Ministre de l'Agriculture, après deux avertissements consécutifs constatés par la correspondance, peut charger son délégué de se transporter sur les lieux à l'effet de procéder aux mesures prévues aux articles 6, 7 et 9; l'exécution de cette mission a lieu aux frais personnels des autorités communales en retard de satisfaire aux avertissements.

Art. 11.

Après clôture de l'enquête et de l'enquête complémentaire éventuelle, le Ministre de l'Agriculture décide s'il est utile ou non de procéder au remembrement.

S'il décide qu'il est utile de procéder au remembrement, il arrête le plan parcellaire.

CHAPITRE III.

Des opérations de remembrement.

Art. 12.

Le Roi décrète qu'il y a lieu de procéder au remembrement des biens figurant au plan parcellaire arrêté par le Ministre de l'Agriculture, et institue, pour son exécution, un comité de sept membres.

Les membres du comité sont nommés par le Roi de la manière ci-après :

- le président et un membre, sur la proposition du Ministre de l'Agriculture;
- un membre, sur la proposition du Ministre des Finances;
- un membre, sur la proposition du Ministre des Travaux publics;
- un membre, sur la proposition du Ministre de l'Agriculture, sur présentation du gouverneur de la province sur le territoire de laquelle est située la partie du bloc qui est relativement la plus grande;
- deux membres, sur la proposition du Ministre de l'Agriculture, parmi les candidats présentés sur une liste double par la chambre provinciale d'agriculture de la province sur le territoire de laquelle est située la partie du bloc qui est relativement la plus grande; ces personnes ne peuvent, au moment de leur présentation, figurer aux tableaux établis sur base des articles 5 et 8, alinéa deux, 1°.

Les membres suppléants sont nommés de la même manière.

La Société Nationale Terrienne désigne le secrétaire et le secrétaire suppléant du comité.

Le Roi établit le règlement d'ordre intérieur-type des comités.

Les noms des membres du comité et du secrétaire ainsi que des membres suppléants et du secrétaire suppléant sont publiés au *Moniteur belge*.

Une copie de l'arrêté royal visé à l'alinéa premier, accompagnée du plan parcellaire et de la description sommaire des travaux à effectuer, est adressée par le Ministre de l'Agriculture à la Commission royale des Monuments et des Sites, aux fins de recueillir son avis sur l'incidence éventuelle de ces travaux sur la conservation du site ainsi que de sa flore

ken op de bescherming van het landschap evenals van zijn natuurlijke flora en fauna. Het comité houdt met dit advies rekening in de mate dat het dit verenigbaar acht met de uitvoering van de ruilverkaveling.

De Minister van Landbouw of zijn gemachtigde stelt bij een ter post aangetekende brief de belanghebbende eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers ervan in kennis dat tot een ruilverkaveling is besloten; hij deelt de namen, voor- en achternamen en hoedanigheden mede van de werkende leden en van hun plaatsvervangers, die deel uitmaken van het comité dat met de uitvoering ervan is belast en geeft hun kennis van het bepaalde in artikel 17.

Art. 13.

Het ruilverkavelingscomité heeft rechtspersoonlijkheid.

Het vestigt zijn zetel in die gemeente waarin het betrekkelijk grootste gedeelte van het blok is gelegen.

Het beraadslaagt en beslist over alles wat de uitvoering van de ruilverkaveling betreft.

Het kan enkel geldig beslissen wanneer de meerderheid van de leden, eventueel vervangen door hun plaatsvervangers, aanwezig is. Bij staking van stemmen is die van de voorzitter beslissend.

Ieder lid kan bij de Minister van Landbouw beroep indienen tegen elke beslissing van het comité.

Het beroep wordt ingediend bij mondelinge verklaring ter vergadering zelf. Het veto van de Minister van Landbouw moet binnen vijftien dagen na deze verklaring worden gesteld. Na verloop van die termijn wordt de beslissing definitief.

De voorzitter en de secretaris voeren de beslissingen van het comité uit; zij treden op voor het comité in alle openbare en onderhandse akten evenals in de rechtshandelingen, zonder tegenover derden te moeten doen blijken van een beslissing van het comité. De dagvaardingen en kennisgevingen aan het comité worden geldig gedaan aan de voorzitter, aan de secretaris of aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom.

Art. 14.

De Nationale Maatschappij voor de Landeigendom staat het comité bij. Zij verleent onder andere haar medewerking voor het opmaken van de bij de artikelen 18, 19, 24, 26, 34, 40 en 41 bepaalde stukken. Zij deelt het comité de door haar opgemaakte stukken onverwijld mede, evenals elke vaststelling met betrekking tot het verloop van de verrichtingen.

Zij wordt eveneens gemachtigd controle uit te oefenen op de verrichtingen van de ontwerpers, de aannemers en de technici die door het comité belast zijn met studies, werken of opdrachten die moeten worden uitgevoerd krachtens de bepalingen van deze wet.

Zij opent een rekening voor de werkzaamheden van elk comité. Zij verstrekt, binnen de perken van haar beschikbare gelden, aan het comité de nodige kredieten voor de uitvoering van de werken en voor elke andere voor de uitvoering van de ruilverkavelingsverrichtingen nodige uitgaven.

De Minister van Financiën stelt, samen met de Minister van Landbouw, de voorwaarden en de modaliteiten van toekenning van die kredieten vast.

De Nationale Maatschappij voor de landeigendom is rekenplichtig voor de uitgaven en ontvangsten waartoe het comité heeft besloten.

et de sa faune naturelles. Le comité tient compte de cet avis dans la mesure qu'il juge compatible avec la réalisation du remembrement.

Le Ministre de l'Agriculture ou son délégué avise, par lettre recommandée à la poste, les propriétaires, usufruitiers et exploitants intéressés que le remembrement a été décrété; il leur communique les noms, prénoms et qualités des membres effectifs et suppléants faisant partie du comité chargé de son exécution, et les informe des dispositions de l'article 17.

Art. 13.

Le comité de remembrement jouit de la personnalité juridique.

Il fixe son siège dans celle des communes sur le territoire de laquelle est située la partie du bloc qui est relativement la plus grande.

Il délibère et statue sur tout ce qui concerne l'exécution du remembrement.

Il ne statue valablement que si la majorité des membres, éventuellement remplacés par leurs suppléants, sont présents. En cas de partage des voix, celle du président est prépondérante.

Chacun des membres peut prendre son recours contre toute décision du comité auprès du Ministre de l'Agriculture.

Le recours est exercé par une déclaration faite verbalement à la séance même. Le veto du Ministre de l'Agriculture doit intervenir dans les quinze jours de cette déclaration. Passé ce délai, la décision est définitive.

Le président et le secrétaire exécutent les décisions du comité; ils représentent le comité dans tous les actes publics et sous seing privé, ainsi que dans les actions judiciaires, sans devoir justifier à l'égard des tiers d'une décision du comité. Les assignations et notifications au comité sont valablement remises au président, au secrétaire ou à la Société Nationale Terrienne.

Art. 14.

La Société Nationale Terrienne assiste le comité. Elle lui prête son concours en vue notamment de l'établissement des documents prévus aux articles 18, 19, 24, 26, 34, 40 et 41. Elle communique sans tarder au comité les documents qu'elle a établis, ainsi que toutes constatations relatives au déroulement des opérations.

Elle est de même habilitée à contrôler les opérations des auteurs de projets, des entrepreneurs et des techniciens chargés, par le comité, d'études, de travaux ou de missions à exécuter en vertu des dispositions de la présente loi.

Elle ouvre un compte pour l'activité de chaque comité. Elle met à sa disposition, dans les limites de ses disponibilités, les crédits nécessaires pour l'exécution des travaux et pour toutes autres dépenses que nécessite l'exécution des opérations de remembrement.

Le Ministre des Finances, conjointement avec le Ministre de l'Agriculture, fixe les conditions et les modalités d'octroi de ces crédits.

La Société Nationale Terrienne est comptable des dépenses et des recettes décidées par le comité.

Het Rekenhof stelt de voor ieder comité geopende rekeningen vast en is er mede belast daartoe alle nodige gegevens en boekhoudingsbescheiden in te zamelen.

Art. 15.

Het comité wordt bijgestaan door een commissie van advies bestaande uit zes tot tien leden, door de Minister van Landbouw benoemd: twee eigenaars of vruchtgebruikers, gekozen onder diegenen die vermeld zijn op de lijsten opgemaakt op grond van de artikelen 5 en 8, tweede lid, 1°; twee gebruikers waarvan de naam voorkomt op de voornoemde lijsten en die worden gekozen onder de kandidaten die op een dubbele lijst zijn voorgesteld door de provinciale landbouwkamer van de provincie waarin het betreffende grootste gedeelte van het blok is gelegen; de overige leden worden benoemd onder de personen van de streek die bijzonder bevoegd zijn op agrarisch en landelijk gebied en niet bij de ruilverkaveling zijn betrokken.

De Minister van Landbouw benoemt, op dezelfde manier, twee plaatsvervangende eigenaars of vruchtgebruikers en twee plaatsvervangende gebruikers.

De voorzitter en de secretaris van het comité of hun plaatsvervangers nemen het voorzitterschap, respectievelijk het secretariaat van de commissie van advies waar.

De commissie is verplicht advies uit te brengen binnen dertig dagen nadat zij hierom door het comité is verzocht. Zo binnen die termijn geen advies wordt gegeven of hem van dat advies niet uiterlijk binnen acht dagen na die termijn kennis is gegeven, dan kan het comité zonder meer beslissen.

Ingeval de wet het advies van die commissie oplegt, dient het comité zijn beslissing met redenen te omkleden in zoverre die van dat advies afwijkt.

De Koning stelt het modelreglement van orde van de commissies van advies vast.

Art. 16.

De Koning stelt de voorwaarden voor toekenning van de presentiegelden aan de leden van het comité en van de commissie van advies vast, evenals de voorwaarden voor terugbetaling van hun reis- en verblijfkosten.

Art. 17.

Zodra het ruilverkavelingscomité is opgericht en totdat de aanvullende ruilverkavelingsakte is verleden, mogen de eigenaars, vruchtgebruikers of gebruikers geen werken uitvoeren die de bestemming of de plaatsgesteldheid zodanig wijzigen dat zij de ruilverkavelingsverrichtingen belemmeren, zoals bouwwerken, aanplanting van bomen, plaatsing van afsluitingen of wijzigingen van de waterhuishouding, aanleg en exploitatie van zandgroeven, steengroeven, graverijen en steenbakkerijen profiel- of reliëfwijziging, zonder voorafgaande en schriftelijke toestemming van het ruilverkavelingscomité.

Behoudens het geval waarin de werken op regelmatige wijze reeds waren begonnen, geeft de weigering van deze toestemming geen recht op vergoeding.

Werken die uitgevoerd werden in strijd met voornoemde bepaling, leveren geen grond tot toekenning van enige meerwaarde. Het ruilverkavelingscomité kan beslissen dat de oorspronkelijke toestand moet worden hersteld; het kan desnoods beslissen de hiertoe nodige werken op kosten van de overtreders te laten uitvoeren.

La Cour des Comptes arrête les comptes ouverts pour chaque comité et est chargée de recueillir à cet effet tous renseignements et toutes pièces comptables nécessaires.

Art. 15.

Le comité est assisté d'une commission consultative composée de six à dix membres nommés par le Ministre de l'Agriculture: deux propriétaires ou usufruitiers, choisis parmi ceux figurant aux tableaux établis sur base des articles 5 et 8, alinéa deux, 1°; deux exploitants, figurant aux dits tableaux, parmi les candidats présentés, sur une liste double, par la chambre provinciale d'agriculture de la province sur le territoire de laquelle est située la partie du bloc qui est relativement la plus grande; les autres membres sont nommés parmi des personnes de la région spécialement compétentes en matière agricole et rurale et qui ne sont pas concernées par le remembrement.

Le Ministre de l'Agriculture nomme, de la même manière, deux propriétaires ou usufruitiers et deux exploitants suppléants.

Le président et le secrétaire du comité ou leurs suppléants assument respectivement la présidence et le secrétariat de la commission consultative.

La commission est tenue d'émettre un avis dans les trente jours qui suivent la demande qui lui en est faite par le comité. Si un avis n'a pas été émis dans ce délai, ou si l'avis ne lui a pas été notifié au plus tard dans les huit jours qui suivent ce délai, le comité peut passer outre et décider.

Dans les cas où la loi requiert l'avis de cette commission, le comité doit motiver sa décision dans la mesure où celle-ci déroge à cet avis.

Le Roi établit le règlement d'ordre intérieur-type des commissions consultatives.

Art. 16.

Le Roi fixe les conditions d'octroi de jetons de présence aux membres du comité et de la commission consultative, ainsi que les conditions de remboursement de leurs frais de parcours et de séjour.

Art. 17.

Dès l'institution du comité de remembrement et jusqu'à la passation de l'acte complémentaire de remembrement, les propriétaires, usufruitiers ou exploitants ne peuvent apporter à la destination ni à l'état des lieux aucune modification qui soit de nature à entraver les opérations de remembrement, tels que travaux de construction, plantation d'arbres, établissement de clôtures, modification du régime des eaux, établissement et exploitation de sablières, de carrières, de minières et de briqueteries, modification du profil ou du relief, sans l'accord préalable et écrit du comité de remembrement.

Sauf dans le cas où les travaux ont été régulièrement entamés, le refus de cet accord ne confère aucun droit à indemnité.

Les travaux exécutés en violation de la disposition ci-dessus ne donnent lieu, en aucun cas, à l'attribution d'une plus-value. Le comité de remembrement peut décider la remise en état des lieux et, le cas échéant, l'exécution aux frais du contrevenant des travaux nécessaires à cet effet.

Art. 18.

Het comité gaat zo nodig over tot de algehele of gedeeltelijke afpaling van de blokgrens. In dat geval wordt van het plan van afpaling bij een ter post aangetekende brief kennis gegeven aan de eigenaars van de kavels die aan weerszijden van de grens zijn gelegen en die bij de afpaling zijn betrokken.

Binnen vijftien dagen na de kennisgeving kan ieder van de voormelde eigenaars bij een ter post aangetekende brief de afpaling betwisten. De bepalingen van dit lid worden vermeld in de aangetekende brief waarbij die kennisgeving door het comité wordt gedaan.

In dat geval lukt het comité een gerechtelijke afpaling uit overeenkomstig de artikelen 38 en volgende van het Veldwetboek, door de betrokkene eigenaars voor de rechter te dagvaarden.

Zo de door de rechter benoemde deskundige zijn verslag niet heeft neergelegd binnen veertig dagen na de kennisgeving van zijn benoeming door de griffier bij gerechtsbrief overeenkomstig artikel 46 van het gerechtelijk Wetboek, vervangt de rechter hem op verzoek van de meest gerede partij door een ander deskundige, onverminderd de schadevergoeding waarop de partijen aanspraak kunnen maken ten laste van de deskundige die zijn opdracht niet binnen de toegewezen termijn heeft vervuld.

De bepalingen van het elfde en twaalfde lid van artikel 23 van deze wet zijn van toepassing op deze rechtsvorderingen.

Art. 19.

Na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd, maakt het comité op :

1° de classificatie volgens hun cultuur- en bedrijfswaarde van het geheel van de gronden en van de tot het openbaar domein behorende goederen die in het blok zijn begrepen; deze classificatie wordt aangeduid op een kavelplan waarop de waardezones, gevormd door het groeperen van gronden van dezelfde klasse, in tekening worden gebracht;

2° lijsten waarop met betrekking tot elke kavel van het kavelplan zijn aangeduid : de namen van de eigenaar, van de vruchtgebruiker en van de gebruiker, de oppervlakten in elke waardezone, de globale oppervlakte en de overeenstemmende waarden;

3° lijsten waarop met betrekking tot ieder eigenaar en ieder vruchtgebruiker zijn aangeduid : de kavels die hij bezit, met de totalen van de oppervlakten in elke waardezone, van de globale oppervlakten en van de overeenstemmende waarden;

4° lijsten waarop met betrekking tot ieder gebruiker zijn aangeduid : de kavels die hij in gebruik heeft, met de totalen van de oppervlakten in elke waardezone, van de globale oppervlakten en van de overeenstemmende waarden.

Het kavelplan en de voornoemde lijsten worden naar de kadastrale gegevens opgemaakt, behoudens de vergissingen die het comité vaststelt, gebeurlijk op aanwijzing van een belanghebbende.

Art. 20.

Bij de classificatie van de gronden houdt het comité geen rekening met gegevens die geen verband houden met de cultuur- of bedrijfswaarde van de grond, zoals de aanwezigheid van gebouwen, afsluitingen, alleenstaande bomen of hagen, het bestaan van een pacht, van een erfdienstbaarheid van overgang of van een recht van gebruik of van op-

Art. 18.

Le comité, s'il y a lieu, procède au bornage total ou partiel du périmètre du bloc. Dans ce cas, le plan de bornage est notifié par lettre recommandée à la poste aux propriétaires des parcelles situées de part et d'autre du périmètre et faisant l'objet de ce bornage.

Dans les quinze jours de la notification, chacun des propriétaires précités peut, par lettre recommandée à la poste, contester le bornage. Les dispositions du présent alinéa figurent dans la lettre recommandée portant cette notification par le comité.

Dans ce cas, le comité provoque un bornage judiciaire, conformément aux articles 38 et suivants du Code rural, en citant les propriétaires intéressés devant le juge.

Si l'expert nommé par le juge n'a pas déposé son rapport dans les quarante jours qui suivent la notification de sa nomination, faite par le greffier, sous pli judiciaire conformément à l'article 46 du Code judiciaire, le juge le remplace par un autre expert, à la requête de la partie la plus diligente, sans préjudice de tous dommages et intérêts que les parties pourraient obtenir à charge de l'expert qui n'a pas rempli sa mission dans le délai imparti.

Les dispositions des alinéas onze et douze de l'article 23 de la présente loi sont applicables à ces actions en justice.

Art. 19.

Le comité, après avoir demandé l'avis de la commission consultative, établit :

1° le classement d'après leur valeur culturelle et d'exploitation de l'ensemble des terres ainsi que des biens appartenant au domaine public compris dans le bloc; ce classement figure sur un plan parcellaire où sont dessinées les zones de valeur formées par le groupement des terres de même classe;

2° des tableaux indiquant, par parcelle du plan parcellaire, les noms du propriétaire, de l'usufruitier et de l'exploitant, les superficies dans chaque zone de valeur, la superficie globale et les valeurs correspondantes;

3° des tableaux indiquant, par propriétaire et par usufruitier, les parcelles qu'il possède avec les totaux des superficies dans chaque zone de valeur, des superficies globales et des valeurs correspondantes;

4° des tableaux indiquant, par exploitant, les parcelles qu'il occupe avec les totaux des superficies dans chaque zone de valeurs, des superficies globales et des valeurs correspondantes.

Le plan parcellaire et les tableaux mentionnés ci-dessus sont établis à partir des indications cadastrales, sauf les erreurs que le comité relève, éventuellement sur indication d'un intéressé.

Art. 20.

Lorsqu'il établit le classement des terres, le comité ne tient compte ni d'éléments étrangers à la valeur culturelle et d'exploitation des terres, tels la présence de bâtiments, de clôtures, d'arbres isolés ou de haies, l'existence d'un bail, d'une servitude de passage, d'un droit d'usage ou de superficie, ou l'état d'exploitation, ni d'éléments sans rapport avec la des-

stal of de bedrijfstoestand, noch met gegevens die geen verband houden met de landbouwbestemming van het goed, zoals het bestaan van minerale of fossiele stoffen.

Deze gegevens, die als meer- of minderwaarden van de kavels worden aangezien, worden na de toewijzing van de nieuwe kavels afzonderlijk geschat.

Art. 21.

Het kavelplan en de lijsten worden gedurende dertig dagen ter inzage neergelegd ten gemeentehuize van die gemeente waarin het betrekkelijk grootste gedeelte van het blok is gelegen, of ten zetel van het comité. De bepalingen van artikel 6, tweede en vierde lid, alsmede de bepalingen van de artikelen 7 en 10, zijn van toepassing op dit onderzoek. De stukken betreffende het onderzoek worden evenwel samen met een getuigenschrift van het college van burgemeester en schepenen, waarbij wordt vastgesteld dat de voorgeschreven formaliteiten werden vervuld, aan het comité binnen vijftien dagen na afsluiting van het onderzoek medegedeeld.

Bij de kennisgeving van de neerlegging, die door het comité aan ieder belanghebbende bij een ter post aangetekende brief wordt gezonden, wordt een tabel van zijn kavels gevoegd met aanduiding van de oppervlakte in elke waardezone.

Art. 22.

Nadat het onderzoek is afgesloten, onderzoekt het comité de gemaakte bezwaren en beslist dienaangaande, na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd. Is het comité het niet eens met het gunstig advies van de commissie van advies betreffende een of meer bezwaren van een belanghebbende, dan roept het deze op om hem te horen. Verschijnt de belanghebbende niet, dan kan het comité zonder verder uitstel beslissen.

Het comité stelt het kavelplan en de lijsten vast en legt deze ten zetel neer, waar elke belanghebbende er tijdens de ganse duur van de verrichting inzage kan van nemen op een aan de voorzitter of aan de secretaris gerichte aanvraag.

Van de neerlegging wordt kennis gegeven aan de belanghebbende eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers bij een ter post aangetekende brief.

Art. 23.

Ieder belanghebbende kan de vaststelling van de waarden betwisten. Hij kan eveneens de vaststelling van de oppervlakte van zijn kavels betwisten, doch enkel wanneer het comité voor een kavel een andere oppervlakte heeft vastgesteld dan diegene die blijkt uit de kadastrale stukken, of wanneer het comité in zijn lijsten de kadastrale oppervlakte van een kavel heeft overgenomen dan wanneer het kadaster in zijn stukken geen rekening heeft gehouden met een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing die de oppervlakte van die kavel heeft vastgesteld of voor een kavel een oppervlakte vermeldt die ten minste twee pct kleiner is dan ofwel de oppervlakte vermeld in een akte met vaste dagtekening ofwel de door natrekking gewijzigde oppervlakte. Die twee pct worden berekend voor eenzelfde geheel waarvan eenzelfde belanghebbende alleen of in onverdeeldheid ofwel eigenaar, ofwel blote eigenaar of vruchtgebruiker is.

Op straffe van verval richt de belanghebbende of zijn advocaat aan de rechter een verzoekschrift tot benoeming van een deskundige, binnen dertig dagen na de bij artikel 22, derde lid bedoelde betekening.

tinuation agricole du bien, telle l'existence de substances minérales ou fossiles.

Ces éléments, considérés comme plus-values ou moins-values des parcelles, sont estimés séparément après l'attribution des nouvelles parcelles.

Art. 21.

Le plan parcellaire et les tableaux sont soumis à enquête publique pendant trente jours à la maison communale de celle des communes sur le territoire de laquelle est située la partie du bloc qui est relativement la plus grande, ou au siège du comité. Les dispositions de l'article 6, alinéas deux et quatre, ainsi que les dispositions des articles 7 et 10 sont applicables à cette enquête. Toutefois, les pièces relatives à l'enquête, accompagnées d'un certificat du collègue des bourgmestre et échevins, constatant l'accomplissement des formalités prescrites, sont communiquées au comité dans les quinze jours de la clôture de l'enquête.

A l'avis du dépôt, notifié à chaque intéressé par lettre recommandée à la poste par les soins du comité, est joint un relevé de ses parcelles avec indication de la superficie dans chaque zone de valeur.

Art. 22.

Après clôture de l'enquête, le comité examine les réclamations qu'elle a suscitées et statue à leur sujet, après avoir demandé l'avis de la commission consultative. Lorsqu'il ne partage pas l'avis favorable de la commission consultative à propos d'une ou de plusieurs réclamations d'un intéressé, le comité convoque celui-ci pour l'entendre. Si l'intéressé ne comparait pas, le comité peut décider sans autre délai.

Le comité arrête le plan parcellaire et les tableaux et les dépose à son siège, où tout intéressé est admis à en prendre connaissance pendant toute la durée des opérations, sur demande faite au président ou au secrétaire.

L'avis du dépôt est notifié aux propriétaires, usufruitiers et exploitants intéressés par lettre recommandée à la poste.

Art. 23.

Tout intéressé peut contester la détermination des valeurs. Il peut également contester la détermination de la superficie de ses parcelles, mais uniquement lorsque le comité a fixé pour une parcelle une superficie autre que celle découlant des documents cadastraux, ou lorsque le comité a repris dans ses tableaux la superficie cadastrale d'une parcelle alors que le cadastre n'a pas tenu compte dans ses documents d'une décision judiciaire coulée en force de chose jugée fixant la superficie de cette parcelle, ou a reproduit dans ses documents pour une parcelle une superficie inférieure de 2 p. c. au moins, soit à la superficie figurant dans un acte ayant date certaine, soit à la superficie modifiée par suite d'accession. Cette quotité de 2 p. c. se calcule par ensemble d'un seul tenant dont un même intéressé est, seul ou en indivision, soit propriétaire soit nupropriétaire ou usufruitier.

A peine de forclusion, l'intéressé ou son avocat adresse au juge une requête en nomination d'expert, dans les trente jours de la notification prévue à l'article 22, alinéa trois.

Binnen vijftien dagen na het einde van de termijn bepaald voor de neerlegging van de verzoekschriften, verleent de rechter een bevelschrift waarbij hij dag en uur van de verschijning ter plaatse bepaalt en één of meer deskundigen benoemt; deze verschijning geschiedt tussen de dertigste en de veertigste dag volgend op het bevelschrift.

Het verzoekschrift evenals het bevelschrift, dat voor geen beroep vatbaar is, worden binnen drie dagen bij gerechtsbrief van de griffier, overeenkomstig artikel 46 van het gerechtelijk Wetboek, betekend aan de belanghebbende en aan zijn advocaat, voor zover die in het verzoekschrift is vermeld, aan het comité evenals aan de door de rechter benoemde deskundigen.

De door de post afgestempelde lijst van de aangetekende brieven of afgiftebewijzen die van de in artikel 22, derde lid, bedoelde kennisgevingen getuigen, worden door het comité ter griffie neergelegd uiterlijk de dag waarop de termijn voor de indiening van de verzoekschriften verstrijkt.

Om de rechtsvordering in te stellen moet een dagvaarding om ter paatse te verschijnen, op straffe van verval, ten minste vijftien dagen vooraf aan het comité worden betekend. De dagvaarding, op straffe van niet-ontvankelijkheid, vermeldt het onderwerp van de rechtsvordering en bevat een bondige uiteenzetting van de middelen.

Zo de deskundigen hun verslag niet hebben neergelegd binnen dertig dagen na het verschijnen ter plaatse, vervangt de rechter, op verzoek van de meest gerede partij, de in gebreke gebleven deskundigen door één of meer andere deskundigen, onverminderd de schadevergoeding waarop de partijen aanspraak kunnen hebben ten laste van de deskundigen die hun opdracht niet binnen de vastgestelde termijn hebben vervuld.

Zodra het verslag van de deskundigen is neergelegd, stelt de rechter de datum van de terechtzitting vast. De partijen en hun advocaten, evenals de deskundigen worden onverwijld bij gerechtsbrief van de griffier, overeenkomstig artikel 46 van het gerechtelijk Wetboek, opgeroepen. Een afschrift van het verslag en een bericht ter herinnering aan de bepalingen van het volgende lid worden bij de aan de partijen en aan hun advocaten gestuurde oproepingsbrief gevoegd.

De partijen die het verslag van de deskundigen betwisten, beschikken om hun conclusie te nemen over vijftien dagen na de oproeping; ieder partij beschikt over vijftien dagen om te antwoorden op de conclusie van de andere partij; die termijnen zijn opgelegd op straffe van verval.

De deskundigen vermelden onderaan hun verslag, de staat van hun ereloon en de kosten van het deskundigenonderzoek. Wordt die staat, ten laatste op de terechtzitting bedoeld in lid acht, schriftelijk betwist door een van de partijen, dan bepaalt de rechter er het bedrag van in zijn vonnis.

De rechter doet uitspraak binnen vier maanden na de dagvaarding; hij bepaalt of, en eventueel in welke mate, de proceskosten ten laste van het comité vallen.

Tegen het vonnis is, behalve verzet, geen beroep mogelijk, onverminderd de bevoegdheid van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie om zich te voorzien wegens machtsverschrijding of in het belang van de wet, overeenkomstig artikel 1091 van het gerechtelijk Wetboek.

Het comité brengt in het kavelplan en in de lijsten de wijzigingen aan die uit de vonnissen voortspuiten.

Art. 24.

Na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd, stelt het comité, in voorkomend geval, het plan vast van de nieuwe wegen en afwateringen met de daarbij behorende kunstwerken; de bestaande wegen en afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken die moeten verdwijnen, worden eveneens op dit plan aangegeven.

Dans les quinze jours qui suivent la clôture du délai pour le dépôt des requêtes, le juge rend une ordonnance par laquelle il fixe la date et l'heure de comparution sur les lieux et nomme un ou plusieurs experts; cette comparution a lieu entre le trentième et le quarantième jour suivant la date de l'ordonnance.

La requête ainsi que l'ordonnance, qui ne peut faire l'objet d'aucun recours, sont notifiées dans les trois jours par pli judiciaire du greffier, conformément à l'article 46 du Code judiciaire, à l'intéressé et à son avocat, si son nom figure à la requête, au comité ainsi qu'aux experts nommés par le juge.

La liste estampillée des lettres recommandées ou les récépissés de l'administration des postes afférents aux notifications prévues à l'article 22, alinéa trois, sont déposés au greffe par le comité au plus tard le jour de l'expiration du délai pour l'introduction des requêtes.

Pour introduire l'action en justice, une citation à comparaître sur les lieux est, à peine de déchéance, notifiée au comité, au moins quinze jours d'avance. La citation, à peine d'irrecevabilité, mentionne l'objet de l'action et contient un exposé succinct des moyens.

Si les experts n'ont pas déposé leur rapport dans les trente jours de la visite des lieux, le juge remplace les experts défaillants par un ou plusieurs autres experts, à la requête de la partie la plus diligente, sans préjudice des dommages et intérêts que les parties pourraient obtenir à charge des experts qui n'ont pas rempli leur mission dans le délai imparti.

Dès que le rapport des experts est déposé, le juge fixe la date de l'audience; les parties et leurs avocats ainsi que les experts y sont convoqués sans délai, par pli judiciaire du greffier conformément à l'article 46 du Code judiciaire. A la convocation des parties et de leurs avocats sont joints une copie du rapport et un avis rappelant les dispositions de l'alinéa suivant.

Les parties qui contestent le rapport des experts ont quinze jours pour conclure, à partir de la convocation; chaque partie a quinze jours pour répondre aux conclusions de l'autre partie; ces délais sont prescrits à peine de forclusion.

Les experts inscrivent l'état de leurs honoraires et des frais d'expertise au bas de leur rapport. Si, au plus tard à l'audience visée à l'alinéa huit, cet état est contesté par écrit par l'une des parties, le juge en fixe le montant dans son jugement.

Le juge rend son jugement dans les quatre mois de la citation; il détermine si, et dans quelle mesure, les frais de procédure sont à charge du comité.

Le jugement n'est susceptible d'aucun recours, hormis l'opposition, sans préjudice du droit du procureur général près la Cour de cassation d'exercer le pourvoi du chef d'excès de pouvoir ou dans l'intérêt de la loi, conformément à l'article 1091 du Code judiciaire.

Le comité apporte au plan parcellaire et aux tableaux les corrections qui découlent des jugements.

Art. 24.

Après avoir demandé l'avis de la commission consultative, le comité établit, le cas échéant, le plan des nouveaux chemins et des nouvelles voies d'écoulement d'eau ainsi que des ouvrages connexes; ce plan indique également les chemins, voies d'écoulement d'eau et ouvrages connexes existants à supprimer.

Het bij het voorgaande lid bedoelde plan wordt goedgekeurd door de Koning, op de voordracht van de Minister van Landbouw, in overleg met de Minister van Openbare Werken; te dien einde vraagt het comité het advies van de betrokken gemeenteraad, dat wordt gegeven na een onderzoek de commodo et incommodo, aangekondigd door aanplakking, en het advies van de bestendige deputatie. Wanneer de gemeenteraad of de bestendige deputatie niet binnen drie maanden na verzending van het dossier kennis geven van hun advies aan het comité, wordt het advies geacht gunstig te zijn.

Het koninklijk besluit tot goedkeuring of een afzonderlijk koninklijk besluit bepaalt tot welke groep van wegen de nieuwe wegen zullen behoren en rangschikt eventueel de nieuwe afwateringen in één van de categorieën bepaald in artikel 2 van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen.

Het koninklijk besluit tot goedkeuring of een afzonderlijk koninklijk besluit bepaalt aan het domein van welk openbaar bestuur de nieuwe werken worden toegewezen. Deze besturen zijn verplicht de werken te beheren overeenkomstig de bestemming ervan en met inachtneming van de terzake geldende wetten en reglementen.

Het koninklijk besluit tot goedkeuring of een afzonderlijk koninklijk besluit schaft eveneens de buiten gebruik gestelde wegen en afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken af en bepaalt dat zij in het geheel van de tot de ruilverkaveling behorende gronden worden opgenomen.

De Koning, op de voordracht van de Ministers van Landbouw en van Openbare Werken, brengt, in voorkomend geval, de nodige wijzigingen aan in de gewestplannen en in de algemene en bijzondere plannen van aanleg, die overeenkomstig de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw zijn opgemaakt, evenals in de legger van de buurtwegen en in de beschrijvende tabellen, opgemaakt in uitvoering van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen.

Art. 25.

§ 1. — Het comité laat de werken voor aanleg of verbetering van wegen en afwateringen en de grondverbeteringswerken, evenals met instemming van de belanghebbenden, de bij artikel 1, vierde lid, bedoelde werken uitvoeren.

Wanneer voor de ruilverkaveling werken buiten het blok moeten worden uitgevoerd en geen overeenstemming is verkregen, kan het comité door de Koning worden gemachtigd om bij wijze van onteigening te algemenen nutte de nodige innemingen te doen.

Wanneer er ten gevolge van de uitvoering van de werken reden bestaat om bepaalde gronden gelegen binnen of buiten de blokgrans, bij het blok te voegen of uit het blok uit te sluiten, kan het comité, wanneer geen overeenkomst wordt bereikt, door de Koning worden gemachtigd om deze gronden te onteigenen ten einde ze te voegen bij het blok of uit het blok uit te sluiten en ze bij wijze van ruiling of op een andere wijze over te dragen. Het comité, na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd, gaat ambtshalve en zonder verdere formaliteit over tot de classificatie van de gronden die bij het blok zijn gevoegd.

Niemand mag zich verzetten tegen de uitvoering van de werken noch tegen de plaatsing van de voor de uitvoering van de werken vereiste materialen, gereedschappen en werktuigen; evenmin mogen de palen of de piketten worden weggenomen of verplaatst.

In voorkomend geval is een vergoeding verschuldigd wegens schade aan de gewassen of wanneer de werken hinderlijk zijn voor het genot van de gronden, of nog wanneer het comité, ten gevolge van de werken, onroerende goederen moet afbreken, gelegen in kavels die deel uitmaken

Le plan visé à l'alinéa précédent est approuvé par le Roi, sur la proposition du Ministre de l'Agriculture, d'un commun accord avec le Ministre des Travaux publics; à cet effet, le comité sollicite l'avis du conseil communal intéressé, donné sur enquête de commodo et incommodo annoncée par voie d'affichage, et l'avis de la députation permanente. Si le conseil communal ou la députation permanente ne notifie pas leur avis au comité dans les trois mois de l'envoi du dossier, l'avis est réputé favorable.

L'arrêté royal d'approbation ou un arrêté royal séparé détermine la voirie à laquelle les nouveaux chemins appartiendront et classe, s'il y a lieu, les nouvelles voies d'écoulement d'eau dans une des catégories prévues à l'article 2 de la loi du 28 décembre 1967, relative aux cours d'eau non navigables.

L'arrêté royal d'approbation ou un arrêté royal séparé indique les administrations publiques au domaine desquelles les nouveaux ouvrages sont attribués. Ces administrations ont l'obligation de gérer ces ouvrages conformément à leur destination et aux lois et règlements en la matière.

L'arrêté royal d'approbation ou un arrêté royal séparé décrète également la suppression des chemins et voies d'écoulement d'eau et des ouvrages connexes désaffectés et leur incorporation dans l'ensemble des terres à remembrer.

Le Roi, sur la proposition des Ministres de l'Agriculture et des Travaux publics, apporte, le cas échéant, les modifications nécessaires aux plans de secteur et aux plans généraux et particuliers d'aménagement, établis conformément à la loi du 29 mars 1962, organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, ainsi qu'à l'atlas des chemins vicinaux et aux tableaux descriptifs dressés en exécution de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables.

Art. 25.

§ 1^{er}. — Le comité fait exécuter les travaux de création et d'aménagement de chemins et voies d'écoulement d'eau et les travaux d'amélioration foncière ainsi que, avec l'accord des intéressés, les travaux visés à l'article 1^{er}, alinéa quatre.

Lorsque le remembrement requiert l'exécution de travaux en dehors du bloc, le comité peut, à défaut d'accord amiable, être autorisé par le Roi à faire les emprises nécessaires par voie d'expropriation pour cause d'utilité publique.

Lorsque, par suite de l'exécution des travaux, il y a lieu d'inclure dans le bloc ou de distraire du bloc certaines terres situées de part et d'autre du périmètre, le comité peut, à défaut d'accord amiable, être autorisé par le Roi à exproprier ces terres pour les incorporer dans le bloc, ou les prélever sur le bloc et les céder par voie d'échange ou autrement. Le comité procède d'office et sans autre formalité au classement des terres incorporées dans le bloc, après avoir demandé l'avis de la commission consultative.

Nul ne peut s'opposer à l'exécution des travaux, ou au dépôt des matériaux, de l'outillage et des engins nécessaires pour l'exécution des travaux, ni enlever ou déplacer les bornes et les piquets.

Une indemnité est due éventuellement pour dégâts aux cultures, ou lorsque les travaux nuisent à la jouissance des terres, ou encore lorsque, par suite des travaux, le comité doit supprimer des biens immeubles situés sur des parcelles faisant partie du bloc. Le comité fixe aussitôt cette indem-

van het blok. Het comité stelt die vergoeding onverwijld vast en keert ze dadelijk uit. Bij betwisting stelt de rechter de vergoeding vast.

De aangelanden, de gebruikers en de eigenaars van kunstwerken moeten toelaten dat uit de bedding van waterlopen gehaalde stoffen op hun gronden of eigendommen gestort en over een strook van vijf meter vanaf de oever worden opengespreid.

De verkrijgingen, overdrachten of onteigeningen van onroerende goederen, waartoe in uitvoering van dit artikel moet worden overgegaan, worden door het comité opgedragen aan het comité tot aankoop van onroerende goederen, dat bevoegd is om de akten te verlijden. Hetzelfde geldt voor de in artikel 27 bedoelde overeenkomsten.

§ 2. — 1. De bepalingen van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, uitgezonderd deze van het hoofdstuk I, zijn niet van toepassing in het blok gedurende de door de Minister van Landbouw bepaalde termijn.

2. Het comité, of met zijn instemming ieder ander privaaf- of publiekrechtelijke persoon, mag in het blok gewone en buitengewone werken, als bedoeld in de artikelen 6 en 10, § 1, van de voornoemde wet van 28 december 1967, laten uitvoeren aan geklasseerde onbevaarbare waterlopen.

3. De kosten veroorzaakt door de gewone werken uitgevoerd in het blok, worden gedragen door de openbare besturen die krachtens de bepalingen van artikel 7 van voornoemde wet van 28 december 1967 met de uitvoering van die werken zijn belast. Een bijdrage echter in die kosten mag worden ten laste gelegd van de privaaf- of publiekrechtelijke personen die gebruiker zijn van de waterloop of die eigenaar zijn van een kunstwerk dat zich op de waterloop bevindt, en dit in verhouding tot de verzwarende van de kosten van die werken welke het gevolg is van het gebruik van de waterloop of van het bestaan van het kunstwerk.

Die bijdrage wordt bepaald door de Minister van Landbouw wat de waterlopen van eerste categorie, en door de bevoegde bestendige deputatie wat de waterlopen van tweede en van derde categorie betreft.

4. Het comité mag geen buitengewone werken in het blok laten uitvoeren dan na hiertoe door de Koning, op de voordracht van de Minister van Landbouw, te zijn gemachtigd. Wanneer het een waterloop van de tweede of van de derde categorie betreft, geeft de bevoegde bestendige deputatie haar advies. Wanneer de bestendige deputatie niet binnen drie maanden na de verzending van het dossier, kennis geeft van haar advies aan het comité, wordt het advies geacht gunstig te zijn.

Onverminderd de door de openbare besturen of elk ander organisme verleende toelagen, worden de door die werken veroorzaakte kosten gedragen door de Staat, voor waterlopen van de eerste categorie, en door de provincie voor waterlopen van tweede en van derde categorie.

De Minister van Landbouw wat de waterlopen van de eerste categorie betreft, en de bestendige deputatie wat de andere waterlopen betreft, kunnen een deel van de kosten ten laste leggen van de provincies, van de gemeenten, van de openbare instellingen of zelfs van de particulieren die uit bedoelde werken voordeel halen of deze noodzakelijk hebben gemaakt.

5. Wanneer tot gewone werken aan onbevaarbare waterlopen buiten het blok moet worden overgegaan, kan het comité bij ontstentenis van overeenkomst, daartoe door

nit, qui est immédiatement liquidée. En cas de contestation, l'indemnité est fixée par le juge.

Les riverains, les usagers et les propriétaires d'ouvrages d'art sont obligés de laisser déposer sur leurs terres ou propriétés et épandre sur une bande de cinq mètres à compter de la rive, les matières enlevées du lit des cours d'eau.

Les acquisitions, cessions et expropriations d'immeubles à effectuer en exécution du présent article sont confiées par le comité au comité d'acquisition d'immeubles, qui a qualité pour passer les actes. Il en est de même des conventions prévues à l'article 27.

§ 2. — 1. Les dispositions de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables, à l'exception de celles du chapitre I, ne sont pas d'application dans le bloc pendant le délai fixé par le Ministre de l'Agriculture.

2. Le comité ou, avec son accord, toute autre personne de droit privé ou public, peut faire exécuter, dans le bloc, aux cours d'eau non navigables classés, les travaux ordinaires et extraordinaires visés aux articles 6 et 10, § 1^{er}, de la loi du 28 décembre 1967 précitée.

3. Les frais occasionnés par les travaux ordinaires exécutés dans le bloc sont supportés par les pouvoirs publics qui, en vertu des dispositions de l'article 7 de la loi du 28 décembre 1967 précitée, ont la charge de leur exécution. Toutefois, une part contributive dans ces frais peut être mise à charge des personnes de droit privé ou public qui font usage du cours d'eau ou qui sont propriétaires d'un ouvrage d'art qui se trouve sur le cours d'eau, et ce au prorata de l'aggravation des frais provoquée par l'usage du cours d'eau ou par l'existence de l'ouvrage d'art.

Cette part contributive est fixée par le Ministre de l'Agriculture en ce qui concerne les cours d'eau de première catégorie, et par la députation permanente compétente en ce qui concerne les cours d'eau de deuxième et de troisième catégorie.

4. Le comité ne peut faire exécuter des travaux extraordinaires dans le bloc qu'après y avoir été autorisé par le Roi, sur la proposition du Ministre de l'Agriculture. Lorsqu'il s'agit d'un cours d'eau de deuxième ou de troisième catégorie, la députation permanente compétente donne son avis. Si la députation permanente ne notifie pas son avis au comité dans les trois mois de l'envoi du dossier, l'avis est réputé favorable.

Sans préjudice des subsides alloués par les pouvoirs publics ou tous autres organismes, les frais occasionnés par ces travaux sont supportés par l'Etat pour les cours d'eau de première catégorie, et par la province pour les cours d'eau de deuxième et de troisième catégorie.

Le Ministre de l'Agriculture, en ce qui concerne les cours d'eau de première catégorie, et la députation permanente, en ce qui concerne les autres cours d'eau, peuvent mettre une partie de la dépense à charge des provinces, des communes, des établissements publics ou même des particuliers qui bénéficient de ces travaux ou qui les ont rendus nécessaires.

5. Lorsqu'il est nécessaire de procéder, en dehors du bloc, à des travaux ordinaires aux cours d'eau non navigables, le comité peut, à défaut d'accord, y être auto-

de Koning worden gemachtigd. In dat geval worden de kosten verdeeld overeenkomstig de bepalingen van § 2, 3, van dit artikel.

6. Het comité mag buiten het blok geen buitengewone werken laten uitvoeren aan onbevaarbare waterlopen dan na hiertoe te zijn gemachtigd ofwel door de Koning voor waterlopen van de eerste categorie, ofwel door de bestendige deputatie van de bevoegde provincie voor waterlopen van de tweede categorie, ofwel, mits goedkeuring door de bestendige deputatie, door de gemeenteraad van de gemeente op het grondgebied waarvan de werken moeten worden uitgevoerd voor waterlopen van de derde categorie.

Het comité kan, wat de waterlopen van tweede en derde categorie betreft, door de Koning tot uitvoering van die werken worden gemachtigd indien de bevoegde bestendige deputatie of de bevoegde gemeenteraad hem niet, binnen drie maanden na ontvangst van het dossier, bij ter post aangetekende brief van hun beslissing in kennis hebben gesteld.

Ingeval de bestendige deputatie of de gemeenteraad hem binnen de in het voorgaande lid bepaalde termijn in kennis stellen van hun weigering, kan het comité, binnen één maand na die kennisgeving, bij de Koning hoger beroep indienen tegen die weigering, bij een met redenen omkleed verzoekschrift.

Onverminderd de door de openbare besturen of elk ander organisme verleende toelagen, worden de door die werken veroorzaakte kosten gedragen door het comité.

De Minister van Landbouw wat de waterlopen van eerste categorie betreft, en de bestendige deputatie wat de andere waterlopen betreft, kunnen een deel van de kosten ten laste leggen van de provincies, van de gemeenten, van de openbare instellingen of zelfs van de particulieren die uit bedoelde werken voordeel halen of deze noodzakelijk hebben gemaakt.

Art. 26.

Het comité, na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd, maakt een herverkavelingsplan op onderscheidenlijk voor de eigenaars en vruchtgebruikers en voor de gebruikers.

De waardezones van het in artikel 19, 1°, bedoelde kavelplan, worden op deze plannen aangebracht.

Het comité, na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd, wijst de nieuwe kavels toe aan de eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers.

De nieuwe kavels worden voorlopig afgepaald op het terrein.

De Minister van Landbouw bepaalt, na raadpleging van de Minister van Financiën, de toelaatbare verschillen betreffende de opmetingen en de berekening van de oppervlakten van de nieuwe kavels.

Art. 27.

Het comité brengt op het herverkavelingsplan de erfdienstbaarheden aan die het in stand houdt en de erfdienstbaarheden die het vestigt; alle andere erfdienstbaarheden worden afgeschaft.

Het comité is bevoegd om met eigenaars van buiten het blok gelegen kavels overeenkomsten te sluiten met het oog op de vestiging of de afschaffing van actieve of passieve erfdienstbaarheden tot nut van binnen het blok gelegen kavels.

risé par le Roi. Dans ce cas, les frais sont répartis conformément aux dispositions du § 2, 3, du présent article.

6. Le comité ne peut faire exécuter des travaux extraordinaires en dehors du bloc aux cours d'eau non navigables qu'après y avoir été autorisé par le Roi pour les cours d'eau de première catégorie, ou par la députation permanente de la province compétente pour les cours d'eau de deuxième catégorie ou, après approbation par la députation permanente, par le conseil communal de la commune sur le territoire de laquelle ces travaux doivent être exécutés pour les cours d'eau de troisième catégorie.

Le comité peut, en ce qui concerne les cours d'eau de deuxième et de troisième catégorie, être autorisé par le Roi à exécuter ces travaux si la députation permanente compétente ou le conseil communal compétent ne lui ont pas, dans les trois mois de la réception du dossier, notifié leur décision par lettre recommandée à la poste.

Au cas où la députation permanente ou le conseil communal lui notifient leur refus d'autorisation dans le délai prévu à l'alinéa précédent, le comité peut, dans le mois de cette notification, par requête motivée, interjeter appel auprès du Roi contre ce refus.

Sans préjudice des subsides alloués par les pouvoirs publics ou tous autres organismes, les frais occasionnés par ces travaux sont supportés par le comité.

Le Ministre de l'Agriculture, en ce qui concerne les cours d'eau de première catégorie, et la députation permanente, en ce qui concerne les autres cours d'eau, peuvent mettre une partie de la dépense à charge des provinces, des communes, des établissements publics ou même des particuliers qui bénéficient de ces travaux ou qui les ont rendus nécessaires.

Art. 26

Le comité, après avoir demandé l'avis de la commission consultative, procède à l'établissement d'un plan de relotissement, d'une part, pour les propriétaires et usufruitiers et, d'autre part, pour les exploitants.

Les zones de valeur du plan parcellaire prévu à l'article 19, 1°, sont reportées sur ces plans.

Le comité, après avoir demandé l'avis de la commission consultative, attribue les nouvelles parcelles aux propriétaires, aux usufruitiers et aux exploitants.

Les nouvelles parcelles font l'objet d'un bornage provisoire.

Le Ministre de l'Agriculture, après consultation du Ministre des Finances, fixe les tolérances autorisées pour les mesurages et le calcul des superficies concernant les nouvelles parcelles.

Art. 27.

Le comité fait figurer sur le plan de relotissement les servitudes qu'il maintient et les servitudes qu'il établit; toutes les autres servitudes sont supprimées.

Le comité a qualité pour passer des conventions avec des propriétaires de parcelles situées en dehors du bloc, en vue de l'établissement ou de la suppression de servitudes actives ou passives pour l'utilité de parcelles situées à l'intérieur du bloc.

Art. 28.

De toewijzing aan de eigenaars en de vruchtgebruikers geschiedt derwijze dat de globale waarde van de aan ieder van hen toebedeelde kavels naar verhouding zoveel mogelijk gelijk is aan de waarde van de kavels die zij vóór de ruilverkaveling bezaten, met inachtneming van de waarde zowel van de gronden die uit het blok werden gesloten als van die welke later bij het blok werden gevoegd overeenkomstig de bepalingen van artikel 25, § 1, derde lid, evenals van de waarde van de aan het openbaar domein toe te wijzen of te onttrekken wegen, afwateringen en kunstwerken.

Wanneer die gelijkwaardigheid niet kan worden verwezenlijkt zonder een toegift of een *ristorno* in geld, wordt een opleg toegekend. Die opleg mag voor geen enkel eigenaar of vruchtgebruiker 5 pct van de waarde in kavels, die hen had moeten worden toebedeeld, overschrijden, behoudens schriftelijke instemming van deze laatsten.

Art. 29.

De kavels worden op zodanige wijze onder de gebruikers verdeeld dat aan ieder van hen zoveel mogelijk gronden van dezelfde hoedanigheid, dezelfde oppervlakte en geschikt voor dezelfde teelten worden toegewezen.

Een vergoeding wegens gebruiksverlies is verschuldigd aan de gebruiker wanneer de globale waarde van de hem toebedeelde kavels naar verhouding ten minste 2 pct kleiner is dan de globale waarde van zijn vroegere kavels, met inachtneming van de waarde zowel van de gronden die uit het blok werden gesloten als van die welke later bij het blok werden gevoegd overeenkomstig de bepalingen van artikel 25, § 1, derde lid, evenals van de waarde van de aan het openbaar domein toe te wijzen of te onttrekken wegen, afwateringen en kunstwerken.

Art. 30.

De toewijzing van de kavels aan de eigenaars en de gebruikers geschiedt zoveel mogelijk derwijze dat de ruilverkaveling van de eigendom en die van het gebruik parallel verlopen en vermindering mee brengen van het aantal verpachters voor eenzelfde pachter. Het comité, na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd, kan, in het belang van de ruilverkaveling, aan de pachter een nieuwe verpachter toewijzen, ongeacht of de pachter op de gronden blijft die hij voordien in bedrijf had, dan wel of hem nieuwe gronden worden toegewezen.

Art. 31.

Indien wijzigingen moeten worden aangebracht aan de pacht, inzonderheid met betrekking tot de pacht prijs en de duur van de pacht, of nog met betrekking tot de vergoedingen die overeenkomstig de pachtwet verschuldigd zijn aan de pachters die de kosten voor aanplantingen, bouwwerken, en alle werken die noodzakelijk zijn voor de bewoonbaarheid van het gepachte goed of dienstig zijn voor de exploitatie van dat goed en stroken met de bestemming ervan, hebben gedragen, roept het Comité de belanghebbenden op en doet hun zodanige voorstellen dat zij ermee kunnen instemmen.

Wordt een overeenkomst bereikt, dan stelt het comité dit in een door de partijen ondertekend stuk vast; dit stuk vermeldt de termen van de overeenkomst zo de partijen erom verzoeken.

Wanneer de partijen geen overeenkomst bereiken, verzoekt het comité hen, bij een ter post aangetekende brief,

Art. 28.

L'attribution aux propriétaires et aux usufruitiers se fait de manière à leur attribuer autant que possible des parcelles d'une valeur globale proportionnellement égale à celle des parcelles qu'ils possédaient avant le remembrement, compte tenu de la valeur tant des terres détachées du bloc que de celles qui y ont été incorporées ultérieurement, conformément aux dispositions de l'article 25, § 1, alinéa trois, ainsi que de la valeur des chemins, des voies d'écoulement d'eau et des ouvrages connexes à attribuer au domaine public ou à soustraire de celui-ci.

Lorsqu'il n'est pas possible d'établir cette équivalence sans un appoint ou une ristourne en espèces, une soulte est allouée. Cette soulte ne peut dépasser, pour aucun propriétaire ou usufruitier, 5 p. c. de la valeur en parcelles qui aurait dû leur être attribuée, sauf accord écrit de ces derniers.

Art. 29.

La répartition des parcelles entre les exploitants se fait de manière à attribuer autant que possible à chaque exploitant des terres de même qualité, de même superficie et propres aux mêmes cultures.

Une indemnité pour perte de jouissance est due à l'exploitant lorsque la valeur globale des parcelles qui lui sont attribuées est proportionnellement inférieure de 2 p. c. au moins à la valeur globale de ses anciennes parcelles, compte tenu de la valeur tant des terres détachées du bloc que de celles qui y ont été incorporées ultérieurement, conformément aux dispositions de l'article 25, § 1, alinéa trois, ainsi que de la valeur des chemins, des voies d'écoulement d'eau et des ouvrages connexes à attribuer au domaine public ou à soustraire de celui-ci.

Art. 30.

L'attribution des parcelles aux propriétaires et aux exploitants se fait autant que possible de manière que le remembrement de la propriété et celui de l'exploitation soient parallèles et apportent une réduction du nombre de bailleurs pour un même preneur. Le comité, après avoir demandé l'avis de la commission consultative, peut, dans l'intérêt du remembrement, assigner à un preneur un nouveau bailleur, soit qu'il maintienne le preneur sur les terres qu'il exploitait précédemment, soit qu'il lui attribue de nouvelles terres.

Art. 31.

Lorsqu'il y a lieu d'apporter des modifications au bail, notamment en ce qui concerne le fermage et la durée du bail, ou encore, en ce qui concerne les indemnités qui, conformément à la loi sur le bail à ferme, sont dues aux preneurs qui ont supporté les frais de plantations, de constructions, travaux et tous ouvrages nécessaires à l'habitabilité du bien loué ou utiles à l'exploitation du bien et conformes à sa destination, le comité convoque les intéressés et leur fait des propositions propres à rallier leur accord.

En cas d'accord, le comité le constate dans un document signé par les parties; ce document reproduit les termes de la convention si les parties le demandent.

En cas de désaccord, le comité invite les parties par lettre recommandée à la poste, à saisir le juge du litige.

het geschil voor de rechter te brengen. Indien binnen een maand, te rekenen van de dag van dat verzoek, geen van de partijen de zaak voor de rechter heeft gebracht, kan het comité, bij een verzoekschrift dat in zoveel exemplaren wordt ingediend als er terzake op te roepen partijen zijn, ze bij de rechter aanhangig maken. Deze bepaalt de datum van de terechtzitting waartoe de griffier bij gerechtsbrief de partijen binnen de gewone termijn van de dagvaarding oproept. Een afschrift van het verzoekschrift wordt bij de oproepingsbrief gevoegd. Voor het overige zijn de regels betreffende het geding van toepassing.

De bepalingen van het elfde en het twaalfde lid van artikel 23 zijn van toepassing op die rechtsvordering.

De rechterlijke beslissing wordt aan de ruilverkavelingsakte of, in voorkomend geval, aan de aanvullende ruilverkavelingsakte gehecht.

Bij het opmaken van pachtovereenkomsten voor kavels die tengevolge van ruilverkaveling op een andere verpachter of pachter zijn overgegaan, kunnen de partijen of, ingeval er geen overeenkomst wordt bereikt, de rechter afwijken van het bepaalde in de wetgeving met betrekking tot de duur van pachtovereenkomsten; zij kunnen namelijk voor de nieuwe huurcelen dezelfde duur bepalen als deze van het pachtrecht dat op andere door dezelfde pachter geëxploiteerde kavels bestaat, krachtens huurovereenkomsten gesloten door dezelfde verpachter of door andere verpachters.

Art. 32.

De regelen van artikel 31 van deze wet zijn van toepassing op de erfpacht, evenals op het opstal-, het gebruiks- en het bewoningsrecht.

Art. 33.

Het jachtrecht is niet begrepen in de rechten van eigendom of van gebruik die overgaan van hen die dit recht uitoefenen of afgestaan hebben; de nieuwe eigenaar of gebruiker van een kavel treedt in de rechten en verplichtingen van hem die het jachtrecht op bedoelde kavel had afgestaan. Werd het jachtrecht door de eigenaar zelf uitgeoefend en heeft deze bij aangetekende brief aan het comité zijn wens geuit om verder op die grond te blijven jagen, dan worden de pachtvoorwaarden van de jacht vastgesteld zoals bepaald in artikel 31, zonder dat de duur van die pacht langer kan zijn dan negen jaar.

Art. 34.

Het comité maakt op :

1° lijsten waarop zijn aangeduid :

a) met betrekking tot elke nieuwe kavel : de naam van de eigenaar, de naam van de vruchtgebruiker, de naam van de gebruiker, de oppervlakten in elke waardezone, de globale oppervlakte en de overeenstemmende waarden;

b) met betrekking tot elke vroegere kavel en tot elke nieuwe kavel de vergoedingen voor meer- en minderwaarden.

2° lijsten waarop met betrekking tot ieder eigenaar en ieder vruchtgebruiker zijn aangeduid : de hem toebedeelde kavels met de oppervlakten in elke waardezone, de globale oppervlakten en de overeenstemmende waarden, de opleg en vergoedingen voor meer- en minderwaarden;

Si, dans un délai d'un mois à partir du jour de cette invitation, aucune des parties n'a saisi le juge, le comité peut, sur requête déposée en autant d'exemplaires qu'il y a de parties à appeler à la cause, saisir lui-même le juge. Celui-ci fixe la date de l'audience à laquelle le greffier convoque les parties par pli judiciaire, dans le délai ordinaire des citations. A la convocation est jointe une copie de la requête. Pour le surplus, les règles relatives à l'instance sont applicables.

Les dispositions des alinéas onze et douze de l'article 23 sont applicables à cette action en justice.

La décision du juge est annexée à l'acte de remembrement ou, éventuellement, à l'acte complémentaire de remembrement.

Dans l'élaboration des baux relatifs à des parcelles qui, par suite de remembrement, auront changé de bailleur ou de preneur, les parties et, à défaut d'accord, le juge, sont autorisés à déroger aux dispositions de la législation concernant la durée des baux à ferme; ils peuvent notamment assigner aux baux nouveaux une durée identique à celle du droit de bail existant relativement à d'autres parcelles exploitées par le même preneur, en vertu de baux consentis soit par le même bailleur, soit par d'autres bailleurs.

Art. 32.

Les règles de l'article 31 de la présente loi s'appliquent à l'emphytéose ainsi qu'aux droits de superficie, d'usage et d'habitation.

Art. 33.

Les droits de chasse ne sont pas affectés par les mutations survenant dans la propriété ou le droit d'exploitation de ceux qui les exercent ou qui les ont concédés : le nouveau propriétaire ou exploitant d'une parcelle est subrogé aux droits et obligations de celui qui avait concédé le droit de chasse sur ladite parcelle. Au cas où le droit de chasse était exercé à titre de propriétaire et où son titulaire a exprimé par lettre recommandée au comité son désir de continuer à chasser sur cette terre, les conditions du bail de chasse à établir sont déterminées de la manière prévue à l'article 31 sans que la durée de ce bail puisse dépasser neuf ans.

Art. 34.

Le comité dresse :

1° des tableaux indiquant :

a) par parcelle nouvelle, le nom du propriétaire, le nom de l'usufruitier, le nom de l'exploitant, les superficies dans chaque zone de valeur, la superficie globale et les valeurs correspondantes;

b) par ancienne parcelle et par nouvelle parcelle les indemnités pour plus-values et moins-values.

2° des tableaux indiquant, par propriétaire et par usufruitier, les parcelles qui lui sont attribuées, les superficies dans chaque zone de valeur, les superficies globales et les valeurs correspondantes, la soulte et les indemnités pour plus-values et moins-values;

3° lijsten waarop met betrekking tot ieder gebruiker zijn aangeduid : de hem toebedeelde kavels, de oppervlakten in elke waardezone, de globale oppervlakten, de overeenstemmende waarden en de vergoeding voor gebruiksverlies;

4° een kavelplan waarop de vroegere kavels voorkomen die met voorrechten, hypotheeken, bevelen, onroerende beslagen of vorderingen of met erfpacht, opstal- gebruiks- of bewoningsrecht zijn bezwaard, en een herverkavelingsplan waarop de nieuwe kavels of gedeelten van nieuwe kavels voorkomen die met die voorrechten, hypotheeken, bevelen, onroerende beslagen of vorderingen of met erfpacht-, opstal-, gebruiks- of bewoningsrecht zullen worden bezwaard;

5° lijsten waarop met betrekking tot ieder eigenaar en ieder vruchtgebruiker zijn aangeduid : de voorrechten, hypotheeken, bevelen, onroerende beslagen of vorderingen, de erfpacht-, opstal-, gebruiks- en bewoningsrechten, met vermelding van de vroegere kavels en de nieuwe of gedeelten van nieuwe kavels die in de plaats hiervan komen.

Art. 35.

De plannen en lijsten, vermeld in de artikelen 26 en 34, 1°, 2° en 3°, worden gedurende dertig dagen ter inzage neergelegd ten gemeentehuize van die gemeente waarin het betrekkelijk grootste gedeelte van het blok is gelegen of ten zetel van het comité. De bepalingen van artikel 6, tweede en vierde lid, evenals de bepalingen van de artikelen 7 en 10 zijn van toepassing op dit onderzoek. De stukken, die betrekking hebben op dit onderzoek worden evenwel, samen met een getuigschrift van het college van burgemeester en schepenen, waarbij wordt vastgesteld dat de voorgeschreven formaliteiten werden vervuld, aan het comité medegedeeld binnen vijftien dagen na afsluiting van het onderzoek.

Bij de kennisgeving van de neerlegging, die door het comité aan ieder belanghebbende bij een ter post aangetekende brief wordt gestuurd, wordt een tabel van zijn kavels gevoegd, met vermelding van de oppervlakte in elke waardezone, de globale oppervlakten en de overeenstemmende waarden, de opleg, de vergoedingen voor meer- en minderwaarden en de vergoeding voor gebruiksverlies.

Nadat het onderzoek is afgesloten, onderzoekt het comité de gemaakte bezwaren en beslist dienaangaande, na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd. Is het comité het niet eens met het gunstig advies van de commissie van advies betreffende een of meer bezwaren van een belanghebbende, dan roept het deze op om hem te horen. Verschijnt de belanghebbende niet, dan kan het comité zonder verder uitstel beslissen.

Het comité stelt de in artikel 34, 1°, 2° en 3°, vermelde plannen en lijsten vast en legt deze neer ten zetel, waar ieder belanghebbende er tijdens de ganse duur van de verichtingen inzage kan van nemen op een aan de voorzitter of aan de secretaris gerichte aanvraag.

Van de neerlegging wordt aan de belanghebbende eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers bij een ter post aangetekende brief kennis gegeven.

Art. 36.

Bij een ter post aangetekende brief verzoekt het comité de belanghebbende eigenaars en houders van zakelijke rechten inzage te nemen van de plannen en lijsten vermeld in artikel 34, 4° en 5°.

Die stukken berusten gedurende vijftien dagen ten zetel van het comité.

3° des tableaux indiquant, par exploitant, les parcelles qui lui sont attribuées, les superficies dans chaque zone de valeur, les superficies globales, les valeurs correspondantes et l'indemnité pour perte de jouissance;

4° un plan parcellaire sur lequel figurent les anciennes parcelles affectées à des privilèges ou hypothèques ou faisant l'objet de commandements, saisies ou actions immobilières, ou de droit d'emphytéose, de superficie, d'usage ou d'habitation, et un plan de relotissement sur lequel figurent les nouvelles parcelles ou parties de nouvelles parcelles qui seront affectées à des privilèges et hypothèques ou qui feront l'objet de commandements, saisies ou actions immobilières ou de droit d'emphytéose, de superficie, d'usage ou d'habitation;

5° des tableaux mentionnant, par propriétaire et par usufruitier, les privilèges, hypothèques, commandements, saisies ou actions immobilières, et les droits d'emphytéose, de superficie, d'usage et d'habitation, avec indication des parcelles anciennes et des nouvelles parcelles ou parties de nouvelles parcelles qui s'y substituent.

Art. 35.

Les plans et tableaux prévus aux articles 26 et 34, 1°, 2° et 3°, sont soumis à enquête publique pendant trente jours à la maison communale de celle des communes sur le territoire de laquelle est située la partie du bloc qui est relativement la plus grande, ou au siège du comité. Les dispositions de l'article 6, alinéas deux et quatre, ainsi que les dispositions des articles 7 et 10 sont applicables à cette enquête. Toutefois les pièces relatives à l'enquête, accompagnées d'un certificat du collège des bourgmestre et échevins constatant l'accomplissement des formalités prescrites, sont communiquées au comité dans les quinze jours de la clôture de l'enquête.

A l'avis du dépôt notifié à chaque intéressé par lettre recommandée à la poste par les soins du comité, est joint un relevé de ses parcelles, avec indication de la superficie dans chaque zone de valeur, des superficies globales et des valeurs correspondantes, de la soulte, des indemnités pour plus-values et moins-values, et de l'indemnité pour perte de jouissance.

Après clôture de l'enquête, le comité examine les réclamations qu'elle a suscitées et statue à leur sujet après avoir demandé l'avis de la commission consultative. Lorsqu'il ne partage pas l'avis favorable de la commission consultative à propos d'une ou de plusieurs réclamations d'un intéressé, le comité convoque celui-ci pour l'entendre. Si l'intéressé ne comparaît pas, le comité peut décider sans autre délai.

Le comité arrête les plans et tableaux prévus aux 1°, 2° et 3° de l'article 34, et les dépose à son siège où tout intéressé est admis à en prendre connaissance pendant toute la durée des opérations, sur demande faite au président ou au secrétaire.

L'avis du dépôt est notifié aux propriétaires, usufruitiers et exploitants intéressés par lettre recommandée à la poste.

Art. 36.

Le comité invite, par lettre recommandée à la poste, les propriétaires et les titulaires de droits réels intéressés à prendre connaissance des plans et tableaux prévus à l'article 34, 4° et 5°.

Ces documents sont déposés pendant quinze jours au siège du comité.

Het comité stelt een proces-verbaal waarin de door de belanghebbenden ondertekende bezwaren worden opgenomen. De tijdens het onderzoek ingediende schriftelijke bezwaren worden in het proces-verbaal vermeld en blijven er aan gehecht. Na het verstrijken van de termijn van vijftien dagen wordt het onderzoek afgesloten.

Het comité onderzoekt de ingediende bezwaren, stelt de plannen en de lijsten vast en bewaart deze ten zetel.

Van de beslissing van het comité wordt aan de eigenaars van bezwaarde goederen en de houders van zakelijke rechten bij een ter post aangetekende brief kennis gegeven. Zij kunnen van de plannen en lijsten inzage nemen op een aan de voorzitter of aan de secretaris gericht aanvraag.

Art. 37.

Wanneer de herverkavelingsplannen en de lijsten zijn vastgesteld zoals vermeld in de artikelen 35 en 36, gaat het comité over tot de definitieve afpaling van de nieuwe kavels en belast het comité tot aankoop van onroerende goederen met het verlijden van de ruilverkavelingsakte.

De ruilverkavelingsakte omvat :

1° de vaststelling van de rechten en verplichtingen zoals deze voortvloeien uit de in de artikelen 19, 26, 27, 33, 34 en 40, derde lid, bedoelde plannen, lijsten en overeenkomsten.

2° de door het comité vastgestelde data en voorwaarden van ingenottreding en ingebruikneming van de nieuwe kavels.

De plannen, lijsten en overeenkomsten bedoeld in het tweede lid, 1°, evenals de overeenkomsten en rechterlijke beslissingen bedoeld in de artikelen 31 en 32 worden aan de ruilverkavelingsakte gehecht.

De bepalingen van de artikelen 12 en 13 van de wet van 10 oktober 1913 tot wijziging van de hypotheekwet zijn van toepassing op de ruilverkavelingsakte.

De hypotheekbewaarder wordt ontslagen van de overschrijving van de aan de ruilverkavelingsakte gehechte stukken.

De ruilverkavelingsakte en de bijlagen ervan worden bewaard door het comité tot aankoop van onroerende goederen.

Art. 38.

De ruilverkavelingsakte geldt als titel voor de eigendom, de zakelijke rechten en de schuldvorderingen welke er door worden geregeld.

Nadat de hypothecaire formaliteiten zijn vervuld, overhandigt het comité tot aankoop van onroerende goederen een eensluidend verklaard uittreksel uit de ruilverkavelingsakte en uit de bijlagen ervan aan elke belanghebbende. Op de uittreksels afgegeven aan de gebruikers die de nieuwe kavels in gebruik zullen nemen, komt het formulier van tenuitvoerlegging voor.

Art. 39.

De ingebruikneming van de nieuwe kavels heeft plaats op de tijdstippen en onder de voorwaarden bepaald in de ruilverkavelingsakte. De rechten en verplichtingen van de afgaande pachter tegenover de verpachter worden geregeld overeenkomstig de bepalingen van de pachtwet.

Wanneer de partijen geen overeenkomst bereiken, treedt het comité, na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd, op verzoek van een hunner bemiddelend op.

Le comité dresse un procès-verbal destiné à recueillir les observations des intéressés, qui les contresignent. Les observations écrites reçues au cours de l'enquête sont mentionnées au procès-verbal et y demeurent annexées. A l'expiration du délai de quinze jours, l'enquête est clôturée.

Le comité examine les observations présentées, arrête les plans et tableaux, qu'il conserve à son siège.

La décision du comité est notifiée par lettre recommandée à la poste aux propriétaires de biens grevés et aux titulaires de droits réels intéressés. Ils sont admis à prendre connaissance des plans et tableaux sur demande faite au président ou au secrétaire.

Art. 37.

Lorsque les plans de relotissement et les tableaux ont été arrêtés, comme prévu aux articles 35 et 36, le comité procède au bornage définitif des nouvelles parcelles et charge le comité d'acquisition d'immeubles de la passation de l'acte de remembrement.

L'acte de remembrement contient :

1° la constatation des droits et obligations tels qu'ils découlent des plans, tableaux et conventions, mentionnés aux articles 19, 26, 27, 33, 34 et 40, alinéa trois.

2° les dates et les conditions de l'entrée en jouissance et de l'occupation des nouvelles parcelles; ces dates et conditions sont déterminées par le comité.

Les plans, tableaux et conventions visés à l'alinéa deux, 1°, ainsi que les conventions et décisions judiciaires visées aux articles 31 et 32 sont annexés à l'acte de remembrement.

Les dispositions des articles 12 et 13 de la loi du 10 octobre 1913 apportant des modifications à la loi hypothécaire sont applicables à l'acte de remembrement.

Le conservateur des hypothèques est dispensé de transcrire les documents annexés à l'acte de remembrement.

L'acte de remembrement et ses annexes sont conservés par le comité d'acquisition d'immeubles.

Art. 38.

L'acte de remembrement forme titre pour la propriété et les droits réels et de créance dont il règle le sort.

Après l'accomplissement des formalités hypothécaires, le comité d'acquisition d'immeubles délivre à chacun des intéressés un extrait conforme de l'acte de remembrement et de ses annexes. Les extraits délivrés aux exploitants qui occuperont les nouvelles parcelles sont revêtus de la formule exécutoire.

Art 39.

L'occupation des nouvelles parcelles se fait aux dates et conditions fixées dans l'acte de remembrement. Les droits et obligations du preneur sortant à l'égard du bailleur sont réglés conformément aux dispositions de la loi sur le bail à ferme.

En cas de désaccord, le comité, après avoir demandé l'avis de la commission consultative, s'efforce de concilier les parties, à la demande de l'une d'elles.

Art. 40.

Het comité, na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd, verdeelt over de nieuwe kavels, volgens de waarde ervan, de kosten voor uitvoering van de ruilverkaveling, die noch door de Staat ingevolge artikel 47, noch eventueel door de ondergeschikte openbare besturen of door enig ander organisme ten laste zijn genomen.

Indien sommige kavels aanzienlijk meer of aanzienlijk minder dan andere voordeel halen uit de naar aanleiding van de ruilverkaveling uitgevoerde werken, zoals grondverbeteringswerken, aanleg van nieuwe wegen en waterlopen, en andere verbeteringen die noodzakelijk zijn geworden door de wijzigingen in de landinrichting of door de heroriëntering van de produktie, neemt het comité dit in aanmerking bij de kostenomslag.

Onder aftrek van de kosten die ten laste worden genomen door de openbare besturen of door enig ander organisme, blijven de kosten van de werken, bedoeld bij artikel 1, vierde lid, ten laste van de eigenaars, vruchtgebruikers en pachters die hun instemming hebben betuigd met die werken. Van die instemming wordt door het comité akte genomen in een stuk dat door de partijen wordt ondertekend en dat aan de ruilverkavelingsakte of eventueel aan de aanvullende ruilverkavelingsakte gehecht blijft.

Indien te verwachten is dat de stand van de werken of de regeling van sommige betwiste rekeningen het opmaken van de eindrekening zou kunnen vertragen, kan het comité met goedkeuring van de Minister van Landbouw, onder de kosten die zullen worden omgeslagen, een provisie voor te betalen kosten opnemen.

Art. 41.

Het comité maakt op :

1° lijsten waarop, met betrekking tot elke nieuwe kavel, is aangeduid de bij artikel 40, eerste en tweede lid, bedoelde bijdrage, van de eigenaar en van de vruchtgebruiker in de kosten;

2° lijsten waarop met betrekking tot ieder eigenaar en ieder vruchtgebruiker zijn aangeduid zijn onder 1° vermelde bijdrage in de kosten;

3° lijsten waarop met betrekking tot elke eigenaar, elke vruchtgebruiker of elke pachter, de kosten zijn aangeduid die te zijnen laste vallen voor de betaling van de werken als bedoeld bij artikel 40, derde lid.

Art. 42.

De lijsten bedoeld in artikel 41 worden gedurende dertig dagen ter inzage neergelegd ten gemeentehuize van die gemeente waarin het betrekkelijk grootste gedeelte van het blok is gelegen of ten zetel van het comité. De bepalingen van artikel 6, tweede en vierde lid, evenals de bepalingen van de artikelen 7 en 10 zijn op dit onderzoek van toepassing. De stukken betreffende het onderzoek worden evenwel, samen met een getuigschrift van het college van burgemeester en schepenen waarbij wordt vastgesteld dat de voorgeschreven formaliteiten werden vervuld, aan het comité medegedeeld binnen vijftien dagen na afsluiting van het onderzoek.

Bij de kennisgeving van de neerlegging, die door het comité aan elke belanghebbende bij een ter post aangetekende brief wordt gestuurd, wordt een uittreksel gevoegd uit de rekeningen die hem aanbelangen, zoals die voorkomen op de bij artikel 41 bedoelde lijsten.

Art. 40.

Le comité après avoir demandé l'avis de la commission consultative, répartit sur les nouvelles parcelles, sur base de leur valeur, les frais d'exécution du remembrement qui ne sont pas supportés par l'Etat en vertu de l'article 47, ni éventuellement par les pouvoirs publics subordonnés ou par tout autre organisme.

Lorsque certaines parcelles profitent notablement plus ou notablement moins que d'autres des travaux réalisés à l'occasion du remembrement, tels les travaux d'amélioration foncière, la création de nouveaux chemins ou voies d'écoulement d'eau et d'autres améliorations rendues nécessaires par la restructuration foncière ou par la réorientation de la production, le comité en tient compte dans la répartition des frais.

Sous déduction des frais pris en charge par les pouvoirs publics ou par tout autre organisme, le coût des travaux visés à l'article 1^{er}, alinéa quatre, reste à charge des propriétaires, usufruitiers et preneurs, qui ont donné leur accord sur ces travaux. Cet accord est constaté par le comité dans un document signé par les parties, lequel reste annexé à l'acte de remembrement ou éventuellement à l'acte complémentaire de remembrement.

S'il est à prévoir que l'état des travaux ou le règlement de certains comptes litigieux risquent de retarder l'établissement du compte final, le comité peut, sur approbation du Ministre de l'Agriculture, comprendre dans les frais à répartir une provision pour frais à liquider.

Art. 41.

Le comité dresse :

1° des tableaux indiquant, par nouvelle parcelle, la part contributive du propriétaire et de l'usufruitier dans les frais, visée à l'article 40, alinéas un et deux;

2° des tableaux indiquant, par propriétaire et par usufruitier, sa part contributive dans les frais reprise au 1° ci-dessus;

3° des tableaux indiquant, par propriétaire, par usufruitier ou par preneur, les frais qui lui incombent pour le paiement des travaux visés à l'article 40, alinéa trois.

Art. 42.

Les tableaux prévus à l'article 41 sont soumis à enquête publique pendant trente jours à la maison communale de celle des communes sur le territoire de laquelle se trouve la partie du bloc qui est relativement la plus grande, ou au siège du comité. Les dispositions de l'article 6, alinéas deux et quatre, ainsi que les dispositions des articles 7 et 10 sont applicables à cette enquête. Toutefois, les pièces relatives à l'enquête, accompagnées d'un certificat du collège des bourgmestre et échevins constatant l'accomplissement des formalités prescrites, sont communiquées au comité dans les quinze jours de la clôture de l'enquête.

A l'avis du dépôt adressé à chaque intéressé par lettre recommandée à la poste par les soins du comité, est joint un extrait des comptes qui le concernent, tels qu'ils figurent aux tableaux prévus à l'article 41.

Nadat het onderzoek is afgesloten, onderzoekt het comité de daarbij gemaakte bezwaren en beslist dienaangaande, na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd. Is het comité het niet eens met het gunstig advies van de commissie van advies betreffende een of meer bezwaren van een belanghebbende, dan roept het deze op om zijn opmerkingen te horen. Verschijnt de belanghebbende niet, dan kan het comité zonder verder uitsstel beslissen.

Het stelt de lijsten vast en legt die neer ten zetel, waar elke belanghebbende er kennis van kan nemen tijdens de duur van de verrichtingen, op een aan de voorzitter of aan de secretaris gerichte aanvraag.

Van die neerlegging wordt kennis gegeven aan de belanghebbende eigenaars, vruchtgebruikers en pachters bij een ter post aangetekende brief.

Art. 43.

§ 1. — Ieder belanghebbende kan de oppervlakten bewiisen van de nieuwe kavels die hem in elke waardezone worden toegewezen, de berekening van de globale waarden en van de opleg die er uit voortspuit, het bedrag van de vergoedingen wegens meer- of minderwaarden evenals de vergoeding voor gebruiksverlies.

Kan eveneens door ieder belanghebbende worden betwist het aandeel in de kosten dat hem overeenkomstig de bepalingen van artikel 40, eerste en tweede lid, te laste wordt gelegd.

Op straffe van verval richt de betrokkene of zijn advocaat aan de rechter een verzoekschrift tot benoeming van een deskundige, binnen dertig dagen na de verzending van de bij artikel 35, vijfde lid, bepaalde kennisgeving, indien het gaat om een beroep dat steunt op het eerste lid van onderhavig artikel, of binnen dertig dagen na verzending van de bij artikel 42, vijfde lid bepaalde kennisgeving, indien het gaat om een beroep dat steunt op het tweede lid van onderhavig artikel.

De door de post afgestempelde lijst van de aangetekende brieven of afgiftebewijzen die getuigen van de onderscheidenlijk in artikel 35, vijfde lid, en in artikel 42, vijfde lid, bedoelde kennisgevingen, worden door het comité ter griffie neergelegd uiterlijk de dag waarop de termijn voor de indiening van de verzoekschriften verstrijkt.

De bepalingen van artikel 23, leden drie, vier en zes tot twaalf, zijn van toepassing op de hiervoren bedoelde rechtsoverdrachten.

Oordeelt de rechter de bezwaren gegrond, dan verbetert hij, naargelang van het geval, de opleg, de vergoeding wegens meer- of minderwaarde, de vergoeding wegens gebruiksverlies of het bedrag van de ten laste van de betrokkene gelegde kosten; het verschil maakt deel uit van de uitvoeringskosten van de ruilverkaveling.

Wanneer het vonnis meer dan dertig dagen vóór de dag vastgesteld voor het verlijden van de ruilverkavelingsakte, is uitgesproken, brengt het comité aan de lijsten bepaald in artikel 34, 1^o, 2^o en 3^o, de verbeteringen aan die uit het vonnis voortvloeien. In het tegenovergestelde geval brengt hij die verbeteringen aan, aan de lijsten bepaald in artikel 41, 1^o en 2^o, evenals aan de dokumenten opgemaakt op grond van artikel 44.

§ 2. — Ieder belanghebbende kan de overdracht van de zakelijke rechten, zoals die werden bepaald overeenkomstig artikel 36, vierde lid, betwisten.

Om de rechtsoverdracht in te stellen, moet een dagvaarding om voor de rechter te verschijnen op straffe van verval aan het comité worden betekend binnen dertig dagen na verzending van het in artikel 36, vijfde lid, bepaalde bericht. De dagvaarding, op straffe van niet-ontvankelijkheid, vermeldt het voorwerp van de rechtsoverdracht en bevat een bondige uiteenzetting van de middelen.

Après clôture de l'enquête, le comité examine les réclamations qu'elle a suscitées et statue à leur sujet après avoir demandé l'avis de la commission consultative. Lorsqu'il ne partage pas l'avis favorable de la commission consultative à propos d'une ou de plusieurs réclamations d'un intéressé, le comité convoque celui-ci pour entendre ses observations. Si l'intéressé ne comparaît pas, le comité peut décider sans autre délai.

Il arrête les tableaux et les dépose à son siège, où tout intéressé peut en prendre connaissance pendant la durée des opérations, sur demande faite au président ou au secrétaire.

L'avis du dépôt est notifié aux propriétaires, usufruitiers et preneurs intéressés, par lettre recommandée à la poste.

Art. 43.

§ 1. — Tout intéressé peut contester les superficies des nouvelles parcelles qui lui sont attribuées dans chaque zone de valeur, le calcul des valeurs globales et de la soulte qui en résulte, le montant des indemnités pour plus-values ou moins-values, ainsi que l'indemnité pour perte de jouissance.

Il peut également contester la part contributive dans les frais, mise à sa charge selon les dispositions de l'article 40, alinéas un et deux.

A peine de forclusion, l'intéressé ou son avocat adresse au juge une requête en nomination d'expert dans les trente jours de l'envoi de l'avis prévu à l'article 35, alinéa cinq, s'il s'agit d'un recours fondé sur le premier alinéa du présent article, ou dans les trente jours de l'envoi de l'avis prévu à l'article 42, alinéa cinq, s'il s'agit d'un recours fondé sur le deuxième alinéa du présent article.

La liste estampillée des lettres recommandées ou les récépissés de l'administration des postes, afférents aux notifications prévues respectivement aux articles 35, alinéa cinq et 42, alinéa cinq, sont déposés au greffe par le comité, au plus tard, le jour de l'expiration du délai pour l'introduction des requêtes.

Les dispositions des alinéas trois, quatre et six à douze de l'article 23 sont applicables aux actions en justice visées ci-dessus.

Si le juge estime les griefs fondés, il rectifie, selon le cas, la soulte, les indemnités pour plus-values ou moins-values, l'indemnité pour perte de jouissance ou le montant des frais mis à charge de l'intéressé; la différence fait partie des frais d'exécution du remembrement.

Lorsque le jugement est prononcé au moins trente jours avant la date fixée pour la passation de l'acte de remembrement, le comité apporte aux tableaux prévus à l'article 34, 1^o, 2^o et 3^o les corrections qui en découlent. Dans le cas contraire, il apporte ces corrections aux tableaux prévus à l'article 41, 1^o et 2^o, ainsi qu'aux documents établis sur base de l'article 44.

§ 2. — Tout intéressé peut contester le report des droits réels tels qu'ils ont été arrêtés conformément à l'article 36, alinéa quatre.

Pour introduire l'action, une citation à comparaître devant le juge est, à peine de forclusion, notifiée au comité dans les trente jours de l'envoi de l'avis prévu à l'article 36, alinéa cinq. La citation, à peine d'irrecevabilité, mentionne l'objet de l'action et contient un exposé succinct des moyens.

Op straffe van verval wordt die dagvaarding ten minste vijftien dagen vooraf betekend.

De bepalingen van artikel 23, leden elf en twaalf, evenals die van hetzelfde artikel, leden zeven tot tien, ingeval de rechter één of meer deskundigen aanstelt, zijn toepasselijk op die rechtsvorderingen.

De rechter bepaalt, in voorkomend geval, de nieuwe kavels of delen hiervan, waarop de zakelijke rechten worden overgedragen; hij kan aan de eisende partij bevelen ieder belanghebbende persoon die hij aanduidt, bij de zaak te roepen.

Wanneer het vonnis ten minste dertig dagen vóór de dag vastgesteld voor het verlijden van de ruilverkavelingsakte, is uitgesproken, brengt het comité op de plannen en lijsten bepaald in artikel 34, 4° en 5°, de verbeteringen aan die uit het vonnis voortvloeien. In het tegenovergestelde geval wordt het vonnis op verzoek van de meest gerede partij op de hypotheekbewaring overgeschreven of ingeschreven.

Art. 44.

Na de uitspraak van de vonnissen, gewezen op beroep ingediend op grond van artikel 43, § 1, maakt het comité, met inachtneming van de bepalingen betreffende de wettelijke schuldvergelijking, de rekening van ieder belanghebbende en stelt het batig of nadelig saldo vast dat er uit voortvloeit.

Die rekening omvat, voor de eigenaars en vruchtgebruikers de bedragen van de opleg, van de vergoedingen voor meer- of voor minderwaarden, evenals van de kosten bedoeld in artikel 41, 2° en 3°, en voor de gebruikers, de bedragen van de vergoeding voor gebruiksverlies, evenals van kosten bedoeld in artikel 41, 3°.

Het comité, onverminderd de bepalingen van artikel 48 en van het vierde lid van onderhavig artikel, stort bij de Deposito- en consignatiekas de sommen nodig voor de uitkering van de saldo's die aan de eigenaars en vruchtgebruikers verschuldigd zijn, en betaalt rechtstreeks aan de pachters het bedrag van het hun verschuldigde saldo; het vordert van de eigenaars, vruchtgebruikers en pachters, na de ondertekening van de aanvullende ruilverkavelingsakte, het bedrag van het door hen verschuldigde saldo, behoudens de termijnen en voorwaarden van betaling die eventueel door de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom, overeenkomstig artikel 45, eerste lid, 4°, zijn verleend.

De Koning stelt het bedrag vast van de sommen die de comités zonder de tussenkomst van de Deposito- en consignatiekas, rechtstreeks aan de eigenaars en vruchtgebruikers mogen uitkeren.

Het comité belast het comité tot aankoop van onroerende goederen met het verlijden van de aanvullende akte van ruilverkaveling.

De Deposito- en consignatiekas mag de gelden aan de belanghebbende eigenaars of vruchtgebruikers niet ter hand stellen dan tegen overlegging van een door de hypotheekbewaarder afgegeven getuigschrift, dat overeenkomstig artikel 127 van de hypotheekwet van 16 december 1851 verklaart dat er voor de aan die eigenaars of vruchtgebruikers toebedeelde goederen geen inschrijving of overschrijving bestaat. »

Art. 45.

§ 1. — De aanvullende ruilverkavelingsakte geldt als titel voor de rechten en verplichtingen welke er door worden geregeld. Zij omvat :

1° het detail van de rekening van ieder belanghebbende, bedoeld in artikel 44;

2° de vaststelling van de rechten en verplichtingen zoals deze voortvloeien uit de overeenkomsten bepaald in artikel 40, derde lid, voor zover zij niet reeds in de ruilverkavelingsakte zijn vastgesteld;

A peine de déchéance, cette citation est notifiée au moins quinze jours d'avance.

Sont applicables à ces actions en justice, les dispositions des alinéas onze et douze de l'article 23, ainsi que les dispositions des alinéas sept à dix du même article au cas où le juge désigne un ou plusieurs experts.

Le juge détermine, s'il y a lieu, les nouvelles parcelles ou parties de nouvelles parcelles sur lesquelles les droits réels sont reportés; il peut ordonner à la partie demanderesse d'appeler à la cause toute personne intéressée qu'il désigne.

Lorsque le jugement est prononcé au moins trente jours avant la date fixée pour la passation de l'acte de remembrement, le comité apporte aux tableaux prévus à l'article 34, 4° et 5°, les corrections qui en découlent. Dans le cas contraire, le jugement est transcrit ou inscrit à la conservation des hypothèques, à la requête de la partie la plus diligente.

Art. 44.

Après le prononcé des jugements rendus à la suite des recours introduits sur base de l'article 43, § 1^{er}, le comité établit le compte de chaque intéressé ainsi que le solde créancier ou débiteur qui en résulte, compte tenu des dispositions relatives à la compensation légale.

Ce compte est constitué, pour les propriétaires et usufruitiers, par les montants de la soulte, des indemnités pour plus-values ou moins-values, ainsi que des frais visés à l'article 41, 2° et 3°, et pour les exploitants, par les montants de l'indemnité pour perte de jouissance, ainsi que des frais visés à l'article 41, 3°.

Sans préjudice des dispositions de l'article 48 et de l'alinéa quatre du présent article, le comité verse à la Caisse des dépôts et consignations les sommes nécessaires au paiement des soldes dus aux propriétaires et aux usufruitiers et règle directement aux preneurs le montant du solde dont ils sont créanciers; il réclame aux propriétaires, aux usufruitiers et aux preneurs après la signature de l'acte complémentaire de remembrement, le montant du solde dont ils sont débiteurs, sous réserve des délais et conditions de paiement éventuellement consentis par la Société Nationale Terrienne, conformément à l'article 45, alinéa 1^{er}, 4°.

Le Roi détermine le montant des sommes que les comités peuvent régler directement aux propriétaires et usufruitiers sans l'intervention de la Caisse des dépôts et consignations.

Le comité charge le comité d'acquisition d'immeubles de la passation de l'acte complémentaire de remembrement.

La Caisse des dépôts et consignations ne peut délivrer les fonds aux propriétaires et usufruitiers intéressés que sur la production d'un certificat délivré par le conservateur des hypothèques constatant, conformément à l'article 127 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851, qu'il n'existe point d'inscription ou de transcription relative aux biens attribués à ces propriétaires ou usufruitiers. »

Art. 45.

§ 1. — L'acte complémentaire de remembrement forme titre pour les droits et obligations dont il règle le sort. Il contient :

1° le détail du compte de chaque intéressé, visé à l'article 44;

2° la constatation des droits et obligations tels qu'ils découlent des conventions mentionnées à l'article 40, alinéa trois, pour autant qu'ils n'aient pas déjà été constatés dans l'acte de remembrement;

3° de vermelding van het getuigschrift waarin wordt bevestigd dat de gelden overeenkomstig artikel 44, derde lid, bij de Deposito- en consignatiekas zijn gestort;

4° de door de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom verleende voorwaarden en termijnen van betaling van de nadelige saldo's bedoeld in artikel 44.

De overeenkomsten bedoeld in het eerste lid, 2°, evenals de overeenkomsten en rechterlijke beslissingen bedoeld in de artikelen 31 en 32, zijn aan de aanvullende ruilverkavelingsakte gehecht, voor zover zij niet reeds aan de ruilverkavelingsakte zijn gehecht.

De bepalingen en de artikelen 12 en 13 van de wet van 10 oktober 1913 tot wijziging van de hypotheekwet zijn van toepassing op de aanvullende ruilverkavelingsakte.

De aanvullende ruilverkavelingsakte en de bijlage ervan worden bewaard door het comité tot aankoop van onroerende goederen.

Ten gevolge van de aanvullende ruilverkavelingsakte wordt het ruilverkavelingscomité gecrediteerd met de in artikel 44 bedoelde passiefsaldo's.

§ 2. Tot zekerheid van het door een eigenaar of vruchtgebruiker aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom verschuldigd saldo en tot zekerheid van de intresten en van de kosten van eventuele gedwongen uitvoering, wordt van rechtswege ten voordele van die Maatschappij, tenzij zij er afstand van doet, een hypotheek ingeschreven op de goederen welke aan die eigenaar of vruchtgebruiker werden toegewezen.

De Nationale Maatschappij voor de Landeigendom mag die hypotheekaire inschrijving evenwel tot één of meer door haar aangeduide nieuwe kavels beperken.

Op verzoekschrift van de eigenaar of van de vruchtgebruiker mag de rechter nochtans een goed aanwijzen waarvan hij oordeelt dat de waarde toereikend is om de schuldvordering van de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom te waarborgen.

Onverminderd de bepalingen van het volgend lid, is de hypotheekwet van 16 december 1851 van toepassing op de in deze paragraaf bedoelde hypotheekaire inschrijvingen.

De doorhaling of de vermindering van de hypotheekaire inschrijving mag worden gedaan krachtens een akte die vóór het comité tot aankoop van onroerende goederen is verleden.

Art. 46.

Op de voordracht van de Minister van Landbouw, kondigt de Koning de ontbinding van het comité af wanneer dit zijn werkzaamheden heeft beëindigd.

De Nationale Maatschappij voor de Landeigendom staat in voor de vereffening van de rekeningen en treedt in de rechten en verplichtingen van het comité. Het eindsaldo van de rekeningen komt ten goede of ten laste van de Staat.

HOOFDSTUK IV.

Kosten van uitvoering.

Art. 47.

De kosten van uitvoering van de ruilverkaveling, de administratieve kosten van het comité, in voorkomend geval met inbegrip van de vergoedingen die aan de leden van het comité en van de commissie van advies worden toegekend, de uitgaven en kosten bedoeld bij de artikelen 1017 en volgende van het gerechtelijk Wetboek die het comité moet dragen, de kosten van de ruilverkavelingsakte en van de aanvullende ruilverkavelingsakte, de kosten van de hypothe-

3° la mention du certificat suivant lequel les fonds ont été versés à la Caisse des dépôts et consignations comme prévu à l'article 44, alinéa trois;

4° les conditions et délais de paiement consentis par la Société Nationale Terrienne pour les soldes débiteurs visés à l'article 44.

Les conventions visées à l'alinéa premier, 2°, ainsi que les conventions et décisions judiciaires visées aux articles 31 et 32, sont annexées à l'acte complémentaire de remembrement pour autant qu'elles ne l'aient pas déjà été à l'acte de remembrement.

Les dispositions des articles 12 et 13 de la loi du 10 octobre 1913 apportant des modifications à la loi hypothécaire, sont applicables à l'acte complémentaire de remembrement.

L'acte complémentaire de remembrement et ses annexes sont conservés par le comité d'acquisition d'immeubles.

Ensuite de l'acte complémentaire de remembrement, le comité de remembrement est crédité des soldes débiteurs visés à l'article 44.

§ 2. Pour sûreté du solde dû par un propriétaire ou un usufruitier à la Société Nationale Terrienne, et pour sûreté des intérêts et des frais d'exécution forcée éventuelle, une hypothèque est inscrite de plein droit en faveur de cette société, sauf renonciation de sa part, sur les biens attribués à ce propriétaire ou à cet usufruitier.

Toutefois, la Société Nationale Terrienne peut limiter cette inscription hypothécaire à une ou plusieurs nouvelles parcelles qu'elle détermine.

Sur requête du propriétaire ou de l'usufruitier, le juge peut néanmoins désigner tel bien dont il estime la valeur suffisante pour garantir la créance de la Société Nationale Terrienne.

Sans préjudice des dispositions de l'alinéa suivant, la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 est applicable aux inscriptions hypothécaires visées au présent paragraphe.

La radiation ou la réduction de l'inscription hypothécaire peut être opérée en vertu d'un acte passé devant le comité d'acquisition d'immeubles.

Art. 46.

Sur la proposition du Ministre de l'Agriculture, le Roi décrète la dissolution du comité lorsque celui-ci a terminé ses opérations.

La liquidation des comptes est assurée par la Société Nationale Terrienne, qui succède aux droits et obligations du comité. Le solde final des comptes profite à l'Etat ou est à charge de celui-ci.

CHAPITRE IV.

Des frais d'exécution.

Art. 47.

Les frais d'exécution du remembrement, les frais d'administration du comité, y compris le cas échéant les indemnités accordées aux membres du comité et de la commission consultative, les frais et dépens visés aux articles 1017 et suivants du Code judiciaire incombant au comité, les frais de l'acte de remembrement et de l'acte complémentaire de remembrement, des formalités hypothécaires et du certificat de liberté hypothécaire pour le retrait des sommes versées à

caire formaliteiten en van het getuigschrift tot vaststelling dat de ophaling van de op de Depositio- en consignatiekas gestorte gelden vrij van hypotheeklasten geschiedt, evenals de kosten van afpaling, vallen ten laste van de Staat.

Bovendien bepaalt de Minister van Landbouw de bijdrage van de Staat in de uitgaven voor de in artikel 1, derde en vierde lid, vermelde werken.

De reglementering ter zake van tewerkstelling van werkløzen is toepasselijk op de werken die voor de uitvoering van de ruilverkaveling zijn vereist.

Art. 48.

Elke door het comité, de eigenaars, de vruchtgebruikers of de pachters verschuldigde som wordt niet betaald wanneer het bedrag ervan kleiner is dan een door de Koning vastgesteld bedrag. Het verschil in meer of in min, dat hieruit voortvloeit, komt ten goede of ten laste van het comité.

HOOFDSTUK V.

Overgang van de zakelijke rechten en van de pachtvereenkomsten.

Art. 49.

Ten gevolge van de ruilverkaveling treedt het geheel van de nieuwe kavels, die aan een eigenaar worden toegewezen, in de plaats van het geheel van de vroegere kavels van die eigenaar.

Het vruchtgebruik, dat slaat op het geheel van de vroegere kavels van een eigenaar, gaat over op het geheel van de nieuwe kavels van die eigenaar.

De voorrechten en hypotheeken, de bevelen en beslagen, en de onroerende vorderingen betreffende het geheel van de vroegere kavels van een eigenaar of van een vruchtgebruiker gaan over op het geheel van de nieuwe kavels en op het aan die eigenaar of vruchtgebruiker verschuldigd saldo.

Art. 50.

Wanneer een vruchtgebruik één of sommige van de vroegere kavels van de eigenaar bezwaart, bepaalt het comité de nieuwe kavels van die eigenaar waarop dit recht overgaat.

Wanneer voorrechten en hypotheeken, bevelen en beslagen, en onroerende vorderingen een vroegere kavel van een eigenaar of van een vruchtgebruiker bezwaren, bepaalt het comité ten aanzien van deze eigenaar of vruchtgebruiker de nieuwe kavel of het gedeelte van nieuwe kavel, en het gedeelte van het batig saldo, waarop die rechten overgaan.

Art. 51.

De bepalingen van de artikelen 49 en 50 betreffende het vruchtgebruik zijn van toepassing op het gebruiks-, bewonings-, opstal- en erfpachtrecht.

De rechten die een pachter op zijn vroegere kavels bezit, worden op zijn nieuwe kavels overgedragen rekening houdend met de bepalingen van artikel 31.

Art. 52.

Wanneer personen op vroegere kavels rechten bezitten waarmee in de ruilverkavelingsakte geen rekening is gehouden ten gevolge ofwel van vergissingen, onnauwkeurigheden of weglatingen in de akte, ofwel van overdrachten

la Caisse des dépôts et consignations, ainsi que les frais de bornage sont à charge de l'Etat.

Le Ministre de l'Agriculture détermine, en outre, la part d'intervention de l'Etat dans les dépenses pour les travaux prévus à l'article 1^{er}, alinéas trois et quatre.

Les dispositions réglementaires organisant la mise au travail des chômeurs sont applicables aux travaux que requiert l'exécution du remembrement.

Art. 48.

Toute somme due par le comité, par les propriétaires, par les usufruitiers ou par les preneurs n'est pas payée pour autant qu'elle ne dépasse pas un montant fixé par le Roi. La différence en plus ou en moins qui en résulte profite ou est à charge du comité.

CHAPITRE V.

Du report des droits réels et des baux à ferme.

Art. 49.

Par l'effet du remembrement, l'ensemble des nouvelles parcelles attribuées à un propriétaire est substitué à l'ensemble des anciennes parcelles de ce propriétaire.

L'usufruit relatif à l'ensemble des anciennes parcelles d'un propriétaire est reporté sur l'ensemble des nouvelles parcelles de ce propriétaire.

Les privilèges et hypothèques, les commandements et saisies, et les actions immobilières relatifs à l'ensemble des anciennes parcelles d'un propriétaire ou d'un usufruitier sont reportés sur l'ensemble des nouvelles parcelles et sur le solde qui est dû à ce propriétaire ou usufruitier.

Art. 50.

Lorsqu'un usufruit grève une ou certaines des anciennes parcelles d'un propriétaire, le comité détermine les nouvelles parcelles de ce propriétaire sur lesquelles ce droit est reporté.

Lorsque des privilèges et hypothèques, des commandements et saisies, et des actions immobilières grèvent une ancienne parcelle d'un propriétaire ou d'un usufruitier, le comité fixe pour ce propriétaire ou usufruitier la nouvelle parcelle ou partie de nouvelle parcelle et la partie du solde créateur, sur lesquelles ces droits sont reportés.

Art. 51.

Les dispositions des articles 49 et 50 concernant l'usufruit, s'appliquent aux droits d'usage, d'habitation, de superficie et d'emphytéose.

Les droits qu'un preneur possède sur ses anciennes parcelles sont reportés sur ses nouvelles parcelles, compte tenu des dispositions de l'article 31.

Art. 52.

Lorsque des personnes possèdent sur des anciennes parcelles des droits dont il n'a pas été tenu compte dans l'acte de remembrement à la suite soit d'erreurs, d'inexactitudes ou d'omissions dans l'acte, soit de transmissions ou de con-

of vestigingen van rechten vóór de datum van de overschrijving van de akte of nog van vernietigingen, verbrekingen of herroepingen van rechten, bepaalt de rechter, op verzoek van de belanghebbenden, op welke nieuwe kavels of gedeelten ervan deze rechten overgaan.

In dat geval kan de rechter, ambtshalve of op verzoek, na de belanghebbenden te hebben opgeroepen, de nadelige of batige saldi herzien evenals de rechten en verplichtingen, met de voorwaarden en termijnen van betaling, die er uit voortvloeien.

Behalve wanneer de partijen vrijwillig verschijnen, kan de vordering worden ingeleid bij verzoekschrift, ingediend ter griffie of bij aangetekende brief gericht aan de rechter, in zoveel exemplaren als er ter zake op te roepen partijen zijn. De rechter bepaalt een terechtzitting waartoe de griffier de partijen binnen de gewone termijn van dagvaarding bij gerechtsbrief oproept; een afschrift van het verzoekschrift wordt bij de oproepingsbrief gevoegd. Gedurende het geding kan de rechter, ambtshalve of op mondeling of schriftelijk verzoek van een der partijen, alle belanghebbende personen, bij gerechtsbrief oproepen. Voor het overige zijn de regels betreffende het geding van toepassing.

De rechterlijke beslissingen worden, zo hiervoor verplichting bestaat, op verzoek van de meest gerede partij, op de hypotheekbewaring overgeschreven of ingeschreven.

Ingeval er een overeenkomst wordt bereikt omtrent de onderwerpen van betwisting bedoeld in het eerste lid, kan het comité tot aankoop van onroerende goederen, op aanvraag van de belanghebbende partijen, die overeenkomst bij akte vastleggen.

Art. 53.

De ruilverkavelingsakte wordt van kracht en kan aan derden worden tegengeworpen vanaf de dag van de overschrijving ervan op het kantoor voor bewaring van hypotheeken in het ambtsgebied waarvan de goederen zijn gelegen. De hypotheekbewaarder gaat ambtshalve over tot de kanttekening van de voorrechten en hypotheeken, van de bevelen, beslagen en onroerende vorderingen, evenals van de erfpacht-, opstal-, gebruiks- en bewoningsrechten die overgaan, volgens de door het comité tot aankoop van onroerende goederen verstrekte aanwijzingen.

Wanneer de nieuwe kavels zijn gelegen in een ander hypothecair ambtsgebied dan dat van de vroegere kavels, laat het comité tot aankoop van onroerende goederen de ruilverkavelingsakte dezelfde dag overschrijven in de verschillende kantoren. In dat geval worden de overschrijvingen en inschrijvingen waardoor een overgedragen recht of een vordering slaande op de vroegere kavels bekend zijn gemaakt, bij volledige overschrijving, met de vermeldingen waarmede zij zijn gekanttekeningd, in de registers van het hypotheekkantoor van het ambtsgebied waar de nieuwe kavels zijn gelegen, bekend gemaakt. Daartoe legt het comité tot aankoop van onroerende goederen een afschrift over van de overschrijving of van de inschrijving en hun kanttekeningen dat door de bewaarder van het ambtsgebied waarin de vroegere kavels zijn gelegen, wordt afgeleverd.

HOOFDSTUK VI.

Overgangsbepalingen.

Art. 54.

De ruilverkavelingscomités, ingesteld krachtens de wet van 25 juni 1956, passen, in de mate waarin het nog moge-

stitutions de droits antérieures à la date de sa transcription, soit encore d'annulations, de résiliations ou de révocations de droits, le juge, à la demande des intéressés, détermine les nouvelles parcelles ou les parties de nouvelles parcelles sur lesquelles ces droits sont reportés. Dans ce cas, s'il y a lieu, le juge peut, d'office ou sur requête, les intéressés convoqués, réviser les soldes débiteurs ou créditeurs, ainsi que les droits et obligations avec les conditions et délais de paiement qui en résultent.

Sauf comparution volontaire des parties, l'action peut être introduite par voie de requête, déposée au greffe ou adressée au juge sous pli recommandé, en autant d'exemplaires qu'il y a de parties à appeler à la cause. Le juge fixe une audience à laquelle le greffier convoque les parties par pli judiciaire, dans le délai ordinaire des citations; une copie de la requête est jointe à la convocation. En cours d'instance, le juge peut, soit d'office, soit sur requête verbale ou écrite d'une des parties, appeler à la cause, par pli judiciaire, toutes personnes intéressées. Pour le surplus, les règles relatives à l'instance sont applicables.

Les décisions du juge sont, s'il y a lieu, transcrites ou inscrites à la conservation des hypothèques, à la requête de la partie la plus diligente.

En cas d'accord sur les objets de litige visés à l'alinéa premier, le comité d'acquisition d'immeubles peut, à la demande des parties intéressées, passer acte de cet accord.

Art. 53.

L'acte de remembrement sort ses effets et est opposable aux tiers à dater de sa transcription au bureau de la conservation des hypothèques dans le ressort duquel sont situés les biens. Le conservateur des hypothèques opère d'office l'émargement des privilèges et hypothèques, des commandements et saisies et des actions immobilières, ainsi que des droits d'emphytéose, de superficie, d'usage ou d'habitation qui sont reportés, selon les indications fournies par le comité d'acquisition d'immeubles.

Si les nouvelles parcelles sont situées dans un ressort hypothécaire autre que celui où sont situées les anciennes parcelles, le comité d'acquisition d'immeubles fait transcrire l'acte de remembrement aux différents bureaux le même jour. Dans ce cas, les transcriptions et inscriptions relatives aux anciennes parcelles et qui publient un droit ou une action qui sont reportés, sont publiées par transcription intégrale, avec les mentions dont elles sont émargées, dans les registres de la conservation des hypothèques dans le ressort de laquelle sont situées les nouvelles parcelles. Le comité d'acquisition d'immeubles produit, à cet effet, une copie de la transcription ou de l'inscription et de leurs émargements, remise par le conservateur du ressort où sont situées les anciennes parcelles.

CHAPITRE VI.

Dispositions transitoires.

Art. 54.

Les comités de remembrement institués sous l'empire de la loi du 25 juin 1956 appliquent immédiatement les dispo-

lijk is, de bepalingen van deze wet onmiddellijk toe op de ruilverkavelingsverrichtingen die aan de gang zijn op het ogenblik dat deze in werking treedt.

Wanneer het onderzoek, vermeld in artikel 34 van de wet van 25 juni 1956, reeds plaats heeft gehad, maar de ruilverkavelingsakte nog niet is verleden, kan het comité, ongeacht de stand van de procedure, de verrichtingen hervatten vanaf bedoeld onderzoek, volgens de bepalingen van deze wet.

Na de inwerkingtreding van deze wet, kunnen de ruilverkavelingscomités worden ingesteld overeenkomstig de nieuwe bepalingen, zelfs wanneer reeds voordien leden werden aangewezen door de eigenaars en vruchtgebruikers en door de gebruikers op een algemene vergadering die op grond van artikel 11 van de wet van 25 juni 1956 werd gehouden.

Behoudens in het geval dat de onderzoeken vermeld bij de artikelen 34 en 35 van de wet van 25 juni 1956 afgesloten en de stukken door het comité vastgesteld zijn, vult de Minister van Landbouw de commissie van advies aan overeenkomstig de bepalingen van deze wet of richt hij een commissie van advies op, wanneer hij op grond van artikel 15 van de wet van 25 juni 1956, een vrijstelling had verleend. In de voormelde gevallen en in afwijking van artikel 15 van deze wet worden de eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers, aangewezen bij een krachtens artikel 11 van de wet van 25 juni 1956 gehouden algemene vergadering, van rechtswege lid van de opgerichte of op te richten commissie van advies, als werkende of plaatsvervangende leden, naargelang zij werkend of plaatsvervangend lid van het comité waren.

De bepalingen van de artikelen 21 en 36 van de wet van 25 juni 1956 blijven van toepassing op de rechtsgedingen, ook wanneer die na de inwerkingtreding van deze wet ahangig zijn gemaakt, voor zover van de neerlegging van de stukken, waarvan sprake in het laatste lid van de artikelen 20, 34 en 35 van de wet van 25 juni 1956, aan de belanghebbenden vóór de inwerkingtreding van deze wet kennis werd gegeven.

HOOFDSTUK VII.

Slotbepalingen.

Art. 55.

In het opschrift en in de bepalingen van het koninklijk besluit n° 120 van 27 februari 1935 waarbij een Nationale Maatschappij voor de Kleine Landeigendom wordt opgericht, zoals dit besluit achteraf is gewijzigd, worden de woorden « Nationale Maatschappij voor de Kleine Landeigendom » vervangen door de woorden « Nationale Maatschappij voor de Landeigendom » (N. M. L.).

Evenzo wordt de benaming « Nationale Maatschappij voor de Kleine Landeigendom », in alle wetten waarin zij voorkomt, vervangen door de benaming « Nationale Maatschappij voor de Landeigendom ».

Art. 56.

§ 1. — Ten einde bij te dragen tot de verbetering van de agrarische structuur, kan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom het eigendoms- of gebruiksrecht verwerven van landeigendommen gelegen in de zones, die door de Minister van Landbouw uitdrukkelijk worden aangewezen als vatbaar voor ruilverkaveling.

sitions de la présente loi, dans toute la mesure où cela est encore possible, aux opérations de remembrement en cours au moment de sa mise en vigueur.

Dans le cas où l'enquête prévue à l'article 34 de la loi du 25 juin 1956 a eu lieu sans que l'acte de remembrement soit passé, le comité de remembrement peut, quel que soit l'état de la procédure, reprendre les opérations à partir de cette enquête, selon les dispositions de la présente loi.

Après l'entrée en vigueur de la présente loi, les comités de remembrement pourront être institués conformément aux nouvelles dispositions, même dans le cas où des membres auraient été préalablement désignés par les propriétaires et usufruitiers et par les exploitants au cours d'une assemblée générale tenue en vertu de l'article 11 de la loi du 25 juin 1956.

Sauf lorsque les enquêtes prévues aux articles 34 et 35 de la loi du 25 juin 1956 sont clôturées et les documents arrêtés par le comité, le Ministre de l'Agriculture complètera la commission consultative existante conformément aux dispositions de la présente loi, ou instituera une commission consultative s'il avait accordé une dispense sur base de l'article 15 de la loi du 25 juin 1956. Dans ces cas, et par dérogation à l'article 15 de la présente loi, les propriétaires, usufruitiers et exploitants désignés au cours d'une assemblée générale tenue conformément à l'article 11 de la loi du 25 juin 1956 feront partie de plein droit de la commission consultative instituée ou à instituer, en qualité de membres effectifs ou de membres suppléants selon qu'ils étaient membres effectifs ou suppléants du comité.

Les dispositions des articles 21 et 36 de la loi du 25 juin 1956 demeurent applicables aux procédures en justice, même entamées après l'entrée en vigueur de la présente loi, pour autant que la notification du dépôt des documents, prévue au dernier alinéa des articles 20, 34 et 35 de la loi du 25 juin 1956, ait été faite aux intéressés avant l'entrée en vigueur de la présente loi.

CHAPITRE VII.

Dispositions finales.

Art. 55.

Dans l'intitulé et dans les dispositions de l'arrêté royal n° 120 du 27 février 1935 instituant une Société Nationale de la Petite Propriété Terrienne, tel qu'il a été modifié ultérieurement, les mots « Société Nationale de la Petite Propriété Terrienne » sont remplacés par les mots « Société Nationale Terrienne » (S. N. T.).

De même, l'appellation « Société Nationale de la Petite Propriété Terrienne » est remplacée par l'appellation « Société Nationale Terrienne » dans toutes les lois où elle est employée.

Art. 56.

§ 1. — Dans le but de contribuer à l'amélioration des structures agraires, la Société Nationale Terrienne peut acquérir le droit de propriété ou d'occupation de biens ruraux situés dans les zones expressément désignées par le Ministre de l'Agriculture comme étant susceptibles d'être remembrées.

§ 2. — 1. — Een recht van voorkoop wordt aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom toegekend in geval van verkoop van landeigendommen bedoeld bij § 1, uitgezonderd:

1° wanneer de pachter zijn recht van voorkoop overeenkomstig de pachtwet uitoefent;

2° in geval van verkoop aan de echtgenoot van de eigenaar of van een van de medeëigenaars, aan hun afstammelingen of aangenomen kinderen, of aan de afstammelingen of aangenomen kinderen van hun echtgenoot, voor zover zij voor eigen rekening kopen;

3° in geval van verkoop aan een medeëigenaar van een aandeel in de eigendom van het goed;

4° wanneer het goed het voorwerp uitmaakt van een verkoopbelofte die een vaste dagtekening heeft gekregen vóór de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, van een besluit door de Minister van Landbouw genomen op grond ofwel van artikel 4, ofwel van § 1 van onderhavig artikel, voor zover die belofte is aanvaard door diegene aan wie zij is gedaan.

2. — Bij verkoop uit de hand dient het aanbod dat aan de pachter wordt gedaan ten einde hem toe te laten zijn voorkooprecht uit te oefenen tegelijkertijd aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom te worden gedaan, die het kan aanvaarden, uiterlijk binnen de maand na de termijn, waarover de pachter beschikte om het hem gedane aanbod te aanvaarden. Betreft het landeigendommen ten aanzien waarvan de pachter geen voorkooprecht geniet, dan dient het aanbod rechtstreeks aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom te worden gericht, die het kan aanvaarden binnen twee maanden na de kennisgeving.

Is het aanbod door de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom binnen die termijn niet aanvaard, dan mag de eigenaar het goed niet uit de hand verkopen tegen een lagere prijs en gunstiger voorwaarden aan een ander dan de pachter verkopen zonder de instemming van de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom.

Na verloop van één jaar na het aanbod mag het goed niet uit de hand worden verkocht, zelfs niet tegen de in het voorgaande lid bepaalde voorwaarden, zonder dat aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom een nieuw aanbod wordt gedaan.

De instrumenterende ambtenaar voor wie een akte van verkoop uit de hand aan een ander persoon dan de pachter wordt verleden, moet van de prijs en van de voorwaarden van de verkoop aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom kennis geven binnen één maand na de registratie.

3. — Bij openbare verkoop is de instrumenterende ambtenaar verplicht ten minste dertig dagen vooraf aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom kennis te geven van plaats, dag en uur van verkoop. Na op het einde van de opbieding aan de pachter te hebben gevraagd of hij zijn recht van voorkoop wenst uit te oefenen tegen de laatst geboden prijs en bij weigering, afwezigheid of stilzwijgen van deze dient de instrumenterende ambtenaar vóór de toewijzing in het openbaar dezelfde vraag te stellen aan de gemachtigde van de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom. Indien het landeigendommen betreft, waarop door de pachter geen recht van voorkoop kan worden uitgeoefend, dient bovenbedoelde vraag rechtstreeks aan de gemachtigde van de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom te worden gesteld. In geval van weigering, afwezigheid of stilzwijgen van de gemachtigde van de Nationale Maatschappij, wordt de verkoop voortgezet.

In geval van herverkoop ten gevolge van de uitoefening van het recht van hoger bod, moet dezelfde kennisgeving

§ 2. — 1. — Un droit de préemption est attribué à la Société Nationale Terrienne lors de la vente des biens ruraux visés au § 1^{er}, sauf :

1° lorsque le preneur exerce son droit de préemption conformément à la loi sur le bail à ferme;

2° en cas de vente au conjoint du propriétaire ou d'un des copropriétaires, à leurs descendants, ou enfants adoptifs, ou aux descendants ou enfants adoptifs de leur conjoint, pour autant qu'ils achètent pour leur propre compte;

3° en cas de vente à un copropriétaire d'une quote-part dans la propriété du bien;

4° lorsque le bien fait l'objet d'une promesse de vente qui a date certaine antérieure à la publication au *Moniteur belge* d'un arrêté pris par le Ministre de l'Agriculture sur base, soit de l'article 4, soit du § 1^{er} du présent article, pour autant que cette promesse soit acceptée par son bénéficiaire.

2. — En cas de vente de gré à gré, l'offre fait au preneur pour lui permettre d'exercer son droit de préemption doit être faite simultanément à la Société Nationale Terrienne, qui peut l'accepter au plus tard dans le mois qui suit le délai dont disposait le preneur pour accepter l'offre qui lui était faite. S'il s'agit de biens ruraux sur lesquels le preneur ne jouit pas du droit de préemption, l'offre doit être notifiée directement à la Société Nationale Terrienne, qui peut l'accepter dans les deux mois de sa notification.

Si l'offre n'est pas acceptée par la Société Nationale Terrienne dans le susdit délai, aucune vente de gré à gré ne peut être consentie par le propriétaire à un autre que le preneur, à un prix inférieur ou à des conditions plus favorables, sans l'accord de la Société Nationale Terrienne.

Après un délai d'un an à dater de l'offre, le bien ne peut être vendu de gré à gré, même dans les conditions prévues à l'alinéa précédent, sans qu'une nouvelle offre soit faite à la Société Nationale Terrienne.

L'officier instrumentant qui passe un acte de vente de gré à gré à une personne autre que le preneur est tenu de notifier à la Société Nationale Terrienne le prix et les conditions de la vente, dans le mois de l'enregistrement.

3. — En cas de vente publique, l'officier instrumentant est tenu de notifier à la Société Nationale Terrienne, au moins trente jours d'avance, les lieu, jour et heure de la vente. Après avoir demandé à la fin des enchères au preneur s'il désire exercer son droit de préemption au prix de la dernière offre, et en cas de refus, d'absence ou de silence de celui-ci, l'officier instrumentant doit, avant l'adjudication, poser publiquement la même question au délégué de la Société Nationale Terrienne. S'il s'agit de biens ruraux sur lesquels le preneur ne jouit pas du droit de préemption, la demande susvisée doit être adressée directement au délégué de la Société Nationale Terrienne. En cas de refus, d'absence ou de silence de ce dernier, la vente se poursuit.

En cas de revente par suite de surenchère, la même notification doit être faite à la Société Nationale Terrienne

ten minste acht dagen te voren aan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom worden gedaan en moet haar op de zitting van wederverkoop dezelfde vraag in het openbaar worden gesteld.

4. — In geval van verkoop met miskenning van het recht van voorkoop van de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom, heeft deze het recht, ofwel in de plaats te worden gesteld van de koper, ofwel van de verkoper een schadevergoeding te eisen ten bedrage van 20 pct van de verkoopprijs. De bepalingen van de pachtwet betreffende de miskenning van het recht van voorkoop van de pachter zijn van toepassing op de miskenning van het recht van voorkoop van de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom.

5. — De in dit artikel bepaalde kennisgevingen moeten, op straffe van niet-bestaan, bij gerechtsdeurwaarder of bij ter post aangetekende brief worden betekend.

6. — De Minister van Landbouw bepaalt de zones waarin de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom het in onderhavige paragraaf bedoelde recht van voorkoop niet meer mag uitoefenen.

Art. 57.

De comités kunnen, mits zij haar de in artikel 28, tweede lid bedoelde opleg toekennen, beschikken over de eigendoms- en gebruiksrechten van de goederen die de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom bezit in het blok.

Ten einde die goederen geheel of gedeeltelijk ter beschikking van het ruilverkavelingscomité te stellen, kan de Nationale Maatschappij voor de Landeigendom, op elk ogenblik en welke ook de lopende pachtperiode zij opzegging geven met een opzeggingstermijn van ten minste twee jaar, welke op straffe van niet-bestaan bij aangetekend schrijven of bij gerechtsdeurwaardersexploot moet worden betekend. De pachter kan, deze opzegging voor de rechter betwisten binnen de maand na de betekening ervan: die termijn is voorgeschreven op straffe van niet-ontvankelijk verklaring.

Art. 58.

De kennisgevingen bedoeld in de artikelen 6, derde lid, 18, eerste lid, 21, tweede lid, 22, derde lid, 31, derde lid, 35, tweede en vijfde lid, 36, eerste en vijfde lid, en 42, tweede en vijfde lid, worden, ondanks bewijs van het tegendeel, geacht te zijn geschied vijf dagen na de afgifte ter post van de aangetekende brief.

Art. 59.

De wet van 25 juni 1956 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet is opgeheven. De bij artikelen 47, 48, 49 en 50 van dezelfde wet in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en in het Wetboek der zegelrechten aangebrachte wijzigingen blijven in deze Wetboeken gehandhaafd.

In de artikelen 10, 12 en 14 van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen wordt het woord « ruilverkavelingscomités » geschrapt.

huit jours à l'avance au moins, et la même question doit lui être posée publiquement à la séance de surenchère.

4. — En cas de vente faite en méconnaissance du droit de préemption de la Société Nationale Terrienne, celle-ci peut exiger, soit d'être subrogée à l'acquéreur, soit de recevoir du vendeur le versement d'une indemnité s'élevant à 20 p.c. du prix de vente. Les dispositions de la loi sur le bail à ferme relatives à la méconnaissance du droit de préemption du preneur sont d'application à la méconnaissance du droit de préemption de la Société Nationale Terrienne.

5. — Les notifications prévues au présent article doivent, à peine d'inexistence, être signifiées par exploit d'huissier de justice ou par lettre recommandée à la poste.

6. — Le Ministre de l'Agriculture détermine les zones dans lesquelles la Société Nationale Terrienne ne peut plus exercer le droit de préemption, visé au présent paragraphe.

Art. 57.

Les comités peuvent disposer des droits de propriété et d'occupation des biens que la Société Nationale Terrienne possède dans le bloc, moyennant attribution de la soulte prévue à l'article 28, alinéa deux.

En vue de mettre tout ou partie des biens en question à la disposition du comité de remembrement, la Société Nationale Terrienne peut, à tout moment, quelle que soit la période de bail en cours, donner congé avec un préavis de deux ans au moins, notifié, à peine d'inexistence, par lettre recommandée à la poste ou par exploit d'huissier de justice. Le preneur peut, dans le mois de la notification du préavis, contester celui-ci devant le juge, ce délai étant prescrit à peine d'irrecevabilité.

Art. 58.

Les notifications prévues aux articles 6, alinéa trois, 18, alinéa premier, 21, alinéa deux, 22, alinéa trois, 31, alinéa trois, 35, alinéas deux et cinq, 36, alinéas premier et cinq, et 42, alinéas deux et cinq, sont, nonobstant toute preuve contraire, présumées accomplies cinq jours après celui de la remise du pli recommandé à la poste.

Art. 59.

La loi du 25 juin 1956 sur le remembrement légal de biens ruraux est abrogée. Toutefois, les modifications apportées au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et au Code des droits de timbre par les articles 47, 48, 49 et 50 de la même loi sont maintenues dans ces Codes.

Les mots « les comités de remembrement » sont supprimés dans les articles 10, 12 et 14 de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables.