

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969.

11 MAART 1969.

WETSVOORSTEL

tot beperking van de wedden der beheerders van
vennootschappen, die van bepaalde subsidies
genieten.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER GELDOLF.

Artikel 1.

Tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid invoe-
gen, luidend als volgt :

« Deze wet is ook van toepassing op alle vennootschap-
pen van Belgisch of van vreemd recht, die hun sociale zetel
of een exploitatiecentrum in België hebben en die zich
bezighouden met het verwerven, vervreemden, valoriseren,
verkavelen of makelen in onroerende goederen. »

VERANTWOORDING.

Alhoewel het wetsvoorstel op zichzelf slechts een zeer gebrekkig
middel is om verbetering te brengen aan de mistoestanden aangehaald
in de memorie van toelichting, en daartoe andere en meer adequate
oplossingen zoals doorgedreven soepele planning en effectief mede-
beheer bestaan, is in dit voorstel, eventueel te beschouwen als over-
gangsmaatregel, een opvallende lacune merkbaar waaraan dit amende-
ment wil verhelpen. Inderdaad, daar waar de in het amendement gevi-
seerde vennootschappen meestal niet van rechtstreekse overheidsstussen-
komsten genieten, is het enkel door de tussenkomst van de gemeenschap
in zekere infrastructuurwerken dat dergelijke vennootschappen tot
valorizatie van hun onroerende bezittingen kunnen komen; derhalve zijn
dezelfde morele overwegingen hier geldig als voor de vennootschappen
waarvan sprake in het eerste lid van dit artikel en dit met des te meer
grond naarmate de grondspeculatie in ons land angstwekkende vormen
aanneemt.

Art. 2.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Het algemeen beleid en inzonderheid de investerings-
politiek, de research, het personeelsbeleid en het systeem

Zie :

217 (1968-1969) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969.

11 MARS 1969.

PROPOSITION DE LOI

limitant les traitements des administrateurs des
sociétés qui bénéficient de certains subsides.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. GELDOLF.

Article premier.

Entre le deuxième et le troisième alinéa, insérer un
alinéa nouveau, libellé comme suit :

« La présente loi est également applicable à toutes les
sociétés de droit belge ou étranger qui ont leur siège social
ou un centre d'exploitation en Belgique et dont les activités
portent sur l'acquisition, l'aliénation, la valorisation, le
lotissement de biens immobiliers ou le courtage en biens
immobiliers. »

JUSTIFICATION.

Bien que la proposition de loi soit, en elle-même, un moyen très impar-
fait pour redresser les abus cités dans l'exposé des motifs et qu'il existe
à cette fin d'autres solutions plus adéquates, comme la planification
souple et la cogestion effective, la présente proposition de loi, qu'il
faut éventuellement considérer comme une mesure transitoire, contient
une lacune évidente à laquelle le présent amendement entend remédier.
En effet, alors que les sociétés visées dans le présent amendement ne
bénéficient pas, le plus souvent, d'interventions directes des pouvoirs
publics, ce n'est que grâce à l'action de la communauté dans certains
travaux d'infrastructure que ces sociétés peuvent valoriser leurs pro-
priétés immobilières; dès lors, les mêmes considérations d'ordre moral
que pour les sociétés visées au premier alinéa de cet article valent dans
le cas présent et cela d'autant plus que la spéculation foncière prend,
dans notre pays, des proportions inquiétantes.

Art. 2.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« La politique générale, et en particulier la politique
d'investissement, la recherche, la politique en matière de

Voir :

217 (1968-1969) :

— N° 1 : Proposition de loi.

van wedden, vergoedingen en tantièmes aan beheerders en commissarissen van de bij artikel 1 bedoelde vennootschappen, zullen onder controle van het planbureau geplaatst worden. »

VERANTWOORDING.

Het beperken van de overheidscontrole op de betrokken maatschappijen tot een begrenzing van wedden, vergoedlagen en tantièmes van beheerders en commissarissen is te gelimiteerd en zou daarenboven totaal inoperant zijn.

Het willekeurig toelaten van de uitkering van een vergoeding tot een bedrag van 400 000 frank, van beheerder of commissaris die niet bij het reëel dagelijks beleid betrokken is, voor een maatschappij die in financiële moeilijkheden kan verkeren enerzijds, en het niet bepalen van een plafond voor de dagelijkse beheerders anderzijds, is onverantwoord.

personnel et le régime des traitements, indemnités et tantièmes accordés aux administrateurs et commissaires des sociétés visées à l'article premier, seront soumis au contrôle du bureau du plan. »

JUSTIFICATION.

Borner le contrôle des pouvoirs publics sur les sociétés en cause à un plafonnement des traitements, indemnités et tantièmes des administrateurs et commissaires est trop limité et serait en outre totalement inopérant.

Autoriser arbitrairement le versement d'une indemnité d'un montant allant jusqu'à 400 000 francs à un administrateur ou un commissaire, qui ne participe pas à la gestion journalière réelle, ne se justifie pas pour une société qui, peut-être, connaît des difficultés financières, pas plus qu'il ne se justifie de ne pas prévoir de plafond en ce qui concerne les administrateurs chargés de la gestion journalière.

W. GELDOLF.