

## Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969

11 DÉCEMBRE 1968

### PROJET DE LOI

modifiant la loi du 10 mai 1967  
relative aux services de taxis.

### EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

En attendant la préparation d'un projet de loi permettant notamment de supprimer ou de mettre un frein à l'escalade des prix des emplacements des services de taxis, laquelle risquait de compromettre le caractère d'utilité publique de ces derniers, la loi du 10 mai 1967 a interdit la délivrance de toute nouvelle autorisation jusqu'au 31 décembre 1968.

Le problème a été examiné par un groupe de travail créé à cet effet et ses conclusions sont actuellement débattues au sein des départements intéressés.

La crise politique du début de l'année a retardé ces travaux.

C'est pourquoi il est proposé de reconduire, au plus tard jusqu'au 30 juin 1969, la loi du 10 mai 1967.

Le Gouvernement s'engage à déposer au plus tôt un projet définitif dont l'adoption éventuelle permettra, si possible, d'abrèger le délai ci-dessus.

Il convient de remarquer que le projet de loi ci-annexé adoucit la rigueur de la loi du 10 mai 1967 en permettant sous certaines conditions la continuation des exploitations lorsque les titulaires mettent fin à leurs activités.

Ces objectifs sont poursuivis par l'article 1<sup>er</sup> du projet que le Gouvernement soumet à vos délibérations.

\* \* \*

Le présent projet a été soumis à la section de législation du Conseil d'Etat. Il a été tenu compte de la plupart des observations de celle-ci.

Les autres remarques appellent les commentaires ci-après :

— Il n'est pas dans les intentions du Gouvernement de restreindre le pouvoir qu'à le conseil communal d'appré-

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969

11 DECEMBER 1968

### WETSONTWERP

waarbij de wet van 10 mei 1967  
betreffende de taxidiensten gewijzigd wordt.

### MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In afwachting van de voorbereiding van een ontwerp van wet die ondermeer zou toelaten de prijsstijgingen voor de standplaatsen der taxidiensten te verhinderen of af te remmen, daar die stijgingen het karakter van openbaar nut van deze diensten in gevaar dreigden te brengen, heeft de wet van 10 mei 1967 het verlenen van nieuwe vergunningen tot 31 december 1968 verboden.

Het probleem werd onderzocht door een met dit doel samengestelde werkgroep, waarvan de conclusies voor het ogenblik besproken worden in de schoot van de betrokken departementen.

De Regeringscrisis van het begin van het jaar heeft deze werken vertraagd.

Daarom wordt voorgesteld de geldigheidsduur van de wet van 10 mei 1967 uiterlijk tot 30 juni 1969 te verlengen.

De Regering verbindt zich ertoe zo spoedig mogelijk een definitief voorstel voor te leggen dat, indien het wordt aangenomen, zal toelaten zo mogelijk de bovenvermelde termijn in te korten.

Op te merken valt dat het bijgevoegde ontwerp van wet de strakheid van de wet van 10 mei 1967 verzacht door, onder bepaalde voorwaarden, het in stand houden toe te laten van de exploitaties wanneer de titularissen hun activiteit stopzetten.

Deze bedoelingen worden nagestreefd in het artikel één dat de Regering U ter overweging voorlegt.

\* \* \*

Het onderhavige ontwerp werd voorgelegd aan de sectie wetgeving van de Raad van State. Er werd rekening gehouden met de meeste van zijn opmerkingen.

De overige aanmerkingen geven aanleiding tot de volgende commentaren :

— Het ligt niet in de bedoeling van de Regering de macht te beperken van de gemeenteraad, inzonderheid om

cier si le successeur du titulaire présente les garanties morales et matérielles requises.

— Le successeur devant obligatoirement attendre l'accord du conseil communal avant de continuer l'exploitation du service, il n'est donc pas nécessaire de prévoir dans la loi ni l'information dudit conseil ni « le sort des autorisations tant que celui-ci ne s'est pas prononcé ».

*Le Ministre de l'Intérieur,*

te beoordelen of de opvolger van de vergunninghouder de nodige morele en materiële waarborgen biedt.

— Daar de opvolger verplicht is het akkoord van de gemeenteraad af te wachten alvorens de exploitatie van de dienst te kunnen voortzetten, is het bijgevolg niet noodzakelijk in de wet te vermelden dat de raad hiervan werd ingelicht, noch, inzake de vergunningen, dat een regeling moet bestaan, « in afwachting dat de gemeenteraad zich uitsprekt ».

*De Minister van Binnenlandse Zaken,*

L. HARMEGNIES.

*Le Ministre des Communications,*

*De Minister van Verkeerswezen,*

A. BERTRAND.

#### AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Communications, le 30 novembre 1968, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi « modifiant la loi du 10 mai 1967 relative aux services de taxis », a donné le 4 décembre 1968 l'avis suivant :

##### Article premier.

Il est proposé de rédiger cet article comme suit :

« Article 1<sup>er</sup>. — A l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 10 mai 1967 relative aux services de taxis, sont apportées les modifications suivantes :

1<sup>o</sup> dans les §§ 1<sup>er</sup> et 2, la date « 31 décembre 1968 » est remplacée par la date « 30 juin 1969 »;

2<sup>o</sup> le § 3 est remplacé par la disposition suivante : « § 3 ... (suit le texte) ... ».

Les mots « en l'espèce » peuvent être omis sans inconvénient au § 3.

L'alinéa 3 du § 3 est nouveau et concerne les personnes visées aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2. Celles-ci pourront continuer l'exploitation à condition que le conseil communal constate qu'elles présentent les garanties morales et matérielles requises. L'existence de ces garanties est prévue, en matière d'autorisation, par l'article 25 de l'arrêté-loi du 30 décembre 1946.

La question se pose de savoir s'il entre dans les intentions du Gouvernement d'imposer aux successeurs du titulaire les mêmes garanties morales et matérielles qui avaient été exigées de ce dernier. Le texte devrait être précisé sur ce point.

Puisque le projet prévoit l'intervention du conseil communal, il faut que celui-ci soit informé de la situation créée soit par le décès du titulaire de l'autorisation, soit par la cessation de l'activité du titulaire et la désignation de son remplaçant. Il faut aussi que soit réglé le sort des autorisations tant que le conseil communal ne s'est pas prononcé. Le projet devrait être complété sur ces points ou donner au Roi les pouvoirs nécessaires à cette fin.

L'article 27 de l'arrêté-loi du 30 décembre 1946 dispose qu'un recours auprès de la députation permanente du conseil provincial est ouvert au requérant en cas de refus du conseil communal d'accorder l'autorisation sollicitée ... ». Bien que, dans le projet, il ne s'agisse pas d'une demande d'autorisation, il entre dans les intentions du Gouvernement, d'après les explications du fonctionnaire délégué, de permettre ce recours auprès de la députation permanente quand le conseil communal estime que les conditions relatives aux garanties morales et matérielles ne sont pas réunies.

Pour traduire cette intention, le § 3 nouveau devrait être complété par un alinéa 4 rédigé comme suit :

#### ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 30<sup>e</sup> november 1968 door de Minister van Verkeerswezen verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet « waarbij de wet van 10 mei 1967 betreffende de taxidiensten gewijzigd wordt », heeft de 4<sup>e</sup> december 1968 het volgend advies gegeven :

##### Artikel 1.

Voorgesteld wordt, dit artikel als volgt te lezen :

« Artikel 1. — In artikel 1 van de wet van 10 mei 1967 betreffende de taxidiensten worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1<sup>o</sup> in de §§ 1 en 2 wordt de datum « 31 december 1968 » vervangen door « 30 juni 1969 »;

2<sup>o</sup> paragraaf 3 wordt door de volgende bepaling vervangen : « § 3. ... (volgt dan de tekst) ... ».

In het eerste lid van § 3 kunnen de woorden « in dergelijk geval » zonder bezwaar vervallen, zodat de zin wordt : « Het bepaalde in § 2 is van toepassing ».

Het derde lid van § 3 is nieuw en heeft betrekking op de personen bedoeld in het eerste en het tweede lid. Deze mogen de exploitatie voortzetten op voorwaarde dat de gemeenteraad vaststelt dat zij de vereiste morele en materiële waarborgen bieden. Dat die waarborgen moeten bestaan, wat de vergunning betreft, blijkt uit artikel 25 van de besluitwet van 30 december 1946.

De vraag is of het in de bedoeling van de Regering ligt, van de opvolgers dezelfde morele en materiële waarborgen te eisen als van de vergunninghouder mochten zijn geëist. Het ontwerp zou in dat opzicht moeten worden verduidelijkt.

Aangezien het ontwerp voorziet in het optreden van de gemeenteraad, moet deze kennis hebben van de toestand welke ontstaan is ofwel door het overlijden van de vergunninghouder ofwel door het stopzetten van diens werkzaamheid en de aanwijzing van zijn opvolger. Er moet voor de vergunningen zelf ook een regeling bestaan, in afwachting dat de gemeenteraad zich uitsprekt. Het ontwerp zou moeten worden aangevuld wat die punten betreft of zou aan de Koning de nodige bevoegdheid moeten verlenen om ze te regelen.

Artikel 27 van de besluitwet van 30 december 1946 bepaalt : « Ingeval de gemeenteraad weigert de aangevraagde machtiging te verlenen, kan de aanvrager beroep bij de bestendige deputatie van de provinciale raad aantekenen... ». Ofschoon het in het ontwerp niet gaat om een vergunningaanvraag, bedoelt de Regering toch, naar de gemachtigde ambtenaar heeft verklaard, dat beroep bij de bestendige deputatie mogelijk te maken wanneer de gemeenteraad oordeelt dat aan de eisen inzake morele en materiële waarborgen niet is voldaan.

Om die bedoeling tot uiting te brengen, zou de nieuwe paragraaf 3 moeten worden aangevuld met een vierde lid, luidend als volgt :

« En cas de refus du conseil communal, le recours prévu à l'article 27 de l'arrêté-loi du 30 décembre 1946 leur est ouvert dans les mêmes conditions ».

Dans la version néerlandaise du nouvel article 1<sup>er</sup>, § 3, alinéa 2, il convient, par souci de concordance avec l'alinéa 1<sup>er</sup> ainsi qu'avec la loi du 10 mai 1967, de remplacer les mots « titularis van de machtiging » par « vergunninghouder ».

La chambre était composée de :

Messieurs : G. Van Bunnan, conseiller d'Etat, président,  
J. Masquelin et Madame G. Ciselet, conseillers d'Etat,  
G. De Leuze, greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. G. Van Bunnan.

Le rapport a été présenté par M. J. Coolen, substitut de l'auditeur général.

*Le Greffier,*  
(s.) G. DE LEUZE.

*Le Président,*  
(s.) G. VAN BUNNEN.

Pour expédition délivrée au Ministre des Communications.

Le 6 décembre 1968.

*Le Greffier du Conseil d'Etat,*

R. DECKMYN.

## PROJET DE LOI

**BAUDOUIN,**

Roi des Belges,

*A tous, présents et à venir, SALUT.*

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur et de Notre Ministre des Communications,

**NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :**

Notre Ministre de l'Intérieur et Notre Ministre des Communications sont chargés de présenter en Notre Nom, aux Chambres législatives, le projet de loi dont la teneur suit :

**Article premier.**

A l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 10 mai 1967 relative aux services de taxis, sont apportées les modifications suivantes :

1<sup>o</sup> dans les §§ 1<sup>er</sup> et 2, la date « 31 décembre 1968 » est remplacée par la date « 30 juin 1969 »;

2<sup>o</sup> le § 3 est remplacé par la disposition suivante :

« § 3. — En cas de décès du titulaire de l'autorisation, son conjoint ou ses parents jusqu'au 2<sup>o</sup> degré ou ses alliés au 1<sup>er</sup> degré peuvent continuer l'exploitation du service, dans les mêmes conditions, jusqu'au terme fixé dans l'autorisation. Le § 2 est applicable.

Lorsque le titulaire de l'autorisation cesse son exploitation, la personne désignée par lui peut continuer l'exploitation du service, dans les mêmes conditions, jusqu'au terme fixé dans l'autorisation. Le § 2 est applicable en l'espèce.

« Indien de gemeenteraad weigert, kunnen zij het beroep, bedoeld in artikel 27 van de besluitwet van 30 december 1946, instellen onder de daar bepaalde voorwaarden ».

In het nieuwe artikel 1, § 3, tweede lid, vervange men « titularis van de machtiging » door « vergunninghouder », overeenkomstig het eerste lid en overeenkomstig de wet van 10 mei 1967.

De kamer was samengesteld uit :

De Heren : G. Van Bunnan, staatsraad, voorzitter,  
J. Masquelin en Mevrouw G. Ciselet, staatsraden,  
G. De Leuze, adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. Van Bunnan.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. Coolen, substituu-auditeur-generaal.

*De Griffier,*  
(get.) G. DE LEUZE.

*De Voorzitter,*  
(get.) G. VAN BUNNEN.

Voor uitgifte afgeleverd aan de Minister van Verkeerswezen.

De 6 december 1968.

*De Griffier van de Raad van State,*

R. DECKMYN.

## WETSONTWERP

**BOUDEWIJN,**

Koning der Belgen,

*Aan allen, die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.*

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en van Onze Minister van Verkeerswezen,

**HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :**

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Onze Minister van Verkeerswezen zijn ermede belast, in Onze Naam, bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

**Artikel 1.**

In artikel 1 van de wet van 10 mei 1967 betreffende de taxidiensten worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1<sup>o</sup> in de §§ 1 en 2 wordt de datum « 31 december 1968 » vervangen door « 30 juni 1969 »;

2<sup>o</sup> § 3 wordt door de volgende bepaling vervangen :

« § 3. — Bij overlijden van de vergunninghouder mogen zijn echtgenoot of bloedverwanten tot de tweede graad, dan wel zijn aanverwanten tot de eerste graad, onder dezelfde voorwaarden de exploitatie van de dienst voortzetten tot het einde van de in de vergunning gestelde termijn. Het bepaalde in § 2 is van toepassing.

Wanneer de vergunninghouder zijn exploitatie stopzet, mag de door hem aangewezen persoon, onder dezelfde voorwaarden, de exploitatie van de dienst voortzetten tot het einde van de in de vergunning gestelde termijn. In dergelijk geval is § 2 van toepassing.

Les personnes visées aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2 ne peuvent continuer l'exploitation que si le conseil communal constate qu'elles présentent les garanties morales et matérielles requises.

En cas de refus du conseil communal, le recours prévu à l'article 27 de l'arrêté-loi du 30 décembre 1946 leur est ouvert dans les mêmes conditions. »

Art. 2.

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 11 décembre 1968.

De personen bedoeld in lid 1 en 2 mogen de exploitatie slechts voortzetten zo de gemeenteraad vaststelt dat zij de vereiste morele en materiële voorwaarden vervullen.

Indien de gemeenteraad weigert, kunnen zij het beroep, bedoeld in artikel 27 van de besluitwet van 30 december 1946, instellen onder de daar bepaalde voorwaarden ».

Art. 2.

Onderhavige wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, op 11 december 1968.

BAUDOUIN.

PAR LE ROI :

*Le Ministre de l'Intérieur,*

VAN KONINGSWEGE :

*De Minister van Binnenlandse Zaken,*

L. HARMEGNIES.

*Le Ministre des Communications,*

*De Minister van Verkeerswezen,*

A. BERTRAND.