

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969

20 NOVEMBER 1968

WETSVOORSTEL

houdende oprichting van een Cultuurfonds.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sedert Radio en Televisie bij de wet van 18 mei 1960 als een parastatale dienst werden opgericht, hebben de beheerraden niet opgehouden de thesis te pleiten dat de netto-opbrengst van luister- en kijkgeld en integraal aan de drie B. R. T. instituten zou moeten worden toegewezen.

Tot verantwoording van deze stelling werd ingeroepen dat dit systeem in het buitenland vrij algemeen wordt toegepast en dat op die manier het Radio en Televisie bestel selfsupporting zou worden, wat een gezonde oplossing zou zijn.

Tot nog toe lag de netto-opbrengst van luister- en kijkgeld inderdaad gemiddeld een paar honderd miljoen hoger dan de rijkstoelagen die aan de B. R. T. werden verleend.

Persoonlijk menen wij nochtans dat het cultuurbeleid, ook financieel, één geheel vormt zodanig dat het niet aan te raden is een stel compartimenteringen te maken of een aantal fondsen op te richten met eigen finaliteit en gestijfd door aparte middelen. Indien men inderdaad op dit stramen gaat borduren dan moet men, naast het fonds voor de letterkunde, dat al jaren bestaat (en waaraan we hier niet raken omdat de opbrengst ervan naar de academies voor taal- en letterkunde gaat) fondsen oprichten voor radio en televisie, voor de film, voor de plastische kunsten, voor de muziekkunst, enz...

Radio en Televisie, samen met de ministeriële diensten van het departement van Cultuur, arbeiden samen aan één grote taak: bevordering van de kunstschepping en verzorging van de cultuurspreiding. Al deze activiteiten zijn interdependent en moeten dan ook als één geheel gezien en behandeld worden.

Het is trouwens niet zó dat in de diverse sectoren van het cultuurbeleid elk jaar een gelijke of gelijkstijgende inspanning moet gedaan worden. De globale kredieten moeten elk jaar kunnen verdeeld worden naar gelang van de behoeften en het cultuurbeleid dat door de gemeenschap wil

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969

20 NOVEMBRE 1968

PROPOSITION DE LOI

créant un Fonds de la Culture.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis l'organisation de la Radiodiffusion-Télévision en organisme parastatal par la loi du 18 mai 1960, les conseils d'administration n'ont pas cessé de plaider la thèse selon laquelle le produit net des redevances radio-T. V. devrait être intégralement attribué aux trois instituts de la R. T. B.

A l'appui de cette thèse, ils ont invoqué le fait que ce système d'une application quasi générale à l'étranger et que les instituts de radiodiffusion et de télévision se suffiraient ainsi à eux-mêmes, ce qui serait une saine solution.

Jusqu'à présent, en effet, le produit net des redevances radio-T. V. a en moyenne été supérieur de quelques centaines de millions aux subventions accordées par l'Etat à la R. T. B.

Pour notre part, nous estimons cependant que la politique culturelle forme un tout — du point de vue financier également — de sorte qu'il ne se recommande pas de créer une série de compartiments ou un certain nombre de fonds à finalité propre et alimentés par des ressources distinctes. En effet, si l'on commence à broder sur ce thème, il faut créer parallèlement au Fonds de la Littérature qui existe déjà depuis des années (et auquel la présente proposition de loi n'apporte aucune modification parce que le produit de celui-ci est attribué aux académies de langue et de littérature), des fonds de la Radio et de la Télévision, du Cinéma, des Arts plastiques, de la Musique, etc...

La Radiodiffusion et la Télévision, conjointement avec les services ministériels du département de la Culture, doivent coopérer à une grande tâche: promouvoir la création artistique et veiller à la diffusion de la culture. Ces activités sont, toutes, interdépendantes et doivent, dès lors, être également considérées et traitées comme un tout.

Il ne faut d'ailleurs pas qu'un effort identique ou un accroissement parallèle de cet effort soit consenti chaque année dans les divers secteurs. Les crédits globaux doivent pouvoir être répartis chaque année en fonction des besoins et de la politique culturelle que la communauté entend mener.

gevoerd worden. Indien een of andere cultuurgemeenschap bij voorbeeld een krachtig impuls wil geven aan de speelfilmproductie, dan moet zij dit kunnen, maar dan moet zij wellicht de kredieten voor andere cultuursectoren tijdelijk kunnen blokkeren.

Anderzijds kan evenmin aangenomen worden dat dezelfde activiteit niet op verschillende manieren kan gefinancierd worden. Men denke bij voorbeeld aan de belangrijke uitkoopsummen die door de B. R. T. aan de beroepstoneelgezelschappen worden uitbetaald. Dit zou evengoed anders kunnen nl. dat de gesubsidieerde beroepsgezelschappen meer rechtstreekse subsidie van het Rijk zouden krijgen op voorwaarde o.m. dat een of twee captaties door de T. V. hierdoor mede geheel of gedeeltelijk betaald zijn. In het kader van volwassenen vorming of van amateuristische kunstbeoefening kunnen zo dozijnen voorbeelden worden gevonden.

En wie zou durven te beweren dat het de taak van de T. V. is en niet van de ministeriële diensten bij te dragen tot het produceren van films zoals « De man die zijn haar kort liet knippen » ook al was dit initiatief op zichzelf prijzenswaardig.

Trouwens de behoeften van beide uitzendingsinstituten zijn niet noodzakelijk dezelfde, maar zolang de kredieten hiervoor niet uit een globaal fonds zullen genomen worden zal er altijd een onweerstaanbare neiging bestaan om aan wafelijzerfinanciering te doen.

Het komt ons dus voor dat het goed ware in een cultuurfonds te voorzien waarin, naast de luister- en kijkelden, ook andere geldmiddelen zullen terecht komen en waarmee diverse sectoren van het cultuurbeleid zullen gefinancierd worden.

Het is wellicht goed in dit verband ook een ogenblik stil te staan bij de noodzakelijkheid ook in België eindelijk een speelfilmproductie van de grond te krijgen. Het is er ons hier niet om te doen dat ganse probleem hier uit de doeken te doen. We willen alleen vaststellen dat het stimuleren van de film als kunstproduct en instrument van cultuurspreiding wel degelijk een taak is voor het Ministerie van Cultuur. Indien er dan in de jongste tijd ook herhaaldelijk stemmen opgegaan zijn om een fonds voor de filmnijverheid tot stand te brengen dan is het duidelijk dat een dergelijk fonds thuishoort bij het Departement van Cultuur (en niet van Economische Zaken) mede omdat het Departement van Cultuur aangepast is aan de culturele dualiteit van dit land en dat ook de twee Raden van Senatoren morgen een eigen culturele wetgevende bevoegdheid zullen krijgen.

Maar eens te meer moet herhaald worden dat het beter is één fonds te hebben dan 'n hele reeks van fondsen met specifiek object.

Mocht men ten slotte de vraag stellen of het dan niet eenvoudiger ware helemaal geen fondsen op te richten, maar alles gewoonweg met gewone begrotingskredieten te financieren, dan zou men hierop het volgende kunnen antwoorden :

1. België heeft de cultuur traditioneel stiefmoederlijk behandeld (al is er sedert 1961 ernstige vooruitgang te bespeuren) en het zou dus goed zijn voor deze sector in bepaalde vaste inkomsten te voorzien waaraan niet zou kunnen getornd worden.

2. Bij onstentenis van verplichte uitgaven (wat in de culturele sector uiteraard altijd voor veel aangelegenheden het geval zal zijn) is het wel prijzenswaardig over verplichte inkomsten te kunnen beschikken.

3. Het is goed dat er door een organieke wet een vaste basis gelegd wordt voor de financiering van het cultuurbeleid over het algemeen en voor de toebedeling van de

Si l'une ou l'autre des communautés culturelles entend par exemple donner une forte impulsion à la production de films de long métrage, elle doit être en mesure de le faire, mais dans ce cas elle doit peut-être pouvoir bloquer temporairement les crédits destinés aux autres secteurs de la culture.

D'autre part, il n'est pas davantage admissible que la même activité ne puisse être financée de différentes manières. Que l'on songe, par exemple, aux cachets importants versés par la R. T. B à des compagnies théâtrales professionnelles. Ce financement pourrait tout aussi bien s'opérer d'une autre façon, à savoir que les compagnies professionnelles subventionnées obtiendraient davantage de subventions directes de l'Etat, à la condition notamment qu'une ou deux retransmissions télévisées soient ainsi payées totalement ou partiellement. Dans le cadre de l'éducation des adultes ou de la pratique de l'art par des amateurs, il est possible de trouver des douzaines d'exemples de ce genre.

Et qui oserait affirmer qu'il appartient à la Télévision et non aux services ministériels de contribuer à la production de films comme « L'homme au crâne rasé », même si cette initiative était louable en soi.

D'ailleurs, les besoins des deux instituts d'émission ne sont pas nécessairement identiques; mais aussi longtemps que les crédits ne seront pas puisés à cette fin dans un fonds global, il y aura toujours une tentation irrésistible de pratiquer, en matière de financement, la politique de la « balance égale ».

Il nous semble donc qu'il serait indiqué de prévoir la création d'un fonds de la culture, qui serait alimenté, non seulement par les redevances payées par les auditeurs et les téléspectateurs, mais aussi par d'autres ressources et qui servirait au financement de divers secteurs de la politique culturelle.

Peut-être est-il bon, à cet égard, de se pencher aussi un instant sur la nécessité qu'il y a de voir la Belgique commencer également à produire des films de long métrage. Notre propos n'est pas ici d'analyser l'ensemble du problème. Nous entendons seulement constater qu'il est de la mission du Département de la Culture de stimuler le cinéma en tant que produit artistique et instrument de diffusion de la culture. Si tout récemment, des voix se sont élevées à diverses reprises pour réclamer la création d'un fonds de l'industrie cinématographique, qui ressortirait au Département de la Culture (et non à celui des Affaires économiques). C'est évidemment parce que le Département de la Culture répond à la dualité culturelle du pays et que les deux conseils de sénateurs auront demain une compétence législative propre en matière de culture.

Mais il convient de répéter, une fois de plus, qu'il est préférable de n'avoir qu'un seul fonds plutôt que toute une série de fonds ayant un objet spécifique.

Si, enfin, l'on devait demander s'il ne serait pas plus simple de ne pas créer de fonds du tout, mais de financer le tout à l'aide des crédits budgétaires ordinaires, on pourrait, sur ce point, donner la réponse suivante :

1. Traditionnellement, la Belgique a réduit la culture à la portion congrue (bien que des progrès importants aient été enregistrés depuis 1961) et il serait donc préférable de prévoir pour ce secteur certaines recettes fixes, auxquelles il ne pourrait être donné une autre destination.

2. A défaut de dépenses obligatoires (ce qui, en de nombreuses affaires, sera toujours le cas dans le secteur de la culture), il est recommandable de pouvoir disposer de recettes obligatoires.

3. Il est bon qu'une loi organique assure une base stable au financement de la politique culturelle en général et à la répartition des crédits de l'Etat entre les deux grandes

rijkskredieten aan de twee grote cultuurgemeenschappen, de Duitse cultuurgemeenschap en de Brusselse agglomeratie.

Indien men dit aan elke begrotingswet of aan een stel aparte financieringswetten (jeugdbeleid, volwassenenvorming) moet overlaten, dan zit men elk jaar met een politiek probleem waarvan de oplossing dan telkens van jaar tot jaar wordt uitgesteld. En dit blijft even waar in de formule der Raden van Senatoren als in de huidige situatie.

We moeten de realiteit koud in de ogen kunnen kijken en een oplossing zoeken buiten de fifty-fifty verdeling omdat deze oplossing, globaal, op geen enkel objectief criterium kan gebaseerd worden.

Welnu, een objectieve verdeling vraagt een basiswet met een definitieve regeling. Dit kan langs de formule van het cultuurfonds om verwezenlijkt worden, zoals verder nog omstandiger zal worden aangetoond.

4. In het Departement bestaat reeds een sportfonds en het zou dus niet kwaad zijn dat de culturele sector eveneens over een eigen fonds zou beschikken.

Dit brengt ons dan in feite tot de bespreking van de dubbele fundamentele problematiek zoals ze behandeld wordt in de artikelen 5 en 6 nl. de middelen tot stijving van dit fonds en de verdeling ervan over de verschillende cultuurgemeenschappen.

In verband met de componenten van het fonds moet geen verdere uitleg gegeven worden over het 1^o en 3^o van artikel 5. Bij het 2^o, 4^o en 5^o integendeel moeten we even stil staan.

Wanneer er voorgesteld wordt dat het fonds mede zou gestijfd worden door terugbetaling van verleende toelagen, wordt er in het bijzonder gedacht aan een systeem van subsidiëring van de filmproductie. Tot nog toe werden de subsidies, hiervoor door het Ministerie van Cultuur verleend, toegekend zonder enig beding van terugbetaling ook al zou een of andere film een commercieel succes worden. Het komt ons voor dat hier een nieuwe formule moet worden uitgewerkt waarbij recuperatie van de verleende subsidie, op de verwezenlijkte winst, geheel of gedeeltelijk zou kunnen gerealiseerd worden.

Alhoewel het verwezenlijken van winst — en dus het recupereren van subsidie — het meest voor de hand liggend is bij de film (althans theoretisch!) toch kan men makkelijk indenken dat nog andere subsidies voor een dergelijke terugbetaling in aanmerking zouden kunnen komen.

In het 4^o van artikel 5 is er sprake van een cultuurtaks op toegangstickets voor cinema's en andere vermakelijkheidsinstellingen. Het zal onmiddellijk opvallen dat deze taks hierbij niet wordt ingevoerd. Maar sedert maanden worden allerhande voorstellen uitgewerkt om de gemeentelijke taken op toegangskaartjes voor cinema's af te schaffen en te vervangen door een al dan niet vrijwillige heffing of toeslag tot stijving van een filmproductiefonds.

Om de hierboven uiteengezette redenen wordt in geen waaier van aparte fondsen voorzien maar in één cultuurfonds waarin diverse middelen zouden bijeengebracht worden ter financiering van de globale cultuurpolitiek.

Het invoeren van deze taks moet niet in het kader van dit wetsvoorstel voorzien worden vermits de Regering bij het invoeren hiervan een oplossing moet vinden voor het probleem dat voor de gemeentelijke financiën zou geschapen worden bij het onttrekken of beperkend uniformiseren van de taks op de vermakelijkheden in het kader van de gemeentelijke fiscale autonomie.

Maar het was o.i. wel passend in het kader van dit voorstel te voorzien dat het product van een dergelijke taks in het cultuurfonds dient te worden gestort.

communautés culturelles, la communauté de langue allemande et l'agglomération bruxelloise.

S'il faut laisser ce soin à chaque loi budgétaire ou à une série de lois de financement distinctes (politique de la jeunesse, éducation des adultes), il se posera chaque année un problème politique dont la solution sera chaque fois ajournée d'une année à l'autre. Et cela reste vrai aussi bien dans la formule des Conseils de sénateurs que dans la situation actuelle.

Il faut pouvoir regarder froidement la réalité en face et chercher une solution autre que la répartition par moitié parce que, globalement, cette solution ne répond à aucun critère objectif.

Or, une répartition objective demande une loi de base comportant une solution définitive. Il est possible d'atteindre ce but par le biais de la formule du fonds de la culture, comme nous l'exposerons plus loin d'une manière détaillée.

4. Le Département compte déjà un Fonds des Sports et il ne serait donc pas à déconseiller que le secteur culturel dispose également de son propre fonds.

Ceci nous amène à examiner le problème fondamental — qui est double — tel qu'il est abordé dans les articles 5 et 6 : il s'agit des ressources susceptibles d'alimenter le fonds et de la répartition de celui-ci entre les différentes communautés culturelles.

Les composants du fonds ne requièrent, à mon avis, pas de détails supplémentaires pour ce qui est du 1^o et du 3^o de l'article 5. En revanche, nous devons nous pencher sur le 2^o le 4^o et le 5^o.

La proposition d'alimenter le fonds par le remboursement des subventions accordées vise particulièrement la mise au point d'un système de subventionnement de la production cinématographique. Jusqu'à présent, les subventions accordées à ce secteur par le Ministère de la Culture l'étaient sans la moindre clause de remboursement, même si l'un ou l'autre film devait connaître un succès commercial. Et il nous semble qu'il faut élaborer une formule nouvelle permettant de récupérer, sur le bénéfice réalisé, tout ou partie de la subvention accordée.

Bien que la réalisation de bénéfices, et dès lors la récupération de subventions, constitue le moyen qui convienne le mieux pour le cinéma (du moins théoriquement!), il est aisément concevable que d'autres subventions encore pourraient entrer en ligne de compte en vue d'un tel remboursement.

Au 4^o de l'article 5, il est question d'une taxe culturelle sur les tickets d'entrée des cinémas et autres établissements de divertissement. On remarquera immédiatement que nous ne prévoyons pas ici la création de cette taxe. Depuis des mois cependant, on élabore toutes sortes de propositions tendant à supprimer les taxes communales sur les tickets d'entrée des cinémas et à substituer à celles-ci une taxe ou majoration — consentie volontairement ou non — en vue d'alimenter un fonds pour la production de films cinématographiques.

Pour les raisons exposées ci-dessus, il n'est pas prévu un éventail de fonds distinct mais bien un fonds de la culture unique englobant les divers moyens de financement de la politique culturelle globale.

Il n'y a pas lieu d'inscrire l'instauration de cette taxe dans le cadre de la présente proposition de loi, puisqu'en créant cette taxe, le Gouvernement doit trouver, dans le cadre de l'autonomie communale en matière fiscale, une solution au problème que poserait, pour les finances communales, la suppression ou l'uniformisation limitative de la taxe sur les divertissements.

A notre avis, il convient cependant de stipuler dans cette proposition que le produit d'une taxe de cet ordre doit être versé au fonds de la culture.

Bij het 5° van artikel 5 is er ten slotte sprake van een verplichte dotatie vanwege de Staat aan het cultuurfonds.

Dit idee is niet nieuw vermits dit vroeger reeds werd gerealiseerd b.v. voor het fonds Brunfaut, het fonds voor de Rijksschoolgebouwen en andere meer.

Nieuw is wel de gebruikte formule. Inderdaad, er wordt geen vast globaal cijfer voorzien, maar alleen een berekeningsmethode: een bepaald aantal franken per inwoner. Het aantal franken zelf zou bij koninklijk besluit worden vastgelegd.

Dit lijkt ons verantwoord onder een tweevoudig opzicht.

Enerzijds is het duidelijk dat de andere bronnen onvoldoende financiële middelen zullen opbrengen om een behoorlijk cultureel beleid mogelijk te maken. Er zal dus uit gewone rijksmiddelen moeten worden bijgepast.

Anderzijds lijkt het goed een berekeningsmethode op basis van X frank per inwoner te voorzien en wel om volgende twee redenen:

1) Bij het verlenen van subsidies in de onderwijssector (cultuursector bij uitstek) gebeurt alles op basis van een dergelijke rekeneenheid.

2) In de domeinen van kunsten en letteren, culturele jeugd- en volwassenenvorming is het onbegonnen werk te gaan zoeken naar een kostprijs per rekeneenheid en per categorie zodanig dat men er toe genoopt wordt een zeer eenvoudig criterium te nemen. Vermits de behoeften in deze nu in elk geval in verhouding staan tot de bevolking, stellen wij de berekeningsmethode voor van X frank per inwoner.

Dit aantal franken bepalen wij minimaal op 100 F. per inwoner. Alhoewel dit bedrag onmiddellijk een beetje verse lucht zou brengen in een sector die met verstikking bedreigd wordt, toch is het duidelijk dat dit bedrag van jaar tot jaar behoorlijk zal moeten worden opgevoerd. Wie hieraan mocht twifelen make even volgende berekening: per groep van 5.000 inwoners hebben wij ten minste 12 onderwijzers en onderwijzeressen en 4 à 5 kleuterleidsters, wat aan uitgaven ongeveer 2,5 à 3 miljoen betekent. Als men één tiende van dit bedrag, voor een gelijke bevolkingsgroep zou gaan spenderen voor het betalen van cultuuranimators zou dit zó overdreven zijn? Maar dit brengt dan, voor deze post alleen, een uitgave mee van een half miljard. Nu is het wel zo, dat deze 2.000 « functionarissen culturele zaken » morgen niet zullen worden aangesteld, al ware het maar omdat de vorming van bevoegde krachten nog maar pas op dreef komt. Maar de behoefte laat zich reeds duidelijk gevoelen en wij stellen met genoegen vast dat men in het middelbaar onderwijs een nieuwe afdeling « menswetenschappen » van stapel laat lopen terwijl in de universitaire faculteiten van psychologie en paedagogie enerzijds en van sociale en politieke wetenschappen anderzijds jonge lui op het uitoefenen van een dergelijke taak worden voorbereid.

Regering en Parlement zullen dus elk jaar, in het raam van de globale financiële mogelijkheden, moeten uitmaken met hoeveel frank dit basiscijfer kan worden opgekrikt.

* * *

Een zeer gewichtig vraagstuk is ten slotte dat van de verdeling van dit fonds.

Maar hier moet voorafgaandelijk nog geantwoord worden op de vraag: waarom één fonds dat dan volgens een bepaalde sleutel verdeeld wordt, en waarom niet liever elke cultuurgemeenschap haar eigen fiscale bevoegdheid geven.

Au 5° de l'article 5 finalement, il est question de la dotation obligatoire que l'Etat devra verser au fonds de la culture.

Cette idée n'est pas neuve puisqu'elle fut déjà antérieurement transposée dans la réalité, par ex. pour le Fonds Brunfaut, le Fonds des constructions scolaires de l'Etat, etc.

La formule employée est cependant neuve. En effet, il n'est pas prévu de chiffre global fixe, mais uniquement une méthode de calcul: une certaine somme par habitant, le montant en étant lui-même fixé par arrêté royal.

Cette procédure — à notre avis — se justifie d'un double point de vue.

D'une part, il est clair que les autres sources ne produisent que des moyens financiers insuffisants pour permettre une politique culturelle adéquate; il faudra donc y suppléer par des moyens ordinaires de l'Etat.

D'autre part, il semble opportun de prévoir une méthode de calcul sur la base de X francs par habitant, et ce pour les deux motifs suivants:

1) l'octroi des subventions dans le secteur de l'enseignement (qui est le secteur culturel par excellence) est entièrement basé sur une telle unité de compte;

2) dans les domaines des arts et lettres, ainsi que de la formation culturelle de la jeunesse et des adultes, ce serait une folie que de rechercher un prix de revient par unité de compte et par catégorie, si bien qu'on est amené à adopter un critère très simple. Les besoins en ce domaine étant de toute façon proportionnels à la population, nous proposons la méthode de calcul de X francs par habitant.

Nous proposons un minimum de 100 F par habitant. Bien que ce montant apporterait dans l'immédiat un certain soulagement dans un secteur menacé d'asphyxie, il est néanmoins évident que ce montant devra être opportunément augmenté d'année en année. Que ceux qui en douteraient fassent le calcul suivant: nous comptons par groupe de 5 000 habitants au moins 12 instituteurs et institutrices et 4 à 5 frobeliennes, ce qui représente une dépense d'environ 2,5 à 3 millions. Serait-ce tellement excessif de dépenser, pour un groupe de population de même importance, un dixième de ce montant? Or, cela entraîne en ce cas, pour ce seul poste, une dépense d'un demi-milliard. D'autre part, il est toutefois évident que ces 2 000 « fonctionnaires affectés aux affaires culturelles » ne seront pas désignés dès demain, ne serait-ce que parce que la formation d'éléments compétents vient à peine d'être mise au point. Le besoin en est déjà cependant nettement ressenti et nous constatons avec plaisir que dans l'enseignement moyen vient d'être créée une nouvelle section « sciences humaines », alors que dans les facultés universitaires de psychologie et de pédagogie, d'une part, et dans celles des sciences sociales et politiques, d'autre part, des jeunes sont préparés à assumer cette tâche.

Le Gouvernement et le Parlement devront donc, chaque année, dans le cadre des possibilités financières globales, décider dans quelle mesure ce chiffre de base peut être majoré.

* * *

Reste ensuite le très important problème de la répartition de ce fonds.

Sur ce point, il convient toutefois de répondre au préalable à la question suivante: pourquoi un fonds unique réparti ensuite selon une clef déterminée, et pourquoi ne pas conférer plutôt à chaque communauté culturelle sa propre compétence fiscale?

Het antwoord is kort :

1) omdat het moeilijk te geloven is dat men vlug aan deze laatste formule zal toe zijn, terwijl de behoefte aan behoorlijke cultuurkredieten een dringend karakter vertoont;

2) omdat het niet onmiddellijk wenselijk voorkomt naast de drie bestaande belastingsheffingen nog een vierde taxatieoverheid in te voeren;

3) omdat het resultaat van het voorgestelde systeem even interessant is;

4) omdat er ten slotte zelfs in alle hypothesen van culturele federalisatie nog behoefte bestaat én aan financiering van gemeenschappelijke opdrachten én aan een zo mogelijk gelijke belastingsdruk.

De conclusie is dus : één fonds, maar met een aangepaste verdelingssleutel die hierna even wordt gepreciseerd.

Het principe is in feite vrij eenvoudig : datgene wat aan taken per taalgebied wordt ingebeeld wordt ter financiering van het cultuurbeleid in ditzelfde gebied aangewend.

Wat in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad wordt geïnd dient bij voorrang te worden besteed aan nationale initiatieven en voor het culturele leven in de hoofdstad.

Dat de dotatie van rijkswege op gelijkaardige wijze verdeeld wordt komt normaal voor. Wil men er een analoge redenering met het onderwijs op na houden, dan blijkt duidelijk dat deze formule moet aanvaard worden. Inderdaad, het aantal klaslokalen, het aantal leraars en het bedrag van hun wedden, het bedrag aan werkingskosten en uitrusting uitbetaald, kan in feite allemaal herleid worden tot de rekeneenheid : de leerling. Welnu, naast de enculturatie die plaats grijpt in schoolverband is er ook die buiten schoolverband en deze enculturatie is niet beperkt tot diegenen die school of college lopen, maar moet zich uitbreiden over de ganse bevolking. Alle uitgaven zijn dan ook grosso modo door het aantal inwoners per cultuurgebied gedetermineerd.

En nog een laatste opmerking om elke misvatting te voorkomen : personeelsuitgaven en alle werkingskosten van de diensten van de Departementen van Culturele Zaken blijven vanzelfsprekend door gewone begrotingskredieten gefinancierd.

Ziedaar dan de toelichting die noodzakelijk is bij het wetsvoorstel dat, zo hopen de auteurs, door het Parlement gunstig zal worden onthaald. Het wil een positieve poging zijn om de financiering van het cultuurbeleid te structureren en veilig te stellen en tevens een verdelingssleutel in te voeren die op objectieve criteria stoelt.

La réponse est brève :

1) parce qu'il est difficile à croire qu'il soit possible d'en arriver à bref délai à cette dernière formule, alors que le besoin de crédits culturels revêt un caractère d'urgence nécessaire;

2) parce qu'il ne semble pas immédiatement opportun d'instaurer, en sus des trois administrations du fisc existantes, une quatrième autorité fiscale;

3) parce que le résultat du système proposé est tout aussi intéressant;

4) enfin parce que, même dans toutes les hypothèses de fédéralisation culturelle, subsistent encore à la fois le besoin de financement de tâches communes et celui d'une charge fiscale aussi égale que possible.

La conclusion est en conséquence : un seul fonds, mais doté d'une clé de répartition adéquate, qui sera précisée quelque peu ci-après.

En fait, le principe est assez simple : le produit des taxes par région linguistique est consacré au financement de la politique culturelle dans la région même.

Ce qui est perçu dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale doit être consacré à des initiatives nationales et à la vie culturelle de la capitale.

Il semble normal de répartir la dotation de l'Etat d'une manière analogue. Si l'on veut tenir le même raisonnement que celui qui prévaut pour l'enseignement, il devient évident que cette formule doit être admise. En effet, le nombre de locaux scolaires, le nombre de professeurs et le montant de leurs traitements, le montant des frais de fonctionnement et d'équipement payés, tout cela peut être ramené à l'unité de compte : l'élève. Or, à côté de la culture scolaire, il y a aussi celle qui s'acquiert en dehors de l'école, et cette culture n'est pas réservée à ceux qui fréquentent l'école ou le collège, mais doit s'étendre à l'ensemble de la population. Toutes les dépenses sont dès lors déterminées, dans les grandes lignes, par le nombre d'habitants par région culturelle.

Une dernière observation afin de prévenir tout malentendu : les dépenses de personnel et tous les frais de fonctionnement des services des Départements des Affaires culturelles continuent évidemment à être financés par des crédits budgétaires ordinaires.

Tels sont les développements dont il convient d'assortir la présente proposition de loi qui, ainsi que l'espèrent ses auteurs sera accueillie favorablement par le Parlement. Cette proposition est à considérer comme une tentative positive en vue de structurer et de garantir le financement de la politique culturelle et d'instaurer une clé de répartition fondée sur des critères objectifs.

R. VAN ELSLANDE.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

Bij het Ministerie van Cultuur wordt een « Cultuurfonds » opgericht

Art. 2.

Het Fonds wordt beheerd door de Ministers die de cultuurverzorging in hun bevoegdheid hebben. Op hun voordracht en die van de Minister van Financiën bepaalt de Koning het reglement betreffende het beheer van het Fonds.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Un « Fonds de la Culture » est institué auprès du Ministère de la Culture.

Art. 2.

Le Fonds est géré par les Ministres qui ont la culture dans leurs attributions. Sur leur proposition et celle du Ministre des Finances, le Roi fixe le règlement relatif à la gestion du Fonds.

Art. 3.

De middelen van het Fonds moeten rechtstreeks of door het verlenen van al dan niet terugvorderbare toelagen bijdragen onder andere tot :

- 1) het steunen van de literatuur, het dramatisch en lyrisch toneel, de muziek-, de film-, de schilder- en beeldhouwkunst;
- 2) het bevorderen van de culturele vorming van jongeren en volwassenen;
- 3) het verschaffen van de nodige kredieten aan de B. R. T.-instituten;
- 4) de uitgave van documenten, studies en allerhande publicaties die betrekking hebben op de materie vermeld sub 1 tot 3 hierboven.

Art. 4.

Bij afwijking van de regelen inzake de Rijkscomptabiliteit, worden de ontvangsten en uitgaven van het Fonds op de begroting voor orde ingeschreven. De begroting der Rijkstoelagen ten behoeve van Kunsten en Letteren, Jeugd en Vrijtijdsbesteding en de begroting van de Belgische Radio en Televisie worden gehecht aan het begrotingsontwerp van het Ministerie van Cultuur.

Art. 5.

Het Fonds wordt gestijfd :

- 1) door de jaarlijkse netto-opbrengst van de taksen op de toestellen voor het ontvangen van radio-omroep- en televisieuitzendingen;
- 2) door de terugbetaling van door het Fonds verleende toelagen;
- 3) door de betalingen, inschrijvingsrechten, bedragen der abonnementen en andere inkomsten die voorkomen uit de bij artikel 3 vermelde activiteiten;
- 4) door de opbrengst van een cultuurtaks die kan geheven worden op toegangstickets voor cinema's en vermakelijkheidsinstellingen;
- 5) door een jaarlijkse dotatie vanwege het Rijk berekend op basis van een bepaald bedrag per inwoner. Dit bedrag wordt jaarlijks bij koninklijk besluit vastgesteld, doch zal nooit minder dan 100 F. per inwoner mogen bedragen.

Art. 6.

§ 1. Het Fonds wordt elk jaar in drie paarten verdeeld.

§ 2. Wordt toegewezen aan de Minister van de Nederlandse cultuur het gedeelte van het Fonds dat als volgt wordt berekend :

- a) de netto-opbrengst van de luister- en kijkgeldten geheven in het Nederlandse taalgebied;
- b) de terugbetalingen van toelagen die door hem werden verleend;
- c) de opbrengst van de operaties voorzien bij artikel 5, 3° voor zover ze binnen zijn bevoegdheidssfeer vallen;
- d) de opbrengst van de cultuurtaks op toegangstickets voor cinema's en vermakelijkheidsinstellingen gelegen in het Nederlandse taalgebied;
- e) het gedeelte van de jaarlijkse dotatie voorzien bij artikel 5, 5° en berekend op het aantal inwoners in het Nederlandse taalgebied.

Art. 3.

Les moyens du Fonds doivent contribuer notamment, soit directement, soit par l'octroi de subventions récupérables ou non :

- 1) à aider la littérature, le théâtre dramatique et lyrique, la musique, le cinéma, la peinture et la sculpture;
- 2) à promouvoir la formation culturelle des jeunes et des adultes;
- 3) à procurer les crédits requis aux instituts de la R. T. B.;
- 4) à éditer des documents, des études et des publications de toute nature se rapportant aux matières citées dans les trois alinéas ci-dessus.

Art. 4.

Par dérogation aux règles relatives à la comptabilité de l'Etat, les recettes et les dépenses du Fonds sont inscrites au budget pour Ordre. Le budget des Subventions de l'Etat en faveur des Arts et des Lettres, de la Jeunesse et des Loisirs, ainsi que le budget de la Radiodiffusion-Télévision Belge sont joints au projet de budget du Ministère de la Culture.

Art. 5.

Le Fonds est alimenté :

- 1) par le produit annuel des redevances sur les appareils récepteurs d'émissions radiodiffusées et télévisées;
- 2) par le remboursement des subventions octroyées par le Fonds;
- 3) par les paiements, droits d'inscription, prix d'abonnements et autres revenus résultant des activités du Fonds prévues à l'article 3;
- 4) par le produit d'une redevance culturelle pouvant être perçue sur les billets d'entrée des salles de cinéma et des établissements de divertissement;
- 5) par une dotation annuelle de l'Etat, calculée sur la base d'un montant déterminé par habitant. Ce montant est fixé chaque année par arrêté royal, mais ne pourra jamais être inférieur à 100 F par habitant.

Art. 6.

§ 1^{er}. Le Fonds est réparti chaque année en trois parts.

§ 2. Est attribuée au Ministre de la Culture néerlandaise une part du Fonds, calculée comme suit :

- a) le produit net des redevances radio et télévision perçues dans la partie de langue néerlandaise;
- b) les remboursements de subventions qu'il a octroyées;
- c) le produit des opérations prévues à l'article 5, 3°, pour autant qu'elles relèvent de sa compétence;
- d) le produit de la redevance culturelle sur les billets d'entrée des cinémas et des établissements de divertissement situés dans la partie de langue néerlandaise du pays;
- e) la quote-part de la dotation annuelle prévue à l'article 5, 5°, et calculée sur le nombre d'habitants de la partie de langue néerlandaise du pays.

§ 3. Wordt toegewezen aan de Minister van de Franse Cultuur het gedeelte van het Fonds dat als volgt wordt berekend :

- a) de netto-opbrengst van de luister- en kijkelden geheven in het Franse taalgebied;
- b) de terugbetalingen van toelagen die door hem werden verleend;
- c) de opbrengst van de operaties voorzien bij artikel 5, 3° voor zover ze binnen zijn bevoegdheidssfeer vallen;
- d) de opbrengst van de cultuurtaks op toegangstickets voor cinema's en vermakelijkheidsinstellingen gelegen in het Franse taalgebied;
- e) het gedeelte van de jaarlijkse dotatie voorzien bij artikel 5, 5° en berekend op het aantal inwoners in het Franse taalgebied.

§ 4. Worden voor gezamenlijke beschikking aan de beide Ministers van Cultuur toegewezen :

- a) om bij voorrang hiermede de cultuurbevordering te financieren in het Duitse taalgebied :

— de opbrengst van de inkomsten voorzien bij artikel 5, 1°, 4° en 5° voor zover ze geïnd werden in dit gebied;

- b) om bij voorrang nationale initiatieven alsmede de cultuurbevordering in het arrondissement Hoofdstad-Brussel te financieren :

— de opbrengst van de inkomsten voorzien bij artikel 5, 1°, 4° en 5° voor zover ze in dit arrondissement werden geïnd.

Art. 7.

Deze wet wordt van kracht op 1 januari 1969.

23 oktober 1968.

§ 3. Est attribuée au Ministre de la Culture française une part du Fonds, calculée comme suit :

- a) le produit net des redevances radio et télévision perçues dans la région de langue française du pays;
- b) les remboursements de subventions qu'il a octroyées;
- c) le produit des opérations prévues à l'article 5, 3°, pour autant qu'elles relèvent de sa compétence;
- d) le produit de la redevance culturelle sur les billets d'entrée des cinémas et des établissements de divertissement situés dans la partie de langue française du pays;
- e) la quote-part de la dotation annuelle prévue à l'article 5, 5°, et calculée sur le nombre d'habitants de la partie de langue française du pays.

§ 4. Sont attribués aux deux Ministres de la Culture, aux fins d'en disposer en commun :

- a) en vue de financer en priorité la promotion de la culture dans la région de langue allemande du pays :

— le produit des recettes prévues à l'article 5, 1°, 4° et 5°, pour autant qu'elles aient été perçues dans cette région;

- b) en vue de financer en priorité des initiatives nationales ainsi que la promotion de la culture dans l'arrondissement de Bruxelles-Capitale :

— le produit des recettes prévues à l'article 5, 1°, 4° et 5°, pour autant qu'elles aient été perçues dans cet arrondissement.

Art. 7.

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 1969.

23 octobre 1968.

R. VAN ELSLANDE,
A. DE GRUYSE,
J. VERROKEN,
K. BLANCKAERT,
G. CRAEYBECK-ORIJ.