

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1968.

6 NOVEMBER 1968.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetten van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, van 15 juni 1899 houdende Titel II van het Militair Strafwetboek en van 10 oktober 1967, houdende het Gerechtelijk Wetboek.

I. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER LEYS.

Art. 14.

Dit artikel aanvullen met een derde lid, luidend als volgt :

« De militaire magistraat die, bij de inwerkingtreding van deze wet, reeds in een betrekking van de gewone formatie van een parket van de procureur des Konings werd benoemd na in dit parket opdracht te hebben gehad om er het ambt van substituut-procureur des Konings te vervullen, neemt op de ranglijst voorgeschreven bij artikel 312 van het Gerechtelijk Wetboek, de plaats in die hij zou gehad hebben indien hij op de datum van zijn opdracht was benoemd. »

VERANTWOORDING.

Het artikel 14 van het oorspronkelijk wetsontwerp is ten nadele van de anciënniteit verworven door :

- a) de rechtstreeks benoemde substituten-procureur des Konings;
- b) de thans reeds als substituut-procureur des Konings benoemde gewezen militaire magistraten, die verschillende jaren in een parket dienst deden als gedelegeerde substituut-krijgsauditeurs maar wier benoemingsbesluit tot substituut-procureur des Konings niet retroageert, zoals men voortstelt het te doen in het nieuwe ontwerp.

Dit heeft tot gevolg dat oudere gedelegeerden die reeds benoemd werden tot substituut-procureur des Konings op grond van de huidige wetgeving, door jongere gedelegeerden zullen voorbijgestoken worden.

Voorbeeld :

A. — Delegatie in een parket :

Mr. X op 1 januari 1965.

Mr. Z op 1 januari 1966.

Zie :

135 (B.Z. 1968) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1968.

6 NOVEMBRE 1968.

PROJET DE LOI

modifiant les lois du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, du 15 juin 1899 comprenant le Titre II du Code pénal militaire et du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire.

I. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. LEYS.

Art. 14.

Compléter cet article par un troisième alinéa, libellé comme suit :

« Le magistrat militaire qui, à l'entrée en vigueur de la présente loi, avait déjà été nommé à une place du cadre ordinaire d'un parquet du procureur du Roi, après avoir été délégué, dans ce parquet, aux fonctions de substitut du procureur du Roi, occupe dans le rang prévu à l'article 312 du Code judiciaire la place qui eût été la sienne s'il y avait été nommé à la date de sa délégation. »

JUSTIFICATION.

L'article 14 du projet de loi, tel qu'il est libellé actuellement, joue au détriment de l'ancienneté acquise par :

- a) les substituts du procureur du Roi directement nommés;
- b) les anciens magistrats militaires déjà nommés actuellement en qualité de substitut du procureur du Roi et qui ont été délégués pendant plusieurs années, dans un parquet, aux fonctions de substitut de l'auditeur militaire, mais dont l'arrêt de nomination en qualité de substitut du procureur du Roi n'a pas d'effet rétroactif, comme on se propose de le faire dans le nouveau projet.

Il s'ensuit que d'anciens délégués déjà nommés actuellement en qualité de substitut du procureur du Roi en vertu de la législation actuelle seront dépassés par des délégués plus jeunes.

Exemple :

A. — Délégation dans un parquet :

M. X le 1^{er} janvier 1965.

M. Z le 1^{er} janvier 1966.

Voir :

135 (S.E. 1968) :

— N° 1 : Projet de loi.

B. — Benoeming tot substituut van Mr. X op 1 januari 1967, tevens datum van zijn rangorde, volgens de huidige wetgeving.

C. — Benoeming van Mr. Z bij toepassing van de nieuwe wet, op 1 juli 1967. Wat de rangorde betreft zal er terugwerkende kracht zijn tot op 1 januari 1966, zodat de betrokkene Mr. X voorbijstreeft, die nochtans vroeger op het parket aankwam.

Een dergelijke tekst veroorzaakt onrechtvaardigheden.

Men zou de laatste zinsnede van § 1 kunnen vervangen door: « neemt hij op de ranglijst voorgeschreven bij artikel 312 van het Gerechtelijk Wetboek, de plaats in op de datum van zijn benoeming tot substituut-procureur des Konings ».

Aldus zou hetzelfde systeem toegepast worden als thans in voege, en zou dit het verlies betekenen van de dienstjaren doorgebracht als gedelegeerde militaire magistraat.

Aangezien de nieuwe wet in een verbetering voorziet, wordt ze best bijgetreden mits toevoeging van de tekst vermeld in het amendement.

De bij te voegen tekst stelt de vroegere gedelegeerde militaire magistraten, die reeds onder het regime van de huidige wetgeving definitief benoemd werden tot substituut-procureur des Konings, op dezelfde voet als hun collega's die krachtens de nieuwe wet zullen benoemd worden. In beide gevallen klimt de dienstanciënniteit terug tot op de datum van het besluit waarbij ze opdracht ontvingen om het ambt van substituut-procureur des Konings uit te oefenen.

B. — Nomination de M. X en qualité de substitut, le 1^{er} janvier 1967, qui sera également la date de son rang, selon la législation actuelle.

C. — Le 1^{er} juillet 1967, nomination de M. Z en application de la nouvelle loi. Il y aura un rétroactif au 1^{er} janvier 1966 en ce qui concerne le rang, de sorte que l'intéressé dépassera M. X, qui cependant est entré au parquet avant lui.

Un texte de ce genre provoque des injustices.

On pourrait remplacer le dernier membre de phrase du § 1 par: « il occupe dans le rang prévu à l'article 312 du Code judiciaire la place correspondante à la date de sa nomination en qualité de substitut du procureur du Roi ».

Le même système que celui qui est actuellement en vigueur serait ainsi appliqué et il y aurait perte des années de service passées comme magistrat militaire délégué.

Etant donné que la nouvelle loi constitue une amélioration, il convient de s'y rallier à condition que le texte présenté par l'amendement y soit inséré.

Le texte à insérer met les anciens magistrats militaires délégués qui, sous le régime de la législation actuelle, ont déjà été nommés substituts du procureur du Roi à titre définitif sur le même pied que leurs collègues qui seront nommés en vertu de la nouvelle loi. Dans les deux cas, l'ancienneté de service remonte à la date où a été pris l'arrêté qui les délègue aux fonctions de substitut du procureur du Roi.

P. LEYS.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN LIDTH de JEUDE.

Art. 8.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

In de wet van 15 juni 1899 wordt een artikel 126ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

Art. 126ter. — Artikel 144 van het Gerechtelijk Wetboek is toepasselijk op het auditoraat-generaal bij het Militair Gerechtshof. Het aantal advocaten-generaal bij het Militair Gerechtshof wordt vastgesteld op 4 en het aantal substituut-auditeurs-generaal eveneens op 4. »

VERANTWOORDING.

In de parketten-generaal van de Hoven van Beroep zijn er advocaten-generaal en substituut-procureurs-generaal; het aantal advocaten-generaal is gelijk of ietwat hoger dan het aantal substituut-procureurs-generaal. Er zijn geen redenen voorhanden om op een andere wijze te handelen ten opzichte van het auditoraat-generaal, des te meer dat thans reeds de eerste-substituut-auditeurs-generaal dezelfde wedde genieten als de advocaten-generaal van de Hoven van Beroep en dat aan de substituut-auditeurs-generaal die in deze hoedanigheid acht jaar dienst hebben, machtiging verleend wordt de titel van advocaat-generaal te voeren. Alhoewel dit vraagstuk het statuut van de militaire magistraten betreft, dient het opgelost te worden in dit ontwerp, want het kader van het auditoraat-generaal hangt ervan af; trouwens, een andere statutaire wijziging is in het wetsontwerp voorzien; te weten deze betreffende het statuut van eerste substituut-krijgsauditeur.

Art. 12bis (nieuw).

Een artikel 12bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

De tekst van artikel 152 van de wet van 15 juni 1899 door volgende tekst vervangen:

« De wetsbepalingen betreffende de wedden, anciënniteitsverhogingen en weddebijslagen, pensioenen, toelagen,

II. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. VAN LIDTH de JEUDE.

Art. 8.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

Dans la loi du 15 juin 1899, il est inséré un article 126ter, libellé comme suit:

« Art. 126ter. — L'article 144 du Code judiciaire est applicable à l'auditorat général près la Cour militaire. Le nombre des avocats généraux près la Cour militaire est fixé à 4 et celui des substituts de l'auditeur général à 4 également. »

JUSTIFICATION.

Dans les parquets généraux des Cours d'appel, il y a des avocats généraux et des substituts du procureur général, les premiers étant en nombre égal ou en nombre légèrement supérieur aux seconds. Il n'y a aucune raison d'agir autrement pour l'auditorat général, d'autant plus qu'actuellement déjà, les premiers substituts de l'auditeur général ont un traitement équivalent à celui des avocats généraux des Cours d'appel et que les substituts de l'auditeur général ayant plus de huit ans d'ancienneté en cette qualité sont autorisés à porter le titre d'avocat général. C'est là une question qui, bien que touchant le statut des magistrats militaires, doit être réglée dans ce projet, le cadre de l'auditorat général dépendant de celui-ci; par ailleurs, une autre modification statutaire est également prévue dans le projet de loi, à savoir celle concernant les premiers substituts de l'auditeur militaire.

Art. 12bis (nouveau).

Insérer un article 12bis (nouveau), rédigé comme suit:

Remplacer le texte de l'article 152 de la loi du 15 juin 1899 par le texte ci-après:

« Les dispositions légales concernant les traitements, majorations d'ancienneté et suppléments de traitement, pensions,

vergoedingen en uitkeringen van welke aard ook aan de magistraten en griffiers van de gerechtelijke orde en de leden van het personeel der parketten-generaal bij het Hof van Beroep, vinden toepassing op de leden van de militaire gerechten door de gelijkstelling van de krijgstraden met de rechtbanken van eerste aanleg waarvan het rechtsgebied minder dan 500 000 inwoners telt en door de gelijkstelling van het Militair Gerechtshof met de Hoven van Beroep. »

VERANTWOORDING.

De gelijkstelling van de wedde van de militaire magistraten en griffiers met die van hun collega's, met gelijke rang bekleed in de gewone gerechten, dringt zich op, als een normaal gevolg van artikel 133 van het Wetboek van militaire strafrechtspleging. De gegrondheid van deze gelijkstelling werd reeds meermaals tijdens de parlementaire debatten erkend. Maar om allerlei omstandigheden, werd de verwezenlijking ervan vertraagd. Het wordt dringend een einde te maken aan deze onrechtvaardigheid, des te meer daar de wet die het kader vaststelt toelaat het aantal militaire magistraten te verminderen en bijgevolg de budgettaire repercussie onbeduidend zal zijn.

allocations, indemnités et rétributions quelconques des magistrats et greffiers de l'ordre judiciaire et membres du personnel des parquets généraux près la Cour d'appel sont applicables aux membres des juridictions militaires par l'assimilation des conseils de guerre aux tribunaux de première instance dont le ressort compte une population de moins de 500 000 habitants et par l'assimilation de la Cour militaire aux Cours d'appel. »

JUSTIFICATION.

L'égalité de traitements des magistrats et greffiers militaires avec ceux de leurs collègues de rang correspondant des juridictions ordinaires s'impose. Elle est une conséquence normale de l'article 133 du Code de procédure pénale militaire. Le bien-fondé de cette égalité a déjà été reconnu à plusieurs reprises lors de débats parlementaires. Mais diverses circonstances en ont retardé jusqu'à ce jour la réalisation. Il est urgent de mettre fin à cette injustice, d'autant plus que la loi fixant le cadre permet de réduire le nombre de ces magistrats et que l'incidence budgétaire sera en conséquence insignifiante.

G. VAN LIDTH de JEUDE.

III. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER BELMANS.

Art. 1.

1. — Het aantal substituten bij de rechtbank van Veurne van « 3 » op « 5 » brengen.

VERANTWOORDING.

Hoei bekomt drie substituten, ofschoon de cijfers die voorkomen in de kolom 3 (Notitlenummers) van de in de Memorie van Toelichting opgenomen tabel, voor Veurne hoger liggen dan voor Hoei.

J. BELMANS.
E. LEYS.

2. — Het aantal substituten bij de rechtbank van Turnhout van « 6 » op « 7 » brengen.

3. — Het aantal substituten bij de rechtbank van Ieper van « 3 » op « 4 » brengen.

J. BELMANS.
R. VAN ROMPAEY.

III. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. BELMANS.

Article premier.

1. — Porter le nombre de substituts prévus pour le tribunal de Furnes de : « 3 » à « 5 ».

JUSTIFICATION.

Huy obtient trois substituts alors que les chiffres figurant dans la colonne 3 (Notices) du tableau inséré dans l'Exposé des Motifs (p. 4) sont plus élevés pour Furnes que pour Huy.

2. — Porter le nombre de substituts prévus pour le tribunal de Turnhout de : « 6 » à « 7 ».

3. — Porter le nombre de substituts prévus pour le tribunal d'Ypres de : « 3 » à « 4 ».