

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969.

18 JUNI 1969.

ONTWERP VAN KADERWET houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie.

I. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER CLAEYS
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 6.

Op de eerste regel, de woorden :

« Een instelling van openbaar nut, Planbureau genoemd. »,

vervangen door de woorden :

« Een Planbureau ».

VERANTWOORDING.

Dit amendement herneemt de oorspronkelijke Regerings tekst.

De beweegreden van de wijziging die door de Commissie werd aangebracht was van sociale aard, n.l. het pensioenregiem van het ondergeschikt personeel te verbeteren.

De gevolgen evenwel van de oprichting van een instelling van openbaar nut zouden belemmerend kunnen zijn voor de goede werking van het Planbureau zelf.

Er kunnen andere middelen aangewend worden om het pensioenregiem van het ondergeschikt personeel te verbeteren.

D. CLAEYS.

Zie :

125 (B.Z. 1968) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 22 : Amendementen.
- N° 23 : Verslag.
- N°s 24 tot 27 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969.

18 JUIN 1969.

PROJET DE LOI DE CADRE portant organisation de la planification et de la décentralisation économique.

I. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. CLAEYS
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 6.

A la première et à la deuxième ligne, remplacer les mots :

« un organisme d'intérêt public dénommé Bureau du Plan ».

par les mots :

« un Bureau du Plan ».

JUSTIFICATION.

Cet amendement rétablit le texte original présenté par le Gouvernement.

La modification apportée par la Commission le fut pour une raison d'ordre social : l'amélioration du régime des pensions du personnel subalterne.

Toutefois, les conséquences de la création d'un organisme d'intérêt public pourraient cependant entraver le bon fonctionnement du Bureau du Plan lui-même.

Il y a d'autres moyens d'améliorer le régime des pensions du personnel subalterne.

Voir :

125 (S.E. 1968) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 22 : Amendements.
- N° 23 : Rapport.
- N°s 24 à 27 : Amendements.

II. — AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. URBAIN
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

1. — A la quatrième ligne, supprimer le mot « maximale ».

JUSTIFICATION.

Une expansion équilibrée ne peut être ni maximale ni optimale.

2. — « In fine » de cet article, supprimer les mots « d'infrastructure et d'équipements ».

JUSTIFICATION.

L'énumération des objectifs à l'article 1^{er} n'est pas cohérente avec celle qui se retrouve à l'article 5, § 1. Il est proposé de supprimer les chevauchements et de reporter les objectifs primaires et sociaux à l'article 1^{er}, et les objectifs secondaires et économiques à l'article 5, § 1.

Art. 1bis (nouveau).

Insérer un article 1bis (nouveau), libellé comme suit :

« Chaque année, lors du dépôt du Plan et des adaptations, prévus à l'article 7, § 1, alinéa 5, le Gouvernement expose sa politique économique dans les matières complémentaires au Plan. »

JUSTIFICATION.

A l'article 1, l'allusion à la politique économique est purement incidente. Or, des éléments de politique économique qui rejaillissent fatalement sur la réalisation effective du plan, ne peuvent être incorporés à celui-ci. Ils doivent donc être explicités.

Art. 4.

A la première et à la deuxième ligne, supprimer les mots : « hiérarchisés conformément aux buts définis à l'article 1^{er} ».

JUSTIFICATION.

Aucun principe de hiérarchisation n'apparaît dans l'énumération des buts, faite à l'article premier.

Art. 5.

Au n° 1, troisième ligne, supprimer les mots : « d'emploi ».

JUSTIFICATION.

L'objectif d'emploi se trouve déjà inscrit à l'article 1^{er} parmi les objectifs primaires ou sociaux. Il n'y a pas de raison de l'inscrire à nouveau à l'article 5 parmi les objectifs économiques ou intermédiaires.

II. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER URBAIN
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 1.

1. — Op de derde regel, het woord « maximale » weglaten.

VERANTWOORDING.

Een evenwichtige expansie kan noch maximaal noch optimaal zijn.

2. — « In fine » van dit artikel, de woorden « infrastructuur en uitrustingen » weglaten.

VERANTWOORDING.

De opsomming, in artikel 1, van de nagestreefde doeleinden strookt niet met die in artikel 5, § 1. Voorgesteld wordt de overlappingen weg te laten door de primaire sociale doeleinden op te nemen in artikel 1 en de secundaire economische doeleinden in artikel 5, § 1.

Art. 1bis (nieuw).

Een artikel 1bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Ieder jaar, bij de indiening van het bij artikel 7, § 1, vijfde lid, bepaalde Plan en de aanpassingen daarvan, zet de Regering haar economisch beleid uiteen wat betreft de materies die aansluiten bij het Plan. »

VERANTWOORDING.

De zinspeling, in artikel 1, op het economische beleid is louter toevallig. Factoren uit het economisch beleid nu, die noodzakelijkerwijs een invloed uitoefenen op de uitvoering van het Plan, kunnen daarin niet worden opgenomen. Zij moeten derhalve uitdrukkelijk worden vermeld.

Art. 4.

Op de eerste en de tweede regel, de woorden « gehiërarchiseerde... overeenkomstig de doeleinden bepaald in artikel 1, » weglaten.

VERANTWOORDING.

In de opsomming van doelstellingen in artikel 1 vinden wij nergens iets wat aan een hiërarchie doet denken.

Art. 5.

In n° 1, op de derde regel, het woord « tewerkstelling » weglaten.

VERANTWOORDING.

Men treft tewerkstelling reeds aan in artikel 1 bij de primaire of sociale doeleinden. Er is geen reden om ze opnieuw in artikel 5 te vermelden onder de economische of tussenliggende doeleinden.

Art. 7.

1. — Au § 1^{er}, « in fine » du premier alinéa, ajouter les mots :

« du point de vue économique ».

JUSTIFICATION.

La confrontation se fait entre des possibilités économiques globales et des options régionales, et non entre des choix techniques et des options régionales.

2. — Entre les deux derniers alinéas, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A partir de la troisième année du premier Plan, les résultats obtenus par la planification dans les périodes précédentes sont soumis aux Chambres en même temps que les propositions prospectives. »

JUSTIFICATION.

Au moment d'adopter de nouveaux objectifs, les Chambres doivent pouvoir juger de l'efficacité du Plan, d'autant plus facilement que les délais d'examen leur impartis sont brefs.

3. — Au § 2, deuxième alinéa, première ligne, remplacer les mots :

« de l'Etat »,

par les mots :

« définis par la loi ».

JUSTIFICATION.

Les incitants nécessaires à l'obtention d'engagements pris par les entreprises peuvent conduire à des montants considérables de dépenses qui ne peuvent être laissés à la discrétion de l'Exécutif.

Art. 8.

1. — Au troisième alinéa, troisième ligne, après le mot :

« rentables »,

ajouter ce qui suit :

« soit à l'aide des services qu'il dirige ou coordonne, soit en recourant à des organismes spécialisés ».

JUSTIFICATION.

La conception est devenue une fonction primordiale dans la création des entreprises modernes et il est d'expérience constante que les ressources nationales, même regroupées, sont insuffisantes à la remplir au niveau des besoins de renouvellement économique.

2. — Au même troisième alinéa, huitième et neuvième ligne, supprimer les mots : « ou par une Société de Développement Régional ».

JUSTIFICATION.

Les moyens dont pourrait disposer une société de développement régional sont, à nombreux égards, insuffisants pour réaliser un projet industriel significatif, du point de vue de la relance économique, surtout si celui-ci comporte des difficultés de conception ou d'exécution.

Art. 15.

Au § 2, supprimer le littéra f.

JUSTIFICATION.

Même justification que celle de l'amendement à l'article 8, n° 2.

Art. 7.

1. — In § 1, op de derde regel, na de woorden :

« keuzemogelijkheden die »,

de woorden :

« van economisch standpunt gezien »

invoeegen.

VERANTWOORDING.

Het zijn globale economische mogelijkheden die komen te staan tegenover gewestelijke opties en niet deze laatste tegenover een technische keuze.

2. — Tussen de twee laatste leden een nieuw lid invoeegen, luidend als volgt :

« Vanaf het derde jaar van het eerste Plan worden de door de planning tijdens de voorgaande periodes bereikte resultaten tegelijk met de prospectieve voorstellen aan de Kamers voorgelegd. »

VERANTWOORDING.

Op het ogenblik dat de Kamers nieuwe doelstellingen aanvaarden, moeten zij kunnen oordelen over de doelmatigheid van het Plan en zij moeten dit des te gemakkelijker kunnen doen daar de tijd, waarover zij voor het onderzoek daarvan beschikken, kort is.

3. — In § 2, tweede lid, op de eerste regel, de woorden :

« steun van de Staat »,

vervangen door de woorden :

« door de wet bepaalde steun. »

VERANTWOORDING.

De hulp die vereist is om te bekomen dat de ondernemingen verbintenissen aangaan, kan tot aanzienlijke uitgaven leiden, waarvan het bedrag niet aan de willekeur van de uitvoerende macht mag worden overgelaten.

Art. 8.

1. — In het derde lid, « in fine » van de derde regel toevoegen wat volgt :

« Hetzij met de hulp van de diensten die hij leidt of coördineert, hetzij door zich te wenden tot gespecialiseerde instellingen. »

VERANTWOORDING.

Conceptie is thans een van de hoofdfuncties bij de oprichting van moderne ondernemingen en bij voortdurend ervaren wij dat met de nationale mogelijkheden, zelfs wanneer men ze samenbundelt, niet kan worden volstaan om die functie te vervullen op het vlak van de noden van de economische vernieuwing.

2. — In het zelfde derde lid, achtste en negende regel, de woorden « of een Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij » weglaten.

VERANTWOORDING.

De middelen waarover een gewestelijke ontwikkelingsmaatschappij zou kunnen beschikken zijn in tal van opzichten ontoereikend om een uit het oogpunt van het economisch herstel gewichtig industrieel project ten uitvoer te leggen, vooral indien dit moeilijkheden inzake de uitwerking of de uitvoering met zich brengt.

Art. 15.

In § 2, de letter f weglaten.

VERANTWOORDING.

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 8, n° 2.

III. — AMENDEMENT
 PRESENTE PAR M. MICHEL
 AU TEXTE
 ADOPTE PAR LA COMMISSION.

Article premier.

Compléter cet article par ce qui suit :

« La planification entre régions assurera un juste équilibre des principaux crédits budgétaires intéressant l'expansion économique régionale, l'infrastructure et les équipements sociaux.

» Un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres définit la notion de juste équilibre et précise les conditions de la publication des données budgétaires réparties entre les quatre provinces flamandes, les quatre provinces wallonnes et le Brabant.

» Faute de critères objectifs assurant ce juste équilibre, la répartition entre régions flamande et wallonne sera paritaire dans les matières suivantes : lois d'expansion économique, zonings industriels et leurs accès, formation professionnelle par l'O.N.E.M., programmes extraordinaires de logements sociaux .»

JUSTIFICATION.

Ce texte découle de la déclaration gouvernementale, points 103, 104, et 105.

J. MICHEL.

IV. — SOUS-AMENDEMENT PRESENTE
 PAR MM. GILLET, SAINT-REMY ET SIMONET
 A L'AMENDEMENT
 DE MM. GILLET ET SAINT-REMY
 DISTRIBUE PRECEDEMMENT
 (voir Doc. n° 125/26-III).

Art. 15.

A la deuxième ligne, remplacer les mots :

« de toute commune »,

par les mots :

« de tout groupe de communes ».

R. GILLET.
 A. SAINT-REMY.
 H. SIMONET.

III. — AMENDEMENT
 VOORGESTELD DOOR DE HEER MICHEL
 OP DE TEKST
 AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Artikel 1.

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« De planning tussen gewesten moet een billijk evenwicht tot stand brengen tussen de voornaamste budgettaire kredieten welke betrekking hebben op de gewestelijke economische expansie, de infrastructuur en de sociale voorzieningen.

» Een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit omschrijft het begrip billijk evenwicht en preciseert de voorwaarden voor de publicatie der begrotingscijfers, verdeeld over de vier Vlaamse provincies, de vier Waalse provincies en Brabant.

» Bij gebrek aan objectieve criteria betreffende dat billijk evenwicht, geschiedt de verdeling tussen het Vlaamse en het Waalse gewest paritair in verband met de economische expansiewetten, de industriële zones en de toegang daaraan, de beroepsopleiding door de R.V.A. en de buitengewone programma's inzake sociale woningen. »

VERANTWOORDING.

Deze tekst vloeit voort uit de Regeringsverklaring, met name uit de punten 103, en 104 en 105.

IV. — SUBAMENDEMENT VOORGESTELD DOOR
 DE HEREN GILLET, SAINT-REMY EN SIMONET
 OP HET VROEGER
 RONDGEDEELDE AMENDEMENT
 VAN DE HEREN GILLET EN SAINT-REMY
 (zie Stuk n° 125/26-III).

Art. 15.

Op de tweede regel, de woorden :

« van een gemeente »,

vervangen door de woorden :

« van een groep gemeenten ».