

## Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969

11 FÉVRIER 1969

### PROJET DE LOI

créant le Code de la taxe  
sur la valeur ajoutée.

#### AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. PERSOONS.

Art. 37.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« § 1. a) Les taux maxima de la taxe seront fixés définitivement par arrêté royal dans un délai de 18 mois à dater de la publication de la présente loi.

b) Les taux maxima sont fixés comme suit au départ de l'application de la loi :

5 % pour les livraisons et les importations de biens de première nécessité et pour les prestations de services à caractère social;

14 % pour les livraisons et les importations de biens de consommation courante et pour les prestations de services qui présentent un intérêt particulier sur le plan économique, social ou culturel;

20 % pour les opérations se rapportant à des biens ou des services qui ne sont pas dénommés ailleurs;

23 % pour les livraisons et importations de biens qui, dans la législation sur les taxes assimilées au timbre, étaient rangés dans les tableaux A et B de l'article 179 du Règlement général sur ces taxes ou étaient soumis à une taxe de transmission forfaitaire à taux renforcé.

§ 2. La répartition des biens et des services entre les taux a lieu conformément à la nomenclature annexée à la présente loi. Toutefois, par arrêté délibéré en Conseil

Voir :

88 (S. E. 1968) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 13 : Amendements.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969

11 FEBRUARI 1969

### WETSONTWERP

tot invoering van het Wetboek van de belasting  
over de toegevoegde waarde.

#### AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER PERSOONS.

Art. 37.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. a) De maximumtarieven van de belasting worden definitief bij koninklijk besluit vastgesteld binnen een termijn van 18 maanden na de bekendmaking van de onderhavige wet.

b) Bij het van kracht worden van de wet zijn de maximumtarieven de volgende :

5 % voor leveringen en invoer van eerste levensbehoeften, alsmede voor diensten van sociale aard;

14 % voor leveringen en invoer van courante verbruiksgoederen, alsmede voor diensten die uit een economisch, sociaal of cultureel oogpunt van bijzonder belang zijn;

20 % voor verrichtingen die betrekking hebben op goederen of diensten die elders niet worden vermeld;

23 % voor leveringen en invoer van goederen die in de wetgeving op de met het zegel gelijkgestelde taksen opgenomen waren in de tabellen A en B van artikel 179 van de Algemene Verordening op die taksen, of belastbaar waren met een forfaitaire overdrachtaks tegen verhoogd tarief.

§ 2. De verdeling van de goederen en diensten over de onderscheidene tarieven geschiedt overeenkomstig de bij deze wet gevoegde nomenclatuur. Nochtans mag de Koning

Zie :

88 (B. Z. 1968) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 13 : Amendementen.

des Ministres, le Roi peut modifier cette répartition pour des raisons économiques et sociales dûment motivées.

§ 3. Au cas où le rendement donné par la T. V. A. après un an d'application serait inférieur à celui estimé des taxes qu'elle remplace, soit 88 milliards, le Roi pourrait majorer, comme suit, les taux maxima prévus au § 1 :

6 % pour les livraisons et les importations de biens de première nécessité et pour les prestations de services à caractère social;

15 % pour les livraisons et les importations de biens de consommation courante et pour les prestations de services qui présentent un intérêt particulier sur le plan économique, social ou culturel;

20 % pour les opérations se rapportant à des biens ou des services qui ne sont pas dénommés ailleurs;

25 % pour les livraisons et les importations de biens qui, dans la législation sur les taxes assimilées au timbre, étaient rangés dans les tableaux A et B de l'article 179 du Règlement général sur ces taxes ou étaient soumis à une taxe de transmission forfaitaire à taux renforcé.

§ 4. Par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le Roi peut fixer les taux d'application de la T. V. A. à un niveau inférieur à ceux prévus au § 1, b) et au § 3.

§ 5. La répartition des biens et des services entre les taux susdits s'opère en application des règles ci-après :

a) Neutralité fiscale. Les biens directement concurrents doivent être soumis aux mêmes taux de taxation; en particulier, les sources d'énergie sont taxées toutes au taux le plus bas.

b) Les services incorporant un haut degré de qualification intellectuelle sont taxés au taux le plus bas.

c) Les produits nouveaux à vocation de série sont taxés au niveau le plus bas. »

#### JUSTIFICATION.

L'analyse des calculs sur lesquels le Gouvernement doit se baser pour fixer les taux de la T. V. A. provoque la plus grande perplexité.

D'une part, l'approche macro-économique est affectée d'un cumul d'incertitudes concernant les estimations de la comptabilité nationale, les données de l'assiette, l'importance de la fraude fiscale, etc. Le rendement attendu de la T. V. A. par le Gouvernement ne serait en progrès que de 5 milliards environ par rapport aux taxes à remplacer. Toutefois, cette différence pourrait être accrue apparemment de 5 à 7 milliards en régime de croisière suivant que certaines hypothèses seraient ou non rencontrées.

Ces données doivent être complétées par la difficulté de prévoir l'effet sur le Trésor des dispositions transitoires relatives en particulier au remboursement des taxes grevant les stocks et aux limitations temporaires apportées à la détaxation des investissements.

Enfin, les répercussions de la T. V. A. sur les impôts directs seront certainement en faveur du Trésor (réduction de l'assiette des provisions d'amortissement dont les charges fiscales seront exclues, hausse des prix avec application de la progressivité aux tranches normales supérieures de revenus, etc...).

D'autre part, des études ont été menées par secteur pour apprécier l'incidence probable de la T. V. A. Certains renseignements émanant de services officiels révèlent que les taux de taxation de la consommation privée passeront de 8,1 % à 11,4 %, soit une hausse de plus d'un tiers. Dans certains secteurs, comme le textile, les calculs officiels confirment une hausse de 60 % des taux, signalée par l'organisation professionnelle. L'incidence sur les budgets des ménages montre aussi une hausse de moitié environ du taux représentatif de la taxation suite à l'adoption de la T. V. A.

die verdeling bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit wijzigen op grond van behoorlijk gemotiveerde economische en sociale redenen.

§ 3. Indien mocht blijken dat de opbrengst van de B. T. W., na gedurende een jaar te zijn toegepast, geringer is dan die van de taksen die zij vervangt, d. i. 88 miljard, kan de Koning de in § 1 bedoelde maximumtarieven als volgt wijzigen :

6 % voor leveringen en invoer van eerste levensbehoeften, alsmede voor diensten van sociale aard;

15 % voor leveringen en invoer van courante verbruiks-goederen, alsmede voor diensten die uit een economisch, sociaal of cultureel oogpunt van bijzonder belang zijn;

20 % voor verrichtingen die betrekking hebben op goederen of diensten die elders niet worden vermeld;

25 % voor leveringen en invoer van goederen die in de wetgeving op de met het zegel gelijkgestelde taksen opgenomen waren in de tabellen A en B van artikel 179 van de algemene verordening op die taksen, of belastbaar waren met een forfaitaire overdrachtstaks tegen verhoogd tarief.

§ 4. Bij een in Ministerraad overlegd besluit kan de Koning de tarieven voor de toepassing van de B. T. W. verlagen tot een niveau dat lager is dan de in § 1 b) en § 3 bedoelde tarieven.

§ 5. Voor de verdeling van de goederen en diensten over de hierboven genoemde tarieven worden volgende regels toegepast :

a) Neutraliteit uit het oogpunt van de belasting. De rechtstreeks met elkaar concurrerende goederen moeten tegen hetzelfde tarief worden belast; de energiebronnen worden alle tegen het laagste tarief belast.

b) Diensten welke een hoge intellectuele beroepsbekwaamheid vereisen, worden tegen het laagste tarief belast.

c) Nieuwe, in serie te verwaardigen produkten worden tegen het laagste tarief belast »

#### VERANTWOORDING.

De analyse van de berekeningen waarop de Regering moet steunen om de tarieven van de B. T. W. vast te stellen, leidt tot onthutsende vaststellingen.

Uit een macro-economisch oogpunt, enerzijds, zijn er een aantal onzekerheden in verband met de ramingen van de rijkscomptabiliteit, de gegevens betreffende de grondslag van de belasting, de omvang van de belastingontduiking enz. De door de Regering verwachte opbrengst van de B. T. W. zou ongeveer slechts 5 miljard meer bedragen dan die van de huidige belastingen. Doch na de aanloopperiode zou dit verschil blijkbaar nog met 5 à 7 miljard kunnen aangroeien, naargelang bepaalde verwachtingen al dan niet verwezenlijkt worden.

Daarbij komt nog dat men moeilijk kan ramen welke terugslag de overgangsbepalingen — inzonderheid die in verband met de terugbetaling van de taksen op de voorraden en die welke betrekking hebben op de tijdelijke beperkingen inzake belastingvrijstelling van de investeringen — op 's lands gelden zullen hebben.

Ten slotte zal de terugslag van de B. T. W. op de directe belastingen zeker voordelig uitvallen voor de schatkist (inkrimping van de grondslag van de reserves voor afschrijvingen, omdat de desbetreffende fiscale lasten voortaan niet meer daaronder vallen, prijsstijging met toepassing van progressieve aanslagvoeten op de normale hogere inkomsten tranches enz.).

Anderzijds werden studies per sector gemaakt, om de vermoedelijke terugslag van de B. T. W. te kunnen beoordelen. Uit sommige, door officiële diensten verstrekte inlichtingen, blijkt dat het particuliere verbruik voortaan tegen 11,4 % in plaats van tegen 8,1 % zal worden belast, d. i. een stijging met meer dan één derde. In sommige sectoren, w.o. de textielsector, werd de door de beroepsverenigingen aangekondigde verhoging van de belastingdruk met 60 % door officiële berekeningen bevestigd. Ook voor de gezinsbudgetten zal er een stijging komen ten belope van de zowat de helft van het belastingtarief dat bij goedkeuring van de B. T. W. zal worden ingevoerd.

De tels accroissements relatifs du taux de taxation ne se concilient pas avec les données macro-économiques susdites, si nuancées que doivent être les comparaisons entre les deux modes de calcul.

L'insécurité de calcul explique la difficulté de régler le problème du niveau des taux. Il s'y ajoute les lacunes inévitables dans le démarrage de tout système nouveau. Il semble, dès lors, raisonnable de considérer les taux proposés par le Gouvernement comme un plafond applicable au cas seulement où se vérifierait le pessimisme qui a présidé à leur élaboration.

Il faudrait, dès lors, n'entamer la réforme qu'à un niveau moyen de taxation, inférieur d'environ 6 % à celui proposé. Ainsi serait évité un impact immédiat et démesuré sur les prix et salaires, et créées de meilleures conditions à la coopération des forces économiques et sociales.

Pour donner à ces niveaux-départs leur signification, il importe que le Gouvernement précise quelle est sa position au sujet de la manière dont il compte répartir les biens et les services entre les quatre niveaux de taxation envisagés. La liste indicative soumise à la Commission des Finances devrait être annexée au projet de loi. Il ne devrait y être dérogé dans les arrêtés d'application qu'en vertu de justifications économiques ou sociales précises.

Seraient, en tout cas, ramenés dans la tranche de taxation inférieure, certains des produits de grande consommation comme la bière, les cigarettes, le café, les vêtements et chaussures, dont la taxation totale moyenne est doublée dans les projets gouvernementaux.

Il importe enfin de fixer certaines règles de politique économique et sociale, car le législateur a la responsabilité des conséquences du système sur les productions du pays. Il s'agit notamment d'éviter que des discriminations non justifiées ne portent atteinte à la neutralité qu'on lui prête.

Par exemple :

- toutes les sources d'énergie doivent être taxées également et modérément;
- les biens de culture à grande diffusion ne doivent pas être enchéris par les taxes les plus élevées;
- les services intellectuels (recherche scientifique, engineering, marketing, laboratoires, etc.); appellent en Belgique une taxation indirecte modérée, afin de rendre plus aisés les apports d'information et d'innovation dont notre économie a besoin.

Il faut encourager aussi les fabrications nouvelles en leur ouvrant le marché belge plutôt qu'en le grevant de taxes indirectes élevées.

Le total des aménagements proposés devrait réduire d'environ 5 milliards le rendement attendu par le Gouvernement.

Een dergelijke relatieve aangroei van de belastingdruk is onverenigbaar met de voormelde macro-economische gegevens, hoe genuanceerd de vergelijking tussen de twee berekeningswijzen ook geschiedt.

De onzekerheid in verband met de berekeningen verklaart waarom het zo moeilijk is het probleem van de tarieven te regelen. Bovendien zijn er de bij het in werking treden van een nieuw systeem onvermijdelijke leemten. Het lijkt dan ook redelijk te zijn de door de Regering voorgestelde tarieven als een maximum te beschouwen, dat slechts zou worden aangenomen indien de pessimistische vooruitzichten die eraan ten grondslag lagen, werkelijkheid mochten worden.

Derhalve zouden de in de hervorming voorgestelde tarieven beperkt moeten blijven tot een gemiddeld niveau, dat ongeveer 6 % lager zou liggen dan het voorgestelde. Zo zou worden vermeden dat er een directe en overdreven terugslag op de prijzen en lonen komt en zouden betere voorwaarden voor de medewerking van de economische en sociale factoren in het leven worden geroepen.

Ter rechtvaardiging van die aanvankelijke tarieven moet de Regering preciseren hoe zij de goederen en diensten over de in uitzicht gestelde vier belastingsniveaus wil verdelen. De aan de Commissie voor de Financien voorgelegde richtlijst zou bij het wetsontwerp moeten worden gevoegd. De uitvoeringsbesluiten zouden daarvan slechts mogen afwijken op grond van precieze economische of sociale beweegredenen.

Tot de lagere belastingtranche zouden in elk geval worden teruggebracht bepaalde courante consumptieartikelen zoals bier, sigaretten, koffie, kledingstukken en schoenen, waarvan de gemiddelde totale aanslag in de regeringsontwerpen verdubbeld is.

Ten slotte moeten bepaalde economische en sociale beleidsregelen worden vastgesteld, want de wetgevende macht is verantwoordelijk voor de gevolgen welke het nieuwe systeem op de produktie zal hebben. Met name moeten ongerechtvaardigde discriminaties worden voorkomen, welke afbreuk zouden doen aan de neutraliteit welke van de Regering wordt verwacht.

Bij voorbeeld :

- alle energiebronnen moeten gelijkelijk en matig belast worden;
- de op grote schaal verspreide cultuurgoederen mogen niet duurder worden door de hoogste tarieven daarop toe te passen;
- op de intellectuele diensten (wetenschappelijk onderzoek, ingenieurswezen, marketing, laboratoria enz.) mag in België slechts een gematigde indirecte belasting worden geheven, ter bevordering van de voorlichting en de vindingsrijke waaraan ons bedrijfsleven behoefte heeft.

De fabricage van nieuwe artikelen moet worden aangemoedigd door de Belgische markt daarvoor open te stellen, i.p.v. hoge indirecte belastingen op die markt te laten drukken.

De voorgestelde wijzigingen zouden de door de Regering verhoopte opbrengst in totaal met ongeveer 5 miljard verminderen.

## F. PERSOONS.