

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969

3 DÉCEMBRE 1968

PROJET DE LOI créant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. CISELET.

Art. 45.

Au § 2, compléter le 1^o par un littera c), libellé comme suit :

« c) des véhicules qu'il utilise exclusivement à ses besoins professionnels ».

JUSTIFICATION.

Le secteur automobile déjà lourdement taxé dans le projet reçoit ici une nouvelle marque de faveur dans le sens de la pénalisation. Les mesures arrêtées par l'article 45 sont fort préjudiciables à l'égard des frais d'acquisition et de location de voitures servant au transport de personnes alors que ces véhicules représentent pour de nombreuses entreprises un outil de travail indispensable.

S'il est en pratique difficile de faire la ventilation entre l'utilisation de voitures de personnes pour usage professionnel et cette même utilisation pour usage privé, pourquoi cette difficulté doit-elle être surmontée par l'interdiction pure et simple de la déduction ?

D'autres solutions étaient possibles : par exemple, l'employé qui utilise sa voiture personnelle à des fins professionnelles reçoit généralement de son employeur une indemnité forfaitaire calculée au kilomètre. Les modalités de calcul de cette indemnité tiennent compte de l'amortissement du véhicule, du coût des carburants, lubrifiants, pneus, etc. Il serait donc possible d'isoler sans difficulté la T. V. A. grevant ces divers postes et de permettre d'en opérer la déduction au prorata des kilomètres remboursés au personnel et qui représentent bien la part d'utilisation des voitures personnelles à des fins professionnelles.

Voir :

88 (S. E. 1968) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 4 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969

3 DECEMBER 1968

WETSONTWERP

tot invoering van het Wetboek van de belasting
over de toegevoegde waarde.

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER CISELET.

Art. 45.

In § 2, het 1^o aanvullen met een letter c), luidend als volgt :

« c) die welke hij uitsluitend voor zijn beroepsdoeleinden gebruikt ».

VERANTWOORDING.

De door het ontwerp reeds zwaar belaste automobielsector wordt hier andermaal met een penalisatie bedacht. De in artikel 45 bepaalde maatregelen vallen zeer nadrukkelijk uit voor de aankoop en de verhuring van auto's welke voor personenvervoer dienen, dan wanneer deze voertuigen voor vele bedrijven een onmisbaar werktuig zijn.

Het is moeilijk in de praktijk een onderscheid te maken tussen het gebruik van een personenauto voor beroepsdoeleinden dan wel voor particuliere oogmerken; maar waarom moet die moeilijkheid overwonnen worden door de aftrek gewoon te verbieden ?

Er waren nog andere oplossingen mogelijk: bij voorbeeld, een bediening die zijn eigen wagen voor beroepsdoeleinden gebruikt, ontvangt doorgaans een forfaitaire kilometersvergoeding van zijn werkgever. Bij de berekening van die vergoeding wordt rekening gehouden met de afschrijving van het voertuig, de prijs van brand- en smeerstof, banden, enz. De B.T.W. op die verschillende posten kan dus zonder bezwaar worden berekend, en ze kan worden afgetrokken naar rata van de aan het personeel terugbetaalde kilometersvergoeding, die wel degelijk overeenstemt met het gebruik voor beroepsdoeleinden dat van de personenauto wordt gemaakt.

Zie :

88 (B. Z. 1968) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.

Art. 99.

« In fine » du § 5, remplacer les mots « pour chacun des mois de mars, juin, septembre et décembre 1970, mars et juin 1971 » par les mots : « pour chacun des mois de mars, juin et septembre 1970 ».

JUSTIFICATION.

Si l'on veut éviter une diminution générale des stocks, il est essentiel que les mesures soient connues au plus tard 9 mois avant la mise en vigueur de la T.V.A.

D'autre part, la restitution est échelonnée sur 18 mois, soit sur 6 périodes trimestrielles. Pourquoi 18 mois, alors que la rotation moyenne des stocks est bien inférieure ? Il s'ensuit qu'en fait, l'Etat profitera d'une avance forfaitaire de trésorerie de la part des assujettis. Est-ce admisible ?

J. CISELET,
Gérard DELRUETTE,
J. DEFRAIGNE,
W. DE CLERCQ.

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELED DOOR DE HEER DE FACQ.

Art. 44.

§ 1 aanvullen met een 4^e lidend als volgt :

« 4^e accountants en belastingconsulenten. »

VERANTWOORDING.

Dezelfde motieven, die ingeroepen werden om deze beroepen vrij te stellen van factuurtaks (Wetboek Z.G.T., art. 69, 5^e), gelden nu nog. Iedere Staat bepaalt immers voor zichzelf de noodzakelijk geachte vrijstellingen.

Art. 99.

Dit artikel aanvullen met een § 7 (nieuw) lidend als volgt :

« § 7. Dezelfde modaliteiten als voor de voorraden worden toegepast op 50 % van de waarde der investeringsmiddelen aangeschaft in het jaar 1969. »

VERANTWOORDING.

Deze bepaling sluit aan bij de belofte door de Regering uitgedrukt in de memoire van toelichting (art. 100). Er moet verhindert worden dat de investeringen uitgesteld worden tot in 1970, omdat in artikel 100 voor dat jaar aftrek van 50 % wordt voorzien.

Art. 99.

« In fine » van § 5, de woorden « voor elk van de maanden maart, juni, september en december 1970, en maart en juni 1971 » vervangen door de woorden : « voor elk van de maanden maart, juni en september 1970 ».

VERANTWOORDING.

Wil men een algemene vermindering van de voorraden voorkomen, dan is het van belang dat de maatregelen ten laatste 9 maanden vóór de inwerkingtreding van de B.T.W. bekend zijn.

Anderzijds is de terugval gespreid over 18 maanden, dit is over 6 driemaandelijkse termijnen. Waarom 18 maanden, als de gemiddelde omzetperiode van de voorraden toch heel wat korter is ? Dit brengt niet met zich dat de Staat in feite een forfaitair schatkistvoorschot zal innen van de belastingplichtigen. Is dit te aanvaarden ?

J. CISELET,
Gérard DELRUETTE,
J. DEFRAIGNE,
W. DE CLERCQ.

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DE FACQ.

Art. 44.

Compléter le § 1 par un 4^e, libellé comme suit :

« 4^e les experts-comptables et les conseillers fiscaux. »

JUSTIFICATION.

Les motifs invoqués pour exonérer ces professions de la taxe de facture (Code des taxes assimilées au timbre, art. 69, 5^e) valent encore actuellement. En effet, chaque Etat détermine souverainement les exonérations qu'il estime nécessaires.

Art. 99.

Compléter cet article par un § 7 (nouveau), libellé comme suit :

« § 7. Les mêmes modalités que prévues pour les stocks sont d'application à concurrence de 50 % de la valeur des biens d'investissement acquis au cours de l'année 1969. »

JUSTIFICATION.

Cette disposition est un corollaire de la promesse faite par le Gouvernement dans l'exposé des motifs (commentaire de l'art. 100). Il convient d'éviter que des investissements soient postposés jusqu'en 1970, car l'article 100 prévoit une déduction de 50 % pour cette année.

E. DE FACQ.