

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1969-1970

30 OKTOBER 1969

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek
der met het zegel gelijkgestelde taksen.**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIEN (1)**

UITGEBRACHT DOOR DE HEER CHABERT.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft aan het onderhavige wetsontwerp twee vergaderingen gewijd.

Ter inleiding verstrekte de Minister van Financien de hiernavolgende toelichting :

« Overeenkomstig artikel 22, 5°, van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen zijn de verkopen die rechtstreeks aan particulieren worden gedaan voor hun eigen gebruik, vrij van overdrachttaks.

Die vrijstelling vindt echter geen toepassing bij invoer.

Daaruit volgt dat de buitenlandse producenten die rechtstreeks hun goederen leveren aan particulieren, benadeeld zijn ten overstaan van hun Belgische concurrenten aangezien deze laatsten vrijgesteld zijn van deze taks.

Die toestand is in strijd met artikel 95 van het Verdrag van Rome. De Commissie van de Gemeenschappelijke Markt heeft ons land dan ook opdracht gegeven hieraan een einde te maken.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Dequae.

A. — Leden : de heren Baeskens, Chabert, Dequae, Meyers, Michel, Persoons, Posson, Vandamme. — de heren Boeykens, Brouhon, Claes (Willy), Deruelle (Henri), Detiège, Mottard, Simonet. — de heren Ciselet, De Clercq, Defraigne, Delruelle (Gérard), Gendebien. — de heren Olaerts, Van der Elst. — de heer Defosset.

B. — Plaatsvervangers : de heren De Gryse, Goeman, Peeters, Urbain. — de heren Boutet, Hurez, Lamers, Van Daele. — de heren Hubaux, Pede, Van Lidth de Jeude. — de heer Goemans. — de heer Moreau.

Zie :

81 (B. Z. 1968) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1969-1970

30 OCTOBRE 1969

PROJET DE LOI

**modifiant le Code
des taxes assimilées au timbre.**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)**

PAR M. CHABERT.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a consacré deux réunions à l'examen du présent projet.

En guise d'introduction, le Ministre des Finances a fourni les précisions suivantes :

« L'article 22, 5°, du Code des taxes assimilées au timbre exonère de la taxe de transmission les ventes faites directement à des particuliers achetant pour leur usage privé.

Cette exonération ne s'applique toutefois pas à l'importation.

Il en résulte que les producteurs étrangers qui livrent directement des marchandises à des particuliers sont défavorisés par rapport à leurs concurrents belges qui, eux, jouissent de l'exonération de la taxe.

Cette situation est contraire à l'article 95 du Traité de Rome. La Commission du Marché Commun a dès lors invité la Belgique à y mettre fin.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Dequae.

A. — Membres : MM. Baeskens, Chabert, Dequae, Meyers, Michel, Persoons, Posson, Vandamme. — MM. Boeykens, Brouhon, Claes (Willy), Deruelle (Henri), Detiège, Mottard, Simonet. — MM. Ciselet, De Clercq, Defraigne, Delruelle (Gérard), Gendebien. — MM. Olaerts, Van der Elst. — M. Defosset.

B. — Suppléants : MM. De Gryse, Goeman, Peeters, Urbain. — MM. Boutet, Hurez, Lamers, Van Daele. — MM. Hubaux, Pede, Van Lidth de Jeude. — M. Goemans. — M. Moreau.

Voir :

81 (S. E. 1968) :

— N° 1 : Projet de loi.

Er zij nochtans op gewezen dat de verkoop door de producent aan de particulier reeds belastbaar is voor tal van produkten die hetzij onder de forfaitaire overdrachttaks, hetzij onder de weeldetaks vallen.

De voorgestelde maatregel heeft derhalve slechts betrekking op een gering aantal produkten, met name :

meubels;
ondermatrassen en matrassen;
naai- en breimachines;
schrijf- en rekenmachines;
fietsen, zelfs met een hulpmotor;
produkten die door de horloge-industrie worden geleverd;
schoeisel;
regenschermen, wandelstokken en zonneschermen;
planten en zaden;
hard- en bouwstenen, zelfs in gebroken toestand.

De goederen die onder bedoelde maatregel vallen, zullen in een koninklijk besluit worden aangewezen. »

Een lid verwondert zich over de plotse spoed van de Regering. Het argument van de internationale verplichting kan maar moeilijk worden aanvaard, daar de Regering niet geaarzeld heeft een overtreding te begaan door het uitschaffen van de B. T. W. Hij meent dat men noodeloos compliceert door nu een belasting in te voeren die volgend jaar, onder het B. T. W.-stelsel, zal moeten worden afgeschaft.

De Minister van Financiën verklaart de aangevoerde argumenten te begrijpen. Hij herinnert er nochtans aan dat onderhavig wetsontwerp bij de Kamer werd ingediend op 25 september 1968. Op 29 april 1969 deed de E. E. G. aan de Belgische Regering een gemotiveerd advies teekennen op basis van artikel 169 van het Verdrag van Rome. Uit contacten met de diensten van de Commissie blijkt dat een geding zou kunnen aanhangig gemaakt worden bij het Hof van Justitie.

Om moeilijkheden te vermijden zou over deze zaak zonder verwil moeten beslist worden.

Hij wijst erop dat dit ontwerp ertoe strekt de rechtstreekse levering van producent aan verbruiker te belasten. Voor goederen die via het normale distributienet verhandeld worden blijkt de bestaande regeling behouden.

Een lid vestigt de aandacht op een juridisch aspect van het ontwerp. Wettelijk is het B. T. W.-systeem van kracht. Het onderhavige ontwerp valt volledig buiten dit kader.

De Minister van Financiën antwoordt dat het probleem van de verdaging van de B. T. W. door de Europese Ministerraad werd besproken. Een wetsontwerp tot verdaging van de inwerkingtreding van de B. T. W. zal worden ingediend. Trouwens op dit ogenblik is de B. T. W. niet van kracht.

Een ander lid meent dat de verbruikers in de grensstreek zullen benadeeld worden.

De Minister van Financiën herinnert eraan dat in alle omringende landen de B. T. W. van toepassing is of het eerlang zal zijn. Er kan dus geen sprake zijn van discriminatie. De Minister legt er ten slotte nogmaals de klemtouw op dat het niet de gewone distributiecyclus is die onder de toepassing valt van het onderhavige wetsontwerp.

Beide artikelen alsmede het gehele ontwerp worden eenparig aangenomen.

De Verslaggever,

J. CHABERT.

De Voorzitter,

A. DEQUAE.

Il convient cependant de remarquer que pour de nombreux produits soumis soit à la taxe de transmission forfaitaire, soit à la taxe de luxe, les ventes par le producteur au particulier sont déjà imposables.

La mesure proposée ne concerne donc qu'un nombre limité de produits, notamment :

les meubles;
les sommiers et matelas;
les machines à coudre et à tricoter;
les machines à écrire et à calculer;
les vélocipèdes, même avec moteur auxiliaire;
les produits d'horlogerie;
les chaussures;
les parapluies, cannes et ombrelles;
les plantes et semences;
les pierres de taille et de construction, même concassées.

Les marchandises auxquelles la mesure s'applique seront désignées dans un arrêté royal. »

Un membre s'étonne de la hâte subite que manifeste le Gouvernement. Les obligations internationales peuvent difficilement être retenues comme argument, le Gouvernement n'ayant pas hésité à les enfreindre en ajournant l'application de la T. V. A. Il estime que le fait d'instaurer présentement une taxe appelée à être supprimée l'année prochaine sous le régime de la T. V. A. équivaut à chercher inutilement des complications.

Le Ministre des Finances déclare comprendre les arguments ainsi avancés. Il rappelle cependant que le présent projet de loi a été déposé à la Chambre le 25 septembre 1968. Le 29 avril 1969, la C. E. E. a fait parvenir au Gouvernement belge un avis motivé sur la base de l'article 169 du Traité de Rome. Des contacts ayant eu lieu avec les services de la Commission, il appert qu'une action pourrait être intentée auprès de la Cour de Justice.

Pour éviter des difficultés, il faudrait qu'une décision rapide intervienne au sujet de cette question.

Il attire l'attention sur le fait que le présent projet tend à taxer la livraison directe du producteur au consommateur. Pour les marchandises qui sont écoulées par les voies ordinaires de distribution, le régime actuel est maintenu.

Un membre désire éclaircir un aspect juridique du projet. Légalement, le régime de la T. V. A. est en vigueur. Le présent projet se situe entièrement en dehors de ce cadre.

Le Ministre des Finances répond que le Conseil des Ministres européens a étudié le problème de l'ajournement de la T. V. A. Un projet de loi tendant à ajourner l'entrée en vigueur de la T. V. A. sera déposé. D'ailleurs, à l'heure actuelle, le régime de la T. V. A. n'est pas encore en vigueur.

Un autre membre estime que les consommateurs de la région frontalière seront lésés.

Le Ministre des Finances rappelle que, dans tous les pays voisins, la T. V. A. est actuellement appliquée ou qu'elle le sera bientôt. Il ne peut donc être question de discrimination. Pour terminer, le Ministre insiste une fois encore sur le fait que ce n'est pas le cycle normal de distribution qui tombe sous l'application du présent projet de loi.

Les deux articles ainsi que l'ensemble du projet sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,

J. CHABERT.

Le Président,

A. DEQUAE.