

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969

8 JANUARI 1969

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 518
van het Wetboek van Koophandel.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VAN DE JUSTITIE (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VAN LIDTH DE JEUDE.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft het onderhavige wetsvoorstel, ingediend door de heer Duerinck, behandeld tijdens haar vergadering van 18 december 1968.

De bespreking is uiterst bondig geweest; zulks kon ook moeilijk anders, gezien het feit dat de Commissie reeds op 19 december 1967 een gelijkaardig wetsvoorstel van de heer E. Cooreman heeft bestudeerd en aangenomen in de vorm zoals deze thans wordt voorgesteld. Het voornoemde wetsvoorstel stond overigens op de agenda van de openbare vergadering van de Kamer van 7 februari 1968, maar werd wegens de politieke crisis en de ontbinding van de Wetgevende Kamers niet behandeld.

Het wetsvoorstel strekt ertoe aan artikel 518 van het Wetboek van Koophandel een nieuw lid toe te voegen waarbij de curatoren gemachtigd worden handlichting te geven van de hypothecaire inschrijving na machtiging door de rechtbank.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer De Gryse.

A. — Leden : de heren Charpentier, De Gryse, Mevr. De Riemaecker-Legot, de heren Duerinck, Lindemans, Saint-Remy, Van Rompaey, Willems. — de heren Baudson, Boel, De Keuleneir, Deruelles (Henri), Glinne, Hurez, Mathys. — de heren Claes (A.), Coulonvaux, Defraigne, Jeunehomme, Van Lidth de Jeude. — de heren Belmans, Leys. — de heer Laloux.

B. — Plaatsvervangers : de heren Chabert, Meyers, Remacle, Suykerbuyk. — de heren Geldolf, Juste, Nyffels, Radoux. — de heren Lerouge, Olivier, Pede. — de heer Raskin. — de heer Rouelle.

Zie :

30 (B. Z. 1968) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969

8 JANVIER 1969

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 518
du Code de Commerce.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)
PAR M. VAN LIDTH DE JEUDE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné, au cours de sa réunion du 18 décembre 1968, la présente proposition de loi, déposée par M. Duerinck.

La discussion a été extrêmement brève; il ne pouvait d'ailleurs en être autrement, la Commission ayant déjà étudié et adopté une proposition de loi analogue de M. E. Cooreman dans la forme proposée présentement. La proposition de loi précitée a d'ailleurs figuré à l'ordre du jour de la séance publique de la Chambre du 7 février 1968, mais n'a pas été examinée en raison de la crise politique et de la dissolution des Chambres législatives.

La proposition de loi tend à ajouter à l'article 518 du Code de Commerce un nouvel alinéa habilitant les curateurs à donner mainlevée de l'inscription hypothécaire après autorisation du tribunal.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. De Gryse.

A. — Membres : MM. Charpentier, De Gryse, M^{me} De Riemaecker-Legot, MM. Duerinck, Lindemans, Saint-Remy, Van Rompaey, Willems. — MM. Baudson, Boel, De Keuleneir, Deruelles (Henri), Glinne, Hurez, Mathys. — MM. Claes (A.), Coulonvaux, Defraigne, Jeunehomme, Van Lidth de Jeude. — MM. Belmans, Leys. — M. Laloux.

B. — Suppléants : MM. Chabert, Meyers, Remacle, Suykerbuyk. — MM. Geldolf, Juste, Nyffels, Radoux. — MM. Lerouge, Olivier, Pede. — M. Raskin. — M. Rouelle.

Voir :

30 (S. E. 1968) :

— N° 1 : Proposition de loi.

De behoefte aan een dergelijke bepaling is in het oog springend.

Thans moeten krachtens de bepalingen van artikel 518 van het Wetboek van Koophandel, bij de homologatie van het gerechtelijk akkoord de curatoren het vonnis van homologatie doen inschrijven op het kantoor der hypotheeken hetzij door het akkoord anders is beslist.

Zulks brengt mee dat de onroerende goederen niet kunnen verkocht worden zonder handlichting vanwege de schuldeisers. Het is duidelijk dat die handlichting praktisch niet kan verwezenlijkt worden wanneer de schuldeisers talrijk zijn of ver uit elkaar wonen.

Daar de onroerende goederen niet kunnen verkocht worden, zal het concordaat niet kunnen gehonoreerd worden en staat de weg open voor een nieuw faillissement, wat noch de schuldeisers noch de gefailleerde ten goede komt.

Dit euvel wordt door het wetsvoorstel verholpen. Inderdaad aan de curatoren wordt de bevoegdheid verleend om, na machtiging door de rechtbank en op verslag van de rechter-commissaris, handlichting te geven van de inschrijving. De Minister van Justitie verklaarde geen principiële bezwaren te hebben tegen de goedkeuring van de voorliggende tekst. Het enig artikel werd eenparig aangenomen.

Uw verslaggever verwijst verder naar het door hem op 31 januari 1968 uitgebrachte verslag over de bespreking in de Commissie van het wetsvoorstel van onze gewezen collega, de heer E. Cooreman (Stuk n° 493/2, van de zitting 1967-1968).

De Verslaggever,

G. VAN LIDTH de JEUDE.

De Voorzitter,

A. DE GRYSSE.

La nécessité d'une telle disposition est manifeste.

Actuellement, en vertu des dispositions de l'article 518 du Code de Commerce, les curateurs doivent, en cas d'homologation du concordat judiciaire, inscrire le jugement d'homologation au bureau des hypothèques à moins qu'il n'en ait été décidé autrement par le concordat.

Il s'ensuit que les biens immobiliers ne peuvent être vendus sans qu'il y ait mainlevée de la part des créanciers. Il est évident que cette mainlevée ne peut pratiquement être réalisée lorsque les créanciers sont nombreux ou qu'ils habitent loin les uns des autres.

Les biens immobiliers ne pouvant être vendus, le concordat ne pourra être honoré et la voie vers une nouvelle faillite est ainsi ouverte, ce qui n'avantage, ni les créanciers, ni le failli.

La présente proposition remédie à cet inconvénient. En effet, elle accorde aux curateurs le pouvoir de donner mainlevée de l'inscription, après autorisation par le tribunal et sur rapport du juge-commissaire. Le Ministre de la Justice a déclaré ne formuler aucune objection de principe contre l'adoption du présent texte. L'article unique a été adopté à l'unanimité.

Votre rapporteur de réfère en outre au rapport qu'il a fait, le 31 janvier 1968, sur la discussion en commission de la proposition de loi de notre ancien collègue, M. E. Cooreman (Doc. n° 493/2, de la session 1967-1968).

Le Rapporteur,

G. VAN LIDTH de JEUDE.

Le Président,

A. DE GRYSSE.