

## **Chambre des Représentants**

SESSION 1966-1967.

25 JANVIER 1967.

### **PROJET DE LOI**

dérogeant, au profit de réfugiés, à certaines dispositions des lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires.

AMENDEMENT  
PRESENTÉ PAR M. SAINTRAINT  
AU TEXTE  
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 3.

Au premier alinéa, 7<sup>e</sup> ligne, supprimer les mots :  
« à nouveau ».

#### **JUSTIFICATION.**

L'article 3 couvre deux hypothèses.

Dans la première hypothèse les mots « à nouveau » sont absolument superflus. Dans la seconde, nous estimons qu'il serait ridicule de faire présenter deux fois le même examen. La présentation de la deuxième épreuve devant le jury central donne les garanties voulues.

## **Kamer van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1966-1967.

25 JANUARI 1967.

### **WETSONTWERP**

waarbij, ten voordele van vluchtelingen, afgeweken wordt van sommige bepalingen van de gecoördineerde wetten op het toeekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens.

AMENDEMENT  
VOORGESTELD DOOR DE HEER SAINTRAINT  
OP DE TEKST  
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 3.

In het eerste lid, 8<sup>e</sup> regel, het woord :  
« opnieuw »,  
weglaten.

#### **VERANTWOORDING.**

Artikel 3 geeft aanleiding tot twee veronderstellingen.

In de eerste veronderstelling is het woord « opnieuw », volkomen overbodig. In de tweede veronderstelling achten wij het belachelijk hetzelfde examen tweemaal te doen afleggen. Het afleggen van het tweede examen voor de centrale examencommissie biedt de gewenste waarborgen.

A. SAINTRAINT.

Voir :

278 (1965-1966) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Rapport.

Zie :

278 (1965-1966) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Verslag.