

Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966

22 DÉCEMBRE 1965

PROPOSITION DE LOI

établissant un impôt sur le capital.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Gouvernement a demandé au Parlement de lui permettre d'augmenter fortement certains impôts. Selon son plan, l'essentiel des recettes nouvelles doit provenir de la majoration des impôts de consommation. Ces recettes nouvelles doivent s'élever à près de 14 milliards de francs pour 1966 et c'est la masse des travailleurs qui doit supporter la plus large part de l'augmentation des impôts qui en découle.

Simultanément, le Gouvernement a annoncé une série de mesures de compression des dépenses dans des secteurs fondamentaux : sécurité sociale, éducation nationale et culture, recherche scientifique, chemins de fer. Les classes laborieuses devraient une fois de plus subir les conséquences de restrictions qui atteindraient un montant de 11 milliards de francs.

Il a été déclaré à plusieurs reprises par les porte-parole du Gouvernement que ce dernier n'était pas fier de ce plan mais qu'il se trouvait devant l'obligation de le défendre afin d'assurer, vaille que vaille, l'équilibre du budget.

Nous estimons cependant que l'on pourrait à la fois renoncer aux impôts de consommation et mener simultanément une politique sociale audacieuse, si quelques dispositions importantes étaient prises à brève échéance.

Le moment est venu de mettre un terme à l'accroissement des dépenses militaires et de renoncer ainsi au plan ruineux qui nous est présenté. Nous ferons par ailleurs les propositions nécessaires à ce sujet.

Nous sommes également soucieux de donner une solution de rechange sur le plan de la majoration des impôts. L'augmentation du budget de l'Etat n'est pas nécessairement, selon nous, un danger, mais nous affirmons que les recettes nouvelles peuvent et doivent être prélevées sur les grosses fortunes.

Les ressources provenant de la taxation des revenus les plus élevés n'étant pas suffisantes actuellement, nous proposons que pour faire face à une situation exceptionnelle, il soit établi un impôt exceptionnel sur le capital. Le taux en serait de 1 %.

Toutefois, nous voulons exempter complètement d'un tel impôt les petits avoirs et les propriétés modestes ou moyen-

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966

22 DECEMBER 1965

WETSVOORSTEL

tot heffing van een belasting op het kapitaal.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Regering heeft het Parlement om toestemming verzocht tot een aanzienlijke verhoging van sommige belastingen. Volgens haar plan moeten de nieuwe ontvangsten hoofdzakelijk gezocht worden in de verhoging van de verbruiksbelastingen. Voor 1966 moeten de nieuwe ontvangsten zowat 14 miljard frank bedragen. Volgens dat plan zal de arbeidersmassa het overgrote deel van de daardoor noodzakelijk geworden belastingsvermeerdering te dragen krijgen.

Terzelfder tijd heeft de Regering een reeks maatregelen aangekondigd ter inkrimping van de uitgaven in belangrijke sectoren : sociale zekerheid, nationale opvoeding en cultuur, wetenschappelijk onderzoek, spoorwegen. Bedoelde bezuinigingen zouden een bedrag van 11 miljard frank bereiken. Eens te meer zal de arbeidersmassa de gevolgen ervan moeten dragen.

De Regering heeft bij monde van haar woordvoerders herhaaldelijk verklaard dat zij niet trots is op voornoemd plan, doch dat zij verplicht is het te verdedigen om de begroting voor zover mogelijk in evenwicht te houden.

Wij menen nochtans dat, als op korte termijn enkele belangrijke maatregelen werden genomen, het mogelijk zou zijn af te zien van de verbruiksbelastingen en tevens een gedurfd sociaal beleid te voeren.

Het ogenblik is aangebroken om een einde te maken aan de verhoging van de militaire uitgaven en om af te zien van het ramspoedige plan dat ons wordt voorgelegd. Wij zullen trouwens daartoe de nodige voorstellen indienen.

Wij willen ook een andere oplossing vinden voor de belastingverhogingen. De stijging van de rijksbegroting is, naar onze mening, niet gevaarlijk, doch wij beweren dat de nieuwe inkomsten kunnen en moeten afgenomen worden van de grote vermogens.

Daar de belastingen op de hoogste inkomsten in de huidige periode niet voldoende renderen, stellen wij de heffing van een uitzonderlijke belasting op het kapitaal voor, ten einde het hoofd te kunnen bieden aan een uitzonderlijke toestand. Deze heffing zou 1 % bedragen.

Doch tevens wensen wij de kleine vermogens en de bescheiden of middelgrote eigendommen van de arbeiders,

nes des ouvriers, employés, paysans, commerçants, artisans et autres travailleurs indépendants. C'est pourquoi, l'impôt ne serait pas dû pour les personnes physiques dont le capital n'atteint pas le montant de 10 millions de francs. Par contre, nous proposons d'atteindre les grosses fortunes par l'application de l'impôt non seulement sur le capital des personnes physiques de plus de 10 millions, mais aussi, en ce qui concerne les sociétés, sur les capitaux et réserves cumulés qui atteignent au moins 100 millions de francs.

Deux objections importantes peuvent être faites à notre proposition.

La première c'est qu'il est illusoire de prévoir un rendement important d'un tel impôt car si les fortunes en immeubles sont connues, il n'en va pas de même pour les fortunes mobilières. Il est malheureusement vrai qu'il n'existe pas de cadastre des fortunes. Notre proposition offre cependant un moyen simple de les déceler rapidement grâce à l'instauration de la déclaration obligatoire des biens par les intéressés auprès des administrations communales. Cette déclaration ne devrait naturellement être faite que par les personnes possédant plus de 10 millions de francs et les sociétés dont les capitaux et réserves dépassent le montant de 100 millions de francs. Elle devrait énumérer sans restriction tous les éléments du capital : immeubles, titres, avoirs monétaires, comptes en banque, créances, réserves d'or, bijoux, devises étrangères et tous autres biens sans exception.

D'autres mesures exceptionnelles devraient être prises en vue de prévenir la fraude. Nous proposons la levée du secret bancaire, l'organisation de la publicité des déclarations et l'instauration du droit pour tout citoyen de faire parvenir à leur égard, au Ministère des Finances, les observations qu'il juge utiles. Nous déposons en outre une autre proposition de loi octroyant des pouvoirs de contrôle fiscal aux conseils d'entreprise.

L'autre objection que certains formulent à l'égard d'un tel plan, c'est que si le Parlement s'engageait dans cette voie, il provoquerait la fuite des capitaux et par conséquent de la matière taxable. Il ne s'agit certainement pas d'un faux problème mais il faudrait savoir si dans ce pays, on veut faire respecter la morale de l'impôt, selon l'expression employée par le Premier Ministre.

Il convient d'ailleurs de faire observer que bien des capitaux, de par leur nature, ne savent pas « fuir » aussi aisément qu'on le prétend. D'autre part, si l'administration des finances reçoit les instructions nécessaires et si elle obtient le droit et les moyens d'agir efficacement, nous sommes convaincus qu'elle saura faire respecter la loi. Rappelons qu'en 1945, un impôt exceptionnel de 5 % sur le capital fut établi dans notre pays. Il rapportera quarante-trois milliards de francs.

Aussi, nous souhaitons que la présente proposition soit discutée le plus rapidement possible.

M. DRUMAUX.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Il est établi au profit de l'Etat un impôt de 1 % sur le capital des personnes physiques et morales.

bedienden, landbouwers, handelaars, vaklieden en andere zelfstandige arbeiders volledig vrij te stellen van die belasting. Derhalve zou die belasting niet verschuldigd zijn voor die natuurlijke personen wier kapitaal geen 10 miljoen frank bereikt. Wij stellen daarentegen voor de grote vermogens te treffen door niet slechts op het kapitaal van natuurlijke personen, dat 10 miljoen te boven gaat, belasting te heffen, maar ook, wat de vennootschappen betreft, op de gecumuleerde kapitalen en reserves van minstens 100 miljoen frank.

Tegen ons voorstel kunnen twee belangrijke bedenkingen gemaakt worden.

In de eerste plaats, dat het denkbeeldig is te verwachten dat een dergelijke belasting veel zal opbrengen, want, terwijl de vermogens aan onroerende goederen bekend zijn, liggen de zaken geheel anders op het stuk van de roerende eigendommen. Er bestaat helaas geen kadaster der vermogens. Ons voorstel biedt echter een eenvoudig middel om die vermogens spoedig op het spoor te komen, namelijk de invoering van de verplichte aangifte van de goederen door de belanghebbenden bij de gemeentebesturen. Een dergelijke aangifte zou uiteraard slechts moeten worden gedaan door personen die meer dan 10 miljoen frank bezitten en door vennootschappen waarvan de kapitalen en reserves 100 miljoen te boven gaan. In die aangifte zouden zonder enige bepaling alle bestanddelen van het kapitaal moeten worden opgegeven : onroerende goederen, effecten, vermogens in deviezen, bankrekeningen, schuldvorderingen, goudreserves, juwelen, buitenlandse deviezen en alle andere goederen zonder uitzondering.

Om fraude tegen te gaan, dienen andere buitengewone maatregelen getroffen te worden. Daartoe stellen wij voor het bankgeheim op te heffen, de aangiften openbaar te maken en voor elke ingezetene het recht in te voeren om ten aanzien van een en ander de door hem nodig geachte opmerkingen aan de Minister van Financiën mede te delen. Bovendien zullen wij een ander voorstel indienen, waarbij aan de ondernemingsraden bevoegdheden inzake fiscale controle worden verleend.

Een andere bedenking die sommigen tegen een dergelijk plan maken, is dat het Parlement daardoor een kapitaalvlucht en dus ook een derving van belastingmiddelen in de hand zou werken. Dat is ongetwijfeld een reëel gevaar, maar men moet trachten te weten te komen of men in dit land bereid is de hand te houden aan de belastingsethiek, om het met een uitdrukking van de Eerste Minister te zeggen.

Er zij trouwens opgemerkt dat heel wat kapitalen uiteraard niet zo gemakkelijk kunnen « vluchten » als wel eens wordt beweerd. Anderzijds zijn wij ervan overtuigd dat de belastingdiensten, als zij de nodige onderrichtingen ontvangen en over het recht en de middelen beschikken om efficiënt op te treden, de wet zullen kunnen doen naleven. Wij hoeven er hierbij slechts aan te herinneren dat er in ons land in 1945 een buitengewone belasting van 5 % op het kapitaal werd geheven, welke drieënveertig miljard frank opbracht !

Wij wensen derhalve dat het onderhavige voorstel zo spoedig mogelijk wordt behandeld.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

Er wordt ten bate van de Staat een belasting van 1 % geheven op het kapitaal van de natuurlijke en van de rechtspersonen.

Art. 2.

Cet impôt n'est pas dû :

- pour les personnes physiques dont le capital n'atteint pas le montant de 10 millions de francs;
- pour les sociétés dont les capitaux et réserves cumulés n'atteignent pas le montant de 100 millions de francs.

Art. 3.

Les capitaux imposables sont constitués par les immeubles, titres, avoirs monétaires, comptes en banque, créances, prêts, réserves d'or, bijoux, devises étrangères et tous autres biens sans exception.

Art. 4.

Les réserves mathématiques des compagnies d'assurances sur la vie et des entreprises de capitalisation sont soumises à l'impôt.

Art. 5.

Toute personne physique dont le capital atteint ou dépasse le montant de 10 millions de francs est tenue d'en faire la déclaration dans les huit jours qui suivent l'adoption de la présente loi. La même déclaration est requise dans le même délai pour toute société dont les capitaux et réserves atteignent ou dépassent le montant de 100 millions de francs.

Cette déclaration doit se faire au siège des administrations communales.

Art. 6.

Tout citoyen belge a le droit de prendre connaissance des déclarations à l'impôt sur le capital et de transmettre ses objections éventuelles au Ministre des Finances.

Art. 7.

Pour le Ministère des Finances, tout secret bancaire est levé.

Art. 8.

Le Ministre des Finances désigne parmi le corps des contrôleurs des finances le nombre de fonctionnaires indispensables pour vérifier par priorité les déclarations relatives à l'impôt sur le capital.

Art. 9.

L'impôt doit être payé dans les deux mois à compter de l'envoi de l'avertissement par l'administration.

Art. 10.

Tout citoyen belge ou toute société convaincu de tentative de fraude est frappé d'un impôt de 5 % sur la partie du capital qu'il aura tenté de soustraire à l'impôt.

Art. 2.

Deze belasting is niet verschuldigd :

- door de natuurlijke personen wier kapitaal geen 10 miljoen frank bedraagt;
- door de vennootschappen waarvan het kapitaal en de reserves te zamen geen 100 miljoen frank bedragen.

Art. 3.

De belastbare kapitalen bestaan uit de onroerende goederen, effecten, muntvoorraden, bankrekeningen, schuldvorderingen, leningen, goudvoorraden, juwelen, buitenlandse deviezen en alle andere goederen zonder uitzondering.

Art. 4.

De wiskundige reserves van de levensverzekeringsmaatschappijen en van de spaarbanken vallen onder de belasting.

Art. 5.

Ieder natuurlijk persoon, wiens kapitaal 10 miljoen frank of meer bedraagt, moet daarvan aangifte doen binnen acht dagen na de goedkeuring van deze wet. Dezelfde aangifte dient binnen dezelfde termijn gedaan te worden door iedere vennootschap waarvan het kapitaal en de reserves 100 miljoen frank of meer bedragen.

Deze aangifte moet gedaan worden ten zetel van het gemeentebestuur.

Art. 6.

Ieder Belgisch staatsburger heeft het recht kennis te nemen van de aangiften in de belasting op het kapitaal, en zijn eventuele bezwaren aan de Minister van Financiën te doen toekomen.

Art. 7.

Ten aanzien van het Ministerie van Financiën wordt het bankgeheim volledig opgeheven.

Art. 8.

De Minister van Financiën wijst onder de controleurs van Financiën de nodige ambtenaren aan die bij voorrang de aangiften in verband met de belasting op het kapitaal controleren.

Art. 9.

De belasting moet worden betaald binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet door het bestuur.

Art. 10.

Aan ieder Belgisch staatsburger of aan iedere vennootschap die schuldig bevonden wordt aan een poging om de belasting te ontduiken, wordt een belasting van 5 % opgelegd op het gedeelte van het kapitaal dat zij aan de belasting hebben trachten te onttrekken.

Art. 11.

Sans préjudice des amendes fiscales, quiconque aura enfreint les dispositions de la présente loi sera puni d'un emprisonnement de trois mois à cinq ans et d'une amende de 2 000 francs à 2 millions de francs.

14 décembre 1965.

Art. 11.

Onverminderd de toepassing van de fiscale boeten, wordt ieder die het bepaalde in de onderhavige wet overtreedt, gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar en met geldboete van 2 000 frank tot 2 miljoen frank.

14 december 1965.

M. DRUMAUX,
E. BURNELLE,
P. LE GREVE,
G. GLINEUR,
L. TIMMERMANS,
A. DELRUE.
