

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967

16 FEBRUARI 1967.

WETSONTWERP houdende het Gerechtelijke Wetboek.

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER HERMANS.

Artikel 1.

Gerechtelijk Wetboek.

Art. 1068.

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Deze verwijst de zaak alleen dan naar de eerste rechter, indien hij, zelfs gedeeltelijk, de toelating van een getuigenbewijs bevestigt of indien hij een deskundig onderzoek of de overlegging van een stuk door een derde beveelt ».

VERANTWOORDING.

Het eerste lid van artikel 1068 regelt het probleem der evocatie.

Thans wordt het recht van evocatie geregeld bij het artikel 473 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtspleging, waaruit dient afgeleid dat alvorens evocatie kan geschieden de volgende voorwaarden dus moeten aanwezig zijn :

1. het moet gaan over interlocutoire vonnissen, nooit over voorbereidende vonnissen vermits tegen deze thans geen beroep openstaat (art. 451 van het W.B.R.);
2. de zaak moet in staat zijn om over de grond te kunnen beoordeeld worden. Er moeten over de grond tegensprekelijke besluiten genomen zijn.

In het wetsontwerp echter gaat de draagwijdte van artikel 1068 veel verder. Immers, beroep is mogelijk tegen een vonnis alvorens recht te doen en volgens artikel 19 van het ontwerp is dit een vonnis waarbij een voorafgaande maatregel bevolen wordt om de vordering te onderzoeken of de toestand van de partijen voorlopig te regelen.

Zie :

59 (1965-1966) N° 1.
— N° 2 tot 46: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967

16 FÉVRIER 1967.

PROJET DE LOI contenant le Code judiciaire.

AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. HERMANS.

Article premier.

Code judiciaire.

Art. 1068.

Remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Celui-ci ne renvoie la cause au premier juge que s'il confirme, même partiellement, l'admission d'une preuve par témoins ou ordonne une expertise ou la production d'un document par un tiers ».

JUSTIFICATION.

Le premier alinéa de l'article 1068 règle le problème de l'évocation.

Actuellement, le droit d'évocation est réglé par l'article 473 du Code de procédure civile, dont il convient de conclure qu'avant qu'il puisse y avoir évocation, les conditions suivantes doivent être réunies :

1. il doit s'agir de jugements interlocutoires, jamais de jugements préparatoires, ceux-ci n'étant pas susceptibles d'appel actuellement (art. 451 du C. P. C.);
2. la matière doit être disposée à recevoir une décision sur le fond. Des conclusions contradictoires doivent avoir été prises sur le fond.

Dans le projet de loi, la portée de l'article 1068 est cependant beaucoup plus large. En effet, il est possible d'interjeter appel contre un jugement avant dire droit et, aux termes de l'article 19 du projet, il s'agit en l'occurrence d'un jugement ordonnant une mesure préalable destinée à instruire la demande ou à régler provisoirement la situation des parties.

Voir :

59 (1965-1966) N° 1.
— N° 2 à 46: Amendements.

Het komt de indiener van het amendement voor dat wanneer een deskundig onderzoek bevolen wordt en zulk vonnis in beroep bevestigd wordt, het niet wenselijk is dat er evocatie zou plaatsgrijpen doch dat ook dan de zaak naar de eerste rechter dient verzonden te worden.

L'auteur de l'amendement estime que, lorsqu'une expertise est ordonnée et qu'un tel jugement est confirmé en appel, il n'est pas souhaitable qu'il y ait évocation mais que, dans ce cas également, l'affaire doit être renvoyée au premier juge.

F. HERMANS.
