

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966.

21 APRIL 1966.

WETSONTWERP houdende het Gerechtelijke Wetboek.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEER VAN LIDTH DE JEUDE.

Art. 1339.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Het verzoekschrift wordt voorafgegaan door een aanmaning tot betalen aan de schuldenaar betekend.

» Buiten de vermeldingen voorgeschreven door artikel 43 moet deze aanmaning vermelden :

- » — de gronden waarop de vordering gesteund is;
- » — de aanduiding van het gevorderd bedrag met aanmaning om hetzelfde binnen drie dagen te betalen;
- » — de verklaring dat, bij gebrek aan deze aanmaning te voldoen, een bevel tot betaling zal aangevraagd worden aan de vrederechter, die in het exploit wordt aangeduid;
- » — de verklaring dat, indien de aangemaande de gegrondheid van de eis verlangt tegen te spreken, hij zulks moet doen bij aangetekende brief binnen tien dagen te richten aan de handelende gerechtsdeurwaarder.

» Het exploit van aanmaning is vrij van zegel- en registratierechten. »

Art. 1340.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Na het verstrijken van ten minste 15 dagen wordt de vordering bij een in dubbel opgesteld verzoekschrift overgelegd aan de bevoegde vrederechter. Dit verzoekschrift

Zie :

59 (1965-1966) : N° 1.
— N°s 2 tot 20 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966.

21 AVRIL 1966.

PROJET DE LOI contenant le Code judiciaire.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. VAN LIDTH DE JEUDE.

Art. 1339.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« La requête est précédée d'une sommation de payer signifiée au débiteur.

» Outre les indications prescrites à l'article 43, cette sommation doit contenir :

- » — les motifs sur lesquels la demande est fondée;
- » — l'indication du montant réclamé avec sommation de le payer dans les trois jours;
- » — la déclaration que, s'il n'est pas satisfait à cette sommation, une injonction de payer sera sollicitée du juge de paix désigné dans l'exploit;
- » — la déclaration que, si la partie sommée désire contredire le bien-fondé de la demande, elle doit le faire, dans les dix jours, par lettre recommandée adressée à l'huissier de justice instrumentant.

» L'exploit de sommation est exempt de droits de timbre et d'enregistrement. »

Art. 1340.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« A l'expiration d'un délai de quinze jours au moins, la demande est adressée au juge de paix compétent par requête en double exemplaire. Cette requête peut être signée soit

Voir :

59 (1965-1966) : N° 1.
— N°s 2 à 20 : Amendements.

mag worden ondertekend hetzij door de schuldeiser zelf, door zijn advocaat of door de gerechtsdeurwaarder. Het bevat :

- » 1° de vermelding van de dag, de maand en het jaar;
- » 2° de naam, de voornaam, het beroep en de woonplaats van de verzoeker, alsmede in voorkomend geval de naam, de voornaam, de woonplaats en de hoedanigheid van zijn wettelijke vertegenwoordigers;
- » 3° het onderwerp van de vordering en een korte opgave van de gronden waarop deze berust;
- » Indien de verzoeker het geraden acht, geeft hij de redenen op waarom hij zich tegen het verlenen van uitstel verzet.
- » Het exploit van aanmaning en desvoorkomend de door de schuldenaar gedane verklaring van tegenspraak, evenals het geschrift waarop de vordering gesteund is worden bij het verzoekschrift gevoegd. »

Art. 1342.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Bij ontstentenis aan tegenspraak willigt de rechter het verzoek in of wijst het af bij een in raadkamer te geven beschikking. Hij kan het niet gedeeltelijk inwilligen. Hij kan niettemin uitstel verlenen, zoals bepaald is in hoofdstuk XIV van dit boek.

» Is er tegenspraak dan nodigt de griffier beide partijen bij gerechtsbrief uit om op de door hem bepaalde dag en uur vóór de rechter in openbare zitting te verschijnen. De aldus gegeven beschikking wordt als op tegenspraak gewezen beschouwd en is niet vatbaar voor verzet, zelfs zo de verweerder niet ter openbare zitting is verschenen.

» Binnen drie dagen na de uitspraak brengt de griffier de beschikking bij gerechtsbrief ter kennis van de verzoeker. Aan diens advocaat wordt afschrift gezonden. »

Art. 1343.

De tekst van dit artikel wijzigen als volgt :

« Wanneer geen tegenspraak gebeurde en de rechter het verzoekschrift inwilligt, heeft zijn beschikking de gevolgen van een verstekvonnis.

» Tegen die beschikking kan verzet of hoger beroep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van boek III, titel II en III van dit deel.

» Wordt het verzoek afgewezen, dan kan de vordering langs de gewone weg worden ingesteld. »

VERANTWOORDING.

Deze nieuwe procedure heeft heel wat stof doen opwaaien. Ze zou aangevraagd zijn door bepaalde handelskringen; bedoeld wordt: een bijzonder snelle en goedkope procedure.

Of ze al deze beoogde kwaliteiten bezit blijft een open vraag. Een nog belangrijker vraag is of het een regelmatige procedure is, een middel om betaling te bekomen zonder de rechten van de verdediging — die dan toch als heilig worden beschouwd — al te veel te schaden.

Duitsland (1879), Zwitserland (1889), Luxemburg (1914), Italië (1922), Frankrijk (1937 — en uitbreiding in 1957), Nederland (1942) hebben deze wijze van procederen aangenomen; maar al deze landen, zonder uitzondering, hebben een middel voorzien dat meer zekerheid voor een goede rechtsbedeling geeft. Men noemt het nu « Widerspruch », « verzet », « contredit » of hoe ook, het staat echter vast dat overal degene tegen wie de procedure begonnen wordt, over een middel beschikt om van bij de aanvang, de procedure, die uiteraard een eenzijdige rechtspleging op verzoekschrift is, op het tegensprekelijk terrein te brengen.

par le créancier même, par son avocat ou par l'huissier de justice. Elle contient :

- » 1° l'indication des jour, mois et an;
- » 2° les nom, prénom, profession et domicile du requérant, ainsi que, le cas échéant, les nom, prénom, domicile et qualité de ses représentants légaux;
- » 3° l'objet et l'indication sommaire des motifs de la demande;
- » S'il l'estime opportun, le requérant indique les motifs pour lesquels il s'oppose à l'octroi de termes et délais.
- » L'exploit de sommation et, le cas échéant, la déclaration de contredit formulée par le débiteur ainsi que l'écrit qui sert de fondement à la demande sont annexés à la requête. »

Art. 1342.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« A défaut de contredit, le juge accueille ou rejette la requête par une ordonnance rendue en chambre du conseil. Il ne peut y faire droit partiellement. Il peut néanmoins accorder termes et délais, ainsi qu'il est dit au chapitre XIV du présent livre.

» En cas de contredit, le greffier invite les deux parties par pli judiciaire à comparaître en audience publique devant le juge aux jour et heure fixés par lui. L'ordonnance ainsi rendue est considérée comme rendue contradictoirement et n'est pas susceptible d'opposition, même si le défendeur n'a pas comparu à l'audience publique.

» Dans les trois jours de la prononciation, l'ordonnance est notifiée sous pli judiciaire par le greffier au requérant. Copie en est envoyée à son avocat. »

Art. 1343.

Modifier comme suit le texte de cet article :

« A défaut de contredit et si le juge accueille la requête, son ordonnance a les effets d'un jugement par défaut.

» Cette ordonnance est susceptible d'opposition ou d'appel conformément aux dispositions des titres II et III du livre III de la présente partie.

» Si la requête est rejetée, la demande peut être introduite par la voie ordinaire. »

JUSTIFICATION.

Cette nouvelle procédure a provoqué beaucoup de remous. Elle serait demandée par certains milieux commerciaux; le but recherché est une procédure particulièrement rapide et peu coûteuse.

Mais aura-t-elle toutes les qualités, on l'ignore. Plus importante encore est la question de savoir s'il s'agit d'une procédure régulière, c'est-à-dire d'un moyen d'obtenir paiement sans par trop porter atteinte aux droits de la défense, qui sont considérés comme sacrés.

Cette procédure a été adoptée par l'Allemagne (en 1879), la Suisse (en 1889), le Luxembourg (en 1914), l'Italie (en 1922), la France (en 1937, avec extension en 1957), les Pays-Bas (en 1942); néanmoins, tous ces pays sans exception ont prévu un moyen garantissant une bonne administration de la justice. Que cette procédure s'appelle « Widerspruch », « verzet », « contredit » ou autrement, il est toutefois certain que la partie, contre laquelle la procédure est engagée dispose partout, dès le début, d'un moyen de rendre contradictoire cette procédure, qui est essentiellement une procédure unilatérale introduite par requête.

Dit middel is niet het verzet dat wij in artikel 1344 van het Wetboek terugvinden, want dat middel tot verzet heeft de beweerde debiteur bovendien in alle voornoemde landen, behalve in Frankrijk.

Hij kan derhalve vanaf het begin verhinderen dat tegen hem een bevel wordt uitgevaardigd en daarvoor brengt hij de zaak ter openbare zitting van de rechter, bij middel van een « tegenspraak ».

Doet hij zulks niet dan blijft hem niettemin de mogelijkheid, eens het bevel tot betalen verleend zonder tegenspraak, tegen dit bevel verzet in te stellen.

Intussen echter zijn alle bewarende uitvoeringsmaatregelen tegen hem mogelijk (art. 1414).

De ten deze voorgestelde wijze van handelen lijkt ons van die aard om te voorkomen dat de rechten van de verdediging op welk wijze ook zouden gekrenkt worden. Wij staan hier inderdaad voor een procedure waarin per essentie zelf de rechten van de verdediging niet ten volle worden geëerbiedigd, omdat men per hypothese aanneemt dat de schuld niet wordt betwist. Zulks beduidt echter niet dat de schuld *niet* kan betwist worden.

Er is een ander argument: er wordt gestreefd naar een uniformiseren van de procedure in de diverse landen van West-Europa. Er is o.i. geen reden om van deze strekking af te wijken.

Er is echter meer; om zeker te zijn dat de debiteur op de hoogte zij van hetgeen tegen hem wordt gevorderd is het volstrekt onontbeerlijk dat van bij de aanvang uit een authentieke akte zou blijken dat hij degelijk en regelmatig in mora werd gesteld. Daartoe bestaat geen ander middel dan de aanmaning betekend door de gerechtsdeurwaarder.

In het voorstel wordt vanaf deze sommatie de mogelijkheid tot tegenspraak voorzien. De wijze waarop dit gebeurt is uiterst eenvoudig: een brief aan de gerechtsdeurwaarder. Wanneer de zaak aan de rechter wordt voorgelegd neemt deze kennis van de tegenspraak van de debiteur. Hij laat dan de beide partijen door zijn griffier bij gerechtsbrief oproepen en de zaak wordt verder op tegenspraak gevonnist; verschijnt de debiteur niet op deze zitting dan wordt het vonnis geacht op tegenspraak gewezen te zijn en is het niet meer vatbaar voor verzet. Hoger beroep blijft echter mogelijk.

Het ware voorzichtig in het gerechtelijke Wetboek te voorzien welke vrederechter bevoegd is en het lijkt aangewezen, gezien het beperkt aantal tegenspraken en verzetten, — het voorbeeld van de andere landen desbetreffend is sprekend —, alléén de vrederechter van de woonplaats van de debiteur of van de plaats waar hij zijn handel uitoefent deze bevoegdheid te verlenen. Dit punt werd niet behandeld maar is niettemin van groot belang.

Art. 1445.

Het laatste lid weglaten.

Art. 1447.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« *Zelfs wanneer er geen titel bestaat kan de beslagrechter van de woon- of verblijfplaats van de schuldenaar, of zelfs van de derde-beslagene, op verzoekschrift derden-beslag toelaten.*

» *Behalve de in artikel 1026 voorgeschreven vermeldingen, geeft het in dubbel opgemaakt en neergelegd verzoekschrift ook aan:*

» *1° de namen en woonplaatsen van de schuldenaar en van de derde-beslagene;*

» *2° de oorzaken en het bedrag of de raming van de schuldvordering.*

» *De beschikking van de beslagrechter vermeldt, op straffe van nietigheid, de bedragen waarvoor het beslag wordt toegelaten.*

» *Eén exemplaar van het verzoek- en bevelschrift blijft ter griffie berusten.* »

Art. 1448.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« *Eén exemplaar van het verzoek- en bevelschrift wordt aan de beslaglegger of zijn mandataris ter hand gesteld.* »

Ce moyen n'est pas l'opposition, dont il est question à l'article 1344 du Code, car le prétendu débiteur dispose de ce moyen dans tous les pays précités, la France exceptée.

Il peut dès lors empêcher dès le début qu'une injonction soit prononcée contre lui et dans ce but il portera l'affaire en audience publique devant le juge par voie de « contredit ».

S'il n'en fait rien, il lui est encore loisible, après que l'injonction de payer ait été rendue à défaut de contredit, de faire opposition à celle-ci.

Entre-temps, toutes les mesures d'exécution conservatoires contre lui restent cependant possibles (art. 1414).

Cette procédure nous paraît de nature à éviter que les droits de la défense ne soient lésés de quelque manière que ce soit. En effet, nous nous trouvons ici en présence d'une procédure qui ne respecte pas pleinement les droits de la défense de par sa nature même, puisqu'on admet par hypothèse que la dette n'est pas contestée. Or, cela ne signifie cependant pas qu'elle ne puisse pas être contestée.

Il existe un autre argument: les divers pays d'Europe occidentale s'efforcent d'uniformiser la procédure et il n'y a, à notre avis, aucun motif de s'écarter de cette tendance.

Ce n'est pas tout; pour avoir la certitude que le débiteur est informé de ce qui lui est réclamé, il est absolument indispensable qu'il ressorte, dès le début, d'un acte authentique que le débiteur a été régulièrement et dûment mis en demeure. Il n'y a d'autre moyen à cet effet que celui de la mise en demeure signifiée par huissier de justice.

Le Code en projet prévoit, dès cette sommation, la faculté de contredire. La procédure à suivre pour ce faire est extrêmement simple: une lettre est adressée à l'huissier de justice; lorsque l'affaire est portée devant le juge, ce dernier prend connaissance du contredit du débiteur, charge ensuite son greffier de citer par pli judiciaire les deux parties à comparaître et la cause est ensuite jugée contradictoirement. En cas de non-comparution du débiteur à l'audience, le jugement est censé avoir été rendu contradictoirement et ne peut plus être frappé d'opposition. L'appel reste toutefois possible.

Il serait prudent de préciser dans le Code quel juge de paix a compétence, et, — l'exemple des autres pays est probant à cet égard — il paraît tout indiqué, étant donné le nombre restreint de cas de contredits et d'oppositions, de n'attribuer cette compétence qu'au seul juge de paix du domicile du débiteur ou du lieu où il exerce son commerce. Ce point de droit a été omis; il a néanmoins une grande importance.

Art. 1445.

Supprimer le dernier alinéa.

Art. 1447.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« *Qu'il y ait titre ou non, le juge des saisies du domicile ou de la résidence du débiteur, ou même du tiers saisi, pourra, sur requête, permettre la saisie-arrêt.*

» *La requête, établie et déposée en double exemplaire, contient, outre les mentions prévues à l'article 1026, l'indication:*

» *1° des noms et domiciles du débiteur et du tiers saisi;*

» *2° des causes et du montant ou de l'évaluation de la créance.*

» *L'ordonnance du juge des saisies énonce, à peine de nullité, les sommes pour lesquelles la saisie est permise.*

» *Un exemplaire de la requête et de l'ordonnance est conservé au greffe.* »

Art. 1448.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« *Un exemplaire de la requête et de l'ordonnance est remis au saisissant ou à son mandataire.* »

Art. 1449.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

» Buiten de vermeldingen voorgeschreven door artikel 43 zal het exploit van beslag-onder-derden vermelden :

» 1° de titel waarop het gesteund is; wordt het gedaan krachtens een toelating verleend door de beslagrechter dan wordt kopie betekend van het verzoek en bevelschrift;

» 2° het bedrag tot beloop waarvan het beslag gelegd wordt;

» 3° keuze van woonplaats door de beslaglegger in het arrondissement waar het beslag wordt betekend; behoudens strijdige bepaling wordt van rechtswege keuze van woonplaats gedaan in het kantoor van de handelende gerechtsdeurwaarder;

» 4° verbod aan de derde-beslagene welke gelden of goederen die hij onder zich heeft, toekomstige of toebehorende aan de beslagene, te vervreemden of erover te beschikken ten voordele van derden;

» 5° aanmaning aan de derde-beslagene om dadelijk aan de handelende gerechtsdeurwaarder verklaring af te leggen, alle stukken voor te leggen en alle dienstige gegevens te verstrekken inzonderheid wat betreft :

» a) de vraag of de derde-beslagene al of niet schuldenaar is van de beslagene;

» b) de oorzaken en het bedrag van zijn schuld ten overstaan van de beslagene, de datum van de opeisbaarheid en, in voorkomend geval, de modaliteiten ervan;

» c) de opgave van de andere beslagen-onder-derden of verzetten die reeds in handen van de derde-beslagene werden gelegd;

» d) indien het derden-beslag op roerende goederen of waarden slaat, een omstandige opgave van zelfde goederen of waarden.

» Deze verklaringen en overleggingen worden door de gerechtsdeurwaarder opgenomen in het exploit van beslag-onder-derden.

» Behoudens hetgeen vermeld is onder artikel 1457 is elke derde-beslagene ertoe gehouden deze verklaringen en overleggingen aan de gerechtsdeurwaarder te doen; zij zullen niet mogen geweigerd worden onder voorwendsel van beroepsgeheim.

» 6° aanmaning aan de derde-beslagene, indien hij bij de betekening van het beslag niet aanwezig is, of indien uit een nader onderzoek mocht gebleken zijn dat de door hem gedane verklaring onjuist of onvolledig was, om binnen drie dagen aan de handelende gerechtsdeurwaarder bij aangetekende brief zijn verklaring van derde-beslagene af te leggen met, zo mogelijk, toevoeging van de door hem voor echt verklaarde afschriften van de documenten die van de waarachtigheid en de oprechtheid van zijn verklaring moeten doen blijken;

» 7° aanmaning om, in dezelfde vorm, alle latere wijzigingen of nieuwe beslagleggingen kenbaar te maken;

» 8° vermelding van de bepaling van artikel 1450.

» Indien de schuldenaar hetzelfde arrondissement als de derde-beslagene bewoont of er een verblijfplaats heeft wordt hem bij zelfde exploit daarvan een kopie betekend. Woont hij in een ander arrondissement dan wordt hem bij zelfde akte door de gerechtsdeurwaarder een kopie toegezonden onder aangetekende omslag.

» Van de dag af dat hij kennis heeft van het beslag-onder-derden mag de schuldenaar geen enkel betaling meer

Art. 1449.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

» Outre les mentions prescrites à l'article 43, l'exploit de saisie-arrêt contiendra l'énonciation :

» 1° du titre sur lequel elle est fondée; lorsque la saisie est faite en vertu d'une permission du juge des saisies, une copie de la requête et de l'ordonnance est notifiée;

» 2° de la somme à concurrence de laquelle la saisie est faite;

» 3° de l'élection de domicile par le saisissant dans l'arrondissement où la saisie est signifiée; sauf stipulation contraire, l'élection de domicile est faite d'office en l'étude de l'huissier de justice instrumentant;

» 4° de l'interdiction pour le tiers saisi, qui a sous sa garde des liquidités ou des biens appartenant au débiteur saisi, d'aliéner ceux-ci ou d'en disposer au profit de tiers;

» 5° de la sommation, adressée au tiers saisi, de faire sur-le-champ une déclaration à l'huissier de justice instrumentant, de produire toutes pièces et de fournir tous renseignements utiles spécialement en ce qui concerne :

» a) la question de savoir si le tiers saisi est ou non débiteur du saisi;

» b) les causes et le montant de sa dette à l'égard du saisi, la date de son exigibilité et, s'il échet, les modalités de celle-ci;

» c) le relevé des autres saisies-arrêts ou oppositions déjà formées entre les mains du tiers saisi;

» d) si la saisie-arrêt se rapporte à des biens mobiliers ou valeurs mobilières, un relevé détaillé desdits biens ou valeurs.

» Lesdites déclarations et productions de documents sont consignées par l'huissier de justice dans l'exploit de saisie-arrêt.

» Sous réserve de ce qui est mentionné à l'article 1457, tout tiers saisi est tenu de faire lesdites déclarations et productions de documents à l'huissier de justice; celles-ci ne pourront être refusées sous prétexte du secret professionnel.

» 6° de la sommation au tiers saisi, si celui-ci n'est pas présent lors de la signification de la saisie ou si la déclaration de ce dernier se révélait inexacte ou incomplète, après un examen approfondi, de faire dans les trois jours, par lettre recommandée, sa déclaration de tiers saisi à l'huissier de justice instrumentant en y joignant, si possible, des copies, déclarées conformes par lui, des documents destinés à prouver que sa déclaration est sincère et véritable;

» 7° de la sommation d'avoir à signaler, dans la même forme, toutes modifications ultérieures ou saisies nouvelles;

» 8° de la disposition de l'article 1450.

» Si le débiteur est domicilié dans le même arrondissement que le tiers saisi ou s'il y a une résidence, il lui en est signifié copie par le même exploit. S'il habite un arrondissement différent, l'huissier de justice lui notifie par le même acte copie sous pli recommandé.

» A compter du jour où il a pris connaissance de la saisie-arrêt, le débiteur ne pourra plus recevoir aucun paiement du

ontvangen van de derde-beslagene, noch aan deze enig uitstel van betaling toestaan, noch zijn schuldvoordering aan derden overdragen.

» Binnen vierentwintig uren te rekenen van het beslag zendt de gerechtsdeurwaarder die hetzelfde heeft betekend, een kopie van zijn exploit aan de griffier van de beslagrechter van de woonplaats van de schuldenaar, met een bericht van beslag zoals voorzien in artikel 1390. »

Art. 1450.

Dit artikel weglaten.

Art. 1451bis (nieuw).

Een artikel 1451bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :

« Volledige kopie van het exploit houdende beslag-onder-derden — met eventueel afschrift van het verzoek- en bevel-schrift — wordt binnen tien dagen volgende op het beslag aan de beslagene betekend, samen met gebeurlijk de bijkomende verklaring van de derde-beslagene gedaan in uitvoering van artikel 1449, 7^o.

» Deze betekening houdt dagvaarding in aan de beslagene om te verschijnen vóór de beslagrechter van zijn woon- of verblijfplaats, ten einde het bewarend beslag-onder-derden te horen geldig verklaren.

» Woont de derde-beslagene in hetzelfde arrondissement als de beslagene, dan wordt hem bij zelfde exploit een kopie van deze dagvaarding tot geldigverklaring betekend, zoniet wordt hem door zelfde akte een kopie ervan toegezonden onder aangetekende omslag. »

Art. 1452.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De gedaagde schuldenaar mag aan de beslagrechter voorstellen dat de bedragen welke de derde-beslagene hem verschuldigd is zouden worden gestort :

» hetzij aan de beslaglegger, wanneer er geen ander beslag werd gelegd,

» hetzij in de Deposito- en Consignatiekas,

» hetzij op een geblokkeerde rekening bij een bank door de beslagrechter aan te duiden.

» Hetzelfde recht behoort aan de beslaglegger en zelfs aan de derde-beslagene.

« Bij inwilliging van de vraag wordt het bevelschrift bij gerechtsbrief toegezonden aan de beslaglegger, aan de derde-beslagene en aan de schuldenaar.

» Van een en ander wordt door de griffier melding gemaakt op de beslagfiche. »

Art. 1453.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Blijkt het uit de verklaring van de derde-beslagene dat op het door hem verschuldigde door een ander schuldeiser beslag werd gelegd, dan geldt het bericht van beslag waarvan sprake in het laatste lid van artikel 1449 als geldig verzet tegen de uitbetaling. »

Art. 1457.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Is ongeldig het beslag-onder-derden gelegd in handen van de ontvangers, bewaarders of beheerders van openbare

tiers saisi, ni accorder à celui-ci aucun sursis de paiement, ni transférer sa créance à un tiers.

» L'huissier de justice qui a signifié la saisie envoi, dans les vingt-quatre heures de celle-ci, copie de son exploit au greffier du juge de la saisie du domicile du débiteur, avec un avis de saisie comme prévu à l'article 1390.

Art. 1450.

Supprimer cet article.

Art. 1451bis (nouveau).

Insérer un article 1451bis (nouveau), libellé comme suit :

« Copie intégrale de l'exploit de saisie-arrêt, accompagnée éventuellement d'une copie de la requête et de l'ordonnance, est signifiée au saisi dans les dix jours de la saisie, le cas échéant en même temps que la déclaration complémentaire faite en exécution de l'article 1449, 7^o.

» Cette signification vaut, pour le saisi, citation à comparaître devant le juge de la saisie de son domicile ou de sa résidence, afin d'y entendre valider la saisie-arrêt conservatoire.

» Lorsque le tiers saisi habite dans le même arrondissement que le saisi, il lui est signifié, par le même exploit, une copie de cette citation en validation, sinon il lui en est envoyé, par le même acte, copie sous pli recommandé. »

Art. 1452.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Le débiteur cité peut proposer au juge de la saisie que les sommes dont le tiers saisi lui est redevable soient versées :

» soit au saisissant, lorsqu'aucune autre saisie n'a été faite,

» soit à la Caisse des dépôts et consignations,

» soit à un compte bloqué dans une banque à désigner par le juge de la saisie.

» Le même droit appartient au saisissant et même au tiers saisi.

» En cas d'agrément de la demande, l'ordonnance est envoyée sous pli judiciaire au saisissant, au tiers saisi et au débiteur.

» Le greffier mentionne le tout sur la fiche de saisie. »

Art. 1453.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« S'il résulte de la déclaration du tiers saisi qu'un autre créancier a saisi ce qui était dû par lui, l'avis de saisie dont il est question au dernier alinéa de l'article 1449 vaut opposition valable contre le paiement. »

Art. 1457.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Est nulle la saisie-arrêt effectuée entre les mains des receveurs, conservateurs ou administrateurs de caisses

kassen of van 's Rijks penningen, in deze hoedanigheid, en in deze van de griffiers op de ter griffie berustende zaken, wanneer het exploit niet betekend werd aan de persoon aangesteld om het te ontvangen.

» Deze ambtenaren worden niet aangemaand hun verklaring van derde-beslagene bij de betekening van het beslag te doen, maar zij zijn ertoe gehouden binnen drie dagen van het beslag een getuigschrift af te leveren vaststellende dat er aan de beslagene partij iets verschuldigd is en de som vermelden zo deze opzichbaar is.

» Dit getuigschrift wordt onder aangetekende brief toegezonden aan de handelende gerechtsdeurwaarder. »

VERANTWOORDING.

In onze hedendaagse rechtspleging van beslag-onder-derden bestaat er in feite een dubbele procedure. Zolang het gelegde beslag door de rechtbank niet geldig werd verklaard blijft de rechtspleging echter een bewarende maatregel, een middel om de activa van de schuldenaar dat bij een derde berust te blokkeren.

De bestaande procedure wordt soms beschouwd als een kostbare rechtspleging, maar door het afschaffen van de pleitbezorgers en door de beoordeling te onderwerpen aan de beslagrechter, worden de grootste kosten beslist uitgeschakeld.

Men heeft de tegenaanzegging aangevochten en zelfs gaat een gedeelte van de Franse rechtsleer deze weg op. Ten onrechte menen we. De tegenaanzegging is noodzakelijk, want het is de enige manier om de derde-beslagene de bevestiging te geven dat de in zijn handen gedane beslaglegging een regelmatige procedure is en niet slechts een louter buitenrechtelijk verzet.

De rechtspleging, zoals voorgesteld in het ontwerp van het gerechtelijke wetboek, is uiteraard gevaarlijk.

Niet alleen wordt heel wat tijd verspild met het verzenden van het beslag-onder-derden in de vorm van een gerechtsbrief, maar bovendien is deze handeling in feite totaal vreemd aan de bevoegdheid van een griffier. Ook de taalwet kan hier heel wat moeilijkheden doen oprijzen. Ten slotte mag worden betwijfeld of het feit dat op de gerechtsbrief de tekst van niet minder dan zes wetsartikelen wordt overgenomen voldoende zal zijn om de derde-beslagene gewijs te maken in deze reeds uiteraard moeilijke procedure.

Theoretisch kan dit eenvoudig lijken, maar in feite zal in negen van de tien gevallen de derde-beslagene de juiste draagwijdte van deze bepaald ingewikkelde rechtspleging niet begrijpen.

Veel eenvoudiger bepalingen werden op zeer uiteenlopende wijzen uitgelegd door beroepsrechters, door de Hoven van beroep enz., om niet te spreken van de soms totaal verschillende uitleg eraan gegeven door het Hof van cassatie.

Een dergelijke procedure is alleen in de schijn eenvoudig; in feite is en blijft ze voor de leek een doolhof van formaliteiten waaruit hij niet wijs geraakt; het doel van de wet is dan ook niet bereikt.

De procedure van beslag-onder-derden kan veel worden vereenvoudigd; onderhavig amendement streeft niet alleen de vereenvoudiging na maar ook de doeltreffendheid.

Indedaad, met de voorgestelde gewijzigde tekst, kan op de dag zelf dat de toelating tot beslag door de beslagrechter wordt verleend het beslag reeds gelegd worden; dit is uitgesloten met de tekst van het ontwerp; en nochtans mag niet worden uit het oog verloren dat de procedure van beslag-onder-derden uiteraard een dringend karakter heeft.

Het beslag zelf houdt een aanmaning in aan de derde-beslagene om te verklaren of hij iets te betalen heeft aan de beslagene (art. 1449). Deze gedachte werd geput uit de Franse wet van 12 november 1955 waarbij het artikel 559 van het Franse wetboek van burgerlijke rechtspleging wordt aangevuld. Hierdoor weet de beslaglegger van bij de aanvang of het de moeite loont zijn procedure verder door te drijven. Hoe dikwijls gebeurt het inderdaad niet dat, nadat door de beslaglegger duizenden franken werden uitgegeven aan kosten, de derde-beslagene uiteindelijk komt verklaren dat de debiteur slechts enkele franken te trekken heeft?

Werd de derde-beslagene bij de beslaglegging niet aangetroffen, of deed hij een verklaring waarvan hij daarna vaststelde dat ze onjuist of onvolledig is, dan beschikt hij over drie dagen om zijn verklaring te doen of om ze te verbeteren of aan te vullen.

Om tijd te sparen wordt dadelijk een kopie van het exploit van beslag-arrest aan de debiteur aangezegd wanneer deze in het arrondissement woont waar het beslag gelegd werd (art. 1449). Woont hij in een ander arrondissement dan wordt hem eveneens bij dezelfde akte een kopie van het beslag toegezonden en dit bij aangetekende brief.

Wijl het kan gebeuren dat de toelating tot beslag-onder-derden verleend werd door een andere beslagrechter dan deze van het arron-

publicques ou de deniers de l'Etat, agissant en cette qualité, ou entre les mains des greffiers sur les effets déposés au greffe, lorsque l'exploit n'a pas été signifié à la personne désignée pour la recevoir.

» Ces fonctionnaires ne seront pas sommés de faire leur déclaration de tiers saisi lors de la signification de la saisie, mais ils sont tenus de délivrer, dans les trois jours de la saisie, un certificat constatant s'il est dû quelque chose au débiteur saisi et mentionnant la somme due si celle-ci est exigible.

» Ce certificat est envoyé par lettre recommandée à l'huissier de justice instrumentant. »

JUSTIFICATION.

Actuellement, notre procédure de la saisie-arrest est, en fait, double. Aussi longtemps que la saisie n'a pas été validée par le tribunal, la procédure reste cependant une mesure conservatoire, un moyen de bloquer l'actif du débiteur que détiendrait un tiers.

La procédure existante est parfois considérée comme étant onéreuse, mais les frais les plus élevés sont certainement éliminés par la suppression des avoués et par le fait que le jugement est soumis au Juge de la saisie.

Certains ont combattu la contre-dénonciation et même une partie de la doctrine française s'engage dans cette voie. A tort, selon nous. La contre-dénonciation est nécessaire, car c'est l'unique manière de donner au tiers saisi la confirmation que la saisie faite entre ses mains est une procédure régulière et qu'elle n'est pas seulement une opposition extrajudiciaire pure et simple.

La procédure qui est proposée dans le projet de code judiciaire est dangereuse, de par sa nature même.

Non seulement l'envoi de la saisie-arrest sous forme de pli judiciaire fait perdre beaucoup de temps, mais, en outre, cet acte échappe totalement, en fait, à la compétence d'un greffier. La législation linguistique peut également susciter de nombreuses difficultés. Enfin, il est permis de douter du fait que le pli judiciaire reproduise un texte n'englobant pas moins de six articles de loi suffira à faire comprendre au tiers saisi cette procédure déjà complexe en soi.

En théorie, ceci peut paraître simple, mais, en pratique, le tiers saisi ne comprendra pas, dans neuf cas sur dix, la portée exacte de cette procédure dont la complexité est certaine.

Des dispositions bien plus simples ont été interprétées de façon très divergente par des magistrats de carrière, par les cours d'appel, etc., sans parler de l'interprétation parfois totalement différente qu'en donnait la Cour de cassation.

Cette procédure n'est simple qu'en apparence; en fait, elle est et reste pour le profane un véritable labyrinthe de formalités où il lui est impossible de s'orienter; dès lors, la loi n'atteint pas son but.

La procédure de la saisie-arrest peut être considérablement simplifiée; le présent amendement a pour objectif non seulement sa simplification, mais encore son efficacité.

En effet, le texte modifié proposé permet d'opérer la saisie dès le jour même où l'autorisation de saisir est accordée par le juge de la saisie; le texte du projet, en revanche, ne le permet pas. Et pourtant, il ne faut pas perdre de vue que la procédure de la saisie-arrest a, essentiellement, un caractère urgent.

La saisie même implique une sommation, au tiers saisi, de déclarer s'il a un paiement à effectuer au saisi (art. 1449). Cette notion est empruntée à la loi française du 12 novembre 1955 complétant l'article 559 du Code français de procédure civile. Ainsi, le saisissant sait, dès le début, si cela vaut la peine de pousser plus loin la procédure. Combien de fois n'arrive-t-il pas en effet que le tiers saisi vienne déclarer que le débiteur n'a que quelques francs à percevoir, après que le saisissant ait déjà exposé des milliers de francs en frais?

Si le tiers saisi était absent lors de la saisie ou s'il a fait une déclaration dont il a constaté par la suite l'inexactitude ou les lacunes, il dispose de trois jours pour faire sa déclaration, la corriger ou la compléter.

Afin de gagner du temps, une copie de l'exploit de la saisie-arrest est notifiée au débiteur lorsque celui-ci habite dans l'arrondissement où la saisie a été faite (art. 1449). S'il habite dans un autre arrondissement, il lui est, de même, envoyé pour le même acte une copie de la saisie par lettre recommandée.

Alors qu'il peut se faire que l'autorisation de saisir-arrester ait été accordée par un autre juge de la saisie que celui de l'arrondissement où

dissement waar de debiteur zijn woon- of verblijfplaats heeft, voorziet artikel 1451 een tweede maar dan ook laatste akte van dagvaarding aan de debiteur. Deze dagvaarding heeft tot doel (art. 1451) het beslag regelmatig te horen verklaren. Over de gegrondheid ervan heeft de beslagrechter niet te oordelen. Ook hier wordt dadelijk een kopie van deze dagvaarding aan de derde-beslagene betekend of gebeurlijk toegezonden bij aangetekende brief: alhoewel deze derde-beslagene nog steeds een « derde » is, kan deze verzending bij aangetekende brief geredelijk gedaan worden, daar men, door het beslag-arrest zelf, zekerheid heeft omtrent zijn identiteit en adres.

Het kantonement wordt voorzien niet alleen voor de derde-beslagene (art. 1452) maar ook voor de beslaglegger, die bij zijdelingse vordering de derde-beslagene mits toestemming van de beslagrechter kan dwingen het verschuldigde te consigner. Ook de beslagene heeft het recht zulks te vragen; hij kan daar een zeker belang bij hebben, want hij kent beter de betaalkracht van zijn debiteur en of aan een uitstel van betaling enig gevaar kan verbonden zijn.

Artikel 1453 voorziet dat, om nutteloze kosten van een tweede procedure van beslag-arrest te voorkomen, het bericht van beslag aan de beslagrechter als verzet op de uitbetaling zal gelden.

Artikel 1457 herneemt de tekst van het artikel 561 van het huidige Wetboek van burgerlijke rechtspleging, op enkele kleine wijzigingen na.

Art. 1462.

Dit artikel aanvullen met een nieuw lid dat luidt als volgt :

« *Evenzo is het de eigenaars en voornaamste huurders van huizen of landelijke eigendommen toegelaten een weder-eisend pandbeslag te leggen op de roerende goederen die het huis of de hoeve stoffeerden wanneer ze buiten hun toestemming vervoerd werden. Zij behouden het pandrecht op deze goederen wanneer dit beslag gebeurt binnen 15 dagen van de verplaatsing der goederen die een huis stoffeerden en binnen 40 dagen wanneer het gaat om roerende goederen die een pachthoeve stoffeerden, en voor zover het beslag binnen acht dagen werd aangezegd aan de nieuwe eigenaar.* »

VERANTWOORDING.

Dit beslag is niet alleen een pandbeslag maar tevens een beslag tot terugvordering van een pandrecht.

Daar dit beslag slechts mag gebeuren mits toestemming van de rechter werd de voorgestelde toevoeging geplaatst onder het artikel 1462 en niet onder het artikel 1461. Artikel 20, 1^o, van de hypotheekwet van 16 december 1851 voorziet weliswaar het behoud van dit pandrecht, doch onderwerpt zulks aan het instellen van een eis tot terugvordering. Deze procedure was geregeld door het laatste lid van artikel 819 van ons huidige Wetboek van Burgerlijke Rechtspleging, doch in het ontwerp van het Gerechtelijke Wetboek is daarvan geen sprake.

Art. 1499.

Dit artikel aanvullen met een nieuw lid dat luidt als volgt :

« *Wanneer een uitvoerend beslag gelegd wordt op roerende goederen toebehorende aan de schuldenaar die in België geen woon- of verblijfplaats heeft en er evenmin keuze van woonplaats heeft gedaan, zal tussen de datum van het beslag en de datum van de verkoop een termijn gelaten worden die niet korter mag zijn dan deze voorzien in artikel 55.* »

VERANTWOORDING.

Deze toevoeging lijkt billijk en vergt o.i. geen verdere verantwoording.

Art. 1505.

In het eerste lid, 5^{de} regel, de woorden :

« indien het behoort »,

vervangen door de woorden :

« zo mogelijk, zoniet bij afzonderlijke akte, ».

le débiteur a son domicile ou sa résidence, l'article 1451 prévoit un deuxième, mais aussi ultime acte de citation au débiteur. Cette citation a pour but (art. 1451) d'entendre notifier la saisie régulièrement. Le juge de la saisie n'a pas à en apprécier le fondement. Dans ce cas également, une copie de cette citation est signifiée immédiatement au tiers saisi ou lui est éventuellement envoyée par lettre recommandée : bien que ce tiers saisi reste un « tiers », cet envoi par lettre recommandée peut être effectuée sur le champ, étant donné que par la saisie-arrest on a des certitudes sur ses identité et adresse.

Le cantonnement est prévu non seulement pour le tiers saisi (art. 1452), mais aussi pour le saisissant qui, par action oblique, peut contraindre le tiers saisi à consigner ce qui est dû, après autorisation du juge de la saisie. Le saisi également a le droit de demander le cantonnement; il peut y avoir un certain intérêt car il connaît mieux la solvabilité de son débiteur et il sait mieux s'il y a quelque danger à accorder un sursis de paiement.

L'article 1453 prévoit que, pour éviter les frais inutiles causés par une deuxième procédure de saisie-arrest, l'avis de saisie au juge de la saisie vaut opposition au paiement.

L'article 1457 reproduit, à quelques modifications mineures près, le texte de l'article 561 du Code actuel de procédure civile.

Art. 1462.

Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« *De même, les propriétaires et principaux locataires de maisons ou biens ruraux peuvent saisir-gager revendicativement les objets mobiliers qui garnissaient la maison ou la ferme, lorsqu'ils ont été déplacés sans leur consentement. Ils conservent leur privilège sur ces objets mobiliers, pourvu que la saisie ait eu lieu dans les 15 jours du déplacement des objets mobiliers qui garnissaient une maison ou dans les 40 jours s'il s'agit d'objets mobiliers qui garnissaient une ferme, et pourvu que la saisie ait été notifiée dans les huit jours au nouveau propriétaire.* »

JUSTIFICATION.

Cette saisie est non seulement une saisie-gagerie, mais aussi une saisie-revendication portant sur un privilège de gage.

Comme cette saisie ne peut être opérée que moyennant l'autorisation du juge, le texte proposé a été ajouté à l'article 1462, et non à l'article 1461. L'article 20, 1^o, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 prévoit, certes, le maintien dudit privilège de gage, mais subordonne ce maintien à l'introduction d'une action en revendication. Cette procédure était réglée par le dernier alinéa de l'article 819 de notre Code de procédure civile, mais le projet de Code judiciaire n'en fait aucune mention.

Art. 1499.

Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« *Lorsque la saisie-exécution est effectuée sur des biens meubles appartenant à un débiteur qui n'a ni domicile, ni résidence en Belgique et n'y a pas davantage fait élection de domicile, le délai entre la date de la saisie et celle de la vente ne pourra être inférieur à celui prévu à l'article 55.* »

JUSTIFICATION.

Le caractère équitable de cet alinéa supplémentaire est évident et ne requiert pas, à notre avis, de justification complémentaire.

Art. 1505.

Au premier alinéa, 5^e ligne, remplacer les mots :

« s'il échet »,

par les mots :

« si cela se révèle possible, sinon par acte séparé ».

VERANTWOORDING.

De beslagene partij zou in feite steeds behoren aanwezig te zijn bij het beslag. Nochtans is haar afwezigheid geen beletsel om tot het beslag over te gaan.

In onderhavig geval eist de wetgever dat de beslagene zou aange-
maand worden om bij het beslag aanwezig te zijn.

Dergelijke aanmaning kan niet altijd door eenzelfde akte geschieden :
bv. de beslagene woont in Brussel en de brandkast bevindt zich te
Antwerpen.

De voorgestelde toevoeging en wijziging lijkt dan ook verantwoord.

Art. 1506.

Het derde lid aanvullen met wat volgt :

« Wanneer het gaat om edelstenen, edele metalen en
andere waardevolle voorwerpen zal de gerechtsdeurwaar-
der daarvan een voorlopige beschrijving geven bij het
beslag en dezelfde daarna verzegelen. Nadien zal nauw-
keurige beschrijving worden gemaakt met bijstand van een
deskundige daartoe door de gerechtsdeurwaarder opge-
roepen. »

VERANTWOORDING.

De summiere opsomming van de genoemde waardevolle voorwerpen
toont voldoende aan dat het noodzakelijk is, in het belang van alle
partijen, dat de gerechtsdeurwaarder zich zou doen bijstaan door een
deskundige.

Art. 1510.

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« ... indien de kopie van het proces-verbaal hem wordt
overgelegd, zoniet wordt hiervan een afzonderlijk proces-
verbaal opgesteld. »

VERANTWOORDING.

Deze toevoeging lijkt beslist noodzakelijk, daar de kopie van een
akte steeds conform het origineel moet zijn. Wanneer nu de
gerechtsdeurwaarder een aanvullende melding maakt op het origineel
dat in zijn bezit is, moet hij zulks noodzakelijkerwijze eveneens doen
op de kopie. Wordt de kopie hem niet vertoond dan moet hij nood-
gedwongen een afzonderlijke akte opstellen.

Art. 1521.

Dit artikel wijzigen als volgt :

« Indien de verkoop plaats heeft op een andere dag dan
in de betekening is vermeld, wordt de schuldenaar, tegen
wie het beslag geschiedt, daartoe bij gerechtsdeurwaarders-
exploit ten minste acht dagen vóór de verkoop opgeroe-
pen. »

VERANTWOORDING.

Het systeem van vaststelling en oproeping bij aangetekende brief
is niet goed te keuren. Het biedt niet de minste zekerheid. Slechts
schuldenaar de brief ter bestemming komen, althans tijdig, wanneer de
schuldenaar een werkmans of een bediende is. Wanneer de briefbesteller
zich aanbiedt is hij op zijn werk of op zijn bureau en wanneer hij de
brief ter post na zijn werkuren wil afhalen is deze gesloten.

Wat de termijn van vier dagen betreft in het wetboek voorzien,
deze lijkt al te kort. Het lijkt billijk ten minste een termijn van acht
dagen te laten. In de praktijk trouwens zal de gerechtsdeurwaarder bij
het vaststellen van een nieuwe verkoopdag in het belang van al de
partijen zeer dikwijls rekening houden met de mogelijke inkomsten
die de beslagene verwacht en zich daarnaar richten.

Art. 1539.

1. — Het voorlaatste lid vervangen door wat volgt :

« Het exploit van uitvoerend beslag onder derden wordt
gedaan in de vorm voorgeschreven door het gewijzigd
artikel 1449. »

JUSTIFICATION.

En fait, il conviendrait que la partie saisie assiste toujours à la
saisie. Son absence cependant n'empêche pas la saisie.

En l'occurrence, le législateur exige que le saisi soit sommé d'assister
à la saisie.

Une telle sommation ne peut pas toujours se faire par un seul et
même acte, par exemple lorsque le saisi habite Bruxelles et que le
coffre-fort se trouve à Anvers.

Il apparaît dès lors que la disposition additionnelle et la modification
proposées se justifient.

Art. 1506.

Compléter comme suit le troisième alinéa :

« S'il s'agit de pierres, de métaux et d'autres objets pré-
cieux, l'huissier de justice ajoute une description provisoire
à la saisie et appose les scellés. Une description détaillée en
sera faite ultérieurement avec l'assistance d'un expert con-
voqué à cet effet par l'huissier de justice. »

JUSTIFICATION.

L'énumération sommaire des objets précieux dont il est question
démontre à suffisance la nécessité, pour l'huissier de justice, de se faire
assister par un expert, dans l'intérêt de toutes les parties.

Art. 1510.

Compléter cet article par ce qui suit :

« ... si une copie de ce dernier lui est présentée, sinon
il en est dressé un procès-verbal distinct. »

JUSTIFICATION.

Cette addition apparaît absolument indispensable, la copie d'un acte
devant toujours être conforme à l'original. Or, lorsque l'huissier de
justice ajoute une mention sur l'original en sa possession, il doit
nécessairement en faire autant sur la copie. Si celle-ci ne lui est pas
présentée, il doit nécessairement dresser un acte distinct.

Art. 1521.

Modifier cet article comme suit :

« Si la vente se fait à un jour autre que celui indiqué
par la signification, le débiteur saisi y est appelé par exploit
d'huissier au moins huit jours avant la vente. »

JUSTIFICATION.

Le système de la fixation et de la convocation par lettre recom-
mandée ne peut recueillir l'approbation. Il ne présente pas la moindre
garantie. La lettre n'atteindra que rarement le destinataire en temps
opportun, s'il s'agit d'un ouvrier ou d'un employé. Lorsque le facteur
se présentera, le destinataire sera soit à son travail, soit au bureau
et quand ce destinataire voudra retirer sa lettre à la poste, après ses
occupations, les bureaux seront fermés.

Quant au délai de quatre jours, prévu par le Code, il apparaît
trop court. Il semble équitable de respecter un délai de huit jours. En
pratique d'ailleurs, l'huissier de justice, dans l'intérêt de toutes les
parties, tiendra souvent compte, lors de la fixation d'un autre jour
de vente, des revenus dont le saisi escompte éventuellement le bénéfice
et il se comportera en conséquence.

Art. 1539.

1. — Remplacer l'avant-dernier alinéa par ce qui suit :

« L'exploit de saisie-arrêt-exécution est signifié dans la
forme prescrite à l'article 1449 modifié. »

2. — Het laatste lid aanvullen met wat volgt :

« Bij zelfde akte wordt een kopie van deze aanzegging aan de derde-beslagene betekend, indien deze in hetzelfde arrondissement woont of verblijft, zoniet wordt hem de kopie toegezonden onder aangetekende omslag. »

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording onder artikelen 1445 en volgende.

Art. 1553.

Het laatste lid weglaten.

Art. 1557.

Dit artikel weglaten.

Art. 1559bis (nieuw).

Een artikel 1559bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :

« Zodra de bewaarder van de Deposito- en Consignatiekas aan de aangestelde openbare of ministeriële ambtenaar, die tot de verkoop overging, heeft doen weten dat de koper de bedragen voorzien in artikel 1657, 2°, heeft gestort, wordt een uittreksel uit de akte van toewijzing betekend aan de beslagene, aan de eigenaar van het schip indien hij niet de schuldenaar is, aan alle ingeschreven schuldeisers en aan degenen die zich hebben aangemeld.

» Het uittreksel bevat de naam, de voornaam, het beroep en de woonplaats van de beslaglegger, van de partij tegen wie het beslag geschiedt, en van de koper, de dag van de toewijzing, de prijs waarvoor de toewijzing is gedaan en de naam van de ministeriële ambtenaar die de verkoop heeft gehouden.

» De vorderingen tot nietigverklaring worden, op straffe van verval, ingesteld binnen vijftien dagen na deze betekening.

» Handlichting van het beslag wordt betekend aan de bewaarder der schepshypotheek, die deze handlichting moet bewerkstelligen op overlegging van de verklaring waarvan sprake in het eerste lid van dit artikel en zonder enige andere pleegvorm.

» De gerechtsdeurwaarder draagt er tevens zorg voor dat handlichting van het beslag betekend wordt aan de waterschout, de havenmeester of de sluiswachters, al naar het geval, opdat het vaartuig zonder verwijl terug in de vaart zou kunnen komen. »

VERANTWOORDING.

De tekst van artikel 1553 werd klaarblijkelijk overgenomen uit de procedure van dadelijke uitwinning op schepen. Zulks zou geschied zijn op vraag van bepaalde maritieme kringen.

In feite is deze tekst niet toe te passen; de toestand is immers volkomen verschillend.

Bij de dadelijke uitwinning was deze bepaling voorzien wanneer de hypotheecaire schuldeiser in het bezit is gesteld van het vaartuig.

In onderhavig geval echter blijft de schuldenaar — meestal een vreemde rederij — in bezit van het schip. Dit schip laten uitvaren naar de plaats van de verkoop in het buitenland betekent een niet denkbeeldig gevaar voor de schuldeiser, daar niets de kapitein belet de steven naar een ander deel van de wereld te wenden en het alzo te onttrekken aan de verkoop.

Anderzijds moet een gerechtelijke verkoop in beginsel openbaar zijn. Verkoopingen uit de hand kunnen aanleiding geven tot onregelmatigheden en misbruiken.

De voorgestelde wijziging en toevoeging aan artikel 1559 (vroeger art. 1557) zijn noodzakelijk voor een goede toepassing van de wet.

Aangezien de koper de prijs, de interesten en alle bijkomende kosten (buiten de kosten, rechten en erelonen) moet storten in handen van de

2. — Compléter le dernier alinéa par ce qui suit :

« Par le même acte, il est signifié copie de cette dénonciation au tiers saisi, si ce dernier habite ou réside dans le même arrondissement; dans le cas contraire, il lui est adressé copie sous pli recommandé. »

JUSTIFICATION.

Prière de se référer à la justification des articles 1445 et suivants.

Art. 1553.

Supprimer le dernier alinéa.

Art. 1557.

Supprimer cet article.

Art. 1559bis (nouveau).

Insérer un article 1559bis (nouveau), libellé comme suit :

« Dès que le conservateur de la Caisse des dépôts et consignations a avisé l'officier public ou ministériel qui a procédé à la vente que l'adjudicataire a versé les sommes prévues à l'article 1657, 2°, un extrait de l'acte d'adjudication est signifié à la partie saisie, au propriétaire du navire s'il n'est pas le débiteur, à tous les créanciers inscrits et à ceux qui se sont fait connaître.

» L'extrait contient les nom, prénom, profession et domicile du saisissant, de la partie saisie et de l'adjudicataire, le jour de l'adjudication, le prix pour lequel elle a été faite et le nom de l'officier public ou ministériel qui a procédé à la vente.

» Les demandes en nullité sont formulées, à peine de déchéance, dans les quinze jours de cette signification.

» Mainlevée de la saisie est signifiée au conservateur des hypothèques maritimes, qui est tenu d'exécuter cette mainlevée sur présentation de la déclaration dont question au premier alinéa du présent article, sans autre formalité.

» L'huissier de justice veille en outre que mainlevée de la saisie soit signifiée au commissaire maritime, au capitaine de port ou aux éclusiers suivant le cas, afin que le bâtiment puisse, sans délai, être remis en ligne. »

JUSTIFICATION.

Le texte de l'article 1553 a manifestement été repris de la procédure de voie parée sur navires. Ceci aurait été fait à la demande de certains milieux maritimes.

En fait, ce texte est inapplicable, car la situation est totalement différente.

Dans la procédure de la voie parée, cette disposition était prévue lorsque le créancier hypothécaire avait été mis en possession du navire.

Toutefois, dans le présent cas, le débiteur, c'est-à-dire un armement étranger généralement, reste en possession du navire. Laisser ce bateau prendre le départ vers le lieu de la vente à l'étranger représente pour le créancier un risque qui n'est pas purement imaginaire, puisque rien n'empêche le capitaine de mettre le cap sur une autre partie du monde et de soustraire ainsi le navire à la vente.

D'autre part, une vente judiciaire doit, en principe, être publique. Des ventes à l'amiable peuvent donner lieu à des irrégularités et à des abus.

Une bonne application de la loi requiert la modification et l'addition proposées à l'article 1559 (ancien art. 1557).

L'acheteur étant contraint de verser entre les mains du conservateur de la Caisse des dépôts et consignations (art. 1656 et 1657) le prix,

bewaarder der Deposito- en Consignatiekas (artt. 1656 en 1657), is het noodzakelijk dat deze agent de openbare of ministeriële ambtenaar verwittigt zodra deze betaling geschied is, ten einde een regelmatige verdere procedure mogelijk te maken.

Art. 1657.

De tekst van dit artikel aanvullen met een nieuw lid dat luidt als volgt :

« *De agent der Deposito- en Consignatiekas verwittigt de openbare of ministeriële ambtenaar zodra de sommen vermeld onder 2° in zijn handen betaald werden.* »

VERANTWOORDING.

Aangezien de koper zekere bedragen moet storten in de Deposito- en Consignatiekas is het noodzakelijk dat de agent van deze Kas de openbare of ministeriële ambtenaar verwittigt zodra deze betaling geschied is, ten einde een regelmatig verder verloop van de procedure mogelijk te maken.

les intérêts, et tous autres accessoires (les frais, droits et honoraires exceptés), il est indispensable que cet agent avertisse l'officier public ou ministériel dès que le paiement a été fait, afin de rendre possible ultérieurement la poursuite d'une procédure régulière.

Art. 1657.

Compléter le texte de cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« *L'agent de la Caisse des dépôts et consignations avertit l'officier public ou ministériel dès que les sommes, mentionnées au 2°, ont été payées entre ses mains.* »

JUSTIFICATION.

Puisque l'adjudicataire doit verser certains montants à la Caisse des dépôts et consignations, il est nécessaire que l'agent de cette Caisse avertisse l'officier public ou ministériel dès que le paiement a été effectué, afin de rendre possible ultérieurement un cours régulier de la procédure.

G. VAN LIDTH DE JEUDE.
