

**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

17 juni 2026

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 16 maart 1968  
betreffende de politie over het wegverkeer  
voor wat betreft de registratie  
van de definitieve rechterlijke beslissingen  
inzake verbeurdverklaring van voertuigen**

(ingediend door de heer Frank Troosters c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

17 juin 2026

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 16 mars 1968  
relative à la police de la circulation routière  
en ce qui concerne l'enregistrement  
des décisions judiciaires définitives  
prononçant la confiscation de véhicules**

(déposée par M. Frank Troosters et consorts)

**SAMENVATTING**

*Dit wetsvoorstel voert een verplichte registratie in van definitieve rechterlijke beslissingen waarbij een voertuig wordt verbeurdverklaard op grond van artikel 50, § 2, van de Wegverkeerswet, omdat momenteel geen betrouwbare statistieken over deze maatregel beschikbaar zijn. De registratie zal gebeuren door de griffie zodra een beslissing in kracht van gewijsde is getreden en moet een uniforme gegevensbasis creëren voor statistische analyse, beleidsevaluatie en onderzoek naar de effectiviteit van verkeerssancties. Het voorstel wijzigt de voorwaarden voor verbeurdverklaring niet, maar beperkt zich tot een praktische en proportionele verbetering van de gegevensverzameling binnen Justitie.*

**RÉSUMÉ**

*La présente proposition de loi instaure l'enregistrement obligatoire des décisions judiciaires définitives prononçant la confiscation d'un véhicule en vertu de l'article 50, § 2, de la loi relative à la police de la circulation routière, car il n'existe actuellement aucune statistique fiable concernant cette mesure. L'enregistrement, qui sera effectué par le greffe dès qu'une décision aura acquis force de chose jugée, vise à créer une base de données uniforme à des fins d'analyse statistique, d'évaluation des politiques et d'étude de l'efficacité des sanctions routières. La proposition ne modifie pas les conditions de confiscation, mais se limite à une amélioration pratique et proportionnée de la collecte de données au sein de la Justice.*

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel strekt ertoe in de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer een uitdrukkelijke verplichting in te voeren tot registratie van definitieve rechterlijke beslissingen waarbij met toepassing van artikel 50, § 2, de verbeurdverklaring van een voertuig wordt uitgesproken.

De noodzaak van deze wetswijziging blijkt uit een concrete lacune in de huidige praktijk. In antwoord op een schriftelijke vraag werd meegedeeld dat het openbaar ministerie niet over cijfers beschikt inzake de vorderingen tot verbeurdverklaring van voertuigen op grond van artikel 50, § 2, omdat geen schriftelijke vordering vereist is en de verbeurdverklaring mondeling ter zitting kan worden gevorderd.<sup>1</sup> Daardoor is geen opzoeking mogelijk in het MaCH-systeem. Ook het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring (COIV) beschikt niet over precieze statistieken over verbeurdverklaringen van voertuigen in verkeerszaken. Wat de effectief uitgesproken verbeurdverklaringen betreft, werd bovendien geantwoord dat het binnen de voorziene tijdspanne onmogelijk was de gevraagde cijfers aan te leveren.

De lacune is des te problematischer nu de Kamer van volksvertegenwoordigers een tekst heeft aangenomen die artikel 50, § 2, van de Wegverkeerswet aanscherpt voor het rijden spijs verval als bedoeld in artikel 48, wanneer het voertuig eigendom is van de dader.<sup>2</sup> Dit wetsvoorstel loopt niet vooruit op de verdere afloop of inwerkingtreding van die tekst, maar onderstreept wel dat de toepassing van de verbeurdverklaring in het huidige recht en in het recente parlementaire debat een bijzonder gewicht heeft gekregen.

Het wetsvoorstel kiest er daarom bewust voor om zich niet te richten op de mondelinge vorderingen van het openbaar ministerie, maar op de rechterlijke beslissingen waarbij de verbeurdverklaring van een voertuig daadwerkelijk wordt uitgesproken en die in kracht van gewijsde zijn gegaan. Die afbakening is doelgericht, geeft meer rechtszekerheid en is praktisch haalbaar. Bovendien sluit deze werkwijze aan bij de bestaande methodiek

<sup>1</sup> Antwoord van minister van Justitie, Annelies Verlinden, op de schriftelijke vraag nr. 977 van de heer Frank Troosters, 27 februari 2026.

<sup>2</sup> Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, wat de verbeurdverklaring van het voertuig bij rijden spijs verval betreft, aangenomen tekst, *Parl. St.*, Kamer, 2025-2026, DOC 56 0390/004.

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise à inscrire dans la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière une obligation expresse d'enregistrement des décisions judiciaires définitives prononçant la confiscation d'un véhicule en application de l'article 50, § 2.

La nécessité de cette modification législative résulte de l'existence d'une lacune concrète dans la pratique actuelle. En réponse à une question écrite, il a été précisé que le ministère public ne disposait d'aucun chiffre concernant les actions en confiscation de véhicules sur la base de l'article 50, § 2, car aucun réquisitoire écrit n'est requis et la confiscation peut être demandée oralement lors de l'audience.<sup>1</sup> Il n'est donc pas possible d'effectuer une recherche dans le système MaCH. L'Organe central pour la Saisie et la Confiscation (OCSC) ne dispose pas non plus de statistiques précises sur les confiscations de véhicules dans les affaires de roulage. En ce qui concerne les confiscations effectivement prononcées, la ministre compétente a en outre répondu qu'il était impossible de fournir les chiffres demandés dans le délai imparti.

Cette lacune est d'autant plus problématique que la Chambre des représentants a adopté un texte qui reformule l'article 50, § 2, de la loi sur la circulation routière en ce qui concerne la conduite en dépit d'une déchéance du droit de conduire, telle que visée à l'article 48, lorsque le véhicule est la propriété de l'auteur de l'infraction.<sup>2</sup> La présente proposition de loi ne préjuge pas de la future évolution ou de l'entrée en vigueur de ce texte, mais elle souligne que l'application de la confiscation a pris une importance particulière dans le droit actuel et dans le récent débat parlementaire.

Les auteurs de la proposition de loi choisissent donc délibérément de se concentrer non pas sur les réquisitoires oraux du ministère public, mais sur les décisions judiciaires qui prononcent effectivement la confiscation d'un véhicule et qui sont passées en force de chose jugée. Cette délimitation est ciblée, elle offre une plus grande sécurité juridique et elle est réalisable dans la pratique. De plus, cette approche s'inscrit dans la méthodologie

<sup>1</sup> Réponse de la ministre de la Justice Annelies Verlinden à la question écrite n° 977 de M. Frank Troosters, 27 février 2026.

<sup>2</sup> Projet de loi modifiant la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière en ce qui concerne la confiscation du véhicule en cas de conduite en dépit d'une déchéance du droit de conduire, texte adopté, *Doc. Parl.*, Chambre, 2025-2026, DOC 56 0390/004.

van de justitiële veroordelingsstatistieken, die worden opgebouwd op basis van individuele veroordelingen geregistreerd in het Centraal Strafregister, met name veroordelingen die niet meer vatbaar zijn voor hoger beroep of verzet binnen de gewone termijnen.

De keuze voor een registratie van definitieve rechterlijke beslissingen is ook inhoudelijk verantwoord. Uit onderzoek van Vias Institute bleek reeds in 2024 dat verdere verfijning van de gegevensverzameling nodig is om verschillende vormen van verkeersrecidive beter en afzonderlijk te kunnen onderzoeken.<sup>3</sup> In een recent onderzoek over verkeerssancties wees Vias er bovendien opnieuw op dat een precieze evaluatie van de effectiviteit van sancties wordt bemoeilijkt door beperkingen van de beschikbare gegevens.<sup>4</sup> Ook voor de toepassing van artikel 50, § 2, dringt een betrouwbaarder registratie zich daarom op.

Het wetsvoorstel beoogt niet de materiële voorwaarden van de verbeurdverklaring te wijzigen. Het verandert niets aan de bestaande beoordelingsbevoegdheid van het gerecht en voert geen bijkomende vormvereisten in voor het openbaar ministerie. Evenmin wordt een nieuwe nietigheidgrond ingevoerd. Het voorstel beperkt zich tot de statistische opvolging van definitieve rechterlijke beslissingen waarbij met toepassing van artikel 50, § 2, de verbeurdverklaring van een voertuig wordt uitgesproken. Het voorstel raakt aldus niet aan de beoordeling ten gronde door de rechter, noch aan de wijze waarop het openbaar ministerie zijn vordering ter zitting formuleert, maar beperkt zich tot een uniforme registratie van definitieve beslissingen.

Het nut van het wetsvoorstel bestaat erin dat een uniforme gegevensbasis wordt gecreëerd op grond waarvan de bevoegde statistische diensten van Justitie betrouwbare en vergelijkbare cijfers kunnen opbouwen over de daadwerkelijke toepassing van deze maatregel. Die gegevensbasis kan vervolgens dienen om de toepassing van de recente aanpassingen aan artikel 50, § 2, van de Wegverkeerswet beter te evalueren.

Daartoe wordt een nieuw artikel 50bis ingevoegd. Dat artikel legt aan de griffie de verplichting op om, zodra een beslissing in kracht van gewijsde is getreden, op gestandaardiseerde wijze te registreren dat met toepassing van artikel 50, § 2, de verbeurdverklaring van een voertuig werd uitgesproken. Daarbij worden een beperkt aantal identificatiegegevens opgenomen die

<sup>3</sup> Vias institute, *Een haalbaarheidsstudie naar het ontwikkelen van een verkeersrecidivemonitor in België – Resultaten van een ideaaltypische analyse*, Brussel, 2024.

<sup>4</sup> Vias institute, *Verkeersovertredingen en sancties. Wat maakt verkeerssancties effectief? Een kwalitatieve studie naar de perspectieven van politierechters en justitieassistenten*, Brussel, 2025.

existante des statistiques judiciaires de condamnations, qui sont établies sur la base des condamnations individuelles enregistrées au Casier judiciaire central, c'est-à-dire celles qui ne sont plus susceptibles d'appel ou d'opposition dans les délais ordinaires.

Le choix d'enregistrer les décisions judiciaires définitives se justifie également sur le fond. Une étude menée par l'Institut Vias avait déjà montré en 2024 qu'il fallait encore affiner davantage la collecte de données afin de pouvoir analyser plus efficacement et séparément différentes formes de récidive au volant.<sup>3</sup> Dans une étude plus récente sur les sanctions routières, Vias a en outre rappelé que les limites des données disponibles nuisent à une évaluation précise de l'efficacité des sanctions.<sup>4</sup> C'est pourquoi un enregistrement plus fiable s'impose également pour l'application de l'article 50, § 2.

La proposition de loi ne vise pas à modifier les conditions matérielles de la confiscation. Elle ne change rien au pouvoir d'appréciation existant du tribunal et n'instaure aucune exigence formelle supplémentaire pour le ministère public, pas plus qu'elle ne crée une nouvelle cause de nullité. La proposition se limite au suivi statistique des décisions judiciaires définitives prononçant la confiscation d'un véhicule en application de l'article 50, § 2. La proposition n'affecte donc pas l'appréciation au fond par le juge, ni la manière dont le ministère public formule son réquisitoire à l'audience, mais se limite à un enregistrement uniforme des décisions définitives.

L'intérêt de la proposition de loi réside dans la création d'une base de données uniforme permettant aux services statistiques compétents de la Justice d'établir des chiffres fiables et comparables concernant l'application effective de la mesure. Cette base de données pourra ensuite servir à mieux évaluer la mise en œuvre des récentes modifications apportées à l'article 50, § 2, de la loi sur la sécurité routière.

À cette fin, un article 50bis (nouveau) est inséré dans la loi. Il impose au greffe l'obligation d'enregistrer de manière standardisée, dès qu'une décision est passée en force de chose jugée, le fait que la confiscation d'un véhicule a été prononcée en application de l'article 50, § 2. Dans ce cadre, un nombre limité de données d'identification nécessaires à un traitement statistique pertinent

<sup>3</sup> Institut Vias, *Étude de faisabilité sur le développement d'un moniteur de la récidive au volant en Belgique – Résultats d'une analyse idéal-type*, Bruxelles, 2024.

<sup>4</sup> Institut Vias, *Infractions routières et sanctions. Qu'est-ce qui rend les sanctions routières efficaces? Une étude qualitative des perspectives des juges de police et des assistants de justice*, Bruxelles, 2025.

noodzakelijk zijn voor een zinvolle statistische verwerking. Door enkel beslissingen te registreren die in kracht van gewijsde zijn getreden, wordt vermeden dat voorlopige of nog betwiste beslissingen de statistieken vertekenen.

Het voorstel geldt voor alle gevallen waarin artikel 50, § 2, toepassing kan vinden. Het beperkt zich dus niet tot de gevallen van rijden spijts verval als bedoeld in artikel 48, ook al heeft de recente parlementaire behandeling van die problematiek de noodzaak van een sluitende registratie bijkomend zichtbaar gemaakt.

De registratie moet worden ingebed in het digitale dossierbeheersysteem van de rechterlijke orde of, bij het ontbreken hiervan, in een centraal register dat eenzelfde mate van raadpleegbaarheid en statistische verwerking waarborgt. De registratie betreft hierbij uitsluitend gegevens die noodzakelijk zijn voor statistische verwerking en beleidsevaluatie en strekt niet tot openbaarmaking van persoonsgegevens uit individuele strafdossiers. De Koning wordt hierbij gemachtigd om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de technische uitvoeringsmodaliteiten vast te stellen. De delegatie blijft beperkt tot de wijze van registratie en de technische verwerking van de gegevens.

Concreet beoogt dit wetsvoorstel een duidelijke, proportionele en praktisch haalbare correctie van een aantoonbaar tekort in de huidige rechtspraak te verwezenlijken. Wanneer de wet de verbeurdverklaring van voertuigen toelaat en het Parlement deze maatregel bovendien recent opnieuw onder de aandacht heeft gebracht, moet het ook mogelijk zijn de toepassing ervan op een behoorlijke en systematische wijze te registreren.

## TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

### Artikel 2

Artikel 2 voegt in titel IV, hoofdstuk VII, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer een nieuw artikel 50*bis* in.

Paragraaf 1 koppelt de registratieplicht aan de definitieve rechterlijke beslissing. De griffie registreert dus niet de mondelinge vordering van het openbaar ministerie, maar de beslissing die in kracht van gewijsde is getreden en waarbij met toepassing van artikel 50, § 2, de verbeurdverklaring van een voertuig werd uitgesproken. Die afbakening sluit aan bij de bestaande methodiek van de justitiële veroordelingsstatistieken, die eveneens vertrekken van beslissingen die niet meer vatbaar zijn voor hoger beroep of verzet binnen de gewone termijnen.

est enregistré. En enregistrant uniquement les décisions passées en force de chose jugée, on évite que les statistiques soient faussées par des décisions provisoires ou encore contestées.

La proposition vise tous les cas dans lesquels l'article 50, § 2, peut trouver à s'appliquer. Elle ne se limite donc pas aux cas de conduite en dépit de la déchéance du droit de conduire visés à l'article 48, même si le récent examen parlementaire de cette problématique a mis particulièrement en exergue la nécessité d'un enregistrement exhaustif.

L'enregistrement doit être intégré dans le système de gestion numérique des dossiers de l'ordre judiciaire ou, à défaut, dans un registre central garantissant le même niveau de consultabilité et de traitement statistique. L'enregistrement concerne ici exclusivement les données nécessaires au traitement statistique et à l'évaluation des politiques, et n'a pas pour but de divulguer des données à caractère personnel issues de dossiers pénaux individuels. Le Roi est habilité à fixer les modalités techniques d'exécution, par arrêté délibéré en Conseil des ministres. La délégation reste limitée au mode d'enregistrement et au traitement technique des données.

Concrètement, la présente proposition de loi vise à remédier de manière claire, proportionnée et réalisable à une lacune manifeste de la pratique juridique actuelle. Dès lors que la loi permet la confiscation de véhicules et que le Parlement a en outre récemment remis cette mesure sous les projecteurs, il doit aussi être possible d'en enregistrer l'application de manière correcte et systématique.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

### Article 2

L'article 2 insère dans le titre IV, chapitre VII, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, un article 50*bis*, nouveau.

Le paragraphe 1<sup>er</sup> rattache l'obligation d'enregistrement à la décision judiciaire définitive. Le greffe n'enregistre donc pas le réquisitoire oral du ministère public, mais bien la décision passée en force de chose jugée ayant prononcé la confiscation d'un véhicule en application de l'article 50, § 2. Cette délimitation est conforme à la méthodologie actuelle des statistiques judiciaires relatives aux condamnations, lesquelles se fondent également sur des décisions qui ne sont plus susceptibles d'appel ou d'opposition dans les délais ordinaires.

Paragraaf 2 bepaalt welke gegevens worden geregistreerd. Het gaat om de datum van de beslissing, de datum waarop zij in kracht van gewijsde is getreden, het bevoegde gerecht, de zetel ervan en de aanleg, de overtreding of wetsbepaling die aan de toepassing van artikel 50, § 2, ten grondslag ligt, en de eigendomssituatie van het voertuig. Die gegevens volstaan om op nationaal niveau betrouwbare en nuttige statistieken op te bouwen, zonder de administratieve last verder uit te breiden dan noodzakelijk is.

Paragraaf 3 bepaalt dat de registraties worden opgenomen in het digitale dossierbeheersysteem van de rechterlijke orde of, bij ontstentenis daarvan, in een centraal register dat dezelfde raadpleegbaarheid en statistische verwerking waarborgt. De bepaling is bewust technologie-neutraal geformuleerd, zodat de wet niet afhankelijk wordt van de benaming of de verdere evolutie van een bepaald informaticasysteem.

Paragraaf 4 machtigt de Koning om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels vast te stellen inzake de wijze van registratie en de technische verwerking van de in dit artikel bedoelde gegevens. Die delegatie is verantwoord omdat de praktische uitwerking technische modaliteiten omvat die beter op reglementair niveau worden geregeld en aangepast.

### Art. 3

Artikel 3 bepaalt dat de wet in werking treedt op de eerste dag van de zesde maand na die waarin zij is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Die termijn moet de betrokken diensten toelaten de nodige organisatorische en technische aanpassingen door te voeren, zonder de inwerkingtreding onnodig uit te stellen.

Frank Troosters (VB)  
Britt Huybrechts (VB)  
Marijke Dillen (VB)  
Alexander Van Hoecke (VB)

Le paragraphe 2 définit les données à enregistrer. Il s'agit de la date de la décision, de la date à laquelle celle-ci est passée en force de chose jugée, de la juridiction compétente, de son siège et du ressort, de l'infraction ou de la disposition légale à la base de l'application de l'article 50, § 2, et de la propriété du véhicule. Ces données suffisent à établir, au niveau national, des statistiques fiables et pertinentes, sans alourdir la charge administrative au-delà de ce qui est nécessaire.

Le paragraphe 3 prévoit que les enregistrements sont intégrés dans le système de gestion numérique des dossiers de l'ordre judiciaire ou, à défaut, dans un registre central garantissant les mêmes possibilités de consultabilité et de traitement statistique. La disposition est délibérément formulée de manière technologiquement neutre afin que la loi ne dépende pas de la dénomination ni de l'évolution ultérieure d'un système informatique déterminé.

Le paragraphe 4 habilite le Roi à fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités relatives au mode d'enregistrement et au traitement technique des données visées à l'article proposé. Cette délégation se justifie dès lors que la mise en œuvre pratique comporte des modalités techniques qu'il est préférable de régler et d'adapter au niveau réglementaire.

### Art. 3

L'article 3 dispose que la loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publiée au *Moniteur belge*. Ce délai doit permettre aux services concernés de procéder aux adaptations organisationnelles et techniques nécessaires, sans retarder inutilement l'entrée en vigueur.

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

### Art. 2

In titel IV, hoofdstuk VII, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer wordt een artikel 50*bis* ingevoegd, luidende:

“Art. 50*bis*.

§ 1. De griffie registreert op gestandaardiseerde wijze, zodra een beslissing in kracht van gewijsde is getreden, elke rechterlijke beslissing waarbij met toepassing van artikel 50, § 2, de verbeurdverklaring van een voertuig werd uitgesproken.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde registratie vermeldt ten minste:

1° de datum van de beslissing;

2° de datum waarop de beslissing in kracht van gewijsde is getreden;

3° het bevoegde gerecht, de zetel ervan en de aanleg;

4° de overtreding of wetsbepaling die aan de toepassing van artikel 50, § 2, ten grondslag ligt;

5° of het voertuig eigendom was van de dader van het misdrijf dan wel van een derde.

§ 3. De gegevens bedoeld in de paragrafen 1 en 2 worden opgenomen in het digitale dossierbeheersysteem van de rechterlijke orde of, bij ontstentenis daarvan, in een centraal register dat dezelfde raadpleegbaarheid en statistische verwerking waarborgt.

§ 4. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels inzake de wijze van registratie en de technische verwerking van de in dit artikel bedoelde gegevens.”

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

### Art. 2

Dans le titre IV, chapitre VII, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, un article 50*bis* est inséré, rédigé comme suit:

“Art. 50*bis*.

§ 1<sup>er</sup>. Le greffe enregistre de manière standardisée toute décision judiciaire passée en force de chose jugée ayant prononcé la confiscation d'un véhicule en application de l'article 50, § 2.

§ 2. L'enregistrement visé au paragraphe 1<sup>er</sup> mentionne au moins:

1° la date de la décision;

2° la date à laquelle la décision est passée en force de chose jugée;

3° la juridiction compétente, le siège de celle-ci et le ressort;

4° l'infraction ou la disposition légale à la base de l'application de l'article 50, § 2;

5° si le véhicule était la propriété de l'auteur de l'infraction ou d'un tiers.

§ 3. Les données visées aux paragraphes 1<sup>er</sup> et 2 sont enregistrées dans le système de gestion numérique des dossiers de l'ordre judiciaire ou, à défaut, dans un registre central garantissant les mêmes possibilités de consultabilité et de traitement statistique.

§ 4. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités d'enregistrement et de traitement technique des données visées au présent article.”

## Art. 3

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de zesde maand na die waarin zij is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

4 juni 2026

Frank Troosters (VB)  
Britt Huybrechts (VB)  
Marijke Dillen (VB)  
Alexander Van Hoecke (VB)

## Art. 3

La présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publiée au *Moniteur belge*.

4 juin 2026