

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 april 2026

WETSONTWERP

**tot omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1069
van het Europees Parlement en de Raad
van 11 april 2024 betreffende bescherming
van bij publieke participatie betrokken
personen tegen kennelijk ongegronde
vorderingen of misbruik van procesrecht
("strategische rechtszaken
tegen publieke participatie")**

Amendement

Zie:

Doc 56 **1464/ (2025/2026):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 avril 2026

PROJET DE LOI

**transposant la directive (UE) 2024/1069
du Parlement européen et du Conseil
du 11 avril 2024 sur la protection
des personnes qui participent au débat public
contre les demandes en justice manifestement
infondées ou les procédures judiciaires
abusives ("poursuites stratégiques
altérant le débat public")**

Amendement

Voir:

Doc 56 **1464/ (2025/2026):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

03612

Nr. 5 van mevrouw **Hugon Lecharlier** en de heer **Van Hecke**
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 22

De ontworpen bewoordingen vervangen door:

“bovendien biedt het Instituut ondersteuning aan de slachtoffers van strategische rechtszaken tegen publieke participatie, voor zover geen enkele andere instantie dergelijke ondersteuning reeds biedt. Het gaat daarbij inzonderheid om juridische, financiële, psychologische, praktische en technische ondersteuning. Het Instituut stelt een tweejaarlijks onafhankelijk verslag op inzake de bescherming van slachtoffers van strategische rechtszaken tegen publieke participatie in België, gericht aan de regering en aan de federale Kamers. Het Instituut voert die opdrachten op het gebied van voorlichting, individuele ondersteuning en verslaglegging uit in samenwerking met de verenigingen en organisaties die opkomen voor de belangen van de actoren in het publieke debat.”

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling de samenhang te organiseren tussen de nieuwe opdracht tot individuele ondersteuning van de slachtoffers van strategische rechtszaken tegen publieke participatie (SLAPPs – *Strategic Lawsuit Against Public Participation*), die wordt toevertrouwd aan het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens (FIRM), en de bestaande rol van andere instanties die reeds dergelijke gespecialiseerde ondersteuning bieden aan bepaalde slachtoffers van SLAPPs.

Inzonderheid de beroepsverenigingen van journalisten hebben volgens hun statuten de opdracht hun leden te verdedigen en in rechte te vertegenwoordigen. In de loop der jaren hebben zij expertise, vaardigheden en netwerken opgebouwd ten dienste van hun leden, waarmee rekening moet worden gehouden. De geboden ondersteuning begint vaak reeds ruim voor de gerechtelijke procedure, vanaf het moment dat de inhoud wordt geproduceerd, of zelfs nog eerder, want de verenigingen en hun advocaten staan de slachtoffers

N° 5 de Mme **Hugon Lecharlier** et M. **Van Hecke**

(sous-amendement à l'amendement n° 2)

Art. 22

Remplacer les membres de phrase proposés par ce qui suit:

“en outre, l’Institut apporte son soutien aux victimes de poursuites judiciaires stratégiques contre la participation publique, pour autant qu’aucune autre instance ne fournisse déjà un tel soutien; il s’agit notamment d’un soutien juridique, financier, psychologique, pratique et technique; l’Institut établit un rapport indépendant bisannuel sur la protection des victimes de poursuites judiciaires stratégiques contre la participation publique en Belgique, adressé au gouvernement et aux Chambres fédérales; l’Institut exerce ces missions d’information, de soutien individuel et de rapportage en collaboration avec les associations et organisations de défense des acteurs et actrices du débat public”.

JUSTIFICATION

Il s’agit d’organiser l’articulation entre la nouvelle mission de soutien individuel aux victimes de poursuites stratégiques altérant le débat public ou poursuites baillons (SLAPP), confiée à l’Institut fédéral pour la promotion et la protection des droits humains (IFDH), et le rôle existant d’autres instances fournissant déjà un tel soutien spécialisé à certaines victimes de SLAPP.

En particulier, les unions professionnelles de journalistes sont chargées, par leurs statuts, de la défense et de la représentation en justice de leurs membres. Elles ont développé au fil des années une expertise, des compétences et des réseaux au service de leurs membres dont il convient de tenir compte. Le soutien fourni débute souvent bien en amont de la procédure judiciaire, dès la production de contenu, voire même avant: les associations et leurs avocats accompagnent régulièrement les victimes dès les premières craintes ou

regelmatig bij vanaf de eerste vrees of bedreigingen. Aldus komt het erop aan in de ondersteuning en de follow-up van de slachtoffers van SLAPPs te voorzien in dit kader.

In haar advies over wetsvoorstel DOC 56 0728/001 houdende maatregelen ter bescherming van bij publieke participatie betrokken personen tegen kennelijk ongegronde vorderingen of misbruik van procesrecht geeft de Algemene Vereniging van Beroepsjournalisten in België het volgende aan:

“Des discussions ont eu lieu entre l’IFDH et les unions professionnelles de journalistes au sujet de la prose en charge du soutien, notamment juridique, des victimes de SLAPP journalistes professionnels. En est sortie une volonté commune de collaboration dans le soutien individuel aux victimes affiliées aux unions professionnelles. Un accord a été trouvé entre les parties, prévoyant l’intervention subsidiaire de l’IFDH par rapport aux unions professionnelles dans le soutien, notamment juridique, accordé à leurs membres journalistes. Cette position a été communiquée au groupe de travail slapp.be qui l’a validée.” (blz. 6 van het advies).

Voorgesteld wordt de samenwerking tussen de instanties die individuele ondersteuning bieden aan de slachtoffers van SLAPPs te formaliseren, waarbij wordt verduidelijkt dat het FIRM zijn taak op het gebied van individuele ondersteuning op residuaire basis uitoefent.

Evenzo wordt voorgesteld het beginsel van samenwerking tussen het FIRM en de belangenorganisaties van deelnemers aan het publieke debat, waaronder beroepsverenigingen, wettelijk te verankeren, teneinde te zorgen voor een zo breed mogelijke bescherming en ondersteuning van de slachtoffers van SLAPPs, in goede verstandhouding tussen de verschillende organisaties. Die samenwerking zou de vorm kunnen aannemen van een samenwerkingsprotocol tussen de betrokken instellingen en organisaties.

menaces. Il est donc important d’inscrire le soutien et le suivi des victimes de SLAPP dans ce cadre.

Dans son avis remis sur la proposition de loi n°56.0728/1 portant des mesures visant à protéger les personnes qui participent au débat public contre les demandes en justice manifestement infondées et les procédures judiciaires abusives, l’Association des Journalistes Professionnels indique que:

“Des discussions ont eu lieu entre l’IFDH et les unions professionnelles de journalistes au sujet de la prose en charge du soutien, notamment juridique, des victimes de SLAPP journalistes professionnels. En est sortie une volonté commune de collaboration dans le soutien individuel aux victimes affiliées aux unions professionnelles. Un accord a été trouvé entre les parties, prévoyant l’intervention subsidiaire de l’IFDH par rapport aux unions professionnelles dans le soutien, notamment juridique, accordé à leurs membres journalistes. Cette position a été communiquée au groupe de travail slapp.be qui l’a validée.” (p. 6 de l’avis).

Il est proposé ici de formaliser l’articulation entre les instances prodiguant un soutien individuel aux victimes de SLAPP, en précisant que l’IFDH exerce sa mission de soutien individuel de manière résiduaire.

De la même façon, il est proposé d’ancrer dans la loi le principe d’une collaboration entre l’IFDH et les associations de défense des acteurs et actrices du débat public, parmi lesquelles les unions professionnelles, afin d’assurer la protection et le soutien le plus large possible des victimes de SLAPP, en bonne intelligence entre les différentes organisations. Cette collaboration pourrait prendre la forme d’un protocole de collaboration entre les institutions et organisations concernées.

Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)