

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

26 februari 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare
en voor de deflagratie vatbare stoffen
en mengsels en de daarmee geladen tuigen,
wat betreft het vervaardigen van munitie en
het herladen van wapens voor eigen gebruik**

(ingediend door de heer Steven Matheï c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

26 février 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 28 mai 1956
relative aux substances et mélanges
explosibles ou susceptibles de déflager et
aux engins qui en sont chargés, en ce qui
concerne la fabrication de munitions et
le rechargement d'armes à usage personnel**

(déposée par M. Steven Matheï et consorts)

SAMENVATTING

Door een tegenspraak tussen de springstoffenwet en de wapenwetgeving, lijkt een particulier die in zijn vrije tijd af en toe wat patronen maakt om deel te nemen aan wedstrijden of een historisch schuttersfeest, zich aan dezelfde regels te moeten houden als een munitiefabriek waarin op industriële schaal miljoenen patronen worden vervaardigd. Voor veel sportschutters, jagers en historische schuttersgilden, maar ook re-enactementgroepen is het bijna onmogelijk te voldoen aan deze voorwaarden.

Om dit te verhelpen sluit dit wetsvoorstel het maken en herladen van munitie voor eigen gebruik uitdrukkelijk uit van het toepassingsgebied van de springstoffenwet, door in de wet in te schrijven dat er uitdrukkelijk rekening dient gehouden te worden met de aard en hoedanigheid van de activiteiten en de inrichter.

RÉSUMÉ

Une contradiction opposant la loi relative aux explosifs et la loi sur les armes semble imposer à tout particulier qui, durant son temps libre, fabrique occasionnellement quelques cartouches afin de participer à des concours ou à une fête historique de tireurs, de se conformer aux mêmes règles qu'une usine de munitions qui fabrique plusieurs millions de cartouches à une échelle industrielle. Or, un grand nombre de tireurs sportifs, de chasseurs, de confréries historiques de tireurs ou de groupes de reconstitution sont, pour ainsi dire, dans l'impossibilité de se conformer à ces exigences.

Pour y remédier, cette proposition de loi vise à exclure explicitement la fabrication et le rechargement de munitions à usage personnel du champ d'application de la loi relative aux explosifs en inscrivant, dans cette loi, qu'il conviendra dorénavant de tenir expressément compte de la nature et de la qualité des activités et de leur organisateur.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Een arrest van het Hof van Cassatie van 7 oktober 2025 zorgt voor problemen voor hobby schutters, inclusief de Limburgse schuttersgilden.¹ In het arrest stelt het Hof het herladen van munitie gelijk aan het verwerken van springstoffen. Het arrest stelt: “Volgens artikel 1, eerste lid, van de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen (hierna Springstoffenwet) regelt de Koning in het belang van de openbare veiligheid en kan hij aan vergunning onderwerpen, niet alleen het “opslaan, te koop aanbieden, verkopen, afstaan, vervoeren, gebruiken, onder zich hebben, en dragen van ontplofbare of voor deflagratie vatbare stoffen en mengsels en van daarmee geladen tuigen” maar ook het “fabriceren” daarvan. (...) slechts mits een administratieve vergunning worden opgericht, verbouwd en verplaatst. Uit die bepalingen noch uit hun wetsgeschiedenis blijkt dat de fabricatie van munitie voor eigen gebruik, uit het toepassingsgebied ervan is uitgesloten. Daaruit volgt dat de fabricatie van munitie voor eigen gebruik zonder de vereiste administratieve vergunning strafbaar is met de in artikel 5 Springstoffenwet bepaalde straffen.”²

De interpretatie in het arrest van het Hof van Cassatie van de springstoffenregelgeving is niet nieuw maar ze werd wel al lang gecontesteerd in de sector. Dit is omdat een oud arrest van de correctionele rechtbank van Brussel (5 april 1991) stelde dat het vervaardigen van patronen voor persoonlijk gebruik buiten elke beroeps- of handelsactiviteit om, niet strafbaar is. Daarentegen stelt de FOD Economie al jaren dat een springstoffenvergunning wel degelijk nodig is voor jagers, sportschutters en historische groepen zoals de Limburgse schutterijen. Wie wil herladen of zelf munitie wil verwerken op kleine schaal, heeft dus een vergunning voor de exploitatie van een “springstoffenfabriek” nodig onder de springstoffenregelgeving. Zo’n vergunning is in de praktijk onhaalbaar voor particulieren of verenigingen: niet alleen is er een omgevingsvergunning voor nodig, de munitie moet ook worden opgeslagen in afzonderlijke bunkers zonder vensters en met aarden omwalling. Op die manier is het herladen of vervaardigen van eigen

¹ <https://www.nieuwsblad.be/binnenland/schutterijen-mogen-hun-kogels-niet-meer-zelf-herladen-wij-doen-dit-nochtans-al-honderden-jaren-veilig/102.078.102.html>

² Cass. 7 oktober 2025, P.25.0638.N, ECLI:BE:CASS:2025:ARR.20.251.007.2N.18, nrs. 3 en 4.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Un arrêt rendu par la Cour de cassation le 7 octobre 2025 a de fâcheuses conséquences pour les tireurs sportifs, y compris pour les confréries de tir (*schuttersgilden*) du Limbourg.¹ En effet, cet arrêt de la Cour de cassation assimile la recharge de munitions au traitement d’explosifs, et indique ce qui suit: “En vertu de l’article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés (ci-après: loi relative aux explosifs), le Roi règle, dans l’intérêt de la sécurité publique, et peut subordonner à autorisation non seulement “le dépôt, l’offre en vente, la vente, la cession, le transport, l’emploi, la détention et le port des substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et d’engins chargés de tels substances ou mélanges” mais également leur “fabrication”, [les fabriques et les dépôts d’explosifs ne pouvant] être érigés, transformés ni déplacés qu’en vertu d’une autorisation administrative. Or, il ne ressort ni de ces dispositions ni de la genèse de la loi que la fabrication de munitions à usage personnel est exclue du champ d’application de ladite loi. En conséquence, la fabrication de munitions à usage personnel par une personne qui ne dispose pas de l’autorisation administrative requise est passible des peines prévues à l’article 5 de la loi relative aux explosifs”².

L’interprétation de la réglementation sur les explosifs énoncée dans cet arrêt de la Cour de cassation n’est pas neuve, mais elle est contestée depuis longtemps, dans le secteur visé, au motif que, selon un ancien arrêt du tribunal correctionnel de Bruxelles (du 5 avril 1991), la fabrication de cartouches à usage personnel en dehors de toute activité professionnelle ou commerciale n’est pas passible de sanction. À l’inverse, le SPF Économie soutient, depuis de nombreuses années, que les chasseurs, les tireurs sportifs et les groupes historiques tels que les confréries de tireurs du Limbourg doivent bien disposer d’une autorisation pour la fabrication d’explosifs. Par conséquent, en vertu de la réglementation relative aux explosifs, quiconque souhaite recharger ou transformer des munitions à petite échelle doit disposer d’une autorisation pour l’exploitation d’une “fabrique d’explosifs”. En pratique, toutefois, cette autorisation est hors de portée pour les particuliers ou les associations, qui devraient en effet non seulement obtenir un permis

¹ <https://www.nieuwsblad.be/binnenland/schutterijen-mogen-hun-kogels-niet-meer-zelf-herladen-wij-doen-dit-nochtans-al-honderden-jaren-veilig/102.078.102.html>

² Cass., 7 octobre 2025, P.25.0638.N, ECLI:BE:CASS:2025:ARR.20.251.007.2N.18, 3. et 4.

munitie sinds vorige maand dus verboden thuis, in een schutterslokaal of schietclub. Nu valt bijvoorbeeld het maken van losse flodders voor een re-enactment door iemand van een re-enactment gezelschap in zijn kelder onder de springstoffenwet, waardoor die kelder als een “springstoffenfabriek” wordt gezien en ook strafbaar gesteld kan worden.

Voor veel sportschutters, jagers en historische schuttersgilden, maar ook re-enactmentgroepen is het bijna onmogelijk te voldoen aan de vele voorwaarden die nodig zijn om een erkende “springstoffabriek” te worden en deze kunnen dus doodbloeden. Dit houdt in dat talrijke schuttersfeesten in Limburg en Oost-België niet langer kunnen doorgaan, maar dat ook re-enactments van vb. de slag bij Waterloo of Bastogne in gevaar komen. Ook voor veel hobby-jagers en kleine sportschietclubs is een vergunning als “springstoffabriek” behalen erg lastig.

Echter, onder de wapenwet – de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens – is voor het occasioneel herladen en vervaardigen van een beperkte hoeveelheid munitie voor eigen gebruik (dus geen handel) geen vergunning of erkenning vereist, en al zeker niet voor wapens met een historische, folkloristische of decoratieve waarde. Zo stelt artikel 3, § 2, 2° van de wapenwet dat “de vuurwapens met een historische, folkloristische of decoratieve waarde zoals bepaald door de Koning. Indien dergelijke vuurwapens buiten het kader van historische of folkloristische manifestaties voor het schieten worden bestemd, worden zij evenwel beschouwd als vergunningsplichtige vuurwapens” als vrij verkrijgbaar worden beschouwd³, d.w.z. niet onderworpen zijn aan een vergunning. Voor andere wapens, zoals vb. een jachtwapen, is behoudens uitzonderingen, een vergunning, licentie of verlof vereist overeenkomstig artikel 11 of 12. Met betrekking tot munitie stelt artikel 22, § 1 van de wapenwet:

“Het is verboden aan particulieren munitie of laders voor vergunningsplichtige vuurwapens te verkopen of over te dragen, tenzij voor het wapen waarvoor de vergunning

³ Zie ook het daarbij horende koninklijk besluit van 20 september 1991 betreffende de vuurwapens met historische, folkloristische of decoratieve waarde en de vuurwapens die voor het schieten onbruikbaar zijn gemaakt.

d’envirronnement, mais aussi entreposer leurs munitions dans des bunkers séparés, dépourvus de fenêtres et entourés d’un mur de terre. Il se déduit de ce qui précède que, depuis le mois dernier, il est interdit de recharger ou de transformer des munitions personnelles à domicile ou dans un local ou club de tir. Tout membre d’une compagnie de reconstitution historique qui, par exemple, fabrique, dans sa cave, des cartouches à blanc destinées à son activité relève à présent du champ d’application de la loi relative aux explosifs, si bien que sa cave est considérée comme une “fabrique d’explosifs” et peut faire l’objet de sanctions.

Un grand nombre de tireurs sportifs, de chasseurs et de sociétés de tir historiques, mais aussi de compagnies de reconstitution historique étant pratiquement dans l’impossibilité de remplir les nombreuses conditions requises pour être reconnus en tant que “fabriques d’explosifs”, leurs activités risquent de prendre fin. Dans ce cas, outre que de nombreuses fêtes de tir ne pourront plus avoir lieu ni dans le Limbourg ni dans les Cantons de l’Est, les reconstitutions historiques, par exemple de la bataille de Waterloo ou du siège de Bastogne, seront menacées. Un grand nombre de chasseurs amateurs et de petits clubs de tir sportif auront aussi beaucoup de mal à obtenir une autorisation pour exploiter une “fabrique d’explosifs”.

Il convient cependant de noter que la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes (loi sur les armes) n’impose aucune obligation d’autorisation ou d’agrément pour le rechargement occasionnel et la fabrication d’une quantité limitée de munitions à usage personnel (et donc non destinées à être commercialisées), *a fortiori* pour les armes d’intérêt historique, folklorique ou décoratif. Son article 3, § 2, 2°, dispose en effet que sont réputées armes en vente libre “les armes à feu d’intérêt historique, folklorique ou décoratif définies par le Roi. Si de telles armes à feu sont destinées au tir en dehors du cadre de manifestations historiques ou folkloriques, elles sont considérées comme des armes à feu soumises à autorisation”³. Il s’ensuit que ces armes ne sont pas soumises à autorisation. Pour d’autres armes, par exemple pour les fusils de chasse, une autorisation, une licence ou un permis est requis, sauf exceptions, en application des articles 11 ou 12 de cette loi. S’agissant des munitions, l’article 22, § 1^{er}, de la loi sur les armes dispose ce qui suit:

“Il est interdit de vendre ou de céder à des particuliers des munitions d’armes à feu soumises à autorisation, si ce n’est pour l’arme faisant l’objet de l’autorisation

³ Voir également l’arrêté royal y afférent du 20 septembre 1991 relatif aux armes à feu d’intérêt historique, folklorique ou décoratif et aux armes à feu rendues inaptes au tir.

bepaald in artikel 11 is verleend en op vertoon van het stuk, of voor het wapen dat een persoon bedoeld in artikel 12 mag voorhanden hebben en op vertoon van het stuk dat die hoedanigheid bewijst.

Het is verboden munitie voor vergunningsplichtige vuurwapens te verkopen of over te dragen aan personen in het bezit van een vergunning die niet geldig is voor de aankoop van munitie.

Particulieren die niet voldoen aan de artikelen 11 of 12 mogen geen munitie voor vergunningsplichtige vuurwapens voorhanden hebben.

De bepalingen van de vorige leden zijn ook van toepassing op de patroonhulzen en de projectielen, tenzij zij onbruikbaar gemaakt zijn.”

Dit houdt dus in dat een persoon met een vergunning, licentie of verlof, dus vb. concreet een sportschutter of jager, zelf zijn munitie mag maken voor zijn eigen wapen, maar deze niet mag verhandelen. Volgens de springstoffenwet is dit echter vergunningsplichtig overeenkomstig de recente uitspraak van het Hof van Cassatie. De wapenwet is van een meer recente datum dan de springstoffenwet en volgens het algemeen rechtsbeginsel *lex posterior derogat legi priori* zou deze dus voorrang moeten krijgen op de desbetreffende bepaling van de springstoffenwet. Het Hof van Cassatie lijkt dit element niet meegenomen te hebben in zijn beoordeling. Evenwel blijft er nog een onduidelijkheid bestaan aangezien het onduidelijk is of artikel 22 geldt voor vrij verkrijgbare wapens – i.e. niet vergunningsplichtige wapens – zoals een buks gebruikt door een schutterij, hetgeen zou betekenen dat de creatie van eigen munitie en het herladen van wapens van een historische, folkloristische of decoratieve waarde wel onder de springstoffenwet zou vallen.

De springstoffenwet en wapenwetgeving spreken elkaar dus tegen met de bijhorende rechtsonzekerheid tot gevolg. Dit wetsvoorstel heeft als doel om terug klaarheid te scheppen. Het is voor ons volstrekt onlogisch dat een particulier die thuis een werkbank heeft om in zijn vrije tijd af en toe wat patronen te maken om deel te nemen aan wedstrijden of een historisch schuttersfeest, aan dezelfde regels moet voldoen als een munitiefabriek waarin op industriële schaal miljoenen patronen worden vervaardigd. Dit wetsvoorstel beoogt deze problematiek op te lossen door het maken en herladen van munitie voor eigen gebruik uitdrukkelijk uit te sluiten van het toepassingsgebied van de springstoffenwet, aangezien de regelgeving omtrent het herladen van wapens al bepaald is in de wapenwet en door in artikel 1 van de springstoffenwet in te schrijven dat er uitdrukkelijk rekening dient

prévue à l'article 11 et sur présentation du document, ou pour l'arme que peut détenir une personne visée à l'article 12 et sur présentation du document qui atteste cette qualité.

Il est interdit de vendre ou de céder des munitions d'armes à feu soumises à autorisation aux personnes munies d'un acte d'autorisation qui n'est pas valable pour l'acquisition de munitions.

Les particuliers ne satisfaisant pas aux articles 11 ou 12 ne peuvent pas détenir des munitions d'armes à feu soumises à autorisation.

Les dispositions des alinéas précédents s'appliquent également aux douilles et projectiles, sauf s'ils ont été rendus inutilisables.”

Il s'en déduit qu'une personne titulaire d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation, par exemple un tireur sportif ou un chasseur, peut fabriquer ses munitions pour son arme, mais ne peut pas en faire le commerce. Toutefois, selon la jurisprudence récente de la Cour de cassation, cet acte de fabrication est soumis à autorisation en vertu de la loi relative aux explosifs. La loi sur les armes étant plus récente que la loi relative aux explosifs, elle devrait, selon le principe juridique général *lex posterior derogat legi priori*, l'emporter sur la disposition correspondante de la loi relative aux explosifs. La Cour de cassation ne semble toutefois pas avoir pris cet élément en considération dans son jugement. Une incertitude subsiste néanmoins, car il n'apparaît pas clairement si l'article 22 s'applique aux armes en vente libre – non soumises à autorisation – telles qu'un fusil utilisé par une confrérie de tireurs, ce dont il pourrait se déduire que la fabrication de munitions à usage personnel et le rechargement d'armes ayant une valeur historique, folklorique ou décorative relèvent bien de la loi relative aux explosifs.

La loi relative aux explosifs et la législation sur les armes étant donc en contradiction, ce qui est source d'insécurité juridique, la présente proposition de loi vise à rétablir la clarté à cet égard, car il nous semble tout à fait illogique qu'un particulier qui dispose, à domicile, d'un établi pour fabriquer occasionnellement quelques cartouches pendant son temps libre afin de participer à des concours ou à une fête historique de tireurs soit soumis aux mêmes règles qu'une usine de munitions qui fabrique plusieurs millions de cartouches à une échelle industrielle. La présente proposition de loi vise à y remédier en excluant explicitement la fabrication et le rechargement de munitions à usage personnel du champ d'application de la loi relative aux explosifs, étant donné que la réglementation relative au rechargement des armes figure déjà dans la loi sur les armes, et en

gehouden te worden met de aard en hoedanigheid van de activiteiten en de inrichter.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Art. 2

Deze toevoeging houdt in dat de Koning uitdrukkelijk rekening dient te houden met de aard en hoedanigheid van de activiteiten en de inrichter bij het vaststellen van de nadere regels voor een vergunning. Hiermee wordt bedoeld het commerciële of particuliere karakter, wie deze uitvoert (vb. een re-enactmentgroep), maar ook het type activiteit – vb. activiteiten door een erkende schuttersgilde of van historische waarde. Er dient ook rekening gehouden te worden met de verschillen tussen de activiteiten. Zo vindt de jacht en faunabeheersactiviteiten per definitie in openlucht plaats, wat niet noodzakelijk het geval is voor sportief en recreatief schieten.

Dit houdt in de praktijk bijvoorbeeld in dat de fabricatie van munitie voor eigen gebruik door een particulier op een andere manier behandeld en gereguleerd dient te worden dan een professioneel die munitie fabriceert op grote schaal. Een particulier die slechts zeer beperkte hoeveelheden munitie vervaardigt voor eigen gebruik dient niet als een springstoffenfabriek gekwalificeerd te worden, hetgeen een omgevingsvergunning vereist. Het woord fabriek houdt volgens ons duidelijk een professioneel en commercieel element in. Er dient een aparte regeling te zijn voor de fabricage van eigen munitie door particulieren.

Steven Matheï (cd&v)
Nawal Farih (cd&v)
Koen Van den Heuvel (cd&v)
Leentje Grillaert (cd&v)

inscrivant, à l'article 1^{er} de la loi relative aux explosifs, qu'il conviendra de tenir expressément compte de la nature et de la qualité des activités et de leur organisateur.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Cet ajout prévoit que le Roi devra tenir expressément compte de la nature et de la qualité des activités et de leur organisateur lors de la fixation des modalités d'obtention de toute autorisation. Il s'agira du caractère commercial ou privé des activités, de l'identité de leur organisateur (par exemple d'un groupe de reconstitution), mais aussi de la nature des activités organisées, par exemple, par une confrérie agréée de tireurs, ou ayant une valeur historique. Il conviendra également de tenir compte des différences entre les activités. Par exemple, la chasse et les activités de gestion de la faune ont lieu, par définition, en plein air, tandis que ce n'est pas nécessairement le cas pour le tir sportif et récréatif.

Il s'ensuivra, par exemple, en pratique, que la fabrication de munitions à usage personnel devra être traitée et réglementée autrement que la fabrication de munitions à grande échelle par un professionnel. Un particulier qui ne fabrique que des quantités très limitées de munitions à usage personnel ne devra pas relever de la catégorie des fabriques d'explosifs, lesquelles doivent disposer d'un permis d'environnement. Nous estimons que le mot "fabrique" renvoie clairement à une dimension professionnelle et commerciale et qu'il convient de prévoir une réglementation distincte pour la fabrication de munitions à usage personnel par les particuliers.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 1 van de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen wordt het eerste lid aangevuld met de volgende zin:

“De Koning houdt hierbij uitdrukkelijk rekening met de aard en hoedanigheid van de activiteiten en inrichter.”

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 1/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 1/1. Het maken en herladen van munitie voor eigen gebruik valt niet onder het toepassingsgebied van deze wet.”

29 januari 2026

Steven Matheï (cd&v)
Nawal Farih (cd&v)
Koen Van den Heuvel (cd&v)
Leentje Grillaert (cd&v)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 1^{er} de la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés, l'alinéa 1^{er} est complété par la phrase suivante:

“À cet égard, le Roi tient expressément compte de la nature et de la qualité des activités et de leur organisateur.”

Art. 3

Dans la même loi, il est inséré un article 1/1 rédigé comme suit:

“Art. 1/1. La fabrication et le rechargement de munitions à usage personnel ne relèvent pas du champ d'application de la présente loi.”

29 janvier 2026