

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

20 februari 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**over het veiligstellen van het inkomen
van ouders van kinderen
met een handicap****Verslag**

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
de heer **Jeroen Van Lysebettens**

Inhoud

Blz.

- I. Inleidende uiteenzetting3
II. Bespreking van de consideransen en de verzoeken
en stemmingen4

*Zie:*Doc 56 **1330/ (2025/2026)**:

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Merckx c.s.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

20 février 2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION**visant à garantir les revenus
des parents d'enfants
en situation de handicap****Rapport**

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
M. **Jeroen Van Lysebettens**

Sommaire

Pages

- I. Exposé introductif.....3
II. Discussion des considérants et demandes
et votes4

*Voir:*Doc 56 **1330/ (2025/2026)**

001: Proposition de résolution de Mme Merckx et consorts.

03137

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Anders.	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedeboew
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 11 februari 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) herinnert eraan dat de federale regering ervoor heeft gekozen om mensen na twee jaar uit te sluiten van werkloosheid, zonder ook maar enigszins te kijken of na die uitsluiting het daadwerkelijk mogelijk is weer te gaan werken. Volgens haar is die hervorming onrechtvaardig en bedoeld om concurrentie tussen werknemers te creëren, waardoor de lonen onder druk komen te staan. De spreker is van mening dat de regering haar narratief verdedigt door het idee in stand te houden dat het volstaat om “de straat over te steken” om een baan te vinden, zonder rekening te houden met de concrete realiteit die burgers ervaren.

Het lid benadrukt dat die hervorming niet zozeer gevolgen zou hebben voor “profiteurs”, als wel voor werknemers in bestaansonzekerheid en mensen die al kwetsbaar zijn. Ze denkt daarbij in het bijzonder aan mensen die via uitzendbureaus worden tewerkgesteld, werknemers van plaatselijke werkgelegenheidsagentenschappen (PWA), kinderverzorgsters in de schoolopvang, jongeren in opleiding in knelpuntsectoren, 55-plussers en werknemers die onlangs zijn ontslagen, met name bij Cora.

Mevrouw Moscufo wijst er ook op dat veel verenigingen aan de alarmbel hebben getrokken en hebben gewaarschuwd dat mantelzorgers als gevolg van deze hervorming zouden kunnen worden uitgesloten. Dit zou in het bijzonder het geval zijn voor ouders die voor een gehandicapt kind zorgen. Die verenigingen beschrijven deze mantelzorgers als “de stille pijlers van een systeem dat standhoudt dankzij hen”. De spreker benadrukt dat die mensen geen profiteurs zijn, maar essentiële verantwoordelijkheden op zich nemen, vaak ten koste van stabiliteit in hun eigen loopbaan.

Mevrouw Moscufo betreurt dat de regering nu pas lijkt in te zien dat mantelzorgers tot de groep uitgesloten zullen behoren, en dat er nog geen concrete oplossing werd uitgewerkt.

In die context legt mevrouw Moscufo uit dat het voorstel van resolutie van de PVDA-PTB-fractie louter bedoeld is om ervoor te zorgen dat mantelzorgers, met name ouders van kinderen met een handicap, niet worden uitgesloten van de werkloosheidsregeling en niet zonder inkomen vallen. Die maatregel is bedoeld om hun een minimum

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 11 février 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) rappelle que le gouvernement fédéral a fait le choix d'exclure les personnes du chômage après deux ans, sans qu'aucun lien ne soit établi entre cette exclusion et un retour effectif à l'emploi. Selon elle, cette réforme est injuste et vise à mettre les travailleurs en concurrence les uns avec les autres, ce qui exerce une pression à la baisse sur les salaires. L'oratrice considère que, pour défendre ce narratif, le gouvernement entretient l'idée qu'il suffirait de “traverser la rue” pour trouver un emploi, sans tenir compte de la réalité concrète vécue par les citoyens.

La députée souligne que cette réforme ne touchera pas des “profiteurs”, mais bien des travailleurs précaires et des personnes déjà fragilisées. Elle cite notamment les personnes employées via des agences d'intérim, les travailleurs actifs dans les agences locales pour l'emploi (ALE), les accueillantes dans les garderies scolaires, les jeunes en formation dans des secteurs en pénurie, les personnes de plus de 55 ans, ainsi que des travailleurs récemment licenciés, notamment chez Cora.

Mme Moscufo rappelle également que de nombreuses associations ont tiré la sonnette d'alarme, en avertissant que cette réforme risquait d'exclure des aidants proches, en particulier des parents qui s'occupent d'un enfant en situation de handicap. Ces associations qualifient ces aidants de “piliers silencieux d'un système qui tient debout grâce à eux”. L'intervenante insiste sur le fait que ces personnes ne sont pas des profiteurs, mais qu'elles assument des responsabilités essentielles, souvent au détriment de leur propre stabilité professionnelle.

Mme Moscufo déplore que le gouvernement semble découvrir seulement maintenant que des aidants proches feront partie des personnes exclues, et regrette qu'aucune solution concrète n'ait encore été apportée.

Dans ce contexte, Mme Moscufo explique que la proposition de résolution déposée par le groupe PVDA-PTB vise simplement à garantir que les aidants proches, notamment les parents d'enfants en situation de handicap, ne soient pas exclus du chômage et ne se retrouvent pas sans revenus. Cette mesure vise à leur assurer

aan financiële zekerheid te bieden in afwachting van een structurele oplossing die is afgestemd op hun situatie. Om die reden heeft de PVDA-PTB-fractie dit voorstel van resolutie ingediend.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) benadrukt dat de besparingen die de federale regering wil doorvoeren ook gevolgen zullen hebben voor mantelzorgers. De federale regering wil kennelijk ook de mantelzorgers activeren, terwijl die mensen onzichtbaar en waardevol werk verrichten.

In het voorstel van resolutie wordt de federale regering opgeroepen de uitsluiting van mantelzorgers van de werkloosheid op te schorten tot er voor hen een oplossing is uitgewerkt.

II. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSSEN EN DE VERZOEKEN EN STEMMINGEN

Consideransen A tot D

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot D worden verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Verzoeken 1 tot 3

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 1 tot 3 worden verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Bijgevolg wordt het gehele voorstel van resolutie verworpen.

De rapporteur,

Jeroen
Van Lysebettens

De voorzitter a.i.,

Ellen Samyn

une sécurité financière minimale, dans l'attente d'une solution structurelle adaptée à leur situation. C'est pour cette raison que le groupe PVDA-PTB a déposé cette proposition de résolution.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) souligne que les économies que le gouvernement fédéral veut réaliser vont également toucher les aidants proches. Le gouvernement fédéral veut aussi activer les aidants proches alors qu'ils réalisent un travail invisible et précieux.

La proposition de résolution demande au gouvernement fédéral de mettre sur pause l'exclusion du chômage des aidants proches jusqu'à ce qu'une solution soit trouvée pour les aidants proches.

II. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DEMANDES ET VOTES

Considérants A à D

Ces considérants n'appellent aucun commentaire.

Les considérants A à D sont rejetés par 9 voix contre 6.

Demandes 1 à 3

Ces demandes n'appellent aucun commentaire.

Les demandes 1 à 3 sont rejetés par 9 voix contre 6.

Par conséquent, l'ensemble de la proposition de résolution est rejeté.

Le rapporteur,

Jeroen
Van Lysebettens

La présidente a.i.,

Ellen Samyn