

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juni 2026

WETSONTWERP

houdende instemming met de Overeenkomst
tussen het Koninkrijk België en
de Republiek Moldavië inzake
het verrichten van betaalde werkzaamheden
door bepaalde gezinsleden van het personeel
van de diplomatieke missies en
consulaire posten, gedaan te Praag
op 31 augustus 2022

Wetsontwerp houdende instemming
met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en
de Republiek Oeganda
inzake het op grond van wederkerigheid
verrichten van betaalde werkzaamheden
door bepaalde gezinsleden van het personeel
van de diplomatieke missies en
consulaire posten, gedaan te Kampala
op 8 december 2022

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de heer **Michel De Maegd**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	12

Zie:

Doc 56 **1319/ (2025/2026)**:

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 56 **1320/ (2025/2026)**:

001: Wetsontwerp.

002: Verslag.

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 juin 2026

PROJET DE LOI

portant assentiment à l'Accord
entre le Royaume de Belgique et
la République de Moldavie
sur l'exercice d'activités à but lucratif
par certains membres de la famille
du personnel de missions diplomatiques et
de postes consulaires, fait à Prague
le 31 août 2022

Projet de loi portant assentiment à l'Accord
entre le Royaume de Belgique et
la République d'Ouganda
sur l'exercice d'activités à but lucratif
par des membres de la famille du personnel de
missions diplomatiques et
de postes consulaires
sur base de réciprocité, fait à Kampala
le 8 décembre 2022

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
M. **Michel De Maegd**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	12

Voir:

Doc 56 **1319/ (2025/2026)**:

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

Doc 56 **1320/ (2025/2026)**:

001: Projet de loi.

002: Rapport.

003: Texte adopté par la commission.

03948

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Charlotte Deborsu, Mathieu Michel
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Michel De Maegd, Pierre Kompany
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Anders.	Sandro Di Nunzio

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Koen Metsu, Wim Van der Donckt
Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquellaine, Hervé Cornillie, Youssef Handichi
Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder
Kemal Bilmez, Peter Mertens, Robin Tonnaïu
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Benoît Lutgen
Achraf El Yakhloûfi, Fatima Lamarti
Leentje Grillaert, Sammy Mahdi
Staf Aerts, Meyrem Almaci
Arthur Orlans, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze twee wetsontwerpen besproken tijdens haar vergadering van 3 juni 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, licht toe dat er aanzienlijke inspanningen worden geleverd om het beleid inzake de gezinnen van uitgezonden personeel te verbeteren.

Een expatbestaan is immers verrijkend, maar vergt vaak verregaande offers van zowel de partners als de kinderen van diplomaten.

In dat opzicht hangt de gezinsbalans thans ook af van de mogelijkheid voor gezinsleden van expats om zelf een loopbaan uit te bouwen. Dat staat hoog op de verlanglijst van het uitgezonden personeel.

Bilaterale overeenkomsten moeten ervoor zorgen dat de gezinsleden van personeel van de diplomatieke en consulaire zendingen in het gastland betaalde werkzaamheden kunnen verrichten. Dat is een spel van het familiebeleid.

In deze context wil de minister de voorliggende overeenkomsten voorstellen die bedoeld zijn om het vergemakkelijken van het verrichten van betaalde werkzaamheden (als loontrekkende of zelfstandige) door gezinsleden van in België aangestelde diplomaten/consuls en andere personeelsleden van diplomatieke zendingen en consulaire posten van Moldavië en Oeganda, en omgekeerd van Belgen die aangesteld zijn in Moldavië en Oeganda.

Onder voorbehoud dat ze geen onderdanen of vaste verblijfhouders van de ontvangende staat zijn, zijn de begunstigden van de overeenkomsten de volgende personen:

— wat Oeganda betreft, gaat het om de echtgenoot/echtgenote en om de ongehuwde kinderen ten laste jonger dan achttien jaar;

— voor Moldavië betreft het enerzijds de wettelijke partner en/of de ongehuwde kinderen ten laste jonger dan achttien jaar van de diplomatieke personeelsleden en de consulaire ambtenaren en anderzijds de wettelijke partner van de andere personeelsleden.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces deux projets de loi au cours de sa réunion du 3 juin 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, explique que d'importants efforts sont réalisés afin d'améliorer la politique familiale à l'égard du personnel expatrié.

En effet, l'expatriation est enrichissante mais elle implique souvent de nombreux sacrifices pour les conjoints et enfants de diplomates.

Dans cette optique, l'équilibre familial passe aujourd'hui par la possibilité pour les membres de leur famille de pouvoir également s'épanouir professionnellement. Il s'agit d'une demande prioritaire des agents.

Des accords bilatéraux doivent aider les membres de la famille du personnel des missions diplomatiques et consulaires à exercer une activité rémunérée dans l'État hôte. Il s'agit d'un élément central de la politique familiale.

C'est dans ce contexte que le ministre présente les accords à l'examen, qui visent à faciliter l'exercice d'une activité rémunérée (en tant que salarié ou à titre indépendant) par les membres de la famille des diplomates/consuls et autres membres du personnel des missions diplomatiques et postes consulaires de Moldavie et d'Ouganda affectés en Belgique, et, inversement, par les membres de la famille des Belges affectés en Moldavie et en Ouganda.

Sous réserve que les bénéficiaires ne soient pas ressortissants de l'État d'accueil ni n'y disposent du statut de résident permanent, les bénéficiaires des accords sont déterminés comme suit:

— pour l'Ouganda, il s'agit du conjoint/de la conjointe, ainsi que des enfants célibataires à charge âgés de moins de dix-huit ans;

— pour la Moldavie, sont concernés, d'une part, le partenaire légal et/ou les enfants célibataires à charge âgés de moins de dix-huit ans des agents diplomatiques ou des fonctionnaires consulaires et, d'autre part, le partenaire légal des autres membres du personnel.

De akkoorden bepalen dat de civiel- en administratiefrechtelijke immuniteit van rechtsmacht niet van toepassing is op de handelingen die voortvloeien uit het verrichten van betaalde werkzaamheden.

De opheffing van de immuniteit van rechtsmacht in strafzaken is onderworpen aan een specifiek verzoek dat door de zendstaat grondig wordt onderzocht.

Ten slotte bepalen de overeenkomsten dat de begunstigden onderworpen zijn aan de belasting- en socialezekerheidsstelsels van de ontvangststaat, ten aanzien van alles wat verband houdt met de uitoefening van hun betaalde werkzaamheden.

Het gemengde karakter van de overeenkomst, wegens de betrokkenheid van de federale overheid, de gewesten en de Duitstalige Gemeenschap, werd eind 2016 bevestigd door de Interministeriële Conferentie Buitenlands Beleid.

II. — **BESPREKING**

A. **Vragen en opmerkingen van de leden**

Mevrouw Katrijn van Riet (N-VA) merkt op dat haar fractie deze twee wetsontwerpen zal goedkeuren aangezien zij zich kan aansluiten bij de modernisering van het diplomatiek korps waarbij ook de partners van de Belgische diplomaten mogen werken.

Op dit moment is dit niet effectief verboden, maar kunnen er wel problemen opduiken. Of men nu werkt als werknemer of zelfstandige, men doet dat zonder extra diplomatieke privileges te creëren. En wie werkt moet voldoen aan de geldende regels van het gastland. Dat heeft de minister ook net gezegd tijdens zijn inleidende uiteenzetting.

Tot slot merkt de spreekster op dat de immuniteit voor handelingen die voortvloeien uit de beroepsactiviteit wel beperkt wordt. Ook dat element is van belang voor haar fractie.

Mevrouw Britt Huybrechts (VB) legt uit dat zij de beide wetsontwerpen steunt, maar geeft aan dat zij nog een aantal technische vragen heeft die het stemgedrag van haar fractie alleen maar kunnen bevestigen. Zij wijst eerst op de onduidelijkheid over de redelijke termijn bij gezinsbreuk.

De spreekster vraagt hoe die redelijke termijn concreet wordt gedefinieerd en of er minimum- of

Les accords disposent que l'immunité de juridiction en matière civile et administrative ne s'applique pas aux actes découlant de l'exercice de l'activité lucrative.

La levée de l'immunité de juridiction en matière pénale est subordonnée à une demande spécifique qui fait l'objet d'un examen approfondi par l'État d'envoi.

Enfin, les accords prévoient que les bénéficiaires sont soumis aux régimes fiscal et de sécurité sociale de l'État d'accueil pour tout ce qui concerne l'exercice de leurs activités rémunérées.

Le caractère mixte de l'accord, impliquant l'autorité fédérale, les Régions ainsi que la Communauté germanophone, a été confirmé fin 2016 par la Conférence interministérielle de la Politique étrangère.

II. — **DISCUSSION**

A. **Questions et observations des membres**

Mme Katrijn van Riet (N-VA) indique que son groupe votera en faveur de ces deux projets de loi, car il peut adhérer à un processus de modernisation du corps diplomatique permettant aux partenaires des diplomates belges d'exercer une activité professionnelle.

L'exercice d'une telle activité ne leur est pas formellement interdit à l'heure actuelle, mais des problèmes peuvent survenir. Qu'il s'agisse d'une profession salariée ou indépendante, aucun privilège diplomatique supplémentaire n'est créé, et les travailleurs sont tenus de se conformer aux règles en vigueur dans le pays d'accueil. C'est ce que le ministre vient d'ailleurs de souligner dans son exposé introductif.

Enfin, l'intervenante fait observer que l'immunité accordée pour les actes découlant de l'activité professionnelle reste limitée. Cet élément est également important pour son groupe.

Mme Britt Huybrechts (VB) explique qu'elle soutient les deux projets de loi, mais qu'elle souhaite encore poser quelques questions techniques dont la réponse ne pourra que confirmer la position de vote de son groupe. L'intervenante souligne tout d'abord le manque de clarté concernant le délai raisonnable prévu en cas de rupture au sein de la famille.

Elle demande comment ce délai raisonnable est concrètement défini et s'il existe des délais minimums

maximumtermijnen bestaan. Zij wenst te vernemen hoe dat in de praktijk precies wordt ingevuld.

Voorts vraagt zij wat de arbeidsrechtelijke status van de betrokkenen tijdens die overgangperiode is. Dat is ook voor de betrokken persoon zelf bijzonder relevant. Zij wil weten of die persoon een lopende arbeidsovereenkomst mag blijven uitvoeren zolang die redelijke termijn loopt.

Mevrouw Huybrechts vraagt eveneens of de toegang tot de arbeidsmarkt onmiddellijk wordt opgeschort in afwachting van een nieuw verblijfsstatuut. Haar lezing van de tekst leidt nog altijd tot enige rechtsonzekerheid.

De spreekster stelt vervolgens een bijkomende vraag, namelijk welke criteria bepalen of een voormalig gezinslid zich in een kwetsbare positie bevindt. Zij vindt het namelijk bijzonder moeilijk om te bepalen hoe dat precies moet worden beoordeeld.

Daarnaast vraagt zij of daarbij wordt samengewerkt met de sociale diensten of met de gewesten die bevoegd zijn voor de betrokken tewerkstelling, om die kwetsbare positie objectief vast te stellen. Ook wil zij vernemen hoe dat concreet verloopt.

Verder wijst zij op formele tekortkomingen en op het belang van rechtszekerheid. Mevrouw Huybrechts geeft aan dat zij zich daarvoor baseert op het advies van de Raad van State. Zij vraagt waarom die formele vereiste van identificeerbaarheid aanvankelijk over het hoofd werd gezien bij een officieel internationaal verdrag. In dat verband legt zij de opmerkingen van de Raad van State opnieuw voor.

De spreekster vraagt welke risico's dit in de toekomst kan meebrengen voor de juridische bewijskracht van de overeenkomst. Vervolgens verwijst zij naar de kloof tussen het diplomatiek statuut en het algemeen verblijfsrecht en naar de lessen uit de zaak van mevrouw Doukouré. Zij herinnert eraan dat zij daarover eerder een vraag heeft gesteld met betrekking tot een voormalige diplomate die in België wordt opgepakt voor een persoonlijk probleem.

Zij merkt op dat uit die zaak blijkt dat de betrokkene hier eigenlijk niet langer mocht zijn, maar toch nog in België aanwezig was. Zij verwijst naar het antwoord dat zij destijds krijgt van de FOD Buitenlandse Zaken, namelijk dat de bevoegdheid verhuist naar Asiel en Migratie zodra iemand geen diplomaat meer is. Daarvoor heeft zij begrip, indien dat de werkwijze is, maar met dat dossier

ou maximums. De quelle façon sera-t-il apprécié dans la pratique?

L'intervenante demande en outre quel sera le statut des intéressés en termes de droit du travail pendant cette période de transition. Cet élément revêt également une importance particulière pour ces personnes elles-mêmes. Elle souhaite savoir si elles pourront continuer à exécuter un contrat de travail en cours pendant la durée de ce délai raisonnable.

Mme Huybrechts demande également si l'accès au marché du travail sera immédiatement suspendu dans l'attente d'un nouveau statut de séjour. Elle estime que le texte n'apporte pas toute la sécurité juridique nécessaire à cet égard.

L'intervenante pose ensuite une question complémentaire, à savoir quels seront les critères permettant de déterminer si un ancien membre de la famille se trouve dans une situation vulnérable. Elle estime en effet qu'il est particulièrement difficile de déterminer comment il convient d'en juger précisément.

Elle demande aussi si, à cet égard, une collaboration sera prévue avec les services sociaux ou avec les régions compétentes pour l'occupation concernée, afin de déterminer objectivement l'existence de cette situation vulnérable. Elle demande par ailleurs comment cela se déroulera concrètement.

Elle souligne également l'existence de lacunes formelles et l'importance de la sécurité juridique. Mme Huybrechts indique qu'elle fonde son constat sur l'avis du Conseil d'État. Elle demande pourquoi cette exigence formelle d'identification a initialement été oubliée dans un traité international officiel. À cet égard, elle rappelle les observations formulées par le Conseil d'État.

L'intervenante demande quels risques cet oubli pourrait comporter à l'avenir pour la force probante de l'accord. Elle évoque ensuite le fossé entre le statut diplomatique et le droit général de séjour, ainsi que les enseignements tirés de l'affaire relative à Mme Doukouré. Elle rappelle qu'elle a déjà posé une question à ce sujet en ce qui concerne une ancienne diplomate arrêtée en Belgique pour un problème personnel.

Elle fait observer qu'il ressortait de cette affaire que la personne concernée n'était en réalité plus autorisée à séjourner en Belgique, mais qu'elle se trouvait néanmoins encore sur notre territoire. Elle renvoie à la réponse qu'elle a reçue à l'époque du SPF Affaires étrangères, à savoir que la compétence relative à cette question revient au département de l'Asile et de la Migration une

in het achterhoofd vraagt zij of er een automatisch notificatiesysteem wordt opgezet tussen de FOD Buitenlandse Zaken en de Dienst Vreemdelingenzaken om dossiers zoals dat van mevrouw Doukouré te vermijden.

Mevrouw Huybrechts vraagt hoe het nieuwe wetsontwerp voorkomt dat gezinsleden met een werkvergunning na afloop in een soort zwart gat terecht komen, waarbij zij na enige tijd misschien niet meer in België mogen zijn, terwijl de FOD Buitenlandse Zaken daarvan niet langer op de hoogte is en het dossier tijdelijk onder Asiel en Migratie zou moeten vallen. Ook vraagt zij wie controleert of de betaalde werkzaamheden daadwerkelijk zijn stopgezet op de datum waarop de aanstelling van het personeelslid effectief eindigt. Tevens wil zij weten of een actieve gegevensuitwisseling is voorzien met bijvoorbeeld de RSZ of de gewestelijke tewerkstellingsdiensten om misbruik of misverstanden te voorkomen.

De spreekster vraagt voorts of het verlenen van toestemming voor betaalde arbeid onbedoeld een drempel kan opwerpen voor de repatriëring. Daarnaast wijst zij erop dat in het document uitdrukkelijk wordt vermeld dat geen impactanalyse heeft plaatsgevonden. Zij vraagt waarom dat niet is gebeurd en hoe de regering dan kan garanderen dat dit toch geen grote gevolgen heeft voor de arbeidsmarkt of voor de diensten van zowel de FOD Buitenlandse Zaken als Migratie.

Vervolgens gaat zij in op het wetsontwerp betreffende België en Oeganda, waarover zij min of meer dezelfde vragen heeft, maar waarvan zij vermoedt dat daarop een algemeen antwoord zal volgen. Daarnaast stelt zij nog een zeer specifieke vraag over de definitie van partner en over de wederkerigheid. In de overeenkomst met Moldavië wordt de geregistreerde partner expliciet erkend, terwijl bij Oeganda de erkenning afhangt van de autoriteiten van de gaststaat. Zij vraagt daarom hoe de wederkerigheid voor de Belgische diplomaten in Oeganda wordt gegarandeerd, gelet op de zeer restrictieve lokale wetgeving inzake partnerschappen.

Mevrouw Huybrechts merkt op dat dit misschien als een detail klinkt, maar dat zij het toch merkwaardig vindt dat daar andere termen worden gebruikt. Zij voegt eraan toe dat zij een korte opleiding in het huwelijksrecht en het kerkelijk recht heeft gevolgd en daarom weet dat elke term van groot belang is. Juist daarom vindt zij het zeer bijzonder dat in Moldavië en Oeganda andere termen worden gehanteerd.

fois que la personne concernée n'est plus diplomate. S'il s'agit réellement du procédé suivi, elle le comprend, mais, en gardant ce dossier en tête, elle demande si un système de notification automatique existe entre le SPF Affaires étrangères et l'Office des étrangers pour éviter des dossiers comme celui de Mme Doukouré.

Mme Huybrechts demande comment le projet de loi à l'examen permettra d'éviter que les membres d'une famille titulaires d'une autorisation de travail se retrouvent, à l'expiration de celle-ci, dans une sorte de vide juridique, où ils risquent, après un certain temps, de ne plus être autorisés à séjourner en Belgique, alors que le SPF Affaires étrangères ne sera plus informé de leur situation et que le dossier devrait temporairement relever du département de l'Asile et de la Migration. Elle demande également qui vérifiera si les activités rémunérées ont effectivement cessé à la date de fin de la désignation du membre du personnel. Elle souhaite aussi savoir si un échange actif de données est prévu, par exemple avec l'ONSS ou les services régionaux de l'emploi, pour éviter tout abus ou malentendu.

L'intervenante demande en outre si l'octroi d'une autorisation pour exercer un travail rémunéré pourrait, involontairement, entraver le rapatriement. Elle souligne en outre que le document parlementaire mentionne expressément qu'aucune analyse d'impact n'a été réalisée. Elle demande ce qui justifie cette décision et comment le gouvernement peut alors garantir que cette mesure n'aura aucune conséquence majeure pour le marché du travail ou pour les services des SPF Affaires étrangères et Migration.

Elle poursuit en évoquant le projet de loi concernant la Belgique et l'Ouganda, au sujet duquel elle a plus ou moins les mêmes questions, mais pour lesquelles elle suppose qu'une réponse générale sera apportée. Elle pose une question très spécifique concernant la définition de la notion de partenaire et la réciprocité. L'accord avec la Moldavie prévoit la reconnaissance explicite du partenaire enregistré, tandis que l'accord avec l'Ouganda prévoit que la reconnaissance dépendra des autorités de l'État d'accueil. Elle demande donc comment la réciprocité sera garantie pour les diplomates belges en Ouganda, compte tenu de la législation locale très restrictive en ce qui concerne les partenaires.

Mme Huybrechts fait observer que cela peut sembler être un détail, mais qu'elle trouve tout de même curieux que d'autres termes soient utilisés à ce propos. Elle ajoute qu'elle a suivi une brève formation en droit matrimonial et en droit canonique et qu'elle sait donc que chaque terme revêt une grande importance. C'est précisément pourquoi elle trouve très particulier que des termes différents soient utilisés dans les deux accords.

De spreekster vraagt om uitleg over de oorsprong van dat verschil en werpt de vraag op of er misschien sprake is van een fout in de vertaling. Zij stipt hierbij aan dat zij de Franse verwoordingen nog niet heeft nagekeken.

Zij vraagt vervolgens of het risico bestaat dat partners van Belgische diplomaten in Oeganda uit de regeling worden uitgesloten omdat hun samenlevingsvorm daar niet wordt erkend. Dat kan een zeer specifieke probleemstelling zijn.

Tot slot vraagt mevrouw Huybrechts waar het verschil tussen die termen concreet ligt. Zij wil weten of die terminologie nadelig kan zijn voor de Belgische diplomaten en hun familie en of het verschil in woordgebruik, gekoppeld aan de punten inzake gezinsbreuk en rechtszekerheid, ook hier gevolgen heeft.

De heer Pierre Kompany (Les Engagés) geeft aan dat hij ermee ingenomen is de leden van deze commissie de voortgang toe te lichten van een dossier dat op het eerste gezicht misschien onbeduidend leek: de mogelijkheid voor bepaalde gezinsleden van het personeel van de diplomatieke missies en consulaire posten om betaalde werkzaamheden te verrichten, op grond van de overeenkomst tussen België en de Republiek Moldavië, alsook tussen België en de Republiek Oeganda. Men mag dit evenwel niet onderschatten, want dit is een kleine stap op weg naar grote veranderingen op het gebied van gelijke toegang tot de arbeidsmarkt.

Concreet zal wederzijds gelden dat bepaalde gezinsleden, onder wie de echtgenoten en partners, voortaan in het gastland bezoldigde werkzaamheden mogen verrichten. Die maatregel betekent aanzienlijk meer vrijheid.

Het is niet alleen een stap in de richting van financiële gelijkheid en een betere lokale integratie, maar ook een kans om banden te smeden met de bevolking van de gastlanden en daar echt zijn plek te vinden. Een en ander biedt de gelegenheid om de samenwerking tussen de betrokken landen aan te halen en het Koninkrijk België op een nieuwe manier te vertegenwoordigen, die verder gaat dan alleen de gebruikelijke diplomatieke kanalen.

Deze overeenkomst sluit tevens aan bij een beleid dat erop gericht is de aantrekkelijkheid van het beroep te vergroten en in het bijzonder meer vrouwen aan te trekken. Sinds het aantreden van Maxime Prévot als minister van Buitenlandse Zaken streeft België naar een beter genderevenwicht en deze maatregel past volledig in die dynamiek.

L'intervenante souhaite des explications sur l'origine de cette différence et se demande s'il ne s'agirait pas d'une erreur de traduction. Elle précise toutefois qu'elle n'a pas encore vérifié les formulations en français.

Elle demande ensuite s'il existe un risque que les partenaires des diplomates belges en Ouganda soient exclus du régime, parce que leur forme de cohabitation n'y serait pas reconnue. Il peut s'agir d'une problématique très spécifique.

Enfin, Mme Huybrechts demande où se situe concrètement la différence terminologique. Elle demande si cette terminologie est susceptible de porter préjudice aux diplomates belges et à leur famille et si la différence terminologique, conjuguée aux points relatifs à la rupture familiale et à la sécurité juridique, aura également des conséquences dans ce cas.

M. Pierre Kompany (Les Engagés) explique qu'il est ravi de présenter aux membres de cette commission l'avancée d'un dossier qui aurait pu sembler anodin de prime abord: la possibilité pour les membres de famille du corps diplomatique et consulaire d'accéder à des activités rémunérées dans le cadre de l'accord entre la Belgique et la République de Moldavie, ainsi qu'entre la Belgique et la République d'Ouganda. Mais ne nous y trompons pas. C'est un petit pas vers de grands changements en matière d'équité dans l'accès au monde du travail.

Concrètement, certains membres de la famille, notamment les époux, épouses, conjoints, conjointes, pourront désormais accéder à une activité rémunérée dans le pays d'accueil et réciproquement. Cette mesure représente un gain de liberté considérable.

C'est un pas vers la parité financière et une meilleure intégration locale. C'est aussi l'occasion de tisser des liens avec les populations des pays d'accueil et de s'y ancrer véritablement. C'est l'opportunité de renforcer la coopération entre les pays concernés et d'offrir une nouvelle forme de représentation du royaume de Belgique au-delà du seul canal diplomatique traditionnel.

Cet accord s'inscrit également dans une démarche visant à renforcer l'attractivité de la fonction, notamment à travers sa féminisation. Depuis le début du mandat de Maxime Prévot, le ministre des Affaires étrangères, la Belgique cherche à promouvoir un meilleur équilibre entre les genres et cette mesure s'inscrit totalement dans cette dynamique.

Zoals de leden van deze commissie ongetwijfeld zullen begrijpen, past deze op het eerste gezicht bescheiden maatregel in een lange reeks van kleine stapjes die de modernisering van eeuwenoude functies bevorderen.

De heer Michel De Maegd (Les Engagés) dankt de minister voor beide wetsontwerpen. Ze maken deel uit van een bredere inspanning van zijn fractie die ertoe strekt rekening te houden met de knelpunten waarmee veel Belgen in het buitenland te maken krijgen. Ongeveer 560.000 Belgen staan ingeschreven in de registers van Buitenlandse Zaken, met op de eerste plaats natuurlijk de Belgische diplomaten en hun gezinnen, die de eerste ambassadeurs zijn.

De spreker is inderdaad van oordeel dat de minister, naast de werkzaamheden op het gebied van gelijke kansen en gelijke bezoldiging, ook het welzijn van al die Belgen in het buitenland beoogt te waarborgen. De leden van deze commissie zullen dit thema diepgaander kunnen bespreken, aangezien de spreker een voorstel van resolutie (DOC 56 1542/001) over dit onderwerp heeft ingediend. Hij hoopt de vertegenwoordigers van die Belgen in het buitenland te kunnen horen.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) begrijpt dat de overeenkomst met Moldavië nodig is omdat dat land een kandidaat-lidstaat is en nog geen lidstaat van de Europese Unie. Binnen de Europese Unie is een dergelijke overeenkomst in principe niet nodig, zodat haar vraag in dat verband louter technisch van aard is.

Haar andere vraag betreft Oeganda. De spreekster is verheugd dat deze overeenkomst kan worden gesloten, maar vraagt zich af of in de aanloop naar dit wetsontwerp ook is gesproken over in België wettelijk erkende partnerschappen, met inbegrip van queerpartnerschappen, temeer daar de Raad van State daarover niets heeft opgemerkt. Zij vraagt in het bijzonder aandacht voor gezinnen die bestaan uit homokoppels of lesbische koppels en wil weten in hoeverre dit aspect waterdicht is voor Oeganda, gelet op de wetwijzigingen van de voorbije jaren en de rechtstreekse achteruitgang van de verworvenheden op dat vlak. Die evolutie wordt volgens haar vaak mee ingegeven door bepaalde tendensen die worden gefinancierd door zeer specifieke extremistische groepen.

Zij wijst erop dat het één zaak is om een wetsontwerp goed te keuren, maar een andere zaak om daarover achter de schermen openlijk te spreken met de regering ter plaatse. Daarom vraagt zij zeer specifiek om toelichting over de vraag of aan diplomaten die zich in een dergelijke gezinssamenstelling bevinden, ook daadwerkelijk

Alors, les membres de cette commission l'auront compris, cette mesure modeste en apparence s'inscrit dans la longue continuité des petits pas qui font avancer la modernisation des fonctions séculaires.

M. Michel De Maegd (Les Engagés) explique qu'il voudrait remercier le ministre pour ces deux projets, tout simplement parce qu'ils s'inscrivent dans un travail plus large mené par son groupe pour tenir compte des difficultés qu'observent les nombreux Belges de l'étranger. Ils sont environ 560.000 inscrits dans les registres des Affaires étrangères, au premier rang desquels, bien entendu, les diplomates belges et leurs familles sont les premiers ambassadeurs.

L'intervenant pense qu'en effet, au-delà du travail sur l'égalité des chances et l'égalité salariale, le ministre entreprend de veiller au bien-être de tous ces Belges à l'étranger. Les membres de cette commission auront l'occasion d'en discuter puisque le membre a déposé une proposition de résolution (DOC 56 1542/001) en la matière et qu'il espère pouvoir entendre les représentants de ces Belges à l'étranger à ce sujet.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) comprend la nécessité de conclure cet accord avec la Moldavie, car cette dernière est un pays candidat à l'adhésion et n'est pas encore membre de l'Union européenne. Au sein de l'Union européenne, semblable accord n'est, en principe, pas nécessaire, de sorte que la question qu'elle pose à cet égard est purement technique.

Son autre question concerne l'Ouganda. L'intervenante se réjouit que cet accord puisse être conclu, tout en se demandant si, lors de l'élaboration du projet de loi y relatif, il a également été question des partenariats légalement reconnus en Belgique, y compris les partenariats à dimension LGBTQ+, d'autant plus que le Conseil d'État n'a formulé aucune observation en la matière. Elle attire en particulier l'attention sur les familles réunies autour de couples homosexuels, hommes ou femmes, et souhaite savoir dans quelle mesure cet aspect est solidement protégé pour l'Ouganda, eu égard aux modifications législatives de ces dernières années et au recul direct des acquis dans ce domaine. Elle considère que cette évolution est souvent inspirée par certaines tendances financées par des groupes extrémistes très spécifiques.

Elle souligne qu'approuver un projet de loi est une chose, mais qu'en discuter ouvertement en coulisses avec le gouvernement local en est une autre. C'est pourquoi elle demande avec insistance que l'on éclaire la question de savoir si des garanties solides peuvent réellement être offertes aux diplomates vivant dans une

waterdichte garanties kunnen worden geboden dat de overeenkomst ook in hun geval geldt.

Voor het overige stelt mevrouw Almaci vast dat het om twee voorstellen gaat die allebei emancipatorisch van aard zijn. Zij kan die dan ook alleen maar toejuichen en kondigt aan dat haar fractie deze uiteraard zal steunen.

De heer Sandro Di Nunzio (Anders.) stipt aan dat zijn fractie beide wetsontwerpen zal goedkeuren aangezien beide wetsontwerpen zorgen voor minder complexiteit en voor een actualisering waardoor de betrokken personen kunnen werken en op een behoorlijke manier aan de slag kunnen gaan.

B. Antwoorden van de minister

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, haakt vooreerst in op de vraag omtrent de termijn. Deze termijn hangt af van geval tot geval. En dat is dus de reden waarom er geen specifieke termijn wordt vermeld.

Daarnaast erkent de minister in navolging van de opmerking van mevrouw Almaci dat er inderdaad een verschil is in de teksten van de beide wetsontwerpen. Dit draagt niet de voorkeur van de minister en hij erkent dat het beter zou zijn indien in de beide wetteksten dezelfde termen vanuit de betrokken Belgische wetgeving gehanteerd worden. Dit was mogelijk met Moldavië maar niet met Oeganda waar homoseksualiteit niet wettelijk wordt erkend waardoor huwelijken en wettelijke samenlevingsovereenkomsten van personen van hetzelfde geslacht niet worden opgenomen in het verdrag tussen beide landen.

De minister is hier allerminst verheugd over maar de wetgeving tussen beide landen verschilt nu eenmaal. Tijdens de onderhandelingen werd er besloten om beter een verdrag af te sluiten waarbij 80 % van de beoogde doelstellingen worden binnengehaald dan helemaal geen akkoord te hebben. De minister wijst er bovendien op dat er nog landen zijn waarbij de wetgeving ter zake grondig verschilt met die van België.

Mevrouw Sabrina Heyvaert, algemeen adviseur en directeur, Directoraat-generaal Internationaal Publiekrecht (J3), DGJ, FOD Buitenlandse Zaken, dankt vooreerst de leden van deze commissie voor de vele interessante vragen.

Wat betreft de vraag over de redelijke termijn en de moeilijke persoonlijke situatie, meent de spreker dat de minister daarop reeds heeft geantwoord. Er is geen vaste termijn, maar voor alle duidelijkheid, gaat het hier

telle configuration familiale, afin que l'accord s'applique également à leur cas.

Pour le surplus, Mme Almaci constate qu'il s'agit de deux propositions qui sont toutes deux de nature émancipatrice. Elle ne peut donc que s'en réjouir et annonce que son groupe les soutiendra, bien évidemment.

M. Sandro Di Nunzio (Anders.) souligne que son groupe approuvera les deux projets de loi, car ceux-ci réduisent la complexité et actualisent la législation, de sorte que les personnes concernées puissent travailler et s'épanouir comme il se doit.

B. Réponses du ministre

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, répond tout d'abord à la question relative au délai. Celui-ci varie au cas par cas. C'est donc la raison pour laquelle aucun délai particulier n'est mentionné.

Par ailleurs, le ministre reconnaît, pour répondre à l'observation de Mme Almaci, qu'il existe effectivement une différence entre les textes des deux projets de loi. Le ministre n'y est pas favorable et reconnaît qu'il serait préférable que les deux textes législatifs utilisent les mêmes termes issus de la législation belge concernée. Ce fut le cas pour la Moldavie, mais ce n'était pas possible pour l'Ouganda, où l'homosexualité n'est pas reconnue par la loi, avec pour conséquence que les mariages et les contrats de cohabitation légale entre personnes de même sexe ne figurent pas dans la convention conclue entre les deux pays.

Le ministre est loin de s'en réjouir, mais la législation des deux pays est tout simplement différente. Au cours des négociations, il a été décidé qu'il valait mieux conclure un accord permettant d'atteindre 80 % des objectifs visés que pas d'accord du tout. Le ministre souligne, par ailleurs, qu'il existe d'autres pays dont la législation en la matière diffère profondément de celle de la Belgique.

Mme Sabrina Heyvaert, conseillère générale et directrice, Direction Droit international public (J3), DGJ, SPF Affaires étrangères, remercie tout d'abord les membres de cette commission pour leurs nombreuses questions intéressantes.

S'agissant de la question relative au délai raisonnable et à la situation personnelle difficile, l'oratrice estime que le ministre y a déjà répondu. Il n'y a pas de délai fixe mais elle précise, pour toute clarté, qu'il s'agit, en

louter over enkele maanden, maximum, en niet over enkel jaren.

De persoonlijke situatie is afhankelijk van een bepaald dossier. Dat kan besproken worden tussen de ontvangstaat, hier in België, en de zendstaat. Het zou bijvoorbeeld kunnen zijn omdat de partner die in België werkt, nog een bepaald project moet afwerken terwijl de taak van de diplomaat erop zit en die dus moet terugkeren naar de zendstaat. Dat is een voorbeeld van een bijzondere situatie.

Het zou ook best kunnen dat er bijvoorbeeld nog schoolgaande kinderen zijn en dat die de schooltermijn kunnen blijven afwerken hier in België en daarna terugkeren naar de zendstaat. Dat is een ander voorbeeld van een bijzondere situatie.

Wat betreft het diplomatiek statuut en de link met het verblijfsrecht, is het verdrag van toepassing op personen die zich in België in een bevoorrechte situatie bevinden en die bevinden zich in principe tijdelijk in België. Dat wil zeggen voor de functie van de diplomaat, en eens de taak van de diplomaat beëindigd is, is het de bedoeling dat ook de familieleden teruggaan naar de zendstaat. Dus in principe is er geen verblijfsrecht verbonden aan deze akkoorden.

De vraag betreffende de reden waarom de namen van de ondertekenaars niet op de verdragstekst zijn neergeschreven, betreft eigenlijk een opmerking van de Raad van State. Dat heeft echter te maken met praktische overwegingen. Stel dat een ondertekening is gepland, maar in extremis is de voorziene ondertekenaar verhinderd en er is een andere persoon die het verdrag moet tekenen, dan zou het verdrag niet kunnen getekend worden als de namen op de teksten zijn afgedrukt. Vandaar dus de praktische overweging om geen namen te vermelden ter ondertekening van het verdrag.

Waarom er geen impactassessment is? Omdat er eigenlijk een legale vrijstelling is voor de verdragen.

Wat betreft een actieve controle op het einde van een arbeidsovereenkomst, merkt de spreekster op dat die er eigenlijk niet is. Het is echter de algemene regel dat diplomaten en gezinsleden op het einde van de werkzaamheden hun bijzondere verblijfstitel, die wordt afgegeven door de directie-protocol, moeten teruggeven en dan terug naar de zendstaat gaan en in principe wordt daar een controle op uitgeoefend door de mensen van de directie-protocol hier in Brussel.

Er was ook nog de vraag over Oeganda en de definitie voor echtgenoot. Voor elk verdrag is het zo dat het een

l'espèce, de quelques mois, au maximum, et non de plusieurs années.

La situation personnelle dépend du dossier particulier et ce point pourrait faire l'objet d'une discussion entre l'État d'accueil, en l'occurrence la Belgique, et l'État d'envoi. On pourrait par exemple avoir le cas d'un partenaire qui travaille en Belgique et qui doit achever un projet, alors que la mission du diplomate est terminée et que celui-ci doit donc retourner dans le pays d'envoi. C'est un exemple de situation particulière.

Un autre exemple de situation particulière serait le cas d'enfants encore scolarisés qui doivent pouvoir achever leur année scolaire ici en Belgique, avant de retourner dans le pays d'envoi.

En ce qui concerne le statut diplomatique en lien avec le droit de séjour, la convention s'applique aux personnes qui se trouvent en Belgique dans une situation privilégiée et qui, en principe, y séjournent à titre temporaire, c'est-à-dire dans le cadre de la fonction de diplomate. Une fois la mission du diplomate accomplie, il est prévu que les membres de sa famille retournent également dans l'État d'envoi. En principe, aucun droit de séjour n'est donc lié à ces accords.

La question relative à la raison pour laquelle les noms des signataires ne figurent pas dans le texte de la convention concerne en réalité une observation du Conseil d'État. Il s'agit toutefois de considérations d'ordre pratique. Supposons qu'une signature soit planifiée, mais qu'au dernier moment, le signataire désigné soit empêché et qu'une autre personne doive signer la convention: dans ce cas, la convention ne pourrait pas être signée si les noms figurent sur les textes imprimés. D'où la considération pratique de ne pas mentionner de noms pour la signature de la convention.

Pourquoi n'y a-t-il pas d'analyse d'impact? Tout simplement parce que la loi prévoit une exception pour les conventions.

En ce qui concerne le contrôle actif à la fin d'un contrat de travail, l'oratrice fait observer que ce contrôle n'existe pas, en réalité. La règle générale veut toutefois qu'à la fin de leur mission, les diplomates et les membres de leur famille restituent leur titre de séjour spécial délivré par la direction du protocole, puis retournent dans leur État d'envoi, un contrôle étant en principe effectué par le personnel de la direction du protocole ici à Bruxelles.

Une question a également été posée concernant l'Ouganda et la définition du terme "conjoint". Chaque

eigen toepassingsgebied heeft en het toepassingsgebied voor elk verdrag wordt nauwkeurig nageleefd bij het verlenen van een toestemming om hier te werken. Dus dat betekent dat het voor Oeganda enkel gaat over de echtgenoten.

En wat betreft Moldavië is er een ruimer toepassingsgebied en gaat het zowel over de echtgenoot als over de wettelijke partner die hier in België de mogelijkheid hebben om te werken. Dat is gelinkt aan het feit dat de Belgische overheid altijd onderhandelt met een ander land dat haar eigen wensen heeft en men daar ook rekening mee moet houden.

Voorts stipt de spreekster aan dat de Belgische overheid inderdaad een verdrag heeft onderhandeld met Moldavië omdat er nog geen vrij verkeer van personen is aangezien Moldavië dus nog geen lid is van de Europese Unie. Tussen EU-lidstaten is een dergelijk verdrag niet nodig.

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, wenst ten slotte zijn medewerkers te bedanken voor hun bijstand tijdens deze bespreking alsook voor de gevoerde onderhandelingen. Het was zeker niet makkelijk, maar het is zeer belangrijk voor de verschillende betrokken partners, zeker in deze twee landen.

De minister zal in de toekomst nog dergelijke wetsontwerpen indienen zodoende de bescherming van de medewerkers van de FOD Buitenlandse Zaken en hun partners te kunnen versterken.

C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de minister

Mevrouw Britt Huybrechts (VB) wil graag van de minister vernemen waarom in de zaak Doukoure het mandaat van de betrokken Guinese diplomate niet werd stopgezet terwijl dit na controle door de bevoegde dienst binnen de FOD Buitenlandse Zaken wel had moeten plaatsvinden.

Met betrekking tot het verdrag met Oeganda, wil de spreekster graag bevestiging van de minister dat er zich, dankzij dit verdrag, geen probleem zal voordoen indien het betrokken koppel getrouwd is, ongeacht of het om een hetero-, dan wel een homo- of lesbisch koppel gaat.

Daarnaast vraagt de spreekster zich af of er zich een probleem stelt in het geval van wettelijke samenwoning. Misschien niet voor de betrokken heterokoppels maar

convention possède son propre champ d'application, et ce champ d'application est scrupuleusement respecté lors de l'octroi d'une autorisation pour travailler, ce qui signifie que, dans le cas de l'Ouganda, seuls les conjoints sont concernés.

Dans le cas de la Moldavie, le champ d'application est plus large et tant le conjoint que le partenaire légal ont la possibilité de travailler ici en Belgique. Cela tient au fait que les autorités belges négocient toujours avec un autre pays qui a ses propres *desiderata* et qu'il faut aussi en tenir compte.

L'oratrice souligne en outre que les autorités belges ont effectivement négocié une convention avec la Moldavie, car il n'y a pas encore de liberté de circulation des personnes, la Moldavie n'étant pas encore membre de l'Union européenne. Ce type de convention n'est pas nécessaire entre États membres de l'UE.

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, tient, enfin, à remercier ses collaborateurs qui l'ont assisté tout au long de la présente discussion, ainsi que lors des négociations. La tâche n'a certainement pas été facile, mais ces accords sont très importants pour les différents partenaires concernés, en particulier dans ces deux pays.

Le ministre présentera à l'avenir d'autres projets de loi de ce type afin de renforcer la protection des collaborateurs du SPF Affaires étrangères et de leurs partenaires.

C. Répliques des membres et réponses complémentaires du ministre

Mme Britt Huybrechts (VB) souhaite savoir pourquoi, dans l'affaire Doukouré, le mandat de la diplomate guinéenne concernée n'a pas été suspendu, alors que cela aurait dû être le cas après vérification par le service compétent au sein du SPF Affaires étrangères.

En ce qui concerne la convention avec l'Ouganda, l'intervenante souhaite que le ministre lui confirme qu'en vertu de cette convention, aucun problème ne se posera si le couple concerné est marié, qu'il s'agisse d'un couple hétérosexuel ou homosexuel, qu'il s'agisse d'hommes ou de femmes.

Par ailleurs, l'intervenante se demande si un problème peut se poser en cas de cohabitation légale. Peut-être pas pour les couples hétérosexuels concernés, mais

wel voor koppels van de lgbtq-gemeenschap. Hoe ziet de minister dat?

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, geeft aan dat de antwoorden op deze vragen schriftelijk zullen bezorgd worden aan de betrokken spreekster.

III. — STEMMINGEN

A. Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Moldavië inzake het verrichten van betaalde werkzaamheden door bepaalde gezinsleden van het personeel van de diplomatieke missies en consulaire posten, gedaan te Praag op 31 augustus 2022, DOC 56 1319/001

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Darya Safai, Katrijn van Riet;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Daniel Bacquellaine, Mathieu Michel;

PS: Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

bien pour les couples de la communauté LGBTQ. Quel est le point de vue du ministre à ce sujet?

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, indique que les réponses à ces questions seront transmises par écrit à l'intervenante concernée.

III. — VOTES

A. Projet de loi portant assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et la République de Moldavie sur l'exercice d'activités à but lucratif par certains membres de la famille du personnel de missions diplomatiques et de postes consulaires, fait à Prague le 31 août 2022, DOC 56 1319/001

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Article 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Darya Safai, Katrijn van Riet;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Daniel Bacquellaine, Mathieu Michel;

PS: Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Fatima Lamarti;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Anders.: Sandro Di Nunzio.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

B. Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Oeganda inzake het op grond van wederkerigheid verrichten van betaalde werkzaamheden door bepaalde gezinsleden van het personeel van de diplomatieke missies en consulaire posten, gedaan te Kampala op 8 december 2022, DOC 56 1320/001

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Darya Safai, Katrijn van Riet;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Daniel Bacquellaine, Mathieu Michel;

PS: Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Fatima Lamarti;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Anders.: Sandro Di Nunzio.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

B. Projet de loi portant assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et la République d'Ouganda sur l'exercice d'activités à but lucratif par des membres de la famille du personnel de missions diplomatiques et de postes consulaires sur base de réciprocité, fait à Kampala le 8 décembre 2022, DOC 56 1320/001

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Darya Safai, Katrijn van Riet;

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn;

MR: Daniel Bacquellaine, Mathieu Michel;

PS: Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Fatima Lamarti;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Anders.: Sandro Di Nunzio.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur, De voorzitter,
Michel De Maegd Els Van Hoof

Vooruit: Fatima Lamarti;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Anders.: Sandro Di Nunzio.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

Le rapporteur, La présidente,
Michel De Maegd Els Van Hoof