

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 januari 2026

VOORSTEL VAN VERKLARING

**tot herziening van titel II
van de Grondwet, teneinde een artikel
in te voegen dat het recht op vrijwillige
zwangerschapsafbreking waarborgt**

(ingediend door mevrouw Carmen Ramlot c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 janvier 2026

PROPOSITION DE DÉCLARATION

**de révision du titre II
de la Constitution en vue d'y insérer
un article garantissant le droit
à l'interruption volontaire de grossesse**

(déposée par Mme Carmen Ramlot et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Nu de grondrechten wereldwijd, ook in Europa, voer zijn voor debat en discussie, lijkt het essentieel om in België het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking beter te beschermen.

Met name dat recht kalft in meerdere landen immers af. In dat verband luidde een beslissing van het Amerikaanse Hooggerechtshof, een referentie ter zake, een mondiale en doorslaggevende kentering in. Met het bepalende arrest *Dobbs v. Jackson Women's Health Organization* uit 2022 keerde dat rechtscollège immers de eigen vaststaande rechtspraak om die gold sinds het principearrest *Roe v. Wade* uit 1973, dat op federaal niveau een grondwettelijke bescherming van het recht op abortus had ingebouwd.¹ Door de terugdraaiing van dat arrest stond het Amerikaanse staten plots vrij zelf wetgevend op te treden op het vlak van vrijwillige zwangerschapsafbreking. In bepaalde gevallen heeft dat geleid tot strengere voorwaarden voor het recht op abortus of zelfs boudweg tot de afschaffing ervan.

Ook in de Europese Unie, met name in Polen, Hongarije en Italië, werd dat recht geleidelijk beknot.²

Als antwoord op dat tanende recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking heeft het Europees Parlement twee resoluties aangenomen: een in 2022 over de wereldwijde bedreigingen van abortusrechten, in aanloop naar de mogelijke terugdraaiing door het Amerikaanse Hooggerechtshof, en een in 2024 over de opname van het

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans le contexte actuel où les droits fondamentaux font l'objet de débats et de remises en question à travers le monde, y compris en Europe, il apparaît essentiel de renforcer la protection du droit de recourir à l'Interruption Volontaire de Grossesse (IVG) en Belgique.

De fait, ce droit en particulier connaît des reculs dans plusieurs pays. À l'échelle mondiale tout d'abord, la Cour suprême des États-Unis d'Amérique, qui fait référence en la matière, a marqué un tournant décisif sur cette question. Par son arrêt déterminant *Dobbs v. Jackson Women's Health Organisation* de 2022, elle a renversé sa jurisprudence constante prévalant depuis l'arrêt de principe *Roe v. Wade* de 1973 qui attribuait une protection constitutionnelle, au niveau fédéral, au droit à l'avortement¹. Ce revirement a permis aux États de légiférer librement en matière d'IVG ce qui, dans certains d'entre eux, a entraîné un durcissement des conditions requises pour que les femmes puissent y avoir recours, voire son interdiction pure et simple.

Dans l'Union européenne ensuite, ce droit s'est progressivement fragilisé, notamment en Pologne, en Hongrie, et en Italie².

Dans un tel contexte de recul du droit de recourir à l'IVG, en réponse à cela, le Parlement européen a adopté deux résolutions, l'une en 2022 sur les menaces mondiales sur le droit à l'avortement en conséquence du revirement de la Cour Suprême des États-Unis, l'autre en 2024, sur l'inclusion du droit à l'avortement dans la

¹ U.S. Supreme Court, arrest nr. 19-1392 van 24 juni 2022, *Dobbs v. Jackson Women's Health Organisation* en arrest nr. 70-18 van 22 januari 1973, *Roe v. Wade*.

² In 2021 heeft Polen de toegang tot vrijwillige zwangerschapsafbreking beperkt tot vrouwen die het slachtoffer zijn van een strafrechtelijk vergrijp (verkrachting of incest) of wier zwangerschap gezondheids- of levensbedreigend is. In Hongarije moeten vrouwen die overgaan tot vrijwillige zwangerschapsafbreking sinds 2022 voorafgaand aan de ingreep eerst naar de hartslag van de foetus luisteren. In Italië tot slot werden in 2024 de al strenge voorwaarden voor de toegang tot de (weliswaar nog steeds toegelaten) vrijwillige zwangerschapsafbreking verder aangescherpt.

¹ U.S. Supreme Court, arrêt n° 19-1392 du 24 juin 2022, *Dobbs v. Jackson Women's Health Organisation*; U.S. Supreme Court, arrêt n° 70-18 du 22 janvier 1973, *Roe v. Wade*.

² En 2021, la Pologne a restreint l'accès à l'IVG aux femmes victimes d'une infraction pénale (viol ou inceste) ou dont la grossesse menace la santé ou la vie. En 2022, Hongrie, depuis cette date, les personnes qui recourent à l'IVG doivent obligatoirement écouter les battements de cœur fœtaux avant l'intervention. En 2024, une mesure défavorable a été prise en Italie où l'accès à l'IVG est déjà compliqué alors même qu'il y est autorisé.

recht op abortus in het EU-Handvest van de grondrechten.³ In maart 2024 tekende Frankrijk voor een mijlpaal door als eerste land ter wereld het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking grondwettelijk te verankeren, een stap die de indieners van dit voorstel van verklaring tot herziening van de grondwet navolging willen geven⁴. Daartoe en in weerwil van de huidige wettelijke bescherming van het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking lijkt het essentieel dat recht uitdrukkelijk te verankeren in de Belgische Grondwet, teneinde die bescherming uit te breiden en te voorkomen dat het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking in de toekomst bij gewone wet kan worden uitgehold.

De Europese bescherming van het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking blijft namelijk zeer beperkt. In zijn advies van 24 februari 2020 wijst de Raad van State, afdeling Wetgeving, erop dat de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) een verband legt tussen het overgaan tot vrijwillige zwangerschapsafbreking en het in artikel 8 van het EVRM verankerde recht op eerbiediging van het privéleven.⁵ In dat verband erkent de Raad van State bepaalde waarborgen ter zake, zoals de verplichting een regelgevend kader te scheppen, met een flankerende juridische regeling om de rechten van elkeen te beschermen.

Hoewel de lidstaten dus een raamwerk moeten scheppen waarin de relevante rechtmatige belangen gepast zijn ingebed, ongeacht de mate waarin dat raamwerk vrijwillige zwangerschapsafbreking erkent, beschikken ze evenwel ook over ruime beoordelingsmarge. Aangezien het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking door het EVRM niet als een autonoom recht en al zeker niet als een absoluut recht wordt erkend, biedt het waarschijnlijk geen

Charte des droits fondamentaux de l'UE³. En mars de cette même année 2024, la France a franchi un cap important, en devenant le premier pays du monde à consacrer le droit à l'IVG dans sa Constitution, démarche que les auteurs, par la présente proposition de déclaration révision de la Constitution, proposent de permettre d'émuler⁴. Dans ce contexte, même si l'IVG est aujourd'hui déjà protégée par la loi, il apparaît essentiel d'inscrire explicitement ce droit dans la Constitution belge dans le but de renforcer cette protection, afin de protéger le droit à l'IVG contre le risque de voir une loi ordinaire le remettre en cause ultérieurement.

En effet, la protection assurée à l'IVG au niveau européen reste très limitée. Comme l'a rappelé la section de législation du Conseil d'État, dans son avis du 24 février 2020, la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'Homme (Cour EDH) établit un lien entre le recours à l'IVG et le droit au respect de la vie privée consacré dans l'article 8 de la Convention EDH⁵. À ce titre, elle reconnaît certaines garanties en la matière, notamment l'obligation de l'existence d'un cadre réglementaire assorti d'une procédure judiciaire garantissant les droits des individus dans sa mise en œuvre.

S'ils doivent donc nécessairement mettre en place un cadre qui prend adéquatement en compte les différents intérêts légitimes en présence, quel que soit le degré de reconnaissance qu'offre ce cadre à l'IVG, les États jouissent cependant d'une large marge d'appréciation en la matière. Dès lors que le droit à l'IVG n'est pas reconnu par la Convention EDH comme un droit autonome, et certainement pas comme un droit absolu, elle

³ Resolutie van het Europees Parlement van 9 juni 2022 over wereldwijde bedreigingen van abortusrechten: het mogelijk terugdraaien van het recht op abortus in de VS door het Hooggerechtshof, *Publicatieblad van de Europese Unie*, P9_TA(2022)0243; Resolutie van het Europees Parlement van 11 april 2024 over de opname van het recht op abortus in het EU-Handvest van de grondrechten, *Publicatieblad van de Europese Unie*, P9_TA(2024)0286.

⁴ *Loi constitutionnelle du 8 mars 2024 relative à la liberté de recourir à l'interruption volontaire de grossesse*, in *Journal officiel*, 9 maart 2024.

⁵ EHRM, arrest nr. 25.579/05 van 16 december 2010, *A, B and C v. Ireland* [GK]; EHRM, arrest nr. 40.119/21 van 14 december 2023, *M.L. v. Poland*; Raad van State, afdeling Wetgeving, advies nr. 66.881/AV van 24 februari 2020, blz. 28-29.

³ Parlement européen, Résolution du Parlement européen du 9 juin 2022 intitulée "Menaces pour le droit à l'avortement dans le monde: démantèlement possible du droit à l'avortement aux États-Unis par la Cour suprême des États-Unis", *Journal de l'Union européenne*, P9_TA(2022)0243; Parlement européen, Résolution du Parlement européen du 11 avril 2024 intitulée "Inscription du droit à l'avortement dans la charte des droits fondamentaux de l'UE", *Journal de l'Union européenne*, P9_TA(2024)0286.

⁴ *Loi constitutionnelle du 8 mars 2024 relative à la liberté de recourir à l'interruption volontaire de grossesse*, *Journal officiel*, 9 mars 2024.

⁵ Cour eur. D.H., arrêt n° 25.579/05 du 16 décembre 2010, *A, B et C c. Irlande* [GC]; Cour eur. D.H., arrêt n° 40.119/21 du 14 décembre 2023, *M. L. c. Pologne*; Conseil d'État, avis n° 66.881/AG du 24 février 2020, section de législation, pp. 28-29.

echte waarborgen om te voorkomen dat de Belgische wetgever dat recht kan terugschroeven.⁶

Voorts kan men niet stellen dat het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking wordt beschermd door de rechtspraak van het Belgische Grondwettelijk Hof, zelfs niet via rechtspraak inzake het in artikel 22 van de Grondwet vervatte recht op eerbiediging van het privé en het gezinsleven, want het Grondwettelijk Hof heeft zich nog nooit over een beperking ter zake hoeven uit te spreken, waardoor uit arresten geen enkele waarborg kan worden afgeleid.⁷ In wezen zal het recht op daadwerkelijke toegang tot vrijwillige zwangerschapsafbreking zonder enige twijfel beter beschermd zijn wanneer het in de Grondwet wordt vermeld. De lijst van de bepalingen van de Grondwet die kunnen worden herzien krachtens de verklaring tot herziening van de Grondwet van 9 juni 2024⁸, laat de wetgevende assemblees van deze legislatuur vooralsnog niet toe het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking in de Grondwet op te nemen zonder artikel 195 van de Grondwet te overtreden, wat een gevaarlijk precedent zou scheppen.

Tot nu toe heeft men twee manieren gevonden waarop het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking in de Grondwet kan worden vastgelegd.

De eerste manier bestaat erin een nieuw lid in te voegen in een bestaande bepaling (artikel 22 of 23 van de Grondwet). Een herzieningsvoorstel op basis van die werkwijze werd reeds op 5 november 2025 door een stemming binnen de commissie voor Grondwet en Institutionele vernieuwing verworpen. De aanwijzingen die de preconstituante heeft gegeven (en die door een doorslaggevend deel van de rechtsleer in die situatie als bindend worden beschouwd) laten immers niet toe het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking via de toevoeging van een nieuw lid in artikel 22 of 23 van de Grondwet op te nemen zonder dat daarmee een gevaarlijk precedent zou worden geschapen.⁹

n'offre donc vraisemblablement pas de véritable garantie permettant de s'opposer à sa remise en cause par le législateur belge⁶.

Par ailleurs, il est impossible d'affirmer que la jurisprudence de la Cour constitutionnelle protège le droit de recourir à l'IVG, même au travers de sa jurisprudence relative au droit au respect de la vie privée et familiale, contenu dans l'article 22 de la Constitution, dans la mesure où elle n'a jamais été amenée à se prononcer sur une restriction en la matière, de sorte qu'aucune garantie ne peut en être déduite⁷. En substance, inscrire le droit de recourir de manière effective à l'IVG dans notre Constitution renforcera indubitablement sa protection. Toutefois, la liste des dispositions constitutionnelles soumises à révision, en vertu de la déclaration de révision de la Constitution du 9 juin 2024⁸, ne permet pas aux Chambres actuelles, jusqu'à preuve du contraire, d'inscrire le droit à l'IVG dans la Constitution sans méconnaître son article 195 et sans constituer un dangereux précédent.

En effet, jusqu'ici, deux voies ont été identifiées pour inscrire le droit de recourir à l'IVG dans la Constitution.

La première réside dans l'ajout d'un nouvel alinéa dans une disposition existante (l'article 22 ou 23 de la Constitution). Une proposition de révision empruntant cette voie a déjà été rejetée par un vote de la "Commission de la Constitution et du Renouveau institutionnel", le 5 novembre 2025. Les indications données par le pré-constituant (dont une partie décisive de la doctrine considère qu'elles sont contraignantes dans cette situation) ne permettent pas d'inscrire l'IVG dans les articles 22 ou 23 de la Constitution en y insérant un nouvel alinéa sans créer un périlleux précédent⁹.

⁶ EHRM, arrest nr. 25.579/05 van 16 december 2010, *A, B and C v. Ireland* [GK]; EHRM, arrest nr. 27.617/04 van 26 mei 2011, *R.R. v. Poland*; EHRM, arrest nr. 57.375/08 van 30 oktober 2012, *P. and S. v. Poland*; EHRM, arrest nr. 5410/03 van 20 maart 2007, *Tysiac v. Poland*; griffie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, *Guide on Article 8 of the European Convention on Human Rights. Right to respect for private and family life, home and correspondence*, Straatsburg, Raad van Europa, bijgewerkt op 31 augustus 2025, blz. 44-46.

⁷ Grondwettelijk Hof, arrest nr. 122/2020 van 24 september 2020; F. DE MEYER en C. ROMAINVILLE, *Constitutionalising a Right to Abortion: Unveiling its Transformative Potential Amidst Challenges in Europe*, in *European Constitutional Law Review*, vol. 3, nr. 20, 2024, blz. 375-391.

⁸ DOC 56 0010.

⁹ DOC 56 0887/001.

⁶ Cour eur. D.H., arrêt n° 25.579/05 du 16 décembre 2010, *A, B et C c. Irlande* [GC]; Cour eur. D.H., arrêt n° 27.617/04 du 26 mai 2011, *R. R. c. Pologne*; Cour eur. D.H., arrêt n° 57.375/08 du 30 octobre 2012, *P. et S. c. Pologne*; Cour eur. D.H., arrêt n° 5410/03 du 20 mars 2007, *Tysiac c. Pologne*; GREFFE DE LA COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME, *Guide sur l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme. Droit au respect de la vie privée et familiale, du domicile et de la correspondance*, Strasbourg, Conseil de l'Europe, mis à jour le 31 août 2025, pp. 44-46.

⁷ C. Const., arrêt n° 122/2020 du 24 septembre 2020; F. DE MEYER et C. ROMAINVILLE, "Constitutionalising a Right to Abortion: Unveiling its Transformative Potential Amidst Challenges in Europe", dans *European Constitutional Law Review*, vol. 3, n° 20, 2024, pp. 375-391.

⁸ DOC Chambre 56.0010.

⁹ Doc. Parl., Chambre, 2024-2025, n° 56.0887/001 (8 mai 2025).

Als tweede manier wordt het invoegen van een nieuw artikel in titel II van de Grondwet naar voren geschoven. Wat de invoeging van nieuwe artikelen betreft, stelt de rechtsleer unaniem dat de vooraf door de preconstituante gegeven aanwijzingen met betrekking tot de inhoud ervan dienen te worden geëerbiedigd. In het onderhavige geval is er geen enkele aanwijzing op grond waarvan het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking in een nieuw artikel van die titel II van de Grondwet kan worden opgenomen.

Verklaring DOC 55 4018 tot herziening van de Grondwet vermeldt dat titel II mag worden herzien “om er nieuwe artikelen in te voegen waarin de rechten worden opgenomen die reeds zijn erkend in de voor België bindende Europese en internationale verdragen”. Het standpunt dat die vermelding kan worden aangegrepen om het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking in de Grondwet op te nemen, vertrekt van het volgens de indieners onjuiste postulaat dat dergelijke verdragen een autonoom recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking zouden erkennen.¹⁰

Mocht niettemin blijken dat zulk recht tijdens de huidige zittingsperiode toch in de Grondwet kan worden vastgelegd zonder dat artikel 195 van de Grondwet daardoor wordt overtreden, dan zal daartoe een voorstel tot herziening van de Grondwet worden ingediend. Dat voorstel zou dan strekken tot invoeging van een nieuw artikel 22/1 in titel II (zie voorstel als bijlage). Aangezien dat evenwel niet het geval lijkt, beogen de indieners van dit voorstel tot herziening dat de Kamers titel II van de Grondwet voor herziening vatbaar verklaren, opdat er een artikel in kan worden ingevoegd dat het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking waarborgt.

La seconde voie consiste en l'insertion d'un nouvel article dans le titre II. Concernant l'insertion d'articles nouveaux, la doctrine est unanime sur l'obligation d'observer les indications données au préalable par le préconstituant à l'égard de leur contenu. En l'espèce, aucune indication ne permet d'inscrire le droit de recourir à l'IVG dans un nouvel article de ce titre II de la Constitution.

La position qui consisterait à invoquer le tiret de la déclaration de révision précitée, indiquant qu'une révision de la Constitution est possible “en vue d'y insérer des articles nouveaux contenant les droits déjà reconnus dans les conventions européennes et internationales ayant force obligatoire en Belgique;”, pour inscrire le droit de recourir à l'IVG dans la Constitution, se fonde sur le postulat (qui nous paraît erroné) qu'une telle convention reconnaîtrait un droit autonome de recourir à l'IVG¹⁰.

S'il devait néanmoins s'avérer qu'il était possible d'inscrire ce droit dans notre Constitution durant l'actuelle législature, sans méconnaître l'article 195 de la Constitution, une proposition de révision de la Constitution serait alors déposée à cet effet; elle pourrait prendre la forme d'un nouvel article 22/1 inséré dans le titre II (voir la proposition en annexe). Comme tel ne semble pas être le cas, la présente proposition de déclaration de révision vise à ce que les Chambres déclarent l'ouverture à révision du titre II de la Constitution en vue d'y insérer un article garantissant le droit à l'IVG.

Carmen Ramlot (Les Engagés)
 Luc Frank (Les Engagés)
 Aurore Tourneur (Les Engagés)
 Stéphane Lasseaux (Les Engagés)
 Jean-François Gatelier (Les Engagés)
 Anne Pirson (Les Engagés)
 Isabelle Hansez (Les Engagés)
 Julien Matagne (Les Engagés)
 Ismaël Nuino (Les Engagés)

¹⁰ Ibid.

¹⁰ Ibid.

VOORSTEL VAN VERKLARING

Enig artikel

De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van titel II van de Grondwet, teneinde een artikel in te voegen dat het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking waarborgt.

16 december 2025

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Article unique

“Les Chambres déclarent qu’il y a lieu à révision du titre II de la Constitution en vue d’y insérer un article garantissant le droit à l’interruption volontaire de grossesse.”

16 décembre 2025

Carmen Ramlot (Les Engagés)
Luc Frank (Les Engagés)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Stéphane Lasseaux (Les Engagés)
Jean-François Gatelier (Les Engagés)
Anne Pirson (Les Engagés)
Isabelle Hansez (Les Engagés)
Julien Matagne (Les Engagés)
Ismaël Nuino (Les Engagés)

BIJLAGE

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Voorstel tot herziening van titel II
van de Grondwet, teneinde een artikel 22/1
in te voegen dat het recht op vrijwillige
zwangerschapsafbreking waarborgt**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Deze invoeging in de Grondwet laat het aan de wetgever over de voorwaarden vast te stellen waaronder dit recht wordt uitgeoefend, maar verbiedt hem dit recht ter discussie te stellen dan wel “het beschermingsniveau aanzienlijk te verminderen zonder dat daartoe redenen van algemeen belang bestaan”¹¹. Door dit recht in de Grondwet te verankeren, beoogt de grondwetgever dus een standstillverplichting te doen ontstaan.

Na de herziening kan de wetgever dan, zo hij zulks nodig acht, de voorwaarden met betrekking tot de uitoefening van dat recht uitbreiden, met name inzake de termijnen waarbinnen dat recht kan worden uitgeoefend, de voorafgaande procedurele voorwaarden, het vereiste kader of de sancties bij niet-naleving van de wet. Mocht de grondwetgever daarentegen dat recht willen beperken, dan kan hij dat alleen doen door zijn keuze objectief te rechtvaardigen op grond van redenen van algemeen belang, zoals de noodzaak onvoorziene of ongewenste gevolgen van de wet te corrigeren of zich aan te passen aan de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis ter zake.¹² De grondwettelijke bekrachtiging van dat recht voor vrouwen op vrijwillige zwangerschapsafbreking heeft dus, naast de niet te verwaarlozen symbolische dimensie ervan, ook een juridische dimensie die door het Grondwettelijk Hof moet worden gehandhaafd.

De verankering van dat recht in de Grondwet mag in geen geval worden geïnterpreteerd als een mogelijkheid om personen, met name zorgpersoneel, ertoe te verplichten mee te werken aan een vrijwillige zwangerschapsafbreking zo die betrokkenen van oordeel zijn dat die medewerking strijdig is met hun geweten. Voor de betrokken zorgprofessional gaat de uitoefening van

¹¹ Grondwettelijk Hof, arrest nr. 133/2015 van 1 oktober 2015.

¹² Door het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking te koppelen aan artikel 22 van de Belgische Grondwet, met directe uitwerking, en tegelijkertijd uitdrukkelijk een standstillverplichting te vermelden, kunnen die twee kenmerken worden toegekend aan dat aldus in de Grondwet opgenomen recht; F. DE MEYER en C. ROMAINVILLE, *op. cit.*, blz. 386-389.

ANNEXE

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

**Proposition de révision du titre II
de la Constitution en vue d'y insérer
un article 22/1 garantissant le droit
à l'interruption volontaire de grossesse**

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Cette inscription dans la Constitution laisse au législateur le soin de déterminer les conditions dans lesquelles s'exerce ce droit tout en lui interdisant de le remettre en cause ou de “de réduire significativement le niveau de protection sans qu'existent pour ce faire des motifs d'intérêt général”¹¹. En consacrant ce droit dans la Constitution, l'objectif du constituant est donc bien de consacrer un effet dit de “*standstill*”.

Une fois la révision opérée, le législateur pourra ainsi, s'il le juge opportun, élargir les conditions qui régissent l'exercice de ce droit en ce qui concerne notamment les conditions de délais dans lesquelles ce droit peut s'exercer, les conditions procédurales préalables, l'encadrement requis ou les sanctions prévues en cas de non-respect de la loi. En revanche, s'il souhaite restreindre ce droit, il ne pourra le faire qu'en justifiant, de manière objective, son choix par des motifs liés à l'intérêt général, comme la nécessité de corriger des effets imprévus ou indésirés de la loi ou de s'adapter à l'évolution des connaissances scientifiques en la matière¹². Ainsi, la consécration constitutionnelle de ce droit des femmes d'avoir recours à une IVG a, au-delà de sa dimension symbolique qui ne saurait être négligée, une dimension juridique qu'il appartiendra à la Cour constitutionnelle de faire respecter.

La consécration de ce droit dans la Constitution ne saurait en aucun cas être interprétée comme permettant d'imposer à des personnes, le personnel soignant notamment, d'apporter leur concours à une IVG dès lors que ces personnes considéreraient que ce concours irait à l'encontre de leur conscience. Pour le membre concerné du personnel soignant, l'exercice de ce droit

¹¹ C. Const., arrêt n° 133/2015 du 1^{er} octobre 2015.

¹² Lier le droit à l'IVG à l'article 22 de la Constitution belge qui a effet direct tout en spécifiant explicitement qu'un effet de *standstill* s'y applique permet d'octroyer ces deux caractéristiques à ce droit ainsi inscrit dans la Constitution.; F. DE MEYER et C. ROMAINVILLE, *op. cit.*, pp. 386-389.

dat weigeringsrecht op grond van gewetensbezwaren noodzakelijkerwijs gepaard met de plicht tot onmiddellijke kennisgeving van het feit dat men een vrijwillige zwangerschapsafbreking weigert uit te voeren en de onverwijlde doorverwijzing naar een reëel alternatief dat in overeenstemming is met de wetgeving. De wetgever moet er dus voor zorgen dat die gewetensclausule geen belemmering vormt om een vrijwillige zwangerschapsafbreking te kunnen laten uitvoeren.

Het komt er met andere woorden op aan een evenwicht te vinden tussen, enerzijds, het recht van sommigen om daadwerkelijk een vrijwillige zwangerschapsafbreking te laten uitvoeren en, anderzijds, het recht op gewetensvrijheid van anderen; in een pluralistische en democratische samenleving dienen beide rechten te worden beschermd.¹³

Tot slot zou de opname van dit recht in de Grondwet, symbolisch en juridisch, België tot een van de meest geëngageerde staten maken op het vlak van de bescherming van de keuzevrijheid van vrouwen inzake reproductieve rechten, en tegelijkertijd garanderen dat:

— het beginsel van dat recht niet ter discussie kan worden gesteld zonder een democratische grondwetsherzieningsprocedure te doorlopen, wat onmiskenbaar een omslachtige aangelegenheid is;

— elke toepassingsvoorwaarde die dat recht zou inperken, moet worden gerechtvaardigd door redenen van algemeen belang.

VOORSTEL TOT HERZIENING

Enig artikel

Tussen artikel 22 en artikel 22*bis* van de Grondwet wordt een artikel 22/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 22/1. Het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking wordt gewaarborgd door de wet, die ook de voorwaarden voor de uitoefening ervan vastlegt.”

¹³ C. SEVERINO, *L'objection de conscience ou l'inapplication autorisée de la loi: Les résistances à l'accès à l'IVG par les personnels de santé en Italie*, in LE BŒUF Romain en LE BOT Olivier, *L'inapplication du droit*, Aix-en-Provence, DICE Editions, 2022, blz. 83-91 (serie: Confluence des droits).

à l'objection de conscience s'accompagne nécessairement de l'obligation d'informer immédiatement de son refus de pratiquer une IVG et de rediriger, sans délai, la personne vers une alternative effective et conforme à la législation. Le législateur doit ainsi s'assurer que cette clause de conscience n'entrave pas le recours à l'IVG.

Il s'agit donc de trouver un équilibre entre, d'une part, le droit des uns de pouvoir effectivement recourir à l'IVG et, d'autre part, le droit à la liberté de conscience des autres; ces deux droits méritant tous deux d'être protégés dans une société pluraliste et démocratique¹³.

Enfin, le geste à la fois symbolique et juridique que représente l'inscription de ce droit dans la Constitution placerait la Belgique parmi les États les plus engagés dans la protection de la liberté de choix des femmes en matière de droits reproductifs, tout en garantissant que:

— ce droit ne puisse pas être remis en cause dans son principe sans passer par une procédure de révision constitutionnelle démocratique, qui est indéniablement lourde;

— en ce qui concerne ses modalités d'application, toute restriction à ce droit soit impérativement justifiée par des motifs d'intérêt général.

PROPOSITION DE RÉVISION

Article unique

Entre l'article 22 et l'article 22*bis* de la Constitution, il est inséré un article 22/1, rédigé comme suit:

“Art. 22/1. Le droit de recourir à l'interruption volontaire de grossesse est garanti par la loi qui en détermine les conditions d'exercice.”

¹³ C. SEVERINO, “L'objection de conscience ou l'inapplication autorisée de la loi: Les résistances à l'accès à l'IVG par les personnels de santé en Italie”, dans LE BŒUF Romain et LE BOT Olivier, *L'inapplication du droit*, Aix-en-Provence, DICE Editions, 2022, pp. 83-91 (Confluence des droits).