

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 januari 2026

WETSONTWERP

houdende diverse bepalingen
inzake economie (I)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 janvier 2026

PROJET DE LOI

portant dispositions diverses
en matière d'économie (I)

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	45
Impactanalyse	56
Advies van de Raad van State.....	72
Wetsontwerp	87
Coördinatie van de artikelen	106
Advies van de commissie voor Verzekeringen	196
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	201

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	45
Analyse d'impact.....	64
Avis du Conseil d'État	72
Projet de loi	87
Coordination des articles	153
Avis de la commission des Assurances	196
Avis de l'Autorité de protection des données.....	222

<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 9 januari 2026 ingediend.</i>	<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 9 janvier 2026.</i>
<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 9 januari 2026 door de Kamer ontvangen.</i>	<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 9 janvier 2026.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp beoogt de wijziging van bepalingen van boek I, VI, VII, VIII, XI, XII, XV en XVII van het Wetboek van economisch recht en van de volgende wetten die een impact hebben op de economie:

1° De wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen;

2° De wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen;

3° De wet van 25 september 2022 houdende diverse bepalingen inzake economie;

4° De wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten; en

5° De wet van 3 mei 2024 houdende diverse bepalingen inzake economie.

RÉSUMÉ

Ce projet de loi vise à modifier des dispositions des livres I^{er}, VI, VII, VIII, XI, XII, XV et XVII du Code de droit économique et des lois suivantes ayant un impact sur l'économie :

1° La loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés;

2° La loi du 4 avril 2014 relative aux assurances;

3° La loi du 25 septembre 2022 portant dispositions diverses en matière d'économie;

4° La loi du 27 mars 2023 protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts; et

5° La loi du 3 mai 2024 portant dispositions diverses en matière d'économie.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp bevat wijzigingen van boek I, VI, VII, VIII, XI, XII, XV en XVII van het Wetboek van economisch recht, evenals wijzigingen van wetten die een impact hebben op de economie.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Afdeling 1

Wijzigingen van boek I het Wetboek van economisch recht

Art. 2

Bij de gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten (hierna “EAA”) in het Wetboek van economisch recht werd de definitie voor “producten” uit de richtlijn niet mee omgezet. Dit zou tot verwarring kunnen leiden over het toepassingsgebied in de toekomst, waardoor via deze wetwijziging deze definitie wordt toegevoegd.

De EAA legt toegankelijkheidsverplichtingen op waaraan bepaalde producten en diensten voortaan zullen moeten voldoen, als ze op de markt gebracht worden. De EAA legt onder meer toegankelijkheidsverplichtingen op waaraan bankdiensten en e-handelsdiensten moeten voldoen. Deze verplichtingen werden via de wet van 5 november 2023 tot wijziging van diverse boeken van het Wetboek van economisch recht en van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten met het oog op de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten, wat bepaalde diensten betreft omgezet in het Wetboek van economisch recht.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le présent projet de loi contient des modifications aux livres I^{er}, VI, VII, VIII, XI, XII, XV et XVII du Code de droit économique, ainsi que des modifications de lois ayant un impact sur l'économie.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

CHAPITRE 2

Modifications du Code de droit économique

Section 1

Modifications du livre I^{er} du Code de droit économique

Art. 2

Lors de la transposition partielle de la directive 2019/882 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services (ci-après “EAA”) dans le Code de droit économique, la définition de “produits” figurant dans la directive n'a pas été transposée. Cela pourrait entraîner une confusion quant au champ d'application à l'avenir, c'est pourquoi cette définition est introduite par la présente modification de loi.

L'EAA impose des obligations en matière d'accessibilité auxquelles certains produits et services devront désormais satisfaire s'ils sont mis sur le marché. L'EAA impose notamment des exigences en matière d'accessibilité auxquelles les services bancaires et de commerce électronique doivent satisfaire. Ces obligations ont été transposées dans le Code de droit économique via la loi du 5 novembre 2023 modifiant plusieurs livres du Code de droit économique et la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers en vue de la transposition partielle de la directive (UE) 2019/882 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services, pour ce qui concerne certains services.

Bij de omzetting werd de definitie van “producten” uit de EAA niet mee omgezet. Hierdoor is de definitie uit boek I van het Wetboek van economisch recht voor producten, met name “goederen en diensten, onroerende goederen, rechten en verplichtingen” van toepassing. Deze definitie is veel ruimer, dan de definitie gehanteerd in de EAA en zou er dus toe kunnen leiden dat het toepassingsgebied ongewild uitgebreid wordt of dat er verwarring zou kunnen ontstaan over de interpretatie van sommige bepalingen. Het overnemen en toevoegen van de definitie zal voor juridische duidelijkheid zorgen.

Afdeling 2

*Wijzigingen van boek VI
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 3

Het artikel VI.18 van het Wetboek van economisch recht is de omzetting in Belgisch recht van artikel 2, 1), van de Richtlijn (EU) 2019/2161 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en Richtlijnen 98/6/EG, 2005/29/EG en 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad wat betreft betere handhaving en modernisering van de regels voor consumentenbescherming in de Unie (hierna “Omnibusrichtlijn”). Dit artikel van de Omnibusrichtlijn wijzigt het artikel 6*bis* van de Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten (hierna “richtlijn prijsaanduiding”).

De richtlijn prijsaanduiding legt nadere regels aan voor de prijsaanduiding van “producten”, die binnen het kader van deze richtlijn moeten worden begrepen als “roerende goederen”. Het toepassingsgebied van de richtlijn prijsaanduiding is aldus beperkt tot “roerende goederen”. Diensten (en digitale inhoud) vallen aldus niet onder het toepassingsgebied van de richtlijn prijsaanduiding.

Met de omzetting van het artikel 2, 1), van de Omnibusrichtlijn heeft de Belgische wetgever het toepassingsgebied van de omzettingsbepaling niet beperkt tot “roerende goederen”. Daar waar het toepassingsgebied niet expliciet door de wet nader wordt verduidelijkt, zijn de bepalingen van het boek VI van het Wetboek van economisch recht van toepassing op “producten”. Dit begrip, dat nader wordt gedefinieerd in het artikel 1.8, 47°, van het Wetboek van economisch recht, is ruimer dan het begrip “roerende goederen”. Het begrip “product” wordt immers omschreven als “goederen, diensten,

Lors de la transposition, la définition de “produits” figurant dans l’EAA n’a pas été transposée. En conséquence, la définition de produits du livre I du Code de droit économique, à savoir “les biens et les services, les biens immeubles, les droits et les obligations”, est applicable. Cette définition est beaucoup plus large que celle utilisée dans l’EAA et pourrait donc conduire à un élargissement involontaire du champ d’application ou à une confusion dans l’interprétation de certaines dispositions. L’adoption et l’ajout de la définition apporteront une clarté juridique.

Section 2

*Modifications du livre VI
du Code de droit économique*

Art. 3

L’article VI.18 du Code de droit économique est la transposition en droit belge de l’article 2, 1), de la directive (UE) 2019/2161 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2019 modifiant la directive 93/13/CEE du Conseil et les directives 98/6/CE, 2005/29/CE et 2011/83/UE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l’amélioration de l’application et la modernisation des règles de protection des consommateurs dans l’Union (ci-après “la directive Omnibus”). Cet article de la directive Omnibus modifie l’article 6*bis* de la directive 98/6/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 février 1998 relative à la protection des consommateurs en matière d’indication des prix des produits offerts aux consommateurs (ci-après “directive indication des prix”);

La directive indication des prix établit des règles spécifiques pour l’indication des prix des “produits”, qui doivent être compris, dans le cadre de cette directive, comme des “biens meubles”. Le champ d’application de la directive indication des prix est donc limité aux “biens meubles”. Les services (et le contenu numérique) ne relèvent donc pas du champ d’application de la directive sur l’indication des prix.

Avec la transposition de l’article 2, 1), de la directive Omnibus, le législateur belge n’a pas limité le champ d’application de la disposition de transposition aux “biens meubles”. Là où le champ d’application n’est pas explicitement clarifié par la loi, les dispositions du livre VI du Code de droit économique s’appliquent aux “produits”. Cette notion, qui est définie plus en détail à l’article 1.8, 47°, du Code de droit économique, est plus large que la notion de “biens meubles”. En effet, la notion de “produit” est définie comme “tout bien ou service, y compris les biens immobiliers, les services

onroerende goederen, digitale diensten, digitale inhoud, rechten en verplichtingen”.

Ondanks het minimale harmonisatiekarakter van de richtlijn prijsaanduiding, die werd gewijzigd via de Omnibusrichtlijn, meent de Europese Commissie dat dit geen rechtvaardiging kan vormen voor de nationale regels van de lidstaten die verder gaan dan de maximale harmonisatie van de Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (hierna “richtlijn oneerlijke handelspraktijken”). De Europese Commissie meent immers dat de handelspraktijk van prijsverminderingen voor diensten (en voor digitale inhoud) uitsluitend onderworpen is aan de richtlijn oneerlijke handelspraktijken, die van toepassing is op alle handelspraktijken, met inbegrip van aankondigingen van prijsverminderingen met betrekking tot diensten (en digitale inhoud). Vanuit deze redenering meent de Europese Commissie dat België zijn verplichtingen krachtens artikel 4 van de richtlijn oneerlijke handelspraktijken, op grond waarvan de lidstaten het vrij verrichten van diensten niet mogen beperken om redenen die binnen het bij die richtlijn geharmoniseerde gebied vallen, niet is nagekomen. Bijgevolg heeft de Europese Commissie op 7 mei 2025 een inbreukprocedure wegens niet correcte omzetting van de Omnibusrichtlijn opgestart (INFRA (2025)2044, C(2025)2410 final).

Om gevolg te geven aan deze inbreukprocedure en een richtlijnconforme omzetting tot stand te brengen, verduidelijkt dit artikel het toepassingsgebied van de regels inzake aankondigingen van prijsverminderingen, zoals vastgelegd in boek VI, titel 2, hoofdstuk 6, afdeling 1, van het Wetboek van economisch recht. Om dat te doen is het opschrift van deze afdeling met de woorden “van goederen” aangevuld. Dit begrip wordt immers omschreven als “de lichamelijke roerende zaken” in het artikel I.1, 6°, van het Wetboek van economisch recht en stemt aldus overeen met het Europese begrip “producten”, zoals bedoeld in de richtlijn prijsaanduiding.

Art. 4

De wijziging doorgevoerd via dit artikel vloeit voort uit het gewijzigde toepassingsgebied van het artikel VI.18 van het Wetboek van economisch recht, ingevolge de wijziging doorgevoerd via het voorgaande artikel aan het

numériques et les contenus numériques, ainsi que les droits et les obligations”.

Malgré le caractère minimal d’harmonisation de la directive sur l’indication des prix, qui a été modifiée par la directive Omnibus, la Commission européenne estime que cela ne peut constituer une justification pour des règles nationales des États membres qui vont au-delà de l’harmonisation maximale de la directive 2005/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2005 relative aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs dans le marché intérieur et modifiant la directive 84/450/CEE du Conseil et les directives 97/7/CE, 98/27/CE et 2002/65/CE du Parlement européen et du Conseil et le règlement (CE) n° 2006/2004 du Parlement européen et du Conseil (ci-après “directive pratiques commerciales déloyales”). La Commission européenne estime en effet que la pratique commerciale des réductions de prix pour les services (et pour le contenu numérique) est exclusivement soumise à la directive pratiques commerciales déloyales, qui s’applique à toutes les pratiques commerciales, y compris les annonces de réductions de prix concernant les services (et le contenu numérique). Partant de ce raisonnement, la Commission européenne considère que la Belgique n’a pas respecté ses obligations en vertu de l’article 4 de la directive pratiques commerciales déloyales, selon lequel les États membres ne peuvent pas restreindre la libre prestation de services pour des raisons relevant du domaine harmonisé par cette directive. Par conséquent, la Commission européenne a lancé, le 7 mai 2025, une procédure d’infraction pour transposition incorrecte de la directive Omnibus (INFRA (2025)2044, C(2025)2410 final).

Afin de donner suite à cette procédure d’infraction et de parvenir à une transposition conforme à la directive, le présent article clarifie le champ d’application des règles relatives aux annonces de réductions de prix, telles qu’établies dans le livre VI, titre 2, chapitre 6, section 1^{re}, du Code de droit économique. Pour ce faire, l’intitulé de cette section est complété par les mots “des biens”. Cette notion est en effet définie comme “les biens meubles corporels” à l’article I.1, 6°, du Code de droit économique et correspond ainsi à la notion européenne de “produits”, telle que visée dans la directive indication des prix.

Art. 4

La modification apportée par le présent article découle de la modification du champ d’application de l’article VI.18 du Code de droit économique, suite à la modification apportée par l’article précédent à l’intitulé de

opschrift van afdeling 1 van titel 2, hoofdstuk 6, van het Wetboek van economisch recht, zoals hoger toegelicht.

Art. 5

De stilzwijgende verlenging van overeenkomsten van bepaalde duur tussen ondernemingen en consumenten is een wijdverbreide praktijk in diverse sectoren. Bedingen van stilzwijgende verlenging zijn bijvoorbeeld courant bij abonnementen op streamingdiensten, fitnessabonnementen en abonnementen op mobiele applicaties.

In de praktijk kunnen stilzwijgende verlengingen van overeenkomsten van bepaalde duur tot frustratie en benadeling van de consument leiden wanneer deze op onvoldoende duidelijke wijze, niet tijdig of helemaal niet op de hoogte wordt gebracht van de nakende verlenging en de mogelijkheid om zich daartegen te verzetten, en aldus ongewild gebonden blijft aan een contract. Dit ondermijnt het vertrouwen in de markt en is strijdig met het recht op informatie dat aan het consumentenrecht ten grondslag ligt.

Het is tegen deze achtergrond dat deze wetswijziging een informatieverplichting invoert die ondernemingen die gebruikmaken van bedingen tot stilzwijgende verlenging in overeenkomsten van bepaalde duur, behoudens voor overeenkomsten afgesloten voor een duur gelijk aan of minder dan één maand, ertoe verplicht hun klanten op duidelijke, begrijpelijke en ondubbelzinnige wijze in te lichten over de nakende verlenging van hun overeenkomst en de mogelijkheid om zich daartegen te verzetten. Deze informatie moet de consument uiterlijk vijftien dagen vóór de uiterste datum waarop de consument zich tegen de verlenging kan verzetten, verstrekt worden, en dient te worden meegedeeld op een duurzame gegevensdrager. Op die manier beoogt de wetswijziging de consument in staat te stellen om een weloverwogen keuze te maken over de verderzetting van het contract.

Afdeling 3

*Wijzigingen van boek VII
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 6

Artikel VII.56/1 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 22 december 2017 houdende wijziging en invoering van bepalingen inzake betaalrekeningen en betalingsdiensten in verschillende boeken van het Wetboek van economisch recht, zet het artikel 15 van de PAD-richtlijn om.

la section 1^{re} du titre 2, chapitre 6, du Code de droit économique, comme expliqué ci-dessus.

Art. 5

La reconduction tacite des contrats à durée déterminée entre les entreprises et les consommateurs est une pratique répandue dans divers secteurs. Les clauses de tacite reconduction sont courantes, par exemple, dans les abonnements à des services de streaming, les abonnements à des services de fitness et les abonnements à des applications mobiles.

Dans la pratique, les reconductions tacites des contrats à durée déterminée peuvent entraîner des frustrations et des préjudices pour les consommateurs qui ne sont pas informés de manière suffisamment claire, en temps utile ou tout simplement de la reconduction imminente et de la possibilité de s'y opposer, restant ainsi involontairement liés par un contrat. Cela mine la confiance dans le marché et viole le droit à l'information qui sous-tend le droit de la consommation.

C'est dans ce contexte que la présente modification de la loi introduit une obligation d'information qui oblige les entreprises utilisant des clauses de tacite reconduction dans les contrats à durée déterminée, sauf pour les contrats conclus pour une durée égale ou inférieure à un mois, à informer leurs clients de manière claire, compréhensible et non équivoque de la reconduction imminente de leur contrat et de la possibilité de s'y opposer. Cette information doit être fournie au consommateur au plus tard quinze jours avant la date limite à laquelle le consommateur peut s'opposer à la reconduction, et doit être communiquée sur un support durable. La modification de la loi vise ainsi à permettre au consommateur de choisir en connaissance de cause la poursuite du contrat.

Section 3

*Modifications du livre VII
du Code de droit économique*

Art. 6

L'article VII.56/1 du Code de droit économique, inséré par la loi du 22 décembre 2017 portant modification et insertion de dispositions en matière de comptes de paiement et de services de paiement dans différents livres du Code de droit économique, transpose l'article 15 de la directive PAD.

Artikel 15 van de PAD-richtlijn bevat een algemeen verbod op discriminatie van legaal in de Unie verblijvende consumenten op grond van hun nationaliteit of woonplaats, of op enige andere grond als bedoeld in artikel 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna “het Handvest”), wanneer zij een betaalrekening in de Unie openen of gebruiken.

Bij de omzetting van artikel 15 van de PAD-richtlijn in het Wetboek van economisch recht is het discriminatieverbod op grond van het Handvest ingevoerd door middel van een verwijzing naar de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden (hierna “de wet van 30 juli 1981”).

De wet van 30 juli 1981 vermeldt echter minder discriminatiegronden dan artikel 21 van het Handvest. Meer bepaald beoogt de wet van 30 juli 1981 discriminatie te bestrijden op basis van nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming. Artikel 21 van het Handvest bestrijdt iedere discriminatie op grond van geslacht, ras, kleur, etnische of sociale afkomst, genetische kenmerken, taal, godsdienst of overtuiging, politieke of andere denkbeelden, het behoren tot een nationale minderheid, vermogen, geboorte, een handicap, leeftijd of seksuele geaardheid.

In België wordt het algemene principe van het discriminatieverbod vastgelegd in drie wetten: de wet van 30 juli 1981, de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen.

De discriminatiegronden beoogd in artikel 21 van het Handvest en die ontbreken in het artikel VII.56/1 van het Wetboek van economisch recht worden vermeld in de twee voornoemde wetten van 10 mei 2007.

Deze wijziging corrigeert dus het ontbreken van een verwijzing in artikel VII.56/1 van het Wetboek van economisch recht naar alle gronden voor discriminatie van consumenten. Na wijziging zal artikel VII.56/1 een algemeen beginsel bevatten dat discriminatie van consumenten op grond van nationaliteit of woonplaats of op een van de gronden bedoeld in de wet van 30 juli 1981 en de voornoemde wetten van 10 mei 2007 verbiedt.

In antwoord op advies nr. 78.055/1/V van de Raad van State om alle discriminatiegronden zoals vermeld in artikel 21 van het Handvest expliciet in artikel VII.56/1, van het Wetboek van economisch recht op te nemen:

L'article 15 de la directive PAD contient une interdiction générale de toute discrimination à l'encontre des consommateurs résidant légalement dans l'Union du fait de leur nationalité ou de leur lieu de résidence, ou pour tout autre motif visé à l'article 21 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (ci-après, la “Charte”), lors de l'ouverture ou l'accès à un compte de paiement au sein de l'Union.

Lors de la transposition de l'article 15 de la directive PAD dans le Code de droit économique, l'interdiction de la discrimination fondée sur un motif visé dans la Charte a été faite au moyen d'une référence à la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie (ci-après “la loi du 30 juillet 1981”).

Toutefois, la loi du 30 juillet 1981 mentionne moins de motifs de discrimination que l'article 21 de la Charte. Plus précisément, la loi du 30 juillet 1981 tend à lutter contre la discrimination fondée sur la nationalité, une prétendue race, la couleur de peau, l'ascendance ou l'origine nationale ou ethnique. L'article 21 de la Charte tend à lutter contre la discrimination fondée sur le sexe, la race, la couleur, les origines ethniques ou sociales, les caractéristiques génétiques, la langue, la religion ou les convictions, les opinions politiques ou toute autre opinion, l'appartenance à une minorité nationale, la fortune, la naissance, un handicap, l'âge ou l'orientation sexuelle.

En droit belge, le principe général d'interdiction de la discrimination est consacré dans trois lois: la loi du 30 juillet 1981, la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination et la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes.

Les motifs de discrimination visés par l'article 21 de la Charte et qui manquent dans l'article VII.56/1 du Code de droit économique sont mentionnés dans les deux lois du 10 mai 2007 précitées.

Cette modification permet donc de corriger l'absence de la mention, dans l'article VII.56/1 du Code de droit économique, de l'ensemble des motifs de discrimination à l'égard des consommateurs. Après modification, l'article VII.56/1 contiendra un principe général d'interdiction de la discrimination à l'égard des consommateurs fondée sur la nationalité ou le lieu de résidence ou sur tout motif visé dans la loi du 30 juillet 1981 et dans les lois du 10 mai 2007 précitées.

En réponse à l'avis n° 78.055/1/V du Conseil d'État visant à inclure explicitement dans l'article VII.56/1, du Code de droit économique, tous les motifs de discrimination mentionnés à l'article 21 de la Charte:

Het heeft de voorkeur te verwijzen naar de drie bestaande wetten, zoals hierboven vermeld, zodat het artikel steeds de actueel beschermde criteria dekt, ook wanneer deze in de toekomst worden uitgebreid of gewijzigd. Het criterium “het behoren tot een nationale minderheid”, waar de Raad van State naar verwijst, kan worden afgeleid uit de bestaande gronden “nationale afkomst” of “etnische afstamming”, zoals in de rechtsleer wordt aanvaard.

Bovendien waarborgt deze verwijzing dat ook de thematieken van discriminatie door associatie, vermeende discriminatie en dergelijke worden meegenomen.

Voor deze redenen wordt het advies van de Raad van State om een expliciet vermelding naar artikel 21 van het Handvest te maken niet gevolgd.

Art. 7

De opzeggingsgrond vervat in artikel VII.59, § 2, eerste lid, 1°, van het Wetboek van economisch recht voorziet in een opzeggingsgrond ingeval de consument veroordeeld is voor oplichting, misbruik van vertrouwen, bedrieglijke bankbreuk, valsheid in geschrifte, of de betaalrekening in het kader van de basisbankdienst opzettelijk heeft misbruikt voor illegale doeleinden. De Europese Commissie heeft in haar recente EU pilot case (2024)10.749 aangegeven dat een tijdelijke component vereist is omdat het risico op recidive afneemt naarmate de tijd verstrijkt.

Om aan deze vereisten te voldoen, wordt met dit artikel een tijdselement van vijf jaar ingevoerd. Deze wijziging ligt bijkomend in lijn met de recente aanpassing van de weigeringsgronden van de basisbankdienst voor ondernemingen waarop de basisbankdienst-kamer zich kan beroepen, zoals opgenomen in het koninklijk besluit van 17 juli 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 december 2022 houdende de basisbankdienst voor ondernemingen. In deze bepalingen werd ook een termijn van vijf jaar voorzien.

Afdeling 4

Wijzigingen van boek VIII van het Wetboek van economisch recht

Art. 8

Accreditatie garandeert in diverse domeinen de kwaliteit van processen, diensten en producten. Ze raakt steeds vaker essentiële belangen van de overheid zoals

Il est préférable de faire référence aux trois lois existantes, comme mentionné ci-dessus, afin que l'article couvre toujours les critères protégés en vigueur, y compris lorsque ceux-ci seront élargis ou modifiés à l'avenir. Le critère de “l'appartenance à une minorité nationale”, auquel le Conseil d'État fait référence, peut être déduit des motifs existants de “l'origine nationale” ou de “l'ascendance ethnique”, comme cela est admis en doctrine.

En outre, cette référence garantit également la prise en compte des thématiques de discrimination par association, de discrimination présumée, et d'autres formes similaires.

Pour toutes ces raisons, l'avis du Conseil d'état de faire une référence explicite à l'article 21 de la Charte des droits fondamentaux n'est pas suivi.

Art. 7

Le motif de résiliation contenu dans l'article VII.59, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, du Code de droit économique prévoit un motif de résiliation lorsque le consommateur a été condamné pour fraude, abus de confiance, rupture bancaire frauduleuse, faux en écriture, ou a délibérément utilisé son compte de paiement, dans le cadre du service bancaire de base, à des fins illégales. La Commission européenne a indiqué dans son récent affaire EU pilot (2024)10.749 qu'une composante temporelle est nécessaire car le risque de récurrence diminue avec le temps.

Pour répondre à ces exigences, cet article introduit un délai de cinq ans. Cette modification est en outre conforme à la récente adaptation des motifs de refus du service bancaire de base aux entreprises qui peuvent être invoqués par la Chambre du service bancaire de base, tels qu'ils figurent dans l'arrêté royal du 17 juillet 2024 modifiant l'arrêté royal du 16 décembre 2022 relatif au service bancaire de base aux entreprises. Dans ces dispositions il était aussi prévu un délai de cinq ans.

Section 4

Modifications du livre VIII du Code de droit économique

Art. 8

L'accréditation garantit la qualité des processus, des services et des produits dans divers domaines. Elle touche de plus en plus les intérêts fondamentaux des

cybersecurity, gezondheidszorg, nucleaire veiligheid en forensisch onderzoek. Tijdens het accreditatieproces worden ook kritische bedrijfsprocessen en knowhow blootgelegd. Daarom is het nodig om een passend beschermingsniveau te voorzien, zodat zowel de belangen van geaccrediteerde instellingen als de overheid veilig gewaarborgd zijn.

Een voorbeeld, indien een geaccrediteerde onderneming wil fusioneren of wordt overgenomen is het in het belang van deze onderneming dat deze operatie niet publiek wordt gemaakt voor het finaliseren ervan. Kennis hieromtrent zou immers negatieve gevolgen kunnen hebben voor de betrokken onderneming. Daar staat tegenover dat, om de accreditatie te behouden of deze over te dragen, er evenwel een ganse procedure dient doorlopen te worden om na te gaan of er nog zal voldaan worden aan de vereisten van de accreditatienorm. Er is dan ook een spanningsveld tussen enerzijds de gewenste vertrouwelijkheid vanwege de betrokken ondernemingen en anderzijds de noodzaak om informatie over deze operatie te verstrekken om de impact op de accreditatie te beoordelen.

Het inschrijven van een beroepsgeheim voor de personen die beroepsmatig bij het accreditatieproces worden betrokken komt dan ook tegemoet aan de vraag om een betere bescherming van kritische gegevens.

Bij de audits wordt er omwille van de techniciteit een beroep gedaan op externe auditoren en experts, welke geen personeel zijn van de nationale accreditatieinstelling BELAC. Ook hier zal het beroepsgeheim een betere bescherming bieden.

Het beroepsgeheim moet echter ook toelaten om intern samen te werken en samen te werken met overheden en instanties die gebruik maken van accreditatie in de uitoefening van hun bevoegdheden, denk aan het Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen om de voedselveiligheid te verzekeren of het CCB in het kader van cybersecurity. Opdat het beroepsgeheim niet in conflict kan komen met deze samenwerking, werd er voorzien dat het beroepsgeheim van toepassing is buiten de uitoefening van het ambt van de betrokkenen.

Er zijn uitzonderingen voor gegevens die worden overgedragen aan bevoegde overheden die accreditatie gebruiken voor kwaliteitsborging in hun regelgeving. Een andere uitzondering betreft Europese en internationale instellingen, waaronder EA (European co-operation for Accreditation) en FALB (Forum of Accreditation and Licensing Bodies). In het kader van de internationale akkoorden en de wederzijdse erkenning van verleende accreditaties, worden bij BELAC peer-evaluaties

autoriteiten publiek als de cybersécurité, les soins de santé, la sûreté nucléaire et la recherche forensique. Au cours du processus d'accréditation, les processus et le savoir-faire critiques des entreprises sont également exposés. Il est donc nécessaire de fournir un niveau de protection approprié pour garantir que les intérêts des organismes accrédités et des autorités publiques sont conservés en toute sécurité.

Par exemple, si une entreprise accréditée veut fusionner ou est acquise, il est dans son intérêt que cette opération ne soit pas rendue publique avant d'être finalisée. En effet, la connaissance de cette opération pourrait avoir des conséquences négatives pour l'entreprise concernée. Par contre, afin de maintenir ou de transférer l'accréditation, une procédure complète doit être suivie pour vérifier si les exigences de la norme d'accréditation sont toujours respectées. Il existe donc une tension entre, d'une part, la confidentialité souhaitée de la part des entreprises concernées et, d'autre part, la nécessité de fournir des informations sur cette opération afin d'évaluer l'impact sur l'accréditation.

Par conséquent, l'inscription du secret professionnel pour les personnes professionnellement impliquées lors du processus d'accréditation répond à la demande d'une meilleure protection des données critiques.

Lors des audits, il est fait appel, en raison de la technicité, à des auditeurs et à des experts externes, qui ne font pas partie du personnel de l'organisme national d'accréditation BELAC. Le secret professionnel offrira ici aussi une meilleure protection.

Cependant, le secret professionnel doit également permettre la collaboration interne et la collaboration avec les gouvernements et instances qui utilisent l'accréditation dans l'exercice de leurs compétences. Pensons à l'Agence pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire pour assurer la sécurité alimentaire ou au CCB dans le cadre de la cybersécurité. Afin que le secret professionnel ne puisse pas entrer en conflit avec cette collaboration, il a été prévu que le secret professionnel s'applique en dehors de l'exercice de la fonction des personnes concernées.

Il existe des exceptions pour les données transférées aux autorités compétentes qui utilisent dans leurs réglementations l'accréditation pour l'assurance qualité. Une autre exception concerne les institutions européennes et internationales, dont EA (European co-operation for Accreditation) et FALB (Forum of Accreditation and Licensing Bodies). Dans le cadre des accords internationaux et de la reconnaissance mutuelle des accréditations accordées, des évaluations par les pairs sont effectuées

uitgevoerd in opdracht van deze instellingen. Deze evaluaties vereisen toegang tot individuele dossiers alsook het beoordelen en bijwonen van activiteiten in het kader van het accreditatieproces.

In navolging van het advies nr. 78.055/1/V van 24 september 2025 van de Raad van State werd er in paragraaf 1/1, tweede lid, verduidelijkt dat deze informatie-uitwisseling evenwel beperkt is.

Artikel VIII.30, paragraaf 3, van het Wetboek van economisch recht erkent de gelijkwaardigheid van diensten van accreditatie-instellingen waarmee België wederzijdse erkenningsakkoorden heeft gesloten. Dit is echter overbodig, aangezien de Verordening (EG) nr. 765/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 9 juli 2008 tot vaststelling van de eisen inzake accreditatie en markttoezicht betreffende het verhandelen van producten en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 339/93 reeds een gelijkaardige bepaling bevat. Bovendien veroorzaakte paragraaf 3 rechtsonzekerheid, omdat accreditaties in toepassing van deze verordening juridisch niet gelijkgesteld kunnen worden met accreditaties op basis van wederzijdse erkenning (Arrest van het Hof (eerste kamer) nr. C-142/20, 6 mei 2021, <http://curia.europa.eu> (11 mei 2021); Pb C 12 juli 2021 (dispositief), afl. 278, 21 en <http://eur-lex.europa.eu> (12 juli 2021)).

Afdeling 5

Wijzigingen van boek XI van het Wetboek van economisch recht

Art. 9

Artikel XI.20, §§ 9 en 10, van het Wetboek van economisch recht beschrijft de procedures voor het herstel van voorrang en het herstel van voorrangrecht. Het doel van de wijzigingen is het verduidelijken van de informatie die wordt ingeschreven en de documenten die worden gepubliceerd in het register van de uitvindingsoctrooien.

Art. 10

Artikel XI.77 van het Wetboek van economisch recht beschrijft de algemene herstelprocedure. In dit artikel staat momenteel dat verzoeken en beslissingen worden "ingeschreven" in het register van de uitvindingsoctrooien. In de praktijk is er echter een verschil. Voor verzoeken wordt een inschrijving gedaan zonder publicatie van de ingediende documenten. Voor beslissingen wordt naast de vermelding van de beslissing ook een

auprès de BELAC pour le compte de ces institutions. Ces évaluations nécessitent l'accès aux dossiers individuels ainsi qu'à l'évaluation et au suivi des activités dans le cadre du processus d'accréditation.

Conformément à l'avis n° 78.055/1/V du 24 septembre 2025 du Conseil d'État, il a été précisé au paragraphe 1/1, alinéa 2, que cet échange d'informations est toutefois limité.

L'article VIII.30, § 3, du Code de droit économique reconnaît l'équivalence des services des organismes d'accréditation avec lesquels la Belgique a conclu des accords de reconnaissance mutuelle. Cette disposition est toutefois superflue car le règlement (CE) n° 765/2008 du Parlement européen et du Conseil du 9 juillet 2008 fixant les prescriptions relatives à l'accréditation et à la surveillance du marché pour la commercialisation des produits et abrogeant le règlement (CEE) n° 339/93 du Conseil contient déjà une disposition similaire. En outre, le paragraphe 3 est source d'insécurité juridique car les accréditations en application de ce règlement ne peuvent être juridiquement assimilées à des accréditations fondées sur la reconnaissance mutuelle. (Arrêt de la Cour (première chambre) n° C-142/20, 6 mai 2021, <http://curia.europa.eu> (11 mai 2021); JO C 12 juillet 2021 (dispositif), alinéa 278, 21 et <http://eur-lex.europa.eu> (12 juillet 2021)).

Section 5

Modifications du livre XI du Code de droit économique

Art. 9

L'article XI.20, §§ 9 et 10, du Code de droit économique prévoit les procédures de restauration et de rétablissement de priorité. Les modifications ont pour objectif de clarifier les informations inscrites et les documents publiés dans le Registre des brevets d'invention.

Art. 10

L'article XI.77 du Code de droit économique prévoit la procédure générale de restauration. Dans cet article, il est actuellement indiqué que les requêtes et les décisions sont "inscrites" dans le Registre des brevets d'invention. Dans la pratique, il y a toutefois une différence. Pour les requêtes, une mention est inscrite sans publication des documents soumis. Pour les décisions, en plus de la mention de la décision, une version anonymisée

geanonimiseerde versie van de beslissing gepubliceerd. Voor meer duidelijkheid wordt voor de beslissingen het woord “ingeschreven” vervangen door “gepubliceerd”.

Art. 11

Artikel XI.102 van het Wetboek van economisch recht beschrijft de herstelprocedure voor aanvullende beschermingscertificaten. In dit artikel staat momenteel dat verzoeken en beslissingen worden “ingeschreven” in het register van de uitvindingsoctrooien. In de praktijk is er echter een verschil. Voor verzoeken wordt een inschrijving gedaan zonder publicatie van de ingediende documenten. Voor beslissingen wordt naast de vermelding van de beslissing ook een geanonimiseerde versie van de beslissing gepubliceerd. Voor meer duidelijkheid wordt voor de beslissingen het woord “ingeschreven” vervangen door “gepubliceerd”.

Art. 12

Dit artikel wijzigt artikel XI.228/3, § 3 van het Wetboek van economisch recht om een foutieve verwijzing naar Verordening (EU) 2022/2065 te corrigeren. De verwijzing naar “artikel 8, lid 1” wordt vervangen door “artikel 6, lid 1” om te verwijzen in de bepaling naar de correcte referentie.

Art. 13

Dit artikel wijzigt de Nederlandse versie van het artikel XI.251 van het Wetboek van economisch recht om een foutieve verwijzing te corrigeren. De verwijzing naar “artikel XI.284/4, § 3, 4^o” wordt vervangen door “artikel XI.248/4, § 3, 4^o” om te verwijzen naar de relevante wettelijke referentie.

Afdeling 6

Wijzigingen van boek XII van het Wetboek van economisch recht

Art. 14

Dit artikel brengt een aantal wijzigingen aan in artikel XII.40 van het Wetboek van economisch recht met betrekking tot de vereisten opgelegd aan aanbieders van databemiddelingsdiensten.

Ten eerste wordt de verwijzing naar de artikelen 12 en 31 in artikel XII.40, § 2, van het Wetboek van economisch recht geschrapt. Deze paragraaf heeft betrekking op de

de la décision est publiée. Pour plus de clarté, le mot “inscrite” est remplacé par “publiée” pour les décisions.

Art. 11

L'article XI.102 du Code de droit économique prévoit la procédure de restauration en matière de certificats complémentaires de protection. Dans cet article, il est actuellement indiqué que les requêtes et les décisions sont “inscrites” dans le Registre des brevets d'invention. Dans la pratique, il y a toutefois une différence. Pour les requêtes, une mention est inscrite sans publication des documents soumis. Pour les décisions, en plus de la mention de la décision, une version anonymisée de la décision est publiée. Pour plus de clarté, le mot “inscrite” est remplacé par “publiée” pour les décisions.

Art. 12

Cet article modifie l'article XI.228/3, § 3 du Code de droit économique afin de corriger une référence erronée au règlement (UE) 2022/2065. La mention de “l'article 8, paragraphe 1” est remplacée par “l'article 6, paragraphe 1” afin de renvoyer dans la disposition à la référence correcte.

Art. 13

Cet article modifie la version néerlandaise de l'article XI.251 du Code de droit économique afin de corriger une référence erronée. La référence à “l'article XI.284/4, § 3, 4^o” est remplacée par “l'article XI.248/4, § 3, 4^o” afin de renvoyer à la référence légale pertinente.

Section 6

Modifications du livre XII du Code de droit économique

Art. 14

Cet article apporte plusieurs modifications à l'article XII.40 du Code de droit économique relatif aux exigences posées à l'exercice de l'activité de service d'intermédiation de données.

Premièrement, la référence faite aux articles 12 et 31 dans l'article XII.40, § 2, du Code de droit économique est supprimée. Ce paragraphe porte sur les notifications

kennisgevingen die het inschrijvingsorgaan moet controleren om te kunnen bevestigen dat deze kennisgevingen de informatie bevatten zoals bedoeld in artikel 11, lid 6, van Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724 (hierna “datagovernanceverordening”).

De controle door het inschrijvingsorgaan van de voorwaarden van artikel 12 van de datagovernanceverordening maakt deel uit van de aanvraagprocedure om gebruik te kunnen maken van het label en gemeenschappelijk logo, hetgeen losstaat van de kennisgevingsprocedure. Het nagaan van de naleving van de voorwaarden van artikel 12 vormt dus geen onderdeel van de kennisgevingsprocedure bedoeld in artikel XII.40, § 2, van het Wetboek van economisch recht.

Artikel 31 van de datagovernanceverordening biedt een kader voor internationale doorgiften van en toegang vanuit derde landen tot niet-persoonsgebonden gegevens die binnen de EU worden bewaard, waarbij technische, wettelijke en contractuele maatregelen worden opgelegd om elke inbreuk op de EU- of de nationale wetgeving te voorkomen en waarbij elk verzoek om toegang afhankelijk wordt gesteld van het bestaan van een internationale overeenkomst of, bij ontstentenis daarvan, van de naleving van strikte criteria. In het kader van de kennisgevingsprocedure is het inschrijvingsorgaan echter niet verantwoordelijk voor het controleren van de uitvoering van de in artikel 31 van de datagovernanceverordening bedoelde maatregelen.

Ten tweede heft dit artikel het artikel XII.40, § 3, van het Wetboek van economisch recht op, dat bepaalde vereisten oplegt die niet in de datagovernanceverordening zijn opgenomen.

Artikel XII.40, § 3, van het Wetboek van economisch recht vereist momenteel dat alle aanbieders van databemiddelingsdiensten (en verwante natuurlijke personen) voldoen aan een reeks voorwaarden “Ter aanvulling van de artikelen 11, 12 en 31 van Verordening 2022/868”. De opheffing aangebracht bij het ontworpen artikel is gerechtvaardigd door de wens om “goldplating” te vermijden, wat een van de doelstellingen is van het federale regeerakkoord voor de legislatuur 2025-2029.

Bovendien legt artikel XII.40, § 3, van het Wetboek van economisch recht momenteel een reeks voorwaarden op, waarvan de naleving tot praktische en juridische problemen kan leiden. Zo kan de vereiste van artikel XII.40, § 3, 4°, van het Wetboek van economisch recht in de praktijk de kennisgever verplichten om uittreksels uit het strafregister van zijn aandeelhouders bij zijn

que l'organe d'inscription est amené à vérifier afin de pouvoir valider que ces notifications contiennent les renseignements visés à l'article 11, paragraphe 6, du règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724 (ci-après “règlement sur la gouvernance des données”).

La vérification par l'organe d'inscription des conditions prévues à l'article 12 du règlement sur la gouvernance des données relève de la procédure de demande de labellisation, laquelle est distincte de la procédure de notification. Il n'y a donc pas lieu pour l'organe d'inscription de vérifier le respect des conditions de l'article 12 dans le cadre de la procédure de notification visée à l'article XII.40, § 2, du Code de droit économique.

L'article 31 du règlement sur la gouvernance des données encadre le transfert international et l'accès par des pays tiers à des données à caractère non personnel détenues dans l'Union, en imposant des garanties techniques, juridiques et contractuelles visant à éviter toute violation du droit de l'Union ou du droit national, et en subordonnant toute demande d'accès à l'existence d'un accord international ou, à défaut, au respect de critères stricts. L'organe d'inscription ne sera toutefois pas chargé, dans le cadre de la procédure de notification, de vérifier la mise en œuvre des mesures prévues à l'article 31 du règlement sur la gouvernance des données.

Deuxièmement, cet article abroge l'article XII.40, § 3, du Code de droit économique qui impose la satisfaction de certaines conditions qui ne sont pas reprises dans le règlement sur la gouvernance des données.

L'article XII.40, § 3, du Code de droit économique exige actuellement de toute personne morale (et des personnes physiques qui y sont liées) qu'elle réponde à une série de conditions en “complément des articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868”. L'abrogation opérée par l'article en projet se justifie par la volonté d'éviter la surréglementation (goldplating) qui figure parmi les objectifs établis dans l'accord du gouvernement fédéral pour la législature 2025-2029.

En outre, l'article XII.40, § 3, du Code de droit économique impose actuellement une série de conditions dont le respect peut poser des difficultés pratiques et juridiques. Ainsi, l'exigence de l'article XII.40, § 3, 4°, du Code de droit économique peut concrètement obliger un notifiant à joindre à sa notification les extraits de casier judiciaire de son actionnariat de contrôle. Or, cette

kennisgeving te voegen. Het kan in de praktijk bijzonder moeilijk blijken om aan deze voorwaarde te voldoen, met name in gevallen waarin het aandeelhoudersbestand gefragmenteerd is. De voorgestelde opheffing zal daarom de administratieve procedures vereenvoudigen voor marktdeelnemers die kennisgeving willen doen van hun activiteiten als aanbieder van databemiddelingsdiensten in overeenstemming met de datagovernanceverordening. Deze vereenvoudiging zal de administratieve lasten voor bepaalde ondernemingen die actief zijn in de data-economie verlichten en hen in staat stellen op gelijke voet te opereren met marktdeelnemers in andere lidstaten.

Ten derde wordt in dit artikel de verwijzing in artikel XII.40, § 5, van het Wetboek van economisch recht naar de voorwaarden van artikel XII.40 vervangen door een verwijzing naar de voorwaarden van de artikelen 11 en 12 van de datagovernanceverordening. Momenteel schrijft artikel XII.40, § 5, van het Wetboek van economisch recht voor dat het inschrijvingsorgaan de naleving van de vereisten van artikel XII.40 van het Wetboek van economisch recht onderzoekt in het kader van verzoeken op grond van artikel 11, lid 9, van de datagovernanceverordening. Specifiek verwijst deze laatste bepaling naar de procedure om het label en gemeenschappelijk logo ("hierna labelprocedure") te mogen gebruiken, door marktdeelnemers die al kennisgeving deden van hun activiteiten als aanbieder van databemiddelingsdiensten overeenkomstig artikel XII.40, § 2, van het Wetboek van economisch recht. Als onderdeel van de labelprocedure moet het inschrijvingsorgaan de naleving controleren van artikel 11 van de datagovernanceverordening (d.w.z. nagaan of een kennisgeving met de in artikel 11, lid 6, vermelde informatie is gedaan) en van artikel 12 (d.w.z. controleren of aan de vijftien materiële voorwaarden opgesomd in deze bepaling is voldaan). Zoals hierboven aangegeven, schrapt het ontwerpen artikel echter de verwijzing naar artikel 12 van de datagovernanceverordening uit artikel XII.40, § 2, van het Wetboek van economisch recht aangezien deze bepaling alleen betrekking heeft op de kennisgevingsprocedure en niet op de labelprocedure. De verwijzing naar artikel XII.40, van het Wetboek van economisch recht moet daarom worden vervangen door een rechtstreekse verwijzing naar de artikelen 11 en 12 van de datagovernanceverordening, zodat de samenhang tussen de verschillende bepalingen van artikel XII.40 van het Wetboek van economisch recht, behouden blijft en een correcte rechtsgrondslag biedt voor de controle die het inschrijvingsorgaan uitoefent overeenkomstig artikel XII.40, § 5 van het Wetboek van economisch recht.

condition peut s'avérer extrêmement difficile à satisfaire en pratique, notamment dans les cas où l'actionnariat est fragmenté. L'abrogation envisagée va donc dans le sens d'une simplification des démarches administratives pour les opérateurs économiques souhaitant notifier leurs activités d'intermédiation de données conformément au règlement sur la gouvernance des données. Cette simplification réduira les charges administratives pesant sur certaines entreprises actives dans le domaine de l'économie des données et leur permettra d'opérer sur un pied d'égalité avec les opérateurs économiques des autres États membres.

Troisièmement, cet article remplace dans l'article XII.40, § 5, du Code de droit économique la référence faite aux conditions de l'article XII.40 par un renvoi aux conditions des articles 11 et 12 du règlement sur la gouvernance des données. Actuellement, l'article XII.40, § 5, du Code de droit économique impose que l'organe d'inscription examine le respect des exigences de l'article XII.40 du Code de droit économique dans le cadre des demandes fondées sur l'article 11, paragraphe 9, du règlement sur la gouvernance des données. Concrètement, cette dernière disposition fait référence à la procédure permettant aux opérateurs économiques, ayant déjà notifié leurs activités en tant que prestataires de services d'intermédiation de données conformément à l'article XII.40, § 2, du Code de droit économique d'utiliser le label et le logo commun (ci-après "procédure de labellisation"). Dans le cadre de la procédure de labellisation, l'organe d'inscription doit vérifier le respect de l'article 11 du règlement sur la gouvernance des données (c'est-à-dire s'assurer qu'une notification contenant les renseignements énumérés à l'article 11, paragraphe 6, a été faite) ainsi que de l'article 12 (c'est-à-dire vérifier que les quinze conditions de fond énumérées dans cette disposition sont satisfaites). Or, comme indiqué *supra*, l'article en projet supprime dans l'article XII.40, § 2, du Code de droit économique la référence à l'article 12 du règlement sur la gouvernance des données car cette disposition ne concerne que la procédure de notification et non de labellisation. Il convient donc de remplacer la référence à l'article XII.40 du Code de droit économique par une référence directe aux articles 11 et 12 du règlement sur la gouvernance des données afin de maintenir la cohérence entre les différentes dispositions de l'article XII.40 du Code de droit économique et de garantir une base légale correcte pour le contrôle exercé par l'organe d'inscription dans le cadre de l'article XII.40, § 5 du Code de droit économique.

Art. 15

Dit artikel brengt twee wijzigingen aan in artikel XII.43 van het Wetboek van economisch recht met betrekking tot de vereisten voor de registratie van organisaties voor data-altruïsme.

Ten eerste wordt de verwijzing in de eerste paragraaf naar de artikelen 19, 20, 21 en 31 van de datagovernanceverordening en naar artikel XII.43 van het Wetboek van economisch recht geschrapt. Deze paragraaf heeft betrekking op aanvragen tot registratie die het inschrijvingsorgaan moet onderzoeken om na te gaan of zij voldoen aan de voorwaarden van artikel 18 van de datagovernanceverordening. Elke verwijzing die verder gaat dan het toepassingsgebied van artikel 18, breidt de reikwijdte van de controle door het inschrijvingsorgaan onnodig uit en bemoeilijkt de in de datagovernanceverordening vastgestelde voorwaarden voor registratie.

Ten tweede heft dit artikel het artikel XII.43, § 2, van het Wetboek van economisch recht op, dat de naleving van een aantal voorwaarden vereist die niet in de datagovernanceverordening zijn opgenomen. Voor meer details over deze bepaling wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 15.

Art. 16

Dit artikel wijzigt het artikel XII.45 van het Wetboek van economisch recht, dat de regels vastlegt voor de verwerking van persoonsgegevens door het inschrijvingsorgaan in verband met kennisgevingen en labelprocedures van aanbieders van databemiddelingsdiensten, en registraties van organisaties voor data-altruïsme. Artikel XII.45 van het Wetboek van economisch recht specificeert in het bijzonder de nagestreefde doeleinden, de categorieën van betrokkenen, de soorten verwerkte gegevens, de ontvangers en de bewaartermijn.

Met het oog op een grotere juridische consistentie worden de verwijzingen naar de artikelen XII.40 en XII.43 van het Wetboek van economisch recht in artikel XII.45, § 3, vervangen door rechtstreekse verwijzingen naar de relevante bepalingen van de datagovernanceverordening, namelijk de artikelen 11, 12, 18 tot 21 en 31.

De artikelen XII.40 en XII.43 van het Wetboek van economisch recht zijn gewijzigd door de artikelen 15 en 16 met het oog op een meer getrouwe uitvoering van de datagovernanceverordening. Omwille van de leesbaarheid en de rechtszekerheid verdient het daarom de voorkeur rechtstreeks te verwijzen naar de verplichtingen die in de datagovernanceverordening zijn vastgelegd.

Art. 15

Cet article apporte deux modifications à l'article XII.43 du Code de droit économique relatif aux exigences en matière d'enregistrement de l'activité d'altruïsme des données.

Premièrement, la référence faite dans le premier paragraphe aux articles 19, 20, 21 et 31 du règlement sur la gouvernance des données, ainsi qu'à l'article XII.43 du Code de droit économique, est supprimée. Ce paragraphe concerne les demandes d'enregistrement que l'organe d'inscription est chargé d'examiner afin de vérifier qu'elles satisfont les conditions prévues à l'article 18 du règlement sur la gouvernance des données. Toute référence excédant le cadre de l'article 18 étend indûment le champ du contrôle exercé par l'organe d'inscription et complexifie les conditions d'enregistrement fixées par le règlement sur la gouvernance des données.

Deuxièmement, cet article abroge l'article XII.43, § 2, du Code de droit économique qui impose le respect d'un certain nombre de conditions ne figurant pas dans le règlement sur la gouvernance des données. Pour cette disposition, il est renvoyé au commentaire de l'article 15.

Art. 16

Cet article modifie l'article XII.45 du Code de droit économique qui établit les règles relatives au traitement des données à caractère personnel effectué par l'organe d'inscription dans le cadre des notifications d'activités d'intermédiation de données, des demandes de labellisation afférentes à ces activités, ainsi que des enregistrements d'organisations altruistes en matière de données. L'article XII.45 du Code de droit économique précise notamment les finalités poursuivies, les catégories de personnes concernées, les types de données traitées, les destinataires et la durée de conservation.

Afin de garantir une meilleure cohérence juridique, les références aux articles XII.40 et XII.43 du Code de droit économique figurant à l'article XII.45, § 3, sont remplacées par des renvois directs aux dispositions pertinentes du règlement sur la gouvernance des données, à savoir les articles 11, 12, 18 à 21 et 31.

En effet, les articles XII.40 et XII.43 du Code de droit économique ont été modifiés par les articles 15 et 16 afin d'assurer une mise en œuvre plus fidèle du règlement sur la gouvernance des données. Par conséquent, il est préférable, pour des raisons de lisibilité et de sécurité juridique, de renvoyer directement aux obligations établies par le règlement sur la gouvernance des données.

Afdeling 7

*Wijzigingen van boek XV
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 17

De aanvraag is gemotiveerd door de noodzaak om effectief te kunnen optreden tegen verschillende vormen van online fraude en oneerlijke handelspraktijken. Deze aanvullende bevoegdheid zou de Economische Inspectie in staat stellen om snel en gericht op te treden tegen frauduleuze praktijken, zoals frauduleuze advertenties en frauduleuze webshops. Dit zou rechtstreeks bijdragen aan de bescherming van zowel consumenten als ondernemingen.

Deze bevoegdheid zou relevant zijn in gevallen van:

- grootschalige online fraude (zoals valse webshops, ticketfraude, reclame voor piramideverkoopssystemen of fraude via verkoopplatformen);
- oneerlijke handelspraktijken (bijvoorbeeld verborgen abonnementen);
- verspreiding van frauduleuze/ namaakproducten via online marktplaatsen;
- frauduleuze advertenties via sociale media of influencers;
- onmiddellijke risico's voor de volksgezondheid of veiligheid, zoals illegale geneesmiddelen die te koop aangeboden worden.

De bijkomende bevoegdheid biedt:

- meer gerichte tussenkomst (bijvoorbeeld op niveau van specifieke inhoud of pagina's);
- een snellere uitvoering, met meer flexibiliteit afhankelijk van het doel;
- een effectievere samenwerking met tussenpersonen zoals hostingproviders, zoekmachines en platforms.

Bovendien maakt deze aanpak het moeilijker voor fraudeurs om snel opnieuw online te gaan via andere domeinen of technieken, doordat de blokkering op meerdere vlakken in de keten wordt toegepast.

Section 7

*Modifications du livre XV
du Code de droit économique*

Art. 17

La demande est motivée par la nécessité de lutter efficacement contre diverses formes de fraude en ligne et de pratiques commerciales déloyales. Ce pouvoir supplémentaire permettrait à l'inspection économique d'agir rapidement et de manière ciblée contre les pratiques frauduleuses, telles que les publicités et les sites de vente frauduleux. Cela contribuerait directement à la protection des consommateurs ainsi qu'à celle des entreprises.

Cette compétence serait particulièrement pertinente dans les cas suivants:

- fraude en ligne à grande échelle (les faux sites de vente, la fraude liée aux tickets de concert, la publicité pour des systèmes de vente pyramidale ou la fraude via des plateformes de vente);
- pratiques commerciales déloyales. Par exemple, les abonnements cachés;
- diffusion de produits frauduleux ou contrefaits via des places de marché en ligne;
- publicités frauduleuses via les réseaux sociaux ou les influenceurs;
- risques immédiats pour la santé publique ou la sécurité comme les médicaments illégaux proposés à la vente.

Cette compétence permettrait:

- une intervention plus ciblée (par exemple, au niveau de contenus ou de pages spécifiques);
- une exécution plus rapide avec une flexibilité accrue en fonction de l'objectif;
- une collaboration plus efficace avec des intermédiaires tels que les fournisseurs d'hébergement, les moteurs de recherche et les plateformes.

En outre, cette approche rend plus difficile pour les fraudeurs à revenir rapidement en ligne via d'autres domaines ou techniques, car le blocage est appliqué à plusieurs niveaux dans la chaîne.

In overeenstemming met punt 11 van het advies 78.055/1/V van de Raad van State, en om een vertaalprobleem te corrigeren, werd de tekst licht gewijzigd.

Art. 18

Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (de zogenaamde “digitaaldienstenverordening”) stelt voorwaarden waaraan moet worden voldaan met betrekking tot de vorm en inhoud van bevelen als bedoeld in de artikelen 9 en 10 van de verordening die worden uitgevaardigd tegen aanbieders van de diensten als bedoeld in artikel 3, punten g), i) en j), van de verordening, maar vormt geen rechtsgrondslag voor nationale autoriteiten om bevelen uit te vaardigen. Het nieuwe artikel XV.5/2 van het Wetboek van economisch recht geeft de door de minister gemachtigde ambtenaren de bevoegdheid om bevelen uit te vaardigen in de zin van de artikelen 9 en 10 van de verordening.

Om inbreuken op de economische wetgeving een halt toe te roepen, kunnen de bevoegde ambtenaren ten aanzien van aanbieders van tussenhandeldiensten bevelen uitvaardigen om op te treden tegen illegale inhoud als bedoeld in artikel 9 van de verordening, met als doel illegale inhoud online te laten verwijderen, bijvoorbeeld een nagemaakt product of een product dat niet voldoet aan de vereisten voor productveiligheid (niet-exhaustieve voorbeelden).

Om inbreuken op de economische wetgeving op te sporen en vast te stellen, kunnen de bevoegde ambtenaren ten aanzien van aanbieders van tussenhandeldiensten bevelen uitvaardigen om informatie te verstrekken, met als doel aanvullende informatie te verkrijgen in het kader van een onderzoek, bijvoorbeeld informatie aan de hand waarvan de auteur van illegale inhoud kan worden geïdentificeerd (niet-exhaustieve voorbeelden).

Art. 19

Deze wijziging heeft tot doel de reikwijdte van artikel XV.6/1 van het Wetboek van economisch recht in de toekomst uit te breiden door te bepalen dat de controleagenten van de Economische Inspectie vertrouwelijke informatie mogen doorgeven “aan andere overheidsdiensten en -instellingen indien dit noodzakelijk is voor het opsporen, vervolgen en sanctioneren van inbreuken op de wetgevingen die tot hun bevoegdheden behoren of om andere taken van algemeen belang uit te voeren die tot hun bevoegdheid behoren.” Deze ambtenaren

Conformément au point 11 de l’avis 78.055/1/V du Conseil d’État, et afin de pallier un problème de traduction, le texte a légèrement été modifié.

Art. 18

Le règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE (dit “règlement sur les services numériques”) impose des conditions à respecter en ce qui concerne la forme et le contenu des injonctions émises à l’égard des prestataires des services visés à l’article 3, points g), i) et j), du règlement, visées aux articles 9 et 10 du règlement, mais ne constitue pas une base légale permettant aux autorités nationales d’émettre des injonctions. Le nouvel article XV.5/2 du Code de droit économique donne aux agents commissionnés par le ministre la compétence d’émettre des injonctions au sens des articles 9 et 10 du règlement.

Afin de faire cesser des infractions à la législation économique, les agents compétents peuvent émettre à l’égard des fournisseurs de services intermédiaires des injonctions d’agir contre des contenus illicites telles que visées à l’article 9 du règlement dans le but de faire retirer un contenu illicite en ligne, par exemple un produit contrefait ou un produit non conforme à la sécurité des produits (exemples non exhaustifs).

Afin de rechercher et constater des infractions à la législation économique, les agents compétents peuvent émettre à l’égard des fournisseurs de services intermédiaires des injonctions de fournir des informations dans le but d’obtenir des informations supplémentaires dans le cadre d’une enquête, par exemple des informations permettant d’identifier l’auteur d’un contenu illicite (exemples non exhaustifs).

Art. 19

Cette modification vise à élargir la portée de l’article XV.6/1 du Code de droit économique à l’avenir en prévoyant que les agents de contrôle de l’Inspection économique pourront transmettre des informations confidentielles “à d’autres services et institutions publics si cela est nécessaire en vue de la recherche, la poursuite et la sanction des infractions aux législations relevant de leurs compétences ou pour d’autres missions d’intérêt public relevant de leurs compétences”. Ces agents ont en effet été confrontés à des difficultés lors d’échanges

werden namelijk geconfronteerd met moeilijkheden bij de uitwisseling van gegevens met andere instellingen wanneer deze laatste geen inbreuken opsporen, maar andere taken hebben waarvoor het noodzakelijk kan zijn vertrouwelijke informatie te ontvangen.

Momenteel kunnen de controleurs van de Economische Inspectie vertrouwelijke informatie doorgeven aan andere overheidsdiensten en -instellingen indien dit nodig is voor het onderzoek, de vervolging en de bestraffing van overtredingen van de wetgeving die onder hun bevoegdheid valt. Het kan echter voorkomen dat vertrouwelijke informatie moet worden doorgegeven aan overheidsdiensten en -instellingen zodat deze belangrijke taken van openbaar belang kunnen uitvoeren die niet verband houden met het onderzoeken, vervolgen en bestraffen van overtredingen. Zo kan het bijvoorbeeld nuttig zijn dat de controleurs van de Economische Inspectie informatie over overtredingen of potentiële overtredingen doorgeven aan het Centrum voor Cyberveiligheid België (CCB), zodat dit de bevolking beter kan sensibiliseren. Het kan ook nodig zijn dat deze controleurs vertrouwelijke informatie doorgeven aan een andere overheidsorganisatie indien dit nodig is om producten van ondernemingen te certificeren.

Ten slotte is het belangrijk te benadrukken dat dit artikel momenteel zouden kunnen worden geïnterpreteerd als zou de controleurs van de Economische Inspectie bijvoorbeeld vertrouwelijke informatie mogen doorgeven aan een andere federale overheidsdienst, zoals de FOD Financiën, indien deze informatie nodig is voor de uitvoering van de taken van die andere federale overheidsdienst. Het moet echter ook mogelijk zijn dat de controleurs van de Economische Inspectie informatie doorgeven aan die andere federale overheidsdienst indien dit nodig is voor de Economische Inspectie om haar eigen taken uit te voeren: bijvoorbeeld wanneer de controleurs van de Economische Inspectie vertrouwelijke informatie over personen die zij willen controleren, doorgeven aan de FOD Financiën (zoals het adres, enz.) om aanvullende informatie van de FOD Financiën over deze personen te verkrijgen. enz.

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft in haar advies 83/2025 (punten 6 tot en met 14) verzocht om in het ontwerpartikel de essentiële elementen van de beoogde verwerking (doorgifte van persoonsgegevens) op te nemen. De tekst werd dan ook in die zin aangepast. Meer bepaald:

— lid 1, 1° van het ontwerpartikel houdt rekening met de punten 11 en 12 van advies 83/2025, waarin wordt gevraagd het doel van de verwerking te specificeren en

de données avec d'autres institutions lorsque ces dernières ne recherchent pas des infractions mais ont d'autres missions qui peuvent requérir de recevoir des informations confidentielles.

En effet, actuellement, les agents de contrôle de l'Inspection économique peuvent transmettre des informations confidentielles à d'autres services et institutions publics si cela est nécessaire en vue de la recherche, la poursuite et la sanction des infractions aux législations relevant de leurs compétences. Or, il pourrait arriver qu'il soit nécessaire de transmettre des informations confidentielles à des services et institutions publics pour que ceux-ci puissent réaliser des missions d'intérêt public importantes mais autres que de la recherche, poursuite et sanction d'infractions. Par exemple, il pourrait être utile que les agents de contrôle de l'Inspection économique transmettent des informations au Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB) sur des infractions ou infractions potentielles, pour que celui-ci sensibilise la population de façon plus adaptée. Il pourrait par ailleurs également être nécessaire que lesdits agents transmettent des informations confidentielles à une autre organisation publique si cela s'avère nécessaire pour que cette dernière certifie des produits d'entreprises.

Enfin, il est important de souligner que cet article pourrait actuellement être interprété comme signifiant que les agents de contrôle de l'Inspection économique peuvent par exemple transmettre à un autre Service Public Fédéral, comme le SPF Finances, des informations confidentielles si des dernières sont nécessaires pour que cet autre Service Public Fédéral effectue ses propres missions. Or, il devrait également être possible que les agents de contrôle de l'Inspection économique transmettent des informations à cet autre Service Public Fédéral si cela s'avère nécessaire pour que l'Inspection économique réalise ses propres missions: par exemple, si les agents de contrôle de l'Inspection économique transmettent des informations confidentielles sur des personnes qu'ils souhaitent contrôler au SPF Finances (comme l'adresse, etc.) en vue d'obtenir des informations supplémentaires de la part du SPF Finances concernant ces personnes.

L'Autorité de Protection des Données, dans son avis 83/2025 (points 6 à 14 inclus), a demandé de reprendre dans le projet d'article les éléments essentiels du traitement (communication de données à caractère personnel) prévus. Le texte a donc été adapté en ce sens. Plus précisément:

— l'alinéa 1^{er}, 1° du projet d'article tient compte des points 11 et 12 de l'avis 83/2025 demandant de préciser la finalité poursuivie par le traitement et d'indiquer

aan te geven dat deze regeling betrekking heeft op de doorgifte aan andere overheidsdiensten en -instellingen in het kader van verbonden bevoegdheden.

In het kader van haar controles kan de Economische Inspectie immers geconfronteerd worden met inbreuken op wetgevingen die niet onder haar eigen bevoegdheidsdomeinen vallen. Bepaalde vaststellingen kunnen, onder meer op basis van artikel XV.6/1, 5° WER, gedeeld worden met de diensten die wel bevoegd zijn voor de betrokken inbreuk. Het gaat bijvoorbeeld om de Sociale Inspectie, het FAVV of de FSMA. Het betreft hier bevoegdheden die nauw met elkaar verbonden zijn of elkaar overlappen.

Wanneer de Economische Inspectie bijvoorbeeld sluikwerk vaststelt, is het noodzakelijk dat de daarmee verband houdende gegevens (inclusief persoonsgegevens) worden doorgegeven aan de FOD Financiën, zodat deze zijn opdracht tot opsporing en vervolging van inbreuken kan uitvoeren. Deze gegevens maken het immers mogelijk aan te tonen dat de betrokkene mogelijk zijn fiscale verplichtingen niet is nagekomen. Na verificatie door de FOD Financiën kan de situatie worden geregulariseerd op basis van de fiscale bepalingen, om zo een correcte belastingheffing te waarborgen.

Daarnaast kan het nodig zijn dat de Economische Inspectie vertrouwelijke informatie doorgeeft aan een overheidsdienst zodat deze een opdracht van algemeen belang kan uitvoeren die niet gericht is op de opsporing en vervolging van inbreuken (bijvoorbeeld: certificering van producten van ondernemingen, sensibilisering van burgers omtrent frauduleuze websites, ...). Ook dit zijn opdrachten van algemeen belang die verband houden met de opdrachten van de Economische Inspectie. Daarom breidt het voorontwerp van wet in kwestie de mogelijkheden tot gegevensoverdracht zoals bepaald in artikel XV.6/1, § 1, tweede lid, 5° van het Wetboek van economisch recht uit.

— De Economische Inspectie neemt kennis van de noodzaak om gegevens door te geven aan een andere overheidsdienst na overleg met die dienst. Dit soort overleg, dat op initiatief van de Economische Inspectie of van de andere overheidsdienst kan plaatsvinden, maakt het mogelijk om de behoeften beter te identificeren en de voorgenomen gegevensoverdrachten te omkaderen, onder meer om buitensporige gegevensoverdrachten te vermijden. Indien vereist, wordt een protocol opgesteld in de zin van artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, evenals een impactanalyse van de geplande gegevensoverdracht.

que cette réglementation porte sur la transmission à d'autres services et institutions publics dans le cadre de compétences liées.

En effet, à la suite de ses contrôles, l'Inspection économique peut être confrontée à des infractions à des législations ne relevant pas de ses propres domaines de compétences. Certaines constatations peuvent, entre autres sur la base de l'article XV.6/1, 5° CDE, être partagées avec les services effectivement compétents pour l'infraction concernée. Il s'agit par exemple de l'Inspection sociale, de l'AFSCA, ou encore de la FSMA. Il s'agit en fait de compétences étroitement liées ou qui se chevauchent.

Par exemple, si l'Inspection économique constate du travail frauduleux, la transmission de données y relatives (y compris des données personnelles) au SPF Finances est nécessaire pour que ce dernier puisse réaliser sa mission de recherche et poursuite d'infractions, car ces données permettent d'établir que l'intéressé n'a potentiellement pas rempli ses obligations fiscales. Après vérification par le SPF Finances, la situation pourra être régularisée sur pied des dispositions fiscales afin d'assurer la juste perception de l'impôt.

Il pourrait en outre être nécessaire que l'Inspection économique transmette des informations confidentielles à un service public afin que celui-ci réalise une mission d'intérêt public autre que la recherche et poursuite d'infractions (ex.: la certification de produits d'entreprises, la sensibilisation des citoyens concernant des sites web frauduleux...). Il s'agit ici aussi de missions d'intérêt public et ayant des liens avec les missions de l'Inspection économique. C'est pourquoi l'avant-projet de loi dont il est question élargit les possibilités de transmission d'informations prévues par l'article XV.6/1, § 1^{er}, alinéa 2, 5° du Code de droit économique.

— L'Inspection économique prend connaissance de la nécessité de communiquer des données à un autre service public après concertation avec celui-ci. Ce type de concertation, qui peut être à l'initiative de l'Inspection économique ou de l'autre service public, permet de mieux identifier les besoins et d'encadrer les transmissions de données envisagées, notamment pour éviter des communications de données excessives. Lorsque c'est requis, un protocole au sens de l'art. 20 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel est établi, ainsi qu'une analyse d'impact du projet de transmission de données.

— overeenkomstig punt 12 van advies 83/2025 voegt lid 1, 2° van het ontwerpartikel twee nieuwe paragrafen toe aan artikel XV.6/1 van het Wetboek van economisch recht, om daarin de categorieën van verwerkte (door te geven) gegevens en de categorieën van betrokken personen aan te geven.

Art. 20

In het kader van hun controleopdrachten kunnen de ambtenaren van de Economische Inspectie geconfronteerd worden met de noodzaak om bepaalde gegevens uit het Rijksregister te raadplegen (meer bepaald de naam en voornaam van een persoon, de geboorteplaats en -datum, de nationaliteit, de hoofdverblijfplaats, in voorkomend geval de plaats en datum van overlijden, de burgerlijke staat of de gezinssamenstelling), met name om de bestuurder van een onderneming te kunnen identificeren. In sommige gevallen zal het ook nuttig zijn om toegang te hebben tot de foto in de registers van identiteitskaarten en vreemdelingenkaarten.

Evenzo kunnen ambtenaren van de Economische Inspectie die gemachtigd zijn om administratieve geldboetes op te leggen, in het kader van hun vervolgingstaken, toegang nodig hebben tot gegevens in het Rijksregister, bijvoorbeeld wanneer het adres van de onderneming dat is ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen niet meer actueel is of werd doorgehaald – het zal dan nodig zijn om de bestuurder te identificeren om contact met hem op te kunnen nemen en hem de mogelijkheid te bieden zijn verweermiddelen aan te voeren of om hem de beslissing te doen toekomen die werd genomen in het kader van de administratieve vervolging.

Dit verzoek heeft dus tot doel de bovengenoemde ambtenaren de mogelijkheid te bieden deze gegevens te raadplegen en te gebruiken, zodat zij hun controle- en vervolgingsopdrachten efficiënter kunnen uitvoeren.

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft in de punten 22 tot en met 24 van haar advies 83/2025 verzocht het doeleinde van de toegang tot en het gebruik van bepaalde gegevens uit het Rijksregister te preciseren en de verwerking van het gegeven “geboorteplaats” in voorliggende memorie van toelichting bijkomend te rechtvaardigen.

Naar aanleiding van dat advies werd een toevoeging gedaan aan het eerste lid van het ontwerpartikel om het beoogde doeleinde nader te specificeren (nl. om de controle-, vervolgings- en sanctioneringsopdrachten uit te voeren die onder hun bevoegdheid vallen).

— conformément au point 12 de l'avis 83/2025, l'alinéa 1^{er}, 2° du projet d'article, lui, vient insérer deux nouveaux paragraphes à l'article XV.6/1 du Code de droit économique, afin d'y indiquer les catégories de données traitées (à transmettre) et les catégories de personnes concernées.

Art. 20

Dans le cadre de leurs missions de contrôle, les agents de l'Inspection économique peuvent être confrontés à la nécessité de consulter certaines données du Registre national (plus précisément le nom et le prénom de la personne, le lieu et la date de naissance, la nationalité, la résidence principale, le cas échéant, le lieu et la date de décès, l'état civil ou encore la composition du ménage), notamment afin de pouvoir identifier l'administrateur d'une entreprise. Dans certains cas, il sera aussi opportun de pouvoir accéder à la photographie qui se trouve dans les Registres des cartes d'identité et celui des cartes d'étranger.

De la même façon, les agents de l'Inspection économique qui sont habilités à infliger des amendes administratives peuvent, dans le cadre de leurs missions de poursuite, avoir besoin d'accéder aux données du Registre national, par exemple lorsque l'adresse de l'entreprise renseignée à la Banque-Carrefour des Entreprises n'est plus actuelle ou a été radiée – il sera alors nécessaire d'identifier l'administrateur afin de pouvoir le contacter et lui offrir la possibilité de présenter ses moyens de défense ou lui faire parvenir la décision qui a été prise dans le cadre de la poursuite administrative.

Cette demande vise donc à offrir aux agents mentionnés ci-dessus la possibilité de consulter et d'utiliser ces données et ainsi leur permettre d'exercer leurs missions de contrôle et de poursuite de manière plus efficace.

L'Autorité de Protection des Données, aux points 22 à 24 de son avis 83/2025, a demandé de spécifier la finalité de l'accès à et de l'utilisation de certaines données du Registre national et de justifier davantage le traitement de la donnée du lieu de naissance dans le présent exposé des motifs.

Suite à cet avis, un ajout a été réalisé à l'alinéa 1^{er} du projet d'article afin d'encore préciser la finalité prévue (à savoir afin d'accomplir les missions de contrôle, de poursuite et de sanction qui relèvent de leurs compétences).

Overeenkomstig de punten 23 en 24 van dat advies werd de plaats van overlijden uit de tekst van het artikel geschrapt.

Tot slot worden, in overeenstemming met dat advies, hieronder enkele – niet-limitatieve – voorbeelden gegeven om de beoogde doeleinden specifieker te illustreren in functie van het type gegevens:

— Wat betreft het rijksregisternummer en de naam en voornamen: voor identificatiedoelstellingen.

— Wat betreft de geboortedatum: voor identificatiedoelstellingen en/of om te bepalen of de persoon minderjarig of meerderjarig is (het feit dat de persoon minderjarig is, kan bijvoorbeeld een impact hebben op de eerbiediging van het recht van verdediging tijdens verhoren).

— Wat betreft de hoofdverblijfplaats: voor identificatie- en/of communicatiedoelstellingen en/of om daar eventueel een controle uit te voeren en/of om mogelijke verbanden vast te stellen met andere elementen van het dossier (bijvoorbeeld als de persoon zeer dicht bij een plaats woont waar inbreuken hebben plaatsgevonden) en/of om de toepassing te garanderen van artikel III.81 van het Wetboek van economisch recht betreffende niet-discriminatie op grond van nationaliteit of woonplaats en/of om te bepalen welke officiële landstaal moet worden gebruikt voor de communicatie (zie wetgeving inzake het gebruik van de talen in bestuurszaken).

— Wat betreft de geboorteplaats: om mogelijke verbanden met andere elementen van het dossier vast te stellen (bijvoorbeeld: als men weet dat bepaalde personen in hetzelfde land of dezelfde plaats geboren zijn, kan dat het mogelijk maken verbanden tussen hen te leggen).

— Wat betreft geslacht: onder meer om misleidende praktijken vast te stellen in het kader van controles (bijvoorbeeld prijsdiscriminatie op basis van geslacht, producten die expliciet gericht zijn op mannen of vrouwen en van verschillende kwaliteit zijn, of, in de context van online dating, om na te gaan of de profielen echt bestaan en of er geen sprake is van een misleidende praktijk (bijvoorbeeld als de persoon zich voordoeft als vrouw maar in werkelijkheid een man is)).

— Wat betreft de nationaliteit: om mogelijke verbanden met andere elementen van het dossier vast te stellen (bijvoorbeeld als meerdere verdachten dezelfde nationaliteit hebben, kan dat een aanwijzing zijn voor banden tussen hen), om te weten welke regelgeving van toepassing is en/of om de toepassing te garanderen van

Conformément aux points 23 et 24 de cet avis, la donnée du lieu de décès a été supprimée du texte de l'article.

Enfin, conformément à cet avis, certains exemples – non-exhaustifs – sont repris ci-dessous afin d'illustrer de manière plus spécifique les finalités prévues en fonction du type de données:

-En ce qui concerne le numéro de registre national et les nom et prénoms: à des fins d'identification.

— En ce qui concerne la date de naissance: à des fins d'identification et/ou afin de déterminer si la personne est mineure ou majeure (le fait que la personne soit mineure peut par exemple avoir un impact pour le respect des droits de la défense dans le cadre d'auditions).

— En ce qui concerne la résidence principale: à des fins d'identification et/ou de communication et/ou pour éventuellement y réaliser un contrôle et/ou afin d'établir des liens éventuels avec d'autres éléments du dossier (par exemple, si la personne habite tout près d'un lieu où il y a eu des infractions) et/ou afin d'assurer l'application de l'article III.81 du Code de droit économique concernant la non-discrimination sur base de la nationalité ou du lieu de résidence et/ou déterminer quelle langue nationale officielle doit être utilisée pour la communication (cf. législation en matière d'emploi des langues en matière administrative).

— En ce qui concerne le lieu de naissance: afin d'établir des liens éventuels avec d'autres éléments du dossier (par exemple, savoir que telle et telle personne sont nées dans le même pays ou la même ville peut permettre d'établir des liens entre elles).

— En ce qui concerne le sexe: notamment afin d'établir une pratique trompeuse dans le cadre des contrôles (par exemple de discrimination sur les prix sur base du sexe, de produits qui viseraient explicitement des hommes ou des femmes et présentant une qualité différente, ou encore, dans le cadre de l' "online dating", afin de vérifier si les profils existent vraiment et qu'il n'y a pas pratique trompeuse (par exemple si la personne se présente comme étant une femme mais que c'est en réalité un homme)).

— En ce qui concerne la nationalité: afin d'établir des liens éventuels avec d'autres éléments du dossier (par exemple, si plusieurs suspects ont la même nationalité, cela peut être un signe de liens entre eux), pour savoir quelle réglementation s'applique et/ou afin d'assurer l'application de l'article III.81 du Code de droit

artikel III.81 van het Wetboek van economisch recht betreffende niet-discriminatie op grond van nationaliteit of woonplaats.

— Wat betreft de datum van overlijden of, in het geval van een verklaring van afwezigheid, de datum van de overschrijving van de beslissing houdende verklaring van afwezigheid: om een correct beheer van het dossier te garanderen (nagaan of de controle of vervolging gegrond is en bepalen welke gevolgen eraan moeten worden gegeven, bijvoorbeeld beëindiging ervan als de overtreder is overleden) of bijvoorbeeld in het kader van controles van financiële diensten, om na te gaan of de rechten van consumenten na hun overlijden correct worden toegepast.

— Wat betreft de burgerlijke staat: om mogelijke verbanden met andere elementen van het dossier vast te stellen (bijvoorbeeld om een verband te leggen tussen twee verdachten die tot dezelfde familie behoren).

— Wat betreft de gezinssamenstelling: ook hier om mogelijke verbanden met andere elementen van het dossier vast te stellen (bijvoorbeeld om een verband te leggen tussen twee verdachten die tot dezelfde familie behoren).

— Wat betreft de opeenvolgende wijzigingen in de bovenstaande gegevens en de ingangsdatum ervan: om de betreffende informatie op verschillende tijdstippen te kennen (bijvoorbeeld het feit dat de persoon in de buurt van de plaats van de inbreuken woonde of getrouwd was met een bepaalde persoon op het moment van de feiten, kan een aanwijzing zijn voor zijn of haar betrokkenheid. Het moet dus mogelijk zijn om die gegevens te raadplegen, ook al zijn ze sinds de feiten gewijzigd).

— Wat betreft de foto van de houder bedoeld in artikel 6, § 2, tweede lid, 10°, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten: voor identificatiedoeleinden (dat kan bijvoorbeeld nodig zijn om een gecontroleerde persoon te identificeren die zijn of haar identiteitskaart niet kan/wil voorleggen).

Art. 21

De wijziging heeft tot doel te verduidelijken dat er op het moment van de aanvaarding van de toezeggingen nog geen beslissing over de administratieve vervolging genomen is. De oude bewoording kon de indruk wekken dat er op dat moment wel degelijk reeds een beslissing over de boete was.

économique concernant la non-discrimination sur base de la nationalité ou du lieu de résidence.

— En ce qui concerne la date du décès ou, en cas de déclaration d'absence, la date de la transcription de la décision déclarative d'absence: pour assurer la gestion correcte du dossier (vérifier si le contrôle ou la poursuite est fondé(e) et déterminer les suites à y donner, par exemple y mettre fin si le contrevenant est décédé) ou par exemple, dans le cadre de contrôle des services financiers, afin de vérifier que les droits des consommateurs sont correctement appliqués après leur décès).

— En ce qui concerne l'état civil: afin d'établir des liens éventuels avec d'autres éléments du dossier (par exemple, afin d'établir un lien entre deux suspects qui sont de la même famille).

— En ce qui concerne la composition du ménage: ici également, afin d'établir des liens éventuels avec d'autres éléments du dossier (par exemple, afin d'établir un lien entre deux suspects qui sont de la même famille).

— En ce qui concerne les modifications successives apportées aux informations susvisées ainsi que leur date de prise d'effet: afin de connaître les informations concernées à différents moments (par exemple, le fait que la personne habitait près du lieu des infractions ou était mariée avec telle personne, au moment des faits, peut être un indice sur son implication. Il doit donc être possible de consulter ces données même si elles ont été modifiées depuis les faits).

— En ce qui concerne la photographie du titulaire visée à l'article 6 § 2, alinéa 2, 10°, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour: à des fins d'identification (cela peut par exemple être nécessaire pour identifier une personne contrôlée qui ne peut/veut pas présenter sa carte d'identité).

Art. 21

La modification vise à préciser qu'au moment de l'acceptation des engagements, aucune décision relative à la poursuite administrative n'a été prise. L'ancienne formulation pourrait donner l'impression qu'à ce moment-là, une décision relative à l'amende avait déjà été prise.

De Koning kan de manier waarop en de termijn waarbinnen ondernemingen toezeggingen kunnen indienen vastleggen om ondernemingen duidelijkheid te verschaffen over de manier waarop zij gebruik kunnen maken van deze procedure.

De modaliteiten betreffende het indienen van toezeggingen kunnen door de Koning gespecificeerd worden met het oog op formalisering van de indiening omdat (1) de toezeggingen openbaar kunnen worden gemaakt op basis van artikel XV.60/9/1, § 3, van het Wetboek van economisch recht en (2) het niet in acht nemen van de ingediende en aanvaarde toezeggingen als afzonderlijke inbreuk strafbaar is gesteld door artikel XV.126/2, 2°, van hetzelfde Wetboek met een sanctie van niveau 4. Een duidelijke, formele vastlegging van de toezeggingen kan dus nodig zijn om de naleving te kunnen controleren op basis van artikel XV.60/9/1, § 4, van het Wetboek van economisch recht.

De wijziging aan artikel XV.60/9/1, § 3, van het Wetboek van economisch recht dient om deze bepaling in overeenstemming te brengen met het eveneens door deze wet verruimde artikel XV.60/21, § 2, eerste lid, van hetzelfde Wetboek WER. Er kan dan ook naar de toelichting bij deze bepaling worden verwezen.

Overeenkomstig punt 13 van advies 78.055/1/V van de Raad van State, en om een concordantieprobleem tussen de Franse en de Nederlandse tekst te verhelpen, werd een wijziging aangebracht in de laatste zin van artikel XV.60/9/1 § 1 in de Franse tekst.

Overeenkomstig punt 12 van advies 78.055/1/V van de Raad van State, en om redenen van duidelijkheid, werd artikel 22, 2° geherformuleerd, in de Nederlandse en de Franse tekst.

Overeenkomstig punt 14 van advies 78.055/1/V van de Raad van State en om redenen van uniformiteit, werden de Nederlandse tekst en de Franse tekst van artikel 22, 3° aangepast.

Art. 22

De mogelijkheden om een beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete nominatief openbaar te maken worden verruimd.

In het verleden kon de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete niet nominatief bekendgemaakt worden vóór het verstrijken van de termijn van zestig dagen om beroep in te stellen tegen de beslissing bij de Raad van State. Voortaan zal de beslissing ook tijdens deze termijn reeds bekendgemaakt kunnen

Le Roi peut déterminer les modalités et le délai dans lesquels les entreprises peuvent soumettre des engagements afin de leur fournir des éclaircissements sur la manière dont elles peuvent utiliser cette procédure.

Les modalités de présentation des engagements peuvent être précisées par le Roi en vue de formaliser celle-ci car (1) les engagements peuvent être rendus publics sur base de l'article XV.60/9/1, § 3, du Code de droit économique et (2) le non-respect des engagements soumis et acceptés est puni comme une infraction distincte par l'article XV.126/2, 2°, du même Code avec une sanction de niveau 4. Un enregistrement clair et formel des engagements peut donc être nécessaire afin de pouvoir contrôler le respect sur base de l'article XV.60/9/1, § 4, du Code de droit économique.

La modification de l'article XV.60/9/1, § 3, du Code de droit économique vise à harmoniser cette disposition avec l'article XV.60/21, § 2, alinéa 1^{er}, du même Code, également étendu par cette loi. Il est donc renvoyé à l'exposé des motifs de cette disposition.

Conformément au point 13 de l'avis 78.055/1/V du Conseil d'État, et afin de pallier un problème de concordance entre les textes français et néerlandais, une modification a été apportée à la dernière phrase de l'article XV.60/9/1 § 1^{er} dans le texte en français.

Conformément au point 12 de l'avis 78.055/1/V du Conseil d'État, et dans un souci de clarté, l'article 22, 2° a été reformulé, dans les textes français et néerlandais.

Conformément au point 14 de l'avis 78.055/1/V du Conseil d'État et par souci d'uniformité, les textes français et néerlandais de l'article 22, 3° ont été adaptés.

Art. 22

Les possibilités de publication nominative d'une décision imposant une amende administrative sont élargies.

Auparavant, la décision d'infliger une amende administrative ne pouvait être publiée nominativement avant l'expiration du délai de soixante jours pour former un recours devant le Conseil d'État. Désormais, la décision peut également être publiée pendant ce délai. L'objectif de la publication nominative pendant le délai de recours

worden. Het doel van de nominatieve publicatie tijdens de beroepstermijn en de beroepsprocedure is om consumenten en ondernemingen tijdig te kunnen waarschuwen voor eventuele inbreuken die gepleegd worden door de overtreder. Op deze manier kan worden voorkomen dat zij tijdens deze beroepstermijn onwetend blijven en kan eventuele bijkomende schade worden vermeden. Gevolg gevende aan punt 33 van advies nr. 83/2025 van 17 september 2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, is de mogelijkheid om binnen de beroepstermijn van 60 dagen over te gaan tot een bekendmaking beperkt tot situaties waarin consumenten en/of ondernemingen verwittigd moeten worden. Dat zal dus slechts in een beperkt aantal gevallen zijn, waarbij de noodzaak ook telkens duidelijk gemotiveerd moet worden.

Voor andere doelstellingen, in het bijzonder het informeren van andere belanghebbenden of met het oog op transparantie in verband met de gevolgen van de niet-naleving van de wetgeving, zal de situatie aangehouden worden dat er geen bekendmaking tijdens de termijn van 60 dagen zal gebeuren. Dit in lijn met punt 29 van hetzelfde advies nr. 83/2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, namelijk om maximaal het risico op publicatie van onjuiste informatie en de schadelijke gevolgen die daaruit kunnen voortvloeien, te vermijden.

Door een wijziging van het artikel XV.60/15 kan nu ook overgegaan worden tot nominatieve bekendmaking terwijl er een beroepsprocedure loopt. Dat blijft echter gelimiteerd tot een beperkt aantal gevallen. Beroepsprocedures kunnen een lange tijd in beslag nemen. Met de nodige waarborgen, waarvan verder sprake, en in een beperkt aantal gevallen, moet een publicatie tijdens de beroepsprocedure mogelijk zijn. Op deze manier kan worden voorkomen dat consumenten, ondernemingen en andere belanghebbenden tijdens (vaak langdurige) beroepsprocedures onwetend blijven en kan eventuele bijkomende schade worden vermeden.

Dit artikel voorzag reeds in de mogelijkheid tot publicatie met het oog op het verwittigen of informeren van consumenten en ondernemingen over inbreuken die de overtreder pleegt of om toekomstige inbreuken door de onderneming te vermijden.

De gronden op basis waarvan een beslissing nominatief bekendgemaakt kan worden, worden uitgebreid door eveneens publicatie toe te staan met het oog op het verwittigen of informeren van andere belanghebbenden over de inbreuken die de overtreder pleegt. Er kan gedacht worden aan andere toezichthoudende overheden (zowel in België als in andere lidstaten van de Europese Unie), sectororganisaties, consumentenorganisaties, enzovoort. Bovendien wordt expliciet toegevoegd dat de beslissing

et la procédure de recours est d'avertir en temps utile les consommateurs et les entreprises, des éventuelles infractions commises par le contrevenant. Cela permet d'éviter qu'ils ne restent dans l'ignorance pendant ce délai de recours et d'éviter tout préjudice supplémentaire. En application du point 33 de l'avis n° 83/2025 du 17 septembre 2025 de l'Autorité de protection des données, la possibilité de procéder à une publication dans le délai de recours de 60 jours est limitée aux situations dans lesquelles les consommateurs et/ou les entreprises doivent être avertis. Cela ne concernera donc qu'un nombre limité de cas, pour lesquels la nécessité devra à chaque fois être clairement motivée.

Pour d'autres finalités, en particulier l'information d'autres parties prenantes ou dans un souci de transparence concernant les conséquences du non-respect de la législation, la situation restera inchangée: aucune publication n'aura lieu pendant le délai de 60 jours. Cela est conforme au point 29 du même avis n° 83/2025 de l'Autorité de protection des données, à savoir afin de réduire au maximum le risque de publication d'informations incorrectes et les conséquences préjudiciables qui peuvent en découler.

Suite à une modification de l'article XV.60/15, il est désormais possible de procéder à une publication nominative alors qu'une procédure de recours est en cours. Cela reste toutefois limité à un nombre restreint de cas. Les procédures de recours peuvent prendre beaucoup de temps. Avec les garanties nécessaires, qui sont précisées plus loin, et dans un nombre limité de cas, une publication pendant la procédure de recours doit être possible. Cela permet d'éviter que les consommateurs, entreprises et les autres parties intéressées ne restent dans l'ignorance pendant les procédures de recours (souvent longues) et d'éviter tout préjudice supplémentaire.

Cet article prévoyait déjà la possibilité d'une publication en vue d'avertir ou d'informer les consommateurs et les entreprises sur les infractions commises par le contrevenant ou de prévenir de futures infractions de la part de l'entreprise.

Les motifs de publication nominative d'une décision sont étendus en autorisant également sa publication en vue de notifier ou d'informer d'autres parties intéressées des infractions commises par le contrevenant. Il peut s'agir d'autres autorités de contrôle (tant en Belgique que dans d'autres États membres de l'Union européenne), d'organisations sectorielles, d'associations de consommateurs, etc. De plus, il est explicitement ajouté que la décision peut être publiée à des fins de transparence

gepubliceerd kan worden met het oog op transparantie over de gevolgen van het niet naleven van de wetgeving. Het nominatief bekendmaken van beslissingen kadert binnen het principe van openbaarheid van bestuur en zorgt aldus voor meer transparantie over de wijze waarop inbreuken op het economisch recht gesanctioneerd kunnen worden. Deze toevoegingen zorgen er tevens voor dat er meer specifieke rechtspraak ontwikkeld zal kunnen worden in het domein van het economisch recht.

Gevolg gevende aan punt 44 van advies 83/2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit worden de mogelijke redenen voor deze laatste nieuwe doelstelling verduidelijkt:

1 °Concreetheid – Een niet-nominatieve publicatie leidt vaak tot een aanzienlijk informatieverlies. Bij anonimisering moeten immers niet enkel de gegevens van de onderneming verwijderd worden, maar ook namen van producten, prijzen, locaties van de inbreuken, gegevens over de omvang van de onderneming enz. Enkel op die manier kan worden vermeden dat de onderneming indirect toch geïdentificeerd wordt. Hierdoor verliest de beslissing in veel gevallen haar informatief karakter: het wordt onduidelijk welke inbreuken concreet plaatsvonden, hoe ernstig en omvangrijk ze waren en op welke manier dit werd meegewogen in de sanctie.

Dit probleem speelt des te sterker in sectoren met een beperkt aantal marktspelers (bijvoorbeeld energie, telecom, brandstoffen, kredietverlening). Om anonimiteit te garanderen, moet daar zoveel essentiële informatie worden weggelaten dat de beslissing inhoudelijk nauwelijks nog transparant is, terwijl het net in dergelijke dossiers vaak om ernstige en wijdverspreide inbreuken gaat.

Soms is het grote publiek op de hoogte van inbreuken die gepleegd werden door een onderneming. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer er zeer veel consumenten nadeel ondervonden van de inbreuken, wanneer het dossier in de media werd besproken of wanneer het dossier werd opgestart na een klacht van Test Aankoop (dat hier doorgaans over communiceert in haar tijdschrift/op haar website en sociale media), enz. Ook in deze gevallen kan het moeilijk zijn om de beslissing volledig te anonimiseren zonder al haar informatieve waarde te verliezen.

2 °Controleerbaarheid – Volledige, nominatieve bekendmaking van beslissingen tot het opleggen van administratieve geldboetes maakt de opgelegde sancties en de gehanteerde beoordelingscriteria controleerbaar en vergelijkbaar. Er kan op deze manier worden nagegaan

quant aux conséquences du non-respect de la législation. La publication nominative des décisions s'inscrit dans le principe de transparence gouvernementale et garantit ainsi une plus grande transparence quant à la manière dont les infractions au droit économique peuvent être sanctionnées. Ces ajouts permettent également de développer une jurisprudence plus spécifique en droit économique.

En donnant suite au point 44 de l'avis 83/2025 de l'Autorité de protection des données, les raisons possibles de cette nouvelle finalité sont précisées:

1 °Concrétisation: Une publication non nominative entraîne souvent une perte d'informations considérable. L'anonymisation nécessite en effet non seulement la suppression des données relatives à l'entreprise, mais aussi des noms de produits, des prix, des lieux où les violations ont été commises, des données sur la taille de l'entreprise, etc. C'est la seule façon d'éviter que l'entreprise soit indirectement identifiée. Dans de nombreux cas, cela enlève tout son caractère informatif à la décision: on ne sait plus clairement quelles violations ont concrètement eu lieu, quelle était leur gravité et leur ampleur, ni de quelle manière cela a été pris en compte dans la sanction.

Ce problème a d'autant plus d'impact dans les secteurs où le nombre d'acteurs sur le marché est limité (par exemple l'énergie, les télécommunications, les carburants, les crédits). Afin de garantir l'anonymat, il faut omettre tellement d'informations essentielles que la décision n'est pratiquement plus transparente sur le fond, alors que ce sont précisément ces dossiers qui concernent souvent des violations graves et largement répandues.

Parfois, le grand public est au courant de violations commises par une entreprise. C'est le cas, par exemple, lorsque les violations ont porté préjudice à un très grand nombre de consommateurs, lorsque le dossier a été évoqué dans les médias ou lorsque le dossier a été ouvert à la suite d'une plainte de Test Achats (qui communique généralement à ce sujet dans son magazine/sur son site Internet et sur les réseaux sociaux), etc. Dans ces cas également, il peut être difficile d'anonymiser totalement la décision sans lui faire perdre toute sa valeur informative.

2 °Contrôlabilité: La publication complète et nominative de décisions imposant des amendes administratives rend les sanctions imposées et les critères d'évaluation appliqués contrôlables et comparables. Cela permet de vérifier si les sanctions sont appliquées de manière cohérente.

of de sanctionering op consistente wijze gebeurt. Bij systematische niet-nominatieve publicatie, waar een groot deel van de context moet worden verwijderd, dreigt dit onmogelijk te worden en loopt men het risico om “appelen met peren” te vergelijken. Dat schaadt de controleerbaarheid en dus de geloofwaardigheid van de handhaving. Transparantie over de gevolgen van niet-naleving veronderstelt dat beslissingen begrijpelijk, controleerbaar en toetsbaar zijn.

3° Onderneming stopgezet/failliet: De nominatieve publicatie met oog op “transparantie in verband met de gevolgen van de niet-naleving van de wetgeving” kan relevant zijn in dossiers tegen ondernemingen die failliet zijn of hun activiteiten hebben stopgezet. De inbreuken die werden vastgesteld (en bestraft), hebben in dit geval geen invloed meer op consumenten en andere ondernemingen en er bestaat geen risico meer voor toekomstige overtredingen door de onderneming, maar het kan toch ook in deze gevallen nuttig zijn om te tonen welk gevolg aan het dossier werd gegeven en welke sancties effectief werden opgelegd (bijvoorbeeld wanneer een dossier veel media-aandacht gekregen heeft).

Hierbij kan nog toegevoegd worden dat dit ook relevant kan zijn met betrekking tot ondernemingen die in het buitenland gevestigd zijn, in het bijzonder buiten de Europese Unie, en de opgelegde administratieve geldboetes niet betalen.

De Gegevensbeschermingsautoriteit stelt in punt 43 van haar advies 83/2025 dat afschrikking overeenkomstig artikel 5.1.b) van de AVG geen legitiem doel is en daarom nooit toelaatbaar is. Ze stelt daarbij dat ze niet begrijpt waarom het doel van afschrikking niet zou kunnen worden bereikt door minder ingrijpende alternatieve maatregelen, zoals het opleggen van schadevergoeding, waarvan het bedrag zo wordt vastgesteld dat het een echt bestraffend en afschrikkend effect heeft.

Wat de minder ingrijpende alternatieve maatregelen betreft, moet verwezen worden naar de hierboven vermelde situaties van bijvoorbeeld buitenlandse ondernemingen die de administratieve geldboetes niet betalen. Er bestaan daarbij geen systemen, zeker buiten de Europese Unie, om over te gaan tot een gedwongen inning. Enkel een publicatie kan in dergelijk geval een beperkt afschrikkend effect hebben.

Daarnaast voorziet het Europees consumentenrecht keer op keer dat de maatregelen, zoals de administratieve geldboetes, voldoende afschrikwekkend moeten zijn. Er moet daarbij ook verwezen worden naar het artikel 9, (7) van Verordening (EU) 2017/2394 van het Europees parlement en de Raad van 12 december 2017 betreffende samenwerking tussen de nationale autoriteiten

En cas de publication non nominative systématique, où une grande partie du contexte doit être supprimée, cela risque de devenir impossible et l'on court le risque de comparer “des pommes et des poires”. Cela nuit à la contrôlabilité et donc à la crédibilité de l'application de la loi. La transparence quant aux conséquences du non-respect suppose que les décisions soient compréhensibles, contrôlables et vérifiables.

3° Entreprise cessant ses activités/en faillite/à l'étranger: La publication nominative visant la “transparence quant aux conséquences du non-respect de la législation” peut être pertinente dans des dossiers concernant des entreprises en faillite ou ayant cessé leurs activités. Dans ce cas, les violations constatées (et sanctionnées) n'ont plus d'incidence sur les consommateurs et les autres entreprises et il n'y a plus de risque de futures infractions de la part de l'entreprise, mais il peut néanmoins être utile, même dans ces cas, de montrer quelle suite a été donnée au dossier et quelles sanctions ont été effectivement infligées (par exemple lorsqu'un dossier a fait l'objet d'une large couverture médiatique).

Il peut également être ajouté que cela peut s'avérer pertinent en ce qui concerne les entreprises établies à l'étranger, en particulier en dehors de l'Union européenne, qui ne s'acquittent pas des amendes administratives imposées.

L'Autorité de protection des données indique au point 43 de son avis 83/2025 que la dissuasion, conformément à l'article 5.1.b) du RGPD, ne constitue pas une finalité légitime et n'est donc jamais admissible. Elle ajoute qu'elle ne comprend pas pourquoi la finalité de dissuasion ne pourrait pas être atteinte par des mesures alternatives moins radicales, telles que l'imposition d'une indemnisation dont le montant serait fixé de manière à produire un effet punitif et dissuasif réel.

En ce qui concerne les mesures alternatives moins intrusives, il convient de se référer aux situations mentionnées ci-dessus, telles que celles d'entreprises étrangères qui ne paient pas les amendes administratives. Il n'existe aucun mécanisme, en particulier en dehors de l'Union européenne, permettant de procéder à un recouvrement forcé. Dans un tel cas, seule une publication peut avoir un effet dissuasif limité.

Le droit européen de la consommation prévoit à plusieurs reprises que les mesures, telles que les amendes administratives, doivent avoir un effet suffisamment dissuasif. Il convient également de se référer à l'article 9, paragraphe 7, du Règlement (UE) 2017/2394 du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2017 sur la coopération entre les autorités nationales chargées

die verantwoordelijk zijn voor handhaving van de wetgeving inzake consumentenbescherming dat stelt dat alle definitieve besluiten, waaronder dus de beslissingen tot het opleggen van een administratieve geldboete, bekendgemaakt moeten kunnen worden met inbegrip van de identiteit van de handelaar die verantwoordelijk is voor de inbreuk.

Om tegemoet te komen aan de opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt voorzien dat alle persoonsgegevens gepseudonimiseerd moeten worden indien er overgegaan wordt tot een nominatieve publicatie om toekomstige inbreuken van de onderneming te vermijden. Dit houdt in dat enkel de gegevens van de rechtspersoon, voor zover het geen persoonsgegevens zijn, nominatief gepubliceerd zullen kunnen worden in dergelijk geval.

Belangrijk is ook dat de nodige waarborgen worden ingebouwd bij de nominatieve publicaties, zoals meermaals aangehaald door de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies.

In eerste instantie dient opgemerkt te worden dat reeds was voorzien dat er telkens een beoordeling moet gebeuren van de evenredigheid van de bekendmaking van de gegevens. In de meeste gevallen zal het bijvoorbeeld niet evenredig zijn om de gegevens van de bestuurders van een onderneming, ook al zijn ze publiek beschikbaar via de Kruispuntbank van Ondernemingen, in de beslissing te behouden. Dergelijke gegevens zullen in voorkomend geval dan ook gepseudonimiseerd moeten worden. Zoals opgemerkt in punt 40 van advies 83/2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, kunnen met name de omvang van de rechtspersoon, de ernst van het strafbare feit en de mate waarin bekendmaking met naam en toenaam de openbare veiligheid ten goede zou komen, als criteria in aanmerking worden genomen bij de analyse van de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van natuurlijke personen die met de rechtspersoon verbonden zijn.

Om het evenwicht te bewaren tussen de belangen van de onderneming waaraan een administratieve geldboete werd opgelegd en de transparantie met betrekking tot de genomen beslissing, moet dus geval per geval worden nagegaan of de nadelen die voortvloeien uit de voorgenomen publicatiemaatregel niet onevenredig zijn in verhouding tot het nagestreefde doel.

Ook dient verduidelijkt te worden, in reactie op punt 41 van advies 83/2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, dat de gegevens van melders/klagers reeds overeenkomstig de huidige bepaling niet opgenomen kunnen worden in de bekendmaking.

de veiller à l'application de la législation en matière de protection des consommateurs, qui prévoit que toutes les décisions définitives, y compris celles imposant une amende administrative, doivent pouvoir être publiées, y compris l'identité du professionnel responsable de l'infraction.

Afin de répondre à l'observation de l'Autorité de protection des données, il est prévu que toutes les données à caractère personnel soient pseudonymisées en cas de publication nominative visant à prévenir de futures infractions de l'entreprise. Cela signifie que seules les données relatives à la personne morale, dans la mesure où il ne s'agit pas de données à caractère personnel, pourront être publiées nominativement dans un tel cas.

Il est également important d'intégrer les garanties nécessaires lors des publications nominatives, comme l'a souligné à plusieurs reprises l'Autorité de protection des données dans son avis.

Il convient tout d'abord de noter qu'il était déjà prévu qu'une évaluation de la proportionnalité de la publication des données devait être effectuée à chaque fois. Dans la plupart des cas, il ne sera par exemple pas proportionné de maintenir les données des administrateurs d'une entreprise dans la décision, même si ces données sont accessibles publiquement via la Banque-Carrefour des Entreprises. De telles données devront, le cas échéant, être pseudonymisées. Comme le souligne le point 40 de l'avis 83/2025 de l'Autorité de protection des données, la taille de la personne morale, la gravité de l'infraction et la mesure dans laquelle une publication nominative pourrait contribuer à la sécurité publique peuvent notamment être pris en compte comme critères dans l'analyse de l'atteinte à la vie privée des personnes physiques liées à la personne morale.

Afin de préserver l'équilibre entre les intérêts de l'entreprise visée par une amende administrative et la transparence de la décision prise, il conviendra de vérifier au cas par cas si les désagréments causés par la mesure de publication envisagée ne sont pas disproportionnés par rapport à la finalité poursuivie.

En réponse au point 41 de l'avis 83/2025 de l'Autorité de protection des données, il convient également de préciser que les données des personnes ayant déposé un signalement/plaignants ne peuvent déjà pas être incluses dans la publication conformément à la disposition actuelle.

Overeenkomstig de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, zijn de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 er ook toe gehouden om de beslissing tot nominatieve publicatie uitvoerig te motiveren. Om tegemoet te komen aan het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt, ook al was dat in de praktijk reeds het geval, expliciet voorzien in een verplichting om de motivatie om over te gaan tot nominatieve bekendmaking, tegelijk met de beslissing te publiceren.

Het nieuwe vierde en vijfde lid van paragraaf 2, voorzien in bijkomende waarborgen en zijn geïnspireerd op artikel 72 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten.

Op de pagina van de FOD Economie waar de beslissing nominatief wordt bekendgemaakt, zal bovendien voorzien moeten worden in (1) een duidelijke vermelding dat er tegen de beslissing een beroepsprocedure werd ingesteld en wat de concrete gevolgen zijn van dergelijk beroep en (2) informatie over de uitkomst van het beroep, met inbegrip van een eventuele beslissing tot vernietiging van de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete.

Als bijkomende waarborg, in lijn met het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, wordt nog voorzien dat de bekendmaking tijdens de beroepsprocedure tijdelijk of definitief geschrapt kan worden. Bij wijzigende omstandigheden moeten de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 de verderzetting van de bekendmaking kunnen heroverwegen.

Art. 23

Deze wijziging zet artikel 21ter van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, betreffende de schuldigverklaring bij overschrijding van de redelijke termijn, om in de materie van de administratieve geldboetes, gezien het repressieve karakter dat de administratieve geldboete kan hebben.

Om de gevallen die tot een schuldigverklaring kunnen leiden niet te beperken, specificeert het artikel echter dat dit geen afbreuk doet aan artikel XV.60/2 van het Wetboek van economisch recht. Dit laatste artikel bepaalt namelijk algemeen dat de in artikel XV.60/4 van het Wetboek van economisch recht bedoelde ambtenaren de overtreder schuldig kunnen verklaren, zonder beperking van hun beoordelingsbevoegdheid.

Tot slot bepaalt deze wijziging ook dat de redelijke termijn begint te lopen vanaf de dag waarop de overtreder

Conformément à la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs, les agents visés à l'article XV.60/4 sont également tenus de motiver en détail la décision de publication nominative. Afin de répondre à l'avis de l'Autorité de protection des données, il est explicitement prévu — bien que cela soit déjà le cas en pratique — que la motivation de la décision de procéder à une publication nominative soit publiée en même temps que la décision elle-même.

Les nouveaux quatrième et cinquième alinéas du paragraphe 2 prévoient des garanties supplémentaires et s'inspirent de l'article 72 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers.

Sur la page du SPF Économie où la décision est publiée de manière nominative, il conviendra également de prévoir: (1) une mention claire indiquant qu'une procédure de recours a été introduite contre la décision, ainsi que les conséquences concrètes d'un tel recours; et (2) des informations sur l'issue du recours, y compris une éventuelle décision d'annulation de la décision imposant une amende administrative.

Comme garantie supplémentaire, conformément à l'avis de l'Autorité de protection des données, il est également prévu que la publication pendant la procédure de recours puisse être temporairement ou définitivement supprimée. En cas de circonstances nouvelles, les agents visés à l'article XV.60/4 doivent pouvoir réévaluer la poursuite de la publication.

Art. 23

Cette modification transpose à la matière des amendes administratives l'article 21ter du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, concernant la déclaration de culpabilité en cas de dépassement du délai raisonnable, et ce au vu du caractère répressif que peut revêtir l'amende administrative.

Néanmoins, afin de ne pas limiter les cas pouvant mener à une déclaration de culpabilité, l'article précise que cela s'effectue sans préjudice de l'article XV.60/2 du Code de droit économique. En effet, ce dernier article prévoit, de manière générale, que les agents visés à l'article XV.60/4 du Code de droit économique peuvent déclarer la culpabilité du contrevenant, sans limitation dans leur pouvoir d'appréciation.

Enfin, la présente modification prévoit également de faire débiter le délai raisonnable à partir du jour où

wordt verzocht zijn verweermiddelen in te dienen, overeenkomstig artikel XV.60/7 van het Wetboek van economisch recht. Deze verduidelijking wordt aangebracht in het licht van de jurisprudentie van het arbeidshof inzake administratieve geldboetes (zie arbeidshof Brussel, 13 juli 2023, R.G. nr. 2022.AB.466).

De redelijke termijn begint namelijk te lopen vanaf het moment dat de betrokkene wordt “beschuldigd” van de strafbare feiten die het voorwerp uitmaken van de vervolging, zijnde in casu het moment waarop hij wordt verzocht zijn verweermiddelen aan te voeren.

Art. 24

De voorgestelde wijzigingen zijn van formele aard en strekken er enkel toe om coherentie te verzekeren ten gevolge van de wijzigingen aan de artikelen XII.40, XII.41 en XII.43 van het Wetboek van economisch recht.

De verwijzing naar de artikelen XII.40, XII.41 en XII.43 van het Wetboek van economisch recht wordt vervangen door een verwijzing naar de artikelen 11, 12, 18 tot 21 en 31 van de datagovernanceverordening. Immers wordt de inhoud van de artikelen XII.40, XII.41 en XII.43 van het Wetboek van economisch recht gewijzigd op die manier dat zij ten eerste niet langer volledig verwijzen naar alle verplichtingen van de datagovernanceverordening en ten tweede geen verplichtingen meer bevatten die verder gaan dan de datagovernanceverordening zelf.

Deze wijziging zorgt er zo voor dat het toepassingsgebied van artikel XV.66/7 van het Wetboek van economisch recht en de bevoegdheden van het controleorgaan gelijk blijven.

Art. 25

De voorgestelde wijzigingen zijn van formele aard en strekken er enkel toe om coherentie te verzekeren ten gevolge van de wijzigingen aan de artikelen XII.40 en XII.41 van het Wetboek van economisch recht.

De verwijzing naar de artikelen XII.40 en XII.41 van het Wetboek van economisch recht wordt vervangen door een verwijzing naar de artikelen 11, 12 en 31 van de datagovernanceverordening. Immers wordt de inhoud van de artikelen XII.40 en XII.41 van het Wetboek van economisch recht gewijzigd op die manier dat zij ten eerste niet langer volledig verwijzen naar alle verplichtingen van de datagovernanceverordening en ten tweede geen verplichtingen meer bevatten die verder gaan dan de datagovernanceverordening zelf.

le contrevenant est invité à présenter ses moyens de défense, conformément à l'article XV.60/7 du Code de droit économique. Cette précision se fait au regard de la jurisprudence menée par la Cour du travail en matière d'amendes administratives (voir C. trav. Bruxelles, 13 juillet 2023, R.G. n° 2022.AB.466).

En effet, le délai raisonnable commence à courir dès l'instant où l'intéressé est “accusé” du chef des faits punissables qui font l'objet des poursuites à savoir, en l'espèce, au moment où ce dernier est invité à présenter ses moyens de défense.

Art. 24

Les modifications proposées sont de nature formelle et visent uniquement à garantir la cohérence à la suite des modifications apportées aux articles XII.40, XII.41 et XII.43 du Code de droit économique.

La référence aux articles XII.40, XII.41 et XII.43 du Code de droit économique a été remplacée par une référence aux articles 11, 12, 18 à 21 et 31 du règlement sur la gouvernance des données. En effet, le contenu des articles XII.40, XII.41 et XII.43 du Code de droit économique a été modifié de telle sorte que, d'une part, ils ne renvoient plus entièrement à l'ensemble des obligations du règlement sur la gouvernance des données et que, d'autre part, ils ne contiennent plus d'obligations excédant celles prévues par le règlement sur la gouvernance des données.

Cette modification garantit ainsi que le champ d'application de l'article XV.66/7 du Code de droit économique et les compétences de l'organe de contrôle restent inchangés.

Art. 25

Les modifications proposées sont de nature formelle et visent uniquement à garantir la cohérence à la suite des modifications apportées aux articles XII.40 et XII.41 du Code de droit économique.

La référence aux articles XII.40 et XII.41 du Code de droit économique a été remplacée par une référence aux articles 11, 12 et 31 du règlement sur la gouvernance des données. En effet, le contenu des articles XII.40 et XII.41 du Code de droit économique a été modifié de telle sorte que, d'une part, ils ne renvoient plus entièrement à l'ensemble des obligations du règlement sur la gouvernance des données et que, d'autre part, ils ne contiennent plus d'obligations excédant celles prévues par le règlement sur la gouvernance des données.

Daarnaast worden de woorden “of niet meer” toegevoegd aan de formulering om te verduidelijken dat de aanbieder van databemiddelingsdiensten de verplichtingen van de datagovernanceverordening dient na te leven tijdens de volledige duur van zijn activiteit en dat de controle door het controleorgaan zich uitstrekt over de volledige duur van zijn activiteit. Immers wordt deze expliciete vermelding geschrapt in artikel XII.41 van het Wetboek van economisch recht. Deze wijziging verzekert ook de coherentie met artikel XV.68/2, van het Wetboek van economisch recht dat dezelfde bewoording bevat.

Deze wijziging zorgt er zo voor dat het toepassingsgebied van artikel XV.68/1 van het Wetboek van economisch recht en de bevoegdheden van het controleorgaan gelijk blijven.

Art. 26

De voorgestelde wijzigingen zijn van formele aard en strekken er enkel toe om coherentie te verzekeren ten gevolge van de wijzigingen aan artikel XII.43 van het Wetboek van economisch recht.

De verwijzing naar artikel XII.43 van het Wetboek van economisch recht wordt vervangen door een verwijzing naar de artikelen 18 tot 21 en 31 van de datagovernanceverordening. Immers wordt de inhoud van artikel XII.43 van het Wetboek van economisch recht gewijzigd op die manier dat er ten eerste niet langer volledig wordt verwezen naar alle verplichtingen van de datagovernanceverordening en er ten tweede geen verplichtingen meer zijn die verder gaan dan de datagovernanceverordening zelf.

Deze wijziging zorgt er zo voor dat het toepassingsgebied van artikel XV.68/2 van het Wetboek van economisch recht en de bevoegdheden van het controleorgaan gelijk blijven.

Art. 27 en 28

De nodige wijzigingen worden aangebracht om te verduidelijken dat inbreuken op de uitvoeringsbesluiten waarin de bepalingen van de artikelen VII.64, VII.65, VII.123 en VII.124 van het Wetboek van economisch recht betreffende de reclame voor consumentenkrediet en hypothecair krediet voorzien, worden bestraft overeenkomstig boek XV van het Wetboek van economisch recht.

En outre, les mots “ou plus” ont été ajoutés à la formulation afin de clarifier que le prestataire de services d’intermédiation de données doit respecter les obligations du règlement sur la gouvernance des données pendant toute la durée de son activité et que le contrôle exercé par l’organe de contrôle s’étend également sur toute cette période. En effet, cette mention a été supprimée de l’article XII.41 du Code de droit économique. Cette modification permet également d’assurer la cohérence avec l’article XV.68/2 du Code de droit économique qui utilise la même formulation.

Cette modification garantit ainsi que le champ d’application de l’article XV.68/1 du Code de droit économique et les compétences de l’organe de contrôle restent inchangés.

Art. 26

Les modifications proposées sont de nature formelle et visent uniquement à garantir la cohérence à la suite des modifications apportées à l’article XII.43 du Code de droit économique.

La référence à l’article XII.43 du Code de droit économique a été remplacée par une référence aux articles 18 à 21 et 31 du règlement sur la gouvernance des données. En effet, le contenu de l’article XII.43 du Code de droit économique a été modifié de telle sorte que, d’une part, il ne renvoie plus entièrement à l’ensemble des obligations du règlement sur la gouvernance des données et que, d’autre part, il ne contienne plus d’obligations excédant celles prévues par le règlement sur la gouvernance des données.

Cette modification garantit ainsi que le champ d’application de l’article XV.66/7 du Code de droit économique et les compétences de l’organe de contrôle restent inchangés.

Art. 27 et 28

Les modifications nécessaires sont apportées afin d’éclaircir le fait que les infractions aux arrêtés d’exécution prévus par les dispositions des articles VII.64, VII.65, VII.123 et VII.124 du Code de droit économique concernant la publicité du crédit à la consommation et du crédit hypothécaire, sont sanctionnées conformément au livre XV du Code de droit économique.

Art. 29

Dit artikel wijzigt artikel XV.110 van het Wetboek van economisch recht om een foutieve verwijzing te corrigeren. De verwijzing naar “artikel XI.272, § 2” wordt vervangen door “artikel XI.261, § 2” zodat de bepaling correct aansluit bij de juiste wettelijke referentie.

Afdeling 8

*Wijzigingen van boek XVII
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 30

Dit artikel corrigeert een verkeerde nummering.

Art. 31

Bij live-evenementen die in aanmerking komen voor bescherming door het auteursrecht of naburige rechten, zoals (maar niet uitsluitend) sportwedstrijden, concerten, festivals of live-uitzendingen van televisieprogramma's, worden de inbreuken op de desbetreffende rechten pas gepleegd op het ogenblik dat het evenement online live wordt uitgezonden of ter beschikking gesteld aan leden van het publiek. Omdat paragraaf 1 van artikel XVII.34/1 van het Wetboek van economisch recht actueel enkel betrekking heeft op situaties waarbij een duidelijke en aanzienlijke inbreuk reeds plaatsvindt, kunnen rechthebbenden de kortgedingprocedure niet aanwenden om proactief deze illegale online exploitaties van hun rechten te laten verbieden door de rechter. Aangezien een groot aantal gebruikers live kijkt naar dergelijke evenementen, kan hier enkel effectief tegen opgetreden worden als de illegale live uitzending vermeden kan worden. Er kan dan ook niet altijd gewacht worden met het inleiden van de procedure tot op het ogenblik van de vaststelling van de inbreuk zelf. De schade die door de titularissen van auteursrechten en naburige rechten bij live-evenementen wordt geleden is aanzienlijk en vereist dan ook aan aanpassing van deze wetsbepaling naar het voorbeeld van andere Europese landen zoals Italië en Griekenland. Opdat de titularissen van auteursrechten en naburige rechten van live-evenementen hun rechten kunnen handhaven, wordt daarom een paragraaf 1/1 toegevoegd die verduidelijkt dat de voorzitter van de ondernemingsrechtbank ook een beschikking kan verlenen wanneer de inbreuk op het punt staat plaats te vinden. Dit wil dus zeggen kort vooraleer een evenement live wordt uitgezonden. Deze wetsaanpassing komt ook tegemoet aan de Aanbeveling van de Europese Commissie van 4 mei 2023 over de

Art. 29

Cet article modifie l'article XV.110 du Code de droit économique afin de corriger une référence erronée. La référence à “l'article XI.272, § 2” est remplacée par “l'article XI.261, § 2” afin que la disposition se rapporte à la référence légale correcte.

Section 8

*Modifications du livre XVII
du Code de droit économique*

Art. 30

Cet article corrige une erreur de numérotation.

Art. 31

Pour les événements en direct qui entrent en ligne de compte pour une protection par le droit d'auteur ou les droits voisins, tels que (mais pas exclusivement) les compétitions sportives, les concerts, les festivals ou les retransmissions en direct de programmes télévisés, les atteintes aux droits concernés ne sont commises qu'au moment où l'événement est diffusé en direct en ligne ou mis à la disposition des membres du public. Le paragraphe 1^{er} de l'article XVII.34/1 du Code de droit économique ne couvrant actuellement que les situations où une atteinte manifeste et considérable est déjà en cours, les ayants droit ne peuvent pas utiliser la procédure sur référé pour faire interdire de manière proactive par le juge ces exploitations illégales en ligne de leurs droits. Étant donné qu'un grand nombre d'utilisateurs regardent les événements de ce type en direct, une intervention efficace ne peut avoir lieu que si la diffusion illégale en direct peut être évitée. Il n'est dès lors pas toujours possible d'attendre jusqu'au moment de la constatation de l'infraction elle-même pour introduire la procédure. Le préjudice subi par les titulaires de droits d'auteur et de droits voisins lors d'événements en direct est important et nécessite donc une adaptation de cette disposition légale, en suivant l'exemple d'autres pays européens tels que l'Italie et la Grèce. Pour que les titulaires de droits d'auteur et de droits voisins sur des événements en direct puissent faire valoir leurs droits, un paragraphe 1^{er}/1 est dès lors inséré, qui précise que le président du tribunal de l'entreprise peut également émettre une ordonnance lorsque l'infraction est sur le point de se produire. Cela veut donc dire peu de temps avant la diffusion en direct d'un événement. Cette adaptation de la loi répond également à la Recommandation de la Commission européenne du 4 mai 2023 sur la lutte

bestrijding van online piraterij van sport- en andere live-evenementen.

Art. 32

Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (de zogenaamde “digitaaldienstenverordening”) stelt voorwaarden waaraan moet worden voldaan met betrekking tot de vorm en inhoud van bevelen als bedoeld in de artikelen 9 en 10 van de verordening die worden uitgevaardigd tegen aanbieders van de diensten als bedoeld in artikel 3, punten g), i) en j), van de verordening, maar vormt geen rechtsgrondslag voor nationale autoriteiten om bevelen uit te vaardigen. Deze bepaling geeft de door de minister gemachtigde ambtenaren de bevoegdheid om bevelen uit te vaardigen in de zin van de artikelen 9 en 10 van de verordening.

Om inbreuken op de economische wetgeving een halt toe te roepen, kunnen de bevoegde ambtenaren ten aanzien van aanbieders van tussenhandeldiensten bevelen uitvaardigen om op te treden tegen illegale inhoud als bedoeld in artikel 9 van de verordening, met als doel illegale inhoud online te laten verwijderen.

De bevoegde ambtenaren kunnen ten aanzien van aanbieders van tussenhandeldiensten bevelen uitvaardigen om informatie te verstrekken, met als doel aanvullende informatie te verkrijgen in het kader van een beschikking, bijvoorbeeld informatie aan de hand waarvan de auteur van illegale inhoud kan worden geïdentificeerd.

Overeenkomstig punt 16 van advies 78.055/1/V van de Raad van State, en om redenen van leesbaarheid, hebben de Franse en de Nederlandse tekst van ontwerp-artikel XVII.34/3, § 12, van het Wetboek van economisch recht een kleine aanpassing ondergaan.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen

Art. 33

Dit artikel introduceert een nieuw artikel 5/1 in de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen, met betrekking tot het verhinderen van

contre le piratage en ligne des manifestations sportives et autres événements en direct.

Art. 32

Le règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE (dit “règlement sur les services numériques”) impose des conditions à respecter en ce qui concerne la forme et le contenu des injonctions émises à l’égard des prestataires des services visés à l’article 3, points g), i) et j), du règlement, visées aux articles 9 et 10 du règlement, mais ne constitue pas une base légale permettant aux autorités nationales d’émettre des injonctions. Cette disposition donne aux agents commissionnés par le ministre la compétence d’émettre des injonctions au sens des articles 9 et 10 du règlement.

Afin de faire cesser des infractions à la législation économique, les agents compétents peuvent émettre à l’égard des fournisseurs de services intermédiaires des injonctions d’agir contre des contenus illicites telles que visées à l’article 9 du règlement dans le but de faire retirer un contenu illicite en ligne.

Les agents compétents peuvent également émettre à l’égard des fournisseurs de services intermédiaires des injonctions de fournir des informations dans le but d’obtenir des informations supplémentaires dans le cadre de l’injonction, par exemple des informations permettant d’identifier l’auteur d’un contenu illicite.

Conformément au point 16 de l’avis 78.055/1/V du Conseil d’État, et pour des raisons de lisibilité, les textes français et néerlandais de l’article XVII.34/3, § 12, en projet du Code de droit économique ont subi une adaptation mineure.

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés

Art. 33

Cet article introduit un nouvel article 5/1 dans la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés, concernant l’obstruction à la surveillance.

een controle. Artikel 295 van het koninklijk besluit van 23 september 1958 houdende algemeen reglement betreffende het fabriceren, opslaan, onder zich houden, verkopen, vervoeren en gebruiken van springstoffen voorziet in een bestraffing wanneer een houder van een vergunning, afgeleverd in het kader van deze wetgeving, de controle verhindert. In dit artikel wordt er verwezen naar de wet van 5 mei 1888 betreffende de inspectie van als gevaarlijk, ongezond of hinderlijk ingedeelde inrichtingen en het toezicht op de stoommachines en -ketels. Met de invoering van het Sociaal Strafwetboek, bepaalt de wet van 5 mei 1888 niet langer de strafmaat, maar wordt er verwezen naar de straffen in het Sociaal Strafwetboek.

Om te vermijden dat er twijfel bestaat omtrent de strafmaat of eventueel de bevoegdheden van de ambtenaren bevoegd voor het opsporen en het vaststellen van inbreuken op deze wetgeving, is het aangewezen om de strafbepaling duidelijk op te nemen in de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen, wat de rechtszekerheid ook ten goede komt.

Het betreft hier kwaadwillige verhindering of belemmering, zoals bijvoorbeeld het weigeren om inlichtingen te verschaffen, opzettelijke onjuiste inlichtingen of documenten verschaffen, weigeren om de identiteit te bewijzen, enz.

Het is duidelijk dat belemmering afdoende bestraft dient te worden en dit om ontradend te kunnen werken. Het is uiteraard niet de bedoeling dat de houder van een vergunning de voorkeur geeft aan het verhinderen van ambtenaren in plaats van het zich bloot te stellen aan de straffen voorzien voor de inbreuk. Ook de herhaling wordt strafbaar gesteld, waarbij de voorwaarden dezelfde zijn als diegene voorzien in de voormelde wet van 5 mei 1888.

Art. 34 tot 36

In lijn met de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, is het aangewezen om een expliciete wetsbasis te voorzien voor de verwerking van persoonsgegevens. En, zoals de Raad van State opmerkte in haar advies 78.055/1/V van 24 september 2025, is deze wettelijke basis eveneens noodzakelijk met het oog op artikel 22 van de Grondwet.

L'article 295 de l'arrêté royal portant du 23 septembre 1958 portant règlement général sur la fabrication, l'emmagasinage, la détention, le débit, le transport et l'emploi des produits explosifs prévoit une sanction lorsque les détenteurs d'une autorisation délivrée en vertu de cette législation, mettent obstacle à la surveillance. Cet article se réfère à la loi du 5 mai 1888 relative à l'inspection des établissements dangereux, insalubres ou incommodes, et à la surveillance des machines et chaudières à vapeur. Avec l'introduction du Code pénal social, la loi du 5 mai 1888 ne détermine plus la sanction, mais renvoie aux sanctions du Code pénal social.

Afin d'éviter tout doute quant au niveau de sanction ou éventuellement aux compétences des agents chargés de rechercher et constater les infractions à cette législation, il convient de reprendre clairement la disposition relative à la sanction dans la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés, ce qui renforce également la sécurité juridique.

Il s'agit notamment des empêchements ou des entraves malveillants, tels que, par exemple, le refus de fournir les renseignements, le fait de fournir sciemment des renseignements ou documents inexacts, le refus de prouver son identité, etc.

Il est évident que l'entrave doit être sanctionnée de manière adéquate et ce, dans un but dissuasif. Il n'est évidemment pas envisagé que le détenteur d'une autorisation préfère faire obstruction aux agents plutôt que de s'exposer aux sanctions prévues pour l'infraction. La récidive est également sanctionnée, dans les mêmes conditions que celles prévues par la loi du 5 mai 1888 précitée.

Art. 34 à 36

Conformément au règlement 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, il convient de fournir une base légale explicite pour le traitement des données à caractère personnel. Et, comme le Conseil d'État l'a fait remarquer dans son avis n° 78.055/1/V du 24 septembre 2025, cette base légale est également nécessaire au regard de l'article 22 de la Constitution.

Evenwel kan er niet akkoord gegaan worden met de opmerkingen van de Raad van State in randnummer 2.2 en 3.1 tot en met 3.4. De voorziene verwerkingen vallen niet onder de Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (de Politierichtlijn). De bevoegdheden voorzien in de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen, gebeuren in een breder kader dan louter de repressieve bevoegdheden van de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en vervolging van strafbare feiten, toegekend aan de politie en strafrechtelijke autoriteiten. Het feit dat de opsporings- en controletaken van specifieke inspectiediensten onder het toepassingsgebied zouden vallen van de Politierichtlijn is evenmin door de Gegevensbeschermingsautoriteit opgeworpen, noch in het kader van huidige adviesaanvraag (advies nr. 77/2025 van 4 september 2025), noch in het kader van andere adviesaanvragen met soortgelijke materies (zie hiervoor bijvoorbeeld advies nr. 33/2022 van 16 februari 2022, advies nr. 32/2022 van 16 februari 2022, advies nr. 94/2023 van 17 mei 2023, en advies nr. 52/2022 van 9 maart 2022 waar de Gegevensbeschermingsautoriteit in randnummer 16 zelfs stelt dat de economische inspectie onder de Algemene Verordening Gegevensbescherming valt in tegenstelling tot het openbaar ministerie die onder de Politierichtlijn valt).

De bevoegdheden voorzien in de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen zijn evenmin opgenomen in de wet 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen. Het is de bewuste keuze geweest van de wetgever om deze specifieke opsporings- en controlebevoegdheden niet onder de Politierichtlijn te laten vallen, maar onder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (zie hiervoor de Memorie van toelichting bij het wetsontwerp betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, Doc 54.3126/001, pagina 24).

Het wetsontwerp voorziet bepalingen in de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen omtrent de verwerkingsverantwoordelijke (nieuw artikel 13), de categorie van personen, de categorie van persoonsgegevens (nieuw artikel 14), de categorie van

Toutefois, les remarques du Conseil d'État aux considérants 2.2 et 3.1 à 3.4 ne peuvent pas être acceptées. Les traitements prévus ne relèvent pas de la Directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil (la directive police). Les compétences prévues par la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés, s'inscrivent dans un cadre plus large que simplement des compétences répressives de prévention, d'enquête, de détection et de poursuite des infractions pénales, attribuées à la police et aux autorités pénales. Le fait que les tâches de recherche et de contrôle des services d'inspection spécifiques s'inscriraient dans le champ d'application de la directive police n'a pas non plus été soulevé par l'Autorité de protection des données, ni dans le cadre de la présente demande d'avis (avis n° 77/2025 du 4 septembre 2025), ni dans le cadre d'autres demandes d'avis portant sur des matières similaires (voir à cet égard, par exemple, l'avis n° 33/2022 du 16 février 2022, l'avis n° 32/2022 du 16 février 2022, l'avis n° 94/2023 du 17 mai 2023, et l'avis n° 52/2022 du 9 mars 2022 dans lequel l'Autorité de protection des données affirme même, au considérant 16, que l'inspection économique relève du Règlement général sur la protection des données, contrairement au ministère public qui relève de la directive police).

Les compétences prévues par la loi du 28 mai relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés, ne sont pas non plus reprises dans la loi du 30 juillet 2018 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Le législateur a délibérément choisi de ne pas inclure ces pouvoirs spécifiques d'enquête et de contrôle sous la directive police, mais sous le Règlement général sur la protection des données (voir à ce sujet l'exposé des motifs du projet de loi relatif à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, Doc 54.3126/001, page 24).

Le présent projet de loi prévoit des dispositions dans la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés concernant le responsable de traitement (nouvel article 13), la catégorie de personnes, la catégorie de données à caractère personnel (nouvel article 14),

personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens (nieuw artikel 15) en de bewaartermijn (nieuw artikel 16).

Art. 34

Het nieuwe artikel 13 specificeert dat de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke aanneemt voor wat betreft de verwerkingen die hij doet in het kader van de huidige reglementering. Het spreekt voor zich dat andere administraties en instellingen die gebruik zouden maken van de bepalingen van de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen, zelf verantwoordelijk zijn voor de verwerking van de persoonsgegevens in dat kader.

Bovendien bakent het nieuwe artikel 13 het doel van de verwerking van de persoonsgegevens af.

Art. 35

De categorieën van personen wier persoonsgegevens verwerkt kunnen worden evenals de categorieën van persoonsgegevens die verwerkt kunnen worden, worden in het nieuwe artikel 14 omschreven.

De personen wier persoonsgegevens verwerkt kunnen worden, kunnen de aanvragers of houders zijn van de vergunning, maar kunnen ook personen zijn die betrokken zijn bij de vergunning en/of de vergunningsaanvraag, zoals bijvoorbeeld chauffeurs, verkopers, buurtbewoners, contactpersonen bij andere overheidsinstellingen, ... Maar ook persoonsgegevens van de personen die betrokken zijn bij de opsporing van de inbreuken, worden verwerkt. Zoals opgemerkt in het advies nr. 77/2025 van 4 september 2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, zijn dat in de eerst plaats de ambtenaren, officieren en agenten die instaan voor de opsporing en vaststelling van inbreuken. Maar daarnaast kunnen er nog andere personen betrokken zijn, zoals getuigen, werknemers, laboranten, ... Ook hun persoonsgegevens kunnen verwerkt worden.

De persoonsgegevens die verwerkt kunnen worden, betreffen voornamelijk identificatiegegevens, contactgegevens en het Rijksregisternummer. Identificatiegegevens omvatten de naam en voornaam van de betrokkene, zijn geboortedatum... Contactgegevens omvatten de hoofdverblijfplaats, het telefoonnummer, het e-mailadres...

la catégorie de personnes ayant accès aux données traitées (nouvel article 15) et la durée de conservation (nouvel article 16).

Art. 34

Le nouvel article 13 précise que le Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes Moyennes et Énergie assume la qualité de responsable de traitement en ce qui concerne les traitements qu'il effectue dans le cadre de la réglementation actuelle. Il est évident que les autres administrations et institutions qui pourraient faire usage des dispositions de la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés, sont, dans ce cadre, elles-mêmes responsables du traitement des données à caractère personnel.

En outre, le nouvel article 13 définit la finalité du traitement des données à caractère personnel.

Art. 35

Les catégories de personnes dont les données à caractère personnel peuvent être traitées ainsi que les catégories des données à caractère personnel qui peuvent être traitées, sont définies dans le nouvel article 14.

Les personnes dont les données à caractère personnel peuvent être traitées, peuvent être des demandeurs ou des titulaires des autorisations, mais peuvent être aussi des personnes concernées par l'autorisation et/ou la demande d'autorisation, telles que les chauffeurs, les vendeurs, les riverains, les personnes de contact dans d'autre administrations, ... De même, les données à caractère personnel des personnes concernées par la recherche des infractions sont traitées. Comme indiqué dans l'avis n° 77/2025 du 4 septembre 2025 de l'Autorité de protection des données, il s'agit en premier lieu des fonctionnaires, officiers et agents chargés de la recherche et de la constatation des infractions. Cependant d'autres personnes peuvent également être concernées, telles que les témoins, les employés, les techniciens de laboratoire, ... Leurs données à caractère personnel peuvent également être traitées.

Les données à caractère personnel qui peuvent être traitées concernent principalement des données d'identification, des données de contact et le numéro de Registre national. Les données d'identification comprennent le nom et le prénom de la personne, sa date de naissance... Les données de contact comprennent le lieu de résidence principale, le numéro de téléphone, l'adresse électronique...

Alvorens persoonsgegevens worden verwerken, moet er worden nagegaan waarom deze gegevens nodig zijn. Immers is het niet altijd noodzakelijk om alle identificatiegegevens, alle contactgegevens en het rijksregisternummer op te vragen. Uitsluitend de persoonsgegevens noodzakelijk voor het uitoefenen van de wettelijke taken, mogen worden verwerkt. Bijvoorbeeld zal voor de controlerende ambtenaar, enkel de naam en voornaam verwerkt worden in het proces-verbaal. Deze gegevens zijn immers noodzakelijk zodat het proces-verbaal kan worden toegekend aan een welbepaalde verbalisant en kan worden vastgesteld dat deze verbalisant bevoegd is om inbreuken op te sporen en vast te stellen. Indien de naam en voornaam van de verbalisant niet worden vermeld, tast dit de bijzonder bewijswaarde van het proces-verbaal aan.

Het advies nr. 77/2025 van 4 september 2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit volgend, werd het rijksregisternummer expliciet opgenomen in het nieuw artikel 14. Het Rijksregisternummer is immers een uniek nummer dat gebruikt kan worden om een natuurlijke persoon met precisie te identificeren, niet alleen door de ambtenaren vermeld in artikel 2, maar eveneens door bijvoorbeeld het openbaar ministerie indien het dossier aan hen moet worden overgemaakt. Daarenboven leidt het gebruik van het rijksregisternummer ertoe dat niet alleen de identificatie van deze natuurlijke persoon ondubbelzinnig is, maar eveneens dat de gegevens die in het Rijksregister gevonden kunnen worden, correct en actueel zijn. Hierdoor kunnen onvolledigheden of fouten in de persoonsgegevens vermeden worden en kunnen de wettelijk taken efficiënter en correcter uitgevoerd worden. In dit kader is het dus noodzakelijk om het rijksregisternummer te kennen en om toegang te verkrijgen tot de gegevens in het Rijksregister.

De toegang tot het Rijksregister en het gebruik van de gegevens uit het register wordt niet alleen beperkt tot de taken inzake controle- en vervolgingsopdrachten, maar is eveneens beperkt tot de ambtenaren bedoeld in artikel 2 van de wet. De betrokken ambtenaren kunnen het Rijksregister uitsluitend consulteren in het strikte kader van hun onderzoeksopdrachten en alleen wanneer de consultatie de enige manier is om informatie te bekomen. En alleen de gegevens die noodzakelijk zijn voor het uitoefenen van hun taken, zullen geraadpleegd worden. De consultatie zal steeds gemotiveerd moeten kunnen worden en dit zowel in het kader van het gebruik van het Rijksregister als wat de proportionaliteit betreft. Bij de Algemene Directie Kwaliteit en Veiligheid van de FOD Economie, K.M.O, Middenstand en Energie zal er een monitoringssysteem worden ingesteld.

Het onrechtmatig raadplegen van het Rijksregister is een zeer zware inbreuk die niet alleen aanleiding kan

Avant de traiter des données à caractère personnel, il faut déterminer la raison pour laquelle ces données sont nécessaires. En effet, il n'est pas toujours nécessaires de demander toutes les données d'identification, toutes les données de contact et le numéro de Registre national. Uniquement les données à caractère personnel nécessaires à l'exercice des tâches légales peuvent être traitées. Par exemple, seulement le nom et le prénom de l'agent contrôleur seront traités dans le procès-verbal. Ces données sont en effet nécessaires pour que le procès-verbal puisse être attribué à un agent verbalisateur déterminé et pour qu'il puisse être constaté que cet agent verbalisateur est habilité à rechercher et à constater les infractions. Si le nom et le prénom de l'agent verbalisateur ne sont pas mentionnés, cela compromet la valeur probante particulière du procès-verbal.

Conformément à l'avis n° 77/2025 du 4 septembre 2025 de l'Autorité de Protection des données, le numéro de Registre national a été explicitement repris dans le nouvel article 14. En effet, le numéro de Registre national est un numéro unique, qui peut être utilisé pour identifier avec précision une personne physique, non seulement par les fonctionnaires visés à l'article 2, mais également, par exemple, par le ministère public si le dossier doit lui être transmis. En outre, l'utilisation du numéro du Registre national permet non seulement d'identifier sans ambiguïté cette personne physique, mais aussi de garantir que les données figurant dans le Registre national sont correctes et actuelles. Cela permet d'éviter les lacunes ou les erreurs dans les données à caractère personnel et d'exécuter les tâches légales de manière plus efficace et plus correcte. Dans ce cadre, il est donc nécessaire de connaître le numéro de Registre national et d'avoir accès aux données dans le Registre national.

L'accès au Registre national et l'utilisation des données du Registre ne sont pas seulement limités aux tâches de contrôle et de poursuite, mais sont également limités aux fonctionnaires visés à l'article 2 de la loi. Les fonctionnaires visés peuvent uniquement consulter le Registre national dans le cadre strict de leurs missions d'enquête, et ce exclusivement si la consultation est la seule manière d'obtenir des informations. Seules les données nécessaires à l'exercice de leurs fonctions seront consultées. La consultation devra toujours être motivée, tant en terme d'utilisation du Registre que de proportionnalité. Un système de surveillance sera mis en place au sein du Direction générale Qualité est Sécurité du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie.

La consultation abusive du Registre national est une infraction très grave, qui peut entraîner non seulement

geven tot tuchtsancties, maar eveneens een strafrechtelijke vervolging kan inhouden.

De gegevens in het Rijksregister waartoe toegang en gebruik wordt gevraagd, betreffen:

- de naam en voornamen;
- de geboorteplaats en -datum;
- het geslacht;
- de nationaliteit;
- de hoofdverblijfplaats;
- de plaats en datum van het overlijden, of, in het geval van een verklaring van afwezigheid, de datum van de overschrijving van de beslissing houdende verklaring van afwezigheid;
- de burgerlijke staat;
- de samenstelling van het gezin;
- de gegevens in het rijksregister die betrekking hebben op de rechtsbekwaamheid en het bewind over de goederen of over de persoon;
- de ascendenten in de eerste graad;
- de afstammelingen in rechtstreekse, dalende lijn in de eerste graad;

evenals de opeenvolgende wijzigingen van deze persoonsgegevens.

De bewaartermijn van deze persoonsgegevens volgen de bewaartermijnen zoals vastgelegd in het nieuw artikel 16.

In het vierde en laatste lid wordt er uiteindelijk voorzien in een machtiging aan de Koning om de categorie van personen en/of de categorie van persoonsgegevens die verwerkt kunnen worden, te verduidelijken. Uiteraard dient er steeds rekening gehouden te worden met de finaliteit van de verwerking, voorzien in het nieuwe artikel 13, en het feit dat de betrokken persoonsgegevens noodzakelijk, relevant en proportioneel zijn om deze finaliteit te verwezenlijken, en dit met het oog op het vervullen van de opdrachten in artikel 1 en artikel 2 van de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen. De Koning kan bijkomende voorwaarden

des sanctions disciplinaires, mais aussi des poursuites pénales.

Les données du Registre national auxquelles l'accès et l'utilisation sont demandés concernent:

- les nom et prénoms;
- le lieu et la date de naissance;
- le sexe;
- la nationalité;
- la résidence principale;
- le lieu et la date du décès ou, en cas de déclaration d'absence, la date de la transcription de la décision déclarative d'absence;
- l'état civil;
- la composition du ménage.
- les données du Registre national relatives à la capacité juridique et à l'administration de biens ou de la personne;
- les ascendants au premier degré;
- les descendants en ligne directe au premier degré;

ainsi que les modifications successives apportées à ces données à caractère personnel.

Le délai de conservation de ces données à caractère personnel suit les délais de conservation prévus dans le nouvel article 16.

Le quatrième et dernier alinéa prévoit finalement que le Roi est habilité à préciser la catégorie de personnes et/ou la catégorie de données à caractère personnel qui peuvent faire l'objet d'un traitement. Bien entendu, il faut toujours tenir compte de la finalité du traitement, prévu par le nouvel article 13, et du fait que les données à caractère personnel concernées sont nécessaires, pertinentes et proportionnées pour atteindre cette finalité, et ce en vue de remplir les missions prévues à l'article 1^{er} et à l'article 2 de la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés. Le Roi peut imposer des conditions supplémentaires pour assurer la sécurité du

opleggen om te verzekeren dat de gegevensveiligheid gewaarborgd wordt en kan bijkomende regels opleggen om de verwerkingsprocedure te organiseren.

Art. 36

Het nieuw artikel 15 bepaalt de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens en dit in navolging van het advies nr. 77/2025 van 4 september 2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Hierbij zullen in eerste instantie de ambtenaren binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie toegang krijgen tot de persoonsgegevens. Evenwel moet er steeds rekening gehouden worden met het feit dat deze toegang beperkt wordt tot hetgeen noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor ze verwerkt worden. Zo zal bijvoorbeeld een ambtenaar wiens taken zich situeren in het kader van een vergunningsaanvraag geen toegang nodig hebben tot het Rijksregister, gezien deze zich dient te steunen op de persoonsgegevens vermeld in de vergunningsaanvraag.

Daarnaast is het noodzakelijk dat andere overheidsdiensten of -instellingen, Belgisch of niet-Belgisch, toegang krijgen tot de dossiers die persoonsgegevens op voorwaarde dat deze diensten of instellingen zich eveneens bezig houden met het opsporen, vervolgen en sanctioneren van dergelijke inbreuken, zoals bijvoorbeeld het openbaar ministerie, de politie, markttoezichtsautoriteiten van andere lidstaten, Europol, Interpol enz. Alvorens over te gaan tot doorgifte van de persoonsgegevens, zal er dan ook steeds worden nagegaan of deze doorgifte kadert in dezelfde doelstelling, dat deze doorgifte kadert binnen de uitoefening van hun bevoegdheden en of de aanwezige persoonsgegevens noodzakelijk zijn. Uiteraard behoeft het geen uitleg dat deze diensten en instellingen na de doorgifte verantwoordelijk worden voor de verwerking van deze persoonsgegevens.

Art. 37

Het nieuwe artikel 16 voorziet in een maximale bewaartermijn van tien jaar van de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van deze wet. Deze bewaartermijn begint te lopen op de datum waarop de geldigheid van de laatste uitgereikte vergunning verstrijkt. Overeenkomstig het advies nr. 78.055/1/V van 24 september 2025 van de Raad van State, wordt dit nieuw artikel 16, laatste lid aangevuld. Het is immers mogelijk dat er geen vergunning wordt toegekend, waardoor de bewaartermijn nooit begint te lopen. Dit is uiteraard niet de bedoeling. Vandaar dat een zin werd toegevoegd dat bepaald dat de bewaartermijn begint te lopen vanaf de

traitement et peut imposer des règles supplémentaires pour organiser la procédure de traitement.

Art. 36

Le nouvel article 15 précise les catégories des personnes ayant accès aux données traitées, conformément à l'avis n° 77/2025 du 4 septembre 2025 de l'Autorité de protection de données.

En première instance, les fonctionnaires du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie auront accès aux données à caractère personnel. Il convient toutefois de toujours tenir compte du fait que cet accès est limité à ce qui est nécessaire pour les finalités pour lesquelles les données sont traitées. Un fonctionnaire dont les tâches s'inscrivent dans le cadre d'une demande d'autorisation n'aura par exemple pas besoin d'accéder au Registre national, étant donné qu'il doit se baser sur les données à caractère personnel mentionnées dans la demande d'autorisation.

En outre, il est nécessaire que d'autres services ou institutions publics, belges ou non, aient accès aux dossiers contenant des données à caractère personnel, à condition que ces services ou institutions soient également chargés de la détection, de la poursuite et de la sanction de telles infractions, comme par exemple le ministère public, la police, les autorités de surveillance du marché d'autres États membres, Europol, Interpol, etc. Avant de procéder au transfert des données à caractère personnel, on vérifiera donc toujours si ce transfert s'inscrit dans le même objectif, s'il s'inscrit dans l'exercice de leurs compétences et si les données à caractère personnel présentes sont nécessaires. Il va sans dire que après le transfert, ces services et institutions deviennent responsables de traitement de ces données à caractère personnel.

Art. 37

Le nouvel article 16 prévoit un délai de conservation de dix ans maximum pour les données à caractère personnel traitées dans le cadre de la présente loi. Ce délai de conservation commence à courir à compter de la date de fin de la validité de la dernière autorisation. Conformément à l'avis n° 78.055/1/V du 24 septembre 2025 du Conseil d'État, ce nouvel article 16, dernier alinéa, est complété. En effet, il est possible qu'aucune autorisation ne soit accordée, ce qui signifie que le délai de conservation ne commence jamais à courir. Il est évident que ce n'est pas le but. Dès lors, une phrase a été ajoutée pour préciser que le délai de conservation

ontvangst van de persoonsgegevens in het geval dat er geen vergunning werd uitgereikt.

Indien in het geval van een gerechtelijke procedure de maximale bewaartermijn van tien jaar verstrijkt voordat de procedure definitief is beëindigd (geen beroep meer mogelijk), wordt deze verlengd tot één jaar na de definitieve beëindiging van de procedure en dit om alles administratief te kunnen sluiten.

Ook hier wordt er voorzien in een machtiging aan de Koning om specifiekere bewaartermijnen vast te stellen. Het spreekt voor zich dat er ook hier steeds rekening gehouden dient te worden met de finaliteit van de verwerking, voorzien in het nieuwe artikel 13, en het feit dat de afwijkende bewaartermijnen noodzakelijk, relevant en proportioneel zijn.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 25 september 2022 houdende diverse bepalingen inzake economie

Art. 38

Artikel 56 van de wet van 25 september 2022 houdende diverse bepalingen inzake economie stelt dat artikel 23 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen wordt opgeheven.

Artikel 77, tweede lid, van de wet van 25 september 2022 houdende diverse bepalingen inzake economie voorziet in de inwerkingtreding van artikel 56 van dezelfde wet op uiterlijk 31 december 2025.

Artikel 23 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen bepaalt dat de internationale motorrijtuigverzekeringskaart een verplicht boorddocument is. Er wordt namelijk voorzien in de verplichting voor elke bestuurder om de papieren of elektronische motorrijtuigverzekeringskaart te kunnen tonen en in strafsancities bij miskenning hiervan.

Aangezien de motorrijtuigverzekeringskaart door de opheffing van artikel 23 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen vanaf 31 december 2025 niet langer een verplicht boorddocument zal zijn, dient er te worden voorzien in een mogelijkheid om de verzekeringsstatus alsnog te controleren. Die mogelijkheid zal er zijn zodra het POI-register waarin de

commence à courir à compter de la réception des données à caractère personnel dans le cas où aucune autorisation n'a été délivrée.

En cas de procédure judiciaire, si le délai de conservation maximum de dix ans expire avant la cessation définitive de la procédure (plus de recours possible), celui-ci est prolongé jusqu'à un an après la cessation définitive de la procédure, et ce afin de permettre de tout clôturer sur le plan administratif.

Il est également prévu que le Roi soit habilité à déterminer des durées spécifiques de conservation. Bien entendu, il faut toujours tenir compte, ici aussi, de la finalité du traitement, prévue par le nouvel article 13, et du fait que les différents délais de conservation sont nécessaires, pertinents et proportionnés.

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 25 septembre 2022 portant dispositions diverses en matière d'économie

Art. 38

L'article 56 de la loi du 25 septembre 2022 portant dispositions diverses en matière d'économie stipule que l'article 23 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs est abrogé.

L'article 77, alinéa 2, de la loi du 25 septembre 2022 portant dispositions diverses en matière d'économie prévoit l'entrée en vigueur de l'article 56 de la même loi au plus tard le 31 décembre 2025.

L'article 23 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs stipule que la carte internationale d'assurance automobile est un document de bord obligatoire. Il est en effet prévu l'obligation pour chaque conducteur de pouvoir présenter la carte d'assurance automobile papier ou électronique, ainsi que des sanctions pénales en cas de non-respect de cette obligation.

Étant donné que la carte d'assurance automobile ne sera plus un document de bord obligatoire à partir du 31 décembre 2025 en raison de l'abrogation de l'article 23 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, il convient de prévoir une possibilité de vérifier le statut de l'assurance. Cette possibilité existera dès que le registre POI, dans lequel

verzekeringsstatus wordt vermeld toegankelijk is voor alle in de wet opgesomde categorieën van personen, waaronder de politiediensten.

Na het inwinnen van adviezen van de gegevens-beschermingsautoriteiten is echter gebleken dat het creëren van een in real time te consulteren POI-register niet alleen aanpassingen aan het uitvoeringsbesluit vereist, maar dat ook wijzigingen aan de rechtsgrond noodzakelijk zijn.

Gezien de aanvullende aanpassingen die aan het juridisch kader moeten worden doorgevoerd, zal het POI-register bijgevolg nog niet operationeel zijn op 31 december 2025.

Om de vereiste aanpassingen door te voeren, om op een efficiënte wijze controles te kunnen blijven organiseren en om rechtsonzekerheid te vermijden, wordt de opheffing van artikel 23 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen uitgesteld tot uiterlijk 30 juni 2027.

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten

Art. 39

Om een materiële vergissing te corrigeren, wordt de administratieve vervolging toegevoegd aan de lijst van mogelijke vervolging voor inbreuken op de wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten.

HOOFDSTUK 6

Wijziging van de wet van 3 mei 2024 houdende diverse bepalingen inzake economie

Art. 40

Deze bepaling voorziet in een uitstel van inwerking-treding van artikel VII.4/5 van het Wetboek van economisch recht, en de bijbehorende strafbepaling in artikel XV.89, 1^o/1, van het Wetboek van economisch recht. Artikel VII.4/5 van het Wetboek van economisch recht voorziet in de oprichting van een vergelijkingstool voor

le statut de l'assurance est mentionné, sera accessible à toutes les catégories de personnes énumérées dans la loi, y compris les services de police.

Après avoir recueilli les avis des autorités de protection des données, il est apparu que la création d'un registre POI consultable en temps réel nécessiterait, non seulement des ajustements de l'arrêté d'exécution, mais aussi des modifications de la base juridique.

Compte tenu des ajustements supplémentaires à apporter au cadre juridique, le registre POI ne sera pas encore opérationnel le 31 décembre 2025.

Afin de procéder aux adaptations nécessaires, de continuer à organiser les contrôles de manière efficace et d'éviter l'insécurité juridique, l'abrogation de l'article 23 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs est reportée, au plus tard, au 30 juin 2027.

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 27 mars 2023 protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts

Art. 39

Afin de corriger un oubli matériel, la poursuite administrative a été rajoutée à l'énumération des poursuites possibles pour les infractions à la loi du 27 mars 2023 protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts.

CHAPITRE 6

Modification de la loi du 3 mai 2024 portant dispositions diverses en matière d'économie

Art. 40

La présente disposition prévoit le report de l'entrée en vigueur de l'article VII.4/5 du Code de droit économique, ainsi que de la sanction correspondante, prévue à l'article XV.89, 1^o/1, du Code de droit économique. L'article VII.4/5 du Code de droit économique prévoit la création d'un outil de comparaison des solutions de

elektronische betaalmiddelen. Het doel van deze tool is om handelaars op een toegankelijke en objectieve manier de mogelijkheid te bieden om verschillende elektronische betaaloplossingen met elkaar te vergelijken.

De wet van 3 mei 2024 houdende diverse bepalingen inzake economie voorziet in een uiterste datum van een inwerkingtreding op 31 december 2025. Deze datum zal niet gehaald worden, rekening houdend met de complexiteit van het project en de inzichten die zijn voortgevloeid uit de reeds gevoerde stakeholderconsultaties.

1. Technische en methodologische complexiteit

De tool vergt de medewerking van een aanzienlijk aantal betalingsdienstaanbieders, waarvan velen vanuit het buitenland actief zijn op de Belgische markt via een Europees paspoort. Het identificeren van de relevante spelers en het opstellen van de technische specificaties, zowel qua front- als backoffice, is een zeer tijdsintensief proces dat vraagt om een verfijnde methodologie en een robuuste digitale omgeving.

2. Juridische en mededingingsrechtelijke aandachtspunten

Sommige aanbieders uitten bezorgdheid over de mogelijke blootstelling van gevoelige commerciële informatie via de tool. Er dient dan ook gegarandeerd te worden dat concurrentiegevoelige data niet zichtbaar is voor andere aanbieders. Dit vergt extra afstemming met onder andere de Belgische Mededingingsautoriteit en een beveiligd inlogsysteem voor handelaars. Daarbij is het noodzakelijk de concrete uitvoeringsregels uit te werken in een koninklijk besluit.

3. Brede stakeholderbetrokkenheid noodzakelijk

De tool is enkel zinvol als voldoende aanbieders eraan deelnemen en de input correct en volledig is. Het is duidelijk geworden dat een realistische en kwaliteitsvolle ontwikkeling meer voorbereidingstijd vereist.

Om bovenvermelde redenen wordt de uiterste datum van inwerkingtreding van artikel VII.4/5 van het Wetboek van economisch recht uitgesteld met een jaar. Dit zal toelaten om de nodige technische, juridische en organisatorische voorbereidingen af te ronden en te zorgen voor een werkbare en toekomstgerichte vergelijkingstool.

paiement électroniques. Cet outil a pour objectif d'offrir aux commerçants un moyen accessible et objectif leur permettant de comparer différentes solutions de paiement électronique.

La loi du 3 mai 2024 portant dispositions diverses en matière d'économie prévoit une date limite d'entrée en vigueur au 31 décembre 2025. Toutefois, cette date ne semble pas réalisable, compte tenu de la complexité du projet et des constats issus des consultations déjà menées avec les parties prenantes.

1. Complexité technique et méthodologique

Le développement de l'outil nécessite la coopération d'un grand nombre de prestataires de services de paiement, dont plusieurs opèrent sur le marché belge via un passeport européen. L'identification des acteurs concernés et la définition des spécifications techniques, tant pour le front office que le back office, s'avèrent être des tâches particulièrement chronophages. Cela exige une méthodologie affinée ainsi qu'une infrastructure numérique robuste.

2. Considérations juridiques et de droit de la concurrence

Certains prestataires ont exprimé des inquiétudes quant à la divulgation éventuelle d'informations commerciales sensibles via l'outil. Il est dès lors impératif de garantir que les données sensibles en matière de concurrence ne soient pas accessibles aux autres prestataires. Cela nécessite une concertation supplémentaire avec, entre autres, l'Autorité belge de la concurrence, ainsi que la mise en place d'un système d'authentification sécurisé pour les commerçants. Par ailleurs, il est nécessaire d'élaborer les règles d'exécution concrètes dans un arrêté royal.

3. Nécessité d'une large implication des parties prenantes

L'outil n'a de sens que si un nombre suffisant de prestataires y participent et si les données fournies sont complètes et exactes. Il est apparu qu'un développement réaliste et de qualité nécessite un temps de préparation supplémentaire.

Pour les raisons susmentionnées, la date limite d'entrée en vigueur de l'article VII.4/5 du Code de droit économique est reportée d'un an. Ce délai supplémentaire permettra de finaliser correctement les préparatifs techniques, juridiques et organisationnels nécessaires à la mise en œuvre d'un outil de comparaison efficace et durable.

HOOFDSTUK 7

Opheffingsbepalingen

Art. 41

Dit artikel heft het artikel XII.41 van het Wetboek van economisch recht op, dat een aantal verplichtingen opsomt voor aanbieders van databemiddelingsdiensten. Deze aanbieders moeten de voorwaarden van artikel XII.40 van het Wetboek van economisch recht naleven tijdens de volledige duur van hun activiteiten en het inschrijvingsorgaan op de hoogte brengen van elke wijziging van de informatie die ze krachtens artikel XII.40 van het Wetboek van economisch recht hebben verstrekt en van elke stopzetting van hun activiteiten.

Deze verplichtingen vormen echter een herhaling van de verplichtingen uit de datagovernanceverordening.

Er moet op gewezen worden dat, overeenkomstig artikel 288, tweede alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, een verordening bindend is in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasbaar is in elke lidstaat. Tenzij een verordening bepaalde uitvoeringsmaatregelen aan de lidstaten toevertrouwt of een zekere marge laat voor het nemen van dergelijke maatregelen, betekent deze rechtstreekse toepasbaarheid dat de lidstaten geen regelingen dienen te treffen om de bepalingen van de verordening in hun interne rechtsorde op te nemen. Met name moeten de bepalingen van een verordening niet worden omgezet in het nationale recht van de lidstaten. Een dergelijke procedure is niet alleen uit normatief oogpunt overbodig, aangezien zij geen nieuwe regels creëert, maar kan ook verwarring stichten over de juridische aard van de in het nationale recht opgenomen regel en met name over de bevoegdheid van het Hof van Justitie van de Europese Unie om kennis te nemen van geschillen over de in de datagovernanceverordening vastgestelde regels.

Art. 42

Bij dit artikel wordt artikel XII.42 van het Wetboek van economisch recht opgeheven, op grond waarvan het inschrijvingsorgaan kan besluiten de activiteiten van aanbieders van databemiddelingsdiensten uit te stellen of op te schorten. Artikel XII.42 van het Wetboek van economisch recht sluit niet goed aan bij de aard van de controle die het inschrijvingsorgaan uitoefent in het kader van kennisgevingen en de labelprocedure met betrekking tot aanbieders van databemiddelingsdiensten.

CHAPITRE 7

Dispositions abrogatoires

Art. 41

Cet article abroge l'article XII.41 du Code de droit économique qui énumère un certain nombre d'obligations imposées aux prestataires de services d'intermédiation de données. Ainsi, ces prestataires sont tenus de respecter les conditions visées à l'article XII.40 du Code de droit économique durant toute la durée de leurs activités et de communiquer à l'organe d'inscription toute modification des informations fournies en vertu de l'article XII.40 du Code de droit économique, ainsi que toute cessation d'activité.

Or, ces obligations constituent une répétition des obligations établies dans le règlement sur la gouvernance des données.

Il y a lieu de rappeler que, conformément à l'article 288, deuxième alinéa, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, un règlement est obligatoire dans tous ses éléments et est directement applicable dans tout État membre. Sauf lorsqu'un règlement confie certaines mesures d'exécution aux États membres ou si le règlement concerné laisse une certaine marge pour prendre pareilles mesures, une telle applicabilité directe signifie qu'il n'est pas nécessaire que les États membres interviennent en vue d'intégrer les dispositions du règlement dans leur ordre juridique interne. Les dispositions d'un règlement ne doivent notamment pas être transposées dans le droit interne des États membres. Un tel procédé est non seulement superflu d'un point de vue normatif, dès lors qu'il ne crée aucune nouvelle norme, mais il risque également de semer la confusion quant à la nature juridique de la règle incorporée dans le régime de droit interne et, notamment, en ce qui concerne la compétence de la Cour de justice de l'Union européenne à connaître de tout litige relatif aux règles définies par le règlement sur la gouvernance des données.

Art. 42

Cet article abroge l'article XII.42 du Code de droit économique qui permet à l'organe d'inscription de décider du report ou de la suspension de l'activité d'intermédiation de données. L'article XII.42 du Code de droit économique s'articule mal avec la nature du contrôle exercé par l'organe d'inscription dans le cadre des notifications et des demandes de labellisation relatives aux activités d'intermédiation de données.

De beslissingen bedoeld in artikel XII.42 van het Wetboek van economisch recht vallen veeleer onder de administratieve controle uitgevoerd door het controleorgaan bedoeld in artikel I.18, 16°, van het Wetboek van economisch recht. Krachtens artikel XV.66/8, § 3, 1°, van het Wetboek van economisch recht is het controleorgaan immers bevoegd om de aanvang uit te stellen of de schorsing te beslissen van de activiteit als aanbieder van databemiddelingsdiensten.

De opheffing van artikel XII.42 van het Wetboek van economisch recht is gerechtvaardigd door het gebrek aan nut van deze bepaling met betrekking tot de taken van het inschrijvingsorgaan, alsook door het risico van aantasting van de bevoegdheden van het controleorgaan.

Art. 43

Dit artikel heft het artikel XII.44 van het Wetboek van economisch recht op, dat een aantal verplichtingen opsomt die worden opgelegd aan organisaties voor data-altruïsme. Voor dit artikel wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 41.

Art. 44

Gezien de verhindering van de ambtenaren door houders van vergunningen in de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen wordt opgenomen, spreekt het voor zich dat artikel 295 van het koninklijk besluit van 23 september 1958 houdende algemeen reglement betreffende het fabriceren, opslaan, onder zich houden, verkopen, vervoeren en gebruiken van springstoffen kan worden opgeheven.

Les décisions visées à l'article XII.42 du Code de droit économique relèvent davantage du suivi administratif assuré par l'organe de contrôle visé à l'article I.18, 16°, du Code de droit économique. En effet, en vertu de l'article XV.66/8, § 3, 1°, du Code de droit économique ce dernier dispose de la faculté de reporter le début ou de suspendre l'exercice d'un service d'intermédiation de données.

L'abrogation de l'article XII.42 du Code de droit économique se justifie dès lors par l'absence d'utilité de cette disposition au regard des missions confiées à l'organe d'inscription, ainsi que par le risque d'empiètement sur les compétences attribuées à l'organe de contrôle.

Art. 43

Cet article abroge l'article XII.44 du Code de droit économique qui énumère un certain nombre d'obligations imposées aux organisations altruistes en matière de données. Pour cet article, il est référé à l'exposé relatif à l'article 41.

Art. 44

Etant donné que l'obstruction des agents par les détenteurs d'une autorisation sera reprise dans la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés, il est bien évident que l'article 295 de l'arrêté royal du 23 septembre 1958 portant règlement général sur la fabrication, l'emmagasiner, la détention, le débit, le transport et l'emploi des produits explosifs peut être supprimé.

HOOFDSTUK 8

Slotbepalingen

Art. 45

Dit artikel voorziet dat artikel 5 van het wetsontwerp in werking treedt de eerste dag van de twaalfde maand na publicatie in het *Belgisch Staatsblad* om toe te laten dat alle betrokken ondernemingen zich kunnen aanpassen.

De minister van Economie,

David Clarinval

De minister belast met Digitalisering,

Vanessa Matz

De minister van Consumentenbescherming,

Rob Beenders

De minister van Zelfstandigen,

Eléonore Simonet

CHAPITRE 8

Dispositions finales

Art. 45

Cet article prévoit que l'article 5 du projet de loi entre en vigueur le premier jour du douzième mois suivant sa publication au *Moniteur belge*, afin de permettre à toutes les entreprises concernées de s'adapter.

Le ministre de l'Économie,

David Clarinval

La ministre chargée du Numérique,

Vanessa Matz

Le ministre de la Protection des Consommateurs,

Rob Beenders

La ministre des Indépendants,

Eléonore Simonet

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van wet houdende
diverse bepalingen inzake economie (I)**

HOOFDSTUK 1. – Algemene bepalingen

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2014/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de vergelijkbaarheid van de in verband met betaalrekeningen aangerekende vergoedingen, het overstappen naar een andere betaalrekening en de toegang tot betaalrekeningen met basisfuncties.

HOOFDSTUK 2. – Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht**Afdeling 1. – Wijzigingen van boek I van het Wetboek van economisch recht**

Art. 3. Artikel I.9/1 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 5 november 2023, wordt aangevuld met een bepaling onder 10°, luidende:

“10° product: door middel van een productieproces vervaardigde stof, preparaat of goed, uitgezonderd levensmiddelen, diervoeder, levende planten en dieren, producten van menselijke oorsprong en rechtstreeks met hun toekomstige reproductie verband houdende producten van planten en dieren.”.

Afdeling 2. – Wijzigingen van boek VI van het Wetboek van economisch recht

Art. 4. In boek VI, titel 2, hoofdstuk 6, van hetzelfde Wetboek wordt het opschrift van afdeling 1, hersteld bij de wet van 8 mei 2022, aangevuld met de woorden “van goederen”.

Art. 5. In artikel VI.18, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 mei 2022, wordt het woord “producten” vervangen door het woord “goederen”.

Art. 6. In artikel VI.91 van hetzelfde Wetboek wordt paragraaf 2 aangevuld met een lid, luidende:

“De onderneming is verplicht de consument op duidelijke, begrijpelijke en ondubbelzinnige wijze te informeren over de nakende stilzwijgende verlenging van de overeenkomst en de mogelijkheid om zich daartegen te verzetten. Deze informatie wordt verstrekt op een duurzame gegevensdrager, uiterlijk vijftien dagen vóór de uiterste datum waarop de consument zich tegen de verlenging kan verzetten.”.

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l’avis du Conseil d’État

**Avant-projet de loi portant dispositions
diverses en matière d’économie (I)**

CHAPITRE 1^{ER}. – Dispositions générales

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

Art. 2. La présente loi transpose partiellement la directive 2014/92/UE du Parlement Européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur la comparabilité des frais liés aux comptes de paiement, le changement de compte de paiement et l’accès à un compte de paiement assorti de prestations de base.

CHAPITRE 2. – Modifications du Code de droit économique**Section 1. – Modifications du livre I^{er} du Code de droit économique**

Art. 3. L’article I.9/1 du Code de droit économique, inséré par la loi du 5 novembre 2023, est complété par un 10°, rédigée comme suit:

“10° produit: une substance, une préparation ou une marchandise produite par un procédé de fabrication, à l’exclusion des denrées alimentaires, des aliments pour animaux, des plantes et animaux vivants, des produits d’origine humaine et des produits de plantes et d’animaux se rapportant directement à leur reproduction future.”.

Section 2. – Modifications du livre VI du Code de droit économique

Art. 4. Dans le livre VI, titre 2, chapitre 6, du même Code, l’intitulé de la section 1^{re}, rétablie par la loi du 8 mai 2022, est complété par les mots “des biens”.

Art. 5. Dans l’article VI.18, § 2, du même Code, inséré par la loi du 8 mai 2022, le mot “produits” est remplacé par le mot “biens”.

Art. 6. À l’article VI.91 du Code de droit économique, le paragraphe 2 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“L’entreprise est tenue d’informer le consommateur de manière claire, compréhensible et non équivoque de l’imminence de la reconduction tacite du contrat et de la possibilité de s’y opposer. Cette information est fournie sur un support durable au plus tard quinze jours avant la date limite à laquelle le consommateur peut s’opposer à la reconduction.”.

Afdeling 3. – Wijzigingen van boek VII van het Wetboek van economisch recht

Art. 7. Artikel VII.56/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 december 2017, wordt aangevuld met de woorden:

“, in de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en in de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen”.

Art. 8. In artikel VII.59, § 2, eerste lid, 1°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en vervangen bij de wet van 22 december 2017, worden de woorden “gedurende de laatste vijf jaar” ingevoegd tussen de woorden “de consument is” en de woorden “veroordeeld voor oplichting”.

Afdeling 4. – Wijzigingen van boek VIII van het Wetboek van economisch recht

Art. 9. In artikel VIII.30 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 februari 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° een paragraaf 1/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Eenieder die, uit welken hoofde ook, beroepsmatig optreedt in het accreditatieproces of hieraan zijn medewerking dient te verlenen, is buiten de uitoefening van zijn ambt onderworpen aan het beroepsgeheim zoals bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek.

De ambtenaren of aangestelden van BELAC oefenen hun ambt uit wanneer zij aan andere administratieve diensten van de Staat, aan de parketten en de griffies van de hoven en van alle rechtscolleges, aan de administraties van de gemeenschappen, de gewesten, de provincies, de agglomeraties, de federaties van gemeenten en de gemeenten, evenals aan Europese, internationale of openbare instellingen of inrichtingen, inlichtingen verstrekken welke voor die diensten, instellingen of inrichtingen nodig zijn voor de hun opgedragen uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen.”.

2° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Afdeling 4. – Wijzigingen van boek XI van het Wetboek van economisch recht

Art. 10. In artikel XI.20 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 9 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

“Het verzoek tot herstel van voorrang wordt in het register ingeschreven.”;

2° paragraaf 9 wordt aangevuld met een lid, luidende:

Section 3. – Modifications du livre VII du Code de droit économique

Art. 7. L'article VII.56/1 du même Code, inséré par la loi du 22 décembre 2017, est complété par les mots:

“, dans la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination et dans la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes”.

Art. 8. À l'article VII.59, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et remplacé par la loi du 22 décembre 2017, les mots “au cours des cinq dernières années” sont insérés entre les mots “le consommateur est” et les mots “condamné pour escroquerie”.

Section 4. – Modifications du livre VIII du Code de droit économique

Art. 9. A l'article VIII.30 du même Code, inséré par la loi du 28 février 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° il est inséré un paragraphe 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. Celui qui, à quelque titre que ce soit, intervient professionnellement dans la procédure d'accréditation ou est tenu d'y collaborer, est soumis au secret professionnel en dehors de l'exercice de ses fonctions, tel que visé à l'article 458 du Code pénal.

Les fonctionnaires ou préposés de BELAC exercent leurs fonctions lorsqu'ils communiquent aux autres services administratifs de l'État, aux parquets et aux greffes des cours et de toutes les juridictions, aux administrations des communautés, des régions, des provinces, des agglomérations, des fédérations de communes et des communes, ainsi qu'aux établissements ou organismes européens, internationaux ou publics, les renseignements qui sont nécessaires à ces services, établissements ou organismes pour l'exécution des dispositions légales ou réglementaires dont ils sont chargés.”.

2° le paragraphe 3 est abrogé.

Section 4. – Modifications du livre XI du Code de droit économique

Art. 10. A l'article XI.20 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 9, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“La requête en restauration de priorité est inscrite au registre.”;

2° le paragraphe 9 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“De beslissing tot herstel of tot weigering wordt in het register gepubliceerd.”;

3° in paragraaf 10 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

“Het verzoek tot herstel van voorrangrecht wordt in het register ingeschreven.”;

4° paragraaf 10 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De beslissing tot herstel of tot weigering wordt in het register gepubliceerd.”.

Art. 11. In artikel XI.77, § 2, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt het woord “ingeschreven” vervangen door het woord “gepubliceerd”.

Art. 12. In artikel XI.102, § 2, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt het woord “ingeschreven” vervangen door het woord “gepubliceerd”.

Art. 13. In artikel XI.228/3, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 juni 2022 en gewijzigd bij de wet van 21 april 2024, worden de woorden “artikel 8, lid 1, van Verordening (EU) 2022/2065” vervangen door de woorden “artikel 6, lid 1, van Verordening (EU) 2022/2065”.

Art. 14. In de Nederlandse tekst van artikel XI.251 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 juni 2017, worden de woorden “artikel XI.284/4, § 3, 4°” vervangen door de woorden “artikel XI.248/4, § 3, 4°”.

Afdeling 5. – Wijzigingen van boek XII van het Wetboek van economisch recht

Art. 15. In artikel XII.40 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden de woorden “vastgelegd in de artikelen 11, 12 en 31” vervangen door de woorden “vastgelegd in artikel 11”;

2° paragraaf 3 wordt opgeheven;

3° in paragraaf 5 worden de woorden “de voorwaarden bedoeld in dit artikel” vervangen door de woorden “de voorwaarden bedoeld in de artikelen 11 en 12 van Verordening 2022/868”.

Art. 16. In artikel XII.43 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “bedoeld in dit artikel en de artikelen 18 tot 21 en 31” vervangen door de woorden “bedoeld in artikel 18”;

“La décision de restauration ou de refus est publiée au registre.”;

3° dans le paragraphe 10, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“La requête en rétablissement de priorité est inscrite au registre.”;

4° le paragraphe 10 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“La décision de rétablissement ou de refus est publiée au registre.”.

Art. 11. Dans l'article XI.77, § 2, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, le mot “inscrite” est remplacé par le mot “publiée”.

Art. 12. Dans l'article XI.102, § 2, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, le mot “inscrite” est remplacé par le mot “publiée”.

Art. 13. Dans l'article XI.228/3, § 3, du même Code, inséré par la loi du 19 juin 2022 et modifié par loi du 21 avril 2024, les mots “l'article 8, paragraphe 1, du règlement (UE) 2022/2065” sont remplacés par les mots “l'article 6, paragraphe 1, du règlement (UE) 2022/2065”.

Art. 14. Dans le texte néerlandais de l'article XI.251 du même Code, inséré par la loi du 8 juin 2017, les mots “artikel XI.284/4, § 3, 4°” sont remplacés par les mots “artikel XI.248/4, § 3, 4°”.

Section 5. – Modifications du livre XII du Code de droit économique

Art. 15. A l'article XII.40 du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, les mots “fixées aux articles 11, 12 et 31” sont remplacés par les mots “fixées à l'article 11”;

2° le paragraphe 3 est abrogé;

3° dans le paragraphe 5, les mots “des conditions visées dans le présent article” sont remplacés par les mots “des conditions visées aux articles 11 et 12 du règlement 2022/868”.

Art. 16. A l'article XII.43 du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “fixées dans le présent article et aux articles 18 à 21 et 31” sont remplacés par les mots “fixées à l'article 18”;

2° paragraaf 2 wordt opgeheven.

Art. 17. In artikel XII.45, § 3, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, worden de woorden “bedoeld in de artikelen XII.40 en XII.43” telkens vervangen door de woorden “bedoeld in de artikelen 11, 12, 18 tot 21 en 31 van Verordening 2022/868”.

Afdeling 6. – Wijzigingen van boek XV van het Wetboek van economisch recht

Art. 18. Artikel XV.5/1, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 september 2020 en gewijzigd bij de wet van 5 november 2023, wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° aanbieders van onlineplatforms, onlinezoekmachines of onlinevergelijkers te gelasten om, door hen de e-mailadressen van de online-interfaces waarvan de inhoud kennelijk illegaal is mee te delen, alle nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat deze niet langer worden opgenomen in hun referentielijsten.”.

Art. 19. In boek XV, titel 1, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 november 2013, wordt een artikel XV.5/2 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.5/2. De in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren kunnen bevelen uitgeven aan aanbieders van tussenhandeldiensten bedoeld in artikel 3, g), i) of j), van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG om op te treden tegen illegale inhoudselementen bedoeld in artikel 9 van dezelfde verordening of om informatie te verstrekken zoals bedoeld in artikel 10 van dezelfde verordening.”.

Art. 20. In artikel XV.6/1, § 1, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 18 april 2017 en gewijzigd bij de wetten van 2 mei 2019 en 5 november 2023, wordt de bepaling onder 5° aangevuld met de woorden “of om andere taken van algemeen belang uit te voeren die tot hun bevoegdheid behoren”.

Art. 21. In hoofdstuk 1/1 van boek XV, titel 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 november 2005, wordt een artikel XV.10/9 ingevoegd, luidende als volgt:

“Art. XV.10/9. Met het oog op de uitvoering van de onder hun bevoegdheid vallende controle- en vervolgingsopdrachten, zoals bepaald door dit Wetboek en andere wet- of regelgeving, zijn de in de artikelen XV.2 en XV.60/4 bedoelde ambtenaren gemachtigd tot toegang tot en gebruik van de volgende informatie:

1° de gegevens in het Rijksregister bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9°, en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, evenals het rijksregisternummer;

2° le paragraphe 2 est abrogé.

Art. 17. Dans l'article XII.45, § 3, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, les mots “visées aux articles XII.40 et XII.43” sont chaque fois remplacés par les mots “visées aux articles 11, 12, 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868”.

Section 6. – Modifications du livre XV du Code de droit économique

Art. 18. L'article XV.5/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 29 septembre 2020 et modifié par la loi du 5 novembre 2023, est complété par un 4°, rédigée comme suit:

“4° ordonner aux fournisseurs de plateformes en ligne, de moteurs de recherche en ligne ou de comparateurs en ligne, en leur notifiant les adresses électroniques des interfaces en ligne dont les contenus sont manifestement illicites, de prendre toute mesure utile destinée à faire cesser leur référencement.”.

Art. 19. Dans le livre XV, titre 1^{er}, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 20 novembre 2013, il est inséré un article XV.5/2, rédigé comme suit:

“Art. XV.5/2. Les agents visés à l'article XV.2 peuvent émettre à l'égard des fournisseurs des services intermédiaires visés à l'article 3, g), i) ou j), du règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE des injonctions d'agir contre des éléments de contenus illicites telles que visées à l'article 9 du même règlement ainsi que des injonctions de fournir des informations telles que visées à l'article 10 du même règlement.”.

Art. 20. A l'article XV.6/1, § 1^{er}, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 18 avril 2017 et modifié par les lois des 2 mai 2019 et 5 novembre 2023, le 5° est complété par les mots “ou pour réaliser d'autres missions d'intérêt public relevant de leurs compétences”.

Art. 21. Dans le chapitre 1/1 du livre XV, titre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 novembre 2005, il est inséré un article XV.10/9, rédigé comme suit:

“Art. XV.10/9. Afin d'accomplir les missions de contrôle et de poursuite qui relèvent de leurs compétences, prévues par le présent Code et d'autres législations ou réglementations, les agents visés aux articles XV.2 et XV.60/4 sont autorisés à accéder aux informations suivantes et à les utiliser:

1° les informations du Registre national visées à l'article 3, alinéas 1^{er}, 1° à 9°, et 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques, ainsi que le numéro de Registre national;

2° de foto van de houder bedoeld in artikel 6, § 2, tweede lid, 10°, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten.

De in het eerste lid bedoelde informatie mag alleen betrekking hebben op personen die betrokken zijn bij een situatie die onder de controle- of vervolgingsbevoegdheid van de in het eerste lid bedoelde ambtenaren valt of kan vallen, of voor wie er een of meer aanwijzingen zijn dat zij een band met een dergelijke situatie zouden kunnen hebben.

Deze informatie wordt niet langer bewaard dan noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij wordt verwerkt en in overeenstemming met de termijnen die zijn vastgelegd in artikel XV.10/7.

De met toepassing van het eerste lid verkregen informatie mag niet aan derden worden meegedeeld, behalve in de gevallen bedoeld in artikel XV.6/1, § 1, tweede lid. Bovendien mag het identificatienummer van het Rijksregister alleen worden doorgegeven aan de natuurlijke personen op wie deze informatie betrekking heeft en hun wettelijke vertegenwoordigers, of aan overheidsinstanties en organen die gemachtigd zijn om dit nummer te gebruiken en die handelen in het kader van hun wettelijke of reglementaire bevoegdheden.

Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor de in de artikelen XV.2 en XV.60/4 bedoelde ambtenaren om toegang te krijgen tot andere informatie en deze te gebruiken, voor zover dat door of krachtens dit Wetboek of andere wet- of regelgeving is voorzien of toegestaan.”

Art. 22. In artikel XV.60/9/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zin “Ze informeren de overtreder op dat ogenblik eveneens over de impact die het stopzetten van de vermoede inbreuken of het herstel kan hebben op de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete.” vervangen door de zin “Ze informeren de overtreder bij de aanvaarding van de toezegging eveneens over de mogelijke gevolgen die het stopzetten van de vermoede inbreuken of het herstel kan hebben voor de beslissing betreffende de administratieve vervolging.”;

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“De Koning kan de nadere regels en de termijn waarbinnen de toezeggingen worden ingediend door de overtreder bepalen.”;

3° in paragraaf 2, wordt de zin “Ze informeren de overtreder eveneens op dat ogenblik over de impact die deze bijkomende maatregelen kunnen hebben op de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete.” vervangen door de zin “Ze informeren de overtreder op dat ogenblik eveneens

2° la photographie du titulaire visée à l'article 6 § 2, alinéa 2, 10°, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour.

Les informations visées à l'alinéa 1^{er} peuvent uniquement concerner des personnes impliquées dans une situation qui relève ou est susceptible de relever des compétences de contrôle ou de poursuite des agents visés à l'alinéa 1^{er}, ou pour lesquelles il existe un ou des indices qu'elles pourraient avoir un lien avec une telle situation.

Ces informations ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées et conformément aux délais fixés par l'article XV.10/7.

Les informations obtenues en application de l'alinéa 1^{er} ne peuvent être communiquées à des tiers, sauf dans les cas prévus par l'article XV.6/1, § 1^{er}, alinéa 2. Par ailleurs, le numéro d'identification du Registre national ne peut être transmis qu'aux personnes physiques auxquelles se rapportent ces informations et leurs représentants légaux, ou à des autorités publiques et organismes autorisés à utiliser ce numéro et qui agissent dans le cadre de leurs compétences légales ou réglementaires.

Le présent article est sans préjudice de la possibilité pour les agents visés aux articles XV.2 et XV.60/4 d'accéder à d'autres informations, et de les utiliser, lorsque cela est prévu ou autorisé par ou en vertu du présent Code ou d'autres législations ou réglementations.”

Art. 22. À l'article XV.60/9/1 du même Code, inséré par la loi du 3 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er} la phrase “À ce moment, ils informent également le contrevenant de l'impact que la cessation des infractions supposées ou la réparation peut avoir sur la décision infligeant une amende administrative.” est remplacé par la phrase “Lors de l'acceptation de l'engagement, ils informent également le contrevenant de l'impact possible que la cessation des infractions supposée ou la réparation peut avoir sur la décision infligeant une amende administrative.”;

2° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit:

“Le Roi peut déterminer les modalités et le délai dans lesquels les engagements sont présentés par le contrevenant.”;

3° au paragraphe 2, la phrase “À ce moment, ils informent également le contrevenant de l'impact que ces mesures supplémentaires peuvent avoir sur la décision infligeant une amende administrative.” est remplacé par la phrase “À ce moment, ils informent également le contrevenant des conséquences

over de mogelijke gevolgen die de bijkomende maatregelen kunnen hebben voor de beslissing betreffende de administratieve vervolging.”;

4° in paragraaf 3, worden de woorden “met het oog op het verwittigen of informeren van consumenten en ondernemingen over de toegepaste praktijken van de overtreder of om toekomstige inbreuken door de onderneming te vermijden” vervangen door de woorden “met het oog op het verwittigen of informeren van consumenten, ondernemingen, andere overheidsdiensten of andere belanghebbenden over de toegepaste praktijken en de aangegane toezeggingen van de overtreder of om toekomstige inbreuken door de onderneming te vermijden”.

Art. 23. In artikel XV.60/21 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 november 2023 en gewijzigd bij de wet van 21 november 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “en dit ten vroegste na de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.60/15” opgeheven;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “met het oog op het verwittigen of informeren van consumenten en ondernemingen over de toegepaste praktijken van de overtreder of om toekomstige inbreuken door de onderneming te vermijden” vervangen door de woorden “met het oog op het verwittigen of informeren van consumenten, ondernemingen of andere belanghebbenden over de toegepaste praktijken van de overtreder, om toekomstige inbreuken door de onderneming te vermijden of met het oog op transparantie in verband met de gevolgen van de niet-naleving van de wetgeving”;

3° in paragraaf 2, worden tussen het derde en vierde lid twee leden ingevoegd, luidende:

“Indien er een beroep wordt ingesteld zoals bedoeld in artikel XV.60/15, wordt in de bekendmaking vermeldt dat dit beroep is ingesteld.

Latere informatie over de uitkomst van het beroep, met inbegrip van een eventuele beslissing tot vernietiging van de beslissing, wordt dan eveneens bekendgemaakt.”.

Art. 24. In artikel XV.62/5 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 september 2020, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Onverminderd artikel XV.60/2, kan de bevoegde administratie, indien de duur van de vervolging de redelijke termijn overschrijdt, zich beperken tot een schuldigverklaring of een administratieve geldboete opleggen die lager is dan het wettelijk minimum.

Bij de toepassing van het tweede lid begint de redelijke termijn te lopen op de dag waarop de overtreder overeenkomstig artikel XV.60/7, eerste lid, wordt verzocht zijn verweermiddelen in te dienen.”.

possibles que les mesures supplémentaires peuvent avoir sur la décision concernant la poursuite administrative.”;

4° au paragraphe 3, les mots “dans le but d’avertir ou d’informer les consommateurs et les entreprises au sujet des pratiques employées par le contrevenant ou d’éviter de futures infractions par l’entreprise” sont remplacés par les mots “dans le but d’avertir ou d’informer les consommateurs, les entreprises, les autres autorités publiques ou d’autres parties intéressées au sujet des pratiques employées et des engagements pris par le contrevenant ou d’éviter de futures infractions par l’entreprise”.

Art. 23. À l’article XV.60/21 du même Code, inséré par la loi du 5 novembre 2023 et modifié par la loi du 21 novembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er} les mots “, au plus tôt à l’issue du délai de recours visé à l’article XV.60/15” sont abrogés;

2° au paragraphe 2, alinéa premier, les mots “dans le but d’avertir ou d’informer les consommateurs et les entreprises au sujet des pratiques employées par le contrevenant ou d’éviter de futures infractions par l’entreprise” sont remplacés par les mots “dans le but d’avertir ou d’informer les consommateurs, les entreprises ou d’autres parties intéressées au sujet des pratiques employées par le contrevenant, d’éviter de futures infractions par l’entreprise ou à des fins de transparence concernant les conséquences du non-respect de la législation”;

3° au paragraphe 2, deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 3 et 4:

“Si un recours est formé comme visé à l’article XV.60/15, la publication mentionne que ce recours a été introduit.

Les informations ultérieures concernant l’issue du recours, y compris la décision éventuelle d’annuler la décision, seront également publiées.”.

Art. 24. À l’article XV.62/5 du même Code, inséré par la loi du 29 septembre 2020, est complété par deux alinéas, rédigés comme suit:

“Sans préjudice de l’article XV.60/2, si la durée des poursuites par l’administration compétente dépasse le délai raisonnable, celle-ci peut se limiter à une déclaration de culpabilité, et, ou infliger une amende administrative inférieure au minimum prévu par la loi.

Lors de l’application de l’alinéa 2, le délai raisonnable commence à courir le jour où le contrevenant est invité à présenter ses moyens de défense conformément à l’article XV.60/7, alinéa 1^{er}.”.

Art. 25. In artikel XV.66/7, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, worden de woorden “bedoeld in de artikelen XII.40, XII.41 en XII.43” vervangen door de woorden “bedoeld in de artikelen 11, 12, 18 tot 21 en 31 van Verordening 2022/868”.

Art. 26. In artikel XV.68/1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, worden de woorden “Wanneer niet wordt voldaan aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen XII.40 en XII.41” vervangen door de woorden “Wanneer niet of niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen 11, 12 en 31 van Verordening 2022/868”.

Art. 27. In artikel XV.68/2, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, worden de woorden “artikel XII.43” vervangen door de woorden “de artikelen 18 tot 21 en 31 van Verordening 2022/868”.

Art. 28. In artikel XV.86/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2018 en gewijzigd bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden “en van de besluiten ter uitvoering van deze bepalingen” ingevoegd na de woorden “betreffende reclame”.

Art. 29. In artikel XV.87, 2° van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 22 april 2016, worden de woorden “en van de besluiten ter uitvoering van deze bepalingen” ingevoegd na de woorden “betreffende reclame”.

Art. 30. In artikel XV.110, eerste lid, 1°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de woorden “artikel XI.272, § 2” vervangen door de woorden “artikel XI.261, § 2”.

Afdeling 8. – Wijzigingen van boek XVII van het Wetboek van economisch recht

Art. 31. In artikel XVII.2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 april 2024, worden de woorden “18° de niet-naleving van de bepalingen van de wet van 11 juni 2004 betreffende de informatieverstreking bij de verkoop van tweedehandsvoertuigen” vervangen door de woorden “19° de niet-naleving van de bepalingen van de wet van 11 juni 2004 betreffende de informatieverstreking bij de verkoop van tweedehandsvoertuigen”.

Art. 32. In artikel XVII.34/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 juni 2022 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlandstalige tekst van paragraaf 1, wordt het woord “een” ingevoegd tussen de woorden “In het geval van” en de woorden “duidelijke en aanzienlijke inbreuk”;

2° een paragraaf 1/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank te Brussel kan de in paragraaf 1 bedoelde beschikking ook

Art. 25. Dans l'article XV.66/7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, les mots “visées aux articles XII.40, XII.41 et XII.43” sont remplacés par les mots “visées aux articles 11, 12, 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868”.

Art. 26. Dans l'article XV.68/1, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, les mots “Lorsqu'il n'est pas satisfait aux conditions énoncées aux articles XII.40 et XII.41” sont remplacés par les mots “Lorsqu'il n'est pas ou plus satisfait aux conditions énoncées aux articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868”.

Art. 27. Dans l'article XV.68/2, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, les mots “l'article XII.43” sont remplacés par les mots “les articles 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868”.

Art. 28. À l'article XV.86/1 du même Code, inséré par la loi du 30 juillet 2018 et modifié par la loi du 2 mai 2019, les mots “et leurs arrêtés d'exécution” sont insérés entre les mots “VII.124” et les mots “relatifs à la publicité.”.

Art. 29. À l'article XV.87, 2° du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et modifié par la loi du 22 avril 2016, les mots “et leurs arrêtés d'exécution” sont insérés entre les mots “VII.124” et les mots “relatifs à la publicité.”.

Art. 30. Dans l'article XV.110, alinéa 1^{er}, 1°, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les mots “l'article XI.272, § 2” sont remplacés par les mots “l'article XI.261, § 2”.

Section 8. – Modifications du livre XVII du Code de droit économique

Art. 31. À l'article XVII.2 du même Code, inséré par la loi du 26 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 21 avril 2024, les mots “18° le non-respect des dispositions de la loi du 11 juin 2004 relative à l'information à fournir lors de la vente de véhicules d'occasion” sont remplacés par les mots “19° le non-respect des dispositions de la loi du 11 juin 2004 relative à l'information à fournir lors de la vente de véhicules d'occasion”.

Art. 32. Dans l'article XVII.34/1 du même Code, inséré par la loi du 19 juin 2022 et modifié par la loi du 22 décembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais du paragraphe 1^{er}, le mot “een” est inséré entre les mots “In het geval van” et les mots “duidelijke en aanzienlijke inbreuk”;

2° il est inséré un paragraphe 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. Le président du tribunal de l'entreprise de Bruxelles peut également rendre, à l'encontre du contrevenant supposé

verlenen ten aanzien van de vermeende inbreukmaker, alsook ten aanzien van elke tussenpersoon wiens diensten worden gebruikt, wanneer de in paragraaf 1 bedoelde inbreuk nog geen aanvang heeft genomen, doch op het punt staat plaats te vinden.”.

Art. 33. Het artikel XVII.34/3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 juni 2022 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, wordt aangevuld met een paragraaf 12, luidende:

“§ 12. De ambtenaren van de in paragraaf 1 bedoelde Dienst kunnen, indien zij een bevel krijgen van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank op basis van artikel XVII.34/3 van het Wetboek van economisch recht, bevelen uitvaardigen aan aanbieders van tussenhandeldiensten die de diensten aanbieden bedoeld in artikel 3, g), i) of j), van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG om op te treden tegen illegale inhoudselementen bedoeld in artikel 9 van dezelfde verordening of om informatie te verstrekken zoals bedoeld in artikel 10 van dezelfde verordening.”.

HOOFDSTUK 3. Wijzigingen van de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen

Art. 34. In de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen wordt een artikel 5/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/1. Een vrijwillige verhindering of belemmering tot het uitoefenen van de functies van de in artikel 2 bedoelde ambtenaren of de politieambtenaren van de lokale en federale politie, wordt bestraft met een strafrechtelijke geldboete van 26 euro tot 5.000 euro, onverminderd de toepassing van de straffen voor weerspanningheid voorzien in het Strafwetboek.

In geval van een nieuwe inbreuk zoals bedoeld in het eerste lid, voordat drie jaren zijn verlopen sinds zijn straf werd ondergaan of sinds zijn straf verjaard is voor dezelfde inbreuk, kan de straf bepaald in het eerste lid op het dubbel van het maximum worden gebracht.”.

Art. 35. In dezelfde wet wordt een artikel 13 ingevoegd, luidende:

“Art. 13. In het kader van de deze wet worden de persoonsgegevens, verwerkt door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, verwerkt in het belang van de openbare veiligheid, de arbeidsbescherming en arbeidsveiligheid, en met het oog op het afleveren van vergunningen, waarvan sprake in artikel 1, en het opsporen en vaststellen van overtredingen, waarvan sprake in artikel 2.”.

Art. 36. In dezelfde wet wordt een artikel 14 ingevoegd, luidende:

ainsi que de tout intermédiaire dont les services sont utilisés, l'ordonnance visée au paragraphe 1^{er}, lorsque l'infraction visée au paragraphe 1^{er} n'a pas encore débuté, mais qu'elle est imminente.”.

Art. 33. L'article XVII.34/3 du même Code, inséré par la loi du 19 juin 2022 et modifié par la loi du 22 décembre 2023, est complété par un paragraphe 12, rédigé comme suit:

“§ 12. Les agents du Service visé au paragraphe 1^{er} peuvent, s'ils reçoivent un mandat par le président du tribunal de l'entreprise sur base de l'article XVII.34/3 du Code de droit économique, émettre à l'égard des fournisseurs de services intermédiaires qui fournissent les services visés à l'article 3, g), i) ou j), du règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE des injonctions d'agir contre des éléments de contenus illicites telles que visées à l'article 9 du même règlement ainsi que des injonctions de fournir des informations telles que visées à l'article 10 du même règlement.”.

CHAPITRE 3. Modifications de la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés

Art. 34. Dans la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés, il est inséré un article 5/1 rédigé comme suit:

“Art. 5/1. Tout empêchement ou entrave volontaire à l'exercice des fonctions des agents visés à l'article 2 ou des fonctionnaires de police de la police locale et fédérale est puni d'une amende pénale de 26 euros à 5.000 euros, sans préjudice de l'application des peines de rébellion prévues par le Code pénal.

En cas de nouvelle infraction telle que visée à l'alinéa 1^{er}, commise avant que trois années ne se soient écoulées depuis l'accomplissement de la peine ou de la prescription de celle-ci pour la même infraction, la peine prévue à l'alinéa 1^{er} peut être portée au double du maximum.”.

Art. 35. Dans la même loi, il est inséré un article 13 rédigé comme suit:

“Art. 13. Dans le cadre de la présente loi, les données à caractère personnel, traitées par le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie en sa qualité de responsable de traitement, sont traitées dans l'intérêt de la sécurité publique, de la protection et de la sécurité du travail, et en vue de délivrer les autorisations, visées à l'article 1^{er}, et de rechercher et de constater les infractions visées à l'article 2.”.

Art. 36. Dans la même loi, il est inséré un article 14 rédigé comme suit:

“Art. 14. In het kader van zijn opdrachten, verwerkt de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke de persoonsgegevens van minstens de volgende categorieën personen en dit onverminderd het derde lid:

1° de vergunningaanvragers en vergunninghouders;

2° elk persoon betrokken bij de vergunning of bij de vergunningsaanvraag;

3° elk persoon waarvan de opnamen van de gegevens in het proces-verbaal noodzakelijk is voor het goed begrip van de feiten;

4° elk ander persoon betrokken bij de doeleinden voorzien in artikel 13.

Onverminderd het derde lid, betreffen de persoonsgegevens vermeldt in het eerste lid minstens identiteitsgegevens en contactgegevens.

De Koning kan de persoonscategorieën en gegevenscategorieën vermeld in het eerste en tweede lid, verduidelijken en aanvullen voor zover deze verwerking noodzakelijk, relevant en in verhouding staat tot het vervullen van de opdrachten voorzien in artikel 1 en in artikel 2. De Koning bepaalt de specifieke voorwaarden en regels voor de verwerking van deze categorieën.”

Art. 37. In dezelfde wet wordt een artikel 15 ingevoegd, luidende:

“Art. 15. Behoudens andersluidende bepalingen, worden de persoonsgegevens die worden verwerkt door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn van tien jaar.

In het geval van een gerechtelijke procedure wordt de in het eerste lid bedoelde maximale bewaartermijn van tien jaar verlengd, in voorkomend geval, tot één jaar na de definitieve beëindiging van die procedure.

De Koning kan specifieke bewaartermijnen voor gegevens vaststellen, zonder dat deze termijnen de in het eerste lid en tweede lid bedoelde maximumtermijn mogen overschrijden. De Koning kan bepalen wanneer de in het eerste lid bedoelde maximale bewaartermijn, begint te lopen. Bij ontstentenis van specifieke bepalingen vastgelegd door de Koning, begint de in het eerste lid bedoelde maximale bewaartermijn te lopen na het verstrijken van de geldigheid van de laatste uitgereikte vergunning.”

“Art. 14. Dans le cadre de ses missions, le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie en sa qualité de responsable de traitement, traite les données à caractère personnel d’au moins des catégories des personnes suivantes et ce, sans préjudice de l’alinéa 3:

1° les demandeurs de l’autorisation et les titulaires de l’autorisation;

2° toute personne concernée par l’autorisation ou la demande d’autorisation;

3° toute personne dont l’enregistrement des données dans le procès-verbal est nécessaire pour la bonne compréhension des faits;

4° toute autre personne concernée par les finalités prévues à l’article 13.

Sans préjudice de l’alinéa 3, les données à caractère personnel mentionnées dans l’alinéa 1^{er} concernent au moins les données d’identification et les données de contact.

Le Roi peut préciser et compléter les catégories de personnes et les catégories des données mentionnées aux alinéas 1^{er} et 2 pour autant que ce traitement soit nécessaire, pertinent et proportionné à l’exécution des missions prévues à l’article 1^{er} et à l’article 2. Le Roi détermine les conditions et règles particulières pour le traitement de ces catégories.”

Art. 37. Dans la même loi, il est inséré un article 15 rédigé comme suit:

“Art. 15. Sauf dispositions contraires, les données à caractère personnel traitées par le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie en sa qualité de responsable de traitement, ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum de dix ans.

En cas de procédure judiciaire, le délai de conservation maximum de dix ans visés à l’alinéa 1^{er} est prolongé, le cas échéant, à un an après la cessation définitive de cette procédure.

Le Roi peut déterminer des durées spécifiques de conservation sans que ces durées puissent excéder la durée maximale visée au alinéas 1^{er} et 2. Le Roi peut déterminer à quel moment commence à courir la durée maximale de conservation visée à l’alinéa 1^{er}. A défaut de dispositions spécifiques prévues par le Roi, la durée maximale de conservation visée à l’alinéa 1^{er} commence à courir à compter après l’expiration de la validité de la dernière autorisation.”

HOOFDSTUK 4. Wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen

Art. 38. In artikel 156 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, gewijzigd bij de wet van 9 april 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 1° worden de woorden “, en dat, in het geval van arbitrage, bemiddeling of een andere erkende buitengerechtelijke vorm van geschillenbeslechting, de verzekerde vrij een persoon kan kiezen die de vereiste kwalificaties heeft en die daartoe is aangewezen” opgeheven;

b) het artikel wordt aangevuld met een bepaling onder 3°, luidende:

“3° in het geval van arbitrage, bemiddeling of een andere erkende buitengerechtelijke vorm van geschillenbeslechting, de verzekerde vrij een persoon kan kiezen die de vereiste kwalificaties heeft en die daartoe is aangewezen.”

HOOFDSTUK 5. Wijziging aan de wet van 25 september 2022 houdende diverse bepalingen inzake economie

Art. 39. In artikel 77, tweede lid, van de wet van 25 september 2022 houdende diverse bepalingen inzake economie, worden de woorden “31 december 2025” vervangen door de woorden “30 juni 2027”.

HOOFDSTUK 6. Wijziging van de wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten

Art. 40. Artikel 54/1 van de wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2024, wordt aangevuld met een bepaling onder 3°, luidende:

“3° een administratieve vervolging met toepassing van de procedure bedoeld in titel 1/2 van boek XV van het Wetboek van economisch recht.”

HOOFDSTUK 7. Wijzigingen aan de wet van 3 mei 2024 houdende diverse bepalingen inzake economie

Art. 41. Artikel 93 van de wet van 3 mei 2024 betreffende de diverse bepalingen inzake economie wordt vervangen als volgt:

“Art. 93. De artikelen 7 en 39 treden in werking op 31 december 2026.”

HOOFDSTUK 8. – Opheffingsbepalingen

Art. 42. Artikel XII.41 van het Wetboek van Economisch Recht, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, wordt opgeheven.

CHAPITRE 4. Modification de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances

Art. 38. Dans l'article 156 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, modifié par la loi du 9 avril 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le 1°, les mots “et, dans le cas d'un arbitrage, d'une médiation ou d'un autre mode non judiciaire reconnu de règlement des conflits, une personne ayant les qualifications requises et désignée à cette fin” sont abrogés;

b) l'article est complété par un 3°, rédigé comme suit:

“3° dans le cas d'un arbitrage, d'une médiation ou d'un autre mode non judiciaire reconnu de règlement des conflits, l'assuré a la liberté de choisir une personne ayant les qualifications requises et désignée à cette fin.”

CHAPITRE 5. Modification de la loi du 25 septembre 2022 portant dispositions diverses en matière d'économie

Art. 39. Dans l'article 77, alinéa 2, de la loi du 25 septembre 2022 portant dispositions diverses en matière d'économie, les mots “31 décembre 2025” sont remplacés par les mots “30 juin 2027”.

CHAPITRE 6. Modification de la loi du 27 mars 2023 protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts

Art. 40. L'article 54/1 de la loi du 27 mars 2023 protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts, inséré par la loi du 3 mai 2024, est complété par un 3° rédigé comme suit:

“3° une poursuite administrative en application de la procédure visée au titre 1/2 du livre XV du Code de droit économique.”

CHAPITRE 7. Modification de la loi du 3 mai 2024 portant dispositions diverses en matière d'économie

Art. 41. L'article 93 de la loi du 3 mai 2024 portant des dispositions diverses en matière d'économie est remplacé comme suit:

“Art. 93. Les articles 7 et 39 entrent en vigueur le 31 décembre 2026.”

CHAPITRE 8. – Dispositions abrogatoires

Art. 42. L'article XII.41 du Code de droit économique, inséré par la loi du 15 mai 2024, est abrogé.

Art. 43. Artikel XII.42 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, wordt opgeheven.

Art. 44. Artikel XII.44 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, wordt opgeheven.

Art. 45. Artikel 295 van het koninklijk besluit van 23 september 1958 houdende algemeen reglement betreffende het fabriceren, opslaan, onder zich houden, verkopen, vervoeren en gebruiken van springstoffen wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 9.– Slotbepalingen

Art. 46. Artikel 6 treedt in werking op de eerste dag van de twaalfde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 43. L'article XII.42 du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, est abrogé.

Art. 44. L'article XII.44 du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, est abrogé.

Art. 45. L'article 295 de l'arrêté royal du 23 septembre 1958 portant règlement général sur la fabrication, l'emmagasinement, la détention, le débit, le transport et l'emploi des produits explosifs est abrogé.

CHAPITRE 9. – Dispositions finales

Art. 46. L'article 6 entre en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake Economie - (v6) - 02/07/2025 14:41

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Minister van economie

Contactpersoon beleidscel

Naam : Delphine PAUL

E-mail : delphine.paul@clarinval.belgium.be

Tel. Nr. : +3222775778

Overheidsdienst

FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Fabrice WIELS

E-mail : fabrice.wiels@economie.fgov.be

Tel. Nr. : +3222776774

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake Economie

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Het wetsontwerp bevat wijzigingen van boek I, VI, VII, VIII, XI, XII, XV en XVII van het Wetboek van economisch recht, evenals wijzigingen van wetten die een impact hebben op de economie.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☒ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Commissie voor Verzekeringen

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Statistieken

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

Voor wat betreft de wijziging van boek VII van het WER: De wijzigingen betreffen een correctie met het oog op het includeren van alle gronden van discriminatie van consumenten. Na wijziging zal artikel VII.56/1 van het Wetboek van economisch recht een algemeen beginsel bevatten dat discriminatie van consumenten op grond van nationaliteit of woonplaats of op een van de gronden bedoeld in de wet van 30 juli 1981 en de wetten van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en ter bestrijding van de discriminatie tussen mannen en vrouwen verbiedt.

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☒ Er zijn personen betrokken. | ☐ Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Voor de maatregelen met betrekking tot de algemene Belgische bevolking: Vrouwen 51% - Mannen 49%.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Voor wat betreft de wijziging van boek VII van het WER: De wijzigingen hebben een rechtstreekse impact op particulieren die anders zouden worden uitgesloten van bankdiensten. Het gaat zonder onderscheid om zowel mannen als vrouwen. Er zijn geen verschillen.

Voor wat betreft de wijziging van boek VIII van het WER: De regels zijn van toepassing op mannen en vrouwen, er is geen verschil in behandeling.

Voor wat betreft de wijziging van de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen: Het wetsontwerp regelt enerzijds het sanctioneren van een mogelijke belemmering of verhindering van de inspecteurs bij een controle en anderzijds de essentiële elementen bij het verwerken van persoonsgegevens door de FOD Economie. Het ontwerp maakt geen onderscheid tussen mannen als vrouwen en heeft alsdusdanig geen geslachtsgerelateerde impact.

Voor wat betreft de wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen: impact op de verzekeraars, de (andere) partijen van een verzekeringsovereenkomst, de verzekerden en de begunstigten. Er is geen verschil naar geslacht.

☐ Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake Economie - (v6) - 02/07/2025 14:41

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

Voor wat betreft de wijziging van boek VI van het Wetboek van economisch recht: Deze maatregel heeft een positieve impact op de bescherming van consumenten. Door een informatieverplichting in te voeren voor ondernemingen die gebruik maken van bedingen van stilzwijgende verlenging zullen consumenten op de hoogte gebracht van een nakende stilzwijgende verlenging van hun overeenkomst en de mogelijkheid om zich daartegen te verzetten. Op die manier beoogt de wetwijziging consumenten in staat te stellen om een weloverwogen keuze te maken over de verderzetting van hun contract.

Voor wat betreft de wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen: Deze regelgeving heeft een positieve impact op het beschermen en inlichten van de consumenten, aangezien door de wijziging in de memorie van toelichting wordt verduidelijkt wat er onder andere dient begrepen te worden onder het begrip 'gerechtelijke procedure'.

7. Economische ontwikkeling

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

Voor wat betreft de wijziging van boek VIII van het WER: Er is een betere bescherming van knowhow en bedrijfsprocessen door de invoering van het beroepsgeheim.

Voor wat betreft de wijziging van boek XII van het WER: Door de opheffing van alle nationale vereisten die verder gingen dan de Verordening 2022/868 zelf, worden de administratieve lasten op Belgische ondernemingen aanzienlijk lichter gemaakt. Zo staan de Belgische aanbieders van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme op gelijke voet met ondernemingen uit andere lidstaten, en kunnen zij even gemakkelijk toegang nemen tot de markt.

8. Investerings

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

Voor wat betreft de wijziging van boek XII van het WER: Zowel aanbieders van databemiddelingsdiensten als organisaties voor data-altruïsme worden door de Commissie geïdentificeerd als drijfveren voor innovatie op de Europese markt. Door de opheffing van bijkomende nationale administratieve lasten, vereenvoudigen we de toegang tot de markt voor deze spelers en stimuleren we deze activiteit. Dit zorgt op zijn beurt voor een positieve impact op innovatie.

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☒ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☐ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (

Voor wat betreft de wijziging van boek VI van het Wetboek van economisch: De informatieverplichting geldt voor elke onderneming, zoals gedefinieerd in artikel 1.8, 39° van het Wetboek van economisch recht: "iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon die op duurzame wijze een economisch doel nastreeft, alsmede zijn verenigingen". Bedingen van stilzwijgende verlenging zijn bijvoorbeeld courant bij abonnementen op streamingdiensten, fitnessabonnementen en abonnementen op mobiele applicaties. Het precieze aantal ondernemingen en het percentage kmo's dat gebruik maakt van bedingen van stilzwijgende verlenging, is onbekend.

Voor wat betreft de wijziging van boek VIII van het WER: De verhoogde bescherming door de invoering van het beroepsgeheim geldt voor alle instellingen, los van de omvang.

Voor wat betreft de wijziging van boek XII van het WER: Het betreft aanbieders van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme, overeenkomstig respectievelijk artikel 2, 11), 15) en 16) van Verordening 2022/868. Het precieze aantal ondernemingen, % kmo's en micro-ondernemingen is onbekend.

Voor wat betreft de wijziging van de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen: Het betreft specifiek de ondernemingen en personen die een vergunning aanvragen of hebben voor het fabriceren, opslaan, te koop aanbieden, verkopen, afstaan, vervoeren, gebruiken, onder zich hebben en dragen van ontplofbare of voor deflagratie vatbare stoffen en mengsels en van daarmee geladen tuigen.

Voor wat betreft de wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen: Verzekeringsondernemingen, advocaten en iedere andere persoon die de vereiste kwalificaties heeft om belangen te verdedigen zijn betrokken in dit voorontwerp van wet.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij het punt 11 gedetailleerd worden

Voor wat betreft de wijziging van boek XII van het WER: Zoals reeds vermeld worden alle nationale vereisten en administratieve lasten die verder gaan dan de bepalingen van de Verordening 2022/868 geschrapt. Hierdoor is het minder ingewikkeld om de regelgeving na te leven en staan Belgische KMO's op gelijke voet met aanbieders van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme uit andere lidstaten.

Voor wat betreft de wijziging van de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen: Het wetsontwerp beoogt enerzijds een meer doeltreffend markttoezicht en anderzijds de bescherming van persoonsgegevens.

☐ Er is een negatieve impact.

11. Administratieve lasten

| ☒ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. ☐ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

Voor wat betreft de wijziging van boek VII van het WER: De consument dient een aanvraagformulier in te dienen. De verdere details van de procedure zijn terug te vinden in artikel VII.58 en volgende van het Wetboek van economisch recht.

Voor wat betreft de wijziging van de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen: De huidige regelgeving voorziet geen formaliteiten of verplichtingen in het kader van belemmering noch in het kader van de verwerking van persoonsgegevens.

Voor wat betreft de wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen: Artikel 156 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen: wat de verplichtingen betreft, moeten de rechtsbijstandsverzekeringsondernemingen de vrije keuze van raadslieden die aan de verzekerden wordt geboden, respecteren, en dit zowel in gerechtelijke procedures, administratieve procedures, arbitrageprocedures en procedures voor gerechtelijke en buitengerechtelijke bemiddeling onder begeleiding van een erkende bemiddelaar zoals geregeld in de artikelen 1723/1 tot 1737 van het Gerechtelijk Wetboek.

Voor wat betreft de wijziging van boek VII van het WER: De consument dient een aanvraagformulier in te dienen. De verdere details van de procedure zijn terug te vinden in artikel VII.58 en volgende van het Wetboek van economisch recht.

Voor wat betreft de wijziging van de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen: Het ontwerp van regelgeving voorziet in geen formaliteiten of verplichtingen voor de burgers en/of ondernemingen noch in het kader van belemmering, noch in het kader van de verwerking van persoonsgegevens.

Voor wat betreft de wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen: Artikel 156 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen:

rechtsbijstandsverzekeringsondernemingen moeten de vrije keuze van raadslieden die aan de verzekerden wordt geboden, respecteren, en dit zowel in gerechtelijke procedures, administratieve procedures, arbitrageprocedures en procedures voor gerechtelijke en buitengerechtelijke bemiddeling onder begeleiding van een erkende bemiddelaar zoals geregeld in de artikelen 1723/1 tot 1737 van het Gerechtelijk Wetboek. Inhoudelijk wordt er aldus niets gewijzigd aan het artikel, maar de structuur wordt aangepast om de verschillende situaties die artikel 156 behelst te verduidelijken: de vrije keuze van enerzijds een raadsman (= een advocaat of een persoon die de vereiste kwalificaties heeft om de belangen van een rechtzoekende te verdedigen, te vertegenwoordigen of te behartigen) en anderzijds de vrije keuze van de persoon die de vereiste kwalificaties heeft en die daartoe is aangewezen ingeval van arbitrage, bemiddeling of een andere erkende buitengerechtelijke vorm van geschillenbeslechting (= een arbiter, een bemiddelaar,...).

☒ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

☒ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

Voor wat betreft de wijziging van boek VII van het WER: De aanvraag tot opening van een basisbankdienst gebeurt door het overmaken aan de kredietinstelling van een formulier dat op elektronische wijze en, in voorkomend geval, wanneer de kredietinstelling beschikt over een fysiek kantoor waar de consument een aanvraagformulier kan indienen, op papier ter beschikking wordt gesteld door de kredietinstelling.

Voor wat betreft de wijziging van boek XII van het WER: Ondernemingen verstrekken alle documentatie om te bewijzen dat zij voldoen aan de vereisten van de Verordening 2022/868 én de vereisten van boek XII van het Wetboek van economisch recht. Meer bepaald volgt uit dat laatste dat de onderneming uittreksels uit het strafregister moet voorleggen van al haar bestuurders en uiteindelijke begunstigden.

Voor wat betreft de wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen: De rechtsbijstandsverzekeraar moet in elke verzekeringsovereenkomst inzake rechtsbijstand uitdrukkelijk de volgende info meegeven, nl. dat: 1° wanneer moet worden overgegaan tot een gerechtelijke, administratieve of arbitrageprocedure, de verzekerde vrij een advocaat of iedere andere persoon kan kiezen die, krachtens de op de procedure toepasselijke wet, de vereiste kwalificaties heeft om zijn belangen te verdedigen, te vertegenwoordigen of te behartigen, en dat, in het geval van arbitrage, bemiddeling of een andere erkende buitengerechtelijke vorm van geschillenbeslechting, de verzekerde vrij een persoon kan kiezen die de vereiste kwalificaties heeft en die daartoe is aangewezen; 2° telkens er zich een belangenconflict met zijn verzekeraar voordoet, de verzekerde vrij is in de keuze van een advocaat of zo hij er de voorkeur aan geeft, iedere andere persoon die de vereiste kwalificaties heeft krachtens de op de procedure toepasselijke wet om zijn belangen te verdedigen.

Voor wat betreft de wijziging van boek VII van het WER: De aanvraag tot opening van een basisbankdienst gebeurt door het overmaken aan de kredietinstelling van een formulier dat op elektronische wijze en, in voorkomend geval, wanneer de kredietinstelling beschikt over een fysiek kantoor waar de consument een aanvraagformulier kan indienen, op papier ter beschikking wordt gesteld door de kredietinstelling.

Voor wat betreft de wijziging van boek XII van het WER: Het wetboek van economisch recht bevat geen bijkomende voorwaarden meer. De onderneming moet enkel de documentatie verstrekken om te bewijzen dat zij voldoen aan de vereisten van de Verordening 2022/868. Er worden dus niet langer uittreksels uit het strafregister gevraagd.

Voor wat betreft de wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen: De rechtsbijstandsverzekeraar moet in elke verzekeringsovereenkomst inzake rechtsbijstand uitdrukkelijk de volgende info meegeven, nl. dat: 1° wanneer moet worden overgegaan tot een gerechtelijke, administratieve of arbitrageprocedure, de verzekerde vrij een advocaat of iedere andere persoon kan kiezen die, krachtens de op de procedure toepasselijke wet, de vereiste kwalificaties heeft om zijn belangen te verdedigen, te vertegenwoordigen of te behartigen; 2° telkens er zich een belangenconflict met zijn verzekeraar voordoet, de verzekerde vrij is in de keuze van een advocaat of zo hij er de voorkeur aan geeft, iedere andere persoon die de vereiste kwalificaties heeft krachtens de op de procedure toepasselijke wet om zijn belangen te verdedigen; 3° in het geval van arbitrage, bemiddeling of een andere erkende buitengerechtelijke vorm van geschillenbeslechting, de verzekerde vrij een persoon kan kiezen die de vereiste kwalificaties heeft en die daartoe is aangewezen. De informatie die verschaft moet worden is dus ongewijzigd.

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

Voor wat betreft de wijziging van boek VII van het WER: Door indiening van het aanvraagformulier bij de kredietinstelling.
 Voor wat betreft de wijziging van boek XII van het WER: Een formulier wordt ter beschikking gesteld op de website van de FOD Economie. Ondernemingen verzenden de documentatie via aangetekende (elektronische) zending.
 Voor wat betreft de wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen: De informatie inzake de keuzevrijheid van de verzekerde wordt aan hem of haar verschaft door middel van de (voorwaarden van de) rechtsbijstandsverzekeringsovereenkomst.

Voor wat betreft de wijziging van boek VII van het WER: Door indiening van het aanvraagformulier bij de kredietinstelling.
 Voor wat betreft de wijziging van boek XII van het WER: Een formulier wordt ter beschikking gesteld op de website van de FOD Economie. Ondernemingen verzenden de documentatie via aangetekende (elektronische) zending.
 Voor wat betreft de wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen: De informatie inzake de keuzevrijheid van de verzekerde wordt aan hem of haar verschaft door middel van de (voorwaarden van de) rechtsbijstandsverzekeringsovereenkomst.

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

Huidige regelgeving

Voor wat betreft de wijziging van boek VII van het WER: Enkel van toepassing wanneer de consument een aanvraag indient.
 Voor wat betreft de wijziging van boek XII van het WER: De ondernemingen voeren deze formaliteiten éénmalig uit voor de aanvang van hun activiteit. Indien er tijdens de uitoefening van hun activiteit bepaalde zaken wijzigen, dienen zij de FOD Economie hiervan op de hoogte te brengen.
 Voor wat betreft de wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen: De verzekeraars verschaffen deze informatie ten laatste bij het sluiten van de rechtsbijstandsverzekering.

Ontwerp van regelgeving

Voor wat betreft de wijziging van boek VII van het WER: Enkel van toepassing wanneer de consument een aanvraag indient.
 Voor wat betreft de wijziging van boek XII van het WER: De ondernemingen voeren deze formaliteiten éénmalig uit voor de aanvang van hun activiteit. Indien er tijdens de uitoefening van hun activiteit bepaalde zaken wijzigen, dienen zij de FOD Economie hiervan op de hoogte te brengen.
 Voor wat betreft de wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen: De verzekeraars verschaffen deze informatie ten laatste bij het sluiten van de rechtsbijstandsverzekering.

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Voor wat betreft de wijziging van boek VII van het WER: De wijzigingen hebben geen impact op de administratieve last.

Voor wat betreft de wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen: Geen: het voorontwerp betreft slechts een wijziging van de structuur van het artikel en geen inhoudelijke wijziging, met het oog op het verduidelijken in de memorie van toelichting van het begrip 'gerechtelijke procedure'. Er is dus geen negatieve impact.

12. Energie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake Economie - (v6) - 02/07/2025 14:41

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

Voor wat betreft de wijziging van boek VIII van het WER: Er was nu al een confidentialiteit en bescherming van bedrijfsgeheimen zodat er door de invoering van het beroepsgeheim geen wijziging is met betrekking tot de toegang tot documenten.

Voor wat betreft de wijziging van de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen: Efficiëntere markttoezicht door de mogelijkheid tot opleggen van zwaardere sancties en dus meer ontrudend te werken. Juridische basis voor het verwerken van persoonsgegevens.

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

De maatregelen zijn enkel van toepassing op Belgische instellingen.

Voor wat betreft de wijziging van boek VII van het WER: Er zijn geen ontwikkelingslanden bij betrokken aangezien het toepassingsgebied beperkt is tot consumenten met verblijfplaats binnen de Europese Unie of consumenten van Belgische nationaliteit die buiten een lidstaat verblijven en die uiterlijk tien jaar geleden werden geschrapt uit het Belgisch bevolkingsregister.

Projet de loi portant dispositions diverses en matière d'Economie - (v5) - 02/07/2025 14:21

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Ministre de l'économie

Contact cellule stratégique

Nom : Delphine PAUL

E-mail : delphine.paul@clarinval.belgium.be

Téléphone : +3222775778

Administration

SPF Economie, PME, Classes Moyennes et Energie

Contact administration

Nom : Fabrice WIELS

E-mail : fabrice.wiels@economie.fgov.be

Téléphone : +3222776774

B. Projet

Titre de la réglementation

Projet de loi portant dispositions diverses en matière d'Economie

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le projet de loi contient des modifications aux livres Ier, VI, VII, VIII, XI, XII, XV et XVII du Code de droit économique, ainsi que des modifications de lois ayant un impact sur l'économie.

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui
 ☒ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Commission des assurances

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Statistiques

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

Pour ce qui concerne la modification du livre VII du CDE: Les modifications concernent une correction visant à inclure tous les motifs de discrimination à l'égard des consommateurs. Après modification, l'article VII.56/1 du Code de droit économique contiendra un principe général interdisant les discriminations à l'égard des consommateurs fondées sur la nationalité, sur le lieu de résidence ou sur l'un des motifs visés par la loi du 30 juillet 1981 et les lois du 10 mai 2007 tendant à combattre certaines formes de discrimination et à lutter contre la discrimination entre les hommes et les femmes.

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

☒ Des personnes sont concernées. | ☐ Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Pour les mesures qui concernent la population belge générale : Femmes 51% - Hommes 49%.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Pour ce qui concerne la modification du livre VII du CDE: Ces modifications touchent directement des personnes qui, autrement, pourraient se voir exclues par les banques. Ils touchent indistinctement les hommes et les femmes. Il n'y a pas de différence.

Pour ce qui concerne la modification du livre VIII du CDE: Les règles s'appliquent aux hommes et aux femmes, il n'y a pas de différence de traitement.

Pour ce qui concerne la modification de la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés: L'avant-projet règle, d'une part, la sanction d'un éventuel empêchement ou d'une éventuelle entrave des inspecteurs lors d'une inspection et, d'autre part, les éléments essentiels pour le traitement des données à caractère personnel par le SPF Economie. L'avant-projet ne fait pas de distinction entre homme et femme et n'a donc pas d'impact lié au genre.

Pour ce qui concerne la modification de la loi du 4 avril 2014 sur les assurances: impact sur les assureurs, les (autres) parties à un contrat d'assurance, les assurés et les bénéficiaires. Il n'y a pas de différence de traitement selon le sexe.

☐ S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

5. Emploi

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

Projet de loi portant dispositions diverses en matière d'Economie - (v5) - 02/07/2025 14:21

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

Pour ce qui concerne la modification du Livre VI du Code de droit économique : cette mesure a un impact positif sur la protection des consommateurs. En introduisant une obligation d'information pour les entreprises utilisant des clauses de reconduction tacite, les consommateurs seront informés de la reconduction tacite imminente de leur contrat et de la possibilité de s'y opposer. Ainsi, la modification vise à permettre aux consommateurs de faire un choix éclairé quant à la poursuite de leur contrat.

Pour ce qui concerne la modification de la loi du 4 avril 2014 sur les assurances: Cette réglementation a un impact positif sur la protection et l'information des consommateurs, car la modification de l'exposé des motifs clarifie, entre autres, ce qu'il faut entendre par le terme « procédure judiciaire ».

7. Développement économique

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

Pour ce qui concerne la modification du livre VIII du CDE: Il y a une meilleure protection du savoir-faire et des processus d'entreprise avec l'introduction du secret professionnel.

Pour ce qui concerne la modification du livre XII du CDE: L'abrogation de toutes les exigences nationales excédant celles du règlement 2022/868 allège considérablement la charge administrative qui pèse sur les entreprises belges. Ainsi, les prestataires belges de services d'intermédiation de données et les organisations altruistes en matière de données sont sur un pied d'égalité avec les entreprises d'autres États membres et peuvent accéder au marché avec la même facilité.

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

Pour ce qui concerne la modification du livre XII du CDE: Les prestataires de services d'intermédiation de données et les organisations altruistes en matière de données sont considérés par la Commission comme des moteurs de l'innovation sur le marché européen. En supprimant les charges administratives nationales supplémentaires, nous simplifions l'accès au marché pour ces acteurs et encourageons cette activité. Cela aura un impact positif sur l'innovation.

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

☒ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ☐ Aucune entreprise n'est concernée.

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (

Pour ce qui concerne la modification du Livre VI du Code de droit économique: L'obligation d'information s'applique à toute entreprise, telle que définie à l'article I.8, 39° du Code de droit économique : "toute personne physique ou personne morale poursuivant de manière durable un but économique, y compris ses associations". Les clauses de reconduction tacite sont courantes dans les abonnements aux services de streaming, aux abonnements de fitness et aux abonnements aux applications mobiles. Le nombre exact d'entreprises et le pourcentage de PME qui utilisent des clauses de reconduction tacite est inconnu.

Pour ce qui concerne la modification du livre VIII du CDE: La protection accrue offerte par l'introduction du secret professionnel s'applique à toutes les institutions, quelle que soit leur taille.

Pour ce qui concerne la modification du livre XII du CDE: Il s'agit de prestataires de services d'intermédiation de données et d'organisations altruistes de données, conformément à article 2, points 11), 15) et 16) du règlement 2022/868. Le nombre exact d'entreprises, ainsi que le pourcentage de PME et de micro-entreprises, n'est pas connu.

Pour ce qui concerne la modification de la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés: L'avant-projet concerne plus particulièrement les entreprises et les personnes qui demandent une autorisation ou qui possèdent une autorisation pour la fabrication, le dépôt, l'offre en vente, la vente, la cession, le transport, l'emploi, la détention et le port des substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et d'engins chargés de tels substances ou mélanges.

Pour ce qui concerne la modification de la loi du 4 avril 2014 sur les assurances: Les entreprises d'assurance, les avocats et toute autre personne ayant les qualifications requises pour défendre des intérêts sont concernés dans cet avant-projet de loi.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

Pour ce qui concerne la modification du livre XII du CDE: Ainsi que cela a été mentionné, toutes les exigences nationales et les charges administratives allant au-delà des dispositions du règlement 2022/868 sont abrogées. Cela facilite la conformité des PME belges et les met sur un pied d'égalité avec les prestataires de services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données d'autres États membres.

Pour ce qui concerne la modification de la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés: Le projet vise à rendre plus efficace la surveillance du marché, d'une part, et la protection des données à caractère personnel d'autre part.

☐ Il y a des impacts négatifs.

11. Charges administratives

| ☒ Des entreprises/citoyens sont concernés. ☐ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

Réglementation en projet

Pour ce qui concerne la modification du livre VII du CDE: Le consommateur doit introduire un formulaire de demande. Pour plus de détails sur la procédure, voir l'article VII.58 et suivants du Code de droit économique.

Pour ce qui concerne la modification de la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés: La réglementation actuelle ne prévoit pas des formalités ou des obligations dans le cadre d'empêchement ni dans le cadre de la protection des données à caractère personnel.

Pour ce qui concerne la modification de la loi du 4 avril 2014 sur les assurances: Article 156 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances : en ce qui concerne les obligations, les entreprises d'assurance protection juridique doivent respecter le libre choix du conseil offert aux assurés, et ce tant dans les procédures judiciaires, administratives et arbitrales, que dans les procédures de médiation judiciaire et extrajudiciaire avec l'aide d'un médiateur agréé telles qu'elles sont réglées par les articles 1723/1 à 1737 du Code judiciaire.

Pour ce qui concerne la modification du livre VII du CDE: Le consommateur doit introduire un formulaire de demande. Pour plus de détails sur la procédure, voir les articles VII.58 et suivants du Code de droit économique.

Pour ce qui concerne la modification de la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés: La réglementation en projet ne prévoit pas des formalités ou des obligations pour les citoyens ou des entreprises ni dans le cadre d'empêchement, ni dans le cadre de la protection des données à caractère personnel.

Pour ce qui concerne la modification de la loi du 4 avril 2014 sur les assurances: Article 156 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances : les entreprises d'assurance protection juridique doivent respecter le libre choix du conseil offert aux assurés, et ce tant dans les procédures judiciaires, administratives et arbitrales, que dans les procédures de médiation judiciaire et extrajudiciaire avec l'aide d'un médiateur agréé telles qu'elles sont réglées par les articles 1723/1 à 1737 du Code judiciaire. Ainsi, le contenu n'est pas modifié, mais la structure est adaptée afin de clarifier les différentes situations couvertes par l'article 156 : d'une part, le libre choix du conseil (= un avocat ou une personne qui a les qualifications requises pour défendre, représenter ou servir les intérêts d'un justiciable), et, d'autre part, le libre choix de la personne qui a les qualifications requises et qui est désignée à cet effet en cas d'arbitrage, de médiation ou de toute autre mode non judiciaire reconnu de règlement des conflits (= un arbitre, un médiateur,...).

- ☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.
- ☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

Réglementation actuelle

Réglementation en projet

Pour ce qui concerne la modification du livre VII du CDE: La demande d'ouverture d'un service bancaire de base se fait par la transmission à l'établissement de crédit d'un formulaire mis à disposition par l'établissement de crédit par voie électronique et, sur papier, le cas échéant, lorsque l'établissement de crédit dispose d'un bureau physique où le consommateur peut déposer un formulaire de demande.

Pour ce qui concerne la modification du livre XII du CDE: Les entreprises fournissent toute la documentation nécessaire pour prouver qu'elles respectent les exigences du règlement 2022/868 ainsi que les exigences du livre XII du Code de droit économique. En particulier, il découle de ce dernier que l'entreprise doit présenter des extraits du casier judiciaire de tous ses administrateurs et bénéficiaires effectifs.

Pour ce qui concerne la modification de la loi du 4 avril 2014 sur les assurances: L'assureur protection juridique doit inclure explicitement dans chaque contrat d'assurance de la protection juridique les informations suivantes, à savoir que : 1° l'assuré a la liberté de choisir, lorsqu'il faut recourir à une procédure judiciaire, administrative ou arbitrale, un avocat ou toute autre personne ayant les qualifications requises par la loi applicable à la procédure pour défendre, représenter et servir ses intérêts et, dans le cas d'un arbitrage, d'une médiation ou d'un autre mode non judiciaire reconnu de règlement des conflits, une personne ayant les qualifications requises et désignée à cette fin ; 2° chaque fois que surgit un conflit d'intérêts avec son assureur, l'assuré a la liberté de choisir, pour la défense de ses intérêts, un avocat ou, s'il le préfère, toute autre personne ayant les qualifications requises par la loi applicable à la procédure.

Pour ce qui concerne la modification du livre VII du CDE: La demande d'ouverture d'un service bancaire de base se fait par la transmission à l'établissement de crédit d'un formulaire mis à disposition par l'établissement de crédit par voie électronique et, sur papier, le cas échéant, lorsque l'établissement de crédit dispose d'un bureau physique où le consommateur peut déposer un formulaire de demande.

Pour ce qui concerne la modification du livre XII du CDE: Le Code de droit économique ne contient plus de conditions supplémentaires. L'entreprise doit uniquement fournir des documents prouvant qu'elle satisfait aux exigences du règlement 2022/868. Les extraits de casier judiciaire ne sont donc plus nécessaires.

Pour ce qui concerne la modification de la loi du 4 avril 2014 sur les assurances: L'assureur protection juridique doit inclure explicitement dans chaque contrat d'assurance de la protection juridique les informations suivantes, à savoir que : 1° l'assuré a la liberté de choisir, lorsqu'il faut recourir à une procédure judiciaire, administrative ou arbitrale, un avocat ou toute autre personne ayant les qualifications requises par la loi applicable à la procédure pour défendre, représenter et servir ses intérêts ; 2° chaque fois que surgit un conflit d'intérêts avec son assureur, l'assuré a la liberté de choisir, pour la défense de ses intérêts, un avocat ou, s'il le préfère, toute autre personne ayant les qualifications requises par la loi applicable à la procédure ; 3° dans le cas d'un arbitrage, d'une médiation ou d'un autre mode non judiciaire reconnu de règlement des conflits, l'assuré a la liberté de choisir une personne ayant les qualifications requises et désignée à cette fin. Les informations à fournir sont donc inchangées.

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

Pour ce qui concerne la modification du livre VII du CDE: En soumettant le formulaire de demande à l'établissement de crédit.
Pour ce qui concerne la modification du livre XII du CDE: Un formulaire est disponible sur le site web du SPF Economie. Les entreprises envoient la documentation par courrier recommandé (électronique).
Pour ce qui concerne la modification de la loi du 4 avril 2014 sur les assurances: L'information concernant la liberté de choix de l'assuré lui est fournie par le biais (des conditions) du contrat d'assurance de protection juridique.

Réglementation en projet

Pour ce qui concerne la modification du livre VII du CDE: En soumettant le formulaire de demande à l'établissement de crédit.
Pour ce qui concerne la modification du livre XII du CDE: Un formulaire est disponible sur le site web du SPF Economie. Les entreprises envoient la documentation par courrier recommandé (électronique).
Pour ce qui concerne la modification de la loi du 4 avril 2014 sur les assurances: L'information concernant la liberté de choix de l'assuré lui est fournie par le biais (des conditions) du contrat d'assurance de protection juridique.

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

Pour ce qui concerne la modification du livre VII du CDE: Uniquement applicable lorsque le consommateur soumet une demande.
 Pour ce qui concerne la modification du livre XII du CDE: Les entreprises effectuent ces formalités une seule fois avant de commencer leur activité. Si certaines choses changent au cours de leur activité, elles doivent en informer le SPF Économie.
 Pour ce qui concerne la modification de la loi du 4 avril 2014 sur les assurances: Les assureurs fournissent ces informations au plus tard lors de la souscription d'une assurance protection juridique.

Réglementation en projet

Pour ce qui concerne la modification du livre VII du CDE: Uniquement applicable lorsque le consommateur soumet une demande.
 Pour ce qui concerne la modification du livre XII du CDE: Les entreprises effectuent ces formalités une seule fois avant de commencer leur activité. Si certaines choses changent au cours de leur activité, elles doivent en informer le SPF Économie.
 Pour ce qui concerne la modification de la loi du 4 avril 2014 sur les assurances: Les assureurs fournissent ces informations au plus tard lors de la souscription d'une assurance protection juridique.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

Pour ce qui concerne la modification du livre VII du CDE: Les modifications n'ont pas d'impact sur la charge et procédure administrative.

Pour ce qui concerne la modification de la loi du 4 avril 2014 sur les assurances: Aucune : l'avant-projet ne concerne qu'une modification de la structure de l'article et non une modification de fond, en vue de clarifier, dans l'exposé des motifs, la notion de « procédure judiciaire ». Il n'y a donc aucun impact négatif.

12. Énergie

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

Projet de loi portant dispositions diverses en matière d'Economie - (v5) - 02/07/2025 14:21

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

Pour ce qui concerne la modification du livre VIII du CDE: Il existait déjà une confidentialité et une protection des secrets commerciaux, de sorte que l'introduction du secret professionnel n'entraîne aucun changement en ce qui concerne l'accès aux documents.

Pour ce qui concerne la modification de la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés: Une surveillance du marché plus efficace grâce à la possibilité d'imposer des sanctions plus lourdes et donc plus dissuasives. Base juridique pour le traitement des données à caractère personnel.

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Les mesures sont uniquement d'application sur les institutions belges.

Pour ce qui concerne la modification du livre VII du CDE: Aucun pays en développement n'est concerné, car le champ d'application est limité aux consommateurs résidant dans l'Union européenne ou aux consommateurs de nationalité belge résidant en dehors d'un Etat membre et qui ont été radiés du registre de la population il y a 10 ans maximum.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 78.055/1/V VAN 24 SEPTEMBER 2025**

Op 22 juli 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 5 september 2025, een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende diverse bepalingen inzake economie (I)'.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 2 september 2025. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tina COEN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, wnd. kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 september 2025.

*

STREKKING

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe diverse wijzigingen aan te brengen aan het Wetboek van economisch recht (hierna: het WER) en aan verscheidene wetten die een weerslag hebben op de economie.¹

VORMVEREISTEN

2.1. Het voorontwerp bevat een aantal bepalingen die verband houden met de verwerking van persoonsgegevens:

— het ontworpen artikel XV.10/9 van het WER regelt de toegang tot en het gebruik van gegevens in het Rijksregister bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9°, en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 'tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen', evenals het rijksregisternummer en de foto van de houder bedoeld in artikel 6, § 2, tweede lid, 10°, van de wet van 19 juli 1991 'betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten' met het oog op de uitvoering van controle- en vervolgingsopdrachten (artikel 21 van het voorontwerp);

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

¹ Het om advies voorgelegde voorontwerp hangt nauw samen met het voorontwerp van wet 'houdende diverse bepalingen inzake economie (II)' waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving advies 78.056/1/V uitbrengt.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 78.055/1/V DU 24 SEPTEMBRE 2025**

Le 22 juillet 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de l'Économie à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 5 septembre 2025, sur un avant-projet de loi 'portant dispositions diverses en matière d'économie (I)'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre des vacations le 2 septembre 2025. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tina COEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, président de chambre f.f.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 septembre 2025.

*

PORTÉE

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet d'apporter diverses modifications dans le Code de droit économique (ci-après: CDE) et dans différentes lois ayant un impact sur l'économie¹.

FORMALITÉS

2.1. L'avant-projet comporte un certain nombre de dispositions relatives au traitement de données à caractère personnel:

— l'article XV.10/9, en projet, du CDE règle l'accès à des informations du Registre national visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 9°, de la loi du 8 août 1983 'organisant un registre national des personnes physiques', ainsi qu'au numéro de Registre national et à la photographie du titulaire visée à l'article 6, § 2, 10°, de la loi du 19 juillet 1991 'relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour' et leur utilisation en vue de l'accomplissement de missions de contrôle et de poursuite (article 21 de l'avant-projet);

** Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

¹ L'avant-projet soumis pour avis est étroitement lié à l'avant-projet de loi 'portant dispositions diverses en matière d'économie (II)' sur lequel le Conseil d'État, section de législation, rend l'avis 78.056/1/V.

— de ontworpen artikelen 13 tot en met 15 van de wet van 28 mei 1956 ‘betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen’ bevatten een regeling inzake de verwerking van persoonsgegevens voor de toepassing van die wet (artikelen 35 tot 37 van het voorontwerp).

2.2. Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG’ (hierna: de Algemene Verordening Gegevensbescherming), gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, namelijk de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking van persoonsgegevens.

Voor zover, zoals hierna *sub* 3 zal worden besproken, de vermelde bepalingen onder het toepassingsgebied vallen van richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad’ (hierna: de Politierichtlijn), voorziet artikel 28, lid 2, van deze richtlijn (EU) 2016/680 in een gelijkaardige verplichting om de toezichthoudende autoriteit te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking. Deze toezichthoudende autoriteit is eveneens de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017, aangezien deze de bevoegde toezichthoudende autoriteit is wanneer geen andere wet anders bepaalt (artikel 4, § 2, tweede lid, van de wet van 3 december 2017).

2.3. Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd gevraagd, maar is nog niet gekomen. Dit advies moet worden afgewacht alvorens het voorontwerp in de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt ingediend. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

— les articles 13 à 15 compris, en projet, de la loi du 28 mai 1956 ‘relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés’ contiennent des dispositions relatives au traitement des données à caractère personnel pour l’application de cette loi (articles 35 à 37 de l’avant-projet).

2.2. L’article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 ‘relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (ci-après: le règlement général sur la protection des données)’, combiné avec l’article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, prévoit une obligation de consulter l’autorité de contrôle, à savoir l’Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 ‘portant création de l’Autorité de protection des données’, dans le cadre de l’élaboration d’une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d’une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement de données à caractère personnel.

Dans la mesure où, ainsi qu’il ressortira du point 3 ci-après, les dispositions citées relèvent du champ d’application de la directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 ‘relative à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d’enquêtes et de poursuites en la matière ou d’exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil’ (ci-après: la directive police), l’article 28, paragraphe 2, de cette directive (UE) 2016/680 prévoit une obligation similaire de consulter l’autorité de contrôle dans le cadre de l’élaboration d’une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national ou d’une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative qui se rapporte au traitement. Cette autorité de contrôle est également l’Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017, celle-ci étant l’autorité de contrôle compétente lorsqu’aucune loi n’en dispose autrement (article 4, § 2, alinéa 2, de la loi du 3 décembre 2017).

2.3. L’avis de l’Autorité de protection des données a été demandé mais n’a pas encore été obtenu. Cet avis doit être recueilli avant de déposer l’avant-projet à la Chambre des représentants. Si l’avis précité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d’État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à l’article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d’État.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKINGEN

Overeenstemming met Europees recht

3.1. Zoals vermeld, regelt het ontworpen artikel XV.10/9 van het WER de verwerking van persoonsgegevens door de ambtenaren, bedoeld in de artikelen XV.2 en XV.60/4 van het WER, met het oog op de uitvoering van de onder hun bevoegdheid vallende controle- en vervolgingsopdrachten (artikel 21 van het voorontwerp). Ook het ontworpen artikel 13 van de wet van 28 mei 1956 regelt de verwerking van persoonsgegevens door de ambtenaren, vermeld in artikel 2 van diezelfde wet (met name de ambtenaren van de dienst der springstoffen, de tot het mijnkorps behorende ingenieurs en de andere door de Koning aangestelde ambtenaren), met het oog op, onder meer, het opsporen en vaststellen van overtredingen van de verordeningen en vergunningen, geregeld in voormelde wet.

3.2. De omschrijving van de “bevoegde autoriteit” in artikel 3, 7), van de Politierichtlijn is dusdanig ruim² dat ze ook de controlebevoegdheden omvat van de ambtenaren, bedoeld in de artikelen XV.2 en XV.60/4 van het WER respectievelijk artikel 2 van de wet van 28 mei 1956. In de mate dat die ambtenaren voor bepaalde van hun handelingen moeten worden beschouwd als “bevoegde autoriteit” in de zin van artikel 3, 7), van de Politierichtlijn, en zij in het kader van de ontworpen regeling persoonsgegevens verwerken met het oog op de doeleinden opgesomd in artikel 1, lid 1, van die richtlijn,³ zal op die gegevensverwerking niet de Algemene Verordening Gegevensbescherming van toepassing zijn,⁴ maar wel de regeling die wordt beoogd in de Politierichtlijn.

Het feit dat de in de ontworpen bepalingen bedoelde ambtenaren niet zijn vermeld in titel 2 van de wet van 30 juli 2018 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens’, doet daaraan geen afbreuk. Titel 2 van de wet van 30 juli 2018 vormt weliswaar een omzetting van de Politierichtlijn, maar het personeel toepassingsgebied van die titel is beperkt tot

² Namelijk: “a) iedere overheidsinstantie die bevoegd is voor de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid; of b) ieder ander orgaan dat of iedere andere entiteit die krachtens het lidstatelijke recht is gemachtigd openbaar gezag en openbare bevoegdheden uit te oefenen met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid; als zij moeten worden beschouwd als een overheidsinstantie ‘die bevoegd is voor de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten’”.

³ Namelijk: “de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid.”

⁴ Zie artikel 2, lid 2, d), van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

Conformité au droit européen

3.1. Ainsi qu’il a été indiqué, l’article XV.10/9, en projet, du CDE règle le traitement des données à caractère personnel par les agents visés aux articles XV.2 et XV.60/4 du CDE afin de leur permettre d’accomplir les missions de contrôle et de poursuite qui relèvent de leurs compétences (article 21 de l’avant-projet). L’article 13, en projet, de la loi du 28 mai 1956 règle également le traitement des données à caractère personnel par les fonctionnaires mentionnés à l’article 2 de cette même loi (à savoir les fonctionnaires du service des explosifs, les ingénieurs appartenant au corps des mines et les autres fonctionnaires désignés par le Roi), afin, notamment, de rechercher et de constater les infractions aux règlements et aux autorisations, réglées dans la loi précitée.

3.2. La description de l’“autorité compétente” à l’article 3, 7), de la directive police est à ce point étendue² qu’elle couvre aussi les compétences de contrôle des agents visés respectivement aux articles XV.2 et XV.60/4 du CDE et à l’article 2 de la loi du 28 mai 1956. Dans la mesure où ces agents doivent être considérés, pour certains de leurs actes, comme une “autorité de contrôle” au sens de l’article 3, 7), de la directive police, et où ils traitent des données à caractère personnel dans le cadre du régime en projet aux fins énumérées à l’article premier, paragraphe 1, de cette directive³, ce n’est pas le règlement général sur la protection des données qui s’appliquera à ce traitement des données⁴, mais bien le régime visé dans la directive police.

Le fait que les agents visés dans les dispositions en projet ne sont pas mentionnés dans le titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 ‘relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel’ n’y change rien. Le titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 transpose certes la directive police, mais le champ d’application personnel de ce titre se limite au traitement des données à caractère personnel

² À savoir: “a) toute autorité publique compétente pour la prévention et la détection des infractions pénales, les enquêtes et les poursuites en la matière ou l’exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces; ou b) tout autre organisme ou entité à qui le droit d’un État membre confie l’exercice de l’autorité publique et des prérogatives de puissance publique à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d’enquêtes et de poursuites en la matière ou d’exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces; si elle doivent être considérées comme une autorité publique ‘compétente pour la prévention et la détection des infractions pénales, les enquêtes et les poursuites en la matière’”.

³ À savoir: “la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d’enquêtes et de poursuites en la matière ou d’exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces”.

⁴ Voir l’article 2, paragraphe 2, d), du règlement général sur la protection des données.

de verwerking van persoonsgegevens door de overheidsdiensten die uitdrukkelijk opgesomd worden in artikel 26, 7°, van voormelde wet. Voor ambtenaren die onder het toepassingsgebied van de Politierichtlijn vallen, maar niet in deze opsomming in artikel 26, 7°, van de wet van 30 juli 2018 zijn opgenomen, ontbreekt bijgevolg de wettelijke omzetting van de Politierichtlijn.

3.3. In de mate dat de beoogde verwerking van persoonsgegevens effectief onder het toepassingsgebied van de Politierichtlijn valt, is de in het voorontwerp opgenomen regeling inzake de verwerking van persoonsgegevens niet volledig aangezien de vereisten van de Politierichtlijn op het vlak van de gegevensverwerking, anders dan de Algemene Verordening Gegevensbescherming, omzetting in nationaal recht behoeven.

De Politierichtlijn verschilt bovendien inhoudelijk van de Algemene Verordening Gegevensbescherming op het vlak van onder meer beperkingen, uitzonderingen en procedurele waarborgen.

3.4. Hieruit volgt dat de ontworpen regeling moet worden aangepast zodat – in zoverre zij verband houdt met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid – de Politierichtlijn correct wordt omgezet.⁵

Overeenstemming met artikel 22 van de Grondwet

4. Krachtens artikel 22 van de Grondwet is voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven vereist, dat het formeel legaliteitsbeginsel wordt nageleefd.

Een delegatie aan een andere macht is slechts toegelaten voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de “essentiële elementen” voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld. Bijgevolg moeten de “essentiële elementen” van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband zijn zowel de Raad van State, afdeling Wetgeving, als het Grondwettelijk Hof van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel “essentiële elementen” uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.

Dienaangaande geeft de ter advies voorgelegde tekst aanleiding tot volgende opmerkingen.

⁵ De stellers zullen moeten nagaan of dit kan door titel 2 van de wet van 30 juli 2018 op die ambtenaren van toepassing te maken.

par les services publics expressément énumérés à l'article 26, 7°, de la loi précitée. La transposition légale de la directive police fait par conséquent défaut pour les agents qui relèvent du champ d'application de la directive police mais qui ne sont pas repris dans cette énumération figurant à l'article 26, 7°, de la loi du 30 juillet 2018.

3.3. Dans la mesure où le traitement visé des données à caractère personnel relève effectivement du champ d'application de la directive police, le règlement en matière de traitement des données à caractère personnel prévu dans l'avant-projet n'est pas complet, dès lors que, à la différence du règlement général sur la protection des données, les exigences de la directive police en matière de traitement des données nécessitent une transposition en droit interne.

En outre, la directive police diffère du règlement général sur la protection des données quant au contenu en ce qui concerne notamment les limitations, les exceptions et les garanties procédurales.

3.4. Il s'ensuit que le régime en projet doit être adapté afin que, en tant qu'il a trait au traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces, la directive police soit correctement transposée⁵.

Conformité avec l'article 22 de la Constitution

4. Conformément à l'article 22 de la Constitution, il est requis que le principe de légalité formelle soit respecté pour tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée.

Une délégation à un autre pouvoir n'est autorisée que pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et qu'elle porte sur l'exécution de mesures dont les “éléments essentiels” ont été fixés préalablement par le législateur. Par conséquent, les “éléments essentiels” du traitement de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, tant le Conseil d'État, section de législation, que la Cour constitutionnelle considèrent que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des “éléments essentiels” les éléments suivants: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données.

Le texte soumis pour avis appelle à cet égard les observations suivantes.

⁵ Les auteurs devront vérifier si cela est possible en rendant le titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 applicable à ces agents.

5.1. In het ontworpen artikel 14 van de wet van 28 mei 1956 (artikel 36 van het voorontwerp) moet het woord “minstens” telkens worden geschrapt. Het gebruik ervan voegt niets toe aan de ontworpen regeling en wekt bovendien de indruk dat de betrokken federale overheidsdienst ook andere persoonsgegevens van andere personen kan verwerken, hetgeen op gespannen voet staat met het legaliteitsbeginsel, vermeld in artikel 22 van de Grondwet.

5.2. Het ontworpen artikel 15, derde lid, van de wet van 28 mei 1956 (artikel 37 van het voorontwerp), regelt de maximale bewaartermijn voor de persoonsgegevens, vermeld in het ontworpen artikel 14 van voormelde wet.

In de mate dat de ontworpen bepaling de Koning machtigt om de datum te bepalen waarop de maximale bewaartermijn voor de verwerking van persoonsgegevens begint te lopen, is zij in strijd met het legaliteitsbeginsel, vermeld in artikel 22 van de Grondwet. Deze machtiging laat de Koning immers toe om de maximale bewaartermijn, vermeld in het eerste lid van het ontworpen artikel 15, te verlengen. Ze moet derhalve worden weggelaten, waarbij de startdatum vermeld in het ontworpen artikel 15, derde lid, laatste zin, als algemene regel kan gelden.

In zoverre niet is bepaald vanaf wanneer de bewaartermijn begint te lopen wanneer gegevens zijn verwerkt in het kader van een vergunningsaanvraag die niet tot een vergunning heeft geleid of wanneer gegevens worden verwerkt met het oog op het opsporen en vaststellen van overtredingen, zoals het gebrek aan een vergunning, is de ontworpen bepaling onvolledig en moet zij worden aangevuld.

ARTIKELSGEWIJZE OPMERKINGEN

Artikel 2

6. De artikelen 7 en 8 van het voorontwerp strekken er niet zozeer toe (wijzigingen aan) de richtlijn 2014/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 ‘betreffende de vergelijkbaarheid van de in verband met betaalrekeningen aangerekende vergoedingen, het overstappen naar een andere betaalrekening en de toegang tot betaalrekeningen met basisfuncties’ (hierna: PAD-richtlijn) om te zetten in Belgisch recht, maar beogen slechts een aantal correcties aan te brengen aan de eerdere omzetting van die richtlijn. In het licht daarvan kan worden overwogen om artikel 2 van het voorontwerp weg te laten.

Als de verwijzing naar voormelde richtlijn toch wordt behouden, dan dient de inhoud van artikel 2 als eerste bepaling te worden opgenomen in afdeling 3 van hoofdstuk 1 van het voorontwerp, waarbij het woord “wet” moet worden vervangen door “afdeling”.

Tevens wordt in dat geval het best een vergelijkbare bepaling opgenomen met een verwijzing naar richtlijn (EU) 2019/882⁶ in

⁶ Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 ‘betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten’.

5.1. Dans l'article 14, en projet, de la loi du 28 mai 1956 (article 36 de l'avant-projet), on supprimera les mots “d'au moins” et “au moins”. Leur utilisation n'apporte rien au règlement en projet et donne par ailleurs l'impression que le service public fédéral concerné peut traiter aussi d'autres données à caractère personnel d'autres personnes, ce qui est en contradiction avec le principe de légalité, inscrit à l'article 22 de la Constitution.

5.2. L'article 15, alinéa 3, en projet, de la loi du 28 mai 1956 (article 37 de l'avant-projet) règle le délai de conservation maximum des données à caractère personnel, mentionné à l'article 14 de la loi précitée.

Dans la mesure où la disposition en projet habilite le Roi à déterminer la date à laquelle commence à courir la durée maximale de conservation des données à caractère personnel, celle-ci est contraire au principe de légalité, inscrit à l'article 22 de la Constitution. Cette habilitation permet en effet au Roi de prolonger le délai de conservation maximum, mentionné à l'alinéa 1^{er} de l'article 15 en projet. Elle sera par conséquent supprimée, la date de début mentionnée à l'article 15, alinéa 3, dernière phrase, en projet, valant ainsi comme règle générale.

Dans la mesure où il n'est pas prévu quand le délai de conservation commence à courir lorsque les données sont traitées dans le cadre d'une demande d'autorisation n'ayant pas abouti ou lorsque les données sont traitées à des fins de prévention et de détection des infractions, comme l'absence d'autorisation, la disposition en projet est imparfaite et doit être complétée.

OBSERVATIONS PAR ARTICLE

Article 2

6. Les articles 7 et 8 de l'avant-projet n'ont pas tant pour objet de transposer en droit interne (les modifications de) la directive 2014/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 ‘sur la comparabilité des frais liés aux comptes de paiement, le changement de compte de paiement et l'accès à un compte de paiement assorti de prestations de base’ (ci-après: directive PAD), mais visent uniquement à apporter un certain nombre de corrections à une précédente transposition de cette directive. À la lumière de ce qui précède, il peut être envisagé d'omettre l'article 2 de l'avant-projet.

Si la référence à la directive précitée est néanmoins maintenue, le contenu de l'article 2 devra figurer comme première disposition dans la section 3 du chapitre 1^{er} de l'avant-projet, et le mot “loi” devra être remplacé par le mot “section”.

Dans ce cas, il vaut également mieux inclure une disposition analogue faisant référence à la directive (UE) 2019/882⁶

⁶ Directive (UE) 2019/882 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 ‘relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services’.

afdeling 1 alsook naar de Richtlijn Oneerlijke Handelspraktijken⁷ in afdeling 2 van het voormelde hoofdstuk. Blijkens de memorie van toelichting strekken die afdelingen er immers deels toe om de bepalingen van het WER met voormelde richtlijnen in overeenstemming te brengen.

Artikel 7

7.1. Uit de memorie van toelichting blijkt dat artikel 7 van het voorontwerp ertoe strekt de omzetting van artikel 15 van de PAD-richtlijn te vervolledigen.

7.2. Artikel 15 van de PAD-richtlijn luidt als volgt:

“De lidstaten zorgen ervoor dat consumenten die legaal in de Unie verblijven bij het aanvragen van of toegang verkrijgen tot een betaalrekening binnen de Unie door kredietinstellingen niet worden gediscrimineerd op grond van nationaliteit, woonplaats of op enige andere grond als bedoeld in artikel 21 van het Handvest. De voorwaarden die van toepassing zijn op het aanhouden van een basisbetaalrekening mogen in generlei opzicht discriminerend zijn.”

Artikel 21 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie luidt:

“1. Iedere discriminatie, met name op grond van geslacht, ras, kleur, etnische of sociale afkomst, genetische kenmerken, taal, godsdienst of overtuiging, politieke of andere denkbeelden, het behoren tot een nationale minderheid, vermogen, geboorte, een handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid, is verboden.

2. Binnen de werkingssfeer van de Verdragen en onverminderd de bijzondere bepalingen ervan, is iedere discriminatie op grond van nationaliteit verboden.”

7.3. Artikel VII.56/1, van het WER bepaalt thans het volgende:

“De consument wordt, bij het aanvragen van, of toegang verkrijgen tot, of bij het aanhouden van een betaalrekening bij een kredietinstelling niet gediscrimineerd op grond van nationaliteit, woonplaats of op enige andere grond bedoeld in de wet 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden.”

Door de ontworpen bepaling wordt hier de verwijzing naar de wet van 10 mei 2007 ‘ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie’ en de wet van 10 mei 2007 ‘ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen’ aan toegevoegd.

⁷ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 ‘betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad’.

dans la section 1^{re} ainsi qu’à la directive relative aux pratiques commerciales déloyales⁷ dans la section 2 du chapitre précité. Selon l’exposé des motifs, ces sections ont en effet pour objet de conformer les dispositions du CDE aux directives précitées.

Article 7

7.1. Il ressort de l’exposé des motifs que l’article 7 de l’avant-projet a pour objet de compléter la transposition de l’article 15 de la directive PAD.

7.2. L’article 15 de la directive PAD s’énonce comme suit:

“Les États membres veillent à ce que les établissements de crédit n’opèrent aucune discrimination à l’encontre des consommateurs résidant légalement dans l’Union du fait de leur nationalité ou de leur lieu de résidence, ou pour tout autre motif visé à l’article 21 de la charte, lorsque ces consommateurs font une demande d’ouverture de compte de paiement au sein de l’Union ou accèdent à un tel compte. Les conditions applicables à la détention d’un compte de paiement assorti de prestations de base ne sont en aucun cas discriminatoires.”

L’article 21 de la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne s’énonce comme suit:

“1. Est interdite toute discrimination fondée notamment sur le sexe, la race, la couleur, les origines ethniques ou sociales, les caractéristiques génétiques, la langue, la religion ou les convictions, les opinions politiques ou toute autre opinion, l’appartenance à une minorité nationale, la fortune, la naissance, un handicap, l’âge ou l’orientation sexuelle.

2. Dans le domaine d’application des traités et sans préjudice de leurs dispositions particulières, toute discrimination exercée en raison de la nationalité est interdite.”

7.3. L’article VII.56/1 du CDE dispose actuellement ce qui suit:

“Lors de la demande, de l’accès ou de la détention d’un compte de paiement auprès de l’institution de crédit, le consommateur ne subit pas de discrimination fondée sur la nationalité, le lieu de résidence ou sur tout autre motif visés dans la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie.”

La disposition en projet y ajoute la référence à la loi du 10 mai 2007 ‘tendant à lutter contre certaines formes de discrimination’ et à la loi du 10 mai 2007 ‘tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes’.

⁷ Directive 2005/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2005 ‘relative aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs dans le marché intérieur et modifiant la directive 84/450/CEE du Conseil et les directives 97/7/CE, 98/27/CE et 2002/65/CE du Parlement européen et du Conseil et le règlement (CE) n° 2006/2004 du Parlement européen et du Conseil’.

7.4. Uit de vergelijking van de inhoud van artikel 21 van het Handvest met de beschermde criteria, vermeld in de wet van 30 juli 1981 en de wetten van 10 mei 2007 blijkt dat discriminatie op grond van “het behoren tot een nationale minderheid” niet uitdrukkelijk voorkomt in een van deze drie antidiscriminatiewetten. De andere in die wetten opgesomde beschermde criteria ogen op het eerste gezicht voldoende ruim omschreven om ook discriminaties op grond van “het behoren tot een nationale minderheid” te vatten. Dat geldt in het bijzonder voor de criteria “afkomst”, “nationale of etnische afstamming”, “taal”, “politieke overtuiging” en “geloof of levensbeschouwing”. Zulks doet evenwel geen afbreuk aan de vaststelling dat het “behoren tot een nationale minderheid” in artikel 21 van het Handvest als een zelfstandig beschermd criterium is aangemerkt.

Teneinde, zoals de stellers van het voorontwerp beogen, met zekerheid te komen tot een volledige omzetting van artikel 15 van de PAD-richtlijn wordt de verwijzing in artikel VII.56/1 van het WER naar de verschillende wettelijke bepalingen (de antidiscriminatiewetten) het best vervangen door een algemene verwijzing naar de verschillende discriminatiegronden, vermeld in artikel 21 van het Handvest.

Artikel 9

8. In de memorie van toelichting wordt de uitzondering op het beroepsgeheim, geregeld in het ontworpen artikel VIII.30, § 1/1, van het WER als volgt toegelicht:

“Er zijn uitzonderingen voor gegevens die worden overgedragen aan bevoegde overheden die accreditatie gebruiken voor kwaliteitsborging in hun regelgeving. Een andere uitzondering betreft Europese en internationale instellingen, waaronder EA (European co-operation for Accreditation) en FALB (Forum of Accreditation and Licensing Bodies). In het kader van de internationale akkoorden en de wederzijdse erkenning van verleende accreditaties, worden bij BELAC peer-evaluaties uitgevoerd in opdracht van deze instellingen. Deze evaluaties vereisen toegang tot individuele dossiers alsook het beoordelen en bijwonen van activiteiten in het kader van het accreditatieproces.”

Het ontworpen artikel VIII.30, § 1/1, tweede lid, van het WER, zoals het thans is geformuleerd, laat evenwel het verstrekken van inlichtingen toe “welke voor de diensten, instellingen of inrichtingen nodig zijn voor de hun opgedragen uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen”, zonder dat deze informatie-uitwisseling is beperkt tot de uitvoering van bepalingen die kaderen in een accreditatieproces.

Aangezien de beoogde uitzondering op het beroepsgeheim geldt in het raam van de uitwisseling van informatie met overheidsdiensten in de context van een accreditatieproces, moet het ontworpen artikel VIII.30, § 1/1, tweede lid, van het WER preciezer worden geformuleerd zodat de beperkte draagwijdte van de daarin bepaalde uitzondering op het beroepsgeheim duidelijker tot uiting komt.

7.4. Il ressort de la comparaison entre le contenu de l'article 21 de la Charte et les critères protégés mentionnés dans la loi du 30 juillet 1981 et les lois du 10 mai 2007 que la discrimination fondée sur “l'appartenance à une minorité nationale” ne figure expressément dans aucune de ces trois lois anti-discrimination. À première vue, les autres critères protégés énumérés dans ces lois semblent suffisamment larges pour englober également les discriminations fondées sur “l'appartenance à une minorité nationale”. Cela vaut en particulier en ce qui concerne les critères de l’“ascendance”, de l’“origine nationale ou ethnique” et de la “conviction religieuse ou philosophique”. Ceci ne change toutefois rien à la constatation que l’“appartenance à une minorité nationale” dans l'article 21 de la Charte est considérée comme un critère protégé distinct.

Afin de garantir, comme le souhaitent les auteurs de l'avant-projet, la transposition complète de l'article 15 de la directive PAD, il convient de remplacer la référence aux différentes dispositions légales (les lois anti-discrimination) figurant à l'article VII.56/1 du CED par une référence générale aux différents motifs de discrimination mentionnés à l'article 21 de la Charte.

Article 9

8. Dans l'exposé des motifs, l'exception au secret professionnel régie à l'article VIII.30, § 1^{er}/1, en projet du CDE est expliquée comme suit:

“Il existe des exceptions pour les données transférées aux autorités compétentes qui utilisent dans leurs réglementations l'accréditation pour l'assurance qualité. Une autre exception concerne les institutions européennes et internationales, dont EA (European co-operation for Accreditation) et FALB (Forum of Accreditation and Licensing Bodies). Dans le cadre des accords internationaux et de la reconnaissance mutuelle des accréditations accordées, des évaluations par les pairs sont effectuées auprès de BELAC pour le compte de ces institutions. Ces évaluations nécessitent l'accès aux dossiers individuels ainsi qu'à l'évaluation et au suivi des activités dans le cadre du processus d'accréditation”.

Dans sa formulation actuelle, l'article VIII.30, § 1^{er}/1, alinéa 2, en projet du CDE autorise toutefois la communication de renseignements “qui sont nécessaires à ces services, établissements ou organismes pour l'exécution des dispositions légales ou réglementaires dont ils sont chargés”, sans que cet échange d'informations soit limité à l'exécution de dispositions qui s'inscrivent dans le cadre d'un processus d'accréditation.

Étant donné que l'exception au secret professionnel visée s'applique dans le cadre de l'échange d'informations avec les services publics dans le contexte d'un processus d'accréditation, l'article VIII.30, § 1^{er}/1, alinéa 2, en projet du CDE devra être formulé de manière plus précise afin que la portée restreinte de l'exception au secret professionnel qui y est prévue soit plus clairement exprimée.

9. Het ontworpen artikel VIII.30, § 1/1, tweede lid, van het WER maakt gewag van de ambtenaren of aangestelden van BELAC. De term “BELAC” is niet nader omschreven in het WER. Hoewel uit het koninklijk besluit van 31 januari 2006 ‘tot oprichting van het BELAC accreditatiesysteem van instellingen voor de conformiteitsbeoordeling’ kan worden afgeleid dat BELAC de naam is van de “nationale accreditatie-instelling”, vermeld in artikel VIII.30, § 1, van het WER, verdient het ter wille van de duidelijkheid aanbeveling om in de ontworpen bepaling van het WER het woord “BELAC” te vervangen door de woorden “de nationale accreditatie-instelling.”

Artikel 15

10. Gebruikmakend van de redactionele wijzigingen aan artikel XII.40, § 2, van het WER, kan in de Nederlandse tekst het woord “databemiddelingsdiensten” worden vervangen door het woord “databemiddelingsdienst”.

Artikel 18

11. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel XV.5/1, eerste lid, 4°, van het WER wordt melding gemaakt van “de e-mailadressen van de online-interfaces.” Gevraagd of dit de correcte technische omschrijving is, antwoordde de gemachtigde:

“La proposition d’article était basée sur la compétence identique qui existe pour la DGCCRF et qui est décrite dans l’article L521-3-1 [du] Code de la consommation en France qui mentionne aussi ‘en leur notifiant les adresses électroniques des interfaces en ligne’. Il est clair qu’il ne s’agit pas d’une adresse mail (et que la traduction NL est donc incorrecte). Pour éviter toute confusion, il est peut-être donc en effet préférable de remplacer ‘de e-mailadressen van de online-interfaces’ par ‘de elektronische adressen van de online interfaces’ dans le texte NL et de garder le texte actuel FR. Par ailleurs, nous avons par la même occasion soulevé une autre phrase dans le texte NL qui pourrait bénéficier d’une meilleure traduction: ‘dat deze niet langer worden opgenomen in hun referentielijsten.’ Il serait préférable de modifier le texte vers: ‘dat ze er niet langer naar verwijzen.’”

De Nederlandse tekst moet in de door de gemachtigde aangegeven zin worden aangepast.

Artikel 22

12. Ter wille van de duidelijkheid verdient het aanbeveling om de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel XV.60/9/1, § 1, tweede lid, van het WER (artikel 22, 2°, van het voorontwerp) als volgt te formuleren:

“De Koning kan de nadere regels en de termijn bepalen waarbinnen de toezegging, vermeld in het eerste lid, moet worden ingediend.”

9. L’article VIII.30, § 1^{er}/1, alinéa 2, en projet, du CDE fait mention des fonctionnaires ou préposés de BELAC. Le CDE ne définit pas le terme “BELAC”. Bien que l’arrêté royal du 31 janvier 2006 ‘portant création du système BELAC d’accréditation des organismes d’évaluation de la conformité’ permette de déduire que BELAC est le nom de l’“organisme national d’accréditation”, mentionné à l’article VIII.30, § 1^{er}, du CDE, il est recommandé, dans un souci de clarté, de remplacer le mot “BELAC” par les mots “l’organisme national d’accréditation” dans la disposition en projet du CDE.

Article 15

10. Au vu des modifications rédactionnelles apportées à l’article XII.40, § 2, du CDE, le mot “databemiddelingsdiensten” peut être remplacé par le mot “databemiddelingsdienst” dans le texte néerlandais.

Article 18

11. Dans le texte néerlandais, l’article XV.5/1, alinéa 1^{er}, 4°, en projet du CDE, fait mention des “e-mailadressen van de online-interfaces”. À la question de savoir s’il s’agit de la description technique correcte, le délégué a répondu ce qui suit:

“La proposition d’article était basée sur la compétence identique qui existe pour la DGCCRF et qui est décrite dans l’article L521-3-1 [du] Code de la consommation en France qui mentionne aussi ‘en leur notifiant les adresses électroniques des interfaces en ligne’. Il est clair qu’il ne s’agit pas d’une adresse mail (et que la traduction NL est donc incorrecte). Pour éviter toute confusion, il est peut-être donc en effet préférable de remplacer ‘de e-mailadressen van de online-interfaces’ par ‘de elektronische adressen van de online interfaces’ dans le texte NL et de garder le texte actuel FR. Par ailleurs, nous avons par la même occasion soulevé une autre phrase dans le texte NL qui pourrait bénéficier d’une meilleure traduction: ‘dat deze niet langer worden opgenomen in hun referentielijsten.’ Il serait préférable de modifier le texte vers: ‘dat ze er niet langer naar verwijzen.’”

Le texte néerlandais devra être adapté dans le sens indiqué par le délégué.

Article 22

12. Dans un souci de clarté, il est recommandé de formuler, dans le texte néerlandais, l’article XV.60/9/1, § 1^{er}, alinéa 2, en projet du CDE (article 22, 2°, de l’avant-projet) comme suit:

“De Koning kan de nadere regels en de termijn bepalen waarbinnen de toezegging, vermeld in het eerste lid, moet worden ingediend”.

In de Franse tekst schrijve men:

“Le Roi peut déterminer les modalités et les délais dans lesquels les engagements, visés à l’alinéa 1^{er}, sont présentés par le contrevenant.”

13. De Franse en de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel XV.60/9/1, § 1, laatste zin, van het WER stemmen niet overeen. De Nederlandse tekst verwijst naar de gevolgen voor “de beslissing betreffende de administratieve vervolging”, terwijl de Franse tekst nog steeds verwijst naar “la décision infligeant une amende administrative”. Dit moet worden verholpen.

14. In de eerste zin van het ontworpen artikel XV.60/1/9, § 2, van het WER, worden de woorden “beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete” niet vervangen door de woorden “beslissing betreffende de administratieve vervolging”, terwijl dat elders in deze paragraaf wel gebeurt.

Hierover bevestigd, antwoordt de gemachtigde als volgt:

“Le changement n’avait en effet pas été prévu. Par souci d’uniformité, nous proposons donc de modifier l’article 3, 3^o de l’avant-projet de loi comme suit:

En version NL:

3^o in paragraaf 2, worden de zinnen ‘Indien de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 de toezegging niet aanvaarden, informeren ze de overtreder eenmalig over de bijkomende maatregelen die deze kan nemen om de vermoede inbreuken stop te zetten en/of herstel te bieden in het belang van consumenten en/of ondernemingen die nadeel hebben ondervonden of ondervinden van de vermoede inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, vooraleer over te gaan tot het nemen van een beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete.’ vervangen door de zinnen ‘Indien de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 de toezegging niet aanvaarden, informeren ze de overtreder eenmalig over de bijkomende maatregelen die deze kan nemen om de vermoede inbreuken stop te zetten en/of herstel te bieden in het belang van consumenten en/of ondernemingen die nadeel hebben ondervonden of ondervinden van de vermoede inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, vooraleer over te gaan tot het nemen van een beslissing betreffende de administratieve vervolging. Ze informeren de overtreder op dat ogenblik eveneens over de mogelijke gevolgen die de bijkomende maatregelen kunnen hebben voor de beslissing betreffende de administratieve vervolging.’;

En version FR:

3^o au paragraphe 2, les phrases ‘Si les agents visés à l’article XV.60/4 n’acceptent pas l’engagement, ils informent une seule fois le contrevenant des mesures supplémentaires qu’il peut prendre pour mettre fin aux infractions supposées et/ou proposer une réparation dans l’intérêt des consommateurs et/ou des entreprises qui ont subi ou subissent un dommage

On écrira dans le texte français:

“Le Roi peut déterminer les modalités et les délais dans lesquels les engagements, visés à l’alinéa 1^{er}, sont présentés par le contrevenant.”

13. Les textes français et néerlandais de l’article XV.60/9/1, § 1^{er}, dernière phrase, en projet du CDE ne concordent pas. Le texte néerlandais fait référence aux conséquences pour “de beslissing betreffende de administratieve vervolging”, tandis que le texte français continue quant à lui de se référer à “la décision infligeant une amende administrative”. Il y a lieu d’y remédier.

14. Dans la première phrase de l’article XV.60/1/9, § 2, en projet du CDE, les mots “décision infligeant une amende administrative” ne sont pas remplacés par les mots “décision concernant la poursuite administrative”, alors que tel est bien le cas ailleurs dans ce paragraphe.

Interrogé à ce sujet, le délégué répond ce qui suit:

“Le changement n’avait en effet pas été prévu. Par souci d’uniformité, nous proposons donc de modifier l’article 3, 3^o de l’avant-projet de loi comme suit:

En version NL:

3^o in paragraaf 2, worden de zinnen ‘Indien de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 de toezegging niet aanvaarden, informeren ze de overtreder eenmalig over de bijkomende maatregelen die deze kan nemen om de vermoede inbreuken stop te zetten en/of herstel te bieden in het belang van consumenten en/of ondernemingen die nadeel hebben ondervonden of ondervinden van de vermoede inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, vooraleer over te gaan tot het nemen van een beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete.’ vervangen door de zinnen ‘Indien de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 de toezegging niet aanvaarden, informeren ze de overtreder eenmalig over de bijkomende maatregelen die deze kan nemen om de vermoede inbreuken stop te zetten en/of herstel te bieden in het belang van consumenten en/of ondernemingen die nadeel hebben ondervonden of ondervinden van de vermoede inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, vooraleer over te gaan tot het nemen van een beslissing betreffende de administratieve vervolging. Ze informeren de overtreder op dat ogenblik eveneens over de mogelijke gevolgen die de bijkomende maatregelen kunnen hebben voor de beslissing betreffende de administratieve vervolging.’;

En version FR:

3^o au paragraphe 2, les phrases ‘Si les agents visés à l’article XV.60/4 n’acceptent pas l’engagement, ils informent une seule fois le contrevenant des mesures supplémentaires qu’il peut prendre pour mettre fin aux infractions supposées et/ou proposer une réparation dans l’intérêt des consommateurs et/ou des entreprises qui ont subi ou subissent un dommage

à la suite des infractions supposées visées à l'article XV.2, § 1^{er}, avant de prendre une décision infligeant une amende administrative. A ce moment, ils informent également le contrevenant de l'impact que ces mesures supplémentaires peuvent avoir sur la décision infligeant une amende administrative.' sont remplacées comme suit: 'Si les agents visés à l'article XV.60/4 n'acceptent pas l'engagement, ils informent une seule fois le contrevenant des mesures supplémentaires qu'il peut prendre pour mettre fin aux infractions supposées et/ou proposer une réparation dans l'intérêt des consommateurs et/ou des entreprises qui ont subi ou subissent un dommage à la suite des infractions supposées visées à l'article XV.2, § 1^{er}, avant de prendre une décision concernant la poursuite administrative. À ce moment, ils informent également le contrevenant des conséquences possibles que les mesures supplémentaires peuvent avoir sur la décision concernant la poursuite administrative.'"

Met het oog op de coherentie van de ontworpen tekst, dient de tekst van artikel 22, 3°, in deze zin te worden aangepast.

Artikel 23

15.1. Artikel XV.60/21, § 1, van het WER luidt thans als volgt:

"De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 kunnen de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete integraal of in beperkte vorm bekendmaken op de website van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en dit ten vroegste na de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.60/15".

Artikel 23, 1°, van het voorontwerp strekt ertoe de zinsnede "en dit ten vroegste na de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.60/15" op te heffen.

15.2. In de memorie van toelichting wordt de ontworpen wijziging als volgt toegelicht:

"In het verleden kon de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete niet nominatief bekendgemaakt worden vóór het verstrijken van de termijn van zestig dagen om beroep in te stellen tegen de beslissing bij de Raad van State. Voortaan zal de beslissing ook tijdens deze termijn reeds bekendgemaakt kunnen worden. Het doel van de nominatieve publicatie tijdens de beroepstermijn en tijdens de beroepsprocedure is om consumenten, ondernemingen en andere belanghebbenden, ondanks het hangende beroep, toch tijdig te kunnen waarschuwen voor eventuele inbreuken die gepleegd worden door de overtreder. Op deze manier kan worden voorkomen dat zij tijdens (vaak langdurige) beroepsprocedures onwetend blijven en kan eventuele bijkomende schade worden vermeden."

De huidige tekst van artikel XV.60/21, § 1, van het WER belet evenwel slechts uitdrukkelijk dat de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete nominatief wordt bekendgemaakt terwijl de termijn om beroep aan te tekenen bij de Raad van State nog loopt. Eenmaal die termijn is verstreken,

à la suite des infractions supposées visées à l'article XV.2, § 1^{er}, avant de prendre une décision infligeant une amende administrative. A ce moment, ils informent également le contrevenant de l'impact que ces mesures supplémentaires peuvent avoir sur la décision infligeant une amende administrative.' sont remplacées comme suit: 'Si les agents visés à l'article XV.60/4 n'acceptent pas l'engagement, ils informent une seule fois le contrevenant des mesures supplémentaires qu'il peut prendre pour mettre fin aux infractions supposées et/ou proposer une réparation dans l'intérêt des consommateurs et/ou des entreprises qui ont subi ou subissent un dommage à la suite des infractions supposées visées à l'article XV.2, § 1^{er}, avant de prendre une décision concernant la poursuite administrative. À ce moment, ils informent également le contrevenant des conséquences possibles que les mesures supplémentaires peuvent avoir sur la décision concernant la poursuite administrative.'"

Dans un souci de cohérence du texte en projet, le texte de l'article 22, 3°, devra être adapté en ce sens.

Article 23

15.1. L'article XV.60/21, § 1^{er}, du CDE, s'énonce actuellement comme suit:

"Les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent rendre la décision d'infliger une amende administrative publique, intégralement ou sous une forme limitée, sur le site web du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, au plus tôt à l'issue du délai de recours visé à l'article XV.60/15".

L'article 23, 1°, de l'avant-projet a pour objet d'abroger le segment de phrase "au plus tôt à l'issue du délai de recours visé à l'article XV.60/15".

15.2. L'exposé des motifs commente la modification en projet comme suit:

"Auparavant, la décision d'infliger une amende administrative ne pouvait être publiée nominativement avant l'expiration du délai de soixante jours pour former un recours devant le Conseil d'État. Désormais, la décision peut également être publiée pendant ce délai. L'objectif de la publication nominative pendant le délai de recours et la procédure de recours est d'avertir en temps utile les consommateurs, les entreprises et les autres parties intéressées, malgré le recours en cours, des éventuelles infractions commises par le contrevenant. Cela permet d'éviter qu'ils ne restent dans l'ignorance pendant les procédures de recours (souvent longues) et d'éviter tout préjudice supplémentaire."

Le texte actuel de l'article XV.60/21, § 1^{er}, du CDE interdit toutefois expressément que la décision d'infliger une amende administrative soit rendue publique de façon nominative tant que le délai de recours devant le Conseil d'État court encore. Une fois ce délai écoulé, il semble à première vue

lijkt op het eerste gezicht tot bekendmaking te kunnen worden overgegaan, zelfs al werd een vernietigingsberoep ingesteld.

Hierover bevraagd, antwoordt de gemachtigde als volgt:

“Er moet verwezen worden naar artikel XV.60/15, waarvan lid 2 bepaalt dat ‘Dit beroep schorst de uitvoering van de beslissing.’ Aangezien de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4, ook artikel XV.60/15, lid 2, toepassen in het kader van het beslissing tot publicatie (omdat het ook mogelijk is om tegen de beslissing tot publicatie in beroep te gaan), zijn wij van oordeel dat deze opschorting ook van toepassing is gedurende de beroepsperiode en dus vóór de uitspraak van de Raad van State. Daardoor kan er niet worden gepubliceerd als er beroep wordt ingesteld.”

Deze lezing van de draagwijdte van artikel XV.60/15⁸ staat evenwel op gespannen voet met het ontworpen artikel XV.60/21, § 2, vierde lid, van het WER, dat het volgende bepaalt:

“Indien er een beroep wordt ingesteld zoals bedoeld in artikel XV.60/15, wordt in de bekendmaking vermeld dat dit beroep is ingesteld.”⁹

Het is immers niet duidelijk hoe in de bekendmaking vermeld kan worden dat beroep is ingesteld, wanneer deze bekendmaking op grond van artikel XV.60/15 van het WER als gevolg van het ingestelde beroep en gedurende de beroepsprocedure ongedaan moet worden gemaakt.

15.3. De door de stellers nagestreefde doelstelling vereist bijgevolg een wijziging aan artikel XV.60/15 van het WER om te vermijden dat de schorsing van de uitvoering van de beslissing tot gevolg heeft dat consumenten, ondernemingen en andere belanghebbenden tijdens de beroepsprocedure onwetend blijven. Daarbij zullen de stellers er rekening mee moeten houden dat een nominatieve bekendmaking die na de beroepsprocedure ten onrechte blijkt te zijn opgelegd, ernstige schade kan hebben veroorzaakt die in voorkomend geval door de aansprakelijke overheid zal moeten worden vergoed.

Artikel 33

16. In het ontworpen artikel XVII.34/3, § 12, van het WER moeten de woorden “artikel XVII.34/3 van het Wetboek van economisch recht” worden vervangen door de woorden “dit artikel”.

⁸ Thans volgt de toepassing van artikel XV.60/15 van het WER op beslissingen tot nominatieve bekendmaking uit artikel XV.60/21, § 2, derde lid, van het WER. Het voorontwerp van wet ‘houdende diverse bepalingen inzake economie (II)’, waarover de Raad van State advies 78.056/1/V uitbrengt, voorziet in een wijziging van artikel XV.60/15 van het WER waardoor dit rechtstreeks uit die bepaling zou volgen.

⁹ In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel XV.60/21, § 2, vierde lid, van het WER moet het woord “vermeldt” worden vervangen door “vermeld”.

que la publication puisse avoir lieu, même si un recours en annulation a été introduit.

Interrogé à ce sujet, le délégué répond ce qui suit:

“Er moet verwezen worden naar artikel XV.60/15, waarvan lid 2 bepaalt dat ‘Dit beroep schorst de uitvoering van de beslissing.’ Aangezien de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4, ook artikel XV.60/15, lid 2, toepassen in het kader van het beslissing tot publicatie (omdat het ook mogelijk is om tegen de beslissing tot publicatie in beroep te gaan), zijn wij van oordeel dat deze opschorting ook van toepassing is gedurende de beroepsperiode en dus vóór de uitspraak van de Raad van State. Daardoor kan er niet worden gepubliceerd als er beroep wordt ingesteld.”

Cette interprétation de la portée de l'article XV.60/15⁸ se heurte toutefois à l'article XV.60/21, § 2, alinéa 4, en projet du CDE, qui dispose ce qui suit:

“Si un recours est formé comme visé à l'article XV.60/15, la publication mentionne que ce recours a été introduit.”⁹

En effet, on n'aperçoit pas clairement comment il serait possible de mentionner dans la publication qu'un recours a été introduit, alors que cette publication doit être supprimée en vertu de l'article XV.60/15 du CDE à la suite de l'introduction du recours et pendant la procédure de recours.

15.3. L'objectif poursuivi par les auteurs requiert par conséquent une modification de l'article XV.60/15 du CDE afin d'éviter que la suspension de l'exécution de la décision ait pour conséquence que les consommateurs, les entreprises et les autres parties intéressées restent dans l'ignorance pendant la procédure d'appel. En outre, les auteurs devront tenir compte du fait qu'une publication nominative qui a été imposée à tort après la procédure de recours, peut avoir causé un préjudice grave qui devra, le cas échéant, être indemnisé par l'autorité responsable.

Article 33

16. À l'article XVII.34/3, § 12, en projet du CDE, les mots “l'article XVII.34/3 du Code de droit économique” doivent être remplacés par les mots “le présent article”.

⁸ Actuellement, l'application de l'article XV.60/15 du CDE sur les décisions de publication nominative découle de l'article XV.60/21, § 2, alinéa 3, du CDE. L'avant-projet de loi ‘portant dispositions diverses en matière d'économie (II)’, sur lequel le Conseil d'État rend l'avis 78.056/1/V, prévoit une modification de l'article XV.60/15 du CDE, qui découlerait directement de cette disposition.

⁹ Dans le texte néerlandais de l'article XV.60/21, § 2, alinéa 4, en projet du CDE, le mot “vermeldt” devra être remplacé par “vermeld”.

Artikel 36

17. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 14 van de wet van 28 mei 1956 moeten volgende taalkundige correcties worden aangebracht: de woorden “elk persoon” moeten telkens worden vervangen door “elke persoon”; de tekst van punt 3° van het eerste lid moet worden vervangen door “elke persoon van wie de opname van de gegevens in het proces-verbaal noodzakelijk is voor een goed begrip van de feiten” en in het tweede lid moet het woord “vermeldt” worden vervangen door “vermeld”.

Artikel 38

18.1. Artikel 38 van het voorontwerp wijzigt artikel 156 van de wet van 4 april 2014 ‘betreffende de verzekeringen’. Luidens de memorie van toelichting wordt het artikel niet inhoudelijk gewijzigd, doch louter geherstructureerd.

18.2. Diezelfde memorie van toelichting bevat bovendien de volgende passage:

“Overeenkomstig de interpretatie van het Hof van Justitie (14 mei 2020, C-667/18) en het Grondwettelijk Hof (22 oktober 2020, nr. 138/2020) heeft het begrip ‘gerechtelijke procedure’ in de zin van artikel 156, 1°, van de voormelde wet, ook betrekking op een procedure voor gerechtelijke of buitengerechtelijke bemiddeling waarbij een rechterlijke instantie betrokken is of kan zijn, hetzij bij het inleiden van deze procedure hetzij na afloop ervan, waaronder bijvoorbeeld de procedures voor gerechtelijke of buitengerechtelijke bemiddeling onder begeleiding van een erkende bemiddelaar, zoals geregeld in de artikelen 1723/1 tot 1737 van het Gerechtelijk Wetboek, de collaboratieve onderhandelingen, zoals geregeld in artikel 1738 tot 1747 van het Gerechtelijk Wetboek, en de procedure van verzoening geregeld in artikel 731 tot 734 van het Gerechtelijk Wetboek.”

18.3. In het arrest nr. 138/2020 van 22 oktober 2020 heeft het Grondwettelijk Hof het volgende geoordeeld over de verenigbaarheid van artikel 156, 1°, van de wet van 4 april 2014 met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 201, lid 1, van de richtlijn 2009/138/EG van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 ‘betreffende de toegang tot en uitoefening van het verzekerings- en het herverzekeringsbedrijf’:

“B.10. [Uit het arrest nr. C-667/18 van 14 mei 2020 van het Hof van Justitie van de Europese Unie] volgt dat artikel 156, 1°, van de wet van 4 april 2014, zoals vervangen bij artikel 2 van de wet van 9 april 2017, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 201, lid 1, a), van de richtlijn 2009/138/EG, zou schenden, in de interpretatie dat het de verzekerde de vrije keuze van een raadsman ontzegt in een procedure voor gerechtelijke of buitengerechtelijke bemiddeling onder begeleiding van een erkende bemiddelaar, zoals geregeld in de artikelen 1723/1 tot 1737 van het Gerechtelijk Wetboek.

Uit hetgeen is vermeld in B.7.3 en B.7.4 blijkt immers dat de gerechtelijke en de buitengerechtelijke bemiddeling onder

Article 36

17. Dans le texte néerlandais de l'article 14, en projet, de la loi du 28 mai 1956, les corrections linguistiques suivantes devront être apportées: les mots “elk persoon” devront chaque fois être remplacés par “elke persoon”; le texte du point 3° de l'alinéa 1^{er} devra être remplacé par “elke persoon van wie de opname van de gegevens in het proces-verbaal noodzakelijk is voor een goed begrip van de feiten” et, dans l'alinéa 2, le mot “vermeldt” devra être remplacé par “vermeld”.

Article 38

18.1. L'article 38 de l'avant-projet modifie l'article 156 de la loi du 4 avril 2014 ‘relative aux assurances’. Selon l'exposé des motifs, l'article n'est pas modifié sur le fond, mais simplement restructuré.

18.2. Ce même exposé des motifs contient en outre le passage suivant:

“Conformément à l'interprétation de la Cour de justice (14 mai 2020, C-667/18) et de la Cour constitutionnelle (22 octobre 2020, arrêt n°138/2020), la notion de ‘procédure judiciaire’ au sens de l'article 156, 1°, de la loi précitée, inclut une procédure de médiation judiciaire ou extrajudiciaire dans laquelle une juridiction est impliquée ou susceptible de l'être, que ce soit lors de l'engagement de cette procédure ou après la clôture de celle-ci, et de citer, à titre d'exemples, les procédures de médiation judiciaire ou extrajudiciaire avec l'aide d'un médiateur agréé telles que réglées par les articles 1723/1 à 1737 du Code judiciaire, les négociations collaboratives telles que réglées par les articles 1738 à 1747 du Code judiciaire et la procédure de conciliation telle que réglée par les articles 731 à 734 du Code judiciaire.”

18.3. Dans son arrêt n° 138/2020 du 22 octobre 2020, la Cour constitutionnelle s'est prononcée comme suit sur la compatibilité de l'article 156, 1°, de la loi du 4 avril 2014 avec les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 201, paragraphe 1, de la directive 2009/138/CE du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 ‘sur l'accès aux activités de l'assurance et de la réassurance et leur exercice’:

“B.10. Il (...) découle [de l'arrêt n° C-667/18 du 14 mai 2020 de la Cour de justice de l'Union européenne] que l'article 156, 1°, de la loi du 4 avril 2014, tel qu'il a été remplacé par l'article 2 de la loi du 9 avril 2017, violerait les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 201, paragraphe 1, a), de la directive 2009/138/CE, s'il était interprété comme privant l'assuré de la liberté de choisir un conseil dans les procédures de médiation judiciaire ou extrajudiciaire avec l'aide d'un médiateur agréé, telles qu'elles sont réglées par les articles 1723/1 à 1737 du Code judiciaire.

Il ressort en effet de ce qui est dit en B.7.3 et en B.7.4 que la médiation judiciaire et la médiation extrajudiciaire avec l'aide

begeleiding van een erkende bemiddelaar procedures zijn 'waarbij een rechterlijke instantie betrokken is of kan zijn, hetzij bij het inleiden van deze procedure hetzij na afloop ervan'. Het in het tweede middel bekritiseerde verschil in behandeling is aldus, gelet op artikel 201, lid 1, a), van de richtlijn 2009/138/EG zoals geïnterpreteerd door het Hof van Justitie van de Europese Unie in het aangehaalde arrest, niet redelijk verantwoord.

B.11. Volgens de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie dienen de rechterlijke instanties van de lidstaten het nationaal recht zoveel mogelijk in overeenstemming met de eisen van het recht van de Europese Unie uit te leggen (HvJ, 13 november 1990, C-106/89, *Marleasing SA en La Comercial Internacional de Alimentación SA*, punt 8; 26 september 2000, C-262/97, *Rijksdienst voor Pensioenen en R. Engelbrecht*, punt 39).

Gelet op die rechtspraak en rekening houdend met het feit dat een vernietiging van het bij artikel 2 van de wet van 9 april 2017 ingevoerde recht op de vrije keuze van een raadsman in arbitrageprocedures, geen onmiddellijk gevolg zou geven aan het voormelde arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 14 mei 2020, dient artikel 156, 1°, van de wet van 4 april 2014, zoals vervangen bij artikel 2 van de wet van 9 april 2017, te worden geïnterpreteerd in die zin dat de erin gebruikte woorden 'gerechtelijke [...] procedure' ook betrekking hebben op de procedures voor gerechtelijke of buitengerechtelijke bemiddeling onder begeleiding van een erkende bemiddelaar, zoals geregeld in de artikelen 1723/1 tot 1737 van het Gerechtelijk Wetboek. In die interpretatie is het recht op een vrije keuze van een raadsman gewaarborgd wanneer wordt overgegaan tot dergelijke bemiddelingsprocedures.

B.12. Onder voorbehoud van de interpretatie vermeld in B.11, is het tweede middel niet gegrond."

18.4. Het is ongebruikelijk om in de memorie van toelichting een interpretatie te geven aan een wetsartikel dat volgens diezelfde toelichting zuiver vormelijk wordt gewijzigd. Uit het advies van de Commissie voor Verzekeringen van 23 oktober 2024 blijkt dat om de volgende redenen voor deze werkwijze is gekozen:

"2. In de Commissie werd door diverse delegaties meerdere voorstellen voorgelegd om het begrip 'gerechtelijke procedure' in artikel 156, 1° WVLA meer te specificeren.

Na zeer uitvoerige bespreking van deze voorstellen, stelt de Commissie vast dat geen enkele ervan de tekst duidelijker en meer begrijpbaar maakt, en eenduidig te interpreteren.

Bovendien kan worden opgemerkt dat:

— Een wijziging overeenkomstig de beslissing van het Grondwettelijk Hof, waarbij enkel zou worden verduidelijkt dat het begrip 'gerechtelijke procedure' ook betrekking heeft 'op de procedures voor gerechtelijke of buitengerechtelijke bemiddeling onder begeleiding van een erkende bemiddelaar, zoals

d'un médiateur agréé sont des procédures 'dans lesquelles une juridiction est impliquée ou susceptible de l'être, que ce soit lors de l'engagement de cette procédure ou après la clôture de celle-ci'. Ainsi, eu égard à l'article 201, paragraphe 1, a), de la directive 2009/138/CE, tel qu'il est interprété par la Cour de justice de l'Union européenne dans l'arrêt cité plus haut, la différence de traitement critiquée dans le second moyen n'est pas raisonnablement justifiée.

B.11. Selon la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne, les instances judiciaires des États membres doivent, dans toute la mesure du possible, donner au droit national une interprétation conforme aux exigences du droit de l'Union européenne (CJCE, 13 novembre 1990, C-106/89, *Marleasing SA et La Comercial Internacional de Alimentación SA*, point 8; 26 septembre 2000, C-262/97, *Rijksdienst voor Pensioenen et R. Engelbrecht*, point 39).

Eu égard à cette jurisprudence et compte tenu du fait qu'une annulation du droit au libre choix d'un conseil dans des procédures d'arbitrage, instauré par l'article 2 de la loi du 9 avril 2017, ne donnerait pas immédiatement suite à l'arrêt précité de la Cour de justice de l'Union européenne du 14 mai 2020, l'article 156, 1°, de la loi du 4 avril 2014, tel qu'il a été remplacé par l'article 2 de la loi du 9 avril 2017, doit être interprété en ce que les termes 'procédure judiciaire', utilisés dans cette disposition, portent aussi sur les procédures de médiation judiciaire ou extrajudiciaire avec l'aide d'un médiateur agréé, telles qu'elles sont réglées par les articles 1723/1 à 1737 du Code judiciaire. Dans cette interprétation, le droit au libre choix d'un conseil est garanti lorsqu'il est procédé à de telles procédures de médiation.

B.12. Sous réserve de l'interprétation mentionnée en B.11, le second moyen n'est pas fondé."

18.4. Il est inhabituel de donner dans l'exposé des motifs une interprétation d'un article de loi qui, selon ce même exposé, est modifié de manière purement formelle. Il ressort de l'avis rendu par la Commission des Assurances le 23 octobre 2024 que cette façon de procéder a été choisie pour les raisons suivantes:

"2. Plusieurs délégations ont présenté au sein de la Commission des propositions visant à spécifier la notion de 'procédure judiciaire' à l'article 156, 1°, de la WVLA.

Après d'amples discussions sur ces propositions, la Commission constate qu'aucune de celles-ci ne rend le texte plus clair, plus compréhensible et interprétable sans ambiguïté.

Il convient par ailleurs de relever que:

— une modification conforme à la décision de la Cour constitutionnelle, qui se limiterait à préciser que la notion de 'procédure judiciaire' porte aussi 'sur les procédures de médiation judiciaire ou extrajudiciaire avec l'aide d'un médiateur agréé, telles qu'elles sont réglées par les articles 1723/1 à 1737

geregeld in de artikelen 1723/1 tot 1737 van het Gerechtelijk Wetboek' het risico inhoudt dat dit een nieuwe toets door het Hof van Justitie niet zou doorstaan.

— Een opsomming van specifieke artikelen het risico inhoudt van onvolledigheid. Bovendien moet worden vermeden dat bij eventuele toekomstige aanpassingen van de nummering van het Gerechtelijk Wetboek, of de invoeging van nieuwe types van buitengerechtelijke bemiddeling in het Gerechtelijk Wetboek of in andere wetten, de tekst van artikel 156, 1° WVLA moet worden aangepast (of aanpassing vergeten wordt).

— Een verwijzing naar artikelen van het Belgisch recht sluit de vrije keuze uit in geval van gerechtelijke en buitengerechtelijke bemiddeling op basis van een toepasselijk buitenlands recht.

3. Dienvolgens stelt de Commissie voor om in artikel 156 WVLA het begrip 'gerechtelijke procedure' niet te specificeren, doch bij de hoger voorgestelde aanpassing van de structuur van artikel 156, 3° WVLA, in de memorie van toelichting het begrip 'gerechtelijke procedure' te verduidelijken (zie *infra*, II.C)."

18.5. Hoewel voor de bekommernissen van de Commissie voor Verzekeringen begrip kan worden opgebracht, is de voorgestelde oplossing om diverse redenen niet wenselijk.

Vooreerst heeft een memorie van toelichting geen kracht van wet. De rechter kan zich voor de invulling van het begrip "gerechtelijke procedure" niet beperken tot een verwijzing naar de interpretatie uit de memorie en moet de keuze voor die bepaalde uitleg nog steeds uitdrukkelijk en zelfstandig motiveren volgens de geldende interpretatietechnieken, en het Grondwettelijk Hof of het Hof van Justitie van de Europese Unie daar in voorkomend geval prejudicieel over bevragen.

Ten tweede is een verduidelijking in een memorie van toelichting van een wet die artikel 156 van de wet van 4 april 2014 slechts vormelijk wijzigt en voor het overige in hoofdzaak wijzigingen aanbrengt aan het WER en diverse andere wetten, weinig transparant.

Tot slot dreigen er vragen te rijzen over het temporeel toepassingsgebied van de invulling die in de memorie van toelichting wordt gegeven aan een artikel dat eerder door een andere wet is ingevoerd. Het blijft bijvoorbeeld onduidelijk of deze interpretatie ook zou moeten gelden voor rechtsbijstandverzekeringscontracten gesloten vóór de datum van inwerkingtreding van de aan te nemen wet, terwijl het verduidelijkte artikel 156 van de wet van 4 april 2014 materieel ongewijzigd blijft.

18.6. De stellers van het voorontwerp beogen klaarblijkelijk om een interpretatie te geven aan het begrip "gerechtelijke procedure" die zo nauw mogelijk aansluit bij de invulling die het Hof van Justitie van de Europese Unie aan dat begrip geeft, waarbij ze beogen te vermijden dat voor hypothesen die vallen buiten de invulling die het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 138/2020 heeft gegeven aan artikel 156 van de wet van 4 april 2014, moet worden teruggevallen op de techniek van

du Code judiciaire', comporte le risque de ne pas passer une nouvelle fois le test de la Cour de justice.

— une énumération d'articles spécifiques risque d'être incomplète. Il convient en outre d'éviter de devoir adapter le texte de l'article 156, 1°, de la WVLA (ou d'oublier de l'adapter) s'il est question dans le futur de modifier la numérotation des articles du Code judiciaire ou d'insérer de nouveaux types de médiation extrajudiciaire dans le Code judiciaire ou dans d'autres lois.

— un renvoi à des articles du droit belge exclut le libre choix de l'assuré en cas de médiation judiciaire et extrajudiciaire sur la base d'un droit étranger applicable.

3. Par conséquent, la Commission propose de ne pas spécifier la notion de 'procédure judiciaire' à l'article 156 de la WVLA, mais de clarifier cette notion de 'procédure judiciaire' dans l'exposé des motifs portant sur l'adaptation, telle que proposée plus haut, de la structure de l'article 156 de la WVLA par l'ajout d'un 3° (cf. *infra*, point II.C)."

18.5. Même si les préoccupations de la Commission des Assurances peuvent se comprendre, la solution proposée n'est pas souhaitable pour diverses raisons.

Tout d'abord, un exposé des motifs n'a pas force de loi. Pour interpréter la notion de "procédure judiciaire", le juge ne peut se limiter à renvoyer à l'interprétation donnée dans l'exposé des motifs et doit toujours motiver de manière expresse et indépendante le choix de cette interprétation déterminée, selon les techniques d'interprétation en vigueur et, le cas échéant, poser une question préjudicielle à ce sujet à la Cour constitutionnelle ou la Cour de justice de l'Union européenne.

Ensuite, une précision apportée à l'exposé des motifs d'une loi qui ne modifie que formellement l'article 156 de la loi du 4 avril 2014 et qui, pour le reste, apporte essentiellement des modifications au CDE et à diverses autres lois, est peu transparente.

Enfin, on pourrait s'interroger sur le champ d'application temporel de l'interprétation qui est donnée dans l'exposé des motifs à un article précédemment introduit par une autre loi. Il n'est par exemple pas précisé si cette interprétation devrait également s'appliquer aux contrats d'assurance protection juridique conclus avant la date d'entrée en vigueur de la loi à adopter, alors que l'article 156 de la loi du 4 avril 2014, tel qu'il a été précisé, reste matériellement inchangé.

18.6. Les auteurs de l'avant-projet visent manifestement à donner une interprétation de la notion de "procédure judiciaire" qui se rapproche autant que possible de celle donnée par la Cour de justice de l'Union européenne, et cherchent à éviter que, pour les hypothèses qui ne relèvent pas de l'interprétation donnée par la Cour constitutionnelle, dans son arrêt n° 138/2020, de l'article 156 de la loi du 4 avril 2014, il faille se reporter à la technique de l'interprétation conforme à la

richtlijnconforme interpretatie of nieuwe prejudiciële vragen zouden moeten worden gesteld aan het Grondwettelijk Hof.

Die betrachting kan *in casu* het best worden gerealiseerd met behulp van een interpretatieve wetsbepaling in de zin van artikel 84 van de Grondwet. Zulke bepaling zou dan als volgt kunnen worden geredigeerd:

“Het begrip ‘gerechtelijke procedure’ in artikel 156, 1°, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen wordt aldus uitgelegd dat eronder wordt begrepen: ‘de procedures voor gerechtelijke of buitengerechtelijke bemiddeling onder begeleiding van een erkende bemiddelaar, de collaboratieve onderhandelingen, en de procedure van verzoening geregeld in de artikelen 731 tot 734 van het Gerechtelijk Wetboek, en elke andere procedure waarbij een rechterlijke instantie betrokken is of kan zijn, hetzij bij het inleiden van deze procedure hetzij na afloop ervan.’”

Ter wille van de kenbaarheid van de interpretatie die wordt gegeven aan het begrip “gerechtelijke procedure” zou deze interpretatieve bepaling het best worden opgenomen in een afzonderlijk voorontwerp van wet.

De griffier,

Wim GEURTS

De voorzitter,

Wouter PAS

directive ou poser de nouvelles questions préjudicielles à la Cour constitutionnelle.

En l'espèce, on atteindra mieux cet objectif par la voie d'une disposition législative interprétative au sens de l'article 84 de la Constitution. Une telle disposition pourrait dès lors être rédigée comme suit:

“La notion de ‘procédure judiciaire’ visée à l'article 156, 1°, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances est interprétée en ce sens qu'elle vise: ‘les procédures de médiation judiciaire ou extrajudiciaire avec l'aide d'un médiateur agréé, les négociations collaboratives, et la procédure de conciliation telle que réglée aux articles 731 à 734 du Code judiciaire, et toute autre procédure dans laquelle une juridiction est impliquée ou susceptible de l'être, que ce soit lors de l'engagement de cette procédure ou après la clôture de celle-ci.’”

Par souci d'accessibilité à l'interprétation qui est donnée à la notion de “procédure judiciaire”, il vaudrait mieux intégrer cette disposition interprétative dans un avant-projet de loi distinct.

Le greffier,

Wim GEURTS

Le président,

Wouter PAS

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Economie, de minister belast met Digitalisering, de minister van Consumentenbescherming en de minister van Zelfstandigen,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Economie, de minister belast met Digitalisering, de minister van Consumentenbescherming en de minister van Zelfstandigen zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht****Afdeling 1**

*Wijzigingen van boek I
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 2

Artikel I.9/1 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 5 november 2023, wordt aangevuld met een bepaling onder 10°, luidende:

“10° product: door middel van een productieproces vervaardigde stof, preparaat of goed, uitgezonderd levensmiddelen, diervoeder, levende planten en dieren, producten van menselijke oorsprong en rechtstreeks

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de l'Économie, de la ministre chargée du Numérique, du ministre de la Protection des consommateurs et de la ministre des Indépendants,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de l'Économie, la ministre chargée du Numérique, le ministre de la Protection des consommateurs et la ministre des Indépendants sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modifications du Code de droit économique****Section 1**

*Modifications du livre I^{er}
du Code de droit économique*

Art. 2

L'article I.9/1 du Code de droit économique, inséré par la loi du 5 novembre 2023, est complété par un 10°, rédigée comme suit:

“10° produit: une substance, une préparation ou une marchandise produite par un procédé de fabrication, à l'exclusion des denrées alimentaires, des aliments pour animaux, des plantes et animaux vivants, des produits

met hun toekomstige reproductie verband houdende producten van planten en dieren.”

Afdeling 2

*Wijzigingen van boek VI
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 3

In boek VI, titel 2, hoofdstuk 6, van hetzelfde Wetboek wordt het opschrift van afdeling 1, hersteld bij de wet van 8 mei 2022, aangevuld met de woorden “van goederen”.

Art. 4

In artikel VI.18, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 mei 2022, wordt het woord “producten” vervangen door het woord “goederen”.

Art. 5

In artikel VI.91 van hetzelfde Wetboek wordt paragraaf 2 aangevuld met een lid, luidende:

“Behoudens voor overeenkomsten afgesloten voor een duur gelijk aan of minder dan één maand, informeert de onderneming de consument op duidelijke, begrijpelijke en ondubbelzinnige wijze over de nakende stilzwijgende verlenging van de overeenkomst en de mogelijkheid om zich daartegen te verzetten. Deze informatie wordt verstrekt op een duurzame gegevensdrager, uiterlijk vijftien dagen vóór de uiterste datum bedoeld in paragraaf 1, derde lid.”

Afdeling 3

*Wijzigingen van boek VII
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 6

Artikel VII.56/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 december 2017, wordt aangevuld met de woorden:

“, in de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en in de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen”.

d’origine humaine et des produits de plantes et d’animaux se rapportant directement à leur reproduction future.”

Section 2

*Modifications du livre VI
du Code de droit économique*

Art. 3

Dans le livre VI, titre 2, chapitre 6, du même Code, l’intitulé de la section 1^{re}, rétablie par la loi du 8 mai 2022, est complété par les mots “des biens”.

Art. 4

Dans l’article VI.18, § 2, du même Code, inséré par la loi du 8 mai 2022, le mot “produits” est remplacé par le mot “biens”.

Art. 5

À l’article VI.91 du Code de droit économique, le paragraphe 2 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Sauf pour les contrats conclus pour une durée égale ou inférieure à un mois, l’entreprise informe le consommateur de manière claire, compréhensible et non équivoque de l’imminence de la reconduction tacite du contrat et de la possibilité de s’y opposer. Cette information est fournie sur un support durable au plus tard quinze jours avant la date limite visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 3.”

Section 3

*Modifications du livre VII
du Code de droit économique*

Art. 6

L’article VII.56/1 du même Code, inséré par la loi du 22 décembre 2017, est complété par les mots:

“, dans la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination et dans la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes”.

Art. 7

In artikel VII.59, § 2, eerste lid, 1°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en vervangen bij de wet van 22 december 2017, worden de woorden “gedurende de laatste vijf jaar” ingevoegd tussen de woorden “de consument is” en de woorden “veroordeeld voor oplichting”.

Afdeling 4

*Wijzigingen van boek VIII
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 8

In artikel VIII.30 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 februari 2013 en vervangen bij de wet van 2 mei 2019, worden de volgende wijzigingenaangebracht:

1° een paragraaf 1/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Eenieder die, uit welken hoofde ook, beroepsmatig optreedt in het accreditatieproces of hieraan zijn medewerking dient te verlenen, is buiten de uitoefening van zijn ambt onderworpen aan het beroepsgeheim zoals bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek.

De ambtenaren of aangestelden van de nationale accreditatie-instelling oefenen hun ambt uit wanneer zij aan andere administratieve diensten van de Staat, aan de parketten en de griffies van de hoven en van alle rechtscollèges, aan de administraties van de gemeenschappen, de gewesten, de provincies, de agglomeraties, de federaties van gemeenten en de gemeenten, evenals aan Europese, internationale of openbare instellingen of inrichtingen, inlichtingen verstrekken welke voor die diensten, instellingen of inrichtingen nodig zijn voor de hun opgedragen uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen. Het verstrekken van deze inlichtingen is beperkt tot de bepalingen die kaderen in een accreditatieproces.”

2° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Art. 7

À l'article VII.59, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et remplacé par la loi du 22 décembre 2017, les mots “au cours des cinq dernières années” sont insérés entre les mots “le consommateur est” et les mots “condamné pour escroquerie”.

Section 4

*Modifications du livre VIII
du Code de droit économique*

Art. 8

À l'article VIII.30 du même Code, inséré par la loi du 28 février 2013 et remplacé par la loi du 2 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° il est inséré un paragraphe 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. Celui qui, à quelque titre que ce soit, intervient professionnellement dans la procédure d'accréditation ou est tenu d'y collaborer, est soumis au secret professionnel en dehors de l'exercice de ses fonctions, tel que visé à l'article 458 du Code pénal.

Les fonctionnaires ou préposés de l'organisme national d'accréditation exercent leurs fonctions lorsqu'ils communiquent aux autres services administratifs de l'État, aux parquets et aux greffes des cours et de toutes les juridictions, aux administrations des communautés, des régions, des provinces, des agglomérations, des fédérations de communes et des communes, ainsi qu'aux établissements ou organismes européens, internationaux ou publics, les renseignements qui sont nécessaires à ces services, établissements ou organismes pour l'exécution des dispositions légales ou réglementaires dont ils sont chargés. La communication de ces renseignements est limitée aux dispositions qui s'inscrivent dans le cadre d'un processus d'accréditation.”

2° le paragraphe 3 est abrogé.

Afdeling 5

*Wijzigingen van boek XI
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 9

In artikel XI.20 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 9 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

“Het verzoek tot herstel van voorrang wordt in het register ingeschreven.”;

2° paragraaf 9 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De beslissing tot herstel of tot weigering wordt in het register gepubliceerd.”;

3° in paragraaf 10 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

“Het verzoek tot herstel van voorrangrecht wordt in het register ingeschreven.”;

4° paragraaf 10 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De beslissing tot herstel of tot weigering wordt in het register gepubliceerd.”

Art. 10

In artikel XI.77, § 2, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt het woord “ingeschreven” vervangen door het woord “gepubliceerd”.

Art. 11

In artikel XI.102, § 2, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt het woord “ingeschreven” vervangen door het woord “gepubliceerd”.

Art. 12

In artikel XI.228/3, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 juni 2022 en gewijzigd bij de wet van 21 april 2024, worden de woorden “artikel 8, lid 1,

Section 5

*Modifications du livre XI
du Code de droit économique*

Art. 9

À l'article XI.20 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 9, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“La requête en restauration de priorité est inscrite au registre.”;

2° le paragraphe 9 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“La décision de restauration ou de refus est publiée au registre.”;

3° dans le paragraphe 10, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“La requête en rétablissement de priorité est inscrite au registre.”;

4° le paragraphe 10 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“La décision de rétablissement ou de refus est publiée au registre.”

Art. 10

Dans l'article XI.77, § 2, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, le mot “inscrite” est remplacé par le mot “publiée”.

Art. 11

Dans l'article XI.102, § 2, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, le mot “inscrite” est remplacé par le mot “publiée”.

Art. 12

Dans l'article XI.228/3, § 3, du même Code, inséré par la loi du 19 juin 2022 et modifié par loi du 21 avril 2024, les mots “l'article 8, paragraphe 1, du règlement

van Verordening (EU) 2022/2065” vervangen door de woorden “artikel 6, lid 1, van Verordening (EU) 2022/2065”.

(UE) 2022/2065” sont remplacés par les mots “l’article 6, paragraphe 1, du règlement (EU) 2022/2065”.

Art. 13

In de Nederlandse tekst van artikel XI.251 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 juni 2017, worden de woorden “artikel XI.284/4, § 3, 4^o” vervangen door de woorden “artikel XI.248/4, § 3, 4^o”.

Dans le texte néerlandais de l’article XI.251 du même Code, inséré par la loi du 8 juin 2017, les mots “artikel XI.284/4, § 3, 4^o” sont remplacés par les mots “artikel XI.248/4, § 3, 4^o”.

Afdeling 6

Wijzigingen van boek XII van het Wetboek van economisch recht

Section 6

Modifications du livre XII du Code de droit économique

Art. 14

In artikel XII.40 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden de woorden “vastgelegd in de artikelen 11, 12 en 31” vervangen door de woorden “vastgelegd in artikel 11”;

2° in paragraaf 2 van de Nederlandse versie wordt het woord “databemiddelingsdiensten” vervangen door het woord “databemiddelingsdienst”;

3° paragraaf 3 wordt opgeheven;

4° in paragraaf 5 worden de woorden “de voorwaarden bedoeld in dit artikel” vervangen door de woorden “de voorwaarden bedoeld in de artikelen 11 en 12 van Verordening 2022/868”.

À l’article XII.40 du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, les mots “fixées aux articles 11, 12 et 31” sont remplacés par les mots “fixées à l’article 11”;

2° dans le paragraphe 2 de la version néerlandaise, le mot “databemiddelingsdiensten” est remplacé par le mot “databemiddelingsdienst”;

3° le paragraphe 3 est abrogé;

4° dans le paragraphe 5, les mots “des conditions visées dans le présent article” sont remplacés par les mots “des conditions visées aux articles 11 et 12 du règlement 2022/868”.

Art. 15

In artikel XII.43 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “bedoeld in dit artikel en de artikelen 18 tot 21 en 31” vervangen door de woorden “bedoeld in artikel 18”;

2° paragraaf 2 wordt opgeheven.

Art. 15

À l’article XII.43 du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “fixées dans le présent article et aux articles 18 à 21 et 31” sont remplacés par les mots “fixées à l’article 18”;

2° le paragraphe 2 est abrogé.

Art. 16

In artikel XII.45, § 3, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, worden de woorden

Art. 16

Dans l’article XII.45, § 3, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, les mots “visées aux

“bedoeld in de artikelen XII.40 en XII.43” telkens vervangen door de woorden “bedoeld in de artikelen 11, 12, 18 tot 21 en 31 van Verordening 2022/868”.

Afdeling 7

Wijzigingen van boek XV van het Wetboek van economisch recht

Art. 17

Artikel XV.5/1, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 september 2020 en gewijzigd bij de wet van 5 november 2023, wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° aanbieders van onlineplatforms, onlinezoekmachines of onlinevergelijkers te gelasten om, door hen de elektronische adressen van de online-interfaces waarvan de inhoud kennelijk illegaal is mee te delen, alle nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat ze er niet langer naar verwijzen.”.

Art. 18

In boek XV, titel 1, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 november 2013, wordt een artikel XV.5/2 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.5/2. De in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren kunnen bevelen uitgeven aan aanbieders van tussenhandeldiensten bedoeld in artikel 3, g), i) of j), van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG om op te treden tegen illegale inhoudselementen bedoeld in artikel 9 van dezelfde verordening of om informatie te verstrekken zoals bedoeld in artikel 10 van dezelfde verordening.”

Art. 19

In artikel XV.6/1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 18 april 2017 en gewijzigd bij de wetten van 2 mei 2019 en 5 november 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de bepaling onder 5° aangevuld met de woorden “, of om andere taken van openbaar belang uit te voeren die onder hun bevoegdheid vallen, in het kader van bevoegdheden die overlappen of verband houden met die van de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2”;

articles XII.40 et XII.43” sont chaque fois remplacés par les mots “visées aux articles 11, 12, 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868”.

Section 7

Modifications du livre XV du Code de droit économique

Art. 17

L'article XV.5/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 29 septembre 2020 et modifié par la loi du 5 novembre 2023, est complété par un 4°, rédigée comme suit:

“4° ordonner aux fournisseurs de plateformes en ligne, de moteurs de recherche en ligne ou de comparateurs en ligne, en leur notifiant les adresses électroniques des interfaces en ligne dont les contenus sont manifestement illicites, de prendre toute mesure utile pour qu'ils n'y fassent plus référence.”.

Art. 18

Dans le livre XV, titre 1^{er}, chapitre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 20 novembre 2013, il est inséré un article XV.5/2, rédigé comme suit:

“Art. XV.5/2. Les agents visés à l'article XV.2 peuvent émettre à l'égard des fournisseurs des services intermédiaires visés à l'article 3, g), i) ou j), du règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE des injonctions d'agir contre des éléments de contenus illicites telles que visées à l'article 9 du même règlement ainsi que des injonctions de fournir des informations telles que visées à l'article 10 du même règlement.”

Art. 19

À l'article XV.6/1, du même Code, inséré par la loi du 18 avril 2017 et modifié par les lois des 2 mai 2019 et 5 novembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, le 5° est complété par les mots “, ou pour réaliser d'autres missions d'intérêt public relevant de leurs compétences, dans le cadre de compétences se recoupant ou ayant des liens avec celles des agents visés à l'article XV.2”;

2° de paragrafen 3 en 4 worden ingevoegd, luidende:

“§ 3. De in paragraaf 1 bedoelde informatie kan persoonsgegevens omvatten, namelijk de volgende gegevens:

1° identificatiegegevens en gegevens met betrekking tot persoonlijke kenmerken, met inbegrip van identificatiegegevens uitgegeven door overheidsdiensten, zoals het rijksregisternummer, elektronische identificatiegegevens, financiële identificatiegegevens, foto's en handtekeningen;

2° contactgegevens;

3° verkeersgegevens, locatiegegevens en IP-adressen, bedoeld in en overeenkomstig artikel 127/1 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie;

4° gegevens met betrekking tot communicatie;

4° gegevens met betrekking tot de fysieke beschrijving of fysieke kenmerken;

6° gegevens met betrekking tot de gezondheid;

7° gegevens over beroepsactiviteiten, ondernemingen, beroepsbekwaamheid, onderwijs en opleiding;

8° gegevens met betrekking tot leeftijd, geslacht, taal, nationaliteit, burgerlijke staat en verblijfstoestand;

9° gegevens met betrekking tot financiële middelen, schulden, uitgaven, kredietwaardigheid, leningen, hypotheek, kredieten, financiële steun, verzekeringsgegevens, pensioengegevens, financiële transacties, clearing, overeenkomsten en akkoorden, vergunningen en boekhouding, en andere financiële gegevens;

10° gegevens met betrekking tot levensstijl, vrijetijdsbesteding en sociale context;

11° gegevens met betrekking tot de gezinssamenstelling;

12° gegevens met betrekking tot de levensomstandigheden en huisvestingskenmerken;

13° gegevens met betrekking tot goederen van de persoon;

14° gegevens met betrekking tot lidmaatschappen;

2° il est inséré des paragraphes 3 et 4 rédigés comme suit:

“§ 3. Les informations visées au paragraphe 1^{er} peuvent inclure des données à caractère personnel, à savoir les données suivantes:

1° données d'identification et relatives à des caractéristiques personnelles, en ce compris des données d'identification émises par les services publics, telles que le numéro de registre national, des données d'identification électroniques, des données d'identification financières, des photographies et des signatures;

2° données de contact;

3° données de trafic, données de localisation et les adresses IP, telles que visées à l'article 127/1 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques;

4° données relatives à des communications;

5° données relatives à la description physique ou à des caractéristiques physiques;

6° données concernant la santé;

7° données sur les activités professionnelles, des entreprises, la compétence professionnelle, l'éducation et la formation;

8° données relatives à l'âge, le sexe, la langue, la nationalité, l'état civil et la situation de résidence;

9° données relatives aux moyens financiers, aux dettes, aux dépenses, à la solvabilité, aux emprunts, aux hypothèques, aux crédits, aux aides financières, aux détails relatifs aux assurances, aux détails relatifs à la pension, aux transactions financières, à la compensation, aux conventions et accords, aux permis et à la comptabilité, et autres données financières;

10° données sur le mode de vie, les activités de loisirs et le contexte social;

11° données sur la composition familiale;

12° données relatives aux conditions de vie et caractéristiques du logement;

13° données relatives à des biens de la personne;

14° données relatives aux affiliations;

15° gegevens met betrekking tot beeld- en geluidsopnames;

16° gegevens met betrekking tot risicosituaties en risicodrag;

17° gegevens verstrekt door een burger of zijn vertegenwoordiger ter ondersteuning van zijn melding of verzoek;

18° gegevens met betrekking tot overeenkomsten en commerciële praktijken;

19° gegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten als bedoeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming, alsmede over de middelen die werden gebruikt om die strafbare feiten te plegen;

20° gegevens met betrekking tot vaststellingen en maatregelen van de bevoegde autoriteiten in het kader van controles.

§ 4. De mededeling van informatie bedoeld in paragraaf 1 kan de verstrekking inhouden van persoonsgegevens van burgers die een melding of een verzoek hebben ingediend of van hun vertegenwoordigers, van personen die aan een controle zijn onderworpen, van getuigen, van in dit boek bedoelde ambtenaren, of van derden die een link hebben met het dossier waarop de mededeling van informatie betrekking heeft.”

Art. 20

In hoofdstuk 1/1 van boek XV, titel 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 november 2005, wordt een artikel XV.10/9 ingevoegd, luidende als volgt:

“Art. XV.10/9. Met het oog op de uitvoering van de onder hun bevoegdheid vallende controle-, vervolgings- en sanctioneringsopdrachten, zoals bepaald door dit Wetboek en andere wet- of regelgeving, zijn de in de artikelen XV.2 en XV.60/4 bedoelde ambtenaren gemachtigd tot toegang tot en gebruik van de volgende informatie:

1° de gegevens in het Rijksregister bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9°, met uitzondering van de plaats van overlijden zoals bedoeld in punt 6°, en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, evenals het rijksregisternummer;

2° de foto van de houder bedoeld in artikel 6, § 2, tweede lid, 10°, van de wet van 19 juli 1991 betreffende

15° données relatives à des enregistrements d’images et de sons;

16° données sur les situations et les comportements à risque;

17° données fournies par un citoyen ou son représentant à l’appui de son signalement ou de sa demande;

18° données relatives à des contrats et pratiques commerciales;

19° données relatives aux condamnations pénales et aux infractions, au sens de l’article 10 du règlement général sur la protection des données, ainsi qu’aux moyens utilisés pour commettre ces infractions;

20° données relatives à des constats réalisés et à des mesures prises par les autorités compétentes dans le cadre de contrôles.

§ 4. Les communications d’informations visées au paragraphe 1^{er} peuvent impliquer la communication de données à caractère personnel de citoyens ayant introduit un signalement ou une demande ou de leurs représentants, de personnes ayant fait l’objet d’un contrôle, de témoins, de fonctionnaires visés dans ce livre, ou de tiers ayant un lien avec le dossier faisant l’objet de la communication d’informations.”

Art. 20

Dans le chapitre 1/1 du livre XV, titre 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 novembre 2005, il est inséré un article XV.10/9, rédigé comme suit:

“Art. XV.10/9. Afin d’accomplir les missions de contrôle, de poursuite et de sanction qui relèvent de leurs compétences, prévues par le présent Code et d’autres législations ou réglementations, les agents visés aux articles XV.2 et XV.60/4 sont autorisés à accéder aux informations suivantes et à les utiliser:

1° les informations du Registre national visées à l’article 3, alinéas 1^{er}, 1° à 9°, à l’exception du lieu de décès visé au point 6°, et 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques, ainsi que le numéro de Registre national;

2° la photographie du titulaire visée à l’article 6 § 2, alinéa 2, 10°, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux

de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten.

De in het eerste lid bedoelde informatie mag alleen betrekking hebben op personen die betrokken zijn bij een situatie die onder de controle- of vervolgingsbevoegdheid van de in het eerste lid bedoelde ambtenaren valt of kan vallen, of voor wie er een of meer aanwijzingen zijn dat zij een band met een dergelijke situatie zouden kunnen hebben.

Deze informatie wordt niet langer bewaard dan noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij wordt verwerkt en in overeenstemming met de termijnen die zijn vastgelegd in artikel XV.10/7.

De met toepassing van het eerste lid verkregen informatie mag niet aan derden worden meegedeeld, behalve in de gevallen bedoeld in artikel XV.6/1, § 1, tweede lid. Bovendien mag het identificatienummer van het Rijksregister alleen worden doorgegeven aan de natuurlijke personen op wie deze informatie betrekking heeft en hun wettelijke vertegenwoordigers, of aan overheidsinstanties en organen die gemachtigd zijn om dit nummer te gebruiken en die handelen in het kader van hun wettelijke of reglementaire bevoegdheden.

Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor de in de artikelen XV.2 en XV.60/4 bedoelde ambtenaren om toegang te krijgen tot andere informatie en deze te gebruiken, voor zover dat door of krachtens dit Wetboek of andere wet- of regelgeving is voorzien of toegestaan.”

Art. 21

In artikel XV.60/9/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zin “Ze informeren de overtreder op dat ogenblik eveneens over de impact die het stopzetten van de vermoede inbreuken of het herstel kan hebben op de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete.” vervangen door de zin “Ze informeren de overtreder bij de aanvaarding van de toezegging eveneens over de mogelijke gevolgen die het stopzetten van de vermoede inbreuken of het herstel kan hebben voor de beslissing betreffende de administratieve vervolging.”;

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour.

Les informations visées à l'alinéa 1^{er} peuvent uniquement concerner des personnes impliquées dans une situation qui relève ou est susceptible de relever des compétences de contrôle ou de poursuite des agents visés à l'alinéa 1^{er}, ou pour lesquelles il existe un ou des indices qu'elles pourraient avoir un lien avec une telle situation.

Ces informations ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées et conformément aux délais fixés par l'article XV.10/7.

Les informations obtenues en application de l'alinéa 1^{er} ne peuvent être communiquées à des tiers, sauf dans les cas prévus par l'article XV.6/1, § 1^{er}, alinéa 2. Par ailleurs, le numéro d'identification du Registre national ne peut être transmis qu'aux personnes physiques auxquelles se rapportent ces informations et leurs représentants légaux, ou à des autorités publiques et organismes autorisés à utiliser ce numéro et qui agissent dans le cadre de leurs compétences légales ou réglementaires.

Le présent article est sans préjudice de la possibilité pour les agents visés aux articles XV.2 et XV.60/4 d'accéder à d'autres informations, et de les utiliser, lorsque cela est prévu ou autorisé par ou en vertu du présent Code ou d'autres législations ou réglementations.”

Art. 21

À l'article XV.60/9/1 du même Code, inséré par la loi du 3 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er} la phrase “A ce moment, ils informent également le contrevenant de l'impact que la cessation des infractions supposées ou la réparation peut avoir sur la décision infligeant une amende administrative.” est remplacée par la phrase “Lors de l'acceptation de l'engagement, ils informent également le contrevenant de l'impact possible que la cessation des infractions supposée ou la réparation peut avoir sur la décision concernant la poursuite administrative.”;

2° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit:

“De Koning kan de nadere regels en de termijn bepalen waarbinnen de toezegging, vermeld in het eerste lid, door de overtreder moet worden ingediend.”;

3° in paragraaf 2, worden de zinnen “Indien de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 de toezegging niet aanvaarden, informeren ze de overtreder eenmalig over de bijkomende maatregelen die deze kan nemen om de vermoede inbreuken stop te zetten en/of herstel te bieden in het belang van consumenten en/of ondernemingen die nadeel hebben ondervonden of ondervinden van de vermoede inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, vooraleer over te gaan tot het nemen van een beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete. Ze informeren de overtreder eveneens op dat ogenblik over de impact die deze bijkomende maatregelen kunnen hebben op de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete.” vervangen door de zinnen “Indien de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 de toezegging niet aanvaarden, informeren ze de overtreder eenmalig over de bijkomende maatregelen die deze kan nemen om de vermoede inbreuken stop te zetten en/of herstel te bieden in het belang van consumenten en/of ondernemingen die nadeel hebben ondervonden of ondervinden van de vermoede inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, vooraleer over te gaan tot het nemen van een beslissing betreffende de administratieve vervolging. Ze informeren de overtreder op dat ogenblik eveneens over de mogelijke gevolgen die de bijkomende maatregelen kunnen hebben voor de beslissing betreffende de administratieve vervolging.”;

4° in paragraaf 3, worden de woorden “met het oog op het verwittigen of informeren van consumenten en ondernemingen over de toegepaste praktijken van de overtreder of om toekomstige inbreuken door de onderneming te vermijden” vervangen door de woorden “met het oog op het verwittigen of informeren van consumenten, ondernemingen, andere overheidsdiensten of andere belanghebbenden over de toegepaste praktijken en de aangegane toezeggingen van de overtreder of om toekomstige inbreuken door de onderneming te vermijden”.

Art. 22

In artikel XV.60/21 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 november 2023 en gewijzigd bij de wet van 21 november 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “en dit ten vroegste na de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.60/15” opgeheven;

“Le Roi peut déterminer les modalités et les délais dans lesquels les engagements, visés à l’alinéa 1^{er}, sont présentés par le contrevenant.”;

3° au paragraphe 2, les phrases “Si les agents visés à l’article XV.60/4 n’acceptent pas l’engagement, ils informent une seule fois le contrevenant des mesures supplémentaires qu’il peut prendre pour mettre fin aux infractions supposées et/ou proposer une réparation dans l’intérêt des consommateurs et/ou des entreprises qui ont subi ou subissent un dommage à la suite des infractions supposées visées à l’article XV.2, § 1^{er}, avant de prendre une décision infligeant une amende administrative. À ce moment, ils informent également le contrevenant de l’impact que ces mesures supplémentaires peuvent avoir sur la décision infligeant une amende administrative.” sont remplacées par les phrases “Si les agents visés à l’article XV.60/4 n’acceptent pas l’engagement, ils informent une seule fois le contrevenant des mesures supplémentaires qu’il peut prendre pour mettre fin aux infractions supposées et/ou proposer une réparation dans l’intérêt des consommateurs et/ou des entreprises qui ont subi ou subissent un dommage à la suite des infractions supposées visées à l’article XV.2, § 1^{er}, avant de prendre une décision concernant la poursuite administrative. À ce moment, ils informent également le contrevenant des conséquences possibles que les mesures supplémentaires peuvent avoir sur la décision concernant la poursuite administrative.”;

4° au paragraphe 3, les mots “dans le but d’avertir ou d’informer les consommateurs et les entreprises au sujet des pratiques employées par le contrevenant ou d’éviter de futures infractions par l’entreprise” sont remplacés par les mots “dans le but d’avertir ou d’informer les consommateurs, les entreprises, les autres autorités publiques ou d’autres parties intéressées au sujet des pratiques employées et des engagements pris par le contrevenant ou d’éviter de futures infractions par l’entreprise”.

Art. 22

À l’article XV.60/21 du même Code, inséré par la loi du 5 novembre 2023 et modifié par la loi du 21 novembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er} les mots “, au plus tôt à l’issue du délai de recours visé à l’article XV.60/15” sont abrogés;

2° paragraaf 2, eerste lid wordt vervangen als volgt:

“De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 kunnen beslissen dat de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete nominatief wordt bekendgemaakt:

1° op elk ogenblik, met het oog op het verwittigen of informeren van consumenten en/of ondernemingen over de toegepaste praktijken van de onderneming;

2° ten vroegste na de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.60/15 om andere belanghebbenden te informeren over de toegepaste praktijken van de overtreder of met het oog op transparantie in verband met de gevolgen van de niet-naleving van de wetgeving;

3° ten vroegste na de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.60/15 en mits pseudonimisering van alle persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming, om toekomstige inbreuken van de onderneming te vermijden.”

3° in paragraaf 2, derde lid, wordt de zin “Tegen de beslissing om de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete nominatief bekend te maken kan beroep worden ingesteld zoals bedoeld in artikel XV.60/15.” vervangen door “De motivatie om over te gaan tot nominatieve bekendmaking, wordt tegelijk met de beslissing gepubliceerd.”

4° in paragraaf 2, worden tussen het derde en vierde lid twee leden ingevoegd, luidende:

“Indien er een beroep wordt ingesteld zoals bedoeld in artikel XV.60/15, wordt in de bekendmaking vermeldt dat dit beroep is ingesteld en worden de mogelijke gevolgen van een dergelijk beroep verduidelijkt of kan de bekendmaking tijdelijk of definitief geschrapt worden.

Latere informatie over de uitkomst van het beroep, met inbegrip van een eventuele beslissing tot vernietiging van de beslissing, wordt dan eveneens bekendgemaakt.”

Art. 23

Artikel XV.62/5 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 september 2020, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Onverminderd artikel XV.60/2, kan de bevoegde administratie, indien de duur van de vervolging de redelijke termijn overschrijdt, zich beperken tot een

2° le paragraphe 2, alinéa premier est remplacé comme suit:

“Les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent décider de rendre la décision d'infliger une amende administrative publique de façon nominative:

1° à tout moment, dans le but d'avertir ou d'informer les consommateurs et/ou les entreprises des pratiques appliquées par l'entreprise;

2° au plus tôt après le délai de recours visé à l'article XV.60/15 afin d'informer les autres parties prenantes des pratiques appliquées par le contrevenant ou dans un but de transparence quant aux conséquences du non-respect de la législation;

3° au plus tôt après le délai de recours visé à l'article XV.60/15 et moyennant la pseudonymisation de toutes les données à caractère personnel telles que visées à l'article 4, 1) du règlement général sur la protection des données, afin d'éviter toute infraction future de la part de l'entreprise.”

3° au paragraphe 2, alinéa 3, la phrase “La décision de rendre publique de façon nominative la décision d'infliger une amende administrative peut faire l'objet d'un recours tel que visé à l'article XV.60/15.” est remplacée par “Les motifs pour lesquels il est procédé à une publication nominative seront publiés en même temps que la décision.”

4° au paragraphe 2, deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 3 et 4:

“Si un recours est formé comme visé à l'article XV.60/15, la publication mentionne que ce recours a été introduit et précise les conséquences possibles d'un tel recours, ou la publication peut être temporairement ou définitivement supprimée.

Les informations ultérieures concernant l'issue du recours, y compris la décision éventuelle d'annuler la décision, seront également publiées.”

Art. 23

L'article XV.62/5 du même Code, inséré par la loi du 29 septembre 2020, est complété par deux alinéas, rédigés comme suit:

“Sans préjudice de l'article XV.60/2, si la durée des poursuites par l'administration compétente dépasse le délai raisonnable, celle-ci peut se limiter à une déclaration

schuldigverklaring of een administratieve geldboete opleggen die lager is dan het wettelijk minimum.

Bij de toepassing van het tweede lid begint de redelijke termijn te lopen op de dag waarop de overtreder overeenkomstig artikel XV.60/7, eerste lid, wordt verzocht zijn verweermiddelen in te dienen.”

Art. 24

In artikel XV.66/7, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, worden de woorden “bedoeld in de artikelen XII.40, XII.41 en XII.43” vervangen door de woorden “bedoeld in de artikelen 11, 12, 18 tot 21 en 31 van Verordening 2022/868”.

Art. 25

In artikel XV.68/1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, worden de woorden “Wanneer niet wordt voldaan aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen XII.40 en XII.41” vervangen door de woorden “Wanneer niet of niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen 11, 12 en 31 van Verordening 2022/868”.

Art. 26

In artikel XV.68/2, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, worden de woorden “artikel XII.43” vervangen door de woorden “de artikelen 18 tot 21 en 31 van Verordening 2022/868”.

Art. 27

In artikel XV.86/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2018 en gewijzigd bij de wet van 2 mei 2019, worden de woorden “en van de besluiten ter uitvoering van deze bepalingen” ingevoegd na de woorden “betreffende reclame”.

Art. 28

In artikel XV.87, 2° van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 22 april 2016, worden de woorden “en van de besluiten ter uitvoering van deze bepalingen” ingevoegd na de woorden “betreffende reclame”.

de culpabilité, et, ou infliger une amende administrative inférieure au minimum prévu par la loi.

Lors de l'application de l'alinéa 2, le délai raisonnable commence à courir le jour où le contrevenant est invité à présenter ses moyens de défense conformément à l'article XV.60/7, alinéa 1^{er}.”

Art. 24

Dans l'article XV.66/7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, les mots “visées aux articles XII.40, XII.41 et XII.43” sont remplacés par les mots “visées aux articles 11, 12, 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868”.

Art. 25

Dans l'article XV.68/1, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, les mots “Lorsqu'il n'est pas satisfait aux conditions énoncées aux articles XII.40 et XII.41” sont remplacés par les mots “Lorsqu'il n'est pas ou plus satisfait aux conditions énoncées aux articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868”.

Art. 26

Dans l'article XV.68/2, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, les mots “l'article XII.43” sont remplacés par les mots “les articles 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868”.

Art. 27

À l'article XV.86/1 du même Code, inséré par la loi du 30 juillet 2018 et modifié par la loi du 2 mai 2019, les mots “et leurs arrêtés d'exécution” sont insérés entre les mots “VII.124” et les mots “relatifs à la publicité”.

Art. 28

À l'article XV.87, 2° du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et modifié par la loi du 22 avril 2016, les mots “et leurs arrêtés d'exécution” sont insérés entre les mots “VII.124” et les mots “relatifs à la publicité”.

Art. 29

In artikel XV.110, eerste lid, 1°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de woorden “artikel XI.272, § 2” vervangen door de woorden “artikel XI.261, § 2”.

Afdeling 9

*Wijzigingen van boek XVII
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 30

In artikel XVII.2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 april 2024, worden de woorden “18° de niet-naleving van de bepalingen van de wet van 11 juni 2004 betreffende de informatieverstrekking bij de verkoop van tweedehandsvoertuigen” vervangen door de woorden “19° de niet-naleving van de bepalingen van de wet van 11 juni 2004 betreffende de informatieverstrekking bij de verkoop van tweedehandsvoertuigen”.

Art. 31

In artikel XVII.34/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 juni 2022 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlandstalige tekst van paragraaf 1, wordt het woord “een” ingevoegd tussen de woorden “In het geval van” en de woorden “duidelijke en aanzienlijke inbreuk”;

2° een paragraaf 1/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank te Brussel kan de in paragraaf 1 bedoelde beschikking ook verlenen ten aanzien van de vermeende inbreukmaker, alsook ten aanzien van elke tussenpersoon wiens diensten worden gebruikt, wanneer de in paragraaf 1 bedoelde inbreuk nog geen aanvang heeft genomen, doch op het punt staat plaats te vinden.”

Art. 32

Het artikel XVII.34/3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 juni 2022 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, wordt aangevuld met een paragraaf 12, luidende:

Art. 29

Dans l'article XV.110, alinéa 1^{er}, 1°, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les mots “l'article XI.272, § 2” sont remplacés par les mots “l'article XI.261, § 2”.

Section 9

*Modifications du livre XVII
du Code de droit économique*

Art. 30

À l'article XVII.2 du même Code, inséré par la loi du 26 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 21 avril 2024, les mots “18° le non-respect des dispositions de la loi du 11 juin 2004 relative à l'information à fournir lors de la vente de véhicules d'occasion” sont remplacés par les mots “19° le non-respect des dispositions de la loi du 11 juin 2004 relative à l'information à fournir lors de la vente de véhicules d'occasion”.

Art. 31

Dans l'article XVII.34/1 du même Code, inséré par la loi du 19 juin 2022 et modifié par la loi du 22 décembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais du paragraphe 1^{er}, le mot “een” est inséré entre les mots “In het geval van” et les mots “duidelijke en aanzienlijke inbreuk”;

2° il est inséré un paragraphe 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. Le président du tribunal de l'entreprise de Bruxelles peut également rendre, à l'encontre du contrevenant supposé ainsi que de tout intermédiaire dont les services sont utilisés, l'ordonnance visée au paragraphe 1^{er}, lorsque l'infraction visée au paragraphe 1^{er} n'a pas encore débuté, mais qu'elle est imminente.”

Art. 32

L'article XVII.34/3 du même Code, inséré par la loi du 19 juin 2022 et modifié par la loi du 22 décembre 2023, est complété par un paragraphe 12, rédigé comme suit:

“§ 12. De ambtenaren van de in paragraaf 1 bedoelde Dienst kunnen, indien zij een bevel krijgen van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank op basis van dit artikel, bevelen uitvaardigen aan aanbieders van tussenhandeldiensten die de diensten aanbieden bedoeld in artikel 3, g), i) of j), van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG om op te treden tegen illegale inhoudselementen bedoeld in artikel 9 van dezelfde verordening of om informatie te verstrekken zoals bedoeld in artikel 10 van dezelfde verordening.”

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen

Art. 33

In de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen wordt een artikel 5/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/1. Een vrijwillige verhindering of belemmering tot het uitoefenen van de functies van de in artikel 2 bedoelde ambtenaren of de politieambtenaren van de lokale en federale politie, wordt bestraft met een strafrechtelijke geldboete van 26 euro tot 5.000 euro, onverminderd de toepassing van de straffen voor weerspannigheid voorzien in het Strafwetboek.

In geval van een nieuwe inbreuk zoals bedoeld in het eerste lid, voordat drie jaren zijn verlopen sinds zijn straf werd ondergaan of sinds zijn straf verjaard is voor dezelfde inbreuk, kan de straf bepaald in het eerste lid op het dubbel van het maximum worden gebracht.”

Art. 34

In dezelfde wet wordt een artikel 13 ingevoegd, luidende:

“Art. 13. In het kader van de deze wet worden de persoonsgegevens, verwerkt door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, verwerkt in het belang van de openbare veiligheid, de arbeidsbescherming en arbeidsveiligheid, en met

“§ 12. Les agents du Service visé au paragraphe 1^{er} peuvent, s'ils reçoivent un mandat par le président du tribunal de l'entreprise sur base du présent article, émettre à l'égard des fournisseurs de services intermédiaires qui fournissent les services visés à l'article 3, g), i) ou j), du règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE des injonctions d'agir contre des éléments de contenus illicites telles que visées à l'article 9 du même règlement ainsi que des injonctions de fournir des informations telles que visées à l'article 10 du même règlement.”

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés

Art. 33

Dans la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés, il est inséré un article 5/1 rédigé comme suit:

“Art. 5/1. Tout empêchement ou entrave volontaire à l'exercice des fonctions des agents visés à l'article 2 ou des fonctionnaires de police de la police locale et fédérale est puni d'une amende pénale de 26 euros à 5.000 euros, sans préjudice de l'application des peines de rébellion prévues par le Code pénal.

En cas de nouvelle infraction telle que visée à l'alinéa 1^{er}, commise avant que trois années ne se soient écoulées depuis l'accomplissement de la peine ou de la prescription de celle-ci pour la même infraction, la peine prévue à l'alinéa 1^{er} peut être portée au double du maximum.”

Art. 34

Dans la même loi, il est inséré un article 13 rédigé comme suit:

“Art. 13. Dans le cadre de la présente loi, les données à caractère personnel, traitées par le Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie en sa qualité de responsable de traitement, sont traitées dans l'intérêt de la sécurité publique, de la protection et de la sécurité du travail, et en vue de délivrer les autorisations,

het oog op het afleveren van vergunningen, waarvan sprake in artikel 1, en het opsporen en vaststellen van overtredingen, waarvan sprake in artikel 2.”

Art. 35

In dezelfde wet wordt een artikel 14 ingevoegd, luidende:

“Art. 14. In het kader van zijn opdrachten, verwerkt de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke de persoonsgegevens van de volgende categorieën personen en dit onverminderd het vierdelid:

1° de vergunningaanvragers en vergunninghouders;

2° elke persoon betrokken bij de vergunning of bij de vergunningsaanvraag;

3° de in artikel 2 vermelde ambtenaren, officieren en agenten;

4° elke persoon van wie de opnamen van de gegevens in het proces-verbaal noodzakelijk is voor een goed begrip van de feiten;

5° elke ander persoon betrokken bij de doeleinden voorzien in artikel 13.

Onverminderd het vierde lid, betreffen de persoonsgegevens vermeld in het eerste lid identiteitsgegevens, contactgegevens en het Rijksregisternummer.

Met het oog op de uitvoering van de onder hun bevoegdheid vallende controle- en vervolgingsopdrachten, zoals bepaald door deze wet, zijn de in artikel 2 bedoelde officieren, ambtenaren en agenten gemachtigd tot toegang tot en gebruik van de gegevens in het Rijksregister, met inbegrip van het Rijksregisternummer. Deze toegang en gebruik betreffen de in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9°/1, 15°, 16° en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, bedoelde persoonsgegevens.

De Koning kan de persoonscategorieën en gegevenscategorieën vermeld in dit artikel verduidelijken. De Koning bepaalt de specifieke voorwaarden en regels voor de verwerking van deze categorieën.”

visées à l'article 1^{er}, et de rechercher et de constater les infractions visées à l'article 2.”

Art. 35

Dans la même loi, il est inséré un article 14 rédigé comme suit:

“Art. 14. Dans le cadre de ses missions, le Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie en sa qualité de responsable de traitement, traite les données à caractère personnel des catégories des personnes suivantes et ce, sans préjudice de l'alinéa 4:

1° les demandeurs de l'autorisation et les titulaires de l'autorisation;

2° toute personne concernée par l'autorisation ou la demande d'autorisation;

3° les fonctionnaires, officiers et agents visés à l'article 2;

3° toute personne dont l'enregistrement des données dans le procès-verbal est nécessaire pour la bonne compréhension des faits;

4° toute autre personne concernée par les finalités prévues à l'article 13.

Sans préjudice de l'alinéa 4, les données à caractère personnel mentionnées dans l'alinéa 1^{er} concernent les données d'identification, les données de contact et le numéro de Registre national.

Afin d'accomplir les missions de contrôle et de poursuite qui relèvent de leurs compétences, prévues par la présente loi, les fonctionnaires, officiers et agents visés à l'article 2, sont autorisés à accéder aux informations du Registre national et à les utiliser, y compris le numéro de Registre national. Cet accès et cette utilisation concernent les données à caractère personnel visées à l'article 3, alinéas 1^{er}, 1° à 9°/1, 15°, 16° et 2 de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques.

Le Roi peut préciser les catégories de personnes et les catégories des données mentionnées dans cet article. Le Roi détermine les conditions et règles particulières pour le traitement de ces catégories.”

Art. 36

In dezelfde wet wordt een artikel 15 ingevoegd, luidende:

“Art. 15. Behoudens andersluidende bepalingen, hebben volgende categorieën van personen toegang tot de persoonsgegevens die worden verwerkt door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke:

1° de ambtenaren binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie voor zover dit noodzakelijk is voor de taken die zij uitvoeren;

2° de gerechtelijke autoriteiten in het kader van een strafrechtelijke vervolging;

3° andere overheidsdiensten en -instellingen, indien dit kadert binnen hun bevoegdheden die betrekking hebben op een vergunningsaanvraag zoals bedoeld in deze wet, indien dit kadert binnen de bevoegdheden voorzien in artikel 10 of indien dit kader in het opsporen, vervolgen en sanctioneren van inbreuken op de wetgevingen die tot hun bevoegdheden behoren;

4° niet-Belgische autoriteiten, desgevallend binnen de grenzen of met inachtneming van de Europese richtlijnen en verordeningen, indien dit kadert in het opsporen en vervolgen van inbreuken die vergelijkbaar zijn met deze waarvoor deze wet in sancties voorziet.”

Art. 37

In dezelfde wet wordt een artikel 16 ingevoegd, luidende:

“Art. 16. Behoudens andersluidende bepalingen, worden de persoonsgegevens die worden verwerkt door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, worden bijgehouden zolang dat nodig is voor de verwezenlijking van de doeleinden voorzien in artikel 13, met een maximale bewaartermijn van tien jaar.

In het geval van een gerechtelijke procedure wordt de in het eerste lid bedoelde maximale bewaartermijn van tien jaar verlengd, in voorkomend geval, tot één jaar na de definitieve beëindiging van die procedure.

Art. 36

Dans la même loi, il est inséré un article 15 rédigé comme suit:

“Art. 15. Sauf dispositions contraires, les catégories de personnes suivantes ont accès aux données à caractère personnel traitées par le Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie en sa qualité de responsable de traitement:

1° les fonctionnaires du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie, pour autant que cela soit nécessaire pour les tâches qu'ils accomplissent;

2° les autorités judiciaires dans le cadre d'une poursuite pénale;

3° d'autres services et institutions publics, lorsque cela relève de leurs compétences relatives à une demande d'autorisation visée dans la présente loi, lorsque cela relève des compétences prévues à l'article 10 ou lorsque cela relève de la recherche, de la poursuite et de la sanction des infractions aux législations relevant de leurs compétences;

4° des autorités non belges, le cas échéant dans les limites ou le respect des directives et règlements européens, si cela est nécessaire en vue de la recherche et de la poursuite d'infractions qui sont comparables aux infractions pour lesquelles la présente loi prévoit des sanctions.”

Art. 37

Dans la même loi, il est inséré un article 16 rédigé comme suit:

“Art. 16. Sauf dispositions contraires, les données à caractère personnel traitées par le Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie en sa qualité de responsable de traitement, sont conservées aussi longtemps que nécessaire au regard des finalités prévues à l'article 13, avec un délai de conservation maximum de dix ans.

En cas de procédure judiciaire, le délai de conservation maximum de dix ans visés à l'alinéa 1^{er} est prolongé, le cas échéant, à un an après la cessation définitive de cette procédure.

De Koning kan specifieke bewaartermijnen voor gegevens vaststellen, zonder dat deze termijnen de in het eerste lid en tweede lid bedoelde maximumtermijn mogen overschrijden. Bij ontstentenis van specifieke bepalingen vastgelegd door de Koning, begint de in het eerste lid bedoelde maximale bewaartermijn te lopen na het verstrijken van de geldigheid van de laatste uitgereikte vergunning. Als er geen vergunning werd uitgereikt, begint de in het eerste lid bedoelde maximale bewaartermijn te lopen vanaf de ontvangst van de persoonsgegevens.”

HOOFDSTUK 4

Wijziging aan de wet van 25 september 2022 houdende diverse bepalingen inzake economie

Art. 38

In artikel 77, tweede lid, van de wet van 25 september 2022 houdende diverse bepalingen inzake economie, worden de woorden “31 december 2025” vervangen door de woorden “30 juni 2027”.

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten

Art. 39

Artikel 54/1 van de wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2024, wordt aangevuld met een bepaling onder 3°, luidende:

“3° een administratieve vervolging met toepassing van de procedure bedoeld in titel 1/2 van boek XV van het Wetboek van economisch recht.”

Le Roi peut déterminer des durées spécifiques de conservation sans que ces durées puissent excéder la durée maximale visée au alinéas 1^{er} et 2. À défaut de dispositions spécifiques prévues par le Roi, la durée maximale de conservation visée à l’alinéa 1^{er} commence à courir à compter de l’expiration de la validité de la dernière autorisation. Si aucune autorisation n’a été délivrée, la durée maximale de conservation visée à l’alinéa 1^{er} commence à courir à compter de la réception des données à caractère personnel.”

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 25 septembre 2022 portant dispositions diverses en matière d’économie

Art. 38

Dans l’article 77, alinéa 2, de la loi du 25 septembre 2022 portant dispositions diverses en matière d’économie, les mots “31 décembre 2025” sont remplacés par les mots “30 juin 2027”.

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 27 mars 2023 protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts

Art. 39

L’article 54/1 de la loi du 27 mars 2023 protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts, inséré par la loi du 3 mai 2024, est complété par un 3° rédigé comme suit:

“3° une poursuite administrative en application de la procédure visée au titre 1/2 du livre XV du Code de droit économique.”

HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen aan de wet van 3 mei 2024
houdende diverse bepalingen
inzake economie**

Art. 40

Artikel 93 van de wet van 3 mei 2024 betreffende de diverse bepalingen inzake economie wordt vervangen als volgt:

“Art. 93. De artikelen 7 en 39 treden in werking op 31 december 2026.”

HOOFDSTUK 7

Opheffingsbepalingen

Art. 41

Artikel XII.41 van het Wetboek van Economisch Recht, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, wordt opgeheven.

Art. 42

Artikel XII.42 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, wordt opgeheven.

Art. 43

Artikel XII.44 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, wordt opgeheven.

Art. 44

Artikel 295 van het koninklijk besluit van 23 september 1958 houdende algemeen reglement betreffende het fabriceren, opslaan, onder zich houden, verkopen, voeren en gebruiken van springstoffen wordt opgeheven.

CHAPITRE 6

**Modification de la loi du 3 mai 2024
portant dispositions diverses
en matière d'économie**

Art. 40

L'article 93 de la loi du 3 mai 2024 portant des dispositions diverses en matière d'économie est remplacé comme suit:

“Art. 93. Les articles 7 et 39 entrent en vigueur le 31 décembre 2026.”

CHAPITRE 7

Dispositions abrogatoires

Art. 41

L'article XII.41 du Code de droit économique, inséré par la loi du 15 mai 2024, est abrogé.

Art. 42

L'article XII.41 du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, est abrogé.

Art. 43

L'article XII.44 du même Code, inséré par la loi du 15 mai 2024, est abrogé.

Art. 44

L'article 295 de l'arrêté royal du 23 septembre 1958 portant règlement général sur la fabrication, l'emmagasinage, la détention, le débit, le transport et l'emploi des produits explosifs est abrogé.

HOOFDSTUK 8

Slotbepalingen

Art. 45

Artikel 5 treedt in werking op de eerste dag van de twaalfde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Gegeven te Brussel, 16 december 2026

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Economie,

David Clarinval

De minister belast met Digitalisering,

Vanessa Matz

De minister van Consumentenbescherming,

Rob Beenders

De minister van Zelfstandigen,

Eléonore Simonet

CHAPITRE 8

Dispositions finales

Art. 45

L'article 5 entre en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 16 décembre 2026

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de l'Économie,

David Clarinval

La ministre chargée du Numérique,

Vanessa Matz

Le ministre de la Protection des Consommateurs,

Rob Beenders

La ministre des Indépendants,

Eléonore Simonet

Coördinatie van de artikelen

BASISTEKST

TEKST AANGEPAST AAN HET WETSONTWERP

Wetboek van economisch recht

Boek I - Definities

Art. I.9/1

Art. I.9/1

Voor de toepassing van boek VIII, titels 4 en 5, gelden de volgende definities:

1° Richtlijn (EU) 2019/882: Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten;

2° personen met een handicap: personen met langdurige fysieke, mentale, intellectuele of zintuiglijke beperkingen die in hun interactie te kampen hebben met diverse drempels die hen kunnen beletten volledig, effectief en op voet van gelijkheid met anderen in de samenleving te participeren;

3° dienst: elke economische activiteit, anders dan in loondienst, die gewoonlijk tegen vergoeding geschiedt, bedoeld in artikel 57 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie;

4° dienstverlener: elke natuurlijke of rechtspersoon die een dienst verleent op de markt van de Unie of aanbiedt consumenten in de Unie een dienst te verlenen;

5° micro-onderneming: onderneming met minder dan tien werknemers en een jaaromzet of een jaarlijks balanstotaal van ten hoogste 2.000.000 euro;

6° bankdiensten voor consumenten: het aan consumenten verlenen van de volgende bankdiensten en financiële diensten:

a) kredietovereenkomsten die vallen onder boek VII, titel 4, hoofdstukken 1 en 2;

b) diensten bedoeld in artikel 2, 1°, 1, 2, 4 en 5, en 2°, 1, 2, 4, en 5, van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies;

c) betalingsdiensten bedoeld in artikel I.9, 1° ;

Voor de toepassing van boek VIII, titels 4 en 5, gelden de volgende definities:

1° Richtlijn (EU) 2019/882: Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten;

2° personen met een handicap: personen met langdurige fysieke, mentale, intellectuele of zintuiglijke beperkingen die in hun interactie te kampen hebben met diverse drempels die hen kunnen beletten volledig, effectief en op voet van gelijkheid met anderen in de samenleving te participeren;

3° dienst: elke economische activiteit, anders dan in loondienst, die gewoonlijk tegen vergoeding geschiedt, bedoeld in artikel 57 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie;

4° dienstverlener: elke natuurlijke of rechtspersoon die een dienst verleent op de markt van de Unie of aanbiedt consumenten in de Unie een dienst te verlenen;

5° micro-onderneming: onderneming met minder dan tien werknemers en een jaaromzet of een jaarlijks balanstotaal van ten hoogste 2.000.000 euro;

6° bankdiensten voor consumenten: het aan consumenten verlenen van de volgende bankdiensten en financiële diensten:

a) kredietovereenkomsten die vallen onder boek VII, titel 4, hoofdstukken 1 en 2;

b) diensten bedoeld in artikel 2, 1°, 1, 2, 4 en 5, en 2°, 1, 2, 4, en 5, van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies;

c) betalingsdiensten bedoeld in artikel I.9, 1° ;

d) elektronisch geld bedoeld in artikel I.9, 26° ;
en

e) aan de betaalrekening verbonden diensten bedoeld in artikel I.9, 33° /1;

7° e-handelsdiensten: diensten die worden verleend op afstand, via websites en diensten op basis van mobiele apparaten, langs elektronische weg en op individueel verzoek van een consument met het oog op het sluiten van een consumentenovereenkomst;

8° hulptechnologie: onderdelen, uitrusting, diensten- of productsystemen, met inbegrip van software waarmee de functionele mogelijkheden van personen met een handicap of andere beperkingen worden verhoogd, in stand gehouden, vervangen of verbeterd, of waarmee stoornissen, beperkingen of participatiebeperkingen worden verlicht of gecompenseerd;

9° marktdeelnemer: fabrikant, gemachtigde, importeur, distributeur of dienstverlener.

d) elektronisch geld bedoeld in artikel I.9, 26° ;
en

e) aan de betaalrekening verbonden diensten bedoeld in artikel I.9, 33° /1;

7° e-handelsdiensten: diensten die worden verleend op afstand, via websites en diensten op basis van mobiele apparaten, langs elektronische weg en op individueel verzoek van een consument met het oog op het sluiten van een consumentenovereenkomst;

8° hulptechnologie: onderdelen, uitrusting, diensten- of productsystemen, met inbegrip van software waarmee de functionele mogelijkheden van personen met een handicap of andere beperkingen worden verhoogd, in stand gehouden, vervangen of verbeterd, of waarmee stoornissen, beperkingen of participatiebeperkingen worden verlicht of gecompenseerd;

9° marktdeelnemer: fabrikant, gemachtigde, importeur, distributeur of dienstverlener.

10° product: door middel van een productieproces vervaardigde stof, preparaat of goed, uitgezonderd levensmiddelen, diervoeder, levende planten en dieren, producten van menselijke oorsprong en rechtstreeks met hun toekomstige reproductie verband houdende producten van planten en dieren.

Boek VI - Marktpraktijken en consumentenbescherming

Afdeling 1. Aankondigingen van prijsverminderingen

Art. VI.18

§ 1. Bij aankondigingen van prijsverminderingen aan de consument wordt de vorige prijs aangeduid die door de onderneming is toegepast gedurende een bepaalde periode voorafgaand aan de toepassing van de prijsvermindering.

Onder de vorige prijs wordt verstaan de laagste prijs die door de onderneming is toegepast tijdens een periode van dertig dagen voor de toepassing van de prijsvermindering.

Indien de onderneming meerdere verkooppunten uitbaat of verkooptechnieken gebruikt, is de referentieprijs de laagste prijs die zij

Afdeling 1. Aankondigingen van prijsverminderingen van goederen

Art. VI.18

§ 1. Bij aankondigingen van prijsverminderingen aan de consument wordt de vorige prijs aangeduid die door de onderneming is toegepast gedurende een bepaalde periode voorafgaand aan de toepassing van de prijsvermindering.

Onder de vorige prijs wordt verstaan de laagste prijs die door de onderneming is toegepast tijdens een periode van dertig dagen voor de toepassing van de prijsvermindering.

Indien de onderneming meerdere verkooppunten uitbaat of verkooptechnieken gebruikt, is de referentieprijs de laagste prijs die zij

in de in het tweede lid bedoelde periode heeft toegepast in het verkooppunt of via de verkoopstechniek waarvoor de aankondiging wordt gedaan.

§ 2. Voor producten die minder dan dertig dagen op de markt zijn, is de vorige prijs de laagste prijs die door de onderneming is toegepast tijdens een periode die niet korter is dan zeven dagen voor de toepassing van de prijsvermindering.

§ 3. De in paragrafen 1 en 2 bedoelde periodes zijn niet van toepassing voor goederen die snel bederven of een beperkte houdbaarheid hebben.

Art. VI.91

§ 1. Dit hoofdstuk is van toepassing op de dienstenovereenkomst en op de verkoopsovereenkomst die zowel goederen als diensten tot voorwerp heeft.

Wanneer een overeenkomst van bepaalde duur afgesloten tussen een onderneming en een consument een beding tot stilzwijgende verlenging bevat, wordt dit beding geplaatst in vetgedrukte letters en in een kader los van de tekst, op de voorzijde van de eerste bladzijde.

Dit beding vermeldt de gevolgen van de stilzwijgende verlenging waaronder de bepaling van paragraaf 2, evenals de uiterste datum waarop de consument zich kan verzetten tegen de stilzwijgende verlenging van de overeenkomst en de wijze waarop hij kennis geeft van dit verzet.

§ 2. Onverminderd de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, kan de consument, na de stilzwijgende verlenging van een overeenkomst van bepaalde duur, op elk ogenblik zonder vergoeding de overeenkomst opzeggen met inachtneming van de opzeggingstermijn die in de overeenkomst is bepaald, zonder dat deze termijn meer dan twee maanden mag bedragen.

in de in het tweede lid bedoelde periode heeft toegepast in het verkooppunt of via de verkoopstechniek waarvoor de aankondiging wordt gedaan.

§ 2. Voor ~~producten~~ **goederen** die minder dan dertig dagen op de markt zijn, is de vorige prijs de laagste prijs die door de onderneming is toegepast tijdens een periode die niet korter is dan zeven dagen voor de toepassing van de prijsvermindering.

§ 3. De in paragrafen 1 en 2 bedoelde periodes zijn niet van toepassing voor goederen die snel bederven of een beperkte houdbaarheid hebben.

Art. VI.91

§ 1. Dit hoofdstuk is van toepassing op de dienstenovereenkomst en op de verkoopsovereenkomst die zowel goederen als diensten tot voorwerp heeft.

Wanneer een overeenkomst van bepaalde duur afgesloten tussen een onderneming en een consument een beding tot stilzwijgende verlenging bevat, wordt dit beding geplaatst in vetgedrukte letters en in een kader los van de tekst, op de voorzijde van de eerste bladzijde.

Dit beding vermeldt de gevolgen van de stilzwijgende verlenging waaronder de bepaling van paragraaf 2, evenals de uiterste datum waarop de consument zich kan verzetten tegen de stilzwijgende verlenging van de overeenkomst en de wijze waarop hij kennis geeft van dit verzet.

§ 2. Onverminderd de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, kan de consument, na de stilzwijgende verlenging van een overeenkomst van bepaalde duur, op elk ogenblik zonder vergoeding de overeenkomst opzeggen met inachtneming van de opzeggingstermijn die in de overeenkomst is bepaald, zonder dat deze termijn meer dan twee maanden mag bedragen.

Behoudens voor overeenkomsten afgesloten voor een duur gelijk aan of minder dan één maand, informeert de onderneming de consument op duidelijke, begrijpelijke en ondubbelzinnige wijze over de nakende stilzwijgende verlenging van de overeenkomst en de mogelijkheid om zich daartegen te verzetten. Deze informatie wordt verstrekt op een

§ 3. Voor zover een wet geen specifieke regels over de stilzwijgende verlenging van overeenkomsten vaststelt, kan de Koning voor de diensten of categorieën van diensten die Hij aanwijst, bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad :

1. bijzondere regels stellen inzake de stilzwijgende verlenging van een overeenkomst;
2. vrijstellen van de verplichtingen bedoeld in de paragrafen 1 en 2.

§ 4. Het toepassingsgebied van dit hoofdstuk kan door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad, worden uitgebreid tot bepaalde categorieën van goederen die Hij aanwijst.

duurzame gegevensdrager, uiterlijk vijftien dagen vóór de uiterste datum bedoeld in paragraaf 1, derde lid.

§ 3. Voor zover een wet geen specifieke regels over de stilzwijgende verlenging van overeenkomsten vaststelt, kan de Koning voor de diensten of categorieën van diensten die Hij aanwijst, bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad :

1. bijzondere regels stellen inzake de stilzwijgende verlenging van een overeenkomst;
2. vrijstellen van de verplichtingen bedoeld in de paragrafen 1 en 2.

§ 4. Het toepassingsgebied van dit hoofdstuk kan door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad, worden uitgebreid tot bepaalde categorieën van goederen die Hij aanwijst.

Boek VII - Betalings- en Kredietdiensten

Art. VII.56/1

De consument wordt, bij het aanvragen van, of toegang verkrijgen tot, of bij het aanhouden van een betaalrekening bij een kredietinstelling niet gediscrimineerd op grond van nationaliteit, woonplaats of op enige andere grond bedoeld in de wet 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden.

Art. VII.59

§ 1. De kredietinstelling weigert de aanvraag indien de aanvraag van de basisbankdienst zou resulteren in een schending van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten.

De kredietinstelling kan de aanvraag weigeren indien de consument in België een andere betaalrekening heeft waarmee hij gebruik kan maken van de in artikel VII.57, § 1, vermelde

Art. VII.56/1

De consument wordt, bij het aanvragen van, of toegang verkrijgen tot, of bij het aanhouden van een betaalrekening bij een kredietinstelling niet gediscrimineerd op grond van nationaliteit, woonplaats of op enige andere grond bedoeld in de wet 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, **in de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en in de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen.**

Art. VII.59

§ 1. De kredietinstelling weigert de aanvraag indien de aanvraag van de basisbankdienst zou resulteren in een schending van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten.

De kredietinstelling kan de aanvraag weigeren indien de consument in België een andere betaalrekening heeft waarmee hij gebruik kan maken van de in artikel VII.57, § 1, vermelde

betalingsdiensten, of een rekening waarvan het jaarlijks gemiddelde gecumuleerde creditsaldo hoger is dan 10.000 euro.

Als de consument verklaart ervan in kennis te zijn gesteld dat een rekening zal worden opgeheven, wordt met deze geen rekening gehouden.

Voor de bepaling van het bedrag, bedoeld in het tweede lid, worden de waarborgen bedoeld bij artikel 10, boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling 2, van het Burgerlijk Wetboek niet in rekening gebracht.

De Koning kan het bedrag bedoeld in het tweede lid wijzigen.

De kredietinstelling kan in zulke gevallen, alvorens een basisbankdienst te openen, nagaan of de consument al dan niet een betaalrekening aanhoudt bij een andere in België gevestigde kredietinstelling die hem de mogelijkheid biedt gebruik te maken van de in artikel VII.57, § 1, bedoelde diensten. De kredietinstelling kan zich verlaten op een te dien einde door de consument ondertekende verklaring op erewoord.

In de gevallen waar de kredietinstelling weigert, brengt ze de consument hiervan onmiddellijk na haar beslissing tot weigering op de hoogte.

§ 2. De kredietinstelling kan de basisbankdienst opzeggen indien ten minste een van de volgende voorwaarden is vervuld:

1° de consument is veroordeeld voor oplichting, misbruik van vertrouwen, bedrieglijke bankbreuk, valsheid in geschrifte, of heeft de betaalrekening in het kader van de basisbankdienst opzettelijk misbruikt voor illegale doeleinden;

2° er heeft gedurende meer dan vierentwintig opeenvolgende maanden op de desbetreffende betaalrekening in het kader van de basisbankdienst geen betalingstransactie plaatsgevonden;

3° de consument heeft onjuiste informatie verstrekt om de basisbankdienst te verkrijgen, met dien verstande dat als hij wel juiste informatie zou hebben verstrekt, hij geen recht op een dergelijke basisbankdienst zou hebben gehad;

4° de consument voldoet niet meer aan de verblijfsvoorwaarden bedoeld in artikel VII.57, § 2, eerste lid;

betalingsdiensten, of een rekening waarvan het jaarlijks gemiddelde gecumuleerde creditsaldo hoger is dan 10.000 euro.

Als de consument verklaart ervan in kennis te zijn gesteld dat een rekening zal worden opgeheven, wordt met deze geen rekening gehouden.

Voor de bepaling van het bedrag, bedoeld in het tweede lid, worden de waarborgen bedoeld bij artikel 10, boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling 2, van het Burgerlijk Wetboek niet in rekening gebracht.

De Koning kan het bedrag bedoeld in het tweede lid wijzigen.

De kredietinstelling kan in zulke gevallen, alvorens een basisbankdienst te openen, nagaan of de consument al dan niet een betaalrekening aanhoudt bij een andere in België gevestigde kredietinstelling die hem de mogelijkheid biedt gebruik te maken van de in artikel VII.57, § 1, bedoelde diensten. De kredietinstelling kan zich verlaten op een te dien einde door de consument ondertekende verklaring op erewoord.

In de gevallen waar de kredietinstelling weigert, brengt ze de consument hiervan onmiddellijk na haar beslissing tot weigering op de hoogte.

§ 2. De kredietinstelling kan de basisbankdienst opzeggen indien ten minste een van de volgende voorwaarden is vervuld:

1° de consument is **gedurende de laatste vijf jaar** veroordeeld voor oplichting, misbruik van vertrouwen, bedrieglijke bankbreuk, valsheid in geschrifte, of heeft de betaalrekening in het kader van de basisbankdienst opzettelijk misbruikt voor illegale doeleinden;

2° er heeft gedurende meer dan vierentwintig opeenvolgende maanden op de desbetreffende betaalrekening in het kader van de basisbankdienst geen betalingstransactie plaatsgevonden;

3° de consument heeft onjuiste informatie verstrekt om de basisbankdienst te verkrijgen, met dien verstande dat als hij wel juiste informatie zou hebben verstrekt, hij geen recht op een dergelijke basisbankdienst zou hebben gehad;

4° de consument voldoet niet meer aan de verblijfsvoorwaarden bedoeld in artikel VII.57, § 2, eerste lid;

5° de consument heeft in België een andere betaalrekening geopend waarmee hij gebruik kan maken van de in artikel VII.57, § 1, vermelde betalingsdiensten, of een rekening waarvan het jaarlijks gemiddelde gecumuleerde creditsaldo hoger is dan 10.000 euro.

Als de consument verklaart ervan in kennis te zijn gesteld dat een rekening zal worden opgeheven, wordt met deze geen rekening gehouden.

Voor de bepaling van het in het eerste lid bepaalde bedrag worden de waarborgen bedoeld in artikel 10 van het Burgerlijk Wetboek, boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling 2, niet in rekening gebracht.

De Koning kan het bedrag bedoeld in het eerste lid wijzigen.

Elk jaar wordt het in het eerste lid bedoelde bedrag aangepast aan het indexcijfer van de consumentenprijzen in november van elk jaar.

Indien de kredietinstelling het raamcontract beëindigt, neemt ze een opzegtermijn van ten minste twee maanden in acht, tenzij in geval van beëindiging overeenkomstig de bepaling onder 1° of 3°, in welk geval de beëindiging onmiddellijk ingaat.

§ 3. De beschikking van toelaatbaarheid van een verzoek tot collectieve schuldenregeling, of het feit dat de consument een kredietovereenkomst heeft gesloten, kan geen reden zijn om een basisbankdienst te weigeren of op te zeggen.

5° de consument heeft in België een andere betaalrekening geopend waarmee hij gebruik kan maken van de in artikel VII.57, § 1, vermelde betalingsdiensten, of een rekening waarvan het jaarlijks gemiddelde gecumuleerde creditsaldo hoger is dan 10.000 euro.

Als de consument verklaart ervan in kennis te zijn gesteld dat een rekening zal worden opgeheven, wordt met deze geen rekening gehouden.

Voor de bepaling van het in het eerste lid bepaalde bedrag worden de waarborgen bedoeld in artikel 10 van het Burgerlijk Wetboek, boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling 2, niet in rekening gebracht.

De Koning kan het bedrag bedoeld in het eerste lid wijzigen.

Elk jaar wordt het in het eerste lid bedoelde bedrag aangepast aan het indexcijfer van de consumentenprijzen in november van elk jaar.

Indien de kredietinstelling het raamcontract beëindigt, neemt ze een opzegtermijn van ten minste twee maanden in acht, tenzij in geval van beëindiging overeenkomstig de bepaling onder 1° of 3°, in welk geval de beëindiging onmiddellijk ingaat.

§ 3. De beschikking van toelaatbaarheid van een verzoek tot collectieve schuldenregeling, of het feit dat de consument een kredietovereenkomst heeft gesloten, kan geen reden zijn om een basisbankdienst te weigeren of op te zeggen.

Boek VIII - Kwaliteit van producten en diensten

Art. VIII.30

§ 1. De Koning kan, bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, alle nuttige maatregelen treffen om één enkele nationale accreditatie-instelling voor conformiteitsbeoordelingsinstellingen op te richten waarvan de werking beantwoordt aan de eisen van hoofdstuk II van verordening (EG) nr. 765/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 9 juli 2008 tot vaststelling van de eisen inzake accreditatie en markttoezicht betreffende het verhandelen van producten en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 339/93, evenals aan de van

Art. VIII.30

§ 1. De Koning kan, bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, alle nuttige maatregelen treffen om één enkele nationale accreditatie-instelling voor conformiteitsbeoordelingsinstellingen op te richten waarvan de werking beantwoordt aan de eisen van hoofdstuk II van verordening (EG) nr. 765/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 9 juli 2008 tot vaststelling van de eisen inzake accreditatie en markttoezicht betreffende het verhandelen van producten en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 339/93, evenals aan de van

toepassing zijnde geharmoniseerde normen zoals gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De nationale accreditatie-instelling is verantwoordelijk voor het beheer van de accreditatieprocedure, met inbegrip van de toekenning en de intrekking van de accreditaties.

toepassing zijnde geharmoniseerde normen zoals gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De nationale accreditatie-instelling is verantwoordelijk voor het beheer van de accreditatieprocedure, met inbegrip van de toekenning en de intrekking van de accreditaties.

§ 1/1. Eenieder die, uit welken hoofde ook, beroepsmatig optreedt in het accreditatieproces of hieraan zijn medewerking dient te verlenen, is buiten de uitoefening van zijn ambt onderworpen aan het beroepsgeheim zoals bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek.

De ambtenaren of aangestelden van de nationale accreditatie-instelling oefenen hun ambt uit wanneer zij aan andere administratieve diensten van de Staat, aan de parketten en de griffies van de hoven en van alle rechtscollages, aan de administraties van de gemeenschappen, de gewesten, de provincies, de agglomeraties, de federaties van gemeenten en de gemeenten, evenals aan Europese, internationale of openbare instellingen of inrichtingen, inlichtingen verstrekken welke voor die diensten, instellingen of inrichtingen nodig zijn voor de hun opgedragen uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen. Het verstrekken van deze inlichtingen is beperkt tot de bepalingen die kaderen in een accreditatieproces.

§ 2. De Belgische Staat erkent de certificaten en verslagen van de conformiteitsbeoordeling afgeleverd door instellingen die krachtens deze titel zijn geaccrediteerd.

§ 3. De Belgische Staat erkent de gelijkwaardigheid van de diensten die worden geleverd door accreditatie-instellingen waarmee de Belgische accreditatie-instelling akkoorden van wederzijdse erkenning heeft gesloten en aanvaardt hierdoor op basis van een vermoeden van conformiteit de accreditatiecertificaten van deze accreditatie-instellingen en de attesten van de conformiteitsbeoordelingsinstellingen die zij hebben geaccrediteerd.

§ 2. De Belgische Staat erkent de certificaten en verslagen van de conformiteitsbeoordeling afgeleverd door instellingen die krachtens deze titel zijn geaccrediteerd.

~~§ 3. De Belgische Staat erkent de gelijkwaardigheid van de diensten die worden geleverd door accreditatie-instellingen waarmee de Belgische accreditatie-instelling akkoorden van wederzijdse erkenning heeft gesloten en aanvaardt hierdoor op basis van een vermoeden van conformiteit de accreditatiecertificaten van deze accreditatie-instellingen en de attesten van de conformiteitsbeoordelingsinstellingen die zij hebben geaccrediteerd.~~

Boek XI - Intellectuele eigendom en bedrijfsgeheimen

Art. XI.20

Art. XI.20

§ 1. De octrooiaanvrager die zich wil beroepen op het recht van voorrang van een eerdere indiening voorzien door het Verdrag van Parijs of door de TRIPs-Overeenkomst, moet een verklaring van voorrang alsook een afschrift van de eerdere aanvraag indienen volgens de door de Koning bepaalde voorwaarden, en binnen de door de Koning bepaalde termijnen.

De octrooiaanvrager kan bij de verklaring van voorrang, in de plaats van een afschrift van de eerdere aanvraag, ook verwijzen naar een door de Koning aangewezen databank.

Onverminderd de toepassing van de internationale overeenkomsten in deze materie, mag de eerdere indiening met name bestaan uit een eerste regelmatige indiening van een octrooiaanvraag in één van de Staten die partij zijn bij het Verdrag van Parijs of bij de Wereldhandelsorganisatie of van een regionale octrooiaanvraag, of van een internationale octrooiaanvraag.

Het voorrangrecht voortvloeiend uit een eerste indiening in een Staat die geen partij is bij het Verdrag van Parijs, mag slechts onder dezelfde voorwaarden en met dezelfde gevolgen als bepaald in dat Verdrag, worden opgeëist indien deze Staat krachtens een internationaal verdrag, op grond van een eerste indiening van een Belgische octrooiaanvraag, of van een Europese octrooiaanvraag, of van een internationale octrooiaanvraag, een voorrangrecht erkent onder vergelijkbare voorwaarden en met vergelijkbare rechtsgevolgen als die welke zijn bedoeld in het Verdrag van Parijs.

§ 2. De aanvrager van een Belgisch octrooi heeft eveneens het genot van een voorrang die gelijkwaardig is aan die bedoeld in paragraaf 1 wanneer hij, volgens de voorwaarden en binnen de termijn bepaald door de Koning, een verklaring van voorrang op basis van een eerdere Belgische octrooiaanvraag en een afschrift van de eerdere Belgische octrooiaanvraag, indient.

De octrooiaanvrager kan bij de verklaring van voorrang, ook verwijzen naar een door de Koning aangewezen databank.

§ 3. Voor een octrooiaanvraag kan op meer dan één recht van voorrang een beroep worden

§ 1. De octrooiaanvrager die zich wil beroepen op het recht van voorrang van een eerdere indiening voorzien door het Verdrag van Parijs of door de TRIPs-Overeenkomst, moet een verklaring van voorrang alsook een afschrift van de eerdere aanvraag indienen volgens de door de Koning bepaalde voorwaarden, en binnen de door de Koning bepaalde termijnen.

De octrooiaanvrager kan bij de verklaring van voorrang, in de plaats van een afschrift van de eerdere aanvraag, ook verwijzen naar een door de Koning aangewezen databank.

Onverminderd de toepassing van de internationale overeenkomsten in deze materie, mag de eerdere indiening met name bestaan uit een eerste regelmatige indiening van een octrooiaanvraag in één van de Staten die partij zijn bij het Verdrag van Parijs of bij de Wereldhandelsorganisatie of van een regionale octrooiaanvraag, of van een internationale octrooiaanvraag.

Het voorrangrecht voortvloeiend uit een eerste indiening in een Staat die geen partij is bij het Verdrag van Parijs, mag slechts onder dezelfde voorwaarden en met dezelfde gevolgen als bepaald in dat Verdrag, worden opgeëist indien deze Staat krachtens een internationaal verdrag, op grond van een eerste indiening van een Belgische octrooiaanvraag, of van een Europese octrooiaanvraag, of van een internationale octrooiaanvraag, een voorrangrecht erkent onder vergelijkbare voorwaarden en met vergelijkbare rechtsgevolgen als die welke zijn bedoeld in het Verdrag van Parijs.

§ 2. De aanvrager van een Belgisch octrooi heeft eveneens het genot van een voorrang die gelijkwaardig is aan die bedoeld in paragraaf 1 wanneer hij, volgens de voorwaarden en binnen de termijn bepaald door de Koning, een verklaring van voorrang op basis van een eerdere Belgische octrooiaanvraag en een afschrift van de eerdere Belgische octrooiaanvraag, indient.

De octrooiaanvrager kan bij de verklaring van voorrang, ook verwijzen naar een door de Koning aangewezen databank.

§ 3. Voor een octrooiaanvraag kan op meer dan één recht van voorrang een beroep worden

gedaan, zelfs indien de rechten van voorrang uit verschillende Staten afkomstig zijn. Ook kan voor eenzelfde conclusie op meer dan één recht van voorrang een beroep worden gedaan. Indien op meer dan één recht van voorrang een beroep wordt gedaan, worden de termijnen, die beginnen op de voorrangsdatum, berekend vanaf de vroegste voorrangsdatum.

§ 4. Indien voor een octrooiaanvraag op één of meer rechten van voorrang een beroep wordt gedaan, geldt het recht van voorrang alleen voor die elementen van de octrooiaanvraag, die zijn vervat in de aanvraag of aanvragen, waarop het beroep op het recht van voorrang steunt.

§ 5. Indien bepaalde elementen van de uitvinding, waarvoor een beroep op het recht van voorrang is gedaan, niet voorkomen in de conclusies welke staan vermeld in de eerdere aanvraag, kan voorrang worden erkend, indien uit de gezamenlijke stukken van de eerdere aanvraag deze elementen duidelijk blijken.

§ 6. Voor de toepassing van artikel XI.6, §§ 2 en 3 heeft het voorrangsrecht voor gevolg dat de datum van voorrang beschouwd wordt als zijnde de datum van de indiening van de octrooiaanvraag.

§ 7. De Koning kan de opeising van een voorrangsrecht onderwerpen aan een taks welke dient gekweten te worden binnen de termijn en overeenkomstig de door Hem vastgestelde modaliteiten.

Indien de Koning krachtens het eerste lid de taks vaststelt, brengt het niet betalen van de taks binnen de termijn en volgens de voorwaarden vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, van rechtswege het verlies van het voorrangsrecht mede ten aanzien van de beschouwde octrooiaanvraag.

De Koning houdt bij het al dan niet bepalen van de taks, en desgevallend bij het vaststellen van de hoogte van de taks, minstens rekening met de volgende criteria :

1° de toegankelijkheid tot het Belgische octrooisysteem; en

2° de verhouding tussen de kost voor de Dienst voor het beheer van de in het eerste lid bedoelde taks, en de inkomsten die deze taks genereert.

gedaan, zelfs indien de rechten van voorrang uit verschillende Staten afkomstig zijn. Ook kan voor eenzelfde conclusie op meer dan één recht van voorrang een beroep worden gedaan. Indien op meer dan één recht van voorrang een beroep wordt gedaan, worden de termijnen, die beginnen op de voorrangsdatum, berekend vanaf de vroegste voorrangsdatum.

§ 4. Indien voor een octrooiaanvraag op één of meer rechten van voorrang een beroep wordt gedaan, geldt het recht van voorrang alleen voor die elementen van de octrooiaanvraag, die zijn vervat in de aanvraag of aanvragen, waarop het beroep op het recht van voorrang steunt.

§ 5. Indien bepaalde elementen van de uitvinding, waarvoor een beroep op het recht van voorrang is gedaan, niet voorkomen in de conclusies welke staan vermeld in de eerdere aanvraag, kan voorrang worden erkend, indien uit de gezamenlijke stukken van de eerdere aanvraag deze elementen duidelijk blijken.

§ 6. Voor de toepassing van artikel XI.6, §§ 2 en 3 heeft het voorrangsrecht voor gevolg dat de datum van voorrang beschouwd wordt als zijnde de datum van de indiening van de octrooiaanvraag.

§ 7. De Koning kan de opeising van een voorrangsrecht onderwerpen aan een taks welke dient gekweten te worden binnen de termijn en overeenkomstig de door Hem vastgestelde modaliteiten.

Indien de Koning krachtens het eerste lid de taks vaststelt, brengt het niet betalen van de taks binnen de termijn en volgens de voorwaarden vastgesteld overeenkomstig het eerste lid, van rechtswege het verlies van het voorrangsrecht mede ten aanzien van de beschouwde octrooiaanvraag.

De Koning houdt bij het al dan niet bepalen van de taks, en desgevallend bij het vaststellen van de hoogte van de taks, minstens rekening met de volgende criteria :

1° de toegankelijkheid tot het Belgische octrooisysteem; en

2° de verhouding tussen de kost voor de Dienst voor het beheer van de in het eerste lid bedoelde taks, en de inkomsten die deze taks genereert.

§ 8. Behoudens in de door de Koning bepaalde gevallen, wordt er een verbetering van een beroep op voorrang of de toevoeging van een dergelijk beroep aan een aanvraag (de "vervolgaanvraag") toegestaan indien :

1° in overeenstemming met de door de Koning voorgeschreven vereisten daartoe een verzoekschrift tot de Dienst is gericht;

2° het verzoekschrift is ingediend binnen de door de Koning voorgeschreven termijn;

3° de datum van indiening van de vervolgaanvraag niet later valt dan de datum van het verstrijken van de termijn van voorrang, gerekend vanaf de datum van indiening van de eerste aanvraag waarvan de voorrang wordt ingeroepen.

Het verzoekschrift kan niet, geheel of ten dele, worden afgewezen zonder dat de verzoekende partij in de gelegenheid wordt gesteld binnen een door de Koning vastgestelde termijn commentaar te leveren op de voorgenomen weigering.

§ 9. Wanneer een aanvraag (de "vervolgaanvraag") waarin een beroep wordt gedaan, of gedaan zou kunnen worden, op de voorrang van een eerdere aanvraag, een datum van indiening heeft die later valt dan de datum waarop de voorrangstermijn is verstreken, maar binnen de door de Koning voorgeschreven termijn, dan herstelt de Dienst het recht van voorrang indien :

1° in overeenstemming met de door de Koning voorgeschreven vereisten daartoe een verzoekschrift tot de Dienst is gericht;

2° het verzoekschrift is ingediend binnen de door de Koning vastgestelde termijn;

3° in het verzoek de redenen worden vermeld waarom de termijn van voorrang niet in acht is genomen;

4° de Dienst vaststelt dat het verzuim om de vervolgaanvraag binnen de voorrangstermijn in te dienen, is ontstaan ondanks betrachting van de in de omstandigheden vereiste zorgvuldigheid.

Het verzoekschrift kan niet, geheel of ten dele, worden afgewezen zonder dat de verzoekende partij in de gelegenheid wordt gesteld binnen een

§ 8. Behoudens in de door de Koning bepaalde gevallen, wordt er een verbetering van een beroep op voorrang of de toevoeging van een dergelijk beroep aan een aanvraag (de "vervolgaanvraag") toegestaan indien :

1° in overeenstemming met de door de Koning voorgeschreven vereisten daartoe een verzoekschrift tot de Dienst is gericht;

2° het verzoekschrift is ingediend binnen de door de Koning voorgeschreven termijn;

3° de datum van indiening van de vervolgaanvraag niet later valt dan de datum van het verstrijken van de termijn van voorrang, gerekend vanaf de datum van indiening van de eerste aanvraag waarvan de voorrang wordt ingeroepen.

Het verzoekschrift kan niet, geheel of ten dele, worden afgewezen zonder dat de verzoekende partij in de gelegenheid wordt gesteld binnen een door de Koning vastgestelde termijn commentaar te leveren op de voorgenomen weigering.

§ 9. Wanneer een aanvraag (de "vervolgaanvraag") waarin een beroep wordt gedaan, of gedaan zou kunnen worden, op de voorrang van een eerdere aanvraag, een datum van indiening heeft die later valt dan de datum waarop de voorrangstermijn is verstreken, maar binnen de door de Koning voorgeschreven termijn, dan herstelt de Dienst het recht van voorrang indien :

1° in overeenstemming met de door de Koning voorgeschreven vereisten daartoe een verzoekschrift tot de Dienst is gericht;

2° het verzoekschrift is ingediend binnen de door de Koning vastgestelde termijn;

3° in het verzoek de redenen worden vermeld waarom de termijn van voorrang niet in acht is genomen;

4° de Dienst vaststelt dat het verzuim om de vervolgaanvraag binnen de voorrangstermijn in te dienen, is ontstaan ondanks betrachting van de in de omstandigheden vereiste zorgvuldigheid.

Het verzoek tot herstel van voorrang wordt in het register ingeschreven.

Het verzoekschrift kan niet, geheel of ten dele, worden afgewezen zonder dat de verzoekende partij in de gelegenheid wordt gesteld binnen een

door de Koning vastgestelde termijn commentaar te leveren op de voorgenomen weigering.

§ 10. Wanneer een afschrift van een eerdere aanvraag dat ingeroepen wordt als bewijs van voorrang niet binnen een door de Koning bepaalde termijn bij de Dienst is ingediend, herstelt de Dienst het recht van voorrang indien :

1° in overeenstemming met de door de Koning voorgeschreven vereisten daartoe een verzoekschrift tot de Dienst wordt gericht;

2° het verzoekschrift is ingediend binnen de door de Koning voorgeschreven termijn voor het indienen van het afschrift van de eerdere aanvraag;

3° de Dienst vaststelt dat binnen de door de Koning voorgeschreven termijn het verzoek om het te verstrekken afschrift is ingediend bij het bureau waarbij de eerdere aanvraag is ingediend;

4° een afschrift van de eerdere aanvraag binnen de door de Koning voorgeschreven termijn wordt ingediend.

Het verzoekschrift kan niet, geheel of ten dele, worden afgewezen zonder dat de verzoekende partij in de gelegenheid wordt gesteld binnen een door de Koning vastgestelde termijn commentaar te leveren op de voorgenomen weigering.

§ 11. Het indienen van een verzoekschrift in de zin van paragrafen 8, 9 en 10 geeft aanleiding tot het betalen van de door de Koning vastgestelde taks.

Het verzoekschrift bedoeld in paragrafen 8, 9 en 10 is van rechtswege zonder gevolg indien de in het eerste lid bedoelde taks niet in de door de Koning bepaalde termijn werd betaald.

Art. XI.77, §2

§ 2. Een verzoekschrift uit hoofde van paragraaf 1 kan niet geheel of ten dele worden geweigerd zonder dat de verzoekende partij in de gelegenheid wordt gesteld binnen een door de

door de Koning vastgestelde termijn commentaar te leveren op de voorgenomen weigering.

De beslissing tot herstel of tot weigering wordt in het register gepubliceerd.

§ 10. Wanneer een afschrift van een eerdere aanvraag dat ingeroepen wordt als bewijs van voorrang niet binnen een door de Koning bepaalde termijn bij de Dienst is ingediend, herstelt de Dienst het recht van voorrang indien :

1° in overeenstemming met de door de Koning voorgeschreven vereisten daartoe een verzoekschrift tot de Dienst wordt gericht;

2° het verzoekschrift is ingediend binnen de door de Koning voorgeschreven termijn voor het indienen van het afschrift van de eerdere aanvraag;

3° de Dienst vaststelt dat binnen de door de Koning voorgeschreven termijn het verzoek om het te verstrekken afschrift is ingediend bij het bureau waarbij de eerdere aanvraag is ingediend;

4° een afschrift van de eerdere aanvraag binnen de door de Koning voorgeschreven termijn wordt ingediend.

Het verzoek tot herstel van voorrangrecht wordt in het register ingeschreven.

Het verzoekschrift kan niet, geheel of ten dele, worden afgewezen zonder dat de verzoekende partij in de gelegenheid wordt gesteld binnen een door de Koning vastgestelde termijn commentaar te leveren op de voorgenomen weigering.

De beslissing tot herstel of tot weigering wordt in het register gepubliceerd.

§ 11. Het indienen van een verzoekschrift in de zin van paragrafen 8, 9 en 10 geeft aanleiding tot het betalen van de door de Koning vastgestelde taks.

Het verzoekschrift bedoeld in paragrafen 8, 9 en 10 is van rechtswege zonder gevolg indien de in het eerste lid bedoelde taks niet in de door de Koning bepaalde termijn werd betaald.

Art. XI.77, §2

§ 2. Een verzoekschrift uit hoofde van paragraaf 1 kan niet geheel of ten dele worden geweigerd zonder dat de verzoekende partij in de gelegenheid wordt gesteld binnen een door de

Koning bepaalde termijn commentaar te leveren op de voorgenomen weigering.

Wanneer gevolg wordt gegeven aan het verzoek tot herstel, worden de juridische gevolgen van het verzuim de termijn in acht te nemen, geacht zich niet te hebben voorgedaan.

De beslissing tot herstel of tot weigering wordt in het register ingeschreven.

Wanneer gevolg wordt gegeven aan het verzoek tot herstel, onverminderd paragraaf 1, 2°, moet in geval van verval ingevolge het verzuim de termijn bedoeld in artikel XI.48, in acht te nemen, elke jaartaks die, in de loop van de periode beginnend op de datum waarop het verlies van het recht zich voordoet en gaande tot en met de datum waarop de beslissing tot het herstel wordt ingeschreven in het register, zou vervallen zijn, worden gekwetend binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf deze laatste datum.

Art. XI.102, §2

§ 2. Een verzoekschrift uit hoofde van paragraaf 1 kan niet geheel of ten dele worden geweigerd zonder dat de verzoekende partij in de gelegenheid wordt gesteld binnen een door de Koning bepaalde termijn commentaar te leveren op de voorgenomen weigering.

De beslissing tot herstel of tot weigering wordt in het register ingeschreven.

Art. XI.228/3

§ 1. Een verlener van een onlinedienst voor het delen van content verricht een handeling van mededeling aan het publiek, met inbegrip van de beschikbaarstelling voor het publiek van werken en/of prestaties van de rechthebbenden bedoeld in de artikelen XI.165, § 1, vierde lid, XI.205, § 1, derde lid, XI.209, § 1, vierde lid, en/of een handeling van beschikbaarstelling van prestaties voor de rechthebbenden bedoeld in artikel XI.215, § 1, eerste lid, d), wanneer hij het publiek toegang verleent tot dergelijke werken of prestaties die door gebruikers ervan werden geüpload.

§ 2. Wanneer een verlener van een onlinedienst voor het delen van content toestemming krijgt, heeft die toestemming ook betrekking op

Koning bepaalde termijn commentaar te leveren op de voorgenomen weigering.

Wanneer gevolg wordt gegeven aan het verzoek tot herstel, worden de juridische gevolgen van het verzuim de termijn in acht te nemen, geacht zich niet te hebben voorgedaan.

De beslissing tot herstel of tot weigering wordt in het register **gepubliceerd ingeschreven**.

Wanneer gevolg wordt gegeven aan het verzoek tot herstel, onverminderd paragraaf 1, 2°, moet in geval van verval ingevolge het verzuim de termijn bedoeld in artikel XI.48, in acht te nemen, elke jaartaks die, in de loop van de periode beginnend op de datum waarop het verlies van het recht zich voordoet en gaande tot en met de datum waarop de beslissing tot het herstel wordt ingeschreven in het register, zou vervallen zijn, worden gekwetend binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf deze laatste datum.

Art. XI.102, §2

§ 2. Een verzoekschrift uit hoofde van paragraaf 1 kan niet geheel of ten dele worden geweigerd zonder dat de verzoekende partij in de gelegenheid wordt gesteld binnen een door de Koning bepaalde termijn commentaar te leveren op de voorgenomen weigering.

De beslissing tot herstel of tot weigering wordt in het register **gepubliceerd ingeschreven**.

Art. XI.228/3

§ 1. Een verlener van een onlinedienst voor het delen van content verricht een handeling van mededeling aan het publiek, met inbegrip van de beschikbaarstelling voor het publiek van werken en/of prestaties van de rechthebbenden bedoeld in de artikelen XI.165, § 1, vierde lid, XI.205, § 1, derde lid, XI.209, § 1, vierde lid, en/of een handeling van beschikbaarstelling van prestaties voor de rechthebbenden bedoeld in artikel XI.215, § 1, eerste lid, d), wanneer hij het publiek toegang verleent tot dergelijke werken of prestaties die door gebruikers ervan werden geüpload.

§ 2. Wanneer een verlener van een onlinedienst voor het delen van content toestemming krijgt, heeft die toestemming ook betrekking op

handelingen van mededeling aan het publiek of van beschikbaarstelling voor het publiek die door de gebruikers van de diensten worden verricht, voor zover zij niet op commerciële basis handelen of hun activiteit geen significante inkomsten genereert.

§ 3. Wanneer een verlener van een onlinedienst voor het delen van content een handeling van mededeling aan het publiek of een handeling van beschikbaarstelling voor het publiek van werken of prestaties verricht onder de in artikel XI.228/2 en paragraaf 1 bepaalde voorwaarden, is de in artikel 8, lid 1, van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG, bedoelde aansprakelijkheidsregeling niet van toepassing op situaties die onder dit hoofdstuk vallen.

Art. XI.251

Het is een beheersvennootschap niet toegestaan om de rechteninkomsten of inkomsten uit de belegging van rechteninkomsten te gebruiken voor andere doeleinden dan uitkering aan de rechthebbenden, behalve wanneer het haar is toegelaten om haar beheerkosten in te houden of te compenseren in overeenstemming met een besluit genomen overeenkomstig artikel XI.284/4, § 3, 4° of deze rechteninkomsten of inkomsten uit de belegging van rechteninkomsten te gebruiken in overeenstemming met een besluit genomen overeenkomstig artikel XI.248/4, § 3.

handelingen van mededeling aan het publiek of van beschikbaarstelling voor het publiek die door de gebruikers van de diensten worden verricht, voor zover zij niet op commerciële basis handelen of hun activiteit geen significante inkomsten genereert.

§ 3. Wanneer een verlener van een onlinedienst voor het delen van content een handeling van mededeling aan het publiek of een handeling van beschikbaarstelling voor het publiek van werken of prestaties verricht onder de in artikel XI.228/2 en paragraaf 1 bepaalde voorwaarden, is de in **artikel 6, lid 1, van Verordening (EU) 2022/2065** ~~artikel 8, lid 1, van Verordening (EU) 2022/2065~~ van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG, bedoelde aansprakelijkheidsregeling niet van toepassing op situaties die onder dit hoofdstuk vallen.

Art. XI.251

Het is een beheersvennootschap niet toegestaan om de rechteninkomsten of inkomsten uit de belegging van rechteninkomsten te gebruiken voor andere doeleinden dan uitkering aan de rechthebbenden, behalve wanneer het haar is toegelaten om haar beheerkosten in te houden of te compenseren in overeenstemming met een besluit genomen overeenkomstig artikel **XI.248/4, § 3, 4°** ~~artikel XI.284/4, § 3, 4°~~ of deze rechteninkomsten of inkomsten uit de belegging van rechteninkomsten te gebruiken in overeenstemming met een besluit genomen overeenkomstig artikel XI.248/4, § 3.

Boek XII - Recht van de elektronische economie

Art. XII.40

§ 1. Overeenkomstig de artikelen 10 en 11 van Verordening 2022/868 mag elke aanbieder van databemiddelingsdiensten zijn activiteit van databemiddeling alleen uitoefenen indien hij een voorafgaande kennisgeving over zijn activiteit heeft overgemaakt aan het inschrijvingsorgaan.

Art. XII.40

§ 1. Overeenkomstig de artikelen 10 en 11 van Verordening 2022/868 mag elke aanbieder van databemiddelingsdiensten zijn activiteit van databemiddeling alleen uitoefenen indien hij een voorafgaande kennisgeving over zijn activiteit heeft overgemaakt aan het inschrijvingsorgaan.

§ 2. De kennisgeving van een databemiddelingsdiensten mag alleen worden gevalideerd indien ze beantwoordt aan de voorwaarden vastgelegd in de artikelen 11, 12 en 31 van Verordening 2022/868.

§ 3. Ter aanvulling van de artikelen 11, 12 en 31 van Verordening 2022/868 mag een rechtspersoon alleen worden geregistreerd als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1° ingeschreven zijn in de Kruispuntbank van Ondernemingen;

2° een wettelijk bestuursorgaan hebben dat enkel samengesteld is uit personen die beantwoorden aan de volgende voorwaarden:

a) niet uit zijn burgerlijke en politieke rechten zijn ontzet;

b) niet failliet zijn verklaard zonder eerherstel te hebben gekregen;

3° een werkelijke leiding hebben die enkel uitgevoerd wordt door personen die beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);

4° uiteindelijke begunstigden, zoals bedoeld in artikel 4, 27°, tweede lid, a) en c), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten hebben die allen beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);

5° zaakvoerders en bestuurders hebben die wettelijk gerechtigd zijn een beroepsactiviteit in België uit te oefenen.

§ 4. Overeenkomstig artikel 11, lid 8, van Verordening 2022/868 verstrekt het inschrijvingsorgaan op vraag van de aanbieder van databemiddelingsdiensten en binnen een termijn van een week vanaf het moment waarop de kennisgeving naar behoren en volledig werd voltooid, een gestandaardiseerde verklaring waarin wordt bevestigd dat de aanbieder van databemiddelingsdiensten de kennisgeving heeft ingediend.

§ 5. Overeenkomstig artikel 11, lid 9, van Verordening 2022/868 bevestigt het inschrijvingsorgaan aan de aanbieder van databemiddelingsdiensten, op zijn vraag, dat de

§ 2. De kennisgeving van een ~~databemiddelingsdiensten~~ mag alleen worden gevalideerd indien ze beantwoordt aan de voorwaarden **vastgelegd in artikel 11** ~~vastgelegd in de artikelen 11, 12 en 31~~ van Verordening 2022/868.

~~§ 3. Ter aanvulling van de artikelen 11, 12 en 31 van Verordening 2022/868 mag een rechtspersoon alleen worden geregistreerd als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:~~

~~1° ingeschreven zijn in de Kruispuntbank van Ondernemingen;~~

~~2° een wettelijk bestuursorgaan hebben dat enkel samengesteld is uit personen die beantwoorden aan de volgende voorwaarden:~~

~~a) niet uit zijn burgerlijke en politieke rechten zijn ontzet;~~

~~b) niet failliet zijn verklaard zonder eerherstel te hebben gekregen;~~

~~3° een werkelijke leiding hebben die enkel uitgevoerd wordt door personen die beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);~~

~~4° uiteindelijke begunstigden, zoals bedoeld in artikel 4, 27°, tweede lid, a) en c), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten hebben die allen beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);~~

~~5° zaakvoerders en bestuurders hebben die wettelijk gerechtigd zijn een beroepsactiviteit in België uit te oefenen.~~

§ 4. Overeenkomstig artikel 11, lid 8, van Verordening 2022/868 verstrekt het inschrijvingsorgaan op vraag van de aanbieder van databemiddelingsdiensten en binnen een termijn van een week vanaf het moment waarop de kennisgeving naar behoren en volledig werd voltooid, een gestandaardiseerde verklaring waarin wordt bevestigd dat de aanbieder van databemiddelingsdiensten de kennisgeving heeft ingediend.

§ 5. Overeenkomstig artikel 11, lid 9, van Verordening 2022/868 bevestigt het inschrijvingsorgaan aan de aanbieder van databemiddelingsdiensten, op zijn vraag, dat **de**

voorwaarden bedoeld in dit artikel werden nageleefd.

§ 6. Elke aanbieder van databemiddelingsdiensten mag het label "in de Unie erkende aanbieder van databemiddelingsdiensten" gebruiken in zijn schriftelijke en mondelinge communicatie, alsook gebruikmaken van het logo van de Europese Unie, gedefinieerd in artikel 11, lid 9, van Verordening 2022/868 voor zover hij de bevestiging bedoeld in paragraaf 5 heeft ontvangen.

§ 7. Ter aanvulling van artikel 11 van Verordening 2022/868 bepaalt de Koning de procedure en nadere regels van de kennisgeving, met inbegrip van de nadere regels betreffende het bewijs waarmee een persoon kan aantonen dat hij voldoet aan de kennisgevingsvoorwaarden. Hij kan bepalen dat de aanvraag uitsluitend langs elektronische weg wordt ingediend.

Art. XII.41

De aanbieder van databemiddelingsdiensten leeft tijdens de volledige duur van zijn activiteiten de voorwaarden na die worden bedoeld in artikel XII.40.

Overeenkomstig artikel 11, lid 12, van Verordening 2022/868 wordt elke wijziging in de krachtens artikel XII.40 verstrekte informatie schriftelijk of elektronisch meegedeeld aan het inschrijvingsorgaan binnen een termijn van veertien dagen na de wijziging.

Overeenkomstig artikel 11, lid 13, van Verordening 2022/868 wordt elke stopzetting van activiteiten schriftelijk of elektronisch meegedeeld aan het inschrijvingsorgaan binnen een termijn van vijftien dagen na de stopzetting.

Art. XII.42

Wanneer het inschrijvingsorgaan vaststelt dat een aanbieder van databemiddelingsdiensten niet voldoet aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen 11, 12 en 31 van Verordening 2022/868 en aan afdeling 1 van dit hoofdstuk, brengt hij hem daarvan op de hoogte per aangetekende zending en geeft hij hem de mogelijkheid zijn standpunt

voorwaarden bedoeld in de artikelen 11 en 12 van Verordening 2022/868 de voorwaarden bedoeld in dit artikel werden nageleefd.

§ 6. Elke aanbieder van databemiddelingsdiensten mag het label "in de Unie erkende aanbieder van databemiddelingsdiensten" gebruiken in zijn schriftelijke en mondelinge communicatie, alsook gebruikmaken van het logo van de Europese Unie, gedefinieerd in artikel 11, lid 9, van Verordening 2022/868 voor zover hij de bevestiging bedoeld in paragraaf 5 heeft ontvangen.

§ 7. Ter aanvulling van artikel 11 van Verordening 2022/868 bepaalt de Koning de procedure en nadere regels van de kennisgeving, met inbegrip van de nadere regels betreffende het bewijs waarmee een persoon kan aantonen dat hij voldoet aan de kennisgevingsvoorwaarden. Hij kan bepalen dat de aanvraag uitsluitend langs elektronische weg wordt ingediend.

Art. XII.41

~~De aanbieder van databemiddelingsdiensten leeft tijdens de volledige duur van zijn activiteiten de voorwaarden na die worden bedoeld in artikel XII.40.~~

~~Overeenkomstig artikel 11, lid 12, van Verordening 2022/868 wordt elke wijziging in de krachtens artikel XII.40 verstrekte informatie schriftelijk of elektronisch meegedeeld aan het inschrijvingsorgaan binnen een termijn van veertien dagen na de wijziging.~~

~~Overeenkomstig artikel 11, lid 13, van Verordening 2022/868 wordt elke stopzetting van activiteiten schriftelijk of elektronisch meegedeeld aan het inschrijvingsorgaan binnen een termijn van vijftien dagen na de stopzetting.~~

Art. XII.42

~~Wanneer het inschrijvingsorgaan vaststelt dat een aanbieder van databemiddelingsdiensten niet voldoet aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen 11, 12 en 31 van Verordening 2022/868 en aan afdeling 1 van dit hoofdstuk, brengt hij hem daarvan op de hoogte per aangetekende zending en geeft hij hem de mogelijkheid zijn standpunt~~

uiteen te zetten binnen een termijn van dertig dagen. Deze termijn begint te lopen vanaf de derde dag die volgt op die waarop deze kennisgeving werd verzonden.

Als de nodige maatregelen niet werden genomen na het verstrijken van die termijn kan het inschrijvingsorgaan beslissen dat de aanvang van de verlening van de databemiddelingsdienst wordt uitgesteld of dat de verlening van de databemiddelingsdienst wordt geschorst. Deze beslissing wordt betekend bij aangetekende zending.

Art. XII.43

§ 1. Elke rechtspersoon mag, indien hij voldoet aan de voorwaarden bedoeld in dit artikel en de artikelen 18 tot 21 en 31 van Verordening 2022/868 bij het inschrijvingsorgaan een aanvraag indienen tot registratie in het openbaar nationaal register van erkende organisaties voor data-altruïsme.

§ 2. Ter aanvulling van de artikelen 18 tot 21 en 31 van Verordening 2022/868 mag een rechtspersoon alleen worden geregistreerd als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1° ingeschreven zijn in de Kruispuntbank van Onder- nemingen;

2° een wettelijk bestuursorgaan hebben dat enkel samengesteld is uit personen die beantwoorden aan de volgende voorwaarden:

a) niet uit zijn burgerlijke en politieke rechten zijn ontzet;

b) niet failliet zijn verklaard zonder eerherstel te hebben gekregen;

3° een werkelijke leiding hebben die enkel uitgevoerd wordt door personen die beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);

4° uiteindelijke begunstigen, zoals bedoeld in artikel 4, 27°, tweede lid, a) en c), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten hebben die allen beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);

~~uiteen te zetten binnen een termijn van dertig dagen. Deze termijn begint te lopen vanaf de derde dag die volgt op die waarop deze kennisgeving werd verzonden.~~

~~Als de nodige maatregelen niet werden genomen na het verstrijken van die termijn kan het inschrijvingsorgaan beslissen dat de aanvang van de verlening van de databemiddelingsdienst wordt uitgesteld of dat de verlening van de databemiddelingsdienst wordt geschorst. Deze beslissing wordt betekend bij aangetekende zending.~~

Art. XII.43

§ 1. Elke rechtspersoon mag, indien hij voldoet aan de voorwaarden bedoeld in dit artikel en de artikelen 18 tot 21 en 31 bedoeld in artikel 18 van Verordening 2022/868 bij het inschrijvingsorgaan een aanvraag indienen tot registratie in het openbaar nationaal register van erkende organisaties voor data-altruïsme.

§ 2. Ter aanvulling van de artikelen 18 tot 21 en 31 van Verordening 2022/868 mag een rechtspersoon alleen worden geregistreerd als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

~~1° ingeschreven zijn in de Kruispuntbank van Onder- nemingen;~~

~~2° een wettelijk bestuursorgaan hebben dat enkel samengesteld is uit personen die beantwoorden aan de volgende voorwaarden:~~

~~a) niet uit zijn burgerlijke en politieke rechten zijn ontzet;~~

~~b) niet failliet zijn verklaard zonder eerherstel te hebben gekregen;~~

~~3° een werkelijke leiding hebben die enkel uitgevoerd wordt door personen die beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);~~

~~4° uiteindelijke begunstigen, zoals bedoeld in artikel 4, 27°, tweede lid, a) en c), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten hebben die allen beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);~~

5° zaakvoerders en bestuurders hebben die wettelijk gerechtigd zijn een beroepsactiviteit in België uit te oefenen.

§ 3. Ter aanvulling van artikel 19 van Verordening 2022/868 bepaalt de Koning de procedure en de modaliteiten voor het aanvragen van de registratie, met inbegrip van de bewijsmodaliteiten waarmee een persoon kan aantonen dat hij voldoet aan de registratievoorwaarden. Hij kan bepalen dat de aanvraag uitsluitend langs elektronische weg wordt ingediend.

Art. XII.44

De organisaties voor data-altruïsme leven te allen tijde de voorwaarden van hun registratie bedoeld in artikel XII.43 na.

Overeenkomstig artikel 19, lid 7, van Verordening 2022/868 wordt elke wijziging in de op grond van artikel XII.43 verstrekte informatie schriftelijk of elektronisch meegedeeld aan het inschrijvingsorgaan binnen een termijn van veertien dagen na de wijziging.

Art. XII.45

§ 1. De Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie is verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze titel.

§ 2. De doeleinden van de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van deze titel zijn:

1° de verwerking van kennisgevingen van aanbieders van databemiddelingsdiensten met het oog op hun inschrijving in het openbaar register van aanbieders van databemiddelingsdiensten in de Europese Unie;

2° de verwerking van aanvragen van organisaties voor data-altruïsme met het oog op hun inschrijving in het nationale openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme en het openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie.

§ 3. De categorieën van betrokkenen zijn natuurlijke personen die:

~~5° zaakvoerders en bestuurders hebben die wettelijk gerechtigd zijn een beroepsactiviteit in België uit te oefenen.~~

~~§ 3. Ter aanvulling van artikel 19 van Verordening 2022/868 bepaalt de Koning de procedure en de modaliteiten voor het aanvragen van de registratie, met inbegrip van de bewijsmodaliteiten waarmee een persoon kan aantonen dat hij voldoet aan de registratievoorwaarden. Hij kan bepalen dat de aanvraag uitsluitend langs elektronische weg wordt ingediend.~~

Art. XII.44

~~De organisaties voor data-altruïsme leven te allen tijde de voorwaarden van hun registratie bedoeld in artikel XII.43 na.~~

~~Overeenkomstig artikel 19, lid 7, van Verordening 2022/868 wordt elke wijziging in de op grond van artikel XII.43 verstrekte informatie schriftelijk of elektronisch meegedeeld aan het inschrijvingsorgaan binnen een termijn van veertien dagen na de wijziging.~~

Art. XII.45

§ 1. De Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie is verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze titel.

§ 2. De doeleinden van de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van deze titel zijn:

1° de verwerking van kennisgevingen van aanbieders van databemiddelingsdiensten met het oog op hun inschrijving in het openbaar register van aanbieders van databemiddelingsdiensten in de Europese Unie;

2° de verwerking van aanvragen van organisaties voor data-altruïsme met het oog op hun inschrijving in het nationale openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme en het openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie.

§ 3. De categorieën van betrokkenen zijn natuurlijke personen die:

1° lid zijn van het wettelijk bestuursorgaan van een rechtspersoon die een aanvraag indient tot inschrijving als aanbieder van databemiddelingsdiensten of tot registratie als erkende organisatie voor data-altruïsme;

2° de effectieve leiding verzorgen van een rechtspersoon die een aanvraag indient tot inschrijving als aanbieder van databemiddelingsdiensten of tot registratie als erkende organisatie voor data-altruïsme;

3° de uiteindelijke begunstigden, zaakvoerders, bestuurders, gemachtigden of wettelijke vertegenwoordigers zijn van een rechtspersoon die een aanvraag indient tot inschrijving als aanbieder van databemiddelingsdiensten of tot registratie als erkende organisatie voor data-altruïsme.

De betrokken gegevenscategorieën zijn de identificatiegegevens, de gegevens bedoeld in de artikelen XII.40 en XII.43, en de gegevens die nodig zijn om te bewijzen dat aan de voorwaarden bedoeld in de artikelen XII.40 en XII.43 is voldaan.

De ontvangers van die gegevens zijn:

1° het inschrijvingsorgaan en het controleorgaan voor databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme;

2° de Europese Commissie voor zover nodig voor de inschrijving van aanbieders van databemiddelingsdiensten in het openbaar register van aanbieders van databemiddelingsdiensten in de Europese Unie en van organisaties voor data-altruïsme in het openbaar register van erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie.

§ 4. Persoonsgegevens die worden verwerkt overeenkomstig de bepalingen van deze titel worden niet langer bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn van tien jaar vanaf de schrapping uit het openbare register van aanbieders van databemiddelingsdiensten in de Europese Unie of vanaf de schrapping uit het nationale openbare register van erkende organisaties voor data-

1° lid zijn van het wettelijk bestuursorgaan van een rechtspersoon die een aanvraag indient tot inschrijving als aanbieder van databemiddelingsdiensten of tot registratie als erkende organisatie voor data-altruïsme;

2° de effectieve leiding verzorgen van een rechtspersoon die een aanvraag indient tot inschrijving als aanbieder van databemiddelingsdiensten of tot registratie als erkende organisatie voor data-altruïsme;

3° de uiteindelijke begunstigden, zaakvoerders, bestuurders, gemachtigden of wettelijke vertegenwoordigers zijn van een rechtspersoon die een aanvraag indient tot inschrijving als aanbieder van databemiddelingsdiensten of tot registratie als erkende organisatie voor data-altruïsme.

De betrokken gegevenscategorieën zijn de identificatiegegevens, de gegevens bedoeld in de artikelen XII.40 en XII.43 bedoeld in de artikelen 11, 12, 18 tot 21 en 31 van Verordening 2022/868, en de gegevens die nodig zijn om te bewijzen dat aan de voorwaarden bedoeld in de artikelen XII.40 en XII.43 bedoeld in de artikelen 11, 12, 18 tot 21 en 31 van Verordening 2022/868 is voldaan.

De ontvangers van die gegevens zijn:

1° het inschrijvingsorgaan en het controleorgaan voor databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme;

2° de Europese Commissie voor zover nodig voor de inschrijving van aanbieders van databemiddelingsdiensten in het openbaar register van aanbieders van databemiddelingsdiensten in de Europese Unie en van organisaties voor data-altruïsme in het openbaar register van erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie.

§ 4. Persoonsgegevens die worden verwerkt overeenkomstig de bepalingen van deze titel worden niet langer bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn van tien jaar vanaf de schrapping uit het openbare register van aanbieders van databemiddelingsdiensten in de Europese Unie of vanaf de schrapping uit het nationale openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme en uit het openbare register van

altruïsme en uit het openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie.

erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie.

Boek XV - Rechtshandhaving

Art. XV.5/1, §1

§ 1. Indien er geen andere doeltreffende middelen zijn om de inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, te doen beëindigen of te verbieden, en om het gevaar van ernstige schade aan de collectieve consumentenbelangen te voorkomen, hebben de hiertoe door de minister aangeduide ambtenaren de bevoegdheid om :

1° degene die daartoe in staat is te gelasten inhoud te verwijderen van of de toegang te beperken tot een online interface, of opdracht te geven tot de duidelijke weergave van een waarschuwing aan consumenten wanneer die zich toegang tot de online interface verschaffen;

2° aanbieders van hostingdiensten te gelasten toegang tot een online interface te deactiveren, te blokkeren of te beperken;

3° operatoren van domeinregisters of registrerende instanties te gelasten een volledig gekwalificeerde domeinnaam te schrappen en de betrokken bevoegde autoriteit toe te laten deze te registreren.

Maatregelen die worden genomen op grond van het vorige lid, worden door het openbaar ministerie bevestigd binnen een termijn van achtenveertig uur. Bij ontstentenis van een bevestiging door het openbaar ministerie, is de verwijdering, de opdracht tot vermelding van een waarschuwingsboodschap, de deactivering, de blokkering, de beperking of de schrapping van rechtswege opgeheven.

Het openbaar ministerie kan de in het eerste lid bedoelde ambtenaren ook bevelen de in deze

Art. XV.5/1, §1

§ 1. Indien er geen andere doeltreffende middelen zijn om de inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, te doen beëindigen of te verbieden, en om het gevaar van ernstige schade aan de collectieve consumentenbelangen te voorkomen, hebben de hiertoe door de minister aangeduide ambtenaren de bevoegdheid om :

1° degene die daartoe in staat is te gelasten inhoud te verwijderen van of de toegang te beperken tot een online interface, of opdracht te geven tot de duidelijke weergave van een waarschuwing aan consumenten wanneer die zich toegang tot de online interface verschaffen;

2° aanbieders van hostingdiensten te gelasten toegang tot een online interface te deactiveren, te blokkeren of te beperken;

3° operatoren van domeinregisters of registrerende instanties te gelasten een volledig gekwalificeerde domeinnaam te schrappen en de betrokken bevoegde autoriteit toe te laten deze te registreren.

4° aanbieders van onlineplatforms, onlinezoekmachines of onlinevergelijkers te gelasten om, door hen de elektronische adressen van de online-interfaces waarvan de inhoud kennelijk illegaal is mee te delen, alle nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat ze er niet langer naar verwijzen.

Maatregelen die worden genomen op grond van het vorige lid, worden door het openbaar ministerie bevestigd binnen een termijn van achtenveertig uur. Bij ontstentenis van een bevestiging door het openbaar ministerie, is de verwijdering, de opdracht tot vermelding van een waarschuwingsboodschap, de deactivering, de blokkering, de beperking of de schrapping van rechtswege opgeheven.

Het openbaar ministerie kan de in het eerste lid bedoelde ambtenaren ook bevelen de in deze

paragraaf bedoelde maatregelen te nemen, onder dezelfde voorwaarden.

Art. XV.5/2

[Nieuwe bepaling]

paragraaf bedoelde maatregelen te nemen, onder dezelfde voorwaarden.

Art. XV.5/2

De in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren kunnen bevelen uitgeven aan aanbieders van tussenhandeldiensten bedoeld in artikel 3, g), i) of j), van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG om op te treden tegen illegale inhoudselementen bedoeld in artikel 9 van dezelfde verordening of om informatie te verstrekken zoals bedoeld in artikel 10 van dezelfde verordening.”.

Art. XV.6/1

§ 1. De in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren zijn gebonden door het beroepsgeheim en mogen de vertrouwelijke informatie waarvan zij kennis hebben gekregen bij de uitoefening van hun taken, niet onthullen, aan welke persoon of autoriteit ook.

In afwijking van het eerste lid mogen deze ambtenaren vertrouwelijke informatie meedelen:

1° in beknopte of samengevoegde vorm, op voorwaarde dat individuele natuurlijke of rechtspersonen niet identificeerbaar zijn;

2° ingeval de mededeling van dergelijke informatie wordt voorgeschreven of toegestaan door of krachtens dit Wetboek of andere wetten;

3° tijdens een getuigenis in rechte in strafzaken;

4° voor de aangifte van andere misdaden en wanbedrijven dan deze bedoeld in dit Wetboek en haar uitvoeringsbesluiten, bij de gerechtelijke autoriteiten;

5° aan andere overheidsdiensten en -instellingen, indien dit noodzakelijk is voor het opsporen, vervolgen en sanctioneren van inbreuken op de wetgevingen die tot hun bevoegdheden behoort;

Art. XV.6/1

§ 1. De in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren zijn gebonden door het beroepsgeheim en mogen de vertrouwelijke informatie waarvan zij kennis hebben gekregen bij de uitoefening van hun taken, niet onthullen, aan welke persoon of autoriteit ook.

In afwijking van het eerste lid mogen deze ambtenaren vertrouwelijke informatie meedelen:

1° in beknopte of samengevoegde vorm, op voorwaarde dat individuele natuurlijke of rechtspersonen niet identificeerbaar zijn;

2° ingeval de mededeling van dergelijke informatie wordt voorgeschreven of toegestaan door of krachtens dit Wetboek of andere wetten;

3° tijdens een getuigenis in rechte in strafzaken;

4° voor de aangifte van andere misdaden en wanbedrijven dan deze bedoeld in dit Wetboek en haar uitvoeringsbesluiten, bij de gerechtelijke autoriteiten;

5° aan andere overheidsdiensten en -instellingen, indien dit noodzakelijk is voor het opsporen, vervolgen en sanctioneren van inbreuken op de wetgevingen die tot hun bevoegdheden behoort, **of om andere taken van openbaar belang uit te voeren die onder hun bevoegdheid vallen, in het kader van bevoegdheden die overlappen of verband**

6° aan buitenlandse autoriteiten, desgevallend binnen de grenzen of met inachtneming van de Europese richtlijnen en verordeningen, indien dit noodzakelijk is voor het opsporen en vervolgen van inbreuken die vergelijkbaar zijn met deze waarvoor dit boek in sancties voorziet.

§ 2. De inbreuken op paragraaf 1 worden gestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.

houden met die van de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2;

6° aan buitenlandse autoriteiten, desgevallend binnen de grenzen of met inachtneming van de Europese richtlijnen en verordeningen, indien dit noodzakelijk is voor het opsporen en vervolgen van inbreuken die vergelijkbaar zijn met deze waarvoor dit boek in sancties voorziet.

§ 2. De inbreuken op paragraaf 1 worden gestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.

§ 3. De in paragraaf 1 bedoelde informatie kan persoonsgegevens omvatten, namelijk de volgende gegevens:

- 1° identificatiegegevens en gegevens met betrekking tot persoonlijke kenmerken, met inbegrip van identificatiegegevens uitgegeven door overheidsdiensten, zoals het rijksregisternummer, elektronische identificatiegegevens, financiële identificatiegegevens, foto's en handtekeningen;
- 2° contactgegevens;
- 3° verkeersgegevens, locatiegegevens en IP-adressen, bedoeld in en overeenkomstig artikel 127/1 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie;
- 4° gegevens met betrekking tot communicatie;
- 5° gegevens met betrekking tot de fysieke beschrijving of fysieke kenmerken;
- 6° gegevens met betrekking tot de gezondheid;
- 7° gegevens over beroepsactiviteiten, ondernemingen, beroepsbekwaamheid, onderwijs en opleiding;
- 8° gegevens met betrekking tot leeftijd, geslacht, taal, nationaliteit, burgerlijke staat en verblijfstoestand;
- 9° gegevens met betrekking tot financiële middelen, schulden, uitgaven, kredietwaardigheid, leningen, hypotheek, kredieten, financiële steun, verzekeringsgegevens, pensioengegevens, financiële transacties, clearing, overeenkomsten en akkoorden, vergunningen en boekhouding, en andere financiële gegevens;
- 10° gegevens met betrekking tot levensstijl, vrijetijdsbesteding en sociale context;

- 11° gegevens met betrekking tot de gezinssamenstelling;
- 12° gegevens met betrekking tot de levensomstandigheden en huisvestingskenmerken;
- 13° gegevens met betrekking tot goederen van de persoon;
- 14° gegevens met betrekking tot lidmaatschappen;
- 15° gegevens met betrekking tot beeld- en geluidsopnames;
- 16° gegevens met betrekking tot risicosituaties en risicogedrag;
- 17° gegevens verstrekt door een burger of zijn vertegenwoordiger ter ondersteuning van zijn melding of verzoek;
- 18° gegevens met betrekking tot overeenkomsten en commerciële praktijken;
- 19° gegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten als bedoeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming, alsmede over de middelen die werden gebruikt om die strafbare feiten te plegen;
- 20° gegevens met betrekking tot vaststellingen en maatregelen van de bevoegde autoriteiten in het kader van controles.

§ 4. De mededeling van informatie bedoeld in paragraaf 1 kan de verstrekking inhouden van persoonsgegevens van burgers die een melding of een verzoek hebben ingediend of van hun vertegenwoordigers, van personen die aan een controle zijn onderworpen, van getuigen, van in dit boek bedoelde ambtenaren, of van derden die een link hebben met het dossier waarop de mededeling van informatie betrekking heeft.

Art. XV. 10/9

[Nieuwe bepaling]

Art. XV. 10/9

Met het oog op de uitvoering van de onder hun bevoegdheid vallende controle-, vervolgings- en sanctioneringsopdrachten, zoals bepaald door dit Wetboek en andere wet- of regelgeving, zijn de in de artikelen XV.2 en XV.60/4 bedoelde ambtenaren gemachtigd tot toegang tot en gebruik van de volgende informatie:

1° de gegevens in het Rijksregister bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9°, met uitzondering van de plaats van overlijden zoals bedoeld in punt 6°, en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, evenals het rijksregisternummer;

2° de foto van de houder bedoeld in artikel 6, § 2, tweede lid, 10°, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten.

De in het eerste lid bedoelde informatie mag alleen betrekking hebben op personen die betrokken zijn bij een situatie die onder de controle- of vervolgingsbevoegdheid van de in het eerste lid bedoelde ambtenaren valt of kan vallen, of voor wie er een of meer aanwijzingen zijn dat zij een band met een dergelijke situatie zouden kunnen hebben.

Deze informatie wordt niet langer bewaard dan noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij wordt verwerkt en in overeenstemming met de termijnen die zijn vastgelegd in artikel XV.10/7. De met toepassing van het eerste lid verkregen informatie mag niet aan derden worden meegedeeld, behalve in de gevallen bedoeld in artikel XV.6/1, § 1, tweede lid. Bovendien mag het identificatienummer van het Rijksregister alleen worden doorgegeven aan de natuurlijke personen op wie deze informatie betrekking heeft en hun wettelijke vertegenwoordigers, of aan overheidsinstanties en organen die gemachtigd zijn om dit nummer te gebruiken en die handelen in het kader van hun wettelijke of reglementaire bevoegdheden.

Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor de in de artikelen XV.2 en XV.60/4 bedoelde ambtenaren om toegang te krijgen tot andere informatie en deze te gebruiken, voor zover dat door of krachtens dit Wetboek of andere wet- of regelgeving is voorzien of toegestaan.

Art. XV.60/9/1

§ 1. Indien de overtreder in het kader van het indienen van zijn verweermiddelen, zoals bedoeld in artikel XV.60/7, toezegt de vermoede inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, stop te zetten en/of adequaat herstel te bieden aan consumenten en/of ondernemingen die nadeel hebben ondervonden of ondervinden van de vermoede inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, kunnen de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 deze toezegging aanvaarden. Ze informeren de overtreder op dat ogenblik eveneens over de impact die het stopzetten van de vermoede inbreuken of het herstel kan hebben op de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete.

§ 2. Indien de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 de toezegging niet aanvaarden, informeren ze de overtreder eenmalig over de bijkomende maatregelen die deze kan nemen om de vermoede inbreuken stop te zetten en/of herstel te bieden in het belang van consumenten en/of ondernemingen die nadeel hebben ondervonden of ondervinden van de vermoede inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, vooraleer over te gaan tot het nemen van een beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete. Ze informeren de overtreder eveneens op dat ogenblik over de impact die deze bijkomende maatregelen kunnen hebben op de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete. Deze ambtenaren bepalen een termijn van minstens vijftien dagen waarbinnen de overtreder een nieuwe toezegging kan indienen.

Art. XV.60/9/1

§ 1. Indien de overtreder in het kader van het indienen van zijn verweermiddelen, zoals bedoeld in artikel XV.60/7, toezegt de vermoede inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, stop te zetten en/of adequaat herstel te bieden aan consumenten en/of ondernemingen die nadeel hebben ondervonden of ondervinden van de vermoede inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, kunnen de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 deze toezegging aanvaarden. **Ze informeren de overtreder bij de aanvaarding van de toezegging eveneens over de mogelijke gevolgen die het stopzetten van de vermoede inbreuken of het herstel kan hebben voor de beslissing betreffende de administratieve vervolging.** ~~Ze informeren de overtreder op dat ogenblik eveneens over de impact die het stopzetten van de vermoede inbreuken of het herstel kan hebben op de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete.~~

De Koning kan de nadere regels en de termijn bepalen waarbinnen de toezegging, vermeld in het eerste lid, door de overtreder moet worden ingediend.

§ 2. **Indien de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 de toezegging niet aanvaarden, informeren ze de overtreder eenmalig over de bijkomende maatregelen die deze kan nemen om de vermoede inbreuken stop te zetten en/of herstel te bieden in het belang van consumenten en/of ondernemingen die nadeel hebben ondervonden of ondervinden van de vermoede inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, vooraleer over te gaan tot het nemen van een beslissing betreffende de administratieve vervolging. Ze informeren de overtreder op dat ogenblik eveneens over de mogelijke gevolgen die de bijkomende maatregelen kunnen hebben voor de beslissing betreffende de administratieve vervolging.** ~~Indien de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 de toezegging niet aanvaarden, informeren ze de overtreder eenmalig over de bijkomende maatregelen die deze kan nemen om de vermoede inbreuken stop te zetten en/of herstel te bieden in het belang van consumenten~~

§ 3. De toezeggingen bedoeld in de paragrafen 1 en 2 kunnen openbaar worden gemaakt op de website van de FOD Economie, voor zover zij aanvaard werden door de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren, met het oog op het verwittigen of informeren van consumenten en ondernemingen over de toegepaste praktijken van de overtreder of om toekomstige inbreuken door de onderneming te vermijden. In dit verband kunnen de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren ook overgaan tot de publicatie van de identificatiegegevens van de overtreder en de gegevens met betrekking tot de vastgestelde inbreuken, de onderliggende praktijken, en de middelen die gebruikt werden om de inbreuken te begaan. De adressen kunnen maar bekendgemaakt worden voor zover de overtreder er niet gedomicilieerd is.

Vooraleer over te kunnen gaan tot de publicatie, brengen de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren de onderneming op de hoogte van het voornemen om over te gaan tot de publicatie van de toezeggingen bedoeld in de paragrafen 1 en 2 en van de mogelijkheid voor de onderneming om zich daartegen te verzetten. Er kan enkel overgegaan worden tot de in het eerste lid bedoelde publicatie als binnen vijf werkdagen geen met redenen omklede reactie van de onderneming ontvangen werd of als de onderneming geen afdoende verantwoording

~~en/of ondernemingen die nadeel hebben ondervonden of ondervinden van de vermoede inbreuken bedoeld in artikel XV.2, § 1, vooraleer over te gaan tot het nemen van een beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete. Ze informeren de overtreder eveneens op dat ogenblik over de impact die deze bijkomende maatregelen kunnen hebben op de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete. Deze ambtenaren bepalen een termijn van minstens vijftien dagen waarbinnen de overtreder een nieuwe toezegging kan indienen.~~

§ 3. De toezeggingen bedoeld in de paragrafen 1 en 2 kunnen openbaar worden gemaakt op de website van de FOD Economie, voor zover zij aanvaard werden door de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren, **met het oog op het verwittigen of informeren van consumenten, ondernemingen, andere overheidsdiensten of andere belanghebbenden over de toegepaste praktijken en de aangegane toezeggingen van de overtreder of om toekomstige inbreuken door de onderneming te vermijden** met het oog op het ~~verwittigen of informeren van consumenten en ondernemingen over de toegepaste praktijken van de overtreder of om toekomstige inbreuken door de onderneming te vermijden.~~ In dit verband kunnen de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren ook overgaan tot de publicatie van de identificatiegegevens van de overtreder en de gegevens met betrekking tot de vastgestelde inbreuken, de onderliggende praktijken, en de middelen die gebruikt werden om de inbreuken te begaan. De adressen kunnen maar bekendgemaakt worden voor zover de overtreder er niet gedomicilieerd is.

Vooraleer over te kunnen gaan tot de publicatie, brengen de in artikel XV.60/4 bedoelde ambtenaren de onderneming op de hoogte van het voornemen om over te gaan tot de publicatie van de toezeggingen bedoeld in de paragrafen 1 en 2 en van de mogelijkheid voor de onderneming om zich daartegen te verzetten. Er kan enkel overgegaan worden tot de in het eerste lid bedoelde publicatie als binnen vijf werkdagen geen met redenen omklede reactie van de onderneming ontvangen werd of als de onderneming geen afdoende verantwoording

heeft gegeven om zich tegen de publicatie te verzetten.

Elke toezegging die wordt bekendgemaakt, blijft gedurende een periode van maximaal één jaar na de bekendmaking op de website van de FOD Economie staan, waar ze toegankelijk is voor elke burger. Persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming, die in de bekendmaking zijn opgenomen, worden evenwel slechts op de website vermeld zolang als noodzakelijk in overeenstemming met de doelstellingen bedoeld in het eerste lid, en dit voor een maximumtermijn van één jaar.

§ 4. De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 kunnen de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2 verzoeken om na te gaan of de toezeggingen worden nageleefd en hiervan proces-verbaal op te stellen zoals bedoeld in artikel XV.2, § 2.

Art. XV.60/21

§ 1. De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 kunnen de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete integraal of in beperkte vorm bekendmaken op de website van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en dit ten vroegste na de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.60/15.

§ 2. De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 kunnen beslissen dat de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete nominatief wordt bekendgemaakt, met het oog op het verwittigen of informeren van consumenten en ondernemingen over de toegepaste praktijken van de overtreder of om toekomstige inbreuken door de onderneming te vermijden.

heeft gegeven om zich tegen de publicatie te verzetten.

Elke toezegging die wordt bekendgemaakt, blijft gedurende een periode van maximaal één jaar na de bekendmaking op de website van de FOD Economie staan, waar ze toegankelijk is voor elke burger. Persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming, die in de bekendmaking zijn opgenomen, worden evenwel slechts op de website vermeld zolang als noodzakelijk in overeenstemming met de doelstellingen bedoeld in het eerste lid, en dit voor een maximumtermijn van één jaar.

§ 4. De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 kunnen de ambtenaren bedoeld in artikel XV.2 verzoeken om na te gaan of de toezeggingen worden nageleefd en hiervan proces-verbaal op te stellen zoals bedoeld in artikel XV.2, § 2.

Art. XV.60/21

§ 1. De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 kunnen de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete integraal of in beperkte vorm bekendmaken op de website van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie ~~en dit ten vroegste na de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.60/15.~~

§ 2. De ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 kunnen beslissen dat de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete nominatief wordt bekendgemaakt; ~~met het oog op het verwittigen of informeren van consumenten en ondernemingen over de toegepaste praktijken van de overtreder of om toekomstige inbreuken door de onderneming te vermijden.~~

1° op elk ogenblik, met het oog op het verwittigen of informeren van consumenten en/of ondernemingen over de toegepaste praktijken van de onderneming;

2° ten vroegste na de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.60/15 om andere belanghebbenden te informeren over de toegepaste praktijken van de overtreder of met het oog op transparantie in verband met de gevolgen van de niet-naleving van de wetgeving;

Indien de bekendmaking van de identiteit van de rechtspersonen of van de persoonsgegevens van natuurlijke personen door de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 wordt beschouwd als onevenredig, na een beoordeling per geval van de evenredigheid van de bekendmaking van dergelijke gegevens, of indien de bekendmaking een lopend onderzoek of een lopende strafrechtelijke procedure in het gedrang dreigt te brengen, wordt overgegaan tot een niet-nominatieve en/of beperkte bekendmaking of wordt de beslissing niet bekendgemaakt.

Indien wordt overgegaan tot een nominatieve bekendmaking, wordt deze beslissing genomen samen met de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete. Tegen de beslissing om de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete nominatief bekend te maken kan beroep worden ingesteld zoals bedoeld in artikel XV.60/15.

De persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 4, 1), van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna de "algemene verordening gegevensbescherming" genoemd), die bekendgemaakt kunnen worden zijn de identificatiegegevens van de overtreder en de

3° ten vroegste na de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.60/15 en mits pseudonimisering van alle persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming, om toekomstige inbreuken van de onderneming te vermijden.

Indien de bekendmaking van de identiteit van de rechtspersonen of van de persoonsgegevens van natuurlijke personen door de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 wordt beschouwd als onevenredig, na een beoordeling per geval van de evenredigheid van de bekendmaking van dergelijke gegevens, of indien de bekendmaking een lopend onderzoek of een lopende strafrechtelijke procedure in het gedrang dreigt te brengen, wordt overgegaan tot een niet-nominatieve en/of beperkte bekendmaking of wordt de beslissing niet bekendgemaakt.

Indien er een beroep wordt ingesteld zoals bedoeld in artikel XV.60/15, wordt in de bekendmaking vermeld dat dit beroep is ingesteld en worden de mogelijke gevolgen van een dergelijk beroep verduidelijkt of kan de bekendmaking tijdelijk of definitief geschrapt worden.

Latere informatie over de uitkomst van het beroep, met inbegrip van een eventuele beslissing tot vernietiging van de beslissing, wordt dan eveneens bekendgemaakt.

Indien wordt overgegaan tot een nominatieve bekendmaking, wordt deze beslissing genomen samen met de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete. **De motivatie om over te gaan tot nominatieve bekendmaking, wordt tegelijk met de beslissing gepubliceerd.** ~~Tegen de beslissing om de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete nominatief bekend te maken kan beroep worden ingesteld zoals bedoeld in artikel XV.60/15.~~

De persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 4, 1), van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna de "algemene

gegevens met betrekking tot de vastgestelde inbreuken, de onderliggende praktijken, en de middelen die gebruikt werden om deze inbreuken te begaan. De adressen kunnen maar bekendgemaakt worden voor zover de overtreder er niet gedomicilieerd is.

§ 3. Indien geen toepassing wordt gemaakt van paragraaf 2, kan de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete op elk ogenblik niet-nominatief worden bekendgemaakt.

§ 4. Elke beslissing die wordt bekendgemaakt, blijft gedurende een periode van ten minste vijf jaar na de bekendmaking op de website van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie staan, waar ze toegankelijk is voor elke burger. Persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming, die in de bekendmaking zijn opgenomen, worden evenwel slechts op de website vermeld zolang als noodzakelijk in overeenstemming met de doelstellingen bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, en dit voor een maximumtermijn van tien jaar.

Art. XV.62/5

Bij verzachtende omstandigheden kan de administratieve geldboete worden verminderd tot een bedrag onder het wettelijk minimum.

Art. XV.66/7

verordening gegevensbescherming" genoemd), die bekendgemaakt kunnen worden zijn de identificatiegegevens van de overtreder en de gegevens met betrekking tot de vastgestelde inbreuken, de onderliggende praktijken, en de middelen die gebruikt werden om deze inbreuken te begaan. De adressen kunnen maar bekendgemaakt worden voor zover de overtreder er niet gedomicilieerd is.

§ 3. Indien geen toepassing wordt gemaakt van paragraaf 2, kan de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete op elk ogenblik niet-nominatief worden bekendgemaakt.

§ 4. Elke beslissing die wordt bekendgemaakt, blijft gedurende een periode van ten minste vijf jaar na de bekendmaking op de website van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie staan, waar ze toegankelijk is voor elke burger. Persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming, die in de bekendmaking zijn opgenomen, worden evenwel slechts op de website vermeld zolang als noodzakelijk in overeenstemming met de doelstellingen bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, en dit voor een maximumtermijn van tien jaar.

Art. XV.62/5

Bij verzachtende omstandigheden kan de administratieve geldboete worden verminderd tot een bedrag onder het wettelijk minimum.

Onverminderd artikel XV.60/2, kan de bevoegde administratie, indien de duur van de vervolging de redelijke termijn overschrijdt, zich beperken tot een schuldigverklaring of een administratieve geldboete opleggen die lager is dan het wettelijk minimum.

Bij de toepassing van het tweede lid begint de redelijke termijn te lopen op de dag waarop de overtreder overeenkomstig artikel XV.60/7, eerste lid, wordt verzocht zijn verweermiddelen in te dienen.

Art. XV.66/7

§ 1. Onverminderd de in dit boek vastgelegde maatregelen, stuurt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme, wanneer het vaststelt dat een aanbieder van databemiddelingsdiensten of een organisatie voor data-altruïsme die gevestigd is in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België heeft, niet voldoet aan de vereisten bedoeld in de artikelen XII.40, XII.41 en XII.43, de aanbieder of de organisatie een waarschuwing waarin deze wordt aangemaand een einde te maken aan de inbreuk.

De waarschuwing wordt binnen dertig dagen vanaf de dag van de vaststelling van de feiten aan de overtreder betekend per aangetekende zending met ontvangstbevestiging of door afgifte van een afschrift van de waarschuwing. De waarschuwing kan ook per elektronische post worden verzonden. Als de waarschuwing per elektronische post na verzending niet wordt beantwoord, wordt de waarschuwing uiterlijk vijftien dagen na de elektronische verzending per aangetekende zending met ontvangstbevestiging verzonden.

Wanneer de overtreder niet kan worden geïdentificeerd op de dag van de vaststelling van de inbreuk, begint de in het tweede lid bedoelde termijn van dertig dagen te lopen op de dag waarop het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme de vermoedelijke overtreder aan wie de inbreuk kan worden toegeschreven heeft kunnen identificeren.

De waarschuwing vermeldt:

1° de ten laste gelegde feiten en de overtreden bepaling(en);

2° dat een einde moet worden gemaakt aan de voormelde inbreuken, hetzij binnen een redelijke termijn die door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme wordt bepaald, hetzij onmiddellijk in geval van een ernstige inbreuk;

3° dat de overtreder zijn verweermiddelen mondeling of schriftelijk kan indienen binnen dertig dagen vanaf de ontvangst van de waarschuwing of, bij gebrek daaraan, vanaf de neerlegging van het bericht waarin hij in kennis

§ 1. Onverminderd de in dit boek vastgelegde maatregelen, stuurt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme, wanneer het vaststelt dat een aanbieder van databemiddelingsdiensten of een organisatie voor data-altruïsme die gevestigd is in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België heeft, niet voldoet aan de vereisten **bedoeld in de artikelen 11, 12, 18 tot 21 en 31 van Verordening 2022/868** ~~bedoeld in de artikelen XII.40, XII.41 en XII.43~~, de aanbieder of de organisatie een waarschuwing waarin deze wordt aangemaand een einde te maken aan de inbreuk.

De waarschuwing wordt binnen dertig dagen vanaf de dag van de vaststelling van de feiten aan de overtreder betekend per aangetekende zending met ontvangstbevestiging of door afgifte van een afschrift van de waarschuwing. De waarschuwing kan ook per elektronische post worden verzonden. Als de waarschuwing per elektronische post na verzending niet wordt beantwoord, wordt de waarschuwing uiterlijk vijftien dagen na de elektronische verzending per aangetekende zending met ontvangstbevestiging verzonden.

Wanneer de overtreder niet kan worden geïdentificeerd op de dag van de vaststelling van de inbreuk, begint de in het tweede lid bedoelde termijn van dertig dagen te lopen op de dag waarop het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme de vermoedelijke overtreder aan wie de inbreuk kan worden toegeschreven heeft kunnen identificeren.

De waarschuwing vermeldt:

1° de ten laste gelegde feiten en de overtreden bepaling(en);

2° dat een einde moet worden gemaakt aan de voormelde inbreuken, hetzij binnen een redelijke termijn die door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme wordt bepaald, hetzij onmiddellijk in geval van een ernstige inbreuk;

3° dat de overtreder zijn verweermiddelen mondeling of schriftelijk kan indienen binnen dertig dagen vanaf de ontvangst van de waarschuwing of, bij gebrek daaraan, vanaf de neerlegging van het bericht waarin hij in kennis

wordt gesteld van de aangetekende zending, alsook de procedure die moet worden gevolgd voor het voeren van verweer;

4° het recht van de overtreder om zich te laten bijstaan door een raadsman;

5° het recht van de overtreder om een afschrift van het dossier te krijgen;

6° dat, indien geen gevolg wordt gegeven aan de waarschuwing, een administratieve procedure als bedoeld in de artikelen XV.66/8, XV.68/1 en XV.68/2 kan worden ingeleid;

7° dat de overtreder zich ertoe kan verbinden een einde te maken aan de inbreuk en, indien dat relevant blijkt, zich er eveneens toe kan verbinden corrigerende maatregelen te nemen, dat een dergelijke verbintenis door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme kan worden aanvaard en aanleiding kan geven tot de stopzetting van repressieve maatregelen, maar niet noodzakelijk andere administratieve toepassingen uitsluit en dat de verbintenis van de overtreder om een einde te maken aan de inbreuk of, indien dat relevant blijkt, corrigerende maatregelen te nemen, openbaar kan worden gemaakt op de wijze voorzien in artikel XV.31/2, § 4.

§ 2. Bij de uitoefening van het toezicht op de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde bepalingen beschikt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme over de bevoegdheden bedoeld in titel 1, hoofdstuk 1.

§ 3. In het kader van zijn opdrachten, bedoeld in dit boek, zorgt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme voor een nauwe samenwerking met in het bijzonder de gegevensbeschermingsautoriteit, de Belgische mededingingsautoriteit, het Centrum voor Cybersecurity België en de nationale autoriteiten van de andere lidstaten die zijn aangeduid als bevoegd voor de toepassing van Verordening 2022/868.

Art. XV.68/1

wordt gesteld van de aangetekende zending, alsook de procedure die moet worden gevolgd voor het voeren van verweer;

4° het recht van de overtreder om zich te laten bijstaan door een raadsman;

5° het recht van de overtreder om een afschrift van het dossier te krijgen;

6° dat, indien geen gevolg wordt gegeven aan de waarschuwing, een administratieve procedure als bedoeld in de artikelen XV.66/8, XV.68/1 en XV.68/2 kan worden ingeleid;

7° dat de overtreder zich ertoe kan verbinden een einde te maken aan de inbreuk en, indien dat relevant blijkt, zich er eveneens toe kan verbinden corrigerende maatregelen te nemen, dat een dergelijke verbintenis door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme kan worden aanvaard en aanleiding kan geven tot de stopzetting van repressieve maatregelen, maar niet noodzakelijk andere administratieve toepassingen uitsluit en dat de verbintenis van de overtreder om een einde te maken aan de inbreuk of, indien dat relevant blijkt, corrigerende maatregelen te nemen, openbaar kan worden gemaakt op de wijze voorzien in artikel XV.31/2, § 4.

§ 2. Bij de uitoefening van het toezicht op de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde bepalingen beschikt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme over de bevoegdheden bedoeld in titel 1, hoofdstuk 1.

§ 3. In het kader van zijn opdrachten, bedoeld in dit boek, zorgt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme voor een nauwe samenwerking met in het bijzonder de gegevensbeschermingsautoriteit, de Belgische mededingingsautoriteit, het Centrum voor Cybersecurity België en de nationale autoriteiten van de andere lidstaten die zijn aangeduid als bevoegd voor de toepassing van Verordening 2022/868.

Art. XV.68/1

Wanneer niet wordt voldaan aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen XII.40 en XII.41, kunnen de in artikel XV.66/8, § 2, bedoelde bevoegde ambtenaren overgaan tot de schrapping uit het openbaar register van erkende aanbieders van databemiddelingsdiensten binnen de Europese Unie, zodra zij overeenkomstig artikel XV.66/8, § 3, eerste lid, 2°, de opdracht hebben gegeven om de activiteit van de databemiddelingsdienst stop te zetten. Diezelfde ambtenaren brengen het inschrijvingsorgaan daarvan op de hoogte, zodat de informatie kan worden doorgegeven aan de Europese Commissie.

Indien de aanbieder van databemiddelingsdiensten de inbreuken verhelpt, brengt die aanbieder van databemiddelingsdiensten de in artikel XV.66/8, § 2, bedoelde bevoegde ambtenaren daarvan op de hoogte. Diezelfde ambtenaren brengen het inschrijvingsorgaan ervan op de hoogte, zodat de informatie kan worden doorgegeven aan de Europese Commissie.

Art. XV.68/2

Indien niet of niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden opgesomd in artikel XII.43, kan de registratie worden geschrapt door de in artikel XV.66/8, § 2, bedoelde bevoegde ambtenaren. Die laatsten brengen het inschrijvingsorgaan daarvan op de hoogte, zodat de informatie kan worden doorgegeven aan de Europese Commissie.

De schrapping uit het openbaar nationaal register treedt in werking vanaf de derde dag die volgt op de kennisgeving aan de betrokkene via aangetekende zending met ontvangstbevestiging.

Art. XV.86/1

Met een sanctie van niveau 2 worden gestraft zij die de bepalingen overtreden van de artikelen VII.64, VII.65, VII.123 en VII.124 betreffende reclame.

~~Wanneer niet wordt voldaan aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen XII.40 en XII.41~~ Wanneer niet of niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen **11, 12 en 31 van Verordening 2022/868**, kunnen de in artikel XV.66/8, § 2, bedoelde bevoegde ambtenaren overgaan tot de schrapping uit het openbaar register van erkende aanbieders van databemiddelingsdiensten binnen de Europese Unie, zodra zij overeenkomstig artikel XV.66/8, § 3, eerste lid, 2°, de opdracht hebben gegeven om de activiteit van de databemiddelingsdienst stop te zetten. Diezelfde ambtenaren brengen het inschrijvingsorgaan daarvan op de hoogte, zodat de informatie kan worden doorgegeven aan de Europese Commissie.

Indien de aanbieder van databemiddelingsdiensten de inbreuken verhelpt, brengt die aanbieder van databemiddelingsdiensten de in artikel XV.66/8, § 2, bedoelde bevoegde ambtenaren daarvan op de hoogte. Diezelfde ambtenaren brengen het inschrijvingsorgaan ervan op de hoogte, zodat de informatie kan worden doorgegeven aan de Europese Commissie.

Art. XV.68/2

Indien niet of niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden opgesomd in ~~artikel XII.43~~ **de artikelen 18 tot 21 en 31 van Verordening 2022/868**, kan de registratie worden geschrapt door de in artikel XV.66/8, § 2, bedoelde bevoegde ambtenaren. Die laatsten brengen het inschrijvingsorgaan daarvan op de hoogte, zodat de informatie kan worden doorgegeven aan de Europese Commissie.

De schrapping uit het openbaar nationaal register treedt in werking vanaf de derde dag die volgt op de kennisgeving aan de betrokkene via aangetekende zending met ontvangstbevestiging.

Art. XV.86/1

Met een sanctie van niveau 2 worden gestraft zij die de bepalingen overtreden van de artikelen VII.64, VII.65, VII.123 en VII.124 betreffende

reclame en van de besluiten ter uitvoering van deze bepalingen.

Art. XV.87

Met een sanctie van niveau 3 wordt gestraft, zij die ter kwader trouw de bepalingen overtreden :

- 1° van de artikelen VII.56/1 tot VII.59/1 en VII.59/3;
- 1° /1 van de artikelen VII.59/4 tot VII.59/6 en de uitvoeringsbesluiten ervan betreffende de basisbankdienst voor ondernemingen;
- 2° van de artikelen VII.64 tot VII.66 en VII.123 tot VII.124 betreffende de reclame;
- 3° van de artikelen VII.125 en VII.128.

Art. XV.87

Met een sanctie van niveau 3 wordt gestraft, zij die ter kwader trouw de bepalingen overtreden :

- 1° van de artikelen VII.56/1 tot VII.59/1 en VII.59/3;
- 1° /1 van de artikelen VII.59/4 tot VII.59/6 en de uitvoeringsbesluiten ervan betreffende de basisbankdienst voor ondernemingen;
- 2° van de artikelen VII.64 tot VII.66 en VII.123 tot VII.124 betreffende de reclame **en van de besluiten ter uitvoering van deze bepalingen**;
- 3° van de artikelen VII.125 en VII.128.

Art. XV.110

Met een sanctie van niveau 3 worden gestraft :

- 1° de gebruikers die met opzet de bepalingen van artikel XI.272, § 2 niet naleven;
- 2° de actoren uit de professionele kunsthandel die met opzet de uitoefening van het recht op informatie bedoeld in artikel XI.178, § 4, verhinderen of beletten.

Op valse aangifte staan dezelfde straffen.

Worden onder meer geacht de uitoefening van het recht op inlichtingen vrijwillig te beletten of te belemmeren, zij die :

- 1) weigeren de gevraagde inlichtingen of bescheiden mede te delen;
- 2) wetens en willens onjuiste inlichtingen of bescheiden bezorgen.

Art. XV.110

Met een sanctie van niveau 3 worden gestraft :

- 1° de gebruikers die met opzet de bepalingen van ~~artikel XI.272, § 2~~ **artikel XI.261, § 2** niet naleven;
- 2° de actoren uit de professionele kunsthandel die met opzet de uitoefening van het recht op informatie bedoeld in artikel XI.178, § 4, verhinderen of beletten.

Op valse aangifte staan dezelfde straffen.

Worden onder meer geacht de uitoefening van het recht op inlichtingen vrijwillig te beletten of te belemmeren, zij die :

- 1) weigeren de gevraagde inlichtingen of bescheiden mede te delen;
- 2) wetens en willens onjuiste inlichtingen of bescheiden bezorgen.

Boek XVII - Bijzondere rechtsprocedures

Art. XVII.2

De voorzitter van de ondernemingsrechtbank stelt het bestaan vast en beveelt eveneens de staking van de hiernavolgende inbreuken :

- 1° de uitoefening van een activiteit met miskenning van de bepalingen van boek III van dit Wetboek;
- 2° de niet-naleving van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het bijhouden

Art. XVII.2

De voorzitter van de ondernemingsrechtbank stelt het bestaan vast en beveelt eveneens de staking van de hiernavolgende inbreuken :

- 1° de uitoefening van een activiteit met miskenning van de bepalingen van boek III van dit Wetboek;
- 2° de niet-naleving van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het bijhouden

van de sociale documenten en de toepassing van de belasting over de toegevoegde waarde;

3° de tewerkstelling van werknemers zonder te zijn ingeschreven bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, zonder de vereiste aangiften te hebben gedaan of zonder de bijdragen, de bijdrageverhogingen of moratoire interesten te betalen;

4° de tewerkstelling van werknemers en het gebruik van werknemers in overtreding van de reglementering op de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en de terbeschikkingstelling van werknemers aan gebruikers;

5° de niet-naleving van algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomsten;

6° het beletten van het toezicht uitgeoefend krachtens de bepalingen van boek III van dit Wetboek, en krachtens de wetten betreffende het bijhouden van de sociale documenten;

7° de niet-naleving van de wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen inzake reclame, met uitsluiting van deze die vervat zijn in boek VI van dit Wetboek en de uitvoeringsbesluiten ervan;

8° de tewerkstelling van een persoon door een werkgever die zich schuldig heeft gemaakt aan een overtreding van artikel 12, 1°, a, van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers;

9° het niet-naleven van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake milieukeurmerk;

10° de uitoefening van een beroepsactiviteit zonder te beschikken over het met toepassing van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap vereiste attest;

11° de niet-naleving van de bepalingen van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening;

12° de uitoefening van het beroep van ondernemer van vervoer van zaken of van personen over de weg zonder houder te zijn van de vereiste vervoervergunningen en -machtigingen;

13° de niet-naleving van de voorschriften betreffende de rij- en rusttijden van de bestuurders van voertuigen;

van de sociale documenten en de toepassing van de belasting over de toegevoegde waarde;

3° de tewerkstelling van werknemers zonder te zijn ingeschreven bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, zonder de vereiste aangiften te hebben gedaan of zonder de bijdragen, de bijdrageverhogingen of moratoire interesten te betalen;

4° de tewerkstelling van werknemers en het gebruik van werknemers in overtreding van de reglementering op de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en de terbeschikkingstelling van werknemers aan gebruikers;

5° de niet-naleving van algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomsten;

6° het beletten van het toezicht uitgeoefend krachtens de bepalingen van boek III van dit Wetboek, en krachtens de wetten betreffende het bijhouden van de sociale documenten;

7° de niet-naleving van de wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen inzake reclame, met uitsluiting van deze die vervat zijn in boek VI van dit Wetboek en de uitvoeringsbesluiten ervan;

8° de tewerkstelling van een persoon door een werkgever die zich schuldig heeft gemaakt aan een overtreding van artikel 12, 1°, a, van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers;

9° het niet-naleven van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake milieukeurmerk;

10° de uitoefening van een beroepsactiviteit zonder te beschikken over het met toepassing van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap vereiste attest;

11° de niet-naleving van de bepalingen van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening;

12° de uitoefening van het beroep van ondernemer van vervoer van zaken of van personen over de weg zonder houder te zijn van de vereiste vervoervergunningen en -machtigingen;

13° de niet-naleving van de voorschriften betreffende de rij- en rusttijden van de bestuurders van voertuigen;

14° de niet-naleving van de bepalingen van de wet van 15 mei 2007 betreffende de bescherming van de consumenten inzake omroeptransmissie- en omroepdistributiediensten;

15° de niet-naleving van de bepalingen van de verordeningen van de Europese Unie die betrekking hebben op aangelegenheden bedoeld in boek VI;

16° de niet-naleving van de bepalingen van artikel 18, §§ 2/1 tot 2/3/1 en §§ 5 tot 5/2, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, zoals ingevoegd bij de wet van 25 augustus 2012 en van artikel 15/5bis, §§ 11/1 tot 11/3, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, zoals ingevoegd bij de wet van 25 augustus 2012;

17° elke handeling of omissie die in strijd is met de artikelen 1649bis tot 1649nonies en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek en die schade heeft veroorzaakt, veroorzaakt of mogelijk zal veroorzaken aan de collectieve belangen van consumenten;

18° de niet-naleving van de bepalingen van artikelen 3, 6/1 en 10/1, van de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten;

18° de niet-naleving van de bepalingen van de wet van 11 juni 2004 betreffende de informatieverstrekking bij de verkoop van tweedehandsvoertuigen.

Art. XVII.34/1

§ 1. In het geval van duidelijke en aanzienlijke inbreuk op het auteursrecht, op een naburig recht of op het recht van een producent van databanken, gepleegd op het internet, of in het geval van de exploitatie van een onwettig onlinekansspel, kan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank te Brussel, ten aanzien van de vermeende inbreukmaker, alsook ten aanzien van elke tussenpersoon wiens diensten worden gebruikt, een beschikking in kort geding

14° de niet-naleving van de bepalingen van de wet van 15 mei 2007 betreffende de bescherming van de consumenten inzake omroeptransmissie- en omroepdistributiediensten;

15° de niet-naleving van de bepalingen van de verordeningen van de Europese Unie die betrekking hebben op aangelegenheden bedoeld in boek VI;

16° de niet-naleving van de bepalingen van artikel 18, §§ 2/1 tot 2/3/1 en §§ 5 tot 5/2, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, zoals ingevoegd bij de wet van 25 augustus 2012 en van artikel 15/5bis, §§ 11/1 tot 11/3, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, zoals ingevoegd bij de wet van 25 augustus 2012;

17° elke handeling of omissie die in strijd is met de artikelen 1649bis tot 1649nonies en 1701/1 tot 1701/19 van het oud Burgerlijk Wetboek en die schade heeft veroorzaakt, veroorzaakt of mogelijk zal veroorzaken aan de collectieve belangen van consumenten;

18° de niet-naleving van de bepalingen van artikelen 3, 6/1 en 10/1, van de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten;

~~18° de niet-naleving van de bepalingen van de wet van 11 juni 2004 betreffende de informatieverstrekking bij de verkoop van tweedehandsvoertuigen.~~

19° de niet-naleving van de bepalingen van de wet van 11 juni 2004 betreffende de informatieverstrekking bij de verkoop van tweedehandsvoertuigen.

Art. XVII.34/1

§ 1. In het geval van **een** duidelijke en aanzienlijke inbreuk op het auteursrecht, op een naburig recht of op het recht van een producent van databanken, gepleegd op het internet, of in het geval van de exploitatie van een onwettig onlinekansspel, kan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank te Brussel, ten aanzien van de vermeende inbreukmaker, alsook ten aanzien van elke tussenpersoon wiens diensten worden gebruikt, een beschikking in kort geding

verlenen tot stopzetting van de vermeende inbreuken.

§ 2. In geval van inbreuk op het auteursrecht of op een naburig recht, wordt de vordering ingesteld op initiatief van elke belanghebbende, van een beheersvennootschap of collectieve beheersorganisatie of van een professionele of interprofessionele vereniging die over rechtspersoonlijkheid beschikt.

In geval van inbreuk op het recht van een producent van databanken wordt de vordering ingesteld op initiatief van de personen die, volgens de bepalingen inzake het recht van de producent van databanken, een vordering inzake namaak kunnen instellen.

In geval van de exploitatie van een onwettig onlinekansspel, wordt de vordering ingesteld op initiatief van elke belanghebbende.

§ 3. De vordering, bedoeld in paragraaf 2, wordt op eenzijdig verzoekschrift of door dagvaarding ingesteld.

§ 4. Behoudens in bijzondere omstandigheden, doet de voorzitter van de ondernemingsrechtbank uitspraak binnen de kortst mogelijke termijn, te rekenen van de inschrijving van het verzoekschrift of de dagvaarding op de rol. Deze termijn bedraagt hoogstens acht werkdagen te rekenen vanaf de inschrijving van het verzoekschrift of dagvaarding op de rol.

§ 5. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan, alvorens uitspraak te doen over de vordering tot voorlopige maatregelen, de vermeende inbreukmaker of elke door deze maatregelen betrokken persoon in raadkamer horen, in aanwezigheid van de eiser, ook indien de procedure op tegenspraak wordt gevoerd.

De persoon die de rechter wenst te horen wordt per gerechtsbrief of per elektronische post

verlenen tot stopzetting van de vermeende inbreuken.

§ 1/1. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank te Brussel kan de in paragraaf 1 bedoelde beschikking ook verlenen ten aanzien van de vermeende inbreukmaker, alsook ten aanzien van elke tussenpersoon wiens diensten worden gebruikt, wanneer de in paragraaf 1 bedoelde inbreuk nog geen aanvang heeft genomen, doch op het punt staat plaats te vinden.

§ 2. In geval van inbreuk op het auteursrecht of op een naburig recht, wordt de vordering ingesteld op initiatief van elke belanghebbende, van een beheersvennootschap of collectieve beheersorganisatie of van een professionele of interprofessionele vereniging die over rechtspersoonlijkheid beschikt.

In geval van inbreuk op het recht van een producent van databanken wordt de vordering ingesteld op initiatief van de personen die, volgens de bepalingen inzake het recht van de producent van databanken, een vordering inzake namaak kunnen instellen.

In geval van de exploitatie van een onwettig onlinekansspel, wordt de vordering ingesteld op initiatief van elke belanghebbende.

§ 3. De vordering, bedoeld in paragraaf 2, wordt op eenzijdig verzoekschrift of door dagvaarding ingesteld.

§ 4. Behoudens in bijzondere omstandigheden, doet de voorzitter van de ondernemingsrechtbank uitspraak binnen de kortst mogelijke termijn, te rekenen van de inschrijving van het verzoekschrift of de dagvaarding op de rol. Deze termijn bedraagt hoogstens acht werkdagen te rekenen vanaf de inschrijving van het verzoekschrift of dagvaarding op de rol.

§ 5. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan, alvorens uitspraak te doen over de vordering tot voorlopige maatregelen, de vermeende inbreukmaker of elke door deze maatregelen betrokken persoon in raadkamer horen, in aanwezigheid van de eiser, ook indien de procedure op tegenspraak wordt gevoerd.

De persoon die de rechter wenst te horen wordt per gerechtsbrief of per elektronische post

opgeroepen waarbij een afschrift van het verzoekschrift of de dagvaarding wordt gevoegd. Deze laatste wordt niet geacht daardoor partij in het geding of tussenkomende partij te worden. De partijen bij de zaak hebben het recht te concluderen na kennis te hebben genomen van de hoorzitting waar de door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank opgeroepen personen gehoord zijn.

De eiser, of zijn raadsman, wordt opgeroepen bij gewone brief of per elektronische post.

§ 6. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank willigt de vordering in als:

1° het auteursrecht, het naburig recht of het recht van de producent van databanken waarvan de bescherming wordt ingeroepen, ogenschijnlijk geldig is;

2° de inbreuk duidelijk en aanzienlijk lijkt;

3° na de betrokken belangen, rechten en vrijheden, waaronder het algemeen belang, te hebben afgewogen, de feiten en, in voorkomend geval, de stukken waarop de eiser zich baseert van dien aard zijn dat ze de verzochte voorlopige maatregelen redelijkerwijze verantwoorden.

De voorzitter beoordeelt in het bijzonder de eventuele gevolgen die de gevraagde maatregelen zouden kunnen hebben op de toegang van het publiek tot informatie of enige andere inhoud die geen inbreuk maakt op de rechten waarop de eiser zich beroept.

Voor de vorderingen die op eenzijdig verzoekschrift ingesteld worden, geldt een vermoeden van spoedeisendheid zoals bedoeld in artikel 584, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek of van volstreekte noodzakelijkheid zoals bedoeld in artikel 584, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 6/1. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank willigt de vordering in als hij het bestaan van een exploitatie van een onwettig onlinekansspel vaststelt.

Voor de vorderingen die op eenzijdig verzoekschrift ingesteld worden, geldt een vermoeden van spoedeisendheid zoals bedoeld in artikel 584, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek of van volstreekte noodzakelijkheid zoals

opgeroepen waarbij een afschrift van het verzoekschrift of de dagvaarding wordt gevoegd. Deze laatste wordt niet geacht daardoor partij in het geding of tussenkomende partij te worden. De partijen bij de zaak hebben het recht te concluderen na kennis te hebben genomen van de hoorzitting waar de door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank opgeroepen personen gehoord zijn.

De eiser, of zijn raadsman, wordt opgeroepen bij gewone brief of per elektronische post.

§ 6. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank willigt de vordering in als:

1° het auteursrecht, het naburig recht of het recht van de producent van databanken waarvan de bescherming wordt ingeroepen, ogenschijnlijk geldig is;

2° de inbreuk duidelijk en aanzienlijk lijkt;

3° na de betrokken belangen, rechten en vrijheden, waaronder het algemeen belang, te hebben afgewogen, de feiten en, in voorkomend geval, de stukken waarop de eiser zich baseert van dien aard zijn dat ze de verzochte voorlopige maatregelen redelijkerwijze verantwoorden.

De voorzitter beoordeelt in het bijzonder de eventuele gevolgen die de gevraagde maatregelen zouden kunnen hebben op de toegang van het publiek tot informatie of enige andere inhoud die geen inbreuk maakt op de rechten waarop de eiser zich beroept.

Voor de vorderingen die op eenzijdig verzoekschrift ingesteld worden, geldt een vermoeden van spoedeisendheid zoals bedoeld in artikel 584, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek of van volstreekte noodzakelijkheid zoals bedoeld in artikel 584, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 6/1. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank willigt de vordering in als hij het bestaan van een exploitatie van een onwettig onlinekansspel vaststelt.

Voor de vorderingen die op eenzijdig verzoekschrift ingesteld worden, geldt een vermoeden van spoedeisendheid zoals bedoeld in artikel 584, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek of van volstreekte noodzakelijkheid zoals

bedoeld in artikel 584, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 7. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan aan de voorlopige maatregelen de voorwaarde verbinden dat de eiser een passende zekerheid of een gelijkwaardige garantie stelt voor de eventuele schadeloosstelling van alle schade geleden door de vermeende inbreukmaker, de betrokken tussenpersonen of elk ander persoon voor wie de voorlopige maatregelen gevolgen hebben.

§ 8. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan de specifieke maatregelen bepalen die door de bestemming(en) van zijn beschikking moeten worden genomen om de aangeklaagde inbreuk te doen stopzetten of om de gevolgen ervan te beperken.

De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan onder meer beslissen om de voorlopige maatregelen uit te breiden tot een website of een gedeelte ervan die een replica is van de in de beschikking bepaalde website en die het voorwerp uitmaakt van de voorlopige maatregelen, of tot elk adres dat hier rechtstreeks toegang toe verschaft.

De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan de Dienst bedoeld in artikel XVII.34/3 opdragen om de in het tweede lid bedoelde websites te identificeren en een geactualiseerde lijst ervan mee te delen aan de bestemming(en) van de maatregelen.

§ 9. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan de in artikel XVII.34/3 bedoelde Dienst machtigen om de voorlopige maatregelen uit te voeren om hun doeltreffendheid te garanderen in overeenstemming met artikel XVII.34/3. De Dienst mag de draagwijdte van de beschikking niet uitbreiden, beperken of wijzigen.

Behoudens bijzondere omstandigheden en behoudens de toepassing van artikel XVII.34/3, § 2, derde lid, stelt de Dienst de nadere toepassingsregels vast binnen een termijn van maximum drie werkdagen na ontvangst van de beschikking.

De nadere toepassingsregels van de voorlopige maatregelen zoals gepreciseerd door de Dienst, in voorkomend geval aangepast om hun

bedoeld in artikel 584, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 7. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan aan de voorlopige maatregelen de voorwaarde verbinden dat de eiser een passende zekerheid of een gelijkwaardige garantie stelt voor de eventuele schadeloosstelling van alle schade geleden door de vermeende inbreukmaker, de betrokken tussenpersonen of elk ander persoon voor wie de voorlopige maatregelen gevolgen hebben.

§ 8. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan de specifieke maatregelen bepalen die door de bestemming(en) van zijn beschikking moeten worden genomen om de aangeklaagde inbreuk te doen stopzetten of om de gevolgen ervan te beperken.

De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan onder meer beslissen om de voorlopige maatregelen uit te breiden tot een website of een gedeelte ervan die een replica is van de in de beschikking bepaalde website en die het voorwerp uitmaakt van de voorlopige maatregelen, of tot elk adres dat hier rechtstreeks toegang toe verschaft.

De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan de Dienst bedoeld in artikel XVII.34/3 opdragen om de in het tweede lid bedoelde websites te identificeren en een geactualiseerde lijst ervan mee te delen aan de bestemming(en) van de maatregelen.

§ 9. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan de in artikel XVII.34/3 bedoelde Dienst machtigen om de voorlopige maatregelen uit te voeren om hun doeltreffendheid te garanderen in overeenstemming met artikel XVII.34/3. De Dienst mag de draagwijdte van de beschikking niet uitbreiden, beperken of wijzigen.

Behoudens bijzondere omstandigheden en behoudens de toepassing van artikel XVII.34/3, § 2, derde lid, stelt de Dienst de nadere toepassingsregels vast binnen een termijn van maximum drie werkdagen na ontvangst van de beschikking.

doeltreffendheid te garanderen, maken integraal deel uit van deze maatregelen, en de schending van deze nadere toepassingsregels wordt, in zoverre de beslissing van de Dienst werd betekend aan de bestemming(en), gesanctioneerd met dezelfde sancties als deze die gelden bij niet-naleving van de voorlopige maatregelen, zoals eventuele dwangsommen waarvan ze vergezeld zijn en waarvan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank het tijdstip vanaf wanneer deze verschuldigd zijn heeft vastgelegd rekening houdend met de nadere toepassingsregels zoals te preciseren door de Dienst.

§ 10. De beschikking wordt binnen twee werkdagen en door toedoen van de griffier van het bevoegde rechtscollege per elektronische post ter kennis gegeven aan de Dienst bedoeld in artikel XVII.34/3. De betekening aan de eiser en aan eventuele tussenkomende partijen, bedoeld in artikel 1030 van het Gerechtelijk Wetboek, en, in voorkomend geval, aan de betrokken personen gehoord in de raadkamer, geschiedt binnen dezelfde termijn. Die kennisgeving doet de termijn om een rechtsmiddel aan te wenden niet lopen. Zij gebeurt op elektronische wijze aan het professioneel elektronisch adres van de advocaat of, indien het een partij betreft die zonder advocaat is verschenen, aan het gerechtelijk elektronisch adres van die partij, of, bij gebreke daaraan, aan het laatste elektronisch adres dat die partij heeft verstrekt in het kader van de rechtspleging. Indien bij de griffier geen elektronisch adres gekend is, of indien de kennisgeving aan het elektronisch adres kennelijk niet is geslaagd, gebeurt de kennisgeving bij gewone brief.

§ 11. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan de publicatie van de beschikking, van een samenvatting ervan of van een bericht op het internet bevelen gedurende de termijn die hij bepaalt.

De voorzitter van de ondernemingsrechtbank bepaalt in zijn beschikking wie de kosten verbonden aan deze publicatiemaatregel zal dragen.

§ 12. Dit artikel doet geen afbreuk aan artikel XV.5.

De nadere toepassingsregels van de voorlopige maatregelen zoals gepreciseerd door de Dienst, in voorkomend geval aangepast om hun doeltreffendheid te garanderen, maken integraal deel uit van deze maatregelen, en de schending van deze nadere toepassingsregels wordt, in zoverre de beslissing van de Dienst werd betekend aan de bestemming(en), gesanctioneerd met dezelfde sancties als deze die gelden bij niet-naleving van de voorlopige maatregelen, zoals eventuele dwangsommen waarvan ze vergezeld zijn en waarvan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank het tijdstip vanaf wanneer deze verschuldigd zijn heeft vastgelegd rekening houdend met de nadere toepassingsregels zoals te preciseren door de Dienst.

§ 10. De beschikking wordt binnen twee werkdagen en door toedoen van de griffier van het bevoegde rechtscollege per elektronische post ter kennis gegeven aan de Dienst bedoeld in artikel XVII.34/3. De betekening aan de eiser en aan eventuele tussenkomende partijen, bedoeld in artikel 1030 van het Gerechtelijk Wetboek, en, in voorkomend geval, aan de betrokken personen gehoord in de raadkamer, geschiedt binnen dezelfde termijn. Die kennisgeving doet de termijn om een rechtsmiddel aan te wenden niet lopen. Zij gebeurt op elektronische wijze aan het professioneel elektronisch adres van de advocaat of, indien het een partij betreft die zonder advocaat is verschenen, aan het gerechtelijk elektronisch adres van die partij, of, bij gebreke daaraan, aan het laatste elektronisch adres dat die partij heeft verstrekt in het kader van de rechtspleging. Indien bij de griffier geen elektronisch adres gekend is, of indien de kennisgeving aan het elektronisch adres kennelijk niet is geslaagd, gebeurt de kennisgeving bij gewone brief.

§ 11. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan de publicatie van de beschikking, van een samenvatting ervan of van een bericht op het internet bevelen gedurende de termijn die hij bepaalt.

De voorzitter van de ondernemingsrechtbank bepaalt in zijn beschikking wie de kosten

verbonden aan deze publicatiemaatregel zal dragen.

§ 12. Dit artikel doet geen afbreuk aan artikel XV.5.

Art. XVII.34/3

§ 1. De Koning wordt gemachtigd een dienst voor de strijd tegen inbreuken op het auteursrecht en de naburige rechten op het internet en tegen de exploitatie van onwettige onlinekansspelen op te richten. Hij bepaalt de werking en de organisatie.

§ 2. In overeenstemming met artikel XVII.34/1, § 9, kan de in paragraaf 1 bedoelde Dienst de machtiging krijgen van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank om de nadere toepassingsregels van de voorlopige maatregelen te bepalen.

De Dienst kan, alvorens de nadere toepassingsregels vast te stellen, de bij de voorlopige maatregelen betrokken partijen horen.

De Dienst kan binnen drie werkdagen, te rekenen van de kennisname door hem van de beschikking, een ontwerp van nadere toepassingsregels verzenden aan de betrokken partijen, in voorkomend geval per elektronische post. De betrokken partijen kunnen binnen drie werkdagen, te rekenen van de dag waarop het ontwerp van nadere toepassingsregels door de Dienst werd doorgezonden, hun opmerkingen betreffende het ontwerp meedelen aan de Dienst per elektronische post. Behoudens uitzonderlijke omstandigheden deelt de Dienst binnen een termijn van maximum drie werkdagen, te rekenen van de dag waarop de opmerkingen door de betrokken partijen werden meegedeeld of, bij gebrek aan opmerkingen, van de vervaldag van de termijn die aan de partijen werd gegeven om te reageren, de definitieve toepassingsregels mee aan de bij de voorlopige maatregelen betrokken partijen.

Bij het bepalen van de nadere toepassingsregels van de voorlopige maatregelen die door de personen voor wie de beschikking bedoeld is,

Art. XVII.34/3

§ 1. De Koning wordt gemachtigd een dienst voor de strijd tegen inbreuken op het auteursrecht en de naburige rechten op het internet en tegen de exploitatie van onwettige onlinekansspelen op te richten. Hij bepaalt de werking en de organisatie.

§ 2. In overeenstemming met artikel XVII.34/1, § 9, kan de in paragraaf 1 bedoelde Dienst de machtiging krijgen van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank om de nadere toepassingsregels van de voorlopige maatregelen te bepalen.

De Dienst kan, alvorens de nadere toepassingsregels vast te stellen, de bij de voorlopige maatregelen betrokken partijen horen.

De Dienst kan binnen drie werkdagen, te rekenen van de kennisname door hem van de beschikking, een ontwerp van nadere toepassingsregels verzenden aan de betrokken partijen, in voorkomend geval per elektronische post. De betrokken partijen kunnen binnen drie werkdagen, te rekenen van de dag waarop het ontwerp van nadere toepassingsregels door de Dienst werd doorgezonden, hun opmerkingen betreffende het ontwerp meedelen aan de Dienst per elektronische post. Behoudens uitzonderlijke omstandigheden deelt de Dienst binnen een termijn van maximum drie werkdagen, te rekenen van de dag waarop de opmerkingen door de betrokken partijen werden meegedeeld of, bij gebrek aan opmerkingen, van de vervaldag van de termijn die aan de partijen werd gegeven om te reageren, de definitieve toepassingsregels mee aan de bij de voorlopige maatregelen betrokken partijen.

Bij het bepalen van de nadere toepassingsregels van de voorlopige maatregelen die door de personen voor wie de beschikking bedoeld is,

moeten worden toegepast, houdt de Dienst rekening met de fundamentele rechten en vrijheden van de bestemming(en) en van de andere personen die door de voorlopige maatregelen kunnen worden getroffen.

De beslissingen van de Dienst genomen met toepassing van het eerste tot het vierde lid worden gepubliceerd op de website van de FOD Economie binnen een termijn van vijf werkdagen vanaf de datum van de beslissing. De beslissingen worden binnen dezelfde termijn eveneens doorgezonden aan de bestemming(en), indien mogelijk per elektronische post.

Binnen dertig dagen vanaf de publicatie, bedoeld in het vijfde lid, kan elke belanghebbende, elke rechtspersoon bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, alsook elke openbare instelling die dezelfde doelstellingen nastreeft als de rechtspersonen bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, de beslissing van de Dienst betwisten. De betwisting wordt uitsluitend voor de rechter gebracht die de beschikking die de voorlopige maatregelen omvat, heeft uitgevaardigd, en waarvan de Dienst de nadere toepassingsregels heeft gepreciseerd of aangepast, via dagvaarding van de rechtspersoon waarvan de Dienst afhangt en van de rechthebbende die de oorspronkelijke vordering had ingesteld.

§ 3. Elke belanghebbende, elke rechtspersoon bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, en elke openbare instelling die dezelfde doelstellingen nastreeft als de rechtspersonen bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, kan de Dienst vragen om de tenuitvoerlegging van de beschikking die de voorlopige maatregelen omvat, te wijzigen, onder meer wanneer zij menen dat deze nadere toepassingsregels een onverantwoorde inbreuk plegen op fundamentele rechten en vrijheden of om ze aan te passen om de doeltreffendheid ervan te garanderen. Het gemotiveerde verzoek wordt via aangetekende zending naar de Dienst verstuurd.

moeten worden toegepast, houdt de Dienst rekening met de fundamentele rechten en vrijheden van de bestemming(en) en van de andere personen die door de voorlopige maatregelen kunnen worden getroffen.

De beslissingen van de Dienst genomen met toepassing van het eerste tot het vierde lid worden gepubliceerd op de website van de FOD Economie binnen een termijn van vijf werkdagen vanaf de datum van de beslissing. De beslissingen worden binnen dezelfde termijn eveneens doorgezonden aan de bestemming(en), indien mogelijk per elektronische post.

Binnen dertig dagen vanaf de publicatie, bedoeld in het vijfde lid, kan elke belanghebbende, elke rechtspersoon bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, alsook elke openbare instelling die dezelfde doelstellingen nastreeft als de rechtspersonen bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, de beslissing van de Dienst betwisten. De betwisting wordt uitsluitend voor de rechter gebracht die de beschikking die de voorlopige maatregelen omvat, heeft uitgevaardigd, en waarvan de Dienst de nadere toepassingsregels heeft gepreciseerd of aangepast, via dagvaarding van de rechtspersoon waarvan de Dienst afhangt en van de rechthebbende die de oorspronkelijke vordering had ingesteld.

§ 3. Elke belanghebbende, elke rechtspersoon bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, en elke openbare instelling die dezelfde doelstellingen nastreeft als de rechtspersonen bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, kan de Dienst vragen om de tenuitvoerlegging van de beschikking die de voorlopige maatregelen omvat, te wijzigen, onder meer wanneer zij menen dat deze nadere toepassingsregels een onverantwoorde inbreuk plegen op fundamentele rechten en vrijheden of om ze aan te passen om de doeltreffendheid ervan te garanderen. Het gemotiveerde verzoek wordt via aangetekende zending naar de Dienst verstuurd.

Indien een verzoek tot wijziging zoals bedoeld in het eerste lid wordt ingediend, wordt de procedure bedoeld in paragraaf 2, zesde lid, opgeschort op voorwaarde dat beide procedures hetzelfde voorwerp hebben. De Dienst informeert de griffie van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank bij elektronische post over verzoeken bedoeld in het eerste lid.

§ 4. Overeenkomstig artikel XVII.34/1, § 8, derde lid, kan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank de in paragraaf 1 bedoelde Dienst de opdracht geven om de websites bedoeld in artikel XVII.34/1, § 8, tweede lid, te identificeren en een geactualiseerde lijst ervan mee te delen aan de bestemming(en) van de maatregelen.

§ 5. Wanneer de in paragraaf 1 bedoelde Dienst de uitvoeringsmaatregelen, die de bestemmingen van een op grond van artikel XVII.34/1 uitgevaardigde beschikking neemt, onvoldoende, buitensporig of achterhaald acht, vat hij de voorzitter van de ondernemingsrechtbank overeenkomstig deze bepaling, om de beschikking, of de uitvoeringsmaatregelen daarvan te horen intrekken of wijzigen.

§ 6. De in paragraaf 1 bedoelde Dienst stelt een lijst op van de websites en andere digitale bronnen die voorwerp zijn van de voorlopige maatregelen op grond van artikel XVII.34/1. Hij maakt deze lijst openbaar door ze ter beschikking te stellen op de website van de FOD Economie. Hij werkt ze bij binnen maximum acht werkdagen te rekenen vanaf de ontvangst van elke beslissing genomen met toepassing van artikel XVII.34/1, die gebaseerd zijn op een inbreuk op het auteursrecht, op een naburig recht of op het recht van een producent van databanken, gepleegd op het internet.

§ 7. De in paragraaf 1 bedoelde Dienst kan een indicatieve lijst van websites opstellen, die beschermde werken en prestaties op geoorloofde wijze ter beschikking stellen van het publiek. De beroepen tegen de beslissingen van de Dienst in het kader van deze paragraaf behoren tot de

Indien een verzoek tot wijziging zoals bedoeld in het eerste lid wordt ingediend, wordt de procedure bedoeld in paragraaf 2, zesde lid, opgeschort op voorwaarde dat beide procedures hetzelfde voorwerp hebben. De Dienst informeert de griffie van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank bij elektronische post over verzoeken bedoeld in het eerste lid.

§ 4. Overeenkomstig artikel XVII.34/1, § 8, derde lid, kan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank de in paragraaf 1 bedoelde Dienst de opdracht geven om de websites bedoeld in artikel XVII.34/1, § 8, tweede lid, te identificeren en een geactualiseerde lijst ervan mee te delen aan de bestemming(en) van de maatregelen.

§ 5. Wanneer de in paragraaf 1 bedoelde Dienst de uitvoeringsmaatregelen, die de bestemmingen van een op grond van artikel XVII.34/1 uitgevaardigde beschikking neemt, onvoldoende, buitensporig of achterhaald acht, vat hij de voorzitter van de ondernemingsrechtbank overeenkomstig deze bepaling, om de beschikking, of de uitvoeringsmaatregelen daarvan te horen intrekken of wijzigen.

§ 6. De in paragraaf 1 bedoelde Dienst stelt een lijst op van de websites en andere digitale bronnen die voorwerp zijn van de voorlopige maatregelen op grond van artikel XVII.34/1. Hij maakt deze lijst openbaar door ze ter beschikking te stellen op de website van de FOD Economie. Hij werkt ze bij binnen maximum acht werkdagen te rekenen vanaf de ontvangst van elke beslissing genomen met toepassing van artikel XVII.34/1, die gebaseerd zijn op een inbreuk op het auteursrecht, op een naburig recht of op het recht van een producent van databanken, gepleegd op het internet.

§ 7. De in paragraaf 1 bedoelde Dienst kan een indicatieve lijst van websites opstellen, die beschermde werken en prestaties op geoorloofde wijze ter beschikking stellen van het publiek. De beroepen tegen de beslissingen van de Dienst in het kader van deze paragraaf behoren tot de

exclusieve bevoegdheid van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank.

§ 8. Buiten de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde machtiging, kan de in paragraaf 1 bedoelde Dienst, op verzoek van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank, van de bestemming(en) van voorlopige maatregelen of van elke belanghebbende partij een advies uitbrengen over de uitvoeringsmaatregelen die door de bestemming(en) van een beschikking zouden moeten worden genomen om een inbreuk die op het internet op een auteursrecht of op een naburig recht gepleegd wordt [2 of de exploitatie van een onwettig onlinekansspel]2, vastgesteld door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank met toepassing van artikel XVII.34/1, te doen beëindigen of te voorkomen.

De in paragraaf 1 bedoelde dienst kan, voor wat betreft de exploitatie van een onwettig onlinekansspel, advies vragen aan de kansspelcommissie opgericht bij artikel 9 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, die een antwoord verschaft binnen 15 dagen na ontvangst van de aanvraag.

§ 9. De in paragraaf 1 bedoelde Dienst kan zelfregulering aanmoedigen door een discussieforum te geven aan de verschillende deelnemende partijen die hulp kunnen bieden in de strijd tegen de inbreuken op het auteursrecht, de naburige rechten en het recht van de producent van databanken, waaronder de dienstverleners van de informatiemaatschappij en de vertegenwoordigers van de houders van auteursrechten en naburige rechten.

Hiertoe kan de Dienst:

1° de deelnemende partijen ertoe aanzetten om overleg te plegen om een actieplan te bepalen en/of overeenkomsten onder elkaar af te sluiten om tegen de inbreuken op het auteursrecht en de naburige rechten op het internet te strijden. Deze overlegprocedure verenigt op zijn minst vertegenwoordigers van de overheid, van de houders van de rechten, van de dienstverleners

exclusieve bevoegdheid van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank.

§ 8. Buiten de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde machtiging, kan de in paragraaf 1 bedoelde Dienst, op verzoek van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank, van de bestemming(en) van voorlopige maatregelen of van elke belanghebbende partij een advies uitbrengen over de uitvoeringsmaatregelen die door de bestemming(en) van een beschikking zouden moeten worden genomen om een inbreuk die op het internet op een auteursrecht of op een naburig recht gepleegd wordt [2 of de exploitatie van een onwettig onlinekansspel]2, vastgesteld door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank met toepassing van artikel XVII.34/1, te doen beëindigen of te voorkomen.

De in paragraaf 1 bedoelde dienst kan, voor wat betreft de exploitatie van een onwettig onlinekansspel, advies vragen aan de kansspelcommissie opgericht bij artikel 9 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, die een antwoord verschaft binnen 15 dagen na ontvangst van de aanvraag.

§ 9. De in paragraaf 1 bedoelde Dienst kan zelfregulering aanmoedigen door een discussieforum te geven aan de verschillende deelnemende partijen die hulp kunnen bieden in de strijd tegen de inbreuken op het auteursrecht, de naburige rechten en het recht van de producent van databanken, waaronder de dienstverleners van de informatiemaatschappij en de vertegenwoordigers van de houders van auteursrechten en naburige rechten.

Hiertoe kan de Dienst:

1° de deelnemende partijen ertoe aanzetten om overleg te plegen om een actieplan te bepalen en/of overeenkomsten onder elkaar af te sluiten om tegen de inbreuken op het auteursrecht en de naburige rechten op het internet te strijden. Deze overlegprocedure verenigt op zijn minst vertegenwoordigers van de overheid, van de houders van de rechten, van de dienstverleners

van de informatiemaatschappij en van de afnemers van de betrokken diensten;
2° volgens de door de Koning bepaalde procedure overeenkomsten afsluiten over de beste manier om tegen inbreuken op de auteursrechten en de naburige rechten op het internet te strijden.

De in de bepalingen onder 1° en 2° bedoelde overeenkomsten kunnen bij koninklijk besluit bindend worden gemaakt ten aanzien van derden.

§ 10. De in paragraaf 1 bedoelde Dienst waarborgt de vertrouwelijkheid van de informatie die de partijen hem in het raam van zijn opdrachten mededelen.

Deze informatie mag enkel gebruikt worden voor de uitvoering van deze opdrachten.

§ 11. In de uitoefening van hun taken handelen de leden van de in paragraaf 1 bedoelde Dienst in alle onafhankelijkheid en onpartijdigheid.

.

van de informatiemaatschappij en van de afnemers van de betrokken diensten;
2° volgens de door de Koning bepaalde procedure overeenkomsten afsluiten over de beste manier om tegen inbreuken op de auteursrechten en de naburige rechten op het internet te strijden.

De in de bepalingen onder 1° en 2° bedoelde overeenkomsten kunnen bij koninklijk besluit bindend worden gemaakt ten aanzien van derden.

§ 10. De in paragraaf 1 bedoelde Dienst waarborgt de vertrouwelijkheid van de informatie die de partijen hem in het raam van zijn opdrachten mededelen.

Deze informatie mag enkel gebruikt worden voor de uitvoering van deze opdrachten.

§ 11. In de uitoefening van hun taken handelen de leden van de in paragraaf 1 bedoelde Dienst in alle onafhankelijkheid en onpartijdigheid.

§ 12. De ambtenaren van de in paragraaf 1 bedoelde Dienst kunnen, indien zij een bevel krijgen van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank op basis van dit artikel, bevelen uitvaardigen aan aanbieders van tussenhandeldiensten die de diensten aanbieden bedoeld in artikel 3, g), i) of j), van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG om op te treden tegen illegale inhoudselementen bedoeld in artikel 9 van dezelfde verordening of om informatie te verstrekken zoals bedoeld in artikel 10 van dezelfde verordening.

Wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen

Art. 5/1

[Nieuwe bepaling]

Art. 5/1

Een vrijwillige verhindering of belemmering tot het uitoefenen van de functies van de in artikel 2 bedoelde ambtenaren of de politieambtenaren van de lokale en federale politie, wordt bestraft met een strafrechtelijke geldboete van 26 euro tot 5.000 euro, onverminderd de toepassing van

de straffen voor weerspanningheid voorzien in het Strafwetboek.

In geval van een nieuwe inbreuk zoals bedoeld in het eerste lid, voordat drie jaren zijn verlopen sinds zijn straf werd ondergaan of sinds zijn straf verjaard is voor dezelfde inbreuk, kan de straf bepaald in het eerste lid op het dubbel van het maximum worden gebracht.

Art. 13

[Nieuwe bepaling]

Art. 13

In het kader van de deze wet worden de persoonsgegevens, verwerkt door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, verwerkt in het belang van de openbare veiligheid, de arbeidsbescherming en arbeidsveiligheid, en met het oog op het afleveren van vergunningen, waarvan sprake in artikel 1, en het opsporen en vaststellen van overtredingen, waarvan sprake in artikel 2.

Art. 14

[Nieuwe bepaling]

Art. 14

In het kader van zijn opdrachten, verwerkt de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke de persoonsgegevens van de volgende categorieën personen en dit onverminderd het vierdelid:

- 1° de vergunningaanvragers en vergunninghouders;
- 2° elke persoon betrokken bij de vergunning of bij de vergunningsaanvraag;
- 3° de in artikel 2 vermelde ambtenaren, officieren en agenten;
- 4° elke persoon van wie de opnamen van de gegevens in het proces-verbaal noodzakelijk is voor een goed begrip van de feiten;
- 5° elke ander persoon betrokken bij de doeleinden voorzien in artikel 13.

Onverminderd het vierde lid, betreffen de persoonsgegevens vermeld in het eerste lid identiteitsgegevens, contactgegevens en het Rijksregisternummer.

Met het oog op de uitvoering van de onder hun bevoegdheid vallende controle- en vervolgingsopdrachten, zoals bepaald door deze wet, zijn de in artikel 2 bedoelde officieren, ambtenaren en agenten gemachtigd tot toegang tot en gebruik van de gegevens in het Rijksregister, met inbegrip van het Rijksregisternummer. Deze toegang en gebruik betreffen de in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9°/1, 15°, 16° en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, bedoelde persoonsgegevens.

De Koning kan de persoonscategorieën en gegevenscategorieën vermeld in dit artikel verduidelijken. De Koning bepaalt de specifieke voorwaarden en regels voor de verwerking van deze categorieën.

Art. 15

[Nieuwe bepaling]

Art. 15

Behoudens andersluidende bepalingen, hebben volgende categorieën van personen toegang tot de persoonsgegevens die worden verwerkt door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke:

- 1° de ambtenaren binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie voor zover dit noodzakelijk is voor de taken die zij uitvoeren;
- 2° de gerechtelijke autoriteiten in het kader van een strafrechtelijke vervolging;
- 3° andere overheidsdiensten en -instellingen, indien dit kadert binnen hun bevoegdheden die betrekking hebben op een vergunningsaanvraag zoals bedoeld in deze wet, indien dit kadert binnen de bevoegdheden voorzien in artikel 10 of indien dit kader in het opsporen, vervolgen en sanctioneren van inbreuken op de wetgevingen die tot hun bevoegdheden behoren;
- 4° niet-Belgische autoriteiten, desgevallend binnen de grenzen of met inachtneming van de Europese richtlijnen en verordeningen, indien dit kadert in het opsporen en vervolgen van

inbreuken die vergelijkbaar zijn met deze waarvoor deze wet in sancties voorziet.

Art. 16

[Nieuwe bepaling]

Art. 16.

Behoudens andersluidende bepalingen, worden de persoonsgegevens die worden verwerkt door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, worden bijgehouden zolang dat nodig is voor de verwezenlijking van de doeleinden voorzien in artikel 13, met een maximale bewaartermijn van tien jaar.

In het geval van een gerechtelijke procedure wordt de in het eerste lid bedoelde maximale bewaartermijn van tien jaar verlengd, in voorkomend geval, tot één jaar na de definitieve beëindiging van die procedure.

De Koning kan specifieke bewaartermijnen voor gegevens vaststellen, zonder dat deze termijnen de in het eerste lid en tweede lid bedoelde maximumtermijn mogen overschrijden. Bij ontstentenis van specifieke bepalingen vastgelegd door de Koning, begint de in het eerste lid bedoelde maximale bewaartermijn te lopen na het verstrijken van de geldigheid van de laatste uitgereikte vergunning. Als er geen vergunning werd uitgereikt, begint de in het eerste lid bedoelde maximale bewaartermijn te lopen vanaf de ontvangst van de persoonsgegevens.

Wet van 25 september 2022 houdende diverse bepalingen inzake economie

Art. 77

De artikelen 22 tot 24, 25, b), en 26 treden in werking op de datum bepaald door de Koning en uiterlijk op 31 december 2023.

Artikel 56 treedt in werking op de datum bepaald door de Koning en uiterlijk op 31 december 2025.

Art. 77

De artikelen 22 tot 24, 25, b), en 26 treden in werking op de datum bepaald door de Koning en uiterlijk op 31 december 2023.

Artikel 56 treedt in werking op de datum bepaald door de Koning en uiterlijk op **30 juni 2027** ~~31 december 2025~~.

Wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten

Art. 54/1

De inbreuken bedoeld in artikel 52 opgespoord en vastgesteld door de ambtenaren bedoeld in artikel 54 kunnen het voorwerp uitmaken van:

- 1° de toepassing van de transactieprocedure bedoeld in artikel 54/2, § 2;
- 2° een strafrechtelijke vervolging.

De vervolging gebeurt overeenkomstig titel 1/1 van boek XV van het Wetboek van economisch recht.

Art. 54/1

De inbreuken bedoeld in artikel 52 opgespoord en vastgesteld door de ambtenaren bedoeld in artikel 54 kunnen het voorwerp uitmaken van:

- 1° de toepassing van de transactieprocedure bedoeld in artikel 54/2, § 2;
- 2° een strafrechtelijke vervolging;
- 3° een administratieve vervolging met toepassing van de procedure bedoeld in titel 1/2 van boek XV van het Wetboek van economisch recht.

De vervolging gebeurt overeenkomstig titel 1/1 van boek XV van het Wetboek van economisch recht.

Wet van 3 mei 2024 houdende diverse bepalingen inzake economie

Art. 93

De artikelen 7 en 39 in werking op de datum bepaald door de Koning en uiterlijk op 31 december 2025.

Art. 93

~~De artikelen 7 en 39 in werking op de datum bepaald door de Koning en uiterlijk op 31 december 2025.~~

De artikelen 7 en 39 treden in werking op 31 december 2026.

Coordination des articles

TEXTE DE BASE

TEXTE ADAPTÉ AU PROJET DE LOI

Code de Droit économique

Livre I^{er} - Définitions

Art. I.9/1

Art. I.9/1

Les définitions suivantes sont applicables au livre VIII, titres 4 et 5:

1° directive (UE) 2019/882: la directive (UE) 2019/882 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services;

2° personnes handicapées: les personnes qui présentent une incapacité physique, mentale, intellectuelle ou sensorielle durable dont l'interaction avec diverses barrières peut faire obstacle à leur pleine et effective participation à la société sur la base de l'égalité avec les autres;

3° service: toute activité économique non salariée, exercée normalement contre rémunération, visée à l'article 57 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne;

4° prestataire de services: toute personne physique ou morale qui fournit un service sur le marché de l'Union ou propose de fournir un service aux consommateurs dans l'Union;

5° micro-entreprise: une entreprise qui emploie moins de dix personnes et dont le chiffre d'affaires annuel ou le total du bilan annuel n'excède pas 2.000.000 euros;

6° services bancaires aux consommateurs: la fourniture aux consommateurs des services bancaires et financiers ci-après:

a) les contrats de crédit régis par le livre VII, titre 4, chapitres 1^{er} et 2;

b) les services visés à l'article 2, 1°, 1, 2, 4 et 5, et 2°, 1, 2, 4 et 5, de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement;

c) les services de paiement visés à l'article I.9, 1° ;

d) la monnaie électronique visée à l'article I.9, 26° ; et

Les définitions suivantes sont applicables au livre VIII, titres 4 et 5:

1° directive (UE) 2019/882: la directive (UE) 2019/882 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services;

2° personnes handicapées: les personnes qui présentent une incapacité physique, mentale, intellectuelle ou sensorielle durable dont l'interaction avec diverses barrières peut faire obstacle à leur pleine et effective participation à la société sur la base de l'égalité avec les autres;

3° service: toute activité économique non salariée, exercée normalement contre rémunération, visée à l'article 57 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne;

4° prestataire de services: toute personne physique ou morale qui fournit un service sur le marché de l'Union ou propose de fournir un service aux consommateurs dans l'Union;

5° micro-entreprise: une entreprise qui emploie moins de dix personnes et dont le chiffre d'affaires annuel ou le total du bilan annuel n'excède pas 2.000.000 euros;

6° services bancaires aux consommateurs: la fourniture aux consommateurs des services bancaires et financiers ci-après:

a) les contrats de crédit régis par le livre VII, titre 4, chapitres 1^{er} et 2;

b) les services visés à l'article 2, 1°, 1, 2, 4 et 5, et 2°, 1, 2, 4 et 5, de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement;

c) les services de paiement visés à l'article I.9, 1° ;

d) la monnaie électronique visée à l'article I.9, 26° ; et

e) les services liés au compte de paiement visés à l'article I.9, 33° /1;

7° services de commerce électronique: des services fournis à distance, via des sites internet, des services intégrés sur des appareils mobiles, par voie électronique et à la demande individuelle d'un consommateur, en vue de conclure un contrat de consommation;

8° technologies d'assistance: composants, pièces d'équipement, services ou systèmes de produits, y compris les logiciels, qui servent à accroître, à préserver, à remplacer ou à améliorer les capacités fonctionnelles des personnes handicapées ou présentant d'autres déficiences, ou à atténuer ou compenser les déficiences, les incapacités ou les limitations de participation;

9° opérateur économique: le fabricant, le mandataire, l'importateur, le distributeur ou le prestataire de services.

e) les services liés au compte de paiement visés à l'article I.9, 33° /1;

7° services de commerce électronique: des services fournis à distance, via des sites internet, des services intégrés sur des appareils mobiles, par voie électronique et à la demande individuelle d'un consommateur, en vue de conclure un contrat de consommation;

8° technologies d'assistance: composants, pièces d'équipement, services ou systèmes de produits, y compris les logiciels, qui servent à accroître, à préserver, à remplacer ou à améliorer les capacités fonctionnelles des personnes handicapées ou présentant d'autres déficiences, ou à atténuer ou compenser les déficiences, les incapacités ou les limitations de participation;

9° opérateur économique: le fabricant, le mandataire, l'importateur, le distributeur ou le prestataire de services.

10° produit : une substance, une préparation ou une marchandise produite par un procédé de fabrication, à l'exclusion des denrées alimentaires, des aliments pour animaux, des plantes et animaux vivants, des produits d'origine humaine et des produits de plantes et d'animaux se rapportant directement à leur reproduction future.

Livre VI – Pratiques du marché et protection du consommateur

Section 1^{re}. Annonces de réductions de prix.

Art. VI.18.

§ 1^{er}. Toute annonce d'une réduction de prix au consommateur indique le prix antérieur appliqué par l'entreprise pendant une durée déterminée avant l'application de la réduction de prix.

Le prix antérieur désigne le prix le plus bas appliqué par l'entreprise au cours d'une période de trente jours avant l'application de la réduction de prix.

Si l'entreprise exploite plusieurs points de vente ou utilise plusieurs techniques de vente, le prix de référence est le prix le plus bas qu'elle a appliqué au cours de la période visée à l'alinéa 2 dans le

Section 1^{re}. Annonces de réductions de prix **des biens.**

Art. VI.18.

§ 1^{er}. Toute annonce d'une réduction de prix au consommateur indique le prix antérieur appliqué par l'entreprise pendant une durée déterminée avant l'application de la réduction de prix.

Le prix antérieur désigne le prix le plus bas appliqué par l'entreprise au cours d'une période de trente jours avant l'application de la réduction de prix.

Si l'entreprise exploite plusieurs points de vente ou utilise plusieurs techniques de vente, le prix de référence est le prix le plus bas qu'elle a appliqué au cours de la période visée à l'alinéa 2 dans le

point de vente ou selon la technique de vente pour lesquels l'annonce est faite.

§ 2. Pour les produits qui sont sur le marché depuis moins de trente jours, le prix antérieur est le prix le plus bas que l'entreprise a pratiqué pendant une période qui n'est pas inférieure à sept jours avant l'application de la réduction de prix.

§ 3. Les périodes visées aux paragraphes 1^{er} et 2 ne sont pas d'application pour les biens susceptibles de se détériorer ou d'expirer rapidement.

Art. VI.91.

§ 1^{er}. Le présent chapitre s'applique au contrat de service et au contrat de vente ayant à la fois pour objet des biens et des services.

Lorsqu'un contrat conclu à durée déterminée entre une entreprise et un consommateur comprend une clause de reconduction tacite, cette clause figure en caractères gras et dans un cadre distinct du texte, au recto de la première page.

Cette clause mentionne les conséquences de la reconduction tacite, et notamment la disposition du paragraphe 2, ainsi que la date ultime à laquelle le consommateur peut s'opposer à la reconduction tacite du contrat et les modalités selon lesquelles il notifie cette opposition.

§ 2. Sans préjudice de [2 la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances]2, le consommateur peut, après la reconduction tacite d'un contrat à durée déterminée, résilier le contrat à tout moment, sans indemnité, au terme d'un délai de préavis déterminé dans le contrat, sans que ce délai puisse être supérieur à deux mois.

§ 3. Pour autant qu'aucune loi ne fixe de règles particulières relatives à la reconduction tacite de contrats, le Roi peut, pour les services ou

point de vente ou selon la technique de vente pour lesquels l'annonce est faite.

§ 2. Pour les ~~produits~~ **biens** qui sont sur le marché depuis moins de trente jours, le prix antérieur est le prix le plus bas que l'entreprise a pratiqué pendant une période qui n'est pas inférieure à sept jours avant l'application de la réduction de prix.

§ 3. Les périodes visées aux paragraphes 1^{er} et 2 ne sont pas d'application pour les biens susceptibles de se détériorer ou d'expirer rapidement.

Art. VI.91.

§ 1^{er}. Le présent chapitre s'applique au contrat de service et au contrat de vente ayant à la fois pour objet des biens et des services.

Lorsqu'un contrat conclu à durée déterminée entre une entreprise et un consommateur comprend une clause de reconduction tacite, cette clause figure en caractères gras et dans un cadre distinct du texte, au recto de la première page.

Cette clause mentionne les conséquences de la reconduction tacite, et notamment la disposition du paragraphe 2, ainsi que la date ultime à laquelle le consommateur peut s'opposer à la reconduction tacite du contrat et les modalités selon lesquelles il notifie cette opposition.

§ 2. Sans préjudice de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, le consommateur peut, après la reconduction tacite d'un contrat à durée déterminée, résilier le contrat à tout moment, sans indemnité, au terme d'un délai de préavis déterminé dans le contrat, sans que ce délai puisse être supérieur à deux mois.

Sauf pour les contrats conclus pour une durée égale ou inférieure à un mois, l'entreprise informe le consommateur de manière claire, compréhensible et non équivoque de l'imminence de la reconduction tacite du contrat et de la possibilité de s'y opposer. Cette information est fournie sur un support durable au plus tard quinze jours avant la date limite visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 3.

§ 3. Pour autant qu'aucune loi ne fixe de règles particulières relatives à la reconduction tacite de

catégories de services qu'il détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres :

1. fixer des modalités particulières pour la reconduction tacite d'un contrat;
2. dispenser des obligations visées aux paragraphes 1^{er} et 2.

§ 4. Le champ d'application du présent chapitre peut être étendu par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à certaines catégories de biens qu'il désigne.

contrats, le Roi peut, pour les services ou catégories de services qu'il détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres :

1. fixer des modalités particulières pour la reconduction tacite d'un contrat;
2. dispenser des obligations visées aux paragraphes 1^{er} et 2.

§ 4. Le champ d'application du présent chapitre peut être étendu par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à certaines catégories de biens qu'il désigne.

Livre VII – Services de paiement et de crédit

Art. VII.56/1.

Lors de la demande, de l'accès ou de la détention d'un compte de paiement auprès de l'institution de crédit, le consommateur ne subit pas de discrimination fondée sur la nationalité, le lieu de résidence ou sur tout autre motif visés dans la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie.

Art. VII.56/1.

Lors de la demande, de l'accès ou de la détention d'un compte de paiement auprès de l'institution de crédit, le consommateur ne subit pas de discrimination fondée sur la nationalité, le lieu de résidence ou sur tout autre motif visés dans la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie, **dans la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination et dans la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes.**

Art. VII.59

§ 1^{er}. L'établissement de crédit refuse la demande si la demande du service bancaire de base entraîne une violation de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces.

L'établissement de crédit peut refuser la demande si le consommateur a, en Belgique un autre compte de paiement avec lequel il peut utiliser les services de paiement mentionnés à l'article VII.57, § 1^{er}, ou un compte dont le solde créditeur cumulé moyen annuel dépasse 10.000 euros.

Lorsque le consommateur déclare avoir été averti qu'un compte de paiement allait être clos, il n'en n'est plus tenu compte.

Art. VII.59

§ 1^{er}. L'établissement de crédit refuse la demande si la demande du service bancaire de base entraîne une violation de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces.

L'établissement de crédit peut refuser la demande si le consommateur a, en Belgique un autre compte de paiement avec lequel il peut utiliser les services de paiement mentionnés à l'article VII.57, § 1^{er}, ou un compte dont le solde créditeur cumulé moyen annuel dépasse 10.000 euros.

Lorsque le consommateur déclare avoir été averti qu'un compte de paiement allait être clos, il n'en n'est plus tenu compte.

Pour la détermination du montant visé à l'alinéa 2, les garanties visées par l'article 10, livre III, titre VIII, chapitre II, section 2 du Code civil ne sont pas prises en considération.

Le Roi peut modifier le montant visé à l'alinéa 2.

Dans ce cas, avant d'ouvrir un service bancaire de base, l'établissement de crédit peut vérifier si le consommateur détient déjà ou non un compte de paiement auprès d'un autre établissement de crédit situé en Belgique qui lui permet d'utiliser les services visés à l'article VII.57, § 1^{er}. L'établissement de crédit peut se fonder sur une déclaration sur l'honneur signée à cette fin par le consommateur.

Dans les cas où l'institution de crédit refuse, elle en informe le consommateur immédiatement après sa décision de refus.

§ 2. L'établissement de crédit peut résilier le service bancaire de base si l'une au moins des conditions suivantes est remplie:

1° le consommateur est condamné pour escroquerie, abus de confiance, banqueroute frauduleuse, faux en écriture, ou le consommateur a délibérément utilisé son compte de paiement, dans le cadre du service bancaire de base, à des fins illégales;

2° dans le cadre du service bancaire de base, il n'y a eu aucune opération de paiement sur le compte de paiement concerné pendant plus de vingt-quatre mois consécutifs;

3° le consommateur a fourni des informations inexactes pour obtenir un service bancaire de base, alors que des informations exactes auraient conduit à l'absence d'un tel droit au service bancaire de base;

4° le consommateur ne répond plus aux conditions de résidence visées à l'article VII.57, § 2, alinéa 1^{er};

5° le consommateur a en Belgique, un autre compte de paiement avec lequel il peut utiliser les services bancaires mentionnés à l'article VII.57, § 1^{er}, ou un compte dont le solde créditeur cumulé moyen annuel dépasse 10.000 euros.

Lorsque le consommateur déclare avoir été averti qu'un compte de paiement allait être clos, il n'en n'est plus tenu compte.

Pour la détermination du montant visé à l'alinéa 1^{er}, les garanties visées à l'article 10 du Code civil,

Pour la détermination du montant visé à l'alinéa 2, les garanties visées par l'article 10, livre III, titre VIII, chapitre II, section 2 du Code civil ne sont pas prises en considération.

Le Roi peut modifier le montant visé à l'alinéa 2.

Dans ce cas, avant d'ouvrir un service bancaire de base, l'établissement de crédit peut vérifier si le consommateur détient déjà ou non un compte de paiement auprès d'un autre établissement de crédit situé en Belgique qui lui permet d'utiliser les services visés à l'article VII.57, § 1^{er}. L'établissement de crédit peut se fonder sur une déclaration sur l'honneur signée à cette fin par le consommateur.

Dans les cas où l'institution de crédit refuse, elle en informe le consommateur immédiatement après sa décision de refus.

§ 2. L'établissement de crédit peut résilier le service bancaire de base si l'une au moins des conditions suivantes est remplie:

1° le consommateur est **au cours des cinq dernières années** condamné pour escroquerie, abus de confiance, banqueroute frauduleuse, faux en écriture, ou le consommateur a délibérément utilisé son compte de paiement, dans le cadre du service bancaire de base, à des fins illégales;

2° dans le cadre du service bancaire de base, il n'y a eu aucune opération de paiement sur le compte de paiement concerné pendant plus de vingt-quatre mois consécutifs;

3° le consommateur a fourni des informations inexactes pour obtenir un service bancaire de base, alors que des informations exactes auraient conduit à l'absence d'un tel droit au service bancaire de base;

4° le consommateur ne répond plus aux conditions de résidence visées à l'article VII.57, § 2, alinéa 1^{er};

5° le consommateur a en Belgique, un autre compte de paiement avec lequel il peut utiliser les services bancaires mentionnés à l'article VII.57, § 1^{er}, ou un compte dont le solde créditeur cumulé moyen annuel dépasse 10.000 euros.

Lorsque le consommateur déclare avoir été averti qu'un compte de paiement allait être clos, il n'en n'est plus tenu compte.

Pour la détermination du montant visé à l'alinéa 1^{er}, les garanties visées à l'article 10 du Code civil,

livre III, titre VIII, chapitre II, section 2, ne sont pas prises en considération.

Le Roi peut modifier le montant visé à l'alinéa 1^{er}.

Chaque année, le montant visé à l'alinéa 1^{er}, est adapté à l'indice des prix à la consommation du mois de novembre de chaque année.

Si l'établissement de crédit résilie le contrat-cadre, il respecte un préavis d'au moins deux mois, sauf dans le cas d'une résiliation conformément aux 1° ou 3°, auquel cas la résiliation prend effet immédiatement.

§ 3. La décision d'admissibilité d'une requête en règlement collectif de dettes ou le fait que le consommateur a conclu un contrat de crédit, ne peut constituer un motif pour refuser un compte de paiement ou le résilier.

livre III, titre VIII, chapitre II, section 2, ne sont pas prises en considération.

Le Roi peut modifier le montant visé à l'alinéa 1^{er}.

Chaque année, le montant visé à l'alinéa 1^{er}, est adapté à l'indice des prix à la consommation du mois de novembre de chaque année.

Si l'établissement de crédit résilie le contrat-cadre, il respecte un préavis d'au moins deux mois, sauf dans le cas d'une résiliation conformément aux 1° ou 3°, auquel cas la résiliation prend effet immédiatement.

§ 3. La décision d'admissibilité d'une requête en règlement collectif de dettes ou le fait que le consommateur a conclu un contrat de crédit, ne peut constituer un motif pour refuser un compte de paiement ou le résilier.

Livre VIII – Qualité des produits et des services

Art. VIII.30

§ 1^{er}. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendre toutes les mesures utiles en vue de créer un organisme national unique d'accréditation des organismes d'évaluation de la conformité, dont le fonctionnement répond aux exigences du chapitre II du règlement (CE) n° 765/2008 du Parlement européen et du Conseil du 9 juillet 2008 fixant les prescriptions relatives à l'accréditation et à la surveillance du marché pour la commercialisation des produits et abrogeant le Règlement (CEE) n° 339/93 du Conseil, ainsi qu'aux normes harmonisées applicables telles que publiées au Journal Officiel de l'Union européenne.

L'organisme national d'accréditation est responsable de la gestion de la procédure d'accréditation, y compris la délivrance et le retrait des accréditations.

Art. VIII.30

§ 1^{er}. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendre toutes les mesures utiles en vue de créer un organisme national unique d'accréditation des organismes d'évaluation de la conformité, dont le fonctionnement répond aux exigences du chapitre II du règlement (CE) n° 765/2008 du Parlement européen et du Conseil du 9 juillet 2008 fixant les prescriptions relatives à l'accréditation et à la surveillance du marché pour la commercialisation des produits et abrogeant le Règlement (CEE) n° 339/93 du Conseil, ainsi qu'aux normes harmonisées applicables telles que publiées au Journal Officiel de l'Union européenne.

L'organisme national d'accréditation est responsable de la gestion de la procédure d'accréditation, y compris la délivrance et le retrait des accréditations.

§ 1^{er}/1. Celui qui, à quelque titre que ce soit, intervient professionnellement dans la procédure d'accréditation ou est tenu d'y collaborer, est soumis au secret professionnel en dehors de l'exercice de ses fonctions, tel que visé à l'article 458 du Code pénal.

Les fonctionnaires ou préposés de l'organisme national d'accréditation exercent leurs fonctions lorsqu'ils communiquent aux autres services

§ 2. L'État belge reconnaît les certificats et rapports d'évaluation de la conformité qui ont été délivrés par les organismes accrédités en vertu du présent titre.

§ 3. L'État belge reconnaît l'équivalence des services fournis par les organismes d'accréditation avec lesquels l'organisme belge d'accréditation a conclu des accords de reconnaissance mutuelle, acceptant ainsi, sur la base d'une présomption de conformité, les certificats d'accréditation desdits organismes et les attestations établies par les organismes d'évaluation de la conformité qu'ils ont accrédités.

administratifs de l'État, aux parquets et aux greffes des cours et de toutes les juridictions, aux administrations des communautés, des régions, des provinces, des agglomérations, des fédérations de communes et des communes, ainsi qu'aux établissements ou organismes européens, internationaux ou publics, les renseignements qui sont nécessaires à ces services, établissements ou organismes pour l'exécution des dispositions légales ou réglementaires dont ils sont chargés. La communication de ces renseignements est limitée aux dispositions qui s'inscrivent dans le cadre d'un processus d'accréditation.

§ 2. L'État belge reconnaît les certificats et rapports d'évaluation de la conformité qui ont été délivrés par les organismes accrédités en vertu du présent titre.

~~§ 3. L'État belge reconnaît l'équivalence des services fournis par les organismes d'accréditation avec lesquels l'organisme belge d'accréditation a conclu des accords de reconnaissance mutuelle, acceptant ainsi, sur la base d'une présomption de conformité, les certificats d'accréditation desdits organismes et les attestations établies par les organismes d'évaluation de la conformité qu'ils ont accrédités.~~

Livre XI – Propriété intellectuelle et secrets d'affaires

Art. XI.20

§ 1^{er}. Le demandeur d'un brevet, qui veut se prévaloir de la priorité d'un dépôt antérieur prévue par la Convention de Paris ou par l'Accord ADPIC, est tenu de produire une déclaration de priorité et une copie de la demande antérieure dans les conditions et délais fixés par le Roi.

Lors de la déclaration de priorité, le demandeur d'un brevet peut aussi, au lieu de produire une copie de la demande antérieure de brevet, renvoyer à une base de données désignée par le Roi.

Sans préjudice de l'application des accords internationaux en la matière, le dépôt antérieur peut notamment être constitué par un premier

Art. XI.20

§ 1^{er}. Le demandeur d'un brevet, qui veut se prévaloir de la priorité d'un dépôt antérieur prévue par la Convention de Paris ou par l'Accord ADPIC, est tenu de produire une déclaration de priorité et une copie de la demande antérieure dans les conditions et délais fixés par le Roi.

Lors de la déclaration de priorité, le demandeur d'un brevet peut aussi, au lieu de produire une copie de la demande antérieure de brevet, renvoyer à une base de données désignée par le Roi.

Sans préjudice de l'application des accords internationaux en la matière, le dépôt antérieur peut notamment être constitué par un premier

dépôt régulier d'une demande de brevet effectuée dans un des États parties à la Convention de Paris ou à l'Organisation mondiale du commerce, d'une demande de brevet régionale ou encore d'une demande internationale de brevet.

Le droit de priorité attaché à un premier dépôt fait dans un Etat qui n'est pas partie à la Convention de Paris ne peut être revendiqué, dans les conditions et avec des effets équivalents à ceux prévus par cette Convention, que dans la mesure où cet État accorde, en vertu d'un accord international, sur la base d'un premier dépôt d'une demande de brevet belge, d'une demande de brevet européen ou encore d'une demande internationale de brevet, un droit de priorité soumis à des conditions et ayant des effets équivalents à ceux prévus par la Convention de Paris.

§ 2. Le demandeur d'un brevet belge jouira aussi d'une priorité équivalente à celle mentionnée au paragraphe 1^{er} s'il produit, dans les conditions et délais fixés par le Roi, une déclaration de priorité sur la base d'une demande de brevet belge antérieure et une copie de la demande antérieure belge.

Lors de la déclaration de priorité, le demandeur d'un brevet peut aussi renvoyer à une base de données désignée par le Roi.

§ 3. Des priorités multiples peuvent être revendiquées pour une demande de brevet même si elles proviennent d'Etats différents. Le cas échéant, des priorités multiples peuvent être revendiquées pour une même revendication. Si des priorités multiples sont revendiquées, les délais qui ont pour point de départ la date de priorité sont calculés à compter de la date de la priorité la plus ancienne.

§ 4. Lorsqu'une ou plusieurs priorités sont revendiquées pour une demande de brevet, le droit de priorité ne couvre que les éléments de la demande de brevet qui sont contenus dans la demande ou dans les demandes dont la priorité est revendiquée.

§ 5. Si certains éléments de l'invention pour lesquels la priorité est revendiquée ne figurent pas parmi les revendications formulées dans la demande antérieure, il suffit, pour que la priorité

dépôt régulier d'une demande de brevet effectuée dans un des États parties à la Convention de Paris ou à l'Organisation mondiale du commerce, d'une demande de brevet régionale ou encore d'une demande internationale de brevet.

Le droit de priorité attaché à un premier dépôt fait dans un Etat qui n'est pas partie à la Convention de Paris ne peut être revendiqué, dans les conditions et avec des effets équivalents à ceux prévus par cette Convention, que dans la mesure où cet État accorde, en vertu d'un accord international, sur la base d'un premier dépôt d'une demande de brevet belge, d'une demande de brevet européen ou encore d'une demande internationale de brevet, un droit de priorité soumis à des conditions et ayant des effets équivalents à ceux prévus par la Convention de Paris.

§ 2. Le demandeur d'un brevet belge jouira aussi d'une priorité équivalente à celle mentionnée au paragraphe 1^{er} s'il produit, dans les conditions et délais fixés par le Roi, une déclaration de priorité sur la base d'une demande de brevet belge antérieure et une copie de la demande antérieure belge.

Lors de la déclaration de priorité, le demandeur d'un brevet peut aussi renvoyer à une base de données désignée par le Roi.

§ 3. Des priorités multiples peuvent être revendiquées pour une demande de brevet même si elles proviennent d'Etats différents. Le cas échéant, des priorités multiples peuvent être revendiquées pour une même revendication. Si des priorités multiples sont revendiquées, les délais qui ont pour point de départ la date de priorité sont calculés à compter de la date de la priorité la plus ancienne.

§ 4. Lorsqu'une ou plusieurs priorités sont revendiquées pour une demande de brevet, le droit de priorité ne couvre que les éléments de la demande de brevet qui sont contenus dans la demande ou dans les demandes dont la priorité est revendiquée.

§ 5. Si certains éléments de l'invention pour lesquels la priorité est revendiquée ne figurent pas parmi les revendications formulées dans la demande antérieure, il suffit, pour que la priorité

puisse être accordée, que l'ensemble des pièces de la demande antérieure révèle d'une façon précise lesdits éléments.

§ 6. Par l'effet du droit de priorité, la date de priorité est considérée comme celle du dépôt de la demande de brevet pour l'application de l'article XI.6, §§ 2 et 3.

§ 7. Le Roi peut soumettre la revendication d'un droit de priorité à une taxe à acquitter dans le délai et suivant les modalités fixés par Lui.

Si le Roi fixe la taxe en vertu de l'alinéa 1^{er}, le non-paiement de la taxe dans les délais et conditions prévus en vertu de l'alinéa 1^{er} entraîne de plein droit, pour la demande de brevet considérée, la perte du droit de priorité.

Pour la fixation éventuelle de la taxe, et le cas échéant la détermination du montant de la taxe, le Roi tient au moins compte des critères suivants :

- 1° l'accès au système belge des brevets; et
- 2° le rapport entre le coût de gestion pour l'Office de la taxe visée à l'alinéa 1^{er}, et les recettes générées par cette taxe.

§ 8. Sauf dans les cas déterminés par le Roi, une rectification d'une revendication de priorité ou l'adjonction d'une telle revendication à une demande (la "demande ultérieure") est autorisée si :

- 1° une requête à cette fin est présentée à l'Office conformément aux conditions fixées par le Roi;
- 2° la requête est présentée dans le délai fixé par le Roi;
- 3° la date de dépôt de la demande ultérieure n'est pas postérieure à la date d'expiration du délai de priorité, calculé à compter de la date de dépôt de la demande la plus ancienne dont la priorité est revendiquée.

La requête ne peut être intégralement ou partiellement rejetée sans que soit donnée à la partie requérante la possibilité de présenter, dans un délai fixé par le Roi, des observations sur le refus envisagé.

§ 9. Lorsqu'une demande (la "demande ultérieure") qui revendique ou aurait pu revendiquer la priorité d'une demande antérieure a une date de dépôt postérieure à la date d'expiration du délai de priorité, mais s'inscrivant dans le délai fixé par le Roi, l'Office restaure le

puisse être accordée, que l'ensemble des pièces de la demande antérieure révèle d'une façon précise lesdits éléments.

§ 6. Par l'effet du droit de priorité, la date de priorité est considérée comme celle du dépôt de la demande de brevet pour l'application de l'article XI.6, §§ 2 et 3.

§ 7. Le Roi peut soumettre la revendication d'un droit de priorité à une taxe à acquitter dans le délai et suivant les modalités fixés par Lui.

Si le Roi fixe la taxe en vertu de l'alinéa 1^{er}, le non-paiement de la taxe dans les délais et conditions prévus en vertu de l'alinéa 1^{er} entraîne de plein droit, pour la demande de brevet considérée, la perte du droit de priorité.

Pour la fixation éventuelle de la taxe, et le cas échéant la détermination du montant de la taxe, le Roi tient au moins compte des critères suivants :

- 1° l'accès au système belge des brevets; et
- 2° le rapport entre le coût de gestion pour l'Office de la taxe visée à l'alinéa 1^{er}, et les recettes générées par cette taxe.

§ 8. Sauf dans les cas déterminés par le Roi, une rectification d'une revendication de priorité ou l'adjonction d'une telle revendication à une demande (la "demande ultérieure") est autorisée si :

- 1° une requête à cette fin est présentée à l'Office conformément aux conditions fixées par le Roi;
- 2° la requête est présentée dans le délai fixé par le Roi;
- 3° la date de dépôt de la demande ultérieure n'est pas postérieure à la date d'expiration du délai de priorité, calculé à compter de la date de dépôt de la demande la plus ancienne dont la priorité est revendiquée.

La requête ne peut être intégralement ou partiellement rejetée sans que soit donnée à la partie requérante la possibilité de présenter, dans un délai fixé par le Roi, des observations sur le refus envisagé.

§ 9. Lorsqu'une demande (la "demande ultérieure") qui revendique ou aurait pu revendiquer la priorité d'une demande antérieure a une date de dépôt postérieure à la date d'expiration du délai de priorité, mais s'inscrivant dans le délai fixé par le Roi, l'Office restaure le droit

droit de priorité si :

1° une requête à cette fin est présentée à l'Office conformément aux conditions fixées par le Roi;

2° la requête est présentée dans le délai fixé par le Roi;

3° la requête expose les motifs pour lesquels le délai de priorité n'a pas été respecté;

4° l'Office constate que, dans le délai de priorité, la demande ultérieure n'a pas été déposée bien que la diligence requise en l'espèce ait été exercée.

La requête ne peut être intégralement ou partiellement rejetée sans que soit donnée à la partie requérante la possibilité de présenter, dans un délai fixé par le Roi, des observations sur le refus envisagé.

§ 10. Lorsqu'une copie d'une demande antérieure comme preuve de priorité n'est pas remise à l'Office dans le délai prescrit par le Roi, l'Office rétablit le droit de priorité, si :

- 1° une requête à cet effet est présentée à l'Office conformément aux conditions prescrites par le Roi;
- 2° la requête est présentée dans le délai prescrit par le Roi pour la remise de la copie de la demande antérieure;
- 3° l'Office constate que, dans le délai prescrit par le Roi, la copie à fournir a été demandée à l'office auprès duquel la demande antérieure a été déposée;
- 4° une copie de la demande antérieure est remise dans le délai prescrit par le Roi.

La requête ne peut être intégralement ou partiellement rejetée sans que soit donnée à la partie requérante la possibilité de présenter, dans un délai fixé par le Roi, des observations sur le refus envisagé.

§ 11. Le dépôt d'une requête aux termes des paragraphes 8, 9 et 10 donne lieu au paiement de la taxe fixée par le Roi.

de priorité si :

1° une requête à cette fin est présentée à l'Office conformément aux conditions fixées par le Roi;

2° la requête est présentée dans le délai fixé par le Roi;

3° la requête expose les motifs pour lesquels le délai de priorité n'a pas été respecté;

4° l'Office constate que, dans le délai de priorité, la demande ultérieure n'a pas été déposée bien que la diligence requise en l'espèce ait été exercée.

La requête en restauration de priorité est inscrite au registre.

La requête ne peut être intégralement ou partiellement rejetée sans que soit donnée à la partie requérante la possibilité de présenter, dans un délai fixé par le Roi, des observations sur le refus envisagé.

La décision de restauration ou de refus est publiée au registre.

§ 10. Lorsqu'une copie d'une demande antérieure comme preuve de priorité n'est pas remise à l'Office dans le délai prescrit par le Roi, l'Office rétablit le droit de priorité, si :

- 1° une requête à cet effet est présentée à l'Office conformément aux conditions prescrites par le Roi;
- 2° la requête est présentée dans le délai prescrit par le Roi pour la remise de la copie de la demande antérieure;
- 3° l'Office constate que, dans le délai prescrit par le Roi, la copie à fournir a été demandée à l'office auprès duquel la demande antérieure a été déposée;
- 4° une copie de la demande antérieure est remise dans le délai prescrit par le Roi.

La requête en rétablissement de priorité est inscrite au registre.

La requête ne peut être intégralement ou partiellement rejetée sans que soit donnée à la partie requérante la possibilité de présenter, dans un délai fixé par le Roi, des observations sur le refus envisagé.

La décision de rétablissement ou de refus est publiée au registre.

§ 11. Le dépôt d'une requête aux termes des paragraphes 8, 9 et 10 donne lieu au paiement de la taxe fixée par le Roi. La requête visée aux paragraphes 8, 9 et 10 est de

La requête visée aux paragraphes 8, 9 et 10 est de plein droit sans effet si la taxe visée à l'alinéa 1^{er} n'a pas été payée dans le délai prévu par le Roi.

plein droit sans effet si la taxe visée à l'alinéa 1^{er} n'a pas été payée dans le délai prévu par le Roi.

Art. XI.77, §2

§ 2. Une requête adressée en vertu du paragraphe 1^{er} ne peut être intégralement ou partiellement rejetée sans que soit donnée à la partie requérante la possibilité de présenter, dans le délai fixé par le Roi, ses observations sur le refus envisagé.

Lorsqu'il est fait droit à la requête en restauration, les conséquences juridiques de l'inobservation du délai sont réputées ne pas s'être produites.

La décision de restauration ou de refus est inscrite au registre.

S'il est fait droit à la requête en restauration, sans préjudice du paragraphe 1^{er}, 2°, en cas de déchéance à la suite de l'inobservation du délai prévu à l'article XI.48, toute taxe annuelle qui serait venue à échéance au cours de la période débutant à la date à laquelle la perte de droit s'est produite, et allant jusqu'à la date incluse à laquelle la décision de restauration est inscrite au Registre, doit être acquittée dans un délai de quatre mois à compter de cette dernière date.

Art. XI.102, §2

§ 2. Une requête adressée en vertu du paragraphe 1^{er} ne peut être intégralement ou partiellement rejetée sans que soit donnée à la partie requérante la possibilité de présenter, dans le délai fixé par le Roi, ses observations sur le refus envisagé.

La décision de restauration ou de refus est inscrite au registre.

Art. XI.228/3

§ 1^{er}. Un prestataire de services de partage de contenus en ligne effectue un acte de communication au public, en ce compris un acte de mise à la disposition du public d'œuvres et/ou de prestations des titulaires visés aux articles XI.165, § 1^{er}, alinéa 4, XI.205, § 1^{er}, alinéa 3, XI.209,

Art. X.77, §2

§ 2. Une requête adressée en vertu du paragraphe 1^{er} ne peut être intégralement ou partiellement rejetée sans que soit donnée à la partie requérante la possibilité de présenter, dans le délai fixé par le Roi, ses observations sur le refus envisagé.

Lorsqu'il est fait droit à la requête en restauration, les conséquences juridiques de l'inobservation du délai sont réputées ne pas s'être produites.

La décision de restauration ou de refus est **inscrite publiée** au registre.

S'il est fait droit à la requête en restauration, sans préjudice du paragraphe 1^{er}, 2°, en cas de déchéance à la suite de l'inobservation du délai prévu à l'article XI.48, toute taxe annuelle qui serait venue à échéance au cours de la période débutant à la date à laquelle la perte de droit s'est produite, et allant jusqu'à la date incluse à laquelle la décision de restauration est inscrite au Registre, doit être acquittée dans un délai de quatre mois à compter de cette dernière date.

Art. X.102, §2

§ 2. Une requête adressée en vertu du paragraphe 1^{er} ne peut être intégralement ou partiellement rejetée sans que soit donnée à la partie requérante la possibilité de présenter, dans le délai fixé par le Roi, ses observations sur le refus envisagé.

La décision de restauration ou de refus est **publiée inscrite** au registre.

Art. XI.228/3

§ 1^{er}. Un prestataire de services de partage de contenus en ligne effectue un acte de communication au public, en ce compris un acte de mise à la disposition du public d'œuvres et/ou de prestations des titulaires visés aux articles XI.165, § 1^{er}, alinéa 4, XI.205, § 1^{er}, alinéa 3, XI.209, § 1^{er},

§ 1^{er}, alinéa 4, et/ou un acte de mise à la disposition du public de prestations des ayants droit visés à l'article XI.215, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, d), lorsqu'il donne au public l'accès à de telles oeuvres ou prestations qui ont été téléversées par ses utilisateurs.

§ 2. Lorsqu'un prestataire de services de partage de contenus en ligne obtient une autorisation, celle-ci couvre également les actes de communication au public et de mise à la disposition du public accomplis par les utilisateurs des services, pour autant que ceux-ci n'agissent pas à titre commercial ou que leur activité ne génère pas de revenus significatifs.

§ 3. Quand un prestataire de services de partage de contenus en ligne procède à un acte de communication au public ou à un acte de mise à la disposition du public d'oeuvres ou de prestations dans les conditions fixées par l'article XI.228/2 et par le paragraphe 1^{er}, le régime de responsabilité visé à l'article 8, paragraphe 1, du règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE, ne s'applique pas aux situations couvertes par le présent chapitre.

alinéa 4, et/ou un acte de mise à la disposition du public de prestations des ayants droit visés à l'article XI.215, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, d), lorsqu'il donne au public l'accès à de telles oeuvres ou prestations qui ont été téléversées par ses utilisateurs.

§ 2. Lorsqu'un prestataire de services de partage de contenus en ligne obtient une autorisation, celle-ci couvre également les actes de communication au public et de mise à la disposition du public accomplis par les utilisateurs des services, pour autant que ceux-ci n'agissent pas à titre commercial ou que leur activité ne génère pas de revenus significatifs.

§ 3. Quand un prestataire de services de partage de contenus en ligne procède à un acte de communication au public ou à un acte de mise à la disposition du public d'oeuvres ou de prestations dans les conditions fixées par l'article XI.228/2 et par le paragraphe 1^{er}, le régime de responsabilité visé à **l'article 6, paragraphe 1, du règlement (EU) 2022/2065** ~~l'article 8, paragraphe 1, du règlement (UE) 2022/2065~~ du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE, ne s'applique pas aux situations couvertes par le présent chapitre.

Livre XII – Droit de l'économie électronique

Art. XII.40

§ 1^{er}. Conformément aux articles 10 et 11 du règlement 2022/868, tout prestataire de services d'intermédiation de données peut uniquement exercer son activité d'intermédiation de données pour autant qu'il ait procédé à la notification préalable de son activité auprès de l'organe d'inscription.

§ 2. La notification d'un prestataire de services d'intermédiation de données ne peut être validée que si celui-ci répond aux conditions fixées aux articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868.

§ 3. En complément des articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868, une personne morale ne peut être enregistrée que si elle répond aux conditions suivantes:

Art. XII.40

§ 1^{er}. Conformément aux articles 10 et 11 du règlement 2022/868, tout prestataire de services d'intermédiation de données peut uniquement exercer son activité d'intermédiation de données pour autant qu'il ait procédé à la notification préalable de son activité auprès de l'organe d'inscription.

§ 2. La notification d'un prestataire de services d'intermédiation de données ne peut être validée que si celui-ci répond aux conditions **fixées à l'article 11** ~~fixées aux articles 11, 12 et 31~~ du règlement 2022/868.

~~§ 3. En complément des articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868, une personne morale ne peut être enregistrée que si elle répond aux conditions suivantes:~~

1° être inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises;

2° avoir un organe légal d'administration constitué uniquement de personnes répondant aux conditions suivantes:

a) ne pas être privée de ses droits civils et politiques;

b) ne pas avoir été déclarée en faillite sans avoir obtenu la réhabilitation;

3° une direction effective assurée uniquement par des personnes répondant aux conditions prévues au 2°, a) et b);

4° avoir des bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, 27°, alinéa 2, a) et c), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces répondant tous aux conditions prévues au 2°, a) et b);

5° avoir des gérants et administrateurs disposant du droit d'exercer légalement une activité professionnelle en Belgique.

§ 4. Conformément à l'article 11, paragraphe 8, du règlement 2022/868, l'organe d'inscription délivre, à la demande du prestataire de services d'intermédiation de données et dans un délai d'une semaine à partir du moment où la notification est dûment et entièrement complétée, une déclaration standardisée confirmant que le prestataire de services d'intermédiation de données a soumis la notification.

§ 5. Conformément à l'article 11, paragraphe 9, du règlement 2022/868, l'organe d'inscription confirme au prestataire de service d'intermédiation de données, à sa demande, le respect des conditions visées dans le présent article.

§ 6. Tout prestataire de services d'intermédiation de données peut utiliser le label "prestataire de services d'intermédiation de données reconnu dans l'Union" dans ses communications écrites et orales, ainsi que le logo de l'Union européenne, définis conformément à l'article 11, paragraphe 9, du règlement 2022/868 pour autant qu'il a reçu la confirmation visée au paragraphe 5.

~~1° être inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises;~~

~~2° avoir un organe légal d'administration constitué uniquement de personnes répondant aux conditions suivantes:~~

~~a) ne pas être privée de ses droits civils et politiques;~~

~~b) ne pas avoir été déclarée en faillite sans avoir obtenu la réhabilitation;~~

~~3° une direction effective assurée uniquement par des personnes répondant aux conditions prévues au 2°, a) et b);~~

~~4° avoir des bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, 27°, alinéa 2, a) et c), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces répondant tous aux conditions prévues au 2°, a) et b);~~

~~5° avoir des gérants et administrateurs disposant du droit d'exercer légalement une activité professionnelle en Belgique.~~

§ 4. Conformément à l'article 11, paragraphe 8, du règlement 2022/868, l'organe d'inscription délivre, à la demande du prestataire de services d'intermédiation de données et dans un délai d'une semaine à partir du moment où la notification est dûment et entièrement complétée, une déclaration standardisée confirmant que le prestataire de services d'intermédiation de données a soumis la notification.

§ 5. Conformément à l'article 11, paragraphe 9, du règlement 2022/868, l'organe d'inscription confirme au prestataire de service d'intermédiation de données, à sa demande, le respect ~~des conditions visées dans le présent article~~ **des conditions visées aux articles 11 et 12 du règlement 2022/868.**

§ 6. Tout prestataire de services d'intermédiation de données peut utiliser le label "prestataire de services d'intermédiation de données reconnu dans l'Union" dans ses communications écrites et orales, ainsi que le logo de l'Union européenne, définis conformément à l'article 11, paragraphe 9, du règlement 2022/868 pour autant qu'il a reçu la confirmation visée au paragraphe 5.

§ 7. En complément de l'article 11 du règlement 2022/868, le Roi détermine la procédure et les modalités de notification préalable, en ce compris les modalités de preuve visant à permettre à une personne d'établir qu'elle répond aux conditions de notification. Il peut déterminer que la demande soit introduite uniquement par voie électronique.

Art. XII.41

Le prestataire de services d'intermédiation de données respecte les conditions visées à l'article XII.40 durant toute la durée de ses activités.

Conformément à l'article 11, paragraphe 12, du règlement 2022/868, toute modification des informations fournies en vertu de l'article XII.40 est communiquée par écrit ou par voie électronique à l'organe d'inscription dans un délai de quatorze jours à compter de la modification.

Conformément à l'article 11, paragraphe 13, du règlement 2022/868, toute cessation d'activité est communiquée par écrit ou par voie électronique à l'organe d'inscription dans un délai de quinze jours à compter de la cessation.

Art. XII.42

Lorsque l'organe d'inscription constate qu'un prestataire de services d'intermédiation de données ne satisfait pas aux conditions énoncées aux articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868 et à la section 1^{re} du présent chapitre, il le lui notifie par envoi recommandé et lui donne la possibilité d'exposer son point de vue dans un délai de trente jours. Ce délai commence à courir le troisième jour qui suit celui de l'envoi de la notification.

Si, après l'expiration de ce délai, les mesures nécessaires n'ont pas été prises, l'organe d'inscription peut décider du report du début de la fourniture du service d'intermédiation de données ou de la suspension de la fourniture du service d'intermédiation de données. Cette décision est notifiée par envoi recommandé.

Art. XII.43

§ 7. En complément de l'article 11 du règlement 2022/868, le Roi détermine la procédure et les modalités de notification préalable, en ce compris les modalités de preuve visant à permettre à une personne d'établir qu'elle répond aux conditions de notification. Il peut déterminer que la demande soit introduite uniquement par voie électronique.

Art. XII.41

~~Le prestataire de services d'intermédiation de données respecte les conditions visées à l'article XII.40 durant toute la durée de ses activités.~~

~~Conformément à l'article 11, paragraphe 12, du règlement 2022/868, toute modification des informations fournies en vertu de l'article XII.40 est communiquée par écrit ou par voie électronique à l'organe d'inscription dans un délai de quatorze jours à compter de la modification.~~

~~Conformément à l'article 11, paragraphe 13, du règlement 2022/868, toute cessation d'activité est communiquée par écrit ou par voie électronique à l'organe d'inscription dans un délai de quinze jours à compter de la cessation.~~

Art. XII.42

~~Lorsque l'organe d'inscription constate qu'un prestataire de services d'intermédiation de données ne satisfait pas aux conditions énoncées aux articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868 et à la section 1^{re} du présent chapitre, il le lui notifie par envoi recommandé et lui donne la possibilité d'exposer son point de vue dans un délai de trente jours. Ce délai commence à courir le troisième jour qui suit celui de l'envoi de la notification.~~

~~Si, après l'expiration de ce délai, les mesures nécessaires n'ont pas été prises, l'organe d'inscription peut décider du report du début de la fourniture du service d'intermédiation de données ou de la suspension de la fourniture du service d'intermédiation de données. Cette décision est notifiée par envoi recommandé.~~

Art. XII.43

§ 1^{er}. Toute personne morale peut, si elle satisfait aux conditions fixées dans le présent article et aux articles 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868, présenter à l'organe d'inscription une demande d'enregistrement dans le registre public national des organisations altruistes reconnues.

§ 2. En complément des articles 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868, une personne morale ne peut être enregistrée que si elle répond aux conditions suivantes:

1° être inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises;

2° avoir un organe légal d'administration constitué uniquement de personnes répondant aux conditions suivantes:

a) ne pas être privée de ses droits civils et politiques;

b) ne pas avoir été déclarée en faillite sans avoir obtenu la réhabilitation;

3° avoir une direction effective assurée uniquement par des personnes répondant aux conditions prévues au 2°, a) et b);

4° avoir des bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, 27°, alinéa 2, a) et c), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces répondant tous aux conditions prévues au 2°, a) et b);

5° avoir des gérants et administrateurs disposant du droit d'exercer légalement une activité professionnelle en Belgique.

§ 3. En complément de l'article 19 du règlement 2022/868, le Roi détermine la procédure et les modalités de demande d'enregistrement, en ce compris les modalités de preuve visant à permettre à une personne d'établir qu'elle répond aux conditions d'enregistrement. Il peut déterminer que la demande soit introduite uniquement par voie électronique.

Art. XII.44

Les organisations altruistes de données respectent en permanence les conditions de leur enregistrement visées à l'article XII.43.

§ 1^{er}. Toute personne morale peut, si elle satisfait aux conditions **fixées à l'article 18** ~~fixées dans le présent article et aux articles 18 à 21 et 31~~ du règlement 2022/868, présenter à l'organe d'inscription une demande d'enregistrement dans le registre public national des organisations altruistes reconnues.

~~§ 2. En complément des articles 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868, une personne morale ne peut être enregistrée que si elle répond aux conditions suivantes:~~

~~1° être inscrite à la Banque Carrefour des Entreprises;~~

~~2° avoir un organe légal d'administration constitué uniquement de personnes répondant aux conditions suivantes:~~

~~a) ne pas être privée de ses droits civils et politiques;~~

~~b) ne pas avoir été déclarée en faillite sans avoir obtenu la réhabilitation;~~

~~3° avoir une direction effective assurée uniquement par des personnes répondant aux conditions prévues au 2°, a) et b);~~

~~4° avoir des bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, 27°, alinéa 2, a) et c), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces répondant tous aux conditions prévues au 2°, a) et b);~~

~~5° avoir des gérants et administrateurs disposant du droit d'exercer légalement une activité professionnelle en Belgique.~~

§ 3. En complément de l'article 19 du règlement 2022/868, le Roi détermine la procédure et les modalités de demande d'enregistrement, en ce compris les modalités de preuve visant à permettre à une personne d'établir qu'elle répond aux conditions d'enregistrement. Il peut déterminer que la demande soit introduite uniquement par voie électronique.

Art. XII.44

~~Les organisations altruistes de données respectent en permanence les conditions de leur enregistrement visées à l'article XII.43.~~

Conformément à l'article 19, paragraphe 7, du règlement 2022/868, toute modification des informations fournies en vertu de l'article XII.43 est communiquée par écrit ou par voie électronique à l'organe d'inscription dans un délai de quatorze jours à compter de la modification.

Art. XII.45

§ 1^{er}. Le Service Public Fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie est responsable des traitements de données à caractère personnel nécessaires à la mise en œuvre du présent titre.

§ 2. Les finalités des traitements de données à caractère personnel dans le cadre du présent titre sont:

1° le traitement des notifications des prestataires de services d'intermédiation de données en vue de leur inscription dans le registre public des prestataires de services d'intermédiation de données dans l'Union européenne;

2° le traitement des demandes d'enregistrement des organisations altruistes de données en vue de leur enregistrement dans le registre public national des organisations altruistes en matière de données reconnues et le registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne.

§ 3. Les catégories de personnes concernées sont les personnes physiques qui:

1° sont membres de l'organe légal d'administration d'une personne morale qui demande son inscription en tant que prestataire de services d'intermédiation de données ou son enregistrement en tant qu'organisation altruiste de données reconnue;

2° assurent la direction effective d'une personne morale qui demande son inscription en tant que prestataire de services d'intermédiation de données ou son enregistrement en tant qu'organisation altruiste de données reconnue;

3° sont les bénéficiaires effectifs, gérants, administrateurs, mandataires ou représentants légaux d'une personne morale qui demande son inscription en tant que prestataire de services d'intermédiation de données ou son

~~Conformément à l'article 19, paragraphe 7, du règlement 2022/868, toute modification des informations fournies en vertu de l'article XII.43 est communiquée par écrit ou par voie électronique à l'organe d'inscription dans un délai de quatorze jours à compter de la modification.~~

Art. XII.45

§ 1^{er}. Le Service Public Fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie est responsable des traitements de données à caractère personnel nécessaires à la mise en œuvre du présent titre.

§ 2. Les finalités des traitements de données à caractère personnel dans le cadre du présent titre sont:

1° le traitement des notifications des prestataires de services d'intermédiation de données en vue de leur inscription dans le registre public des prestataires de services d'intermédiation de données dans l'Union européenne;

2° le traitement des demandes d'enregistrement des organisations altruistes de données en vue de leur enregistrement dans le registre public national des organisations altruistes en matière de données reconnues et le registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne.

§ 3. Les catégories de personnes concernées sont les personnes physiques qui:

1° sont membres de l'organe légal d'administration d'une personne morale qui demande son inscription en tant que prestataire de services d'intermédiation de données ou son enregistrement en tant qu'organisation altruiste de données reconnue;

2° assurent la direction effective d'une personne morale qui demande son inscription en tant que prestataire de services d'intermédiation de données ou son enregistrement en tant qu'organisation altruiste de données reconnue;

3° sont les bénéficiaires effectifs, gérants, administrateurs, mandataires ou représentants légaux d'une personne morale qui demande son inscription en tant que prestataire de services d'intermédiation de données ou son

enregistrement en tant qu'organisation altruiste de données reconnue.

Les catégories de données concernées sont les données d'identification, les données visées aux articles XII.40 et XII.43, et les données nécessaires pour prouver le respect des conditions visées aux articles XII.40 et XII.43.

Les destinataires de ces données sont:

1° l'organe d'inscription et l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données;

2° la Commission européenne dans la mesure nécessaire pour l'inscription des prestataires de services d'intermédiation de données dans le registre public des prestataires de services d'intermédiation de données dans l'Union européenne et des organisations altruistes de données dans le registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne.

§ 4. Les données à caractère personnel qui sont traitées conformément aux dispositions du présent titre ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum de dix ans à partir de la radiation du registre public des prestataires de services d'intermédiation de données dans l'Union européenne ou de la radiation du registre public national des organisations altruistes en matière de données reconnues et du registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne.

enregistrement en tant qu'organisation altruiste de données reconnue.

Les catégories de données concernées sont les données d'identification, les données ~~visées aux articles XII.40 et XII.43~~ **visées aux articles 11, 12, 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868**, et les données nécessaires pour prouver le respect des conditions ~~visées aux articles XII.40 et XII.43~~ **visées aux articles 11, 12, 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868**.

Les destinataires de ces données sont:

1° l'organe d'inscription et l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données;

2° la Commission européenne dans la mesure nécessaire pour l'inscription des prestataires de services d'intermédiation de données dans le registre public des prestataires de services d'intermédiation de données dans l'Union européenne et des organisations altruistes de données dans le registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne.

§ 4. Les données à caractère personnel qui sont traitées conformément aux dispositions du présent titre ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum de dix ans à partir de la radiation du registre public des prestataires de services d'intermédiation de données dans l'Union européenne ou de la radiation du registre public national des organisations altruistes en matière de données reconnues et du registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne.

Livre XV – Application de la loi

Art. XV.5/1, §1^{er}

§1^{er}. Lorsqu'aucun autre moyen efficace n'est disponible pour faire cesser ou interdire les infractions visées à l'article XV.2, § 1^{er}, et afin de prévenir le risque de préjudice grave pour les intérêts collectifs des consommateurs, les agents

Art. XV.5/1, §1^{er}

§1^{er}. Lorsqu'aucun autre moyen efficace n'est disponible pour faire cesser ou interdire les infractions visées à l'article XV.2, § 1^{er}, et afin de prévenir le risque de préjudice grave pour les intérêts collectifs des consommateurs, les agents

désignés à cette fin par le ministre disposent des compétences de :

1° ordonner à celui qui est en mesure de le faire de retirer un contenu d'une interface en ligne ou de restreindre l'accès à celle-ci ou d'ordonner qu'un message d'avertissement s'affiche clairement lorsque les consommateurs accèdent à une interface en ligne;

2° ordonner à un fournisseur de services d'hébergement qu'il supprime, désactive ou restreigne l'accès à une interface en ligne;

3° ordonner aux opérateurs de registre ou aux bureaux d'enregistrement de domaines de supprimer un nom de domaine complet et de permettre à l'autorité compétente concernée de l'enregistrer.

Les mesures prises sur la base de l'alinéa précédent sont confirmées par le ministère public dans un délai de quarante-huit heures. A défaut d'une confirmation par le ministère public, le retrait, l'ordre de mentionner un message d'avertissement, la suppression, la désactivation ou la restriction sont levés de plein droit.

Le ministère public peut également ordonner aux agents visés à l'alinéa 1^{er} de prendre les mesures visées dans le présent paragraphe, dans les mêmes conditions.

Art. XV.5/2

[Nouvelle disposition]

désignés à cette fin par le ministre disposent des compétences de :

1° ordonner à celui qui est en mesure de le faire de retirer un contenu d'une interface en ligne ou de restreindre l'accès à celle-ci ou d'ordonner qu'un message d'avertissement s'affiche clairement lorsque les consommateurs accèdent à une interface en ligne;

2° ordonner à un fournisseur de services d'hébergement qu'il supprime, désactive ou restreigne l'accès à une interface en ligne;

3° ordonner aux opérateurs de registre ou aux bureaux d'enregistrement de domaines de supprimer un nom de domaine complet et de permettre à l'autorité compétente concernée de l'enregistrer.

4° ordonner aux fournisseurs de plateformes en ligne, de moteurs de recherche en ligne ou de comparateurs en ligne, en leur notifiant les adresses électroniques des interfaces en ligne dont les contenus sont manifestement illicites, de prendre toute mesure utile pour qu'ils n'y fassent plus référence.

Les mesures prises sur la base de l'alinéa précédent sont confirmées par le ministère public dans un délai de quarante-huit heures. A défaut d'une confirmation par le ministère public, le retrait, l'ordre de mentionner un message d'avertissement, la suppression, la désactivation ou la restriction sont levés de plein droit.

Le ministère public peut également ordonner aux agents visés à l'alinéa 1^{er} de prendre les mesures visées dans le présent paragraphe, dans les mêmes conditions.

Art. XV.5/2

Les agents visés à l'article XV.2 peuvent émettre à l'égard des fournisseurs des services intermédiaires visés à l'article 3, g), i) ou j), du règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE des injonctions d'agir contre des éléments de contenus illicites telles que visées à l'article 9 du même règlement ainsi que des injonctions de fournir des

informations telles que visées à l'article 10 du même règlement.

Art. XV.6/1

§ 1^{er}. Les agents visés à l'article XV.2 sont tenus au secret professionnel et ne peuvent divulguer à quelque personne ou autorité que ce soit les informations confidentielles dont ils ont eu connaissance en raison de leurs fonctions.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, ces agents peuvent communiquer des informations confidentielles:

1° sous une forme sommaire ou agrégée, à condition que des personnes physiques ou morales individuelles ne soient pas identifiables;

2° dans les cas où la communication de telles informations est prévue ou autorisée par ou en vertu du présent Code ou d'autres lois;

3° lors d'un témoignage en justice en matière pénale;

4° pour dénoncer aux autorités judiciaires des crimes et délits autres que ceux visés par le présent Code et ses arrêtés d'exécution;

5° à d'autres services et institutions publics si cela est nécessaire en vue de la recherche, la poursuite et la sanction des infractions aux législations relevant de leurs compétences;

6° à des autorités étrangères, le cas échéant dans les limites ou le respect des directives et règlements européens, si cela est nécessaire en vue de la recherche et de la poursuite d'infractions qui sont comparables aux infractions pour lesquelles ce livre prévoit des sanctions.

§ 2. Les infractions au paragraphe 1^{er} sont punies des peines prévues à l'article 458 du Code pénal.

Art. XV.6/1

§ 1^{er}. Les agents visés à l'article XV.2 sont tenus au secret professionnel et ne peuvent divulguer à quelque personne ou autorité que ce soit les informations confidentielles dont ils ont eu connaissance en raison de leurs fonctions.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, ces agents peuvent communiquer des informations confidentielles:

1° sous une forme sommaire ou agrégée, à condition que des personnes physiques ou morales individuelles ne soient pas identifiables;

2° dans les cas où la communication de telles informations est prévue ou autorisée par ou en vertu du présent Code ou d'autres lois;

3° lors d'un témoignage en justice en matière pénale;

4° pour dénoncer aux autorités judiciaires des crimes et délits autres que ceux visés par le présent Code et ses arrêtés d'exécution;

5° à d'autres services et institutions publics si cela est nécessaire en vue de la recherche, la poursuite et la sanction des infractions aux législations relevant de leurs compétences, **ou pour réaliser d'autres missions d'intérêt public relevant de leurs compétences, dans le cadre de compétences se recoupant ou ayant des liens avec celles des agents visés à l'article XV.2;**

6° à des autorités étrangères, le cas échéant dans les limites ou le respect des directives et règlements européens, si cela est nécessaire en vue de la recherche et de la poursuite d'infractions qui sont comparables aux infractions pour lesquelles ce livre prévoit des sanctions.

§ 2. Les infractions au paragraphe 1^{er} sont punies des peines prévues à l'article 458 du Code pénal.

§ 3. Les informations visées au paragraphe 1^{er} peuvent inclure des données à caractère personnel, à savoir les données suivantes :

1° données d'identification et relatives à des caractéristiques personnelles, en ce compris des données d'identification émises par les services publics, telles que le numéro de registre national, des données d'identification électroniques, des

données d'identification financières, des photographies et des signatures ;
 2° données de contact ;
 3° données de trafic, données de localisation et les adresses IP, telles que visées à l'article 127/1 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques ;
 4° données relatives à des communications ;
 5° données relatives à la description physique ou à des caractéristiques physiques ;
 6° données concernant la santé ;
 7° données sur les activités professionnelles, des entreprises, la compétence professionnelle, l'éducation et la formation ;
 8° données relatives à l'âge, le sexe, la langue, la nationalité, l'état civil et la situation de résidence ;
 9° données relatives aux moyens financiers, aux dettes, aux dépenses, à la solvabilité, aux emprunts, aux hypothèques, aux crédits, aux aides financières, aux détails relatifs aux assurances, aux détails relatifs à la pension, aux transactions financières, à la compensation, aux conventions et accords, aux permis et à la comptabilité, et autres données financières ;
 10° données sur le mode de vie, les activités de loisirs et le contexte social ;
 11° données sur la composition familiale ;
 12° données relatives aux conditions de vie et caractéristiques du logement ;
 13° données relatives à des biens de la personne ;
 14° données relatives aux affiliations ;
 15° données relatives à des enregistrements d'images et de sons ;
 16° données sur les situations et les comportements à risque ;
 17° données fournies par un citoyen ou son représentant à l'appui de son signalement ou de sa demande ;
 18° données relatives à des contrats et pratiques commerciales ;
 19° données relatives aux condamnations pénales et aux infractions, au sens de l'article 10 du règlement général sur la protection des données, ainsi qu'aux moyens utilisés pour commettre ces infractions ;

20° données relatives à des constats réalisés et à des mesures prises par les autorités compétentes dans le cadre de contrôles.

§ 4. Les communications d'informations visées au paragraphe 1^{er} peuvent impliquer la communication de données à caractère personnel de citoyens ayant introduit un signalement ou une demande ou de leurs représentants, de personnes ayant fait l'objet d'un contrôle, de témoins, de fonctionnaires visés dans ce livre, ou de tiers ayant un lien avec le dossier faisant l'objet de la communication d'informations.

Art. XV. 10/9

[Nouvelle disposition]

Art. XV. 10/9

Afin d'accomplir les missions de contrôle, de poursuite et de sanction qui relèvent de leurs compétences, prévues par le présent Code et d'autres législations ou réglementations, les agents visés aux articles XV.2 et XV.60/4 sont autorisés à accéder aux informations suivantes et à les utiliser :

1° les informations du Registre national visées à l'article 3, alinéas 1^{er}, 1° à 9°, à l'exception du lieu de décès visé au point 6°, et 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques, ainsi que le numéro de Registre national ;

2° la photographie du titulaire visée à l'article 6 § 2, alinéa 2, 10°, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour.

Les informations visées à l'alinéa 1^{er} peuvent uniquement concerner des personnes impliquées dans une situation qui relève ou est susceptible de relever des compétences de contrôle ou de poursuite des agents visés à l'alinéa 1^{er}, ou pour lesquelles il existe un ou des indices qu'elles pourraient avoir un lien avec une telle situation.

Ces informations ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées et

conformément aux délais fixés par l'article XV.10/7.

Les informations obtenues en application de l'alinéa 1^{er} ne peuvent être communiquées à des tiers, sauf dans les cas prévus par l'article XV.6/1, § 1^{er}, alinéa 2. Par ailleurs, le numéro d'identification du Registre national ne peut être transmis qu'aux personnes physiques auxquelles se rapportent ces informations et leurs représentants légaux, ou à des autorités publiques et organismes autorisés à utiliser ce numéro et qui agissent dans le cadre de leurs compétences légales ou réglementaires.

Le présent article est sans préjudice de la possibilité pour les agents visés aux articles XV.2 et XV.60/4 d'accéder à d'autres informations, et de les utiliser, lorsque cela est prévu ou autorisé par ou en vertu du présent Code ou d'autres législations ou réglementations.

Art. XV.60/9/1

§ 1^{er}. Lorsque, dans le cadre de la présentation de ses moyens de défense telle que visée à l'article XV.60/7, le contrevenant s'engage à mettre fin aux infractions supposées visées à l'article XV.2, § 1^{er}, et/ou à proposer une réparation adéquate aux consommateurs et/ou aux entreprises qui ont subi ou subissent un dommage à la suite des infractions supposées visées à l'article XV.2, § 1^{er}, les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent accepter cet engagement. A ce moment, ils informent également le contrevenant de l'impact que la cessation des infractions supposées ou la réparation peut avoir sur la décision infligeant une amende administrative.

§ 2. Si les agents visés à l'article XV.60/4 n'acceptent pas l'engagement, ils informent une seule fois le contrevenant des mesures

Art. XV.60/9/1

§ 1^{er}. Lorsque, dans le cadre de la présentation de ses moyens de défense telle que visée à l'article XV.60/7, le contrevenant s'engage à mettre fin aux infractions supposées visées à l'article XV.2, § 1^{er}, et/ou à proposer une réparation adéquate aux consommateurs et/ou aux entreprises qui ont subi ou subissent un dommage à la suite des infractions supposées visées à l'article XV.2, § 1^{er}, les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent accepter cet engagement. **Lors de l'acceptation de l'engagement, ils informent également le contrevenant de l'impact possible que la cessation des infractions supposées ou la réparation peut avoir sur la décision concernant la poursuite administrative.** ~~A ce moment, ils informent également le contrevenant de l'impact que la cessation des infractions supposées ou la réparation peut avoir sur la décision infligeant une amende administrative.~~

Le Roi peut déterminer les modalités et les délais dans lesquels les engagements, visés à l'alinéa 1^{er}, sont présentés par le contrevenant.

§ 2. Si les agents visés à l'article XV.60/4 n'acceptent pas l'engagement, ils informent une

supplémentaires qu'il peut prendre pour mettre fin aux infractions supposées et/ou proposer une réparation dans l'intérêt des consommateurs et/ou des entreprises qui ont subi ou subissent un dommage à la suite des infractions supposées visées à l'article XV.2, § 1^{er}, avant de prendre une décision infligeant une amende administrative. À ce moment, ils informent également le contrevenant de l'impact que ces mesures supplémentaires peuvent avoir sur la décision infligeant une amende administrative. Ces agents déterminent un délai d'au moins quinze jours dans lequel le contrevenant peut présenter un nouvel engagement.

§ 3. Les engagements visés aux paragraphes 1^{er} et 2 peuvent être rendus publics sur le site web du SPF Economie, pour autant qu'ils aient été acceptés par les agents visés à l'article XV.60/4, dans le but d'avertir ou d'informer les consommateurs et les entreprises au sujet des pratiques employées par le contrevenant ou d'éviter de futures infractions par l'entreprise. À cet égard, les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent également procéder à la publication des données d'identification du contrevenant et des données relatives aux infractions constatées, aux pratiques sous-jacentes et aux moyens utilisés pour commettre les infractions. Les adresses peuvent uniquement être publiées si le contrevenant n'y est pas domicilié.

seule fois le contrevenant des mesures supplémentaires qu'il peut prendre pour mettre fin aux infractions supposées et/ou proposer une réparation dans l'intérêt des consommateurs et/ou des entreprises qui ont subi ou subissent un dommage à la suite des infractions supposées visées à l'article XV.2, § 1^{er}, avant de prendre une décision concernant la poursuite administrative. À ce moment, ils informent également le contrevenant des conséquences possibles que les mesures supplémentaires peuvent avoir sur la décision concernant la poursuite administrative.
~~Si les agents visés à l'article XV.60/4 n'acceptent pas l'engagement, ils informent une seule fois le contrevenant des mesures supplémentaires qu'il peut prendre pour mettre fin aux infractions supposées et/ou proposer une réparation dans l'intérêt des consommateurs et/ou des entreprises qui ont subi ou subissent un dommage à la suite des infractions supposées visées à l'article XV.2, § 1^{er}, avant de prendre une décision infligeant une amende administrative. À ce moment, ils informent également le contrevenant de l'impact que ces mesures supplémentaires peuvent avoir sur la décision infligeant une amende administrative.~~ Ces agents déterminent un délai d'au moins quinze jours dans lequel le contrevenant peut présenter un nouvel engagement.

§ 3. Les engagements visés aux paragraphes 1^{er} et 2 peuvent être rendus publics sur le site web du SPF Economie, pour autant qu'ils aient été acceptés par les agents visés à l'article XV.60/4, **dans le but d'avertir ou d'informer les consommateurs, les entreprises, les autres autorités publiques ou d'autres parties intéressées au sujet des pratiques employées et des engagements pris par le contrevenant ou d'éviter de futures infractions par l'entreprise** ~~dans le but d'avertir ou d'informer les consommateurs et les entreprises au sujet des pratiques employées par le contrevenant ou d'éviter de futures infractions par l'entreprise.~~ À cet égard, les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent également procéder à la publication des données d'identification du contrevenant et des données relatives aux infractions constatées, aux pratiques sous-jacentes et aux moyens utilisés

Avant de pouvoir procéder à la publication, les agents visés à l'article XV.60/4 informent l'entreprise de l'intention de procéder à la publication des engagements visés aux paragraphes 1^{er} et 2 et de la possibilité pour l'entreprise de s'y opposer. Il peut uniquement être procédé à la publication visée à l'alinéa 1^{er} lorsque, dans un délai de cinq jours ouvrables, aucune réaction motivée n'a été reçue de la part de l'entreprise ou que l'entreprise n'a pas donné de justification suffisante pour s'opposer à la publication.

Chaque engagement qui est rendu public continue de figurer sur le site web du SPF Economie, où il est accessible à chaque citoyen, pendant une période de maximum un an après la publication. Les données à caractère personnel, telles que visées à l'article 4, 1), du règlement général sur la protection des données, qui sont reprises dans la publication ne sont toutefois mentionnées sur le site web que le temps nécessaire conformément aux objectifs visés à l'alinéa 1^{er}, et ce pendant une période maximale d'un an.

§ 4. Les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent demander aux agents visés à l'article XV.2 de vérifier le respect des engagements et d'en dresser procès-verbal, comme visé à l'article XV.2, § 2.

Art. XV.60/21

§ 1^{er}. Les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent rendre la décision d'infliger une amende administrative publique, intégralement ou sous une forme limitée, sur le site web du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie, au plus tôt à l'issue du délai de recours visé à l'article XV.60/15.

§ 2. Les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent décider de rendre la décision d'infliger une amende administrative publique de façon nominative dans le but d'avertir ou d'informer les consommateurs et les entreprises au sujet des pratiques employées par le contrevenant ou d'éviter de futures infractions par l'entreprise.

pour commettre les infractions. Les adresses peuvent uniquement être publiées si le contrevenant n'y est pas domicilié.

Avant de pouvoir procéder à la publication, les agents visés à l'article XV.60/4 informent l'entreprise de l'intention de procéder à la publication des engagements visés aux paragraphes 1^{er} et 2 et de la possibilité pour l'entreprise de s'y opposer. Il peut uniquement être procédé à la publication visée à l'alinéa 1^{er} lorsque, dans un délai de cinq jours ouvrables, aucune réaction motivée n'a été reçue de la part de l'entreprise ou que l'entreprise n'a pas donné de justification suffisante pour s'opposer à la publication.

Chaque engagement qui est rendu public continue de figurer sur le site web du SPF Economie, où il est accessible à chaque citoyen, pendant une période de maximum un an après la publication. Les données à caractère personnel, telles que visées à l'article 4, 1), du règlement général sur la protection des données, qui sont reprises dans la publication ne sont toutefois mentionnées sur le site web que le temps nécessaire conformément aux objectifs visés à l'alinéa 1^{er}, et ce pendant une période maximale d'un an.

§ 4. Les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent demander aux agents visés à l'article XV.2 de vérifier le respect des engagements et d'en dresser procès-verbal, comme visé à l'article XV.2, § 2.

Art. XV.60/21

§ 1^{er}. Les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent rendre la décision d'infliger une amende administrative publique, intégralement ou sous une forme limitée, sur le site web du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie, ~~au plus tôt à l'issue du délai de recours visé à l'article XV.60/15.~~

§ 2. Les agents visés à l'article XV.60/4 peuvent décider de rendre la décision d'infliger une amende administrative publique de façon nominative : ~~dans le but d'avertir ou d'informer les consommateurs et les entreprises au sujet des pratiques employées par le contrevenant ou d'éviter de futures infractions par l'entreprise.~~

1° à tout moment, dans le but d'avertir ou d'informer les consommateurs et/ou les entreprises des pratiques appliquées par l'entreprise ;

2° au plus tôt après le délai de recours visé à l'article XV.60/15 afin d'informer les autres parties prenantes des pratiques appliquées par le contrevenant ou dans un but de transparence quant aux conséquences du non-respect de la législation ;

3° au plus tôt après le délai de recours visé à l'article XV.60/15 et moyennant la pseudonymisation de toutes les données à caractère personnel telles que visées à l'article 4, 1) du règlement général sur la protection des données, afin d'éviter toute infraction future de la part de l'entreprise.

Si la publication de l'identité des personnes morales ou des données à caractère personnel des personnes physiques par les agents visés à l'article XV.60/4 est considérée disproportionnée après une évaluation au cas par cas de la proportionnalité de la publication des données de ce type, ou lorsque la publication menace de mettre en péril une enquête en cours ou une procédure pénale en cours, il est procédé à une publication non nominative et/ou limitée, ou la décision n'est pas rendue publique.

Si la publication de l'identité des personnes morales ou des données à caractère personnel des personnes physiques par les agents visés à l'article XV.60/4 est considérée disproportionnée après une évaluation au cas par cas de la proportionnalité de la publication des données de ce type, ou lorsque la publication menace de mettre en péril une enquête en cours ou une procédure pénale en cours, il est procédé à une publication non nominative et/ou limitée, ou la décision n'est pas rendue publique.

Si un recours est formé comme visé à l'article XV.60/15, la publication mentionne que ce recours a été introduit et précise les conséquences possibles d'un tel recours, ou la publication peut être temporairement ou définitivement supprimée.

Les informations ultérieures concernant l'issue du recours, y compris la décision éventuelle d'annuler la décision, seront également publiées.

S'il est procédé à une publication nominative, cette décision est prise en même temps que la décision d'infliger une amende administrative. La décision de rendre publique de façon nominative la décision d'infliger une amende administrative peut faire l'objet d'un recours tel que visé à l'article XV.60/15.

S'il est procédé à une publication nominative, cette décision est prise en même temps que la décision d'infliger une amende administrative. **Les motifs pour lesquels il est procédé à une publication nominative seront publiés en même temps que la décision.** ~~La décision de rendre publique de façon nominative la décision d'infliger une amende administrative peut faire l'objet d'un recours tel que visé à l'article XV.60/15.~~

Les données à caractère personnel, telles que visées à l'article 4, 1), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril

Les données à caractère personnel, telles que visées à l'article 4, 1), du règlement (UE) 2016/679

2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (ci-après le "règlement général sur la protection des données"), qui peuvent être rendues publiques sont des données d'identification du contrevenant et des données relatives aux infractions constatées, aux pratiques sous-jacentes, et aux moyens utilisés pour commettre ces infractions. Les adresses sont uniquement publiées si le contrevenant n'y est pas domicilié.

§ 3. Lorsqu'il n'est pas fait application du paragraphe 2, la décision d'infliger une amende administrative peut être rendue publique de façon non nominative à tout moment.

§ 4. Chaque décision qui est rendue publique continue de figurer pendant une période d'au moins cinq ans après la publication sur le site web du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, où elle est accessible à chaque citoyen. Les données à caractère personnel, telles que visées à l'article 4, 1), du règlement général sur la protection des données, qui sont reprises dans la publication ne sont toutefois mentionnées sur le site web que le temps nécessaire conformément aux objectifs visés au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, et ce pour une durée maximum de dix ans.

Art. XV.62/5

En cas de circonstances atténuantes, l'amende administrative peut être réduite en dessous du montant minimum porté par la loi.

2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (ci-après le "règlement général sur la protection des données"), qui peuvent être rendues publiques sont des données d'identification du contrevenant et des données relatives aux infractions constatées, aux pratiques sous-jacentes, et aux moyens utilisés pour commettre ces infractions. Les adresses sont uniquement publiées si le contrevenant n'y est pas domicilié.

§ 3. Lorsqu'il n'est pas fait application du paragraphe 2, la décision d'infliger une amende administrative peut être rendue publique de façon non nominative à tout moment.

§ 4. Chaque décision qui est rendue publique continue de figurer pendant une période d'au moins cinq ans après la publication sur le site web du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, où elle est accessible à chaque citoyen. Les données à caractère personnel, telles que visées à l'article 4, 1), du règlement général sur la protection des données, qui sont reprises dans la publication ne sont toutefois mentionnées sur le site web que le temps nécessaire conformément aux objectifs visés au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, et ce pour une durée maximum de dix ans.

Art. XV.62/5

En cas de circonstances atténuantes, l'amende administrative peut être réduite en dessous du montant minimum porté par la loi.

Sans préjudice de l'article XV.60/2, si la durée des poursuites par l'administration compétente dépasse le délai raisonnable, celle-ci peut se limiter à une déclaration de culpabilité, et, ou infliger une amende administrative inférieure au minimum prévu par la loi.

Lors de l'application de l'alinéa 2, le délai raisonnable commence à courir le jour où le contrevenant est invité à présenter ses moyens de défense conformément à l'article XV.60/7, alinéa 1^{er}.

Art. XV.66/7

§ 1^{er}. Sans préjudice des mesures définies par le présent livre, si l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données constate qu'un prestataire de services d'intermédiation de données ou une organisation altruiste de données, établi ou ayant son représentant légal en Belgique, n'observe pas les exigences visées aux articles XII.40, XII.41 et XII.43, il adresse au prestataire ou à l'organisation un avertissement le mettant en demeure de mettre fin à l'infraction.

L'avertissement est notifié au contrevenant dans un délai de trente jours à dater du jour de la constatation des faits, par envoi recommandé avec accusé de réception ou par la remise d'une copie de l'avertissement. L'avertissement peut également être notifié par courrier électronique. En l'absence de réponse à l'avertissement par courrier électronique, celui-ci est envoyé par envoi recommandé avec accusé de réception au plus tard quinze jours après l'envoi électronique.

Lorsque le contrevenant ne peut être identifié le jour où l'infraction est constatée, le délai de trente jours, visé à l'alinéa 2, commence à courir le jour où l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données a pu identifier le contrevenant présumé auquel l'infraction peut être imputée.

L'avertissement mentionne:

1° les faits imputés et la ou les dispositions violées;

2° le fait qu'il doit être mis un terme aux infractions susmentionnées, soit dans un délai raisonnable défini par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données soit immédiatement dans le cas d'une infraction grave;

3° le fait que le contrevenant peut exposer ses moyens de défense oralement ou par écrit dans un délai de trente jours à compter de la réception de l'avertissement ou, à défaut, à compter du dépôt de l'avis l'informant de l'envoi

Art. XV.66/7

§ 1^{er}. Sans préjudice des mesures définies par le présent livre, si l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données constate qu'un prestataire de services d'intermédiation de données ou une organisation altruiste de données, établi ou ayant son représentant légal en Belgique, n'observe pas les exigences **visées aux articles 11, 12, 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868** ~~visées aux articles XII.40, XII.41 et XII.43~~, il adresse au prestataire ou à l'organisation un avertissement le mettant en demeure de mettre fin à l'infraction.

L'avertissement est notifié au contrevenant dans un délai de trente jours à dater du jour de la constatation des faits, par envoi recommandé avec accusé de réception ou par la remise d'une copie de l'avertissement. L'avertissement peut également être notifié par courrier électronique. En l'absence de réponse à l'avertissement par courrier électronique, celui-ci est envoyé par envoi recommandé avec accusé de réception au plus tard quinze jours après l'envoi électronique.

Lorsque le contrevenant ne peut être identifié le jour où l'infraction est constatée, le délai de trente jours, visé à l'alinéa 2, commence à courir le jour où l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données a pu identifier le contrevenant présumé auquel l'infraction peut être imputée.

L'avertissement mentionne:

1° les faits imputés et la ou les dispositions violées;

2° le fait qu'il doit être mis un terme aux infractions susmentionnées, soit dans un délai raisonnable défini par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données soit immédiatement dans le cas d'une infraction grave;

3° le fait que le contrevenant peut exposer ses moyens de défense oralement ou par écrit dans un délai de trente jours à compter de la réception de l'avertissement ou, à défaut, à compter du dépôt de l'avis l'informant de l'envoi recommandé, ainsi

recommandé, ainsi que la procédure à suivre pour présenter sa défense;

4° le droit du contrevenant de se faire assister d'un conseil;

5° le droit du contrevenant d'obtenir une copie du dossier;

6° le fait que dans le cas où il n'est pas donné suite à l'avertissement, une procédure administrative telle que visée aux articles XV.66/8, XV.68/1 et XV.68/2 pourra être engagée;

7° le fait que le contrevenant peut s'engager à mettre fin à l'infraction et, si cela se révèle pertinent, peut en complément s'engager à procéder à des mesures correctives, qu'un tel engagement peut être accepté par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données et donner lieu à la cessation de l'action répressive mais ne fait pas nécessairement obstacle à d'autres applications administratives et que l'engagement du contrevenant de mettre fin à l'infraction ou, si cela se révèle pertinent, de procéder à des mesures correctives, peut être rendu public, selon les modalités prévues à l'article XV.31/2, § 4.

§ 2. Dans l'exercice du contrôle des dispositions visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données dispose des pouvoirs visés au titre 1^{er}, chapitre 1^{er}.

§ 3. Dans le cadre de ses missions visées dans ce livre, l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données assure une coopération étroite avec notamment l'autorité de protection des données, l'autorité belge de la concurrence, le Centre pour la Cybersécurité Belgique et les autorités nationales des autres Etats membres désignées compétentes pour l'application du règlement 2022/868.

Art. XV.68/1

Lorsqu'il n'est pas satisfait aux conditions énoncées aux articles XII.40 et XII.41, les agents compétents visés à l'article XV.66/8, § 2, peuvent décider de la radiation du registre public des

que la procédure à suivre pour présenter sa défense;

4° le droit du contrevenant de se faire assister d'un conseil;

5° le droit du contrevenant d'obtenir une copie du dossier;

6° le fait que dans le cas où il n'est pas donné suite à l'avertissement, une procédure administrative telle que visée aux articles XV.66/8, XV.68/1 et XV.68/2 pourra être engagée;

7° le fait que le contrevenant peut s'engager à mettre fin à l'infraction et, si cela se révèle pertinent, peut en complément s'engager à procéder à des mesures correctives, qu'un tel engagement peut être accepté par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données et donner lieu à la cessation de l'action répressive mais ne fait pas nécessairement obstacle à d'autres applications administratives et que l'engagement du contrevenant de mettre fin à l'infraction ou, si cela se révèle pertinent, de procéder à des mesures correctives, peut être rendu public, selon les modalités prévues à l'article XV.31/2, § 4.

§ 2. Dans l'exercice du contrôle des dispositions visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données dispose des pouvoirs visés au titre 1^{er}, chapitre 1^{er}.

§ 3. Dans le cadre de ses missions visées dans ce livre, l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données assure une coopération étroite avec notamment l'autorité de protection des données, l'autorité belge de la concurrence, le Centre pour la Cybersécurité Belgique et les autorités nationales des autres Etats membres désignées compétentes pour l'application du règlement 2022/868.

Art. XV.68/1

~~Lorsqu'il n'est pas satisfait aux conditions énoncées aux articles XII.40 et XII.41~~ **Lorsqu'il n'est pas ou plus satisfait aux conditions énoncées aux articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868**, les

prestataires de services d'intermédiation de données reconnus au sein de l'Union européenne, une fois qu'ils ont ordonné la cessation de l'activité du service d'intermédiation de données conformément à l'article XV.66/8, § 3, alinéa 1^{er}, 2°. Ces mêmes agents en informent l'organe d'inscription afin que l'information soit transmise à la Commission européenne.

Si le prestataire de services d'intermédiation de données remédie aux infractions, ledit prestataire de services d'intermédiation de données en informe les agents compétents visés à l'article XV.66/8, § 2. Ces mêmes agents en informent l'organe d'inscription afin que l'information soit transmise à la Commission européenne.

Art. XV.68/2

Lorsqu'il n'est pas ou plus satisfait aux conditions énoncées à l'article XII.43, l'enregistrement peut être radié par les agents compétents visés par l'article XV.66/8, § 2. Ces derniers en informent l'organe d'inscription afin que l'information soit transmise à la Commission européenne.

La radiation du registre public national est effective à partir du troisième jour suivant la notification à celui-ci par envoi recommandé avec accusé de réception.

Art. XV.86/1

Sont punis d'une sanction de niveau 2 ceux qui enfreignent les dispositions des articles VII.64, VII.65, VII.123 et VII.124 concernant la publicité.

Art. XV.87

Sont punis d'une sanction du niveau 3, ceux qui, de mauvaise foi, commettent une infraction aux dispositions :

1° des articles VII.56/1 à VII.59/1 et VII.59/3;

1° /1 des articles VII.59/4 à VII.59/6 et leurs arrêtés d'exécution relatifs au service bancaire de base des entreprises;

agents compétents visés à l'article XV.66/8, § 2, peuvent décider de la radiation du registre public des prestataires de services d'intermédiation de données reconnus au sein de l'Union européenne, une fois qu'ils ont ordonné la cessation de l'activité du service d'intermédiation de données conformément à l'article XV.66/8, § 3, alinéa 1^{er}, 2°. Ces mêmes agents en informent l'organe d'inscription afin que l'information soit transmise à la Commission européenne.

Si le prestataire de services d'intermédiation de données remédie aux infractions, ledit prestataire de services d'intermédiation de données en informe les agents compétents visés à l'article XV.66/8, § 2. Ces mêmes agents en informent l'organe d'inscription afin que l'information soit transmise à la Commission européenne.

Art. XV.68/2

Lorsqu'il n'est pas ou plus satisfait aux conditions énoncées à l'article XII.43 **les articles 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868**, l'enregistrement peut être radié par les agents compétents visés par l'article XV.66/8, § 2. Ces derniers en informent l'organe d'inscription afin que l'information soit transmise à la Commission européenne.

La radiation du registre public national est effective à partir du troisième jour suivant la notification à celui-ci par envoi recommandé avec accusé de réception.

Art. XV.86/1

Sont punis d'une sanction de niveau 2 ceux qui enfreignent les dispositions des articles VII.64, VII.65, VII.123 et VII.124 **et leurs arrêtés d'exécution** concernant la publicité.

Art. XV.87

Sont punis d'une sanction du niveau 3, ceux qui, de mauvaise foi, commettent une infraction aux dispositions :

1° des articles VII.56/1 à VII.59/1 et VII.59/3;

1° /1 des articles VII.59/4 à VII.59/6 et leurs arrêtés d'exécution relatifs au service bancaire de base des entreprises;

2° des articles VII.64 à VII.66 et VII.123 à VII.124 relatifs à la publicité;
3° des articles VII.125 et VII.128.

Art. XV.110

Sont punis d'une sanction du niveau 3 :

- 1° les utilisateurs qui commettent intentionnellement un manquement à l'article XI.272, § 2;
- 2° les acteurs du secteur du marché de l'art qui intentionnellement empêchent ou entravent l'exercice du droit à l'information visé à l'article XI.178, § 4.

Toute fausse déclaration est punie des mêmes peines.

Sont considérés notamment comme empêchant ou entravant volontairement l'exercice de la mission ceux qui :

- 1) refusent de fournir les renseignements ou de communiquer les documents demandés;
- 2) fournissent sciemment des renseignements ou des documents inexacts.

2° des articles VII.64 à VII.66 et VII.123 à VII.124 **et leurs arrêtés d'exécution** relatifs à la publicité;
3° des articles VII.125 et VII.128.

Art. XV.110

Sont punis d'une sanction du niveau 3 :

- 1° les utilisateurs qui commettent intentionnellement un manquement à **l'article XI.261, § 2** ~~l'article XI.272, § 2;~~
- 2° les acteurs du secteur du marché de l'art qui intentionnellement empêchent ou entravent l'exercice du droit à l'information visé à l'article XI.178, § 4.

Toute fausse déclaration est punie des mêmes peines.

Sont considérés notamment comme empêchant ou entravant volontairement l'exercice de la mission ceux qui :

- 1) refusent de fournir les renseignements ou de communiquer les documents demandés;
- 2) fournissent sciemment des renseignements ou des documents inexacts.

Livre XVII – Procédures juridictionnelles particulières

Art. XVII.2

Le président du tribunal de l'entreprise constate l'existence et ordonne également la cessation des infractions visées ci-dessous :

- 1° l'exercice d'une activité en méconnaissance des dispositions du livre III du présent Code;
- 2° le non-respect des dispositions légales et réglementaires relatives à la tenue des documents sociaux et à l'application de la taxe sur la valeur ajoutée;
- 3° l'occupation de travailleurs sans être inscrit à l'Office national de Sécurité sociale, sans avoir introduit les déclarations requises ou sans payer les cotisations, les augmentations de cotisation ou intérêts moratoires;
- 4° l'occupation de travailleurs et l'utilisation de travailleurs en infraction à la réglementation du travail temporaire, du travail intérimaire et de la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs;
- 5° le non-respect des conventions collectives de travail rendues obligatoires;

Art. XVII.2

Le président du tribunal de l'entreprise constate l'existence et ordonne également la cessation des infractions visées ci-dessous :

- 1° l'exercice d'une activité en méconnaissance des dispositions du livre III du présent Code;
- 2° le non-respect des dispositions légales et réglementaires relatives à la tenue des documents sociaux et à l'application de la taxe sur la valeur ajoutée;
- 3° l'occupation de travailleurs sans être inscrit à l'Office national de Sécurité sociale, sans avoir introduit les déclarations requises ou sans payer les cotisations, les augmentations de cotisation ou intérêts moratoires;
- 4° l'occupation de travailleurs et l'utilisation de travailleurs en infraction à la réglementation du travail temporaire, du travail intérimaire et de la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs;
- 5° le non-respect des conventions collectives de travail rendues obligatoires;

6° l'obstacle à la surveillance exercée en vertu des dispositions du livre III du présent Code, et en vertu des lois relatives à la tenue des documents sociaux;

7° le non-respect des dispositions légales, décrétales et réglementaires en matière de publicité, autres que celles qui sont prévues dans le livre VI du présent Code et ses arrêtés d'exécution;

8° l'occupation d'une personne par un employeur qui a commis une infraction visée à l'article 12, 1°, a, de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation de travailleurs étrangers;

9° le non-respect des dispositions légales et réglementaires en matière de label écologique;

10° l'exercice d'une activité professionnelle sans disposer de l'attestation requise en application de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante;

11° le non-respect des dispositions de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services;

12° l'exercice de la profession de transporteur de choses ou de personnes par route sans être titulaire des licences et autorisations de transport requises;

13° le non-respect des prescriptions relatives aux temps de conduite et de repos des conducteurs de véhicules;

14° le non-respect des dispositions de la loi du 15 mai 2007 relative à la protection des consommateurs en ce qui concerne les services de radiotransmission et de radiodistribution;

15° le non-respect des dispositions des règlements de l'Union européenne qui ont trait à des matières relevant du livre VI;

16° le non-respect des dispositions de l'article 18, §§ 2/1 à 2/3/1 et §§ 5 à 5/2, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, insérées par la loi du 25 août 2012 et de l'article 15/5bis, §§ 11/1 à 11/3, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, insérées par la loi du 25 août 2012;

17° tout acte ou omission contraire aux articles 1649bis à 1649nonies et 1701/1 à 1701/19 de l'ancien Code civil et qui a porté, porte ou est

6° l'obstacle à la surveillance exercée en vertu des dispositions du livre III du présent Code, et en vertu des lois relatives à la tenue des documents sociaux;

7° le non-respect des dispositions légales, décrétales et réglementaires en matière de publicité, autres que celles qui sont prévues dans le livre VI du présent Code et ses arrêtés d'exécution;

8° l'occupation d'une personne par un employeur qui a commis une infraction visée à l'article 12, 1°, a, de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation de travailleurs étrangers;

9° le non-respect des dispositions légales et réglementaires en matière de label écologique;

10° l'exercice d'une activité professionnelle sans disposer de l'attestation requise en application de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante;

11° le non-respect des dispositions de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services;

12° l'exercice de la profession de transporteur de choses ou de personnes par route sans être titulaire des licences et autorisations de transport requises;

13° le non-respect des prescriptions relatives aux temps de conduite et de repos des conducteurs de véhicules;

14° le non-respect des dispositions de la loi du 15 mai 2007 relative à la protection des consommateurs en ce qui concerne les services de radiotransmission et de radiodistribution;

15° le non-respect des dispositions des règlements de l'Union européenne qui ont trait à des matières relevant du livre VI;

16° le non-respect des dispositions de l'article 18, §§ 2/1 à 2/3/1 et §§ 5 à 5/2, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, insérées par la loi du 25 août 2012 et de l'article 15/5bis, §§ 11/1 à 11/3, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, insérées par la loi du 25 août 2012;

17° tout acte ou omission contraire aux articles 1649bis à 1649nonies et 1701/1 à 1701/19 de l'ancien Code civil et qui a porté, porte ou est

susceptible de porter atteinte aux intérêts collectifs des consommateurs;

18° le non-respect des dispositions des articles 3, 6/1 et 10/1, de la loi du 26 janvier 2018 relative aux services postaux;

18° le non-respect des dispositions de la loi du 11 juin 2004 relative à l'information à fournir lors de la vente de véhicules d'occasion.

susceptible de porter atteinte aux intérêts collectifs des consommateurs;

18° le non-respect des dispositions des articles 3, 6/1 et 10/1, de la loi du 26 janvier 2018 relative aux services postaux;

~~18° le non-respect des dispositions de la loi du 11 juin 2004 relative à l'information à fournir lors de la vente de véhicules d'occasion.~~

19° le non-respect des dispositions de la loi du 11 juin 2004 relative à l'information à fournir lors de la vente de véhicules d'occasion.

Art. XVII.34/1

§ 1^{er}. En cas d'atteinte manifeste et considérable au droit d'auteur, à un droit voisin ou au droit d'un producteur de bases de données, commise en ligne, ou en cas d'exploitation illégale d'un jeu de hasard en ligne, le président du tribunal de l'entreprise de Bruxelles peut rendre, à l'encontre du contrevenant supposé ainsi que de tout intermédiaire dont les services sont utilisés, une ordonnance sur référé visant à mettre fin aux atteintes présumées.

§ 2. En cas d'atteinte au droit d'auteur ou à un droit voisin, la demande est introduite à l'initiative de tout intéressé, d'une société de gestion ou d'un organisme de gestion collective ou d'un groupement professionnel ou interprofessionnel ayant la personnalité civile.

En cas d'atteinte au droit du producteur de bases de données, la demande est introduite à l'initiative des personnes habilitées à agir en contrefaçon selon les dispositions relatives au droit du producteur des bases de données.

En cas d'exploitation illégale d'un jeu de hasard en ligne, la demande est introduite à l'initiative de tout intéressé.

§ 3. La demande visée au paragraphe 2 est introduite par requête unilatérale ou par citation.

Art. XVII.34/1

§ 1^{er}. En cas d'atteinte manifeste et considérable au droit d'auteur, à un droit voisin ou au droit d'un producteur de bases de données, commise en ligne, ou en cas d'exploitation illégale d'un jeu de hasard en ligne, le président du tribunal de l'entreprise de Bruxelles peut rendre, à l'encontre du contrevenant supposé ainsi que de tout intermédiaire dont les services sont utilisés, une ordonnance sur référé visant à mettre fin aux atteintes présumées.

§ 1^{er}/1. Le président du tribunal de l'entreprise de Bruxelles peut également rendre, à l'encontre du contrevenant supposé ainsi que de tout intermédiaire dont les services sont utilisés, l'ordonnance visée au paragraphe 1^{er}, lorsque l'infraction visée au paragraphe 1^{er} n'a pas encore débuté, mais qu'elle est imminente.

§ 2. En cas d'atteinte au droit d'auteur ou à un droit voisin, la demande est introduite à l'initiative de tout intéressé, d'une société de gestion ou d'un organisme de gestion collective ou d'un groupement professionnel ou interprofessionnel ayant la personnalité civile.

En cas d'atteinte au droit du producteur de bases de données, la demande est introduite à l'initiative des personnes habilitées à agir en contrefaçon selon les dispositions relatives au droit du producteur des bases de données.

En cas d'exploitation illégale d'un jeu de hasard en ligne, la demande est introduite à l'initiative de tout intéressé.

§ 3. La demande visée au paragraphe 2 est introduite par requête unilatérale ou par citation.

§ 4. Sauf circonstances particulières, le président du tribunal de l'entreprise statue dans les plus brefs délais, à compter de l'inscription de la requête ou de la citation au rôle. Ce délai ne dépasse pas huit jours ouvrables à compter de l'inscription de la requête ou de la citation au rôle.

§ 5. Le président du tribunal de l'entreprise peut, avant de statuer sur la demande de mesures provisoires, entendre en chambre du conseil le contrevenant supposé ou toute personne concernée par ces mesures, en présence du demandeur, et ce, même si la procédure est contradictoire.

La personne que souhaite entendre le juge est convoquée par un pli judiciaire ou par courrier électronique auquel est jointe une copie de la requête ou de la citation. Celle-ci n'est pas considérée comme devenant de ce fait partie à la cause, ou partie intervenante. Les parties à la cause disposent du droit de conclure après avoir pris connaissance de l'audition des personnes convoquées par le président du tribunal de l'entreprise.

Le demandeur, ou son conseil, est convoqué par simple pli ou par courrier électronique.

§ 6. Le président du tribunal de l'entreprise fait droit à la demande si:

1° le droit d'auteur, le droit voisin ou le droit du producteur de bases de données dont la protection est invoquée est, selon toutes apparences, valable;

2° l'atteinte semble manifeste et considérable;

3° après avoir fait une pondération des intérêts, droits et libertés en présence, dont l'intérêt général, les faits et, le cas échéant, les pièces sur lesquelles le demandeur se fonde sont de nature à justifier raisonnablement les mesures provisoires demandées.

Le président apprécie en particulier l'effet que pourraient avoir les mesures sollicitées sur l'accès du public à des informations ou tout autre contenu ne portant pas atteinte au droit invoqué par le demandeur.

L'urgence visée à l'article 584, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, ou l'absolue nécessité, visée à l'article 584, alinéa 4, du Code judiciaire, lorsque la demande est introduite par requête unilatérale, est présumée.

§ 4. Sauf circonstances particulières, le président du tribunal de l'entreprise statue dans les plus brefs délais, à compter de l'inscription de la requête ou de la citation au rôle. Ce délai ne dépasse pas huit jours ouvrables à compter de l'inscription de la requête ou de la citation au rôle.

§ 5. Le président du tribunal de l'entreprise peut, avant de statuer sur la demande de mesures provisoires, entendre en chambre du conseil le contrevenant supposé ou toute personne concernée par ces mesures, en présence du demandeur, et ce, même si la procédure est contradictoire.

La personne que souhaite entendre le juge est convoquée par un pli judiciaire ou par courrier électronique auquel est jointe une copie de la requête ou de la citation. Celle-ci n'est pas considérée comme devenant de ce fait partie à la cause, ou partie intervenante. Les parties à la cause disposent du droit de conclure après avoir pris connaissance de l'audition des personnes convoquées par le président du tribunal de l'entreprise.

Le demandeur, ou son conseil, est convoqué par simple pli ou par courrier électronique.

§ 6. Le président du tribunal de l'entreprise fait droit à la demande si:

1° le droit d'auteur, le droit voisin ou le droit du producteur de bases de données dont la protection est invoquée est, selon toutes apparences, valable;

2° l'atteinte semble manifeste et considérable;

3° après avoir fait une pondération des intérêts, droits et libertés en présence, dont l'intérêt général, les faits et, le cas échéant, les pièces sur lesquelles le demandeur se fonde sont de nature à justifier raisonnablement les mesures provisoires demandées.

Le président apprécie en particulier l'effet que pourraient avoir les mesures sollicitées sur l'accès du public à des informations ou tout autre contenu ne portant pas atteinte au droit invoqué par le demandeur.

L'urgence visée à l'article 584, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, ou l'absolue nécessité, visée à l'article 584, alinéa 4, du Code judiciaire, lorsque la demande est introduite par requête unilatérale, est présumée.

§ 6/1. Le président du tribunal de l'entreprise fait droit à la demande s'il constate l'existence d'une exploitation illégale d'un jeu de hasard en ligne.

L'urgence visée à l'article 584, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, ou l'absolue nécessité, visée à l'article 584, alinéa 4, du Code judiciaire, lorsque la demande est introduite par requête unilatérale, est présumée.

§ 7. Le président du tribunal de l'entreprise peut subordonner les mesures provisoires à la constitution par le demandeur d'un cautionnement adéquat ou d'une garantie équivalente adéquate destiné à assurer l'indemnisation éventuelle de tout préjudice subi par le contrevenant supposé, les intermédiaires concernés ou toute autre personne touchée par les mesures provisoires.

§ 8. Le président du tribunal de l'entreprise peut fixer les mesures spécifiques qui doivent être prises par le(s) destinataire(s) de son ordonnance pour mettre fin à l'atteinte dénoncée ou limiter les conséquences de celle-ci.

Le président du tribunal de l'entreprise peut notamment décider d'étendre les mesures provisoires à tout ou partie d'un site web répliquant le site web identifié dans l'ordonnance et faisant l'objet des mesures provisoires, ou à toute adresse donnant directement accès à celui-ci.

Le président du tribunal de l'entreprise peut charger le Service visé à l'article XVII.34/3 d'identifier les sites web visés à l'alinéa 2 et d'en communiquer la liste actualisée au(x) destinataire(s) des mesures.

§ 9. Le président du tribunal de l'entreprise peut habiliter le Service visé à l'article XVII.34/3, à mettre en oeuvre les mesures provisoires afin de garantir leur effectivité, conformément à l'article XVII.34/3. Le Service ne peut étendre, limiter ou modifier la portée de l'ordonnance.

Sauf circonstances particulières et sous réserve de l'application de l'article XVII.34/3, § 2, alinéa 3, le Service fixe les modalités d'application dans un délai de maximum trois jours ouvrables suivant la réception de l'ordonnance.

Les modalités d'application des mesures provisoires, telles que précisées par le Service, le cas échéant adaptées afin de garantir leur

§ 6/1. Le président du tribunal de l'entreprise fait droit à la demande s'il constate l'existence d'une exploitation illégale d'un jeu de hasard en ligne.

L'urgence visée à l'article 584, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, ou l'absolue nécessité, visée à l'article 584, alinéa 4, du Code judiciaire, lorsque la demande est introduite par requête unilatérale, est présumée.

§ 7. Le président du tribunal de l'entreprise peut subordonner les mesures provisoires à la constitution par le demandeur d'un cautionnement adéquat ou d'une garantie équivalente adéquate destiné à assurer l'indemnisation éventuelle de tout préjudice subi par le contrevenant supposé, les intermédiaires concernés ou toute autre personne touchée par les mesures provisoires.

§ 8. Le président du tribunal de l'entreprise peut fixer les mesures spécifiques qui doivent être prises par le(s) destinataire(s) de son ordonnance pour mettre fin à l'atteinte dénoncée ou limiter les conséquences de celle-ci.

Le président du tribunal de l'entreprise peut notamment décider d'étendre les mesures provisoires à tout ou partie d'un site web répliquant le site web identifié dans l'ordonnance et faisant l'objet des mesures provisoires, ou à toute adresse donnant directement accès à celui-ci.

Le président du tribunal de l'entreprise peut charger le Service visé à l'article XVII.34/3 d'identifier les sites web visés à l'alinéa 2 et d'en communiquer la liste actualisée au(x) destinataire(s) des mesures.

§ 9. Le président du tribunal de l'entreprise peut habiliter le Service visé à l'article XVII.34/3, à mettre en oeuvre les mesures provisoires afin de garantir leur effectivité, conformément à l'article XVII.34/3. Le Service ne peut étendre, limiter ou modifier la portée de l'ordonnance.

Sauf circonstances particulières et sous réserve de l'application de l'article XVII.34/3, § 2, alinéa 3, le Service fixe les modalités d'application dans un délai de maximum trois jours ouvrables suivant la réception de l'ordonnance.

Les modalités d'application des mesures provisoires, telles que précisées par le Service, le cas échéant adaptées afin de garantir leur

effectivité, font partie intégrante de ces mesures et la violation des modalités d'application, pour autant que la décision du Service ait été signifiée à son ou ses destinataire(s), donne lieu aux mêmes sanctions que celles qui frappent le non-respect des mesures provisoires, notamment les éventuelles astreintes dont celles-ci sont assorties et dont le président du tribunal de l'entreprise a fixé le moment auxquelles elles sont dues en tenant compte des modalités d'application à préciser par le Service.

§ 10. L'ordonnance est, dans les deux jours ouvrables, et à la diligence du greffier de la juridiction compétente, notifiée par courrier électronique au Service visé à l'article XVII.34/3. La notification au demandeur et aux intervenants éventuels, visée à l'article 1030 du Code judiciaire, et, le cas échéant, aux personnes concernées entendues en chambre du conseil, intervient dans le même délai. Cette notification ne fait pas courir le délai de recours. Elle a lieu par voie électronique à l'adresse électronique professionnelle de l'avocat ou, s'il s'agit d'une partie qui a comparu sans avocat, à l'adresse judiciaire électronique de cette partie ou, à défaut, à la dernière adresse électronique que cette partie a fournie dans le cadre de la procédure. Si aucune adresse électronique n'est connue du greffier, ou si la notification à l'adresse électronique a manifestement échoué, la notification est faite par simple lettre.

§ 11. Le président du tribunal de l'entreprise peut ordonner la publication sur Internet de son ordonnance, d'un résumé de celle-ci ou d'un avis, pendant le délai qu'il détermine.

Le président du tribunal de l'entreprise détermine dans son ordonnance qui supportera les coûts liés à cette mesure de publication.

§ 12. Cet article est sans préjudice de l'article XV.5.

Art. XVII.34/3

§ 1^{er}. Le Roi est chargé d'instituer un service de lutte contre les atteintes au droit d'auteur et aux droits voisins commises en ligne et contre l'exploitation illégale de jeux de hasard en ligne. Il en détermine le fonctionnement et l'organisation.

effectivité, font partie intégrante de ces mesures et la violation des modalités d'application, pour autant que la décision du Service ait été signifiée à son ou ses destinataire(s), donne lieu aux mêmes sanctions que celles qui frappent le non-respect des mesures provisoires, notamment les éventuelles astreintes dont celles-ci sont assorties et dont le président du tribunal de l'entreprise a fixé le moment auxquelles elles sont dues en tenant compte des modalités d'application à préciser par le Service.

§ 10. L'ordonnance est, dans les deux jours ouvrables, et à la diligence du greffier de la juridiction compétente, notifiée par courrier électronique au Service visé à l'article XVII.34/3. La notification au demandeur et aux intervenants éventuels, visée à l'article 1030 du Code judiciaire, et, le cas échéant, aux personnes concernées entendues en chambre du conseil, intervient dans le même délai. Cette notification ne fait pas courir le délai de recours. Elle a lieu par voie électronique à l'adresse électronique professionnelle de l'avocat ou, s'il s'agit d'une partie qui a comparu sans avocat, à l'adresse judiciaire électronique de cette partie ou, à défaut, à la dernière adresse électronique que cette partie a fournie dans le cadre de la procédure. Si aucune adresse électronique n'est connue du greffier, ou si la notification à l'adresse électronique a manifestement échoué, la notification est faite par simple lettre.

§ 11. Le président du tribunal de l'entreprise peut ordonner la publication sur Internet de son ordonnance, d'un résumé de celle-ci ou d'un avis, pendant le délai qu'il détermine.

Le président du tribunal de l'entreprise détermine dans son ordonnance qui supportera les coûts liés à cette mesure de publication.

§ 12. Cet article est sans préjudice de l'article XV.5.

Art. XVII.34/3

§ 1^{er}. Le Roi est chargé d'instituer un service de lutte contre les atteintes au droit d'auteur et aux droits voisins commises en ligne et contre l'exploitation illégale de jeux de hasard en ligne. Il en détermine le fonctionnement et l'organisation.

§ 2. Conformément à l'article XVII.34/1, § 9, le Service visé au paragraphe 1^{er} peut être habilité par le président du tribunal de l'entreprise à déterminer les modalités d'application des mesures provisoires.

Avant de déterminer les modalités d'application, le Service peut organiser une audition des parties concernées par les mesures provisoires.

Dans les trois jours ouvrables, à compter du jour où il a pris connaissance de l'ordonnance, le Service peut transmettre aux parties concernées, le cas échéant par courrier électronique, un projet de modalités d'application. Si elles le jugent nécessaire, les parties concernées peuvent communiquer au Service leurs observations au sujet du projet, par courrier électronique, dans les trois jours ouvrables à compter du jour où le Service a transmis le projet de modalités d'application. Sauf circonstances exceptionnelles, le Service communique les modalités d'application définitives aux parties concernées par les mesures provisoires dans un délai de maximum trois jours ouvrables, à compter du jour où les observations des parties concernées lui ont été communiquées ou, en l'absence d'observations, de l'écoulement du délai donné aux parties concernées pour réagir.

Lorsque le Service détermine les modalités d'application des mesures provisoires devant être mises en oeuvre par les destinataires de l'ordonnance, il prend en considération les droits et libertés fondamentaux du ou des destinataire(s) et des autres personnes susceptibles d'être affectées par les mesures provisoires.

Les décisions du Service prises en application des alinéas 1^{er} à 4 font l'objet d'une publication sur le site du SPF Economie dans un délai de cinq jours ouvrables à partir de la date de la décision. Les décisions sont également transmises dans le même délai au(x) destinataire(s), si possible par courrier électronique.

§ 2. Conformément à l'article XVII.34/1, § 9, le Service visé au paragraphe 1^{er} peut être habilité par le président du tribunal de l'entreprise à déterminer les modalités d'application des mesures provisoires.

Avant de déterminer les modalités d'application, le Service peut organiser une audition des parties concernées par les mesures provisoires.

Dans les trois jours ouvrables, à compter du jour où il a pris connaissance de l'ordonnance, le Service peut transmettre aux parties concernées, le cas échéant par courrier électronique, un projet de modalités d'application. Si elles le jugent nécessaire, les parties concernées peuvent communiquer au Service leurs observations au sujet du projet, par courrier électronique, dans les trois jours ouvrables à compter du jour où le Service a transmis le projet de modalités d'application. Sauf circonstances exceptionnelles, le Service communique les modalités d'application définitives aux parties concernées par les mesures provisoires dans un délai de maximum trois jours ouvrables, à compter du jour où les observations des parties concernées lui ont été communiquées ou, en l'absence d'observations, de l'écoulement du délai donné aux parties concernées pour réagir.

Lorsque le Service détermine les modalités d'application des mesures provisoires devant être mises en oeuvre par les destinataires de l'ordonnance, il prend en considération les droits et libertés fondamentaux du ou des destinataire(s) et des autres personnes susceptibles d'être affectées par les mesures provisoires.

Les décisions du Service prises en application des alinéas 1^{er} à 4 font l'objet d'une publication sur le site du SPF Economie dans un délai de cinq jours ouvrables à partir de la date de la décision. Les décisions sont également transmises dans le même délai au(x) destinataire(s), si possible par courrier électronique.

Dans les trente jours à dater de la publication, visée à l'alinéa 5, tout intéressé, toute personne morale visée à l'article 17, alinéa 2, du Code judiciaire, de même que toute institution publique poursuivant les mêmes fins que les personnes morales visées à l'article 17, alinéa 2, du Code judiciaire, peut contester la décision du Service. La contestation est portée exclusivement devant le juge qui a rendu l'ordonnance contenant les mesures provisoires dont le Service a précisé ou adapté les modalités d'application, par citation donnée à la personne juridique dont dépend le Service et à l'ayant droit qui avait introduit la demande originale.

§ 3. Tout intéressé, toute personne morale visée à l'article 17, alinéa 2, du Code judiciaire ou toute institution publique poursuivant les mêmes fins que les personnes morales visées à l'article 17, alinéa 2, du Code judiciaire, peut solliciter du Service une modification de la mise en oeuvre de l'ordonnance contenant les mesures provisoires, notamment s'il estime que ces modalités d'application portent atteinte de manière injustifiée à des droits et libertés fondamentaux, ou leur adaptation afin de garantir leur effectivité. La demande motivée est adressée au Service par envoi recommandé.

En cas de demande, telle que visée à l'alinéa 1^{er}, la procédure visée au paragraphe 2, alinéa 6, est suspendue à condition que les deux procédures aient le même objet. Le Service informe le greffe du président du tribunal de l'entreprise par courrier électronique des demandes visées à l'alinéa 1^{er}.

§ 4. Conformément à l'article XVII.34/1, § 8, alinéa 3, le Service visé au paragraphe 1^{er} peut être chargé par le président du tribunal de l'entreprise d'identifier les sites web visés à l'article XVII.34/1, § 8, alinéa 2, et d'en communiquer la liste actualisée au(x) destinataire(s) des mesures.

§ 5. Lorsque le Service visé au paragraphe 1^{er} estime insuffisantes, excessives ou obsolètes les mesures d'exécution prises par les destinataires d'une ordonnance rendue en vertu de l'article

Dans les trente jours à dater de la publication, visée à l'alinéa 5, tout intéressé, toute personne morale visée à l'article 17, alinéa 2, du Code judiciaire, de même que toute institution publique poursuivant les mêmes fins que les personnes morales visées à l'article 17, alinéa 2, du Code judiciaire, peut contester la décision du Service. La contestation est portée exclusivement devant le juge qui a rendu l'ordonnance contenant les mesures provisoires dont le Service a précisé ou adapté les modalités d'application, par citation donnée à la personne juridique dont dépend le Service et à l'ayant droit qui avait introduit la demande originale.

§ 3. Tout intéressé, toute personne morale visée à l'article 17, alinéa 2, du Code judiciaire ou toute institution publique poursuivant les mêmes fins que les personnes morales visées à l'article 17, alinéa 2, du Code judiciaire, peut solliciter du Service une modification de la mise en oeuvre de l'ordonnance contenant les mesures provisoires, notamment s'il estime que ces modalités d'application portent atteinte de manière injustifiée à des droits et libertés fondamentaux, ou leur adaptation afin de garantir leur effectivité. La demande motivée est adressée au Service par envoi recommandé.

En cas de demande, telle que visée à l'alinéa 1^{er}, la procédure visée au paragraphe 2, alinéa 6, est suspendue à condition que les deux procédures aient le même objet. Le Service informe le greffe du président du tribunal de l'entreprise par courrier électronique des demandes visées à l'alinéa 1^{er}.

§ 4. Conformément à l'article XVII.34/1, § 8, alinéa 3, le Service visé au paragraphe 1^{er} peut être chargé par le président du tribunal de l'entreprise d'identifier les sites web visés à l'article XVII.34/1, § 8, alinéa 2, et d'en communiquer la liste actualisée au(x) destinataire(s) des mesures.

§ 5. Lorsque le Service visé au paragraphe 1^{er} estime insuffisantes, excessives ou obsolètes les mesures d'exécution prises par les destinataires d'une ordonnance rendue en vertu de l'article

XVII.34/1, il saisit le président du tribunal de l'entreprise, conformément à cette disposition, en vue d'entendre retirer ou modifier l'ordonnance ou les mesures de mise en oeuvre de celle-ci.

§ 6. Le Service visé au paragraphe 1^{er} établit une liste des sites web et autres contenus numériques qui font l'objet de mesures provisoires en vertu de l'article XVII.34/1 fondées sur une atteinte au droit d'auteur, à un droit voisin ou au droit d'un producteur de bases de données, commise en ligne.

Il rend publique cette liste par sa mise à disposition sur le site du SPF Economie et la met à jour dans un délai n'excédant pas huit jours ouvrables à compter de la réception de toute décision rendue en application de l'article XVII.34/1.

§ 7. Le Service visé au paragraphe 1^{er} peut établir une liste indicative de sites web mettant licitement à la disposition du public des oeuvres et prestations protégées. Les recours formés contre les décisions du Service qui interviennent dans le cadre de ce paragraphe relèvent de la compétence exclusive du président du tribunal de l'entreprise.

§ 8. En dehors de l'habilitation visée au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, le Service visé au paragraphe 1^{er} peut, à la demande du président du tribunal de l'entreprise, du ou des destinataire(s) des mesures provisoires ou de toute partie intéressée, rendre un avis sur les mesures d'exécution qui devraient être prises par le(s) destinataire(s) d'une ordonnance pour mettre fin à ou prévenir une atteinte à un droit d'auteur ou à un droit voisin commise en ligne [2 ou l'exploitation illégale de jeux de hasard en ligne]2, constatée par le président du tribunal de l'entreprise en application de l'article XVII.34/1.

Le Service visé au paragraphe 1^{er} peut, en ce qui concerne l'exploitation illégale de jeux de hasard en ligne, demander l'avis de la commission des jeux de hasard instituée par l'article 9 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les

XVII.34/1, il saisit le président du tribunal de l'entreprise, conformément à cette disposition, en vue d'entendre retirer ou modifier l'ordonnance ou les mesures de mise en oeuvre de celle-ci.

§ 6. Le Service visé au paragraphe 1^{er} établit une liste des sites web et autres contenus numériques qui font l'objet de mesures provisoires en vertu de l'article XVII.34/1 fondées sur une atteinte au droit d'auteur, à un droit voisin ou au droit d'un producteur de bases de données, commise en ligne.

Il rend publique cette liste par sa mise à disposition sur le site du SPF Economie et la met à jour dans un délai n'excédant pas huit jours ouvrables à compter de la réception de toute décision rendue en application de l'article XVII.34/1.

§ 7. Le Service visé au paragraphe 1^{er} peut établir une liste indicative de sites web mettant licitement à la disposition du public des oeuvres et prestations protégées. Les recours formés contre les décisions du Service qui interviennent dans le cadre de ce paragraphe relèvent de la compétence exclusive du président du tribunal de l'entreprise.

§ 8. En dehors de l'habilitation visée au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, le Service visé au paragraphe 1^{er} peut, à la demande du président du tribunal de l'entreprise, du ou des destinataire(s) des mesures provisoires ou de toute partie intéressée, rendre un avis sur les mesures d'exécution qui devraient être prises par le(s) destinataire(s) d'une ordonnance pour mettre fin à ou prévenir une atteinte à un droit d'auteur ou à un droit voisin commise en ligne [2 ou l'exploitation illégale de jeux de hasard en ligne]2, constatée par le président du tribunal de l'entreprise en application de l'article XVII.34/1.

Le Service visé au paragraphe 1^{er} peut, en ce qui concerne l'exploitation illégale de jeux de hasard en ligne, demander l'avis de la commission des jeux de hasard instituée par l'article 9 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les

établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, qui répond dans les 15 jours qui suivent la réception de la demande.

§ 9. Le Service visé au paragraphe 1^{er} peut encourager l'autorégulation en offrant un lieu de discussion aux différentes parties prenantes susceptibles d'apporter une aide dans la lutte contre les atteintes au droit d'auteur, aux droits voisins et au droit d'un producteur de bases de données, en ce compris les prestataires de service de la société de l'information et les représentants des titulaires de droit d'auteur et de droits voisins.

À cet effet, le Service peut:

1° amener les parties prenantes à se concerter afin de décider d'un plan d'action et/ou de conclure des accords entre elles, afin de lutter contre les atteintes au droit d'auteur et aux droits voisins commises en ligne. Cette procédure de concertation réunit à tout le moins des représentants des autorités publiques, des titulaires de droit, des prestataires de services de la société de l'information et des destinataires des services concernés;

2° conclure, selon la procédure définie par le Roi, des accords relatifs à la meilleure façon de lutter contre les atteintes au droit d'auteur et aux droits voisins commises en ligne.

Les accords visés aux 1° et 2° peuvent être rendus obligatoires par arrêté royal, à l'égard des tiers.

§ 10. Le Service visé au paragraphe 1^{er} garantit le caractère confidentiel des données que les parties lui communiquent dans le cadre de ses missions.

Ces données ne peuvent être traitées qu'aux fins de l'accomplissement de ces missions.

§ 11. Dans l'exercice de leurs fonctions, les membres du Service visé au paragraphe 1^{er} agissent en toute indépendance et impartialité.

établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, qui répond dans les 15 jours qui suivent la réception de la demande.

§ 9. Le Service visé au paragraphe 1^{er} peut encourager l'autorégulation en offrant un lieu de discussion aux différentes parties prenantes susceptibles d'apporter une aide dans la lutte contre les atteintes au droit d'auteur, aux droits voisins et au droit d'un producteur de bases de données, en ce compris les prestataires de service de la société de l'information et les représentants des titulaires de droit d'auteur et de droits voisins.

À cet effet, le Service peut:

1° amener les parties prenantes à se concerter afin de décider d'un plan d'action et/ou de conclure des accords entre elles, afin de lutter contre les atteintes au droit d'auteur et aux droits voisins commises en ligne. Cette procédure de concertation réunit à tout le moins des représentants des autorités publiques, des titulaires de droit, des prestataires de services de la société de l'information et des destinataires des services concernés;

2° conclure, selon la procédure définie par le Roi, des accords relatifs à la meilleure façon de lutter contre les atteintes au droit d'auteur et aux droits voisins commises en ligne.

Les accords visés aux 1° et 2° peuvent être rendus obligatoires par arrêté royal, à l'égard des tiers.

§ 10. Le Service visé au paragraphe 1^{er} garantit le caractère confidentiel des données que les parties lui communiquent dans le cadre de ses missions.

Ces données ne peuvent être traitées qu'aux fins de l'accomplissement de ces missions.

§ 11. Dans l'exercice de leurs fonctions, les membres du Service visé au paragraphe 1^{er} agissent en toute indépendance et impartialité.

§ 12. Les agents du Service visé au paragraphe 1^{er} peuvent, s'ils reçoivent un mandat par le

président du tribunal de l'entreprise sur base du présent article, émettre à l'égard des fournisseurs de services intermédiaires qui fournissent les services visés à l'article 3, g), i) ou j), du règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE des injonctions d'agir contre des éléments de contenus illicites telles que visées à l'article 9 du même règlement ainsi que des injonctions de fournir des informations telles que visées à l'article 10 du même règlement.

Loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés

Art. 5/1

[Nouvelle disposition]

Art. 5/1

Tout empêchement ou entrave volontaire à l'exercice des fonctions des agents visés à l'article 2 ou des fonctionnaires de police de la police locale et fédérale est puni d'une amende pénale de 26 euros à 5.000 euros, sans préjudice de l'application des peines de rébellion prévues par le Code pénal.

En cas de nouvelle infraction telle que visée à l'alinéa 1^{er}, commise avant que trois années ne se soient écoulées depuis l'accomplissement de la peine ou de la prescription de celle-ci pour la même infraction, la peine prévue à l'alinéa 1^{er} peut être portée au double du maximum.

Art. 13

[Nouvelle disposition]

Art. 13

Dans le cadre de la présente loi, les données à caractère personnel, traitées par le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie en sa qualité de responsable de traitement, sont traitées dans l'intérêt de la sécurité publique, de la protection et de la sécurité du travail, et en vue de délivrer les autorisations, visées à l'article 1^{er}, et de rechercher et de constater les infractions visées à l'article 2.

Art. 14

Art. 14

[Nouvelle disposition]

Dans le cadre de ses missions, le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie en sa qualité de responsable de traitement, traite les données à caractère personnel des catégories des personnes suivantes et ce, sans préjudice de l'alinéa 4 :

- 1° les demandeurs de l'autorisation et les titulaires de l'autorisation ;
- 2° toute personne concernée par l'autorisation ou la demande d'autorisation ;
- 3° les fonctionnaires, officiers et agents visés à l'article 2 ;
- 3° toute personne dont l'enregistrement des données dans le procès-verbal est nécessaire pour la bonne compréhension des faits ;
- 4° toute autre personne concernée par les finalités prévues à l'article 13.

Sans préjudice de l'alinéa 4, les données à caractère personnel mentionnées dans l'alinéa 1^{er} concernent les données d'identification, les données de contact et le numéro de Registre national.

Afin d'accomplir les missions de contrôle et de poursuite qui relèvent de leurs compétences, prévues par la présente loi, les fonctionnaires, officiers et agents visés à l'article 2, sont autorisés à accéder aux informations du Registre national et à les utiliser, y compris le numéro de Registre national. Cet accès et cette utilisation concernent les données à caractère personnel visées à l'article 3, alinéas 1^{er}, 1° à 9°/1, 15°, 16° et 2 de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques.

Le Roi peut préciser les catégories de personnes et les catégories des données mentionnées dans cet article. Le Roi détermine les conditions et règles particulières pour le traitement de ces catégories.

Art. 15

[Nouvelle disposition]

Art. 15

Sauf dispositions contraires, les catégories de personnes suivantes ont accès aux données à caractère personnel traitées par le Service public

fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie en sa qualité de responsable de traitement :

1° les fonctionnaires du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie, pour autant que cela soit nécessaire pour les tâches qu'ils accomplissent ;

2° les autorités judiciaires dans le cadre d'une poursuite pénale ;

3° d'autres services et institutions publics, lorsque cela relève de leurs compétences relatives à une demande d'autorisation visée dans la présente loi, lorsque cela relève des compétences prévues à l'article 10 ou lorsque cela relève de la recherche, de la poursuite et de la sanction des infractions aux législations relevant de leurs compétences ;

4° des autorités non belges, le cas échéant dans les limites ou le respect des directives et règlements européens, si cela est nécessaire en vue de la recherche et de la poursuite d'infractions qui sont comparables aux infractions pour lesquelles la présente loi prévoit des sanctions. ».

Art. 16.

[Nouvelle disposition]

Art. 16.

Sauf dispositions contraires, les données à caractère personnel traitées par le Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie en sa qualité de responsable de traitement, sont conservées aussi longtemps que nécessaire au regard des finalités prévues à l'article 13, avec un délai de conservation maximum de dix ans.

En cas de procédure judiciaire, le délai de conservation maximum de dix ans visés à l'alinéa 1^{er} est prolongé, le cas échéant, à un an après la cessation définitive de cette procédure.

Le Roi peut déterminer des durées spécifiques de conservation sans que ces durées puissent excéder la durée maximale visée au alinéas 1^{er} et 2. À défaut de dispositions spécifiques prévues

par le Roi, la durée maximale de conservation visée à l'alinéa 1^{er} commence à courir à compter de l'expiration de la validité de la dernière autorisation. Si aucune autorisation n'a été délivrée, la durée maximale de conservation visée à l'alinéa 1^{er} commence à courir à compter de la réception des données à caractère personnel.

Loi du 25 septembre 2022 portant dispositions diverses en matière d'économie

Art. 77

Les articles 22 à 24, 25, b), et 26 entrent en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 31 décembre 2023.

L'article 56 entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 31 décembre 2025.

Art. 77

Les articles 22 à 24, 25, b), et 26 entrent en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 31 décembre 2023.

L'article 56 entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le **30 juin 2027** ~~31 décembre 2025~~.

Loi du 27 mars 2023 protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts

Art. 54/1

Les infractions visées à l'article 52 recherchées et constatées par les agents visés à l'article 54 peuvent faire l'objet de:

- 1° l'application de la procédure de transaction visée à l'article 54/2, § 2;
- 2° une poursuite pénale.

La poursuite se fait conformément au titre 1/1 du livre XV du Code de droit économique.

Art. 54/1

Les infractions visées à l'article 52 recherchées et constatées par les agents visés à l'article 54 peuvent faire l'objet de:

- 1° l'application de la procédure de transaction visée à l'article 54/2, § 2;
- 2° une poursuite pénale ;

3° une poursuite administrative en application de la procédure visée au titre 1/2 du livre XV du Code de droit économique.

La poursuite se fait conformément au titre 1/1 du livre XV du Code de droit économique.

Loi du 3 mai 2024 portant dispositions diverses en matière d'économie

Art. 93

Les articles 7 et 39 entrent en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 31 décembre 2025.

Art. 93

~~Les articles 7 et 39 entrent en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 31 décembre 2025.~~

Les articles 7 et 39 entrent en vigueur le 31 décembre 2026.

Commissie voor Verzekeringen

Commission des Assurances

Brussel, 2 juni 2025
DOC/C2025/2

Bruxelles, le 2 juin 2025
DOC/C2025/2

Advies
over het uitstellen van de datum van
opheffing van artikel 23 van de Wet van 21
november 1989 betreffende de verplichte
aansprakelijkheidsverzekering inzake
motorrijtuigen

Avis
sur le report de la date d'abrogation de
l'article 23 de la loi du 21 novembre 1989
relative à l'assurance obligatoire de la
responsabilité en matière de véhicules
automoteurs

I. INLEIDING

Bij email van 15 mei 2025 en ondertekende brief van 19 mei 2025 heeft de heer David Clarinval, Vice-Eersteminister en Minister van Werk, Economie en Landbouw, de Commissie voor Verzekeringen verzocht om een advies te verlenen over het uitstel van de datum van opheffing van artikel 23 van de Wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.

De Minister licht zijn adviesverzoek toe als volgt:

Het huidig artikel 23 van de Wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen (WAM-wet) bepaalt dat de internationale verzekeringskaart een verplicht boorddocument is. Wanneer het motorrijtuig zich op de openbare weg bevindt zonder dit document, stelt de bestuurder zich bloot aan de strafsanctie voorzien in de wetten betreffende de politie over het wegverkeer.

Krachtens de artikelen 56 en 77 van de Wet van 25 september 2022 houdende diverse bepalingen inzake economie zal artikel 23 WAM-wet worden opgeheven ten laatste op 31 december 2025.

De doelstelling is om de internationale verzekeringskaart te vervangen door een inschrijving in een digitaal register, het register Proof of Insurance. Dit register zal

I. INTRODUCTION

Par courriel du 15 mai 2025 et par lettre signée du 19 mai 2025, Monsieur David Clarinval, Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, a demandé à la Commission des Assurances de rendre un avis sur le report de la date d'abrogation de l'article 23 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs.

Le Ministre explique sa demande d'avis comme suit :

L'article 23 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs (ci-après "loi assurance RC auto") prévoit actuellement que la carte internationale d'assurance automobile est un document de bord obligatoire. Lorsqu'un véhicule automoteur se trouve sur la voie publique sans être muni de cette carte, le conducteur s'expose aux sanctions prévues par les lois relatives à la police de la circulation routière.

En vertu des articles 56 et 77 de la loi du 25 septembre 2022 portant dispositions diverses en matière d'économie, l'article 23 de la loi assurance RC auto sera abrogé le 31 décembre 2025 au plus tard.

L'objectif est de remplacer la carte internationale d'assurance automobile par une inscription dans un registre numérique, le registre Proof of Insurance. Ce registre

toelaten om digitaal en in realtime het verzekeringsstatuut van motorrijtuigen na te gaan, hetgeen een administratieve vereenvoudiging inhoudt voor de ondernemingen en de burgers, en een positieve impact heeft op het milieu.

permettra de vérifier numériquement et en temps réel le statut d'assurance des véhicules automoteurs, ce qui constituera une simplification administrative tant pour les entreprises que pour les citoyens, et aura un impact positif sur l'environnement.

Helaas verwachten mijn diensten dat, wegens juridische en technische redenen, dit register Proof of Insurance niet zal kunnen gerealiseerd worden tegen 31 december 2025. Immers, na het adviesverzoek aan de Gegevensbeschermingsautoriteit betreffende een voorontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende de vaststelling van de toelatingsvoorwaarden en de werking van het Belgisch Bureau en het Gemeenschappelijk Waarborgfonds, is gebleken dat de juridische basis in de WAM-wet eveneens moet worden aangepast ten einde aan alle betrokken partijen een toegang tot het register Proof of Insurance te geven. Mijn diensten werken momenteel aan een wetgevend amendement in deze zin.

Malheureusement, pour des raisons juridiques et techniques, mes services estiment qu'il ne semble pas réalisable de rendre le registre Proof of Insurance opérationnel d'ici au 31 décembre 2025. En effet, après avoir demandé l'avis de l'Autorité de protection des données sur un avant-projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 11 juillet 2003 fixant les conditions d'agrément et le fonctionnement du Bureau belge et du Fonds commun de garantie, il est apparu que la base juridique dans la loi assurance RC auto devait également être adaptée afin de créer un registre Proof of Insurance accessible à toutes les parties concernées. Mes services travaillent actuellement à l'élaboration d'un amendement législatif à cet effet.

Wegens voormelde redenen en om rechtsonzekerheid te vermijden, zie ik me genooddaakt om de opheffing van artikel 23 WAM-wet uit te stellen naar, zoals voorgesteld door mijn diensten, 30 juni 2027. Deze wetswijziging zou kunnen opgenomen worden in een voorontwerp van wet diverse bepalingen economie, die aan de Ministerraad zou worden voorgelegd voor het zomervakantie.

Pour les raisons susmentionnées et pour éviter toute incertitude juridique, je me vois contraint de reporter l'abrogation de l'article 23 de la loi assurance RC auto au 30 juin 2027, comme le proposent mes services. Cette modification législative pourrait être incluse dans un avant-projet de loi (portant dispositions diverses en matière d'économie) qui sera soumis au Conseil des ministres avant les vacances d'été.

De Commissie voor Verzekeringen heeft dit verzoek besproken tijdens haar vergadering van 22 mei 2025, in aanwezigheid van een vertegenwoordiger van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds, en verleent hierbij volgend advies.

La Commission des Assurances a débattu sur cette demande lors de sa réunion du 22 mai 2025, en présence d'un représentant du Fonds commun de garantie, et rend à ce sujet l'avis exposé ci-dessous.

II. BESPREKING

A. Wetgevend kader

Bij wet van 25 september 2022 houdende diverse bepalingen inzake economie werden in de Wet van 21 november 1989 betreffende

II. EXAMEN

A. Cadre législatif

La loi du 25 septembre 2022 portant dispositions diverses en matière d'économie a apporté un certain nombre de modifications à

de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen (WAM-wet) een aantal wijzigingen aangebracht met het oog op het invoeren van het project "Proof of Insurance" (POI) dat de digitalisering van het bewijs van de naleving van de verplichting tot verzekering BA motorrijtuigen beoogt. Bijgevolg zou de internationale verzekeringskaart (zgn. groene kaart) in de toekomst niet meer vereist zijn als bewijs naar Belgisch recht van de naleving van de verzekeringsverplichting. Deze zou vervangen worden door de inschrijving in een register bijgehouden door het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds (BGWF).

De Commissie voor verzekeringen heeft over dit project POI reeds de adviezen C2021/1 en C2022/3 verleend.

Artikel 23 WAM-wet bepaalt:

“Wanneer een motorrijtuig dat niet onderworpen is aan de voorschriften van artikel 2, § 2, zich bevindt op één van de plaatsen vermeld in artikel 2, § 1, eerste en tweede lid, zonder te beschikken over het bewijs bedoeld in artikel 7, wordt de bestuurder gestraft met de straffen bepaald (in artikel 29, § 2) van de bij koninklijk besluit van 16 maart 1968 gecoördineerde wetten betreffende de politie over het wegverkeer.

Het eerste lid is niet van toepassing indien de voorwaarden die de Koning bepaalt, ter uitvoering van artikel 7, § 1, tweede lid, zijn vervuld.”

Aangezien het project POI tot doel heeft de internationale verzekeringskaart als bewijs van de naleving van de verzekeringsplicht naar Belgisch recht te vervangen door een inschrijving in een register, bepaalt artikel 56 van de Wet van 25 september 2022 houdende diverse bepalingen inzake economie: *“Artikel 23 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 7 februari 2003 en 2 februari 2021, wordt opgeheven.”*

Aangezien het project POI nog niet klaar was op het moment van de goedkeuring van

la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs (ci-après “loi assurance RC auto”), en vue d'introduire le projet "Proof of Insurance" (POI) qui vise à numériser la preuve du respect de l'obligation d'assurance de la RC véhicules automoteurs. À l'avenir, la carte internationale d'assurance automobile (dite carte verte) ne serait dès lors plus exigée comme preuve en droit belge du respect de l'obligation d'assurance. Cette carte serait remplacée par l'inscription dans un registre tenu par le Fonds commun de garantie belge (FCGB).

La Commission des Assurances s'est déjà prononcée sur ce projet POI dans ses avis C2021/1 et C2022/3.

L'article 23 de la loi assurance RC auto dispose ce qui suit :

“Lorsqu'un véhicule automoteur, autre que ceux soumis aux prescriptions du § 2 de l'article 2, se trouve dans un des lieux indiqués à l'article 2, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2 sans être muni du certificat prévu à l'article 7, le conducteur est puni des peines prévues (à l'article 29, § 2) des lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées par l'arrêté royal du 16 mars 1968.

L'alinéa premier n'est pas d'application lorsque les conditions fixées par le Roi en exécution de l'article 7, § 1^{er}, alinéa 2, sont réunies.”

Étant donné que le projet POI a pour but de remplacer la carte internationale d'assurance automobile - comme preuve du respect de l'obligation d'assurance en droit belge - par l'inscription dans un registre, l'article 56 de la loi du 25 septembre 2022 portant dispositions diverses en matière d'économie prévoit que : *“L'article 23 de la même loi, modifié par les lois des 7 février 2003 et 2 février 2021, est abrogé.”*

Le projet POI n'étant pas encore prêt au moment où elle a été adoptée, la loi susvisée

voormelde wet diverse bepalingen, voorziet artikel 77, tweede lid van deze wet: “Artikel 56 treedt in werking op de datum bepaald door de Koning en uiterlijk op 31 december 2025.”

B. Algemene opmerkingen

De vertegenwoordiger van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds en de vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen bevestigen dat, zoals de Minister ook aangeeft in zijn brief, het om juridische, technische en IT redenen niet mogelijk is om over het wettelijk kader te beschikken dat noodzakelijk is om het project POI operationeel te maken tegen 31 december 2025.

De GBA heeft betreffende het project-POI reeds twee adviezen verstrekt (Advies nr. 10/2024 van 9 februari 2024 en Advies nr. 29/2022 van 16 februari 2022). Daarnaast heeft ook het Controleorgaan op de politionele informatie een advies verstrekt in antwoord op het door de GBA aan het Controleorgaan op 21 november 2023 overgemaakte verzoek van de Minister (DA230047 van 9 februari 2024).

De GBA vereist in haar adviezen een sterke authenticatie alvorens de wettelijk toegelaten personen toegang kunnen krijgen tot het register POI.

Momenteel werkt het Gemeenschappelijk Waarborgfonds aan een ontwerp van wet tot aanpassing van de WAM-wet en worden de IT-systemen van het Fonds en de WAM-verzekeraars gestroomlijnd. Het ontwerp wet dient de wetgevende procedure te volgen, waarbij desgevallend nog een bijkomend advies aan de GBA zal moeten gevraagd worden. Na goedkeuring van deze wijzigende wet volgen de werkzaamheden voor de goedkeuring van het koninklijk besluit.

Een uitstel van de datum tot opheffing van artikel 23 WAM-wet is derhalve noodzakelijk. Bij gebreke aan een andere wettelijke bepaling geldt er geen regeling om te bewijzen dat het motorrijtuig dat men bestuurt

portant dispositions diverses a précisé, en son article 77, alinéa 2 : “L'article 56 entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 31 décembre 2025.”

B. Observations générales

Le représentant du Fonds commun de garantie et les représentants des entreprises d'assurance confirment que, comme l'indique le Ministre dans sa lettre, il n'est pas possible, pour des raisons juridiques, techniques et informatiques, de disposer du cadre légal nécessaire pour rendre le projet POI opérationnel d'ici le 31 décembre 2025.

L'Autorité de protection des données (APD) a déjà émis deux avis concernant le projet POI (l'avis n° 10/2024 du 9 février 2024 et l'avis n° 29/2022 du 16 février 2022). L'Organe de contrôle de l'information policière a, de son côté, rendu un avis en réponse à la demande du Ministre qui lui a été transmise par l'APD le 21 novembre 2023 (DA230047 du 9 février 2024).

Dans ses avis, l'APD requiert l'utilisation d'un moyen d'authentification fort avant que les personnes autorisées par la loi puissent avoir accès au registre POI.

A l'heure actuelle, le Fonds commun de garantie travaille sur un projet de loi visant à adapter la loi assurance RC auto, tandis que les systèmes informatiques du Fonds et ceux des assureurs RC véhicules automoteurs sont en voie de rationalisation. Le projet de loi doit suivre la procédure législative, au cours de laquelle un avis supplémentaire sera au besoin encore demandé à l'APD. Après l'adoption de cette loi modificative, les travaux permettant d'édicter un arrêté royal seront entamés.

Un report de la date d'abrogation de l'article 23 de la loi assurance RC auto s'avère dès lors nécessaire. En l'absence d'une autre disposition légale, il n'existerait sinon plus de régime permettant de prouver que le véhicule

verzekerd is. Bij een controle zou het voor de politie moeilijker zijn om na te gaan of de verzekeringsplicht is nageleefd en bijgevolg om de niet-verzekering te bestrijden.

conduit est assuré. En cas de contrôle, il serait aussi plus difficile pour la police de vérifier si l'obligation d'assurance est respectée et, partant, de lutter contre la non-assurance.

III. BESLUIT

De Commissie voor verzekeringen gaat akkoord met het uitstel van de datum van opheffing van artikel 23 WAM-wet.

De Commissie laat het evenwel over aan de wijsheid van de Minister om te oordelen of uitstel tot 30 juni 2027 volstaat en het niet aangewezen is om de datum nog verder in de tijd op te schuiven, gezien de nog te volgende wetgevende procedure tot aanpassing van de WAM-wet (en andere wetten) en de uitvaardiging van een koninklijk besluit, alsook de betrokkenheid van andere partijen (zoals politiediensten, magistraten).

De Voorzitter

III. CONCLUSION

La Commission des Assurances marque son accord sur le report de la date d'abrogation de l'article 23 de la loi assurance RC auto.

Elle s'en remet toutefois à la sagesse du Ministre pour juger si un report au 30 juin 2027 est suffisant et s'il ne serait pas indiqué de repousser la date encore plus loin dans le temps, vu la procédure législative qu'il conviendra encore de suivre pour adapter la loi assurance RC auto (et d'autres lois) et édicter un arrêté royal, tout en tenant compte de l'implication d'autres parties (telles que les services de police et les magistrats).

La Présidente

Caroline Van Schoubroeck

Caroline Van Schoubroeck



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 83/2025 van 17 september 2025

Betreft: een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake economie (I) – artikelen 20, 21 en 23 (CO-A-2025-118)

Trefwoorden: mededeling van gegevens – essentiële elementen – Rijksregister – publicatie op het internet

Originele versie

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer David Clarinval, Vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw (hierna de "aanvrager"), ontvangen op 18 juli 2025;

Gelet op de aanvullende inhoudelijke toelichtingen, ontvangen op 5 september 2025;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit") op 17 september 2025 het volgende advies uit:

Enkel adviezen met betrekking tot ontwerpen en voorstellen met rang van wet, die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie worden zowel in het Nederlands als in het Frans door de Autoriteit gepubliceerd. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake economie (I) – artikelen 20, 21 en 23 (hierna “voorontwerp”).

Context en voorgaanden

2. Het voorontwerp bevat wijzigingen van het Wetboek van economisch recht (WER), evenals wijzigingen van wetten die een impact hebben op de economie. Er wordt advies gevraagd over de artikelen 20, 21 en 23 van het voorontwerp, namelijk wijzigingen aan boek XV “Rechtshandhaving” van het WER.
3. De wijzigingen die worden beoogd met de artikelen 20, 21 en 23 voorontwerp zijn:
 - Uitbreiding van de uitzonderingen op het beroepsgeheim, namelijk uitbreiding mogelijkheid mededeling van gegevens aan andere overheidsinstanties (artikel 20 voorontwerp – wijziging artikel XV.6/1 WER);
 - Invoeging mogelijkheid tot consulteren en gebruiken van gegevens in het Rijksregister (artikel 21 voorontwerp – nieuw artikel XV.10/9 WER);
 - Uitbreiding mogelijkheden om een beslissing tot oplegging van een administratieve boete met naam en toenaam te publiceren (artikel 23 voorontwerp – wijziging artikel XV.60/21 WER).

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

A. Artikel 20 voorontwerp (wijziging artikel XV.6/1 WER): uitbreiding uitzonderingen op het beroepsgeheim, meer bepaald verruiming mogelijkheid tot mededeling van gegevens aan andere overheidsinstanties

4. Artikel 20 van het voorontwerp heeft tot doel de reikwijdte van artikel XV.6/1, §1 WER in de toekomst uit te breiden, namelijk de uitzondering op het beroepsgeheim van de controleagenten van de Economische Inspectie uitbreiden (artikel XV.6/1, §1, tweede lid, 5° WER: verruimen mogelijkheid tot mededeling van gegevens aan andere overheidsinstanties).

5. Het ontworpen artikel XV.6/1 WER leest als volgt:

*"§ 1. De in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren zijn gebonden door het beroepsgeheim en mogen de vertrouwelijke informatie waarvan zij kennis hebben gekregen bij de uitoefening van hun taken, niet onthullen, aan welke persoon of autoriteit ook.
In afwijking van het eerste lid mogen deze ambtenaren vertrouwelijke informatie meedelen:*

[...]

5° aan andere overheidsdiensten en -instellingen indien dit noodzakelijk is voor het opsporen, vervolgen en sanctioneren van inbreuken op de wetgevingen die tot hun bevoegdheden behoren of om andere taken van algemeen belang uit te voeren die tot hun bevoegdheid behoren.

§ 2. De inbreuken op paragraaf 1 worden gestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.”

(onderlijning wijziging door de Autoriteit)

6. Het voorontwerp voorziet bijgevolg in een ruime uitzondering op het beroepsgeheim. Het beroepsgeheim laat de geheimplichtigen in beginsel niet toe om informatie te delen met anderen dan de geheimgerechtigde. Het is echter niet absoluut. Zoals blijkt uit artikel 458 van het Strafwetboek (“buiten het geval dat de wet, het decreet of de ordonnantie hen verplicht of toelaat”), zijn eventuele afwijkingen in een wet mogelijk, maar die moeten dan wel steunen op een redelijke verantwoording en evenredig zijn met de door de wetgever nagestreefde doelstellingen (dient voldoende precies geformuleerd te zijn).

7. De Autoriteit wijst in de eerste plaats op het gebrek aan voorspelbaarheid en evenredigheid van deze bepaling in ontwerp.

8. De doorgifte van ‘vertrouwelijke informatie’ betreft, voor zover deze informatie persoonsgegevens betreft, een (verdere) verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 4, 2) van de AVG. Krachtens artikel 22 van de *Grondwet* geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inmenging in het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22 van de *Grondwet* aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de “essentiële elementen” voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.

Bijgevolg moeten de ‘essentiële elementen’ van de verwerking van persoonsgegevens op wettelijk niveau worden vastgelegd. Volgende elementen maken in beginsel ‘essentiële elementen’ uit: 1°) de categorie(ën) van verwerkte gegevens; 2°) de categorie(ën) van betrokkenen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie(ën) van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.

9. De Autoriteit heeft in haar advies nr. 52/2022 reeds gewezen op het feit dat het toepassingsgebied beter kan worden verwoord en dat geen enkel essentieel element werd verankerd, waardoor deze bepaling niet de grondslag kan vormen voor de verwerking van gegevens.¹

10. De aanvrager bevestigde dat de gegevensdeling voorzien in artikel XV.6/1, §1, tweede lid, 5° WER betrekking heeft op het doorgegeven van persoonsgegevens aan andere overheidsdiensten en -instellingen met bevoegdheden *"die nauw met elkaar verbonden zijn of elkaar overlappen"*.²

11. De Autoriteit gaat er van uit dat de gegevensverwerking(en) betreffende de bevoegdheden van deze andere overheidsdiensten en -instellingen veelal reeds geregeld zal (zullen) zijn in de betrokken sectorregelgeving. Er moet bijgevolg worden verduidelijkt dat deze regeling betrekking heeft op de doorgifte aan andere overheidsdiensten en -instellingen in het kader van verbonden of overlappende bevoegdheden³ en er dient worden aangegeven welke gegevens van welke actor naar welke actoren mogen worden doorgegeven. Voor de gegevensverwerking voor en na de doorgifte is de sectorregelgeving van toepassing.

12. Daarmee rekening houdend, moeten daarnaast van de hierboven aangehaalde essentiële elementen de eerste drie worden geregeld: de categorie(ën) van verwerkte (door te geven) gegevens, de categorie(ën) van betrokkenen en de met de verwerking nagestreefde doelstelling hetzij in de tekst van artikel XV.6/1 WER zelf hetzij in een andere specifieke wettelijke bepaling om te voldoen aan de vereisten die worden gesteld door het in artikel 22 van de *Grondwet* vervatte legaliteitsbeginsel. Voor het vierde en vijfde element (de categorie(ën) van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens en de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens) kan worden aangenomen dat daarvoor de bepalingen uit de toepasselijke sectorregelingen gelden.⁴

13. De Autoriteit wijst de aanvrager bijkomend op het feit dat het hoe dan ook niet nodig is om te voorzien (in vage bewoordingen) in gegevensstromen die al zijn opgenomen in het kader van andere

¹ Autoriteit, advies nr. 52/2022 over een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 21 december 2013 tot uitvoering van de Verordening (EU) Nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad, en tot opheffing van diverse bepalingen, §124-130.
Krachtens artikel 6, lid 4, van de AVG zal de bepaling in ontwerp de verwerkingsverantwoordelijken dus niet vrijstellen van het uitvoeren van een verenigbaarheidsanalyse vóór een eventuele mededeling van gegevens.

² "In het kader van haar controles kan de Economische Inspectie geconfronteerd worden met inbreuken op wetgevingen die niet onder haar eigen bevoegdheidsdomeinen vallen. Bepaalde vaststellingen kunnen, onder meer op basis van artikel XV.6/1, 5° van het Wetboek van economisch recht, gedeeld worden met de diensten die wel bevoegd zijn voor de betrokken inbreuk. Het gaat bijvoorbeeld om de Sociale Inspectie, het FAVV of de FSMA. Het betreft hier bevoegdheden die nauw met elkaar verbonden zijn of elkaar overlappen."

³ In voorkomend geval moet de aanvrager preciseren wat hij verstaat onder bevoegdheden die verbonden of overlappend zijn. Zie ook Autoriteit, advies nr. 129/2022 betreffende de artikelen 2 en 7 tot en met 47 van een ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake Economie, §23-25.

⁴ Tenzij het de bedoeling zou zijn om daarvan af te wijken. Daarbij valt op te merken dat dergelijke afwijkingen dan wel geen aanleiding mogen geven tot onduidelijkheid en rechtsonzekerheid, bijvoorbeeld wanneer bepaalde verwerkingen van gegevens zowel onder de (potentieel afwijkende) sectorregeling als onder de hier ontworpen regeling zouden kunnen vallen.

wetsbepalingen. De opsteller van het voorontwerp dient na te gaan of deze verwerkingen niet al het voorwerp zijn van andere wetsbepalingen alvorens een kader voor dit type toegang vast te stellen, des te meer daar dit voorontwerp noch het toepassingsgebied ervan als doel hebben een kader te vormen voor de (inspectie)bevoegdheden van andere overheidsinstanties.

14. Met het oog op de samenhang en de leesbaarheid van de regelgeving moet het voorontwerp zich daarom beperken tot het regelen van de verwerkingen van persoonsgegevens die nodig zijn in het kader van de Economische Inspectie. Bijgevolg moeten alleen de mededelingen van persoonsgegevens die noodzakelijk kunnen zijn voor deze taak van algemeen belang, in voorkomend geval, in dit voorontwerp worden geregeld, met inachtneming van de beginselen van voorspelbaarheid, noodzakelijkheid en evenredigheid.

15. Indien de informatie die wordt uitgewisseld bijzondere categorieën van persoonsgegevens betreft, zoals omschreven in artikel 9, g) en h) van de AVG, en/of persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten, zoals omschreven in artikel 10 van de AVG, moet overigens worden voorzien in passende en specifieke maatregelen ter bescherming van de rechten en vrijheden van de personen.

16. In het kader van voormelde mededeling van persoonsgegevens door de Economische Inspectie aan andere overheidsinstanties wijst de Autoriteit de aanvrager alleszins op zijn verplichting om de terzake gebeurlijk geldende formaliteiten na te leven.⁵

17. De Memorie van Toelichting stelt, ten laatste, ook dat het ook mogelijk moet zijn dat *"de controleurs van de Economische Inspectie informatie doorgeven aan die andere federale overheid indien dit nodig is voor de Economische Inspectie om haar eigen taken uit te voeren: bijvoorbeeld wanneer de controleurs van de Economische Inspectie vertrouwelijke informatie over personen die zij willen controleren, doorgeven aan de FOD Financiën (zoals het adres, enz.) om aanvullende informatie van de FOD Financiën over deze personen te verkrijgen, enz.)"*⁶

(onderlijning door de Autoriteit)

18. De Autoriteit wijst op het feit dat ontworpen artikel XV.6/1, §1, tweede lid, 5° WER enkel slaat op het delen van gegevens met andere overheidsdiensten en -instellingen voor bevoegdheden die behoren tot deze laatste (nl. bevoegdheden van deze andere overheidsdiensten en -instellingen), en niet de bevoegdheden van de ambtenaren van de Economische Inspectie. Er zal dan ook dienen te worden voorzien in hetzij een aangepaste bepaling hetzij een andere specifieke wettelijke bepaling die deze mogelijkheid tot delen van gegevens voor eigen taken van de Economische Inspectie taken omvat

⁵ Hierbij kan, in het bijzonder, worden gedacht aan het afsluiten van een protocol (artikel 20 WVG).

⁶ Memorie van Toelichting, p. 19.

(deze bepaling zal dan ook dienen te voldoen aan de vereisten die worden gesteld door het in artikel 22 van de *Grondwet* vervatte legaliteitsbeginsel).

B. Artikel 21 voorontwerp (nieuw artikel XV.10/9 WER): invoeging mogelijkheid tot consulteren en gebruiken van gegevens in het Rijksregister

19. Artikel 21 van het voorontwerp is gericht om ambtenaren van de Economische Inspectie in het kader van hun taken toegang te verlenen tot verschillende gegevens uit het Rijksregister, "*met name om de bestuurder van een onderneming te kunnen identificeren*", bijvoorbeeld wanneer het adres van de onderneming dat aan de Kruispuntbank van Ondernemingen is doorgegeven, niet meer actueel is of is verwijderd.

20. De Autoriteit vestigde er in haar advies nr. 26/2022 reeds aandacht op dat het gebruik van het Rijksregisternummer slechts toegestaan is voor zover de betrokken instantie(s) over de vereiste machtiging beschik(t)(ken) uit hoofde van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (artikel 8, §1)⁸ en enkel voor de in de machtiging geviseerde specifieke doeleinden. Overeenkomstig deze bepaling is er geen machtiging vereist om het Rijksregisternummer te gebruiken wanneer in dit gebruik uitdrukkelijk is voorzien bij of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie.⁹

21. De Autoriteit maakt van de gelegenheid gebruik om eraan te herinneren dat overeenkomstig artikel 87 van de AVG de lidstaten die een nationaal identificatienummer invoeren, ervoor moeten zorgen dat dit alleen wordt gebruikt onder voorbehoud van passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene. In dat verband werden door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de rechtsvoorganger van de Autoriteit, reeds eerder de volgende in acht te nemen waarborgen vastgesteld¹⁰:

- het gebruik van een algemeen identificatienummer moet worden beperkt tot de gevallen waarin dit strikt noodzakelijk is aangezien dit gebruik risico's impliceert inzake koppeling van bestanden;

⁷ Memorie van Toelichting, p. 19.

⁸ "*De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken, wordt door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken toegekend aan de overheden, instellingen en personen, bedoeld in artikel 5, §1, wanneer dit gebruik noodzakelijk is voor de uitvoering van taken van algemeen belang.*

De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken, houdt de verplichting in dit Rijksregisternummer eveneens te gebruiken in de contacten met het Rijksregister van de natuurlijke personen.

Er is geen machtiging vereist om het Rijksregisternummer te gebruiken wanneer dit gebruik uitdrukkelijk voorzien is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie".

⁹ Autoriteit, advies nr. 26/2022 betreffende de artikelen 5+, 63, 65, 68, 70 en 75 van het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake Economie, §20-22.

¹⁰ Zie Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (rechtsvoorganger Autoriteit), advies nr. 19/2018 betreffende een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen "Binnenlandse Zaken".

- de doeleinden moeten duidelijk en expliciet worden gepreciseerd zodat men de beoogde soorten verwerkingen kan vermoeden/voorzien;
- de bewaartermijn en de eventuele mededelingen aan derden moeten eveneens worden omkaderd;
- technische en organisatorische maatregelen moeten het beveiligd gebruik passend omkaderen; en
- de niet-naleving van de bepalingen die het gebruik omkaderen moeten worden gesanctioneerd aan de hand van effectieve, proportionele en ontradende sancties.

22. Wat betreft het doeleinde, specificeert de Memorie van Toelichting dat de ambtenaren van de Economische Inspectie geconfronteerd kunnen worden met de noodzaak om bepaalde gegevens uit het Rijksregister te raadplegen, "met name om de bestuurder van een onderneming te kunnen identificeren".¹¹ De Autoriteit is van oordeel dat deze precisering van het doeleinde (identificeren van personen) uitdrukkelijk in het voorontwerp opgenomen dient te worden.

23. Wat betreft de categorieën van gegevens, herhaalt de Autoriteit overeenkomstig haar vaste adviespraktijk dat de verwerking van de geboorteplaats, en bij uitbreiding de plaats van overlijden¹², slechts in uitzonderlijke gevallen gerechtvaardigd zal zijn. Na een vraag om bijkomende toelichting, antwoordt de aanvrager: *"Wat betreft de raadpleging van de geboorteplaats: de Economische Inspectie is bijvoorbeeld al dossiers van fraude tegengekomen waarbij meerdere betrokken personen verschillende nationaliteiten hadden, maar allemaal geboren waren op dezelfde plaats in het buitenland. De geboorteplaats kan dus noodzakelijk zijn om een verband te leggen tussen verschillende personen die betrokken zijn bij een controleonderzoek.*

Wat het overlijden betreft, kunnen we uw redenering volgen: de plaats van overlijden is hoogstwaarschijnlijk niet noodzakelijk voor de ambtenaren van de Economische Inspectie om hun opdrachten inzake controle en vervolging van inbreuken uit te voeren."

24. In het licht van de vereiste voorzienbaarheid en nauwkeurigheid van de regelgeving in hoofde van de betrokkenen, is het vereist dat de regelgeving op ondubbelzinnige wijze aantoont waarom de te verwerken persoonsgegevens noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van de geviseerde doeleinden. De Autoriteit verzoekt aldus om de verwerking:

- Van de geboorteplaats bijkomend te rechtvaardigen in de Memorie van Toelichting;
- Van de plaats van overlijden te schrappen uit het voorontwerp.

¹¹ Memorie van Toelichting, p. 19.

¹² De Autoriteit gaat er van uit dat de controle- en vervolgingsopdrachten vereisen dat het over levende personen gaat. Als dusdanig kan het voor de verwezenlijking van de onderliggende doeleinden ruimschoots volstaan dat de ambtenaren van de Economische Inspectie, via een eenvoudige melding van overlijden, op de hoogte wordt gebracht van het overlijden van de betrokkenen.

C. Artikel 23 voorontwerp (wijziging artikel XV.60/21 WER): de mogelijkheden om een beslissing tot oplegging van een administratieve boete met naam en toenaam te publiceren, worden uitgebreid.

25. Artikel 23 van het voorontwerp brengt wijzigingen aan aan artikel XV.60/21 WER, namelijk de mogelijkheid tot bekendmaking van administratieve boetes die aan overtreders worden opgelegd. Met artikel 21 voorontwerp worden de mogelijkheden om een beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete nominatief openbaar te maken verruimd:

- (1) om de bekendmaking van de beslissing mogelijk te maken tijdens de termijn van 60 dagen voor het indienen van een beroep bij de Raad van State, en
- (2) om de nominatieve bekendmaking van beslissingen toe te staan om andere belanghebbenden (bijvoorbeeld andere toezichthoudende autoriteiten, sectororganisaties of consumentenverenigingen) op de hoogte te stellen of te informeren over de door de overtreder begane overtredingen en met het oog op transparantie over de gevolgen van de niet-naleving van de wetgeving.

Inleidende opmerking

26. In het verband van publicatie van een beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete, wil de Autoriteit de aandacht van de aanvrager wijzigen op het feit dat zij de voorbije jaren verscheidene adviezen heeft uitgebracht over de kwestie van de bekendmaking van rechterlijke beslissingen:

- In haar advies nr. 98/2022 van 13 mei 2022 heeft de Autoriteit zich uitgesproken over de bekendmaking van rechterlijke beslissingen in het kader van de oprichting van een centraal register van rechterlijke beslissingen;¹³
- in haar advies nr. 108/2023 van 29 juni 2023 heeft de Autoriteit zich uitgesproken over de kwestie van de bekendmaking van beslissingen waarin de rechter het bestaan van discriminatie vaststelt, in een context van schadevergoeding;¹⁴ en
- In haar advies nr. 136/2023 van 19 september 2023 heeft de Autoriteit zich uitgesproken over de kwestie van de publicatie van beslissingen waarin de rechtbank het bestaan van discriminatie vaststelt, in een context van stopzetting.¹⁵

27. Alhoewel het onderhavige verzoek om advies de bekendmaking van administratieve en niet van rechterlijke besluiten betreft, en de context van het onderhavige verzoek om advies verschilt van

¹³ Autoriteit, advies nr. 98/2022 over een wetsontwerp tot instelling van het centraal register van rechterlijke beslissingen en de publicatie van vonnissen en arresten.

¹⁴ Autoriteit, advies 108/2023 met betrekking tot een voorontwerp van decreet en gezamenlijke ordonnantie tot vaststelling van de Brusselse Code inzake gelijkheid, non-discriminatie en de bevordering van diversiteit, deel 2, titel 3, hoofdstuk 4.

¹⁵ Autoriteit, advies nr. 136/2023 betreffende een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Regering tot wijziging van het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt en het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijk kansen- en gelijke behandelingsbeleid.

die van de bovengenoemde adviezen, wijst de Autoriteit op de volgende principes (ook van toepassing in onderhavig advies):

- Het is vooral belangrijk dat de wetstekst die de verplichting/mogelijkheid tot publicatie vastlegt, duidelijk en nauwkeurig het doel of de doelen van de publicatie vermeldt, aangezien de publicatie een zeer breed publiek bereikt (elke internetgebruiker).
- In overeenstemming met het beginsel van de minimale gegevensverwerking moet de publicatie beperkt blijven tot wat strikt noodzakelijk is om het doel of de doelen te bereiken waarvoor de publicatie is bedoeld. Dit betekent dat de beslissing in principe geanonimiseerd moet worden gepubliceerd (of gepseudonimiseerd als volledige anonimisering niet mogelijk is gezien het doel of de doelen die worden nagestreefd) en dat de beslissing alleen in uitzonderlijke gevallen in zijn "ruwe" vorm mag worden gepubliceerd. Andere maatregelen, zoals de publicatie van een geanonimiseerde samenvatting van het besluit of een verklaring van de redenen voor het besluit tot publicatie, kunnen ook noodzakelijk worden geacht.

Analyse van het voorontwerp: moment van publicatie

28. De Autoriteit betreurt het feit dat men met het voorontwerp in het algemeen een belangrijke waarborg wil schrappen, namelijk het feit dat een bekendmaking pas kan plaatsvinden ten vroegste na het verstrijken van de beroepstermijn van 60 dagen bij de Raad van State (beroepstermijn bedoeld in artikel XV.60/15 WER).

29. De Autoriteit is van mening dat dit een garantie is die strikt noodzakelijk is om de rechten en vrijheden van de betrokken personen te waarborgen, zodat het risico van publicatie van onjuiste informatie en de schadelijke gevolgen die daaruit kunnen voortvloeien, wordt vermeden.¹⁶

30. Hoewel er wordt voorzien in (1) een duidelijke vermelding dat er tegen de bestreden beslissing een beroepsprocedure werd ingesteld en (2) een verplichting om achteraf informatie over de uitkomst van het beroep, met inbegrip van een eventuele beslissing tot vernietiging van de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete, bekend te maken¹⁷, benadrukt de Autoriteit het volgende:

- de praktische en technische problemen die kunnen opduiken om gegevens die zijn gepubliceerd op het internet in te trekken;

¹⁶ Zie ook Autoriteit, advies nr. 108/2023 met betrekking tot een voorontwerp van decreet en gezamenlijke ordonnantie tot vaststelling van de Brusselse Code inzake gelijkheid, non-discriminatie en de bevordering van diversiteit, deel 2, titel 3, hoofdstuk 4, §19 en 35 en Autoriteit, advies nr. 136/2023 betreffende een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Regering tot wijziging van het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt en het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijk kansen- en gelijke behandelingsbeleid, §43.

¹⁷ Nieuw artikel XV.60/21 § 2, vierde en vijfde lid WER.

- de bijzonder gecompliceerde situatie waarin de verwerkingsverantwoordelijke (die de gegevens heeft gepubliceerd) zich zal bevinden in het geval dat de beslissing over bekendmaking en publicatie wordt vernietigd na een beroep en hij de verspreiding van de verkeerd gecommuniceerde informatie moet trachten te corrigeren (stoppen).¹⁸

31. Wat betreft het schrappen van deze waarborg, verduidelijkt de Memorie van Toelichting het volgende: *"Op deze manier kan worden voorkomen dat zij tijdens (vaak langdurige) beroepsprocedures onwetend blijvend en kan eventuele bijkomende schade worden vermeden."*¹⁹

32. De Autoriteit sluit niet uit dat een publicatie voor het verstrijken van de beroepstermijn van 60 dagen bij de Raad van State strikt noodzakelijk kan zijn voor het verwittigen van consumenten en/of ondernemingen en dit om verdere schade te vermijden, indien dit gepaard gaat met bijkomende waarborgen²⁰ en op voorwaarde dat enkel de strikt noodzakelijke persoonsgegevens worden bekendgemaakt.

33. Wat de andere doelstellingen (zoals het informeren van andere belanghebbenden of met het oog op transparantie in verband met de gevolgen van de niet-naleving van de wetgeving) echter betreft, is de Autoriteit van oordeel dat deze belangrijke waarborg niet mag worden geschrapt.

34. Er moet rekening mee worden gehouden dat informatie die - zelfs voor een korte periode - beschikbaar is op het internet, later zeer moeilijk te verwijderen is (ze blijft bijvoorbeeld beschikbaar in zoekmachines en internetarchieven <https://archive.org/>).

Analyse van het voorontwerp: doelstellingen

35. Om na te gaan of het voorontwerp in overeenstemming is met het legaliteitsbeginsel, moet worden onderzocht of in het voorontwerp het doel of de doelen van de geplande publicaties worden aangegeven en of deze kunnen worden beschouwd als specifiek, uitdrukkelijk en rechtmatig in de zin van artikel 5, lid 1, onder b), van de AVG.

36. Ontworpen artikel XV.60/21, § 2 WER stelt dat de publicatie de volgende drie doelstellingen heeft:

¹⁸ Zie Autoriteit, advies nr. 52/2022 over een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 21 december 2013 tot uitvoering van de Verordening (EU) Nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad, en tot opheffing van diverse bepalingen, §70.

¹⁹ Memorie van Toelichting, p. 21.

²⁰ Bovenop de reeds bestaande waarborgen (beoordeling per geval van de evenredigheid van de bekendmaking van de identiteit van rechtspersonen of van persoonsgegevens overeenkomstig artikel XV.60/21, §2, tweede lid WER, verplichting tot motiveren van de beslissing om een beslissing op naam te publiceren én deze motivering tegelijk met de beslissing openbaar maken). Zoals voorzien in nieuw artikel XV.60/21 § 2, vierde en vijfde lid WER.

- verwittigen of informeren van consumenten, ondernemingen of andere belanghebbenden over de toegepaste praktijken van de overtreder;
- om toekomstige inbreuken door de onderneming te vermijden; of
- met het oog op transparantie in verband met de gevolgen van de niet-naleving van de wetgeving.

37. De Autoriteit heeft in haar advies nr. 52/2022 reeds gewezen op het feit dat de verwerking van gegevens met het oog op afschrikking en sanctionering (name and shame, nl. om toekomstige inbreuken door de onderneming te vermijden) een verwerking is die onderscheiden moet worden van de verwerking van gegevens ter verwittiging of informeren van het publiek.²¹

38. Wat betreft het informeren van het publiek, breidt het voorontwerp de gronden uit op basis waarvan een beslissing nominatief bekendgemaakt kan worden, namelijk door eveneens een nominatieve publicatie toe te staan met het oog op het verwittigen of informeren "van andere belanghebbenden over de inbreuken die de overtreder pleegt". De Memorie van Toelichting vult aan: *"Er kan gedacht worden aan andere toezichthoudende autoriteiten (zowel in België als in andere lidstaten van de Unie), sectororganisaties, consumentenorganisaties, enzovoort."*²²

39. De Autoriteit begrijpt dat de aanvrager, door te voorzien in de publicatie van beslissingen, het publiek op de hoogte wil brengen van het overtrekend gedrag van de overtreder (kunnen waarschuwen van consumenten, ondernemingen en andere belanghebbenden). De Autoriteit kan niet uitsluiten dat de bekendmaking van het besluit met naam en toenaam strikt noodzakelijk kan zijn om het doel van het informeren van het publiek te bereiken indien zulks de voorlichting van het publiek en de markt ten goede komt, op voorwaarde dat dit gepaard gaat met passende waarborgen.

40. De Autoriteit wijst in deze op het belang van artikel XV.60/21, § 2, tweede lid WER, namelijk dat er moet worden nagegaan of de door de geplande publicatiemaatregel veroorzaakte ongemakken niet onevenredig zijn aan het nagestreefde doel. Met name de omvang van de rechtspersoon, de ernst van het strafbare feit en de mate waarin bekendmaking met naam en toenaam de openbare veiligheid ten goede zou komen, kunnen als criteria in aanmerking worden genomen bij de analyse van de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van natuurlijke personen die met de rechtspersoon verbonden zijn.

²¹ Autoriteit, advies nr. 52/2022 over een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 21 december 2013 tot uitvoering van de Verordening (EU) Nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad, en tot opheffing van diverse bepalingen, §83.

²² Memorie van Toelichting, p. 21-22.

Advies 83/2025 - 12/14

41. De Autoriteit wijst de aanvrager er op dat de verwerkingsverantwoordelijke er voor dient te zorgen dat er geen persoonlijke gegevens opgenomen worden van melders/klagers. De toegang tot bekendmaking van het besluit op naam moet beperkt zijn tot hetgeen strikt noodzakelijk is voor het doel waarvoor het is bestemd.

42. De Autoriteit is eveneens van mening dat een verplichting moet worden opgelegd aan de ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 WER om een beslissing op naam te publiceren te motiveren én deze motivering tegelijk met de beslissing openbaar te maken.

43. Wat betreft het vermijden van toekomstige inbreuken door de onderneming, begrijpt de Autoriteit dat de publicatie in dit kader bedoeld is als afschrikking.²³ De Autoriteit herinnert de aanvrager er echter aan dat, volgens haar vaste adviespraktijk²⁴, afschrikking geen legitiem doel is in de zin van artikel 5.1.b) van de AVG en daarom nooit toelaatbaar is, tenzij een ander doel van algemeen belang wordt nagestreefd en een dergelijke publicatie alleen in uitzonderlijke gevallen is toegestaan.

De Autoriteit begrijpt in dit kader eveneens niet waarom het doel van afschrikking niet doeltreffend zou kunnen worden bereikt door minder ingrijpende alternatieve maatregelen, zoals het opleggen van schadevergoeding, waarvan het bedrag zo wordt vastgesteld dat het een echt bestraffend en afschrikkend effect heeft.

44. Ten laatste, wat betreft de nieuwe grond op basis waarvan een beslissing nominatief bekend kan worden gemaakt, namelijk met oog op het zorgen voor meer transparantie over de wijze waarop inbreuken op het economisch recht gesanctioneerd kunnen worden en meer bepaald het ontwikkelen van meer specifieke rechtspraak²⁵, verduidelijkt de aanvrager het volgende:

"Er zijn verschillende redenen die kunnen verklaren waarom een nominatieve publicatie voor dit doel noodzakelijk kan zijn:

1. Concreetheid - Een niet-nominatieve publicatie leidt vaak tot een aanzienlijk informatieverlies. Bij anonimisering moeten immers niet enkel de gegevens van de onderneming verwijderd worden, maar ook namen van producten, prijzen, locaties van de inbreuken, gegevens over de omvang van de onderneming enz. Enkel op die manier kan worden vermeden dat de onderneming indirect toch

²³ Zie hieromtrent ook de website van de FOD Economie: "Die mogelijkheid tot bekendmaking is een extra instrument waarover de Economische Inspectie beschikt en dat voor meerdere doeleinden ingezet kan worden:

- *het afschrikkende effect van de administratieve geldboete vergroten;"*

(<https://economie.fgov.be/nl/themas/ondernemingen/beslissingen-tot-het-opleggen#:~:text=De%20Economische%20Inspectie%20van%20de%20FOD%20Economie%20ziet,kan%20de%20Economische%20Inspectie%20een%20administratieve%20geldboete%20opleggen>).

²⁴ Zie bovengenoemde adviezen van de Autoriteit.

²⁵ Zoals vernoemd in de Memorie van Toelichting, p. 22.

geïdentificeerd wordt. Hierdoor verliest de beslissing in veel gevallen haar informatief karakter: het wordt onduidelijk welke inbreuken concreet plaatsvonden, hoe ernstig en omvangrijk ze waren en op welke manier dit werd meegewogen in de sanctie.

Dit probleem speelt des te sterker in sectoren met een beperkt aantal marktspelers (bijvoorbeeld energie, telecom, brandstoffen, kredietverlening). Om anonimiteit te garanderen, moet daar zoveel essentiële informatie worden weggelaten dat de beslissing inhoudelijk nauwelijks nog transparant is, terwijl het net in dergelijke dossiers vaak om ernstige en wijdverspreide inbreuken gaat.

Soms is het grote publiek op de hoogte van inbreuken die gepleegd werden door een onderneming. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer er zeer veel consumenten nadeel ondervonden van de inbreuken, wanneer het dossier in de media werd besproken of wanneer het dossier werd opgestart na een klacht van Test Aankoop (dat hier doorgaans over communiceert in haar tijdschrift/op haar website en sociale media), enz. Ook in deze gevallen kan het moeilijk zijn om de beslissing volledig te anonimiseren zonder al haar informatieve waarde te verliezen.

2. Controleerbaarheid – *Volledige, nominatieve bekendmaking van beslissingen tot het opleggen van administratieve geldboetes, maakt de opgelegde sancties en de gehanteerde beoordelingscriteria controleerbaar en vergelijkbaar. Er kan op deze manier worden nagegaan of de sanctionering op consistente wijze gebeurt. Bij systematische niet-nominatieve publicatie, waar een groot deel van de context moet worden verwijderd, dreigt dit onmogelijk te worden en loopt men het risico om "appelen met peren" te vergelijken. Dat schaadt de controleerbaarheid en dus de geloofwaardigheid van de handhaving. Transparantie over de gevolgen van niet-naleving veronderstelt dat beslissingen begrijpelijk, controleerbaar en toetsbaar zijn.*

3. Onderneming stopgezet/failliet - *De nominatieve publicatie met oog op 'transparantie in verband met de gevolgen van de niet-naleving van de wetgeving' kan relevant zijn in dossiers tegen bedrijven die failliet zijn of hun activiteiten hebben stopgezet. De inbreuken die werden vastgesteld (en bestraft), hebben in dit geval geen invloed meer op consumenten en andere ondernemingen en er bestaat geen risico meer voor toekomstige overtredingen door de onderneming, maar het kan toch ook in deze gevallen nuttig zijn om te tonen welk gevolg aan het dossier werd gegeven en welke sancties effectief werden opgelegd (bijvoorbeeld wanneer een dossier veel media-aandacht gekregen heeft)."*

45. De Autoriteit kan de uitleg van de aanvrager volgen, desalniettemin vraagt de Autoriteit om deze uitleg op te nemen in de Memorie van Toelichting. De Autoriteit kan niet uitsluiten dat de bekendmaking van het besluit met naam en toenaam strikt noodzakelijk kan zijn om het doel van transparantie te bereiken, op voorwaarde dat dit gepaard gaat met dezelfde hierboven genoemde passende waarborgen (beoordeling per geval van de evenredigheid van de bekendmaking van de identiteit van rechtspersonen of van persoonsgegevens overeenkomstig artikel XV.60/21, §2, tweede

lid WER, geen persoonlijke gegevens opnemen van melders/klagers en verplichting tot motiveren van een beslissing om een beslissing op naam te publiceren én deze motivering tegelijk met de beslissing openbaar maken).

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat minstens de volgende wijzigingen geboden zijn in het voorontwerp:

- opnemen van de essentiële elementen van de verwerking (mededeling van persoonsgegevens) voorzien in artikel XV.6/1, zoals vernoemd in randnummers 6 tot en met 14;
- specificeren doeleinde van de toegang tot en gebruik van bepaalde gegevens in het Rijksregister (randnr. 22);
- verwerking van het gegeven 'de geboorteplaats' bijkomend rechtvaardigen in de Memorie van toelichting en verwerking van het gegeven 'de plaats van overlijden' schrappen uit het voorontwerp (randnrs. 23-24);
- in het kader van de in artikel XV.60/21 WER bedoelde nominatieve bekendmakingen:
 - o verduidelijken dat een publicatie enkel kan plaatsvinden vòòr het verstrijken van de beroepstermijn van 60 dagen bij de Raad van State indien de doelstelling van de publicatie het verwittigen van consumenten en/of ondernemingen is (randnrs. 28-34);
 - o verduidelijken dat een nominatieve bekendmaking enkel mogelijk is indien zulks de voorlichting van het publiek en de markt ten goede komt en m.o.o. transparantie in verband met de niet-naleving van de wetgeving (randnrs. 35-45);
 - o en in dat geval voorzien in passende waarborgen voor de bekendmaking. (randnrs. 40-42 en 45).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 77/2025 van 4 september 2025

Betreft: een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake economie (I) – artikelen 35, 36 en 37 (CO-A-2025-119)

Trefwoorden: essentiële elementen – categorieën van betrokkenen – categorieën van verwerkte gegevens – bewaartermijn - categorieën van personen die toegang hebben

Originele versie

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer David Clarinval, Vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw (hierna de "aanvrager"), ontvangen op 18 juli 2025;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit") op 4 september 2025 het volgende advies uit:

Enkel adviezen met betrekking tot ontwerpen en voorstellen met rang van wet, die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie worden zowel in het Nederlands als in het Frans door de Autoriteit gepubliceerd. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake economie (I) – artikelen 35, 36 en 37 (nieuwe artikelen 13, 14 en 15 van de wet van 28 mei 1956 *betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen*) (hierna het “voorontwerp”).

Context en voorgaanden

2. Het voorontwerp bevat naast wijzigingen van het *Wetboek van economisch recht* (WER), evenals wijzigingen van wetten die een impact hebben op de economie. Er wordt advies gevraagd over de artikelen 35, 36 en 37 van het voorontwerp, namelijk wijzigingen gericht op het invoegen van een wettelijke basis voor de verwerkingen van persoonsgegevens die plaatsvinden in het kader van de wet van 28 mei 1956 *betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen*.

3. Deze wet regelt de bevoegdheid van de FOD Economie, K.M.O, Middenstand en Energie tot het afgeven van vergunningen omtrent het fabriceren, opslaan, te koop aanbieden, verkopen, afstaan, vervoeren, gebruiken, onder zich hebben, en dragen van ontplofbare of voor deflagratie vatbare stoffen en mengsels en van daarmee geladen tuigen en tot het opsporen en vaststellen van overtredingen waarvan sprake in artikel 2 van deze wet.

4. Het voorontwerp beoogt de finaliteit van de verwerking (artikel 35 voorontwerp – nieuw artikel 13 wet van 28 mei 1956), de verwerkingsverantwoordelijke (artikel 35 voorontwerp – nieuw artikel 14 wet van 28 mei 1956), de categorieën van betrokkenen en verwerkte persoonsgegevens (artikel 36 voorontwerp – nieuw artikel 14 wet van 28 mei 1956) en de bewaartermijn (artikel 37 voorontwerp – nieuw artikel 15 wet van 28 mei 1956) vast te leggen.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

A. Voorafgaande algemene opmerking inzake het legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel

5. De Autoriteit brengt in herinnering dat elke verwerking van persoonsgegevens een rechtmatigheidsgrond moet hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG.

Gegevensverwerkingen die bij een normatieve maatregel zijn ingevoerd, zijn bijna altijd gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt c) of e), van de AVG.¹

6. Krachtens artikel 22 van de *Grondwet*, artikel 8 van het EVRM en artikel 6, lid 3, van de AVG, moet voor dergelijke verwerkingen duidelijke en nauwkeurige regelgeving gelden, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn.³ Met andere woorden, de regelgeving die de gegevensverwerking regelt of waarvan de toepassing een gegevensverwerking met zich meebrengt, moet voldoen aan de vereisten van voorzienbaarheid en nauwkeurigheid, zodat bij lezing ervan, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden verricht en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan.

7. Doordat artikel 22 van de *Grondwet* aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de 'essentiële elementen' voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.

8. Bijgevolg moeten de 'essentiële elementen' van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In beginsel zijn deze "essentiële elementen": 1° de categorie(ën) van verwerkte gegevens; 2° de categorie(ën) van betrokkenen; 3° (de) met de verwerking nagestreefde doelstelling(en); 4° de categorie(ën) van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5° de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.

9. Het voorontwerp vertoont op dit vlak enkele lacunes, met name wat betreft het uitdrukkelijk aangeven van de categorie(ën) van betrokkenen en verwerkte gegevens en de categorie(ën) van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens.

¹Artikel 6, lid 1, van de AVG: "De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan: (...)

c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; (...)

e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; (...)"

² Volgens artikel 22 *Grondwet* moeten de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking (waaronder het doeleinde, de (categorieën van) gegevens en betrokkenen en, in voorkomend geval, de ontvangers, alsook de maximale bewaartermijn) duidelijk kunnen worden afgebakend door middel van een 'formele wettelijke norm'. In deze context is een delegatie aan de uitvoerende macht "niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover deze delegatie voldoende nauwkeurig is omschreven en louter betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd".

³ Zie ook overweging 41 van de AVG.

A. Categorieën van betrokkenen en verwerkte gegevens

10. Ontworpen artikel 14 van de wet van 28 mei 1956 stelt het volgende:

"In het kader van zijn opdrachten, verwerkt de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke de persoonsgegevens van minstens de volgende categorieën personen en dit onverminderd het derde lid:

1° de vergunningaanvragers en vergunninghouders;

2° elk persoon betrokken bij de vergunning of bij de vergunningsaanvraag;

3° elk persoon waarvan de opnamen van de gegevens in het proces-verbaal noodzakelijk is voor het goed begrip van de feiten;

4° elk ander persoon betrokken bij de doeleinden voorzien in artikel 13.

Onverminderd het derde lid, betreffen de persoonsgegevens vermeldt in het eerste lid minstens identiteitsgegevens en contactgegevens.

De Koning kan de persoonscategorieën en gegevenscategorieën vermeld in het eerste en tweede lid, verduidelijken en aanvullen voor zover deze verwerking noodzakelijk, relevant en in verhouding staat tot het vervuilen van de opdrachten voorzien in artikel 1 en in artikel 2.

De Koning bepaalt de specifieke voorwaarden en regels voor de verwerking van deze categorieën".

(onderlijning toegevoegd door de Autoriteit)

11. Ten eerste merkt de Autoriteit op dat, wat betreft de categorieën van betrokkenen en de categorieën van verwerkte gegevens, telkens wordt bepaald dat het "minstens" de opgesomde categorieën van personen en opgesomde categorieën van gegevens betreft. Aangezien een enuntiatieve opsomming niet bestaanbaar is met het voormelde legaliteitsbeginsel (zie randnrs. 6-8), moet het woord "minstens" telkens worden weggelaten. De Autoriteit verwijst in dit verband naar de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie volgens dewelke het gebruik van de uitdrukking "ten minste" ertoe leidt dat de gegevens niet als voldoende bepaald of identificeerbaar kunnen worden beschouwd en ervoor zorgt dat niet wordt voldaan aan de vereisten van duidelijkheid en nauwkeurigheid.⁴ De huidige formulering leidt er immers toe dat de verwerkingsverantwoordelijke bijkomende (categorieën van) persoonsgegevens zou kunnen verzamelen en verwerken van dezelfde of bijkomende categorieën van betrokkenen, hetgeen in strijd is met het beginsel van voorspelbaarheid en het beginsel van minimale gegevensverwerking.

12. De Autoriteit wijst in dit kader op het feit dat het eventueel nodig kan zijn om de opsommingen van de categorieën van de te verwerken gegevens en van de categorieën van betrokkenen aan te vullen. De aanvrager moet er zich van vergewissen dat de nodige categorieën van gegevens van al de betrokkenen die moeten worden verwerkt, ook daadwerkelijk kunnen worden verwerkt. Dit is aan de aanvrager om na te gaan. De Autoriteit merkt bijvoorbeeld op dat, wat betreft de categorieën van

⁴ HvJ-EU, 22 november 2022, C-37/20 en C-601/20, *WM t. Luxembourg Business Registers*, §§51, 81 en 82, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:62020CJ0037>.

betrokkenen, het aanvraagformulier verduidelijkt dat ook gegevens zullen worden verwerkt van de controlerende ambtenaar of agent die belast is met het opsporen en vaststellen van overtredingen (waarvan sprake in artikel 2 wet van 28 mei 1956). Gezien de categorieën van betrokkenen worden vermeld in het ontworpen artikel 14 wet van 28 mei 1956 raadt de Autoriteit aan om deze categorieën van betrokkenen ook te vermelden, mits duidelijk wordt gemaakt welke gegevens van de controlerende ambtenaar of agent verwerkt worden.

13. Ten tweede, wijst de Autoriteit de aanvrager op het feit dat de essentiële elementen van de verwerking (zoals de categorieën van betrokkenen en de gegevenscategorieën) in de wet zelf moeten worden vastgelegd (zie randnr. 6-8). Hieruit volgt dat een machtiging aan de Koning voor het vaststellen van de nadere modaliteiten van de verwerkingen zich moet beperken tot het verduidelijken van de categorieën van betrokkenen en gegevenscategorieën, zonder deze evenwel te kunnen aanvullen. Als dusdanig is de Autoriteit van oordeel dat de delegatie aan de Koning zoals voorzien in het ontworpen artikel 14, derde lid wet van 28 mei 1956 te ruim wordt geformuleerd. De tekst van het voorontwerp moet op dit punt worden aangepast.

14. Wat betreft de gegevenscategorieën (namelijk "identiteitsgegevens en contactgegevens"), verduidelijkt de Memorie van Toelichting het volgende: *"Onder identificatiegegevens worden begrepen de naam en voornaam van de betrokkene, zijn geboortedatum en zijn identificatienummer van het Rijksregister. Onder contactgegevens wordt begrepen de hoofdverblijfplaats, het telefoonnummer en het e-mailadres."*⁵

15. De Autoriteit vestigt er verder de aandacht op dat het gebruik van het Rijksregisternummer slechts toegestaan is voor zover de betrokken instantie(s) over de vereiste machtiging beschik(t)(ken) uit hoofde van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (artikel 8, §1)⁶ en enkel voor de doeleinden die door deze machtiging gevisieerd worden. Overeenkomstig deze bepaling is er geen machtiging vereist om het Rijksregisternummer te gebruiken wanneer in dit gebruik uitdrukkelijk is voorzien bij of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Een vermelding van de verwerking van het identificatienummer van het Rijksregister in de Memorie van toelichting volstaat bijgevolg niet. De bepaling dient te worden aangepast.

⁵ De Autoriteit merkt eveneens op dat in de Memorie van toelichting het woord "identificatiegegevens" wordt gebruikt, terwijl het voorontwerp de term "identiteitsgegevens" gebruikt. De Autoriteit vraagt om deze incoherentie op te lossen.

Memorie van toelichting, p. 30.

⁶ *"De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken, wordt door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken toegekend aan de overheden, instellingen en personen, bedoeld in artikel 5, § 1, wanneer dit gebruik noodzakelijk is voor de uitvoering van taken van algemeen belang."*

De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken houdt de verplichting in dit Rijksregisternummer eveneens te gebruiken in de contacten met het Rijksregister van de natuurlijke personen.

Er is geen machtiging vereist om het Rijksregisternummer te gebruiken wanneer dit gebruik uitdrukkelijk voorzien is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie."

16. De Autoriteit maakt van de gelegenheid gebruik om eraan te herinneren dat overeenkomstig artikel 87 van de AVG de lidstaten die een nationaal identificatienummer invoeren, ervoor moeten zorgen dat dit alleen wordt gebruikt onder voorbehoud van passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene. In dat verband werden door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL), de rechtsvoorganger van de Autoriteit, reeds eerder de volgende in acht te nemen waarborgen vastgesteld⁷:

- het gebruik van een algemeen identificatienummer moet worden beperkt tot de gevallen waarin dit strikt noodzakelijk is aangezien dit gebruik risico's impliceert inzake koppeling van bestanden;
- de doeleinden moeten duidelijk en expliciet worden gepreciseerd zodat men de beoogde soorten verwerkingen kan vermoeden/voorzien;
- de bewaartermijn en de eventuele mededelingen aan derden moeten eveneens worden omkaderd;
- technische en organisatorische maatregelen moeten het beveiligd gebruik passend omkaderen; en
- de niet-naleving van de bepalingen die het gebruik omkaderen moeten worden gesanctioneerd aan de hand van effectieve, proportionele en ontradende sancties.

17. De Autoriteit wijst op het feit dat de bovengenoemde waarborgen dienen te worden opgenomen in de tekst van het voorontwerp of in de Memorie van toelichting, zoals vermelding van de reden waarom het verwerken van dit nummer noodzakelijk is, vermelding van de doeleinden van deze verwerking, en vermelding van potentiële derde partijen die toegang tot dit nummer zullen hebben (zie hieromtrent ook randnr. 19).

B. Bewaartermijn

18. De Autoriteit wijst de aanvrager op het feit dat het eerste deel van het ontworpen artikel 15, eerste lid van de wet van 28 mei 1956 (*"Behoudens andersluidende bepalingen worden de persoonsgegevens die worden verwerkt door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., [...] niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt"*) een parafrasering betreft van artikel 5.1.e) AVG (beginsel van opslagbeperking). De rechtstreekse toepasselijkheid van Europese verordeningen houdt een verbod in om deze in nationaal recht om te zetten omdat een dergelijke procedure een dubbelzinnigheid kan creëren over zowel de juridische aard van de toepasselijke bepalingen als het tijdstip van hun inwerkingtreding. Deze zinsnede heeft geen enkele juridische meerwaarde, creëert een risico op interpretatieproblemen en moet bijgevolg geschrapt worden.

⁷ Zie advies CBPL nr. 19/2018 van 28 februari 2018 betreffende een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen "Binnenlandse Zaken".

C. De categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens

19. Uit bijvoorbeeld artikel 15/3 van het koninklijk besluit van 20 oktober 2015 *betreffende het op de markt aanbieden van pyrotechnische artikelen* (uitvoeringsbesluit van de wet van 28 mei 1956) blijkt dat de verwerkte gegevens minstens kunnen worden meegedeeld aan de bevoegde autoriteiten van andere EU-lidstaten (om hen in staat te stellen hun controlebevoegdheden uit te oefenen). De Autoriteit wijst de aanvrager op het feit dat de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens als een essentieel element van de verwerking van persoonsgegevens worden beschouwd (zie randnrs. 6-8). Het bepalen van de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens vergt derhalve een specifieke wettelijke grondslag..

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat minstens de volgende wijzigingen geboden zijn in het voorontwerp:

- het weglaten van het woord “minstens” bij de opgesomde categorieën van betrokkenen en de categorieën van verwerkte gegevens en zo nodig, de opsommingen verder aanvullen (randnrs. 11 en 12);
- het schrappen van de vermelding dat de Koning de categorieën van betrokkenen en gegevenscategorieën kan aanvullen (randnr. 13);
- het vermelden in het dispositief van de wet dat het identificatienummer van het Rijksregister zal worden verwerkt en de bijhorende waarborgen bij het gebruik van dit nummer opnemen in het dispositief of in de Memorie van toelichting (randnrs. 15-17);
- het schrappen van de vermelding dat persoonsgegevens “niet langer bewaard worden dan noodzakelijk” voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt (randnr. 18);
- het bepalen van de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens (randnr. 19).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 83/2025 du 17 septembre 2025

Objet : un avant-projet de loi portant dispositions diverses en matière d'économie (I) - articles 20, 21 et 23 (CO-A-2025-118)

Mots clés : communication de données - éléments essentiels - Registre national - publication sur Internet

Traduction

Le Service d'Autorisation et d'Avis de l'Autorité de protection des données (ci-après "l'Autorité") ;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après "la LCA") ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 *relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après le "RGPD") ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après "la LTD") ;

Vu la demande d'avis de Monsieur David Clarinval, Vice-premier ministre et Ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture (ci-après le "demandeur"), reçue le 18 juillet 2025 ;

Vu les explications complémentaires quant au contenu, reçues le 5 septembre 2025 ;

Émet, le 17 septembre 2025, l'avis suivant :

L'Autorité ne publie en français et en néerlandais que les avis concernant les projets ou propositions de textes de rang de loi émanant de l'Autorité fédérale, de la Région de Bruxelles-Capitale ou de la Commission Communautaire Commune. La 'Version originale' est celle qui a été validée.

I. **OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS**

1. Le demandeur sollicite l'avis de l'Autorité concernant un avant-projet de loi portant dispositions diverses en matière d'économie (I) – articles 20, 21 et 23 (ci-après "l'avant-projet").

Contexte et antécédents

2. L'avant-projet contient des modifications du *Code de droit économique* (CDE), ainsi que des modifications de lois ayant un impact sur l'économie. L'avis demandé porte sur les articles 20, 21 et 23 de l'avant-projet, à savoir des modifications apportées au livre XV "Application de la loi" du CDE.

3. Les modifications qui sont envisagées par le biais des articles 20, 21 et 23 de l'avant-projet sont les suivantes :

- Extension des exceptions au secret professionnel, à savoir extension de la possibilité de communication de données à d'autres autorités publiques (article 20 de l'avant-projet - modification de l'article XV.6/1 du CDE) ;
- Introduction de la possibilité de consulter et d'utiliser des données du Registre national (article 21 de l'avant-projet - nouvel article XV.10/9 du CDE) ;
- Extension des possibilités de publier nominativement une décision imposant une amende administrative (article 23 de l'avant-projet - modification de l'article XV.60/21 du CDE).

II. **EXAMEN DE LA DEMANDE D'AVIS**

A. Article 20 de l'avant-projet (modification de l'article XV.6/1 du CDE) : extension des exceptions au secret professionnel, plus précisément élargissement de la possibilité de communication de données à d'autres autorités publiques

4. L'article 20 de l'avant-projet vise à élargir la portée de l'article XV.6/1, § 1^{er} du CDE à l'avenir, à savoir l'exception au secret professionnel des agents de contrôle de l'Inspection Économique (article XV.6/1, § 1^{er}, alinéa 2, 5^o du CDE : élargir la possibilité de communication de données à d'autres autorités publiques).

5. Le projet d'article XV.6/1 du CDE est libellé comme suit :

"§ 1^{er}. Les agents visés à l'article XV.2 sont tenus au secret professionnel et ne peuvent divulguer à quelque personne ou autorité que ce soit les informations confidentielles dont ils ont eu connaissance en raison de leurs fonctions.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, ces agents peuvent communiquer des informations confidentielles :

[...] 5° à d'autres services et institutions publics si cela est nécessaire en vue de la recherche, la poursuite et la sanction des infractions aux législations relevant de leurs compétences ou pour réaliser d'autres missions d'intérêt public relevant de leurs compétences. [...]

§ 2 . Les infractions au paragraphe 1^{er} sont punies des peines prévues à l'article 458 du Code pénal."
(soulignement de la modification par l'Autorité)

6. L'avant-projet prévoit par conséquent une large exception au secret professionnel. Le secret professionnel ne permet en principe pas à ceux qui y sont soumis de partager des informations avec d'autres personnes que le bénéficiaire du secret professionnel. Ce principe n'est toutefois pas absolu. Comme il ressort de l'article 458 du *Code pénal* ("*hors le cas [...] où la loi, le décret ou l'ordonnance les oblige ou les autorise*"), des dérogations éventuelles dans une loi sont possibles, mais elles doivent s'appuyer sur une justification raisonnable et être proportionnées aux finalités poursuivies par le législateur (elles doivent être formulées de manière suffisamment précise).

7. L'Autorité pointe en premier lieu l'absence de prévisibilité et de proportionnalité de cette disposition de l'avant-projet.

8. La transmission d' 'informations confidentielles' représente, pour autant que ces informations concernent des données à caractère personnel, un traitement (ultérieur) de données à caractère personnel au sens de l'article 4.2) du RGPD. En vertu de l'article 22 de la *Constitution*, tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute ingérence dans le droit à la vie privée, doit respecter le principe de légalité formelle. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer les conditions et les cas dans lesquels il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la *Constitution* garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu, sauf en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et qu'elle porte sur l'exécution de mesures dont les 'éléments essentiels' ont été fixés préalablement par le législateur.

Par conséquent, les 'éléments essentiels' du traitement de données à caractère personnel doivent être établis au niveau de la loi. Les 'éléments essentiels' sont en principe les suivants : 1°) la (les) catégorie(s) de données traitées ; 2°) (la) les catégorie(s) de personnes concernées ; 3°) la (les) finalité(s) poursuivie(s) par le traitement ; 4°) (la) les catégorie(s) de personnes ayant accès aux données traitées ; et 5°) le délai maximal de conservation des données.

9. Dans son avis n° 52/2022, l'Autorité a déjà souligné le fait que le champ d'application pouvait être mieux formulé et qu'aucun élément essentiel n'était ancré. Cette disposition ne peut donc pas constituer la base du traitement de données¹.

10. Le demandeur a confirmé que le partage de données prévu à l'article XV.6/1, § 1^{er}, alinéa 2, 5° du CDE concerne la transmission de données à caractère personnel à d'autres services et institutions publics dont les compétences "*sont étroitement liées entre elles ou se chevauchent*"².

11. L'Autorité suppose que les traitements de données concernant les compétences de ces autres services et institutions publics seront pour la plupart déjà régis dans la réglementation sectorielle concernée. Il convient par conséquent de préciser que cette réglementation porte sur la transmission à d'autres services et institutions publics dans le cadre de compétences liées ou se chevauchant³ et il y a lieu d'indiquer quelles données de quel acteur peuvent être transmises à quels acteurs. Pour le traitement de données antérieur et postérieur à la transmission, la réglementation sectorielle s'applique.

12. Compte tenu de ce qui précède, il convient également de régler les trois premiers des éléments essentiels précités : la (les) catégorie(s) de données traitées (à transmettre) ; (la) les catégorie(s) de personnes concernées et la finalité poursuivie par le traitement, soit dans le texte de l'article XV.6/1 du CDE proprement dit, soit dans une autre disposition légale spécifique afin de répondre aux exigences définies par le principe de légalité repris à l'article 22 de la *Constitution*. Pour les quatrième et cinquième éléments (la (les) catégorie(s) de personnes ayant accès aux données traitées et le délai maximal de conservation des données), on peut supposer que les dispositions des réglementations sectorielles en vigueur s'appliquent⁴.

13. L'Autorité attire également l'attention du demandeur sur le fait qu'il n'est quoi qu'il en soit pas nécessaire de prévoir (en des termes vagues) des flux de données qui sont déjà repris dans le cadre

¹ Voir à cet égard l'avis de l'Autorité n° 52/2022 du 9 mars 2022 *concernant un avant-projet de loi modifiant la loi du 21 décembre 2013 portant exécution du Règlement (UE) n° 305/2011 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2011 établissant des conditions harmonisées de commercialisation pour les produits de construction et abrogeant la Directive 89/106/CEE du Conseil, et abrogeant diverses dispositions*, points 124-130.

Aux termes de l'article 6, paragraphe 4 du RGPD, la disposition en projet ne permettra donc pas de dispenser les responsables du traitement d'une analyse de compatibilité avant de procéder à une éventuelle communication de données.

² "*Dans le cadre de ses contrôles, l'Inspection économique peut être confrontée à des infractions à des législations ne relevant pas de ses propres domaines de compétences. Certaines constatations peuvent, notamment sur la base de l'article XV.6/1, 5° du Code de droit économique, être partagées avec les services effectivement compétents pour l'infraction concernée. Il s'agit par exemple de l'Inspection sociale, de l'AFSCA, de la FSMA. Cela concerne ici des compétences qui sont étroitement liées entre elles ou qui se chevauchent.*"

³ Le cas échéant, le demandeur doit préciser ce qu'il entend par "compétences liées ou se chevauchant". Voir également l'avis de l'Autorité n° 129/2022 du 1^{er} juillet 2022 *concernant les articles 2 et 7 à 47 inclus d'un projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'Économie*, points 23-25.

⁴ À moins que l'intention soit d'y déroger. À cet égard, il convient de faire remarquer que de telles dérogations ne peuvent toutefois pas engendrer de la confusion et de l'insécurité juridique, par exemple si certains traitements de données peuvent relever à la fois de la réglementation sectorielle (potentiellement dérogatoire) et de la réglementation élaborée dans l'avant-projet.

d'autres dispositions légales. Le rédacteur de l'avant-projet doit vérifier si ces traitements ne font pas déjà l'objet d'autres dispositions légales avant d'établir un cadre pour ce type d'accès, d'autant plus que ni cet avant-projet ni son champ d'application n'ont pour but de constituer un cadre pour les compétences (d'inspection) d'autres autorités publiques.

14. En vue de la cohérence et de la lisibilité de la réglementation, l'avant-projet doit dès lors se limiter à régir les traitements de données à caractère personnel qui sont nécessaires dans le cadre de l'Inspection économique. Par conséquent, seules les communications de données à caractère personnel pouvant être nécessaires pour cette mission d'intérêt public doivent, le cas échéant, être encadrées dans le présent avant-projet, et ce dans le respect des principes de prévisibilité, de nécessité et de proportionnalité.

15. Si les informations qui sont échangées concernent des catégories particulières de données à caractère personnel, telles que décrites à l'article 9, g) et h) du RGPD, et/ou des données à caractère personnel relatives à des condamnations pénales et à des infractions, telles que décrites à l'article 10 du RGPD, il convient par ailleurs de prévoir des mesures appropriées et spécifiques en vue de protéger les droits et libertés des personnes.

16. Dans le cadre de la communication susmentionnée de données à caractère personnel par l'Inspection économique à d'autres autorités publiques, l'Autorité attire en tout cas l'attention du demandeur sur son obligation de respecter les formalités éventuellement applicables en la matière⁵.

17. Enfin, l'Exposé des motifs dispose aussi qu'il devrait également être possible que "*les agents de contrôle de l'Inspection économique transmettent des informations à cet autre Service Public Fédéral si cela s'avère nécessaire pour que l'Inspection économique réalise ses propres missions : par exemple, si les agents de contrôle de l'Inspection économique transmettent des informations confidentielles sur des personnes qu'ils souhaitent contrôler au SPF Finances (comme l'adresse, etc.) en vue d'obtenir des informations supplémentaires de la part du SPF Finances concernant ces personnes.*"⁶. (soulignement par l'Autorité)

18. L'Autorité attire l'attention sur le fait que le projet d'article XV.6/1, § 1^{er}, alinéa 2, 5^o du CDE porte uniquement sur le partage de données avec d'autres services et institutions publics pour des compétences incombant à ces derniers (à savoir des compétences de ces autres services et institutions publics), et pas pour les compétences des agents de l'Inspection économique. Il conviendra donc de prévoir soit une disposition adaptée, soit une autre disposition légale spécifique qui inclut cette possibilité de partage de données pour les propres missions de l'Inspection économique

⁵ À cet égard, l'on peut songer, en particulier, à la conclusion d'un protocole (article 20 de la LTD).

⁶ Exposé des motifs, p. 19.

(cette disposition devra donc satisfaire aux exigences imposées par le principe de légalité ancré à l'article 22 de la *Constitution*).

B. Article 21 de l'avant-projet (nouvel article XV.10/9 du CDE) : insertion de la possibilité de consulter et d'utiliser des données du Registre national

19. L'article 21 de l'avant-projet vise à octroyer aux agents de l'Inspection économique, dans le cadre de leurs missions, un accès à différentes données du Registre national, "*notamment afin de pouvoir identifier l'administrateur d'une entreprise*"⁷, par exemple lorsque l'adresse de l'entreprise qui a été transmise à la Banque-Carrefour des Entreprises n'est plus actuelle ou a été radiée.

20. Dans son avis n° 26/2022, l'Autorité attirait déjà l'attention sur le fait que l'utilisation du numéro de Registre national n'est autorisée que dans la mesure où l'instance(s) concernée(s) dispose(nt) de l'autorisation requise en vertu de la loi du 8 août 1983 *organisant un registre national des personnes physiques* (article 8, § 1^{er})⁸ et uniquement pour les finalités spécifiques visées par cette autorisation. Conformément à cette disposition, une autorisation d'utilisation du numéro du Registre national n'est pas requise lorsque cette utilisation est explicitement prévue par ou en vertu d'une loi, un décret ou une ordonnance⁹.

21. L'Autorité profite de l'occasion pour rappeler que conformément à l'article 87 du RGPD, les États membres adoptant un numéro d'identification national doivent veiller à ce qu'il ne soit utilisé que sous réserve de garanties appropriées pour les droits et libertés de la personne concernée. À cet égard, la Commission de la protection de la vie privée, prédécesseur en droit de l'Autorité, a déjà défini les garanties suivantes qui doivent être respectées¹⁰ :

- l'utilisation d'un numéro d'identification général doit être limitée aux cas où il est strictement nécessaire étant donné que son utilisation implique des risques en termes d'interconnexion de fichiers ;
- les finalités doivent être précisées clairement et explicitement afin que l'on puisse entrevoir/prévoir les types de traitements visés ;

⁷ Exposé des motifs, p. 19.

⁸ "L'autorisation d'utiliser le numéro du Registre national est octroyée par le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions aux autorités, aux organismes et aux personnes visés à l'article 5, § 1^{er}, lorsque cette utilisation est nécessaire à l'accomplissement de tâches d'intérêt général.

L'autorisation d'utiliser le numéro du Registre national implique l'obligation d'utiliser également ce numéro du Registre national dans les contacts avec le Registre national des personnes physiques.

Une autorisation d'utilisation du numéro du Registre national n'est pas requise lorsque cette utilisation est explicitement prévue par ou en vertu d'une loi, un décret ou une ordonnance⁹.

⁹ Avis de l'Autorité n° 26/2022 du 16 février 2022 concernant les articles 5+, 63, 65, 68, 70 et 75 du projet de loi portant dispositions diverses en matière d'Economie, points 20-22.

¹⁰ Voir Commission de la protection de la vie privée (prédécesseur en droit de l'Autorité), avis n° 19/2018 du 28 février 2018 relatif à un avant-projet de loi portant des dispositions diverses "Intérieur".

- la durée de conservation et les éventuelles communications à des tiers doivent également être encadrées ;
- des mesures techniques et organisationnelles doivent encadrer adéquatement l'utilisation sécurisée ; et
- le non-respect des dispositions encadrant l'utilisation doit être sanctionné au moyen de sanctions effectives, proportionnées et dissuasives.

22. En ce qui concerne la finalité, l'Exposé des motifs précise que les agents de l'Inspection économique peuvent être confrontés à la nécessité de consulter certaines données du Registre national, *"notamment afin de pouvoir identifier l'administrateur d'une entreprise"*¹¹. L'Autorité considère que cette précision de la finalité (identification de personnes) doit être explicitement reprise dans l'avant-projet.

23. En ce qui concerne les catégories de données, l'Autorité répète, conformément à sa pratique constante en matière d'avis, que le traitement du lieu de naissance, et par extension du lieu du décès¹², ne sera légitime que dans des cas exceptionnels. Suite à une demande d'explications complémentaires, le demandeur répond ce qui suit : *"En ce qui concerne la consultation du lieu de naissance : l'Inspection économique a par exemple déjà été confronté à des dossiers de fraude impliquant plusieurs personnes de nationalités différentes, mais toutes nées au même endroit à l'étranger. Le lieu de naissance peut donc être nécessaire pour établir un lien entre différentes personnes impliquées dans une enquête de contrôle."*

En ce qui concerne le décès, nous pouvons suivre votre raisonnement : le lieu du décès n'est très probablement pas nécessaires aux agents de l'Inspection économique pour mener à bien leurs missions de contrôle et de poursuite des infractions."

24. À la lumière des exigences de prévisibilité et de précision de la réglementation dans le chef des personnes concernées, la réglementation doit démontrer de manière univoque la raison pour laquelle les données à caractère personnel qui seront traitées sont nécessaires à la réalisation des finalités visées. L'Autorité demande dès lors :

- de justifier davantage le traitement du lieu de naissance dans l'Exposé des motifs ;
- de supprimer le traitement du lieu du décès de l'avant-projet.

¹¹ Exposé des motifs, p. 19.

¹² L'Autorité part du principe que les missions de contrôle et de poursuite requièrent qu'il s'agisse de personnes vivantes. Dès lors, pour la réalisation des finalités sous-jacentes, il peut largement suffire que les agents de l'Inspection économique soient informés du décès des personnes concernées via une simple notification de décès.

C. Article 23 de l'avant-projet (modification de l'article XV.60/21 du CDE) : extension des possibilités de publier nominativement une décision imposant une amende administrative

25. L'article 23 de l'avant-projet modifie l'article XV.60/21 du CDE en introduisant la possibilité de publier les amendes administratives infligées à des contrevenants. L'article 21 de l'avant-projet étend les possibilités de publier nominativement une décision imposant une amende administrative :

(1) afin de permettre la publication de la décision pendant le délai de 60 jours pour former un recours devant le Conseil d'État, et

(2) afin d'autoriser la publication des décisions nominatives en vue de notifier ou d'informer d'autres parties intéressées des infractions commises par le contrevenant (par exemple d'autres autorités de contrôle, des organisations sectorielles ou associations de consommateurs) et à des fins de transparence quant aux conséquences du non-respect de la législation.

Remarque préliminaire

26. En ce qui concerne la publication d'une décision imposant une amende administrative, l'Autorité souhaite attirer l'attention du demandeur sur le fait qu'au cours des dernières années, elle a déjà émis plusieurs avis sur la question de la publication de décisions judiciaires :

- Dans son avis n° 98/2022 du 13 mai 2022, l'Autorité s'est prononcée sur la publication de décisions judiciaires dans le cadre de la création d'un registre central des décisions judiciaires¹³ ;
- Dans son avis n° 108/2023 du 29 juin 2023, l'Autorité s'est prononcée sur la question de la publication de décisions dans lesquelles le juge constate l'existence d'une discrimination dans un contexte d'indemnisation¹⁴ ; et
- Dans son avis n° 136/2023 du 19 septembre 2023, l'Autorité s'est prononcée sur la question de la publication de décisions dans lesquelles le tribunal constate l'existence d'une discrimination dans un contexte de cessation¹⁵.

27. Bien que la présente demande d'avis concerne la publication de décisions administratives et non judiciaires, et que le contexte de la présente demande d'avis diffère de celui des avis susmentionnés, l'Autorité renvoie aux principes suivants (également applicables au présent avis) :

¹³ Autorité, avis n° 98/2022 concernant un projet de loi portant création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire et relative à la publication des jugements et arrêts.

¹⁴ Autorité, avis n° 108/2023 concernant un avant-projet de décret et ordonnance conjoint portant création du Code bruxellois de l'égalité, de la non-discrimination et de la promotion de la diversité, partie 2, titre 3, chapitre 4.

¹⁵ Autorité, avis n° 136/2023 concernant un avant-projet de décret du Gouvernement flamand modifiant le décret du 8 mai 2002 relatif à la participation proportionnelle sur le marché de l'emploi et le décret du 10 juillet 2008 portant le cadre de la politique flamande de l'égalité des chances et de traitement. [NdT : uniquement disponible en néerlandais]

Avis 83/2025 - 9/14

- Il est surtout important que le texte législatif qui établit l'obligation/la possibilité de publication mentionne clairement et précisément la ou les finalités de la publication, étant donné que celle-ci touche un très large public (tout internaute).
- Conformément au principe de minimisation des données, la publication doit se limiter à ce qui est strictement nécessaire pour atteindre la ou les finalités qu'elle vise. Cela signifie que la décision doit en principe être publiée de manière anonymisée (ou pseudonymisée si l'anonymisation complète n'est pas possible compte tenu de la ou des finalités poursuivies) et qu'elle ne peut être publiée sous sa forme "brute" que dans des cas exceptionnels. D'autres mesures, telles que la publication d'un résumé anonymisé de la décision ou d'une explication des motifs de la décision de publication, peuvent également être jugées nécessaires.

Analyse de l'avant-projet : moment de la publication

28. L'Autorité regrette que l'avant-projet vise de manière générale à supprimer une garantie importante, à savoir le fait qu'une publication ne peut avoir lieu au plus tôt qu'après l'expiration du délai de recours de 60 jours auprès du Conseil d'État (délai de recours visé à l'article XV.60/15 du CDE).

29. L'Autorité estime qu'il s'agit d'une garantie strictement nécessaire pour préserver les droits et libertés des personnes concernées, afin d'éviter le risque de publication d'informations erronées et les conséquences préjudiciables qui peuvent en résulter¹⁶.

30. Bien qu'il soit prévu (1) une indication claire qu'un recours a été formé contre la décision contestée et (2) l'obligation de publier des informations ex post sur l'issue du recours, y compris la décision éventuelle d'annuler la décision infligeant une amende administrative¹⁷, l'Autorité souligne ce qui suit :

- les problèmes pratiques et techniques qui peuvent se poser pour retirer des données publiées sur Internet ;
- la situation particulièrement compliquée dans laquelle se trouvera le responsable du traitement (qui a publié les données) si la décision de publication est annulée à la suite d'un recours et qu'il doit tenter de corriger (juguler) la diffusion des informations communiquées de manière erronée¹⁸.

¹⁶ Voir également Autorité, avis n° 108/2023 concernant un *avant-projet de décret et ordonnance conjoint portant création du Code bruxellois de l'égalité, de la non-discrimination et de la promotion de la diversité, partie 2, titre 3, chapitre 4*, points 19 et 35 et Autorité, avis n° 136/2023 concernant un *avant-projet de décret du Gouvernement flamand modifiant le décret du 8 mai 2002 relatif à la participation proportionnelle sur le marché de l'emploi et le décret du 10 juillet 2008 portant le cadre de la politique flamande de l'égalité des chances et de traitement*, point 43.

¹⁷ Nouvel article XV.60/21, § 2, alinéas 4 et 5 du CDE.

¹⁸ Voir à cet égard l'avis de l'Autorité n° 52/2022 du 9 mars 2022 *concernant un avant-projet de loi modifiant la loi du 21 décembre 2013 portant exécution du Règlement (UE) n° 305/2011 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2011*

31. En ce qui concerne la suppression de cette garantie, l'Exposé des motifs précise ce qui suit : *"Cela permet d'éviter qu'ils ne restent dans l'ignorance pendant les procédures de recours (souvent longues) et d'éviter tout préjudice supplémentaire."*¹⁹

32. L'Autorité n'exclut pas qu'une publication avant l'expiration du délai de recours de 60 jours auprès du Conseil d'État puisse être strictement nécessaire pour avertir les consommateurs et/ou les entreprises afin d'éviter tout préjudice supplémentaire, si cela s'accompagne de garanties supplémentaires²⁰ et à condition que seules les données à caractère personnel strictement nécessaires soient publiées.

33. En ce qui concerne toutefois les autres finalités (telles que l'information des autres parties intéressées ou la transparence quant aux conséquences du non-respect de la législation), l'Autorité estime que cette garantie importante ne peut pas être supprimée.

34. Il convient de tenir compte du fait que les informations qui sont disponibles - même pour une courte période - sur Internet sont ensuite très difficiles à supprimer (elles restent par exemple disponibles dans les moteurs de recherche et les archives en ligne <https://archive.org/ive.org/>).

Analyse de l'avant-projet : finalités

35. Afin de vérifier si l'avant-projet est conforme au principe de légalité, il convient d'examiner si l'avant-projet indique la ou les finalités des publications envisagées et si celles-ci peuvent être considérées comme déterminées, explicites et légitimes au sens de l'article 5.1.b) du RGPD.

36. Le projet d'article XV.60/21, § 2 du CDE dispose que la publication poursuit les trois finalités suivantes :

- avertir ou informer les consommateurs, les entreprises ou d'autres parties intéressées au sujet des pratiques employées par le contrevenant ;
- éviter de futures infractions par l'entreprise ; ou
- à des fins de transparence concernant les conséquences du non-respect de la législation.

établissant des conditions harmonisées de commercialisation pour les produits de construction et abrogeant la Directive 89/106/CEE du Conseil, et abrogeant diverses dispositions, point 70.

¹⁹ Exposé des motifs, p. 21.

²⁰ En plus des garanties déjà existantes (évaluation au cas par cas de la proportionnalité de la publication de l'identité des personnes morales ou de données à caractère personnel conformément à l'article XV.60/21, § 2, alinéa 2 du CDE, obligation de motiver la décision de publier nominativement une décision ET de publier cette motivation en même temps que la décision). Comme prévu dans le nouvel article XV.60/21, § 2, alinéas 4 et 5 du CDE.

Avis 83/2025 - 11/14

37. Dans son avis n° 52/2022, l'Autorité a déjà attiré l'attention sur le fait que le traitement de données à des fins de dissuasion et de sanction (*name and shame*, à savoir pour éviter de futures infractions par l'entreprise) est un traitement qui doit être distingué du traitement de données visant à avertir ou à informer le public²¹.

38. En ce qui concerne l'information du public, l'avant-projet étend les motifs sur la base desquels une décision peut être publiée nominativement, à savoir autoriser également une publication nominative dans le but de notifier ou d'informer "d'autres parties intéressées des infractions

commises par le contrevenant". L'Exposé des motifs ajoute à cet égard ce qui suit : *"Il peut s'agir d'autres autorités de contrôle (tant en Belgique que dans d'autres États membres de l'Union européenne), d'organisations sectorielles, d'associations de consommateurs, etc."*²².

39. L'Autorité comprend qu'en prévoyant la publication des décisions, le demandeur souhaite informer le public du comportement transgressif du contrevenant (afin de mettre en garde les consommateurs, les entreprises et les autres parties intéressées). L'Autorité ne peut exclure que la publication nominative de la décision puisse être strictement nécessaire pour atteindre la finalité d'information du public si cela favorise l'information du public et du marché, à condition que cela s'accompagne de garanties appropriées.

40. À cet égard, l'Autorité souligne l'importance de l'article XV.60/21, § 2, alinéa 2 du CDE, à savoir qu'il convient de vérifier si les désagréments causés par la mesure de publication envisagée ne sont pas disproportionnés par rapport à la finalité poursuivie. En particulier, la taille de la personne morale, la gravité de l'infraction et la mesure dans laquelle la publication nominative contribuerait à la sécurité publique peuvent être prises en considération comme critères lors de l'analyse de la violation de la vie privée de personnes physiques liées à la personne morale.

41. L'Autorité attire l'attention du demandeur sur le fait que le responsable du traitement doit veiller à ce qu'aucune donnée à caractère personnel ne soit enregistrée par les auteurs de notifications/plaignants. L'accès à la publication nominative de la décision doit être limité à ce qui est strictement nécessaire à la finalité à laquelle il est destiné.

²¹ Autorité, avis n° 52/2022, concernant un avant-projet de loi modifiant la loi du 21 décembre 2013 portant exécution du Règlement (UE) n° 305/2011 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2011 établissant des conditions harmonisées de commercialisation pour les produits de construction et abrogeant la Directive 89/106/CEE du Conseil, et abrogeant diverses dispositions, point 83.

²² Exposé des motifs, p. 21.

42. L'Autorité estime également qu'il convient d'imposer aux agents visés à l'article XV.60/4 du CDE l'obligation de motiver la décision de publier nominativement une décision ET de publier cette motivation en même temps que la décision.

43. En ce qui concerne la prévention de futures infractions par l'entreprise, l'Autorité comprend que dans ce contexte, la publication poursuit une finalité de dissuasion²³. L'Autorité rappelle toutefois au demandeur que d'après sa pratique constante en matière d'avis²⁴, la dissuasion ne constitue pas une finalité légitime au sens de l'article 5.1.b) du RGPD et n'est dès lors jamais admissible, à moins qu'une autre finalité d'intérêt public soit poursuivie et qu'une telle publication soit uniquement autorisée à titre exceptionnel.

Dans ce contexte, l'Autorité ne comprend pas non plus pourquoi l'objectif de dissuasion ne pourrait être atteint efficacement par des mesures alternatives moins radicales, telles que l'imposition d'une indemnisation dont le montant serait fixé de manière à avoir un effet punitif et dissuasif réel.

44. Enfin, en ce qui concerne le nouveau fondement sur la base duquel une décision peut être publiée nominativement, à savoir garantir une plus grande transparence quant à la manière dont les infractions au droit économique peuvent être sanctionnées et, plus précisément, développer une jurisprudence plus spécifique²⁵, le demandeur précise ce qui suit :

"Plusieurs raisons peuvent expliquer pourquoi une publication nominative peut être nécessaire à cette fin :

1. Concrétisation - *Une publication non nominative entraîne souvent une perte d'informations considérable. L'anonymisation nécessite en effet non seulement la suppression des données relatives à l'entreprise, mais aussi des noms de produits, des prix, des lieux où les violations ont été commises, des données sur la taille de l'entreprise, etc. C'est la seule façon d'éviter que l'entreprise soit indirectement identifiée. Dans de nombreux cas, cela enlève tout son caractère informatif à la décision : on ne sait plus clairement quelles violations ont concrètement eu lieu, quelle était leur gravité et leur ampleur, ni de quelle manière cela a été pris en compte dans la sanction.*

Ce problème a d'autant plus d'impact dans les secteurs où le nombre d'acteurs sur le marché est limité (par exemple l'énergie, les télécommunications, les carburants, les crédits). Afin de garantir l'anonymat, il faut omettre tellement d'informations essentielles que la décision n'est pratiquement plus transparente sur le fond, alors que ce sont précisément ces dossiers qui concernent souvent des violations graves et largement répandues.

²³ Voir également à ce propos le site Internet du SPF Économie : *"Cette possibilité de publication est un outil complémentaire dont dispose l'Inspection économique. Cet outil peut être approprié au regard de plusieurs objectifs :*

- renforcer le caractère dissuasif de l'amende administrative ;".*

(<https://economie.fgov.be/fr/themes/entreprises/decisions-imposant-des-amendes>).

²⁴ Voir les avis susmentionnés de l'Autorité.

²⁵ Comme le précise l'Exposé des motifs, p. 22.

Avis 83/2025 - 13/14

Parfois, le grand public est au courant de violations commises par une entreprise. C'est le cas, par exemple, lorsque les violations ont porté préjudice à un très grand nombre de consommateurs, lorsque le dossier a été évoqué dans les médias ou lorsque le dossier a été ouvert à la suite d'une plainte de Test Achats (qui communique généralement à ce sujet dans son magazine/sur son site Internet et sur les réseaux sociaux), etc. Dans ces cas également, il peut être difficile d'anonymiser totalement la décision sans lui faire perdre toute sa valeur informative.

2. Contrôlabilité – *La publication complète et nominative de décisions imposant des amendes administratives rend les sanctions imposées et les critères d'évaluation appliqués contrôlables et comparables. Cela permet de vérifier si les sanctions sont appliquées de manière cohérente. En cas de publication non nominative systématique, où une grande partie du contexte doit être supprimée, cela risque de devenir impossible et l'on court le risque de comparer "des pommes et des poires". Cela nuit à la contrôlabilité et donc à la crédibilité de l'application de la loi. La transparence quant aux conséquences du non-respect suppose que les décisions soient compréhensibles, contrôlables et vérifiables.*

3. Entreprise cessant ses activités/en faillite - *La publication nominative visant la 'transparence quant aux conséquences du non-respect de la législation' peut être pertinente dans des dossiers concernant des entreprises en faillite ou ayant cessé leurs activités. Dans ce cas, les violations constatées (et sanctionnées) n'ont plus d'incidence sur les consommateurs et les autres entreprises et il n'y a plus de risque de futures infractions de la part de l'entreprise, mais il peut néanmoins être utile, même dans ces cas, de montrer quelle suite a été donnée au dossier et quelles sanctions ont été effectivement infligées (par exemple lorsqu'un dossier a fait l'objet d'une large couverture médiatique)."*

45. L'Autorité peut suivre les explications du demandeur, mais elle demande que ces explications soient reprises dans l'Exposé des motifs. L'Autorité ne peut pas exclure que la publication nominative de la décision puisse être strictement nécessaire pour atteindre la finalité de transparence, à condition qu'elle s'accompagne des mêmes garanties appropriées que celles mentionnées ci-dessus (évaluation au cas par cas de la proportionnalité de la publication de l'identité des personnes morales ou de données à caractère personnel conformément à l'article XV.60/21, § 2, alinéa 2 du CDE, ne pas inclure de données à caractère personnel d'auteurs de notifications/de plaignants et obligation de motiver une décision de publier nominativement une décision ET de publier cette motivation en même temps que la décision).

PAR CES MOTIFS**I'Autorité,****estime qu'au minimum les modifications suivantes s'imposent dans l'avant-projet :**

- reprendre les éléments essentiels du traitement (communication de données à caractère personnel) prévus à l'article XV.6/1, tels que mentionnés aux points 6 à 14 inclus ;
- spécifier la finalité de l'accès à et de l'utilisation de certaines données du Registre national (point 22) ;
- justifier davantage le traitement de la donnée 'le lieu de naissance' dans l'Exposé des motifs et supprimer le traitement de la donnée 'le lieu du décès' de l'avant-projet (points 23-24) ;
- dans le cadre des publications nominatives visées à l'article XV.60/21 du CDE :
 - o préciser qu'une publication ne peut avoir lieu avant l'expiration du délai de recours de 60 jours auprès du Conseil d'État que si la finalité de la publication est la mise en garde des consommateurs et/ou des entreprises (points 28-34) ;
 - o préciser qu'une publication nominative n'est possible que si cela favorise l'information du public et du marché et si cela se fait à des fins de transparence quant aux conséquences du non-respect de la législation (points 35-45) ;
 - o et dans ce cas, prévoir des garanties appropriées pour la publication (points 40-42 et 45).

Pour le Service d'Autorisation et d'Avis,
(sé) Alexandra Jaspar, Directrice



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 77/2025 du 4 septembre 2025

Objet : un avant-projet de loi portant dispositions diverses en matière d'économie (I) – articles 35, 36 et 37 (CO-A-2025-119)

Mots-clés : éléments essentiels – catégories de personnes concernées – catégories de données traitées – délai de conservation – catégories de personnes ayant accès

Traduction

Le Service d'Autorisation et d'Avis de l'Autorité de protection des données (ci-après "l'Autorité") ;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après "la LCA") ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 *relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après le "RGPD") ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après "la LTD") ;

Vu la demande d'avis de Monsieur David Clarinval, Vice-premier ministre et Ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture (ci-après le "demandeur"), reçue le 18 juillet 2025 ;

Émet, le 4 septembre 2025, l'avis suivant :

L'Autorité ne publie en français et en néerlandais que les avis concernant les projets ou propositions de textes de rang de loi émanant de l'Autorité fédérale, de la Région de Bruxelles-Capitale ou de la Commission Communautaire Commune. La 'Version originale' est celle qui a été validée.

I. **OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS**

1. Le demandeur sollicite l'avis de l'Autorité concernant un avant-projet de loi portant dispositions diverses en matière d'économie (I) – articles 35, 36 et 37 (nouveaux articles 13, 14 et 15 de la loi du 28 mai 1956 *relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés* (ci-après "l'avant-projet").

Contexte et antécédents

2. Outre des modifications du *Code de droit économique* (CDE), l'avant-projet contient également des modifications de lois ayant un impact sur l'économie. L'avis demandé porte sur les articles 35, 36 et 37 de l'avant-projet, à savoir des modifications visant à insérer une base légale pour les traitements de données à caractère personnel qui ont lieu dans le cadre de la loi du 28 mai 1956 *relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés*.

3. Cette loi régit la compétence du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie d'émettre des autorisations concernant la fabrication, le dépôt, l'offre en vente, la vente, la cession, le transport, l'emploi, la détention et le port des substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et d'engins chargés de tels substances ou mélanges et de rechercher et de constater les infractions visées à l'article 2 de cette loi.

4. L'avant-projet vise à définir la finalité du traitement (article 35 de l'avant-projet – nouvel article 13 de la loi du 28 mai 1956), le responsable du traitement (article 35 de l'avant-projet – nouvel article 14 de la loi du 28 mai 1956), les catégories de personnes concernées et de données à caractère personnel traitées (article 36 de l'avant-projet – nouvel article 14 de la loi du 28 mai 1956) et le délai de conservation (article 37 de l'avant-projet – nouvel article 15 de la loi du 28 mai 1956).

II. **EXAMEN DE LA DEMANDE D'AVIS**

A. Remarque générale préalable concernant les principes de légalité et de prévisibilité

5. L'Autorité rappelle que chaque traitement de données à caractère personnel doit disposer d'une base de licéité, telle que définie à l'article 6, paragraphe 1 du RGPD. Les traitements de données

qui sont instaurés par une mesure normative sont presque toujours basés sur l'article 6, paragraphe 1, point c) ou e) du RGPD¹.

6. En vertu de l'article 22 de la *Constitution*², de l'article 8 de la CEDH et de l'article 6, paragraphe 3 du RGPD, de tels traitements doivent être prévus par une réglementation claire et précise, dont l'application doit être prévisible pour les personnes concernées³. En d'autres termes, la réglementation qui régit des traitements de données ou dont la mise en œuvre implique des traitements de données doit répondre aux exigences de prévisibilité et de précision, de telle sorte qu'à sa lecture, les personnes concernées puissent comprendre clairement les traitements qui seront faits à l'aide de leurs données et les circonstances dans lesquelles ces traitements sont autorisés.

7. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer les conditions et les cas dans lesquels il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la *Constitution* garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu, sauf en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et qu'elle porte sur l'exécution de mesures dont les 'éléments essentiels' ont été fixés préalablement par le législateur.

8. Par conséquent, les 'éléments essentiels' du traitement de données à caractère personnel doivent être établis dans la loi elle-même. En principe, ces "éléments essentiels" sont les suivants : 1°) la (les) catégorie(s) de données traitées ; 2°) la (les) catégorie(s) de personnes concernées ; 3°) la (les) finalité(s) poursuivie(s) par le traitement ; 4°) la (les) catégorie(s) de personnes ayant accès aux données traitées ; et 5°) le délai maximal de conservation des données.

9. Sur ce plan, l'avant-projet présente plusieurs lacunes, notamment en ce qui concerne la mention explicite de la (des) catégorie(s) de personnes concernées et de données traitées ainsi que de la (des) catégorie(s) de personnes ayant accès aux données traitées.

¹ Article 6, paragraphe 1 du RGPD : "Le traitement n'est licite que si, et dans la mesure où, au moins une des conditions suivantes est remplie : (...)

c) le traitement est nécessaire au respect d'une obligation légale à laquelle le responsable du traitement est soumis ; (...)

e) le traitement est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement ; (...)"

² Conformément à l'article 22 de la *Constitution*, les "éléments essentiels" du traitement de données (dont la finalité, les (catégories de) données et de personnes concernées et, le cas échéant, les destinataires ainsi que le délai maximal de conservation) doivent pouvoir être clairement délimités au moyen d'une 'norme légale formelle'. Dans ce contexte, une délégation au pouvoir exécutif "n'est pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur".

³ Voir également le considérant 41 du RGPD.

A. Catégories de personnes concernées et de données traitées

10. Le projet d'article 14 de la loi du 28 mai 1956 est libellé comme suit :

"Dans le cadre de ses missions, le Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie en sa qualité de responsable de traitement, traite les données à caractère personnel d'au moins des [NdT : il convient de lire "les"] catégories des [NdT : il convient de lire "de"] personnes suivantes et ce, sans préjudice de l'alinéa 3 :

1° les demandeurs de l'autorisation et les titulaires de l'autorisation ;

2° toute personne concernée par l'autorisation ou la demande d'autorisation ;

3° toute personne dont l'enregistrement des données dans le procès-verbal est nécessaire pour la bonne compréhension des faits ;

4° toute autre personne concernée par les finalités prévues à l'article 13.

Sans préjudice de l'alinéa 3, les données à caractère personnel mentionnées dans l'alinéa 1^{er} concernent au moins les données d'identification et les données de contact.

Le Roi peut préciser et compléter les catégories de personnes et les catégories des [Ndt : il convient de lire "de"] données mentionnées aux alinéas 1^{er} et 2 pour autant que ce traitement soit nécessaire, pertinent et proportionné à l'exécution des missions prévues à l'article 1^{er} et à l'article 2.

Le Roi détermine les conditions et règles particulières pour le traitement de ces catégories."

(soulignement ajouté par l'Autorité).

11. Premièrement, l'Autorité fait remarquer qu'en ce qui concerne les catégories de personnes concernées et les catégories de données traitées, il est chaque fois précisé qu'il s'agit d' "au moins" les catégories énumérées de personnes et de données. Étant donné qu'une énumération non exhaustive n'est pas compatible avec le principe de légalité susmentionné (voir les points 6-8), les termes "au moins" doivent systématiquement être supprimés. L'Autorité renvoie à cet égard à la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne selon laquelle l'emploi de l'expression "au moins" conduit à ce que les données ne puissent pas être considérées comme suffisamment définies ou identifiables, impliquant que les exigences de clarté et de précision ne sont pas remplies⁴. La formulation actuelle implique que le responsable du traitement pourrait collecter et traiter des (catégories de) données à caractère personnel supplémentaires des mêmes catégories de personnes concernées ou de catégories supplémentaires de personnes concernées, ce qui est contraire au principe de prévisibilité et au principe de minimisation des données.

12. L'Autorité souligne dans ce cadre le fait qu'il peut éventuellement être nécessaire de compléter les énumérations des catégories de données à traiter et des catégories de personnes concernées. Le demandeur doit s'assurer que les catégories nécessaires de données de toutes les personnes concernées qui doivent être traitées puissent effectivement l'être. Il appartient au demandeur de

⁴ CJUE, 22 novembre 2022, C-37/20 et C-601/20, *WM c. Luxembourg Business Registers*, §§ 51, 81 et 82, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:62020CJ0037>.

vérifier cet aspect. L'Autorité fait par exemple remarquer qu'en ce qui concerne les catégories de personnes concernées, le formulaire de demande précise que des données du fonctionnaire contrôleur ou de l'agent chargé de rechercher et de constater les infractions (dont il est question à l'article 2 de la loi du 28 mai 1956) seront également traitées. Vu que les catégories de personnes concernées sont mentionnées dans le projet d'article 14 de la loi du 28 mai 1956, l'Autorité recommande d'également mentionner ces catégories de personnes concernées, à condition de préciser quelles données du fonctionnaire ou de l'agent contrôleur sont traitées.

13. Deuxièmement, l'Autorité attire l'attention du demandeur sur le fait que les éléments essentiels du traitement (comme les catégories de personnes concernées et les catégories de données) doivent être définis dans la loi proprement dite (voir les points 6-8). Il en découle qu'une habilitation au Roi pour définir les modalités des traitements doit se limiter à préciser les catégories de personnes concernées et les catégories de données, sans pouvoir toutefois les compléter. L'Autorité estime dès lors que la formulation de la délégation au Roi telle que prévue dans le projet d'article 14, alinéa 3 de la loi du 28 mai 1956 est trop large. Le texte de l'avant-projet doit être adapté sur ce point.

14. En ce qui concerne les catégories de données (à savoir "les données d'identification et les données de contact"), l'Exposé des motifs précise ce qui suit : *"Les données d'identification comprennent le nom et le prénom de la personne, sa date de naissance et son numéro d'identification au Registre national. Les données de contact comprennent le lieu de résidence principale, le numéro de téléphone et l'adresse électronique."*⁵

15. L'Autorité attire en outre l'attention sur le fait que l'utilisation du numéro de Registre national n'est autorisée que dans la mesure où l'instance(s) concernée(s) dispose(nt) de l'autorisation requise en vertu de la loi du 8 août 1983 *organisant un registre national des personnes physiques* (article 8, § 1^{er})⁶ et uniquement pour les finalités visées par cette autorisation. Conformément à cette disposition, une autorisation d'utilisation du numéro du Registre national n'est pas requise lorsque cette utilisation est explicitement prévue par ou en vertu d'une loi, un décret ou une ordonnance. Une mention du traitement du numéro d'identification du Registre national dans l'Exposé des motifs ne suffit dès lors pas. La disposition doit être adaptée.

⁵ L'Autorité fait également remarquer qu'en néerlandais, l'Exposé des motifs utilise le terme "identificatiegegevens" alors que l'avant-projet utilise le terme "identiteitsgegevens". L'Autorité demande qu'il soit remédié à cette incohérence. Exposé des motifs, p. 30.

⁶ "L'autorisation d'utiliser le numéro du Registre national est octroyée par le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions aux autorités, aux organismes et aux personnes visés à l'article 5, § 1^{er}, lorsque cette utilisation est nécessaire à l'accomplissement de tâches d'intérêt général.

L'autorisation d'utiliser le numéro du Registre national implique l'obligation d'utiliser également ce numéro du Registre national dans les contacts avec le Registre national des personnes physiques.

Une autorisation d'utilisation du numéro du Registre national n'est pas requise lorsque cette utilisation est explicitement prévue par ou en vertu d'une loi, un décret ou une ordonnance."

16. L'Autorité profite de l'occasion pour rappeler que conformément à l'article 87 du RGPD, les États membres adoptant un numéro d'identification national doivent veiller à ce qu'il ne soit utilisé que sous réserve de garanties appropriées pour les droits et libertés de la personne concernée. À cet égard, la Commission de la protection de la vie privée (CPVP), prédécesseur en droit de l'Autorité, a déjà défini les garanties suivantes qui doivent être respectées⁷ :

- l'utilisation d'un numéro d'identification général doit être limitée aux cas où il est strictement nécessaire étant donné que son utilisation implique des risques en termes d'interconnexion de fichiers ;
- les finalités doivent être précisées clairement et explicitement afin que l'on puisse entrevoir/prévoir les types de traitements visés ;
- la durée de conservation et les éventuelles communications à des tiers doivent également être encadrées ;
- des mesures techniques et organisationnelles doivent encadrer adéquatement l'utilisation sécurisée ; et
- le non-respect des dispositions encadrant l'utilisation doit être sanctionné au moyen de sanctions effectives, proportionnées et dissuasives.

17. L'Autorité souligne le fait que les garanties susmentionnées doivent être reprises dans le texte de l'avant-projet ou dans l'Exposé des motifs, tout comme la mention de la raison pour laquelle le traitement de ce numéro est nécessaire, la mention des finalités de ce traitement et la mention de tiers potentiels qui auront accès à ce numéro (voir également à ce sujet le point 19).

B. Délai de conservation

18. L'Autorité attire l'attention du demandeur sur le fait que la première partie du projet d'article 15, alinéa 1^{er} de la loi du 28 mai 1956 ("*Sauf dispositions contraires, les données à caractère personnel qui sont traitées par le Service public fédéral Économie, P.M.E., [...] ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées*") est une paraphrase de l'article 5.1.e) du RGPD (principe de limitation de la conservation). L'applicabilité directe de règlements européens implique une interdiction de les transposer en droit national car une telle procédure peut créer une équivoque en ce qui concerne tant la nature juridique des dispositions applicables que le moment de leur entrée en vigueur. Cette partie de phrase n'a aucune plus-value juridique, crée un risque de problèmes d'interprétation et doit dès lors être supprimée.

⁷ Voir l'avis de la CPVP n° 19/2018 du 28 février 2018 sur un avant-projet de loi portant des dispositions diverses "Intérieur".

C. Les catégories de personnes ayant accès aux données traitées

19. Il ressort par exemple de l'article 15/3 de l'arrêté royal du 20 octobre 2015 *concernant la mise à disposition sur le marché d'articles pyrotechniques* (arrêté d'exécution de la loi du 28 mai 1956) que les données traitées peuvent au moins être communiquées aux autorités compétentes d'autres États membres de l'Union européenne (afin de leur permettre d'exercer leurs compétences de contrôle). L'Autorité attire l'attention du demandeur sur le fait que les catégories de personnes qui ont accès aux données traitées sont considérées comme un élément essentiel du traitement de données à caractère personnel (voir les points 6-8). La détermination des catégories de personnes ayant accès aux données traitées requiert dès lors une base légale spécifique.

PAR CES MOTIFS

l'Autorité,

estime qu'au minimum les modifications suivantes s'imposent dans l'avant-projet :

- supprimer les termes "au moins" lorsqu'il s'agit des catégories énumérées de personnes concernées et de données traitées et, au besoin, compléter davantage les énumérations (points 11 et 12) ;
- supprimer la mention selon laquelle le Roi peut compléter les catégories de personnes concernées et les catégories de données (point 13) ;
- mentionner dans le dispositif de la loi que le numéro d'identification du Registre national sera traité et reprendre les garanties afférentes à l'utilisation de ce numéro dans le dispositif ou dans l'Exposé des motifs (points 15-17) ;
- supprimer la mention selon laquelle les données à caractère personnel "ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire" au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées (point 18) ;
- définir les catégories de personnes ayant accès aux données traitées (point 19).

Pour le Service d'Autorisation et d'Avis,
(sé) Alexandra Jaspar, Directrice